

DEMOKRATA POLSKI.

Demokrata Polski wychodzi cztery razy na miesiąc.

Prenumerata na ćwierć roku czyli na 12ście półarkuszy, wynosi franków trzy.

Adres Redakcyi : M. Albert, 59, St-Jacques à Paris, Prenumeratę można także nadsyłać à M. Wiśniowski, 18, Tournelles à Versailles (Seine et Oise).

Dnia 24 sierpnia 1844.

KOMISSYJA ADMINISTRACYJNA ZJEDNOCZENIA.

Gdzie jest Komitet Zjednoczenia? co robi Komitet? Takie są ogólne pytania, które sobie wszyscy dziś w emigracyi zadają, po poruszeniu przez nas kwestyi dotyczącej Zjednoczenia. Komitet który w piśmie swoim z dnia 25 czerwca r. b. do Centralizacyi Towarzystwa Demokratycznego wystosowanem przedstawiał, iż Zjednoczenie istnieje w najpomyślniejszym stanie, i dopięto już zamierzonych celów; który mieniąc się naczelnikiem jakoby przez całą Emigracyę uznanym, wzywał Towarzystwo Demokratyczne do przystąpienia wraz ze Zjednoczeniem do wyboru wspólnej dla wszystkich władzy; — dzisiaj, kiedy byt Zjednoczenia podany został więcej jak w wątpliwość, kiedy materialne stawiono dowody iż Zjednoczenia jako związku niema, — Komitet nie tylko swój myśli nie broni, ale wtedy nawet kiedy go oskarżono o złą wiarę, o rozmyślną chęć przedłużenia nieładu, o wicherzenie w pośród Emigracyi przychodzącej do naturalnego stanu rozłożenia się na konieczne pod względem zasad i pojmowania sprawy narodowej pierwiastki, — nie przychodzi z tłumaczeniem przynajmniej zarzucanej mu złej wiary. Czemu to przypisać? My innego na to nie możemy dać objaśnienia, jak że Komitet nie wie co czynić, co powiedzieć, z czem w obec Zjednoczonych i Emigracyi wystąpić. Uczynione mu zarzuty nie były głosłowaniem; oparte na czynach, ugruntowane dowodami — a przeciw takim stanąć śmiało i osobiście nie łatwo. Jeżeli jednak milczy Komitet, występuje natomiast Kommissya Administracyjna Zjednoczenia: niezgodna sama w sobie, opuszczona od innych, szasta się i krząta, jeżeli już nie dla ochrony Zjednoczenia, to przynajmniej dla odwrócenia burzy, która dziś całej części urzędowej zagraża. Czytajmy owe *Wywody Słowne* obejmujące wszelkie ekspedycje bez braku, rapporta bez interesu, doniesienia niewczesne lub wiadomości przestale, a zobaczymy w jak wielkich znajduje się kłopotach. Teraz bierzemy pod uwagę jęj pismo przesłane do wyznaczonej przez Sekcyę Paryż Kommissyi dla komunikowania się z członkami Zjednoczenia, o której w przeszłym numerze donieśliśmy. Pismo to jako jeden z ciekawych dowodów usiłowań do zasłonięcia przed Zjednoczonymi prawdy, i zaplątania na nowo rozwikłującej się gmatwaniny, — przedstawiamy w całości, aby go czytelnicy lepiej obejrżeli.

Kommissya Administracyjna Zjednoczonej Emigracyi do Kommissyi Sekcyi Paryż Towarz. Demokratycznego.

Obywatele — Pod dnem 13 Sierpnia b.r. Sekretarz Sekcyi Paryż zawiadomił *Obywateli Członków Zjednoczenia*, o ustanowieniu przez tę Sekcyę Kommissyi dla ułatwienia

kommunikacyi i wzajemnego porozumienia się w kwestyi obecnej Zjednoczenia, wspólnie nas dotyczącej.

Komitet Narodowy oddawna dał nam upoważnienie do porozumienia się o zjednoczenie czyli połączenie w jedną całość dwóch demokratycznych stowarzyszeń w Emigracyi istniejących.

Z pism ogłoszonych drukiem, poznaliście Obywatele, iż chcemy ukonstytuowania Demokracji Polskiej; że w tym celu proponowaliśmy braterskie porozumienie się związków, za pośrednictwem Kommissarzy od władz naczelnych do traktowania o warunki połączenia upoważnionych.

Centralizacya Towarzystwa, jak widzieliście również, oświadczyła publicznie, iż z żadnym związkiem traktować nie chce i nie będzie; — jak gdyby za poniżenie dla siebie uważała traktowanie ze związkiem, jak nasz, kochającym Polskę i zasady demokratyczne, republikanckie.

Przychodzimy zapytać was Obywatele, czy Sekcyja Paryż, która wyznaczyła was do porozumienia się w kwestyi Zjednoczenia, wspólnie nas obchodzącej, odrzuca jak Centralizacya porozumienie, i chce jak Centralizacya, ażeby Członkowie Zjednoczonej Emigracyi, formę Towarzystwa i władzę Towarzystwa przyjęli. Czy takie przyjęcie osób i formy za warunek konieczny wspólnego dla Ojczyzny pracowania kładzie?

My imieniem Związku i Komitetu, oświadczamy wam, iż niewymagamy od Członków Towarzystwa ażeby nasza forma przyjęli bez modyfikacyi i władzy naszej poddali się — Wymaganie takie, z jednej lub drugiej strony, pamiętajcie na to Obywatele, obrażając godność jednego lub drugiego odłamu Demokracji Polskiej, prowadzi do walki, nie do pojednania, — a przeto, nie sprawie narodowej, której służyć wszyscy obowiązani jesteśmy, lecz nieprzyjaciółom tej sprawy korzystnem jest.

Nierozbicia jednego lub drugiego związku, lecz ich połączenia szczerze i gorąco pragniemy, a przeświadczeni iż nie bez przyczyny Towarzystwo Demokratyczne dotąd naszej nie przyjęło ustawy, jak nie bez przyczyny, Członkowie Zjednoczenia i Emigracyi nie wcielili się do Towarzystwa, że powody rozróżnienia leżą raczej w formie i systemie, niż w zasadzie; to jednak, dla Ojczyzny, dla sprawy ludowej, dla przyszłości zasad demokratycznych, Demokratom obu stowarzyszeń, z form ustąpienie zrobić rzecz godziwa jest i należy się zgodzić na jeden system działania wewnątrz i zewnątrz, pod jednym kierunkiem i wspólnymi siłami; — proponujemy *formalnie* ażebyście, Obywatele od Centralizacyi żądali upoważnienia do traktowania z Kommissyją, która od Komitetu, jeżeli do żądania naszego przychylicie się, w równej liczbie Członków wyznaczoną będzie.

Ażebyście się omylić nie mogli, Obywatele, oświadczamy wam, iż pewni jesteśmy od związku naszego zatwierdzenia ustawy i wyznania wiary, dla połączonych związków, ułożonych, jeśli tych treścią będzie *Niepodległość i całość Polski, Zasady Demokratyczne, forma Rządu Re-*

publikanka; oświadczamy nadto, iż ze strony zjednoczonej Emigracji, ani kwestya osób, ani kwestya form, żadnej polączeniu stawiać nie będą zawady; albowiem i przyjęcie formy i wybór osób najzupełniej woli ogółnej zostawiamy.

Zdaje się iż temu programatowi nie do zarzucenia mieć nie będziecie; a gdybyście jakie powątpiewanie lub podejrzenie, przez zbyt długie wyrodzone niesnaski, zatrzymać mogli, więc przyjdźcie i zobaczcie. Jeżeli zrobione wam przez Zjednoczenie propozycje będą przeciwne sprawie narodowej demokratycznej, odrzućcie, a my pierwsi pochwalimy was — Wzywamy was przeto, Obywatele, w imię Ojczyzny i wspólnej nam wiary, ażebyście do dzieła pojednania Demokracji Polskiej przyłożyli się chcieli szczerze przyjmując nasze szczerze i braterskie przełożenie. Pozdrowienie i Braterstwo. Paryż dnia 18 Sierpnia 1844 r. Sekretarz Kommissyi Administracyjnej, (podpisano) N. Szuniewicz.

Na powyższe pismo Kommissya Sekcyi Paryż odpowiedziała, że jest tylko jednym z czynników działających w przedmiocie dziś Towarzystwo zajmującym; że jej obowiązkiem jest bezpośrednio zniesienie się z pojedynczymi członkami Zjednoczenia dla przedstawienia im rzeczywistego stanu rzeczy, nie zaś porozumiewanie się z komitetem lub jakimś kommissyami Zjednoczenia; że nie wchodząc w to bynajmniej, czy Kommissya Administracyjna umocowana została od Komitetu do traktowania z Towarzystwem Demokratycznym, gdy w skutek konferencji z pojedynczymi członkami Zjednoczenia, Kommissya Sekcyi przekonywała się codziennie o tém, co zresztą gdzieindziej dowiedzionem zostało, że Zjednoczenia nie ma, że Komitet któremu wytoczony został proces o rozmyślne przedłużanie nieładu, nie reprezentować nie może, a zatem i biorąc z niego początek Kommissya Administracyjna nie przedsiębrać, zaręczać i oświadczać w imieniu Zjednoczenia nie posiada prawa, — Towarzystwo czuło swój obowiązek wdać się pomiędzy ludzami a ludzami, i dopomódz tym ostatnim na drodze prywatnych konferencji do położenia końca rzeczy, tyle dla nich samych szkodliwej.

Tę a nie inną odpowiedź kommissya Zjednoczenia spodziewać się tylko mogła, bo jej stanowisko i zasady w odevwie obrane, żadnej podstawy nie mają, są tylko powtórzonem komitetu wybiegiem. Przemawiać w imieniu Zjednoczenia, którego od dawna niema, którego jako związku ukonstytuowanego na stałych podstawach, nikt bronić nie śmiał, z którego pozostała tylko dziś lista obejmująca 2,000 nazwisk ludzi najsprzeczniejszych opinii, najrozmaitszych stronnictw, lista zmarłych i żywych — nie jestże to chcieć utrzymać w dalszym złudzeniu tych, którzy po tak długim bolesnym doświadczeniu przekonują się iż przez lat siedm uwodzono ich temi wielkimi wyrazami: *niepodległość Polski, zasady demokratyczne, republikańska forma rządu*, a osłanianio nimi osobistości, dla których poświęcono sprawę publiczną? Te powody zaczynają być jasne dla wszystkich, zrozumiałe każdemu członkowi Zjednoczenia. Układów, porozumień, jakie Kommissya Administracyjna, niby z całą szczerością proponuje, Towarzystwo z natury i zasad swoich przyjąć nie może. Lecz czyż te układy są przez nią pożądane, czyż te propozycje są szczerze z jej strony? Dzisiaj, już nikomu nie tajno, że tak komitet jak urzędowa część Zjednoczenia dokłada właśnie wszystkich usiłowań, iżby utrzymać swój związek, a przynajmniej pozory jego wtenczas kiedy go już wszyscy opuścili, nie zaś łączyć Zjednoczenie z jakimkolwiek związkiem, bo jej interesem, nie stracić tych urzędów i pozycji jakie w Zjednoczeniu zajęła. Kommissya

Administracyjna widząc właśnie że Towarzystwo, zajęło się rzeczywiście kwestyą wyprowadzenia zjednoczonych z przykrego dla nich położenia, że tym jedynie sposobem cele przez nią w imieniu dobra ogólnego przedstawiane dopiętemi być mogą, stara się przeszkodzić temu, przychodząc z warunkami których Towarzystwo przyjąć nie może. Utrzymywać inaczej, byłoby to wpadać w błąd, w który Kommissya Administracyjna stara się wprowadzić, zostać ofiarą dawniejszych a przedłużanych dziś matactw. Przemawiać za połączeniem w imię dobra publicznego i Ojczyzny, my was zaręczyć możemy, iż to połączenie nastąpi, skoro przestaniecie pilnować własnego swego interesu i używać osób zapisanych na liście do celów z ich uczuciami i przekonaniem niezgodnych.

ODPOWIEDŹ JEN. MAŁACHOWSKIEGO NA ZARZUTY W TRZECIM MAJU UMIESZCZONE.

(Dokończenie.)

Druga część listu P. Zamojskiego jest zapełniona obszernie rozwiniętą polityką i ze wszystkich brana punktów. Niał chce udowodnić koniecznej potrzeby oddzielnego działania, kładąc za powód, raz nie odbieranie dostatecznych rozkazów, dalej że Wódz Naczelny nie umiał pojąć potrzeby łączenia się z 2m korpusem, jako jedynym środkiem utrzymania rewolucyi i kraju, obierając Modlin za punkt, podług jego strategii, najniegodniejszy do jakichkolwiek działań wojennych; to znów że ten punkt był podejrzanym pod względem zawartej z nieprzyjacielem ugody udania się w Płockie i tamże złożenia broni; to wreszcie że rozkaz przez kap. Kowalskiego przywieziony był pozornym tylko, gdyż ustne polecenie jakie miał objawić, upoważniało Ramorinę do dowolnego działania. — Takimi to rozmowami szef sztabu stara się uwolnić swego Jenerała od ogromnego i niedającego się zdjąć ciężaru niesubordynacyi.

Resztę polityki jako całkiem nie wojskowej pomijam, to tylko wspomnę co jest niepojętą dla mnie, nie chcę mówić nędzną taktyką, czyli jak tam chcą strategią, ażeby główny korpus (jak go czasami nazywał P. Zamojski tylko załogą warszawską) przy którym Wódz Naczelny a zatem i najwyższa władza wojskowa, po klęskach jakie w obronie Warszawy wojsko poniosło, zamiast dążenia do punktu pod którego zasłoną mogłoby się spokojnie na nowo organizować, nie tylko w porządną, znacznie powiększoną, ale imponującą armię, ze współdziałaniem najwyższych władz narodowych, tym końcem ze wszystkimi administracyjnymi przy nim będącymi, silnych obecnością reprezentacyi narodowej, prawami ich obowiązującymi i milionowymi summami na ten przedmiot u siebie trzymanymi; mając do tego pewność że wielkie zapasy umundurowania, podług zawartej ugody, wydane i do Modlina sprowadzone zostaną, udawał się na wyszukiwanie blakającego się korpusu, żadnego punktu oparcia nie mającego, bez amunicyi, wysłanego na czas krótki, a zatem pozbawionego wszelkich resursów, jakimi się armia odradzać może; a do tego z Jenerałem ulegającym odpowiedzialności za niedopełnienie rozkazów świętych dla każdego podkomendnego, bez żadnego w nich szperania, chociażby te na widoczne wystawiały niebezpieczeństwa, gdyż może takich potrzeba było Naczelnemu Wodzowi do dalszych widoków i działań? Takową subordynację można zastosować do Drugiego Korpusu?

W trzeciej części listu P. Zamojski rozbiiera rapport Kap. Kowalskiego dzieląc go na dwoje, raz jako własnoręczne jego pismo zrobione na żądanie P. Zamojskiego w Auteuil pod Paryżem dnia 19 Września 1834, powtóre jako wyjątek z broszury litografowanej w Elblągu 1832 r. zupełnie sobie przeciwne, nie tylko co do czasu i misyi, ale nadewszystko co do treści jaką w sobie zawierają. Podług P. Zamojskiego Auteuilskie jest rzetelnem i na największą zasługującą wiarę, a Elbląskie zmysleniem sfabrykowanym z ustnego Kowalskiego opowiadania w Modlinie 12 Września; tu w przypisku P. Zamojski ubolewa nad krzywdzącym wprowadzeniem imienia mego i na moją odpowiedzialność do kłamliwego pisma, którego ja przecież za takie na żaden sposób uważać nie mogę, gdyż ono wypływało z obowiązku zdania rzetelnego raportu z misyi do jakiej Kap. Kowalski jako adjutant sztabu głównego z części kwaterymistrzostwa jenerałego był użyty, końcem zaciągnięcia onego do pro-

tokółu, jako nieprzerwanego ciągu działań wojennych. Raport więc ten podany na piśmie z datą 12 Września w Modlinie i wyjęty z ksiąg w Elblągu nie może być zmyśleniem.

Zamierzawszy ile możności najkróć odpowiadać na czynione mi zarzuty, pomijam wszelkie domysły, z nich wnioski i rezultata ciągnięte przez P. Zamojskiego; muszę wszelako przytoczyć co Kap. Kowalskiemu z rozkazem do Jenerała Ramoriny wysłanemu poleconem było ustnie opowiedzieć z koniecznej w czasie wojny ostrożności, ażeby nie powierzać papierowi tego, co by na przypadek wypadnięcia epeszy w ręce nieprzyjaciela mogło go informować o prawdziwych naszych zamiarach jako to 1. «Ażeby się starał jak najszybciej połączyć z nami, i 2. Ażeby unikał ile możności spotkania korpusów rosyjskich; w razie jednak gdyby był zastąpiony, ażeby się stosownie do potrzeby bronił lub przebił dla złączenia się z nami, z dodatkami ażeby tylko w ostatniej potrzebie użył broni» gdyż lękałem się ażeby zaczepką z swej strony nie powiększył trudności w dostaniu się do Modlina. Takie to ustne rady a nie formalny na piśmie wydany i obowiązujący rozkaz, bierze P. Zamoyski za upoważnienie do samowolnego i oddzielnego działania, i na nim całą swoją nie wojskową rozwija politykę; już bowiem wcześniej szef sztabu 2go korpusu na tej zaczął działać drogą, gdyż wprzód nim rzeczony doszedł rozkaz, korpus już był przygotowany i rozłożony do odrębnych działań, a za dojściem, co posłannikowi w sztabie korpusu 2go wystawionem było? Oto że nie można było zgromadzać korpusu w obec nieprzyjaciela w znacznej stojącego sile, także że musiano by na próżno 24 godzin czasu stracić na samem zgromadzeniu, nimby nakazany ruch mógł być rozpoczęty, a zatem niepodobny do wykonania jako spóźniony, nade wszystko że rozkaz nie w swoim nadszedł czasie; postanowiono więc nieśluchać i działać jak się podoba. Tu zapytać się muszę, dlaczego przed nieprzyjacielem można było rozrzucać się bez żadnej trwogi, a niedawno się na żaden sposób przed nim koncentrować? Co było pewniejszem, czy połączywszy się w imponującą siłę iść spokojnie i za kilka dni stanąć gdzie rozkaz wyzywał, czyli też wyzując się ze wszelkiej karności, zapuszczać się pomiędzy korpusa nieprzyjacielskie, być przez nie pobitym i wpartym w kraj ościenny? Nie jestże to działać na zabicie rewolucyi, gubiąc prawie połowę armii z wyborowego żołnierza złożonej i nieodbitcie potrzebnej do działania w ogóle w najstanowniczej epoce dla kraju?

Mógł P. Zamoyski przewidywać fatalny dla 2go Korpusu koniec, gdyż jak sam wyznaje, jak tylko ukrywany łączenia się rozkaz przez wojsko odkryty został, natychmiast ono burzyć się zaczęło; znikła subordynacja i ufność, a nastąpiła trwoga, zamieszanie i dezercja; nawet inaczej być nie mogło, gdyż każdy uważał siebie za część oderwaną od ogółu i na zgubę wystawioną. Nic nie pomogły rady wojenne, proklamacye i przedstawienia księcia Czartoryskiego!

Nie pojętem jest dla mnie zdanie P. Zamojskiego, kiedy chce dowodzić prawomocności osobnego działania, na samym wstępie tak mówi «każdy dziś czuje że wypadek o którym tu mowa, nie miał i mieć już nie mógł wagi stanowczej w rozstrzygnięciu losów Ojczyzny i t. d.» więc podług niego połączone siły, to jest cała armia, nie mogła nie zdziałać dla losów Ojczyzny, a oderwana jej część, to jest drugi korpus, wszystko; loikę taką zostawiam do rozbierania czytelnikom, a sam dążę do końca.

Do wszystkich powyższych rozpraw i ten ostatni czyn nieuległości P. Zamoyski usprawiedliwia jakoby niewątpliwą wiadomością, że moje zobowiązanie się przy układach z nieprzyjacielem dlatego prowadziło 2gi Korpus do Modlina, ażeby nieco później w Płockiem broń złożył. Skądże tę czerpa wiadomość, że dokładnie wie o niej w Siedlcach dnia 9 Września przed przybyciem Kap. Kowalskiego? Oto z dziennika Petersburskiego w którym kiedyś tam kłamliwie zamieszczona była moja z Bergiem korespondencya, i z Monitora francuzkiego wyszłego w Paryżu pod datą 3 Października 1831 roku w którym tenże dziennik wypisuje raport Feldmarszałka Paszkiewicza swemu monarsze do Petersburga posłany w wyrazach jak są w piśmie P. Zamojskiego zamieszczone. «Sire! Varsovie est à Vos pieds... d'après mes dispositions l'armée polonaise se retire sur Plock» — wiadomość tę także do oceny czytającej publiczności zostawiam.

Pomijam całkiem umieszczony w annexach list Kapitana Kowalskiego przez wzgląd na znany mi w owym czasie patriotyzm, zasługi i zdolności, gdyż mi się nasuwa myśl, że jego położenie dzisiejsze i stosunki towarzyskie wymogły na nim politykę przeciwną jego przekonaniu; porównując co w Tuluzie o swojej misji mówił i jak ja dowodził, z tem co dziś pisze, daje się spostrzegać jak daleko charakter ludzki giętkim być może.

Następują trzy listy jakoby pisane przeze mnie do Feldmarszałka Paszkiewicza, tak się z nich tłómaczę:

Pierwszy którym chcą okazać moje upokorzenie nie mógł mieć miejsca, gdyż pełnomocnicy odjeżdżali z podpisaną przeze mnie ugodą, już za dnia i w chwili kiedy się rozpoczynała odleglejszych punktów ewakuacya, rapport taki byłby ubliżeniem narodowej godności.

Drugi podobnie jest zmyśleniem, gdyż jak w całej ugodzie nie było najmniejszej wzmianki o udaniu się w Płockie, tak też nie miałem potrzeby spadania się awansowaniem tego co pod żadnym względem nie było w zamiarze; wreszcie jakż miałem potrzebę produkowania się, ja co zaraz po podpisanej ugodzie podałem się o uwolnienie mnie od obowiązków Naczelnego Wodza i tylko przystałem na odprowadzenie korpusu do Modlina.

Co do trzeciego, ten miał miejsce, pisałem go 9 Września rano na wymarszu z Jabłonnym; nastąpił on z powodu uczynionej przez Jenerała Berg propozycyi w dniu wczorajszym, to jest 8 Września, na Pradze, że Feldmarszałek wstrzyma działania trzech korpusów przeznaczonych przeciw Ramorinie, jeżeli mu posłże swój rozkaz połączenia się z nami pod Modlinem, ale nie wprzód to nastąpi, aż póki osobistym listem nie zapewnię Feldmarszałka, iż takowy już posłany został — był odmienny od zamieszczonego w listach P. Zamojskiego, i obejmował coś więcej, opiekę i całość korpusu inwalidów, które mi najpochlebniej przyręczone zostały.

Kończę, z boleścią wymuszoną na mnie odpowiedź, która prócz rozdrażnień umysłów, nie przynosi żadnej stronie zaszczytu i jest tylko odnowieniem w pamięci owych okropnych ciosów Ojczyźnie zadanych, któreby wypadało w wiecznej zagrzebać niepamięci, a natomiast enotliwie myśleć i niezmordowanie działać nad jej wskrzeszeniem. W Chantilly (Oise) dnia 18 Lipca 1844 roku.

(podpisano) Kazimierz MAŁACHOWSKI.

WIADOMOŚCI I DONIESIENIA.

POLSKA — *Merkury Szwabski*, donosi iż rząd rosyjski podwoił swą baczność w prowincjach polskich, z powodu iż dostrzegł nadzwyczajnie wzburzenie umysłów nawet między ludem wiejskim, który szlachta i księża podburzają przeciw Moskwie. Według zaś *Gazety Powszechniej Pruskiej*, rząd rosyjski nie przestając na zakazie zabraniającym przechodzenia mieszkańcom Polski do Prus, ma zamiar zniszczyć w okręgu pół mili od granicy wszelkie domy, ogrody, drzewa, i ziemię zaorać.

— Do ukazu względem opłaty paszportów zostało przyłączone to rozporządzenie, iż nawet wyżsi urzędnicy wysyłani od rządu za granicę, jeżeli wyjeżdżają z rodziną i służącymi, mają opłacać od każdej głowy po 200 r. sr. na rok. (*Gaz. pow. niem.*)

— W Warszawie przy gimnazjum Realnem ustanowiona została *szkoła sztuk pięknych*. Składać się ona będzie z trzech oddziałów: malarstwa, rzeźby i architektury. Oprócz nauk właściwych, zamiast języka polskiego, ma być wykładany język rosyjski. Na oddziały malarstwa i rzeźby przyjmowani będą uczniowie, którzy skończyli kurs nauk w czterech klassach szkół powiatowych, lub w czterech pierwszych klassach gimnazjów. Wyjątek od tego przepisu nastąpić może jedynie ze względu na szczególnie talent uczniów, i nie inaczej, jak za decyzją kuratora okręgu. Na oddział architektury przyjmowani być mają uczniowie, którzy ukończyli z korzyścią całkowity kurs nauk w jednym z gimnazjów okręgu. W oddziałach malarstwa i rzeźby, nauki wykładane będą w czterech kursach, a w oddziale architektury w trzech. W oddziałach malarstwa i rzeźby, pierwsze trzy kursa mają być roczne, a czwarty dwuletni, w oddziale zaś architektury każdy kurs będzie roczny. Opłata szkolna od uczniów na oddziale malarstwa i rzeźby jest 7 r. sr. a na oddziale architektury 15 r. sr. rocznie — ilość ta zmieniona być może w skutek przedstawienia kuratora za decyzją ministra oświecenia. (*Tyg. Petersb.*)

— *Z Hamburga*. Rząd pruski miał się zapytywać urzędu Miasta Hamburga, czy zezwoli aby 22 Polaków znajdujących się w Magdeburgu a oddalonych z Poznańskiego, mogło w Ham-

burgu przebywać, aż dopóki nie zostaną wyprawieni do Anglii. Dziś słychać iż im pozwolono udać się do Francji.

— Od miesiąca Sierpnia r. b., pisze *Gazeta Powszechna pruska*, umowa o wydanie zbiegów, zawarta między Rosją a Prusami wejdzie w wykonanie. *Przestępcy polityczni nie należą, jak poprzednio, do zakresu jej postanowień.* Prussy i Rosya zobowiązują się obustronnie do wydawania zbiegów z wojska, skoro tylko za takich uznanymi zostaną, bez żadnej innej formalności, popisowych zaś jedynie za poprzedniem żądaniem władz krajowych. Jeżeli po pewnym przeciągu czasu żądanie to nie nastąpi, zobowiązanie państwa do wydania ustaje. Przeciąg takowy czasu do dwóch lat ograniczasie. Nie ulegają wydaniu ci zbiegli popisowi, którzy schronili się za granicę w przeciągu czasu od 29 Września 1840 r. do 1 Sierpnia r. b. Wydanie przestępcy cywilnego w tedy tylko zachodzi, kiedy czyn obwinionego zasługuje na karę kryminalną, według praw państwa upominającego się i wydanie, i wyrok nań wydany będzie złożony w trybunale okręgu w którym chroniący się ma pobyt. Aby wydanie miało miejsce, powinien być do żądania dołączony akt sądowy dowodzący skazania na karę, albo udowodnienie co do już odbytego processu kryminalnego, w którym to akcie szczególne ważniejsze popełnionej zbrodni dokładnie mają być wykazane.

— W celu zapobieżenia pijaństwu, jak mówi wstęp, do wyszedł ukaz dla królestwa Polskiego pod datą 5 Lipca b. roku z Carskiego-Sioła, którego główne rozporządzenia są następujące: 1) Czas w którym wyrob wódki jest dozwolony, ogranicza się do 7miesiący, od 1go Października do 1go Maja. 2) W miarę jak ilość wyrobu wzrasta, opłata do skarbu idzie w stosunku postępowym następnym: do 12,000 garncy płaci się kop. srebr. 7 i 1/2 (15 gr.) od każdego garnea; od 12,000 do 30,000 kop. sr. 15 od każdego garca; wyżej nad 30,000, kop. sr. 30 (3 zł. od każdego garnea. 3) Nikt odtąd nie będzie mógł założyć gorzelni bez uprzedniego otrzymania konsensu na papierze stepowym. Konsens na założenie gorzelni wyrabiającej 12,000 garncy kosztuje rub. sr. 150; od 12,000 do 30,000 garncy rub. sr. 300; wyżej nad 30,000 garncy; rub. sr. 600. Konsensu nie będzie można otrzymać jak dla włości liczących najmniej 20 włók gruntu ornego, lub 20 domów mieszkalnych. 4) W żadnej karczmie ani szynku, spiritusu ani okowity sprzedawać odtąd nie będzie wolno, próba wódki nie może być wyższą nad 6 stopni. Garniec wódki nie może być sprzedawany taniej nad 48 kop. sr. 5) Gorzelnie, dystylatorye, dzierżawy, szynki, i t. p. płacić będą stosowny podatek. 6) Od 15 Czerwca 1845 r. Żydzki wódki ani pędzić ani szynkować po wsiach nie będą mogli; wolno im wszakże przenieść się do miast dla zarobkowania tym sposobem. 7) Wszelkie szynki po wsiach i miastach których potrzeba nie jest niczem usprawiedliwiona, będą do tej epoki zniesione. We wsiach nie mających 40 dymów nie może być więcej nad jedną karczmę. W miastach pierwszego, drugiego i trzeciego rzędu liczba szynków nie może być większa jak 1 na 500 dusz, a w miastach czwartego i piątego rzędu 1 szynk na 300 dusz płci obojczy.

Wykonanie niniejszego ukazu poruczone jest Radzie Administracyjnej Królestwa, która obmyśli na to środki policyjne. Rada wydała już stosowne do tego przepisy.

— Kilkokrotna porażka Moskali nie podlega żadnej wątpliwości; w Petersburgu mówią o stracie 10,000 którą wojsko rosyjskie poniosło w ludziach. Nadto górale zdobyli dwie warownie i wiele zamków, opanowali wąwozy Dżemir-Kapu i przecięli komunikację między Georgią i armią rosyjską. Pokolenia dotąd podległe Rosyi połączyły się z góralami którymi kieruje

waleczny Szamil. W ministerium wojny panuje ruch wielki, Mikołaj sam ma się udać do wojska działającego w Czerkassyi. Cabinet Petersburski uskarża się i grozi Turcyi która tajemnie ma dopomagać Czerkiesom.

WIADOMOŚCI LITERACKIE.

Ważniejsze nowo wyszłe dzieła:

W WARSZAWIE.— *Historja Polska* przez Balińskiego. *Kobieta, Miłość i Matężństwo*, podług Buscha, Kosta, Rousela, przez B. Rosenbluma.

Mikołaja Kopernika spomnienie jubileuszowe, przez Adryana Krzyżanowskiego.

Roczniki Gospodarstwa krajowego, tom IV.

Chirurgia weterynaryjna praktyczna, czyli wykład sposobów wykonywania operacji pospolitych na zwierzętach domowych, przez Aug. Heilmana.

Pamiętnik religijno-moralny na rok 1844.

Ukrainki, Tomasa Padury.

W WILNIE.— *Ogrody północne*, przez Józefa Strumiłłę.

Rocznik ogrodniczy, przez tegoż.

Dzieła Brodzińskiego, tom III i IV.

Pamiętnik o Wołyniu, przez W. Borejkę.

Ornitologia powszechna, przez hr. Konst. Tyzenhauza.

W KRAKOWIE.— *Grammatyka praktyczna języka polskiego*, przez Józefa Muczkowskiego.

Korrespondencya Ks. Hugona Kollataja, 2 tomy, wydane przez profesora Kojewicza.

W POZNANIU.— *Portofolio królowej Maryi Ludwiki*, tom II. wydawca hr. Edw. Raczyński.

Dzieł Tad. Czackiego tom 2. kończący rzecz o prawach polskich i litewskich, wydanie tegoż.

— W Warszawie ogłoszony został prospekt na Kronikę Polską, Litewską, Żmudzką i Wszystkiej Rusi, przez Macieja Strykowski. Cena prenumeraty wynosi w Warszawie zp. 40. Kronika ta wychodzić będzie zeszytami, każdy z 8 arkuszy, co miesiąc, począwszy od 1 Lipca r. b.

— W Czytelnicy Polskiej 13, Battoir St.-André, a Paris i w Redakcyi Demokracji — jest do nabycia dzieło: PRAWDY ŻYWOTNE NARODU POLSKIEGO przez Filareta Prawdowskiego. Bruxella 1844. — Cena fr. 4 z przesyłką.

— Ładyszewski Józef rodem z Podola zechce się zgłosić *franco*, w interesie familijnym, do Ob. Pruskiego mieszkającego w Paryżu, Rue Miromenil Nr. 52.

— Tomaszewski Jan rodem z Warszawy i Świerczewski Józef zgłosić się zechcą *franco*, we własnym interesie, do Redakcyi Demokracji.

Prenumeratorem kursu wojskowego części I^{ej} zechcą nadesłać swoje adresy, a M. Wiśniowski, à Versailles, 18, rue des Tournelles, lub do Redakcyi Demokracji — dla odebrania tego kursu części 2^{giej}.

— Dnia 22 b. m. w Szpitalu Necker, w Paryżu, umarł z suchoty w 34 roku życia, *Wojciech Rzeckowski* z Rzeczek Województwa Płockiego. W czasie rewolucyi służył jako żołnierz w pułku Grenadierów. Po upadku rewolucyi przybył do Francji z kąd udał się do Portugalii, z tamąd do Anglii i znów w bieżącym roku powrócił do Francji dla ratowania zdrowia.