

DEMOKRATA POLSKI.

Demokrata Polski wychodzi cztery razy na miesiąc. Prenumerata na ćwierć roku czyli na 12ście półlarkuszy, wynosi franków trzy.

Adres Redakcyi : M. Albert, 25, faubourg Montmartre, à Paris. Prenumeratę można także nadsyłać à M. Wiśniowski, 15, Tournelles à Versailles (Seine et Oise).

Dnia 31 maja 1845.

POWSTANIE NARODU POLSKIEGO

w r. 1830 i 1831.

(Od epoki na której opowiadanie swoje zakończył Maurycy Mochnacki. — Z mapką teatru wojny i czterema kartami topograficznymi przez Ludwika Mierosławskiego. — Tom I. Paryż, 1845 r.)

Stosunki polityczne i osobiste, jakie nas łączą z autorem dzieła o którym mówić zamierzamy, nie mogą nas uwolnić od wynurzenia naszego o niem zdania. Sądzę o tém dziele obchodzi całą myślącą powszechność polską. Historia Powstania Listopadowego dotyczy przyszłości Polski.

Długo żałowano, że Mochnacki rozpoczętą przez siebie nie ukończył pracy. Nam się jednak zdaje, że czyby przedczesny skon Mochnackiego przerwał był pasmo jego żywota lub nie, dzieło przez niego rozpoczęte byłoby zawsze wymagało kontynuatora, byłoby zawsze do skończenia od punktu do którego on doprowadził je przy końcu drugiego tomu. Zadaniem Mochnackiego nie mogło być napisanie dzieł całego ciągu Powstania. Sprzysiężony, najjaśniej widzący ze sprzysiężonych, Mochnacki jeden wiedział jak Powstanie prowadzić należało, najpierwszy odgadł, zrozumiał że kierunek jaki mu nadawała kontrarewolucya o zgubę je przyprawi; o tém ostrzegał naprzód współsprzysiężonych, potem ostrzegał naród cały; wreszcie to co wiedział, co mówił w pierwszych chwilach Powstania, to jako naukę dla potomności napisał. Jest to memoriał do archiwów narodowych złożony, świadczący, że aktorowie nocy 29 Listopada dając do boju hasło, robili to w warunkach i okolicznościach rokujących Polsce zbawienie; a tém samém akt zaskarżenia przeciwko tym którzy pochwyciwszy rewolucyę w swe nieudolne i nieprzyjazne ręce, do zguby ją przywiedli. Nikt pod tym względem w szczęśliwszem od Mochnackiego nie był położeniu, nikt go tu wyręczyć nie mógł. Dzieło Mochnackiego tak uważane, jest całością skończoną. Nad niem góruje jedna wielka indywidualność — sam autor. Co miał dalej Mochnacki pisać? stwierdzić wypadkami trafność swych przewidywań, prawdziwość swych twierdzeń i założeń? Tu byłby stroną na stanowisku sędziego. Mochnacki stawiał się jeszcze gorzej; bo niejako w gotowości przeczenia samemu sobie. Dał się ująć uniozonością i błaganiami strony obwinionej — kontrarewolucyi, z którą w niepojęte wchodził przymierze. I kiedy

widzimy go w najszczytniejszych chwilach jego żywota, najbardziej stanowczych dla rewolucyi, jak np. w opisie posiedzenia klubu (str. 240), usiłującego kunsztownie zaciemnić światło, które go wtedy jasnowidzącym czyniło, dającego niejako racyę swym przeciwnikom — niepodobna niezaśmucić się głęboko. Charakter tego człowieka niesprostął, nie dopisał mocy jego umysłu — ugiął się pod wielkością która snać zanadto mu ciążyła. Inna trudność. W osnowaniu dzieł do których Mochnacki podstawę położył, byłby natrafił na własne niekonsekwencye, już w czasie rewolucyi popelnione. Przyszłoby mu godzić rewolucyę społeczną, massy ludu poruszającą, którą zaraz po 29 Listopada za jedynie zbawienną uznawał, z ową *restauracyą* którą po 15 sierpnia wynajdywał.

Przenikliwość, powaga tego, który w Chłopskim narzędzie nieszczęście krajowych odkrywał, nie wytrzyma próby, znika w tym, który Krukowieckiemu drodze do władzy torował. Przytém zatrzymałyby Mochnackiego przeszkody techniczne, potrzeba mozolnego zbierania materyałów. Ale porzucając przypuszczenie, że Mochnacki chciał być zostać pisarzem z rzemiosła, pisać dla tego jedynie aby pisać, i trzymając się wyższego stanowiska historycznej krytyki, twierdzimy raz jeszcze, iż Mochnacki mógł jedynie napisać pamiętnik sprzysiężenia, rozwinąć programat jaki sam wytykał Powstaniu — położyć fundament do dzieł rewolucyi z powagą pierwszego jej aktora — i tego dopełnić. W obec dalszej ich osnowy położenie Mochnackiego zmieniło się, stawało niekorzystnem, mylnem, fałszywem. Reszta zatém nie do niego należała. Powołanie historyi, stanowisko historyka, mają wymagalności ściśle oznaczone, nie są dowolne.

Właściwa przeto historia Powstania 1830 r. dostawała się w udziale komuś z pokolenia, które nieskazitelnie z niego wyszło; — komuś, co miał w niem udział ale tylko w poświęceniu, nie zajętemu wyłącznie usprawiedliwianiem jednych, potępieniem drugich przeszłości, mogącemu sądzić o wszystkich swobodnie, bezstronnie; — komuś, co ówczesnym duchem oddychał, ale tym, którego moc przetrwała wszystkie koleje powstania, który był życiem przeszłości i przyszłości, ażeby nauka z miniętych dzieł nie była martwą jak te dzieje, ale stała się światłem upładniającem nowe dzieło, na drodze nowych przeznaczeń narodu leżące. Sądzimy, że autor o którym teraz mówić nam wypada, temu zadaniu odpowie. Pierwszy z trzech tomów, z których dzieło jego ma się składać, utwierdza nas

w tej nadziei. Natrafiliśmy w nim na zarysy korzystnie o całości uprzedzające; ale z części o całości stanowczo wyrzekać nie chcemy. Dopóki więc całe dzieło, jak nam wiadomo już napisane, z druku nie wyjdzie, krytyka musi zostawiać sobie wolne odwołanie się do tego, co do uzupełnienia jęj sądu jeszcze brakuje. Wynurzając więc życzenie, ażeby następne tomy jak najrychlej na widok publiczny wyszły, zrobimy kilka spostrzeżeń, odczytaniem pierwszego nam następujących.

(*Dokończenie nastąpi.*)

WIADOMOŚĆ O WYCHOWANIU W POLSCE KONGRESSOWEJ.

(*Artykuł nadesłany.*)

(Ciąg dalszy.)

W skutku zreorganizowania władz, nastąpiła nowa organizacja szkół, w drugiej połowie 1840 roku, — a to w sposób następujący.

Nasamprzód profesorowie podzieleni zostali na etatowych i nadetatowych. Ażeby dobrze ten podział zrozumieć wiedzieć potrzeba, iż utworzoną jest *lista* tak zwana *oszczędności*; w niej zamieszczeni są ci, którzy czasowo, według woli rządu, uwolnionymi są od poboru wojskowego; o toż profesorowie nadetatowi w tej liście objętymi zostali. — Jeżeli przeto rząd w czemkolwiek nie będzie z profesora zadowolony, jeżeli go niebezpiecznym osądzi dlatego że miłość uczniów pozyskał — profesor taki, jako nadetatowy, jako zamieszczony na *liście oszczędności*, ulegnie poborowi wojskowemu, zostanie posłany na Kaukaz.

Wykład nauk w szkołach obwodowych pozostał na tymże samym stopniu z dodaniem wykładu języków: francuzkiego, cerkiewnego i niemieckiego od klasy 1^{ej} przez wszystkie, nawet gimnazyalne; — Matematykę ograniczono do wykładu kwadratury koła — wynoszenia do potęg i wyciągania pierwiastku sześciennego, w miejscu zaś postępów i logarytmów zaczyna się wykład Algebry od klasy czwartej.

Gimnazya podzielone zostały na klas siedm — oddziały zniesiono, a wykład przedmiotów ograniczono do nauk, wykładanych poprzednio w oddziale filologicznym, — z odjęciem prawa dla nauki którego utworzonym został kurs oddzielny, — jakoteż z odjęciem chemii, jeografii astronomicznej i historii naturalnej. — Liczbę godzin historii i statystyki rosyjskiej powiększono, i polecono wykładać *razem* historię i statystykę Polski. — Samo połączenie tych przedmiotów daje poznać ukryty cel, dążności do panslawizmu. Dotąd nie było wykładu historii polskiej dla braku dostatecznego dzieła, ogłoszonym więc został konkurs do napisania elementarnego wykładu dziejów polskich; z powołanych do napisania, dwóch wymówiło się brakiem czasu, trzeci szwajcarski siewietnik Pawliszczew, napisał je; po samym autorze łatwo wnioskować można o charakterze dzieła.

W miejsce wydziałów technicznych utworzonym zostało jedno Gimnazjum realne w Warszawie, — podzielonym ono jest jak i filologiczne na klas siedm; w czterech niższych są wykładane: religia, języki: polski, rosyjski, niemiecki, arytmetyka, geometrya, początki algebry, jeografia handlowa, kalligrafia i rysunki. W piątą i szóstą oprócz wymienionych:

trygonometrya, mechanika opisująca, fizyka, jeografia powszechna, chemia, teologia i botanika. Klasa siódma podzielona jest na pięć oddziałów: 1. konstrukcyi machin czyli mechaniczny; 2. chemii hutniczej i rękodzielniczej; 3. chemii przemysłowej i kupiectwa; 4. chemii gospodarczej; 5. sztuk pięknych.

Uczniowie tego gimnazjum jak samo przytoczenie wykładanych przedmiotów wskazuje, są przysposobiani na inżynierów, budowniczych, rękodzielników i kupców. Poprzednio uczniowie oddziału technicznego mieli wykład języka francuzkiego; kiedy ze znajomości jego już korzyści odnosić należało, z nową organizacją uczniowie Gimnazjum realnego pozbawieni zostali zupełnie tego tak niezbędnie potrzebnego klucza do wydoskonalenia się w tej gałęzi umiejętności.

Widzimy iż nowa organizacja ograniczyła wykład nauk do tego stopnia że uczniowie tak filologicznego jak realnego Gimnazjum z najlepszymi chęciami nie są w możności odebrania dostatecznego wykształcenia naukowego nawet pod względem prywatnych potrzeb i stosunków społeczeństwa. Dziwić się temu nie można, — celem wychowania jak to na wstępie powiedziałem jest wynarodowienie — do tego pierwszym warunkiem jest wyprowadzenie z użycia języka narodowego; — dla dopięcia tego najglówniejszego warunku, profesorowie przybywający z uniwersytetów rosyjskich są obowiązani wykładać przedmioty w języku rosyjskim. — Dla ułatwienia więc uczniom słuchania i zdawania examinów w tym języku, jedne z przedmiotów ograniczono, inne skasowano zupełnie, bez względu czy uczniowie będą mieć całkowity wykład wszystkich przedmiotów niezbędnie potrzebnych właściwemu Gimnazjum lub nie. Dla zachęcenia znów uczniów do pilnego pracowania nad wszystkimi przedmiotami w języku rosyjskim, nakazaniem zostało rozdawanie uczniom klas szóstej i siódmej medali złotych i srebrnych za napisanie w nim najlepszych rozpraw.

Postąpiono tu sobie z całą mocą przebiegłości szatańskiej; wiedziano iż nakazując wykład w języku rosyjskim zniechęci się do nauk większą część młodzieży; przypuścmy nawet na chwilę iż uczniowie pomimo wrodzonej wzgardy jaką mają ku językowi najezdniczej hordy, obok widocznego wyprowadzania z użycia własnego, języka usiłują przyłożyć się do nauk aby odnieść jakakolwiek korzyść, czyż brak książek w tym języku obok najsurowszego zakazu czytania dzieł nawet naukowych lecz nie objętych instrukcją szkolną, nie stawia im niczem nie dającą się pokonać tamę? Odłóżmy jeszcze i tę przeszkodę na stronę, zastanówmy się nad rozkładem wykładanych przedmiotów, jeszcze raz przypuszczając iż są należycie wykładane — widzimy że uczniowie gimnazjów filologicznych nie mają wykładu nauk stanowiących podstawę filologii; realnego, nie mają znowu wykładu historii tak powszechnej jako i narodowej, choćby w najogólniejszym zarysie — pierwsi jak drudzy mają podane środki do zabezpieczenia wygodniejszego życia materialnego, jak gdyby to było jedyną misją człowieka! Jest tu widoczne dążenie przyprowadzenia młodzieży do egoizmu, materializmu, obok tak skrzętnie ukrywanego istotnego celu społeczeństwa i stanowiska jakie każdy człowiek umysłowo ukształcony, winien w nim godnie zajmować.

Ponieważ do wyższych zakładów naukowych uczniowie bez złożenia patentu z ukończenia gimnazjum przyjętymi być nie mogą, zdaje się przeto iż tu należy wspomnieć o prywatnym wychowaniu.

Synowie zamożnych obywateli, jak to było we zwyczajach od

dawna, nie uczęszczali do klas niższych, kształcili się prywatnie, a dla otrzymania patentu chodzili rok lub dwa najwięcej do szkół publicznych. Po rewolucji 1830 roku, po tak wielkiem ograniczeniu wykładanych przedmiotów, zwężeniu wychowania publicznego w głównym jego celu, a co najgorsza aby uwolnić się od wpływu wynarodowienia, zwyczaj ten podwoił się. Rząd zwrócił na to uwagę i w roku 1840 zapadło postanowienie Kuratora, iż nikt z prywatnej edukacji nie może być przyjętym wyżej jak do klasy trzeciej; a tak wszyscy mający zamiar oddać się służbie publicznej, musieli do szkół uczęszczać.

Pozostali się jeszcze wolni od wpływu rządowej edukacji, co nie chcieli korzystać z dobrodziejstw patentu, ale i tacy nie długo się cieszyli swobodą. Ustawą zapadłą w r. 1841 dla instytutów naukowych prywatnych, guwernerów i nauczycieli domowych, zakazano wykładać czegokolwiek, nawet muzyki lub tańca bez upoważnienia rządowego, pod rygorem kary od 150 do 400 złp., a to stosownie do stopnia wykładu; w przypadku zaś powtórnego przewinienia, wykładający poddani są karze kodexem kryminalnym za oszustwo przepisanej. Karom tym podlegają nie tylko nauczyciele ośmielający się wykładać bez upoważnienia, ale i rodzice lub opiekunowie ich przyjmujący. Każdy zaś nauczyciel wchodzący w pełnienie swych obowiązków, albo otrzymujący pozwolenie prywatnego wykładu podpisuje deklarację, mocą której poddaje się karom za przestępstwa polityczne naznaczonym w razie nietrzymania się przepisanej systemu w wykładzie nauk. Deklaracje te mają moc obowiązującą, pomimo iż prawo wszelkie kary kryminalne umowne za nieważne uważa.

Kursa dodatkowe Pedagogiczne ograniczone zostały do wykładu nauk czterech klas niższych, z Metodą uczenia oraz z dodaniem Pedagogiki — nadto wzbroniony został wstęp do nich nawet wolno słuchającym, a tak z owęj instytucji zrobiono szkołę obwodową. Lekcje w niej dotąd wykładane są w języku polskim, wchodzący jednak z tej instytucji nauczyciele w pełnienie obowiązków, nie chcąc być dymisyonowanymi, wykładają w szkołach po rosyjsku.

(Dokończenie nastąpi.)

Siódmy Sejm Poznański zakończony został jeszcze dnia 6 kwietnia r. b., dla braku miejsca, nie mogąc dawniej umieścić ważniejszych wniosków na ostatnich Sejmie posiedzeniach uchwalonych, czynimy to dzisiaj. Jednym z tych są wnioski i dyskusja dotycząca Żydów. Petycje różnych kahałów domagały się « emancypacji Żydów, to jest postawienia ich na równi z wszystkimi innymi mieszkańcami kraju » — przedstawiając iż stan ich upośledzony, na który utyskują, nie jest skutkiem ich winy lecz uciemiężeń, jakich od kilku nastu wieków doznają. Petycja kahału żydowskiego w Skwierzynie dodała nadto: iż konstytucja księstwa Warszawskiego nadała im te same prawa co innym, a choć dekret królewski z dnia 17 października 1808, prawa ich polityczne na lat dziewięć zawiesił, zawieszenie to w r. 1818 nie zostało potwierdzone, a przeto nie utracili właściwie tego co im rzezona konstytucja nadała.

W dyskusji, przeciw zupełnej emancypacji Żydów przytaczano: że lubo wedle ogólnej zasady, jak prawa tak obowiązki wszystkich mieszkańców kraju powinny być równe, — ale kiedy za postępem czasu złagodziły się ustawy ciemiężące lud żydowski, wzrósł on w zamożność i dostatki tak dalece

iż wychodząc z obrębów i ustronia, w których był trzymany po miastach i miasteczkach kraju naszego, zajął wkrótce główne ulice i rynki, opanował całkowity miast handel, przemysł, i stanął nareszcie na takim stopniu przewagi, że skoro by dostąpił zupełnego usamowolnienia, wszystkieby niemal miasta i miasteczka poszły pod wyłączny zarząd Żydów, którzy mając osobną historyczną ojczyznę, wierząc w ziemię obiecaną, szczerze jeszcze nie zamiłowali nowej ojczyzny, jaką im nadał przypadek urodzenia; — że w Belgii, Holandii i Francji, gdzie otrzymali prawa obywatelskie, są oni daleko w znaczniejszej mniejszości względem ludności chrześcijańskiej, jak u nas, nigdzie więc nie zagrażają krajowcom przewagą dostatków i władzy; — że usamowolnienie w oczach prawa nie zdoła zatrzeć ducha odosobnienia, skoro ono wypływa z zasad wiary. Tak odosobnienie Żydów nie tylko jest skutkiem przepisów talmudu, ale bierze swój początek w samym starym zakonie, skąd wypływa że każde ich zbliżenie się do chrześcijan zmusza ich do odstąpienia jednego lub drugiego przepisu ich religii, a przeto do lekceważenia zwyczajów i wiary własnych ich ojców.

Z drugiej strony mówiono: iż przedewszystkiem zastanowić się należy, co jest przyczyną, co skutkiem w obrazie, jaki nam dotychczasowy stan Żydów wystawia. Bóg złych nie stworzył narodów. Żydzi dlatego tylko, że ich gnębiono, są takimi, jakimi ich widzimy. Nie mogli oni być innymi, i pozostawienie ich w stanie upośledzenia, też same co dotychczas skutki wywołać musi. Postawmy ich wyżej, obok siebie, wnieśmy ich godność, poznają się na niej i będą lepszymi. Od przeszło pół wieku objawiła się nowa potęga, tą jest opinia publiczna. W jej to duchu Sejm różne uchwalił wnioski, ściągające się do stosunków społecznych, takim też jest prośba Żydów o usamowolnienie. Czemużbyśmy ich nie mieli przypuszczać do urzędów? Gdy będą mieli wybór po sobie, warunek godności zaprzeczonym im być nie może. Pójdźmy za przykładem innych narodów, a pomnożymy liczbę użytecznych obywateli.

Sejm znaczną większością odrzucił zupełną emancypację Żydów podług wniosków petycyj — ale trzydziestu dwóch członków oświadczyło się za emancypacją warunkową. W skutek czego Wydział Sejmu projektował: aby ustawa z d. 11 marca 1812 r. obowiązująca w starych prowincjach monarchii pruskiej, i do W. Księstwa Poznańskiego, rozciągniętą została, to jest: ażeby wszelkie ograniczające przepisy, jak np. reskrypt ministeryalny z d. 4 grudnia 1818 oparty na rozkazie gabinetowym z d. 18 września tegoż roku, stanowiący wbrew wyraźnemu §. 8 ustawy z r. 1812 iż Żydzi do posad nauczycielskich po szkołach i uniwersytetach przypuszczani być nie mają — albo też nareszcie rozkaz gabinetowy z d. 19 czerwca 1836 zakazujący Żydom używać imion chrześcijańskich — zniesione zostały. W miejsce tych ograniczeń Wydział proponuje jedno tylko, to jest zabronienie trudnienia się szynkarstwem po wsiach — powoływał się w tym wydział na dawne prawodawstwo nasze, w którym pomimo przychylności dla Żydów, zakaz ten zawsze był warowanym (1).

Do najpożądanych skutków zaprowadzenia ustawy z roku 1812 w W. Księstwie Poznańskim policzyć zwłaszcza należy obowiązkową służbę w wojsku dla Żydów. Że oni tego pragną, że się mocno upośledzonymi czują przez istniejące dotąd wyłączenie, i przez ubliżający im podatek rekrutowy,

(1) Vol. leg. pag. 254. Prawo z r. 1538, powtórzone za Augusta II. r. 1720.

tego ich petycyje dowodzą. Że zaś służba wojskowa wyrze najbawienniejszy wpływ na stan ich oświaty, to każdy przyzna, kto tylko się zastanowi, jak wielką szkołą jest wojsko. Który z nich zatem trzy lata w wojsku chwalebnie wysłuży, który z nich wytrzyma tarcie koleżeńskiego życia i przesiąknie duchem żołnierskiej wspólności, ten wyjdzie z tej szkoły innym człowiekiem, niżeli wszedł do niej — ten wyjdzie obywatel.

Toż samo rzecz można o odbyciu kursu nauk gimnazjalnych; kto z żydowskiej młodzieży odbędzie nauki w naszych szkołach, kto między młodzieżą naszą przez lat kilka wzrośnie i chlubnym świadectwem tak nienaganych obyczajów, jakoteż ukończonych szkół opatrzone w świat wejdzie, ten będzie także naszym rodakiem, godnym podzielać z nami wszelkie prawa i obowiązki społecznego życia.

W skutku tych uwag Sejm przyjął wniosek: o nadanie zupełnej emancypacji tym wszystkim Żydom, którzy jednego z dwóch powyższych warunków dopełnią i o zastąpienie tym sposobem istniejącej dziś w W. Księstwie Poznańskim różnicy między Żydami naturalizowanymi i nienaturalizowanymi, różnicą wyższą i daleko szlachetniejszą, bo na zasłudze i oświacie, nie zaś na samym majątku opartą.

Przeciw wnioskowi: by Żydom niedozwolono szynkowni po wsiach trzymać, oświadczyło się 23 głosów — nie został on więc przyjęty — ale natomiast postanowiono: aby zważając na złe skutki, jakich z strony żydowskich szynkarzy i prowadzących handel detaliczny trunkami po wsiach obawiać się należy — zalecono władzom policyjnym, iżby prośby Żydów o otrzymanie na to konsensu, jak najściślej roztrząsały.

Uchwalono nadto domagać się emancypacji warunkowej: 1. dla tych, którzy nauki w szkołach realnych, rzemieślniczych, handlowych, budowniczych, nawigacyjnych, lub górniczych ukończą, i dobre świadectwa co do obyczajów i moralności uzyskają. 2. Dla tych, którzy się sami gospodarstwem rolniczym trudnili przez lat sześć, i Żydów jako czeladź miewali. 3. Dla tych, którzy będąc uczciwymi i nieposzlakowanymi, przez magistratów i reprezentantów miejskich za godnych emancypacji uznani zostaną.

Dalsze ważniejsze wnioski, jakie Sejm Poznański tegoroczny przyjął na posiedzeniach z d. 3, 5 i 6 kwietnia są następujące:

1. Aby po miastach wszystkim mieszkańcom którzy na reprezentantów miejskich obierani być mogą, przyznana była kwalifikacya obieralności na deputowanych sejmowych, bez względu na posiadanie nieruchomości.

2. Aby w moc traktatu wiedeńskiego, oderwane od W. Księstwa Poznańskiego powiaty: Chełmiński i Michałowski, miasto Toruń z obwodami i okolicami, po lewej stronie Wisły leżącemi, do byłego Księstwa Warszawskiego należącemi, w miejsce powiatów Waleckiego i Kamińskiego W. Księstwu przywrócone zostały.

3. Zniesione zostało żądanie przez jednego deputowanego z stanu rycerskiego, iżby w interesie uboższej klasy ludu, w miastach, podatek od rzezi i mlewa opłacających — wieprzowina, krupa i mąka razowa od podatku tego uwolnione a w miejscach, gdzie podatek klasyczny się opłaca, takowy co do klasy dwunastej taryfy podatkowej został uchylonym. Izba zdanie to w ogólności podzielała, ale widząc w zastosowaniu go trudność, aby uwolnienie ubogich od podatku rzezi i mlewa po miastach, nie uwolniło zarazem tych co ten podatek opłacać mogą i powinni — postanowiła prosić rządu:

o uchylenie dwunastej klasy podatku klasycznego, a co do miast, podatek od rzezi i mlewa opłacających, wynaleść i wskazać jej środki, za pomocą których ubożsi, do tej samej kategorii należący, podobnej korzyści dostąpićby mogli.

WIADOMOŚCI I DONIESIENIA.

ANGLIA — Po zapadnięciu prawa co do seminaryum w Maynooth, Robert Peel przedstawił projekt utworzenia czterech kolegiów w Cork, Limerick, Gallway, i Belfast. Dotychczas jedno tylko było kollegium zawisłe od uniwersytetu Dublińskiego, a do tego duch protestancki tak był w nim wyłącznym, dominującym, że często bardzo młodzież katolicka dla otrzymania stopni uniwersyteckich musiała wyjeżdżać do uniwersytetów w Londynie lub Edyburgu. Projekt Peela w celu utworzenia czterech kolegiów, ma temu zaradzić. Kształcenie w nich nie ma już polegać na podstawie teologicznej, religijnej, a profesorowie mają być przez rząd mianowani. Projekt ten poparło kilku deputowanych Irlandzkich — ale przeciwny mu jest Okonnel i wyższe duchowieństwo Irlandzkie — ci chcieliby mieć wyłącznie kollegia katolickie, i gdzieby nawet profesorów mianowali Biskupi. Zwiększyło to opozycję która już od niejakiego czasu powstała przeciw Okonnelowi. Opozycję tę składają: 1. wielka liczba patryotów jak on prześladowanych i więzionych; 2. wielu z tych którzy najwięcej mają wpływu na mityngach; 3. druk periodyczny a mianowicie dziennik *La Nation* najwięcej rozszereżony w Irlandyi — zgoła cała partya młoda, śmiała, postępową, która niepodziela nietolerancyi religijnej Okonnela, oddzieliła się od niego dla prowadzenia dalej usiłowań przez niego samego tak pomyślnie rozpoczętych.

POLSKA — Postanowieniem Rady Administracyjnej Królestwa, zabronione zostało od d. 1 lipca r. b. Żydom dzierżawić po wsiach propinacye, dystylować lub szynkować trunków, czy to pod własnym czy pod cudzym imieniem, czy na własny czy na cudzy rachunek; jakoto: pod nazwiskiem kompanistów, faktorów, pomocników, pisarzy prowentowych, służących, wyrobników, i t. p. (*Kuryer Warsz.*)

— W Poznaniu, cenzura jest dziś nadzwyczaj ostrą. *Tygodnik literacki* przestał wychodzić; *Gazeta Poznańska* nawet ma uleść temuż losowi, gdyż nawet artykułów zamieszczanych w dziennikach warszawskich, nie chce terazniejszy cenzor przepuszczać. (*Gaz. Pocz. Frankf.*)

AUSTRYA — Państwo Austryackie jak wiadomo jest wielką cytadellą Jezuitów — a ze wszystkich krajów uległych domowi Habsburskiemu, jedne tylko Węgry są dla Jezuitów nieprzystępne. Wszelkie starania o odwołanie wyganianego ich postanowienia, okazały się bezskuteczne — Jezuici wzięli się zatem do dróg ubocznych. W ostatnich czasach odkryto zgromadzenia tajemne kobiet u pewnego księdza Rosenkraz, który starał się wyxaltować je swemi mistycznemi mowami, i obiecywał że przez modlitwy mogą otrzymać dar prorokowania. Zgromadzenia te zostały przez policyę rozwiązane, a ksiądz Rozenkraz wygnany z Państwa. (*National*).

— Dnia 5 maja r. b. Polacy zakładu Angers uczcili żołąbnym nabożeństwem, w kościele Ś. Trójcy, pamięć Roberta Chmielewskiego.