

DEMOKRATA POLSKI.

Demokrata Polski wychodzi cztery razy na miesiąc. Prenumerata na ćwierć roku czyli na 12ście półarkuszy, wynosi franków trzy.

Adres Redakcyi à M. Albert, 48, rue de Poitou, à Paris. Prenumeratę można także nadsyłać à M. Wiśniowski 48, Tournelles à Versailles (Seine et Oise).

Dnia 13 czerwca 1846.

PODSTĘPNE PRZEOBRAŻENIA TRZECIEGO MAJA.

(Dokończenie.)

Ale nie tu jeszcze koniec podstępnych przeobrażeń *Trzeciego Maja*. Wypadki prażyły go naprzód uparcie i siekły chłostą zmiennictwa, którego zapewne *Trzeci Maj* nigdy nie przebaczy powstańcom krakowskim. Wyparł się już dynastyi, śpiewał uwielbienia dla swych przeciwników zbrojnych w Krakowie; a wypadki nieubłagane, wołały jeszcze, o upokorzenia większe i boleśniejsze. W jednym miesiącu własną ręką rozburzyć budowę z takim wydatkiem czasu i przewrotności postawioną, z takim nakładem pieniężnym pielęgnowaną, wytańcowaną, wygraną i wyśpiewaną, przez nieoherbowane nawet tłumy, którychby nieklasycznych ruchów i nieudatności, nigdy nieprzedrzeźniały Puławskie zwierciadła; co za nauka dla arystokratycznego dziennika, gdyby *Trzeci Maj* zbobyc się kiedy potrafił, na wyniesienie z przeszłości nauki! Ale niedosyć jeszcze upokorzenia. « Powstanie na dobrej drodze » woła *Trzeci Maj*, « chwila gorąca! » — A więc oddaje ostatnią twierdzą, którą osłaniał swoje *familijne* widoki, swoje polityczne przekonania i szczebiotliwe dworzaństwo. *Trzeci Maj* wypiera się monarchii! Niezdolny do poświęcenia miłości własnej, niezdolny szczerzej poprawy i obywatelskiej pokuty, ogłosiwszy w N. 15^{ym} iż « powstanie na dobrej drodze, że chwila gorąca, » zaraz w N. 16^{ym} wypiera się przezornie monarchii, nie spowiedzią własną ale przez usta P. Roberta, profesora Literatury Słowiańskiej. « Prawdziwy duch Słowian (więc i Polaków), jest patryarchalny, a więc demokratyczny. Element arystokratyczny zawsze wydawać się będzie u Słowian (a więc i u Polaków), podejrzany i anti-narodowy i t. d. » Wszakże polecaliście i znowu po przyciszeniu powstania Krakowskiego polecacie teraz, konstytucyjną monarchię. Nie było, nie masz i być nie może konstytucyjnej monarchii bez arystokratycznego żywiołu. Spytajcie się, panowie, waszych kolosów, one wam to dowiodą. A ponieważ *żywiol arystokratyczny* ogłosiliście jako *podejrzany i anti-narodowy*, a więc najzrozumiałej obwieściliście: iż monarchia konstytucyjna, która bez tego żywiołu nie może istnieć, jest w Polsce

podejrzana i anti-narodowa, czyli przezornie wyparliście się monarchii. Nie naginamy słów waszych do polemicznych potrzeb. Jedna z dwóch konieczności. Albo, chociaż konstytucyjni monarchiści, nie rozumiecie natury i wymagalności społecznych tej formy rządowej, albo rozważnie wyparliście się monarchii. Nie naszą rzeczą nauczać *Trzeci Maj* natury rządowego wymysłu, którego on monopolicznym mieni się nauczycielem. Z tém wszystkiém, aby nikt nie rozumiał że wniosek nasz powyższy, jest hipotezą marną, lub polemiczném urojeniem dla wplątania zwolenników *Trzeciego Maja*, w sieć powątpiewań i wyprowadzenia ich, raczej pisarską przewrotnością a niżeli sumiennym sądem i loiką na pole rokосу; powtórzmy w kilku słowach, co już nieraz mieliśmy sposobność przedstawić. Monarchia konstytucyjna jest to uorganizowana wojna między arystokratycznym i demokratycznym żywiołem. Nie krew, lecz żółć się leje, i zawzięci nieprzyjaciele strzelają do siebie artykułami konstytucyjnej karty. Nie nowoczesne balsamy, ale ulubiony greckiego filozofa helleborus, goi poniesione szwanki. Cała i jedyna zasługa konstytucyjno-monarchicznego składu polega na tém, iż wojnę kończy słów gwarem do pewnego czasu, i rozbraja arystokratyczne i demokratyczne żywioły gotowe zawsze do walki. Jest więc i być musi arystokratyczny żywioł w każdej konstytucyjnej monarchii. A ponieważ powiedzieliście, powtarzamy jeszcze, że żywioł arystokratyczny, zawsze się wyda w Polsce *podejrzany i anti-narodowy*, a zatem nikt, choćby najgorszej wiary człowiek, zaprzeczyć nie może, żeście się wyparli monarchii. Nie wolno wam odtąd zwać się monarchistami, chyba że się podejmujecie, podejrzane i anti-narodowe rzeczy polecać Polsce. *Trzeci Maj* wiele jeszcze umieścił wyjątków z pisma P. Roberta. Wyjątki te wyraźnie obrażały przeszłość polskiego dynastyka. Ale *Trzeci Maj* w chwili gorącej nie poważa się przeczyć. *Chwila gorąca* i interes własnej konserwacyi wstrzymywały widocznie *Trzeciego Maja* język. Pana Roberta demokratyczną pracę nazywa « obszerném widzeniem i dowodem bystrości pojęcia, » demokratów krakowskich sowiec łaskawościami darzy. Owóż podstępne przeobrażenia *Trzeciego Maja* w epoce pierwszej, w epoce w której *palila chwila* i interes *konserwacyi własnej*, do przeobrażenia naglił.

Epokę drugą przejdziemy tylko w krótkości. Kto czytał jeden numer dynastycznego dziennika przed ruchem Krakowskim, ten wręcz odgadnie osnowę kolumn pisanych po przyciszeniu Krakowskiego powstania. Zwyczajne argumenta i tylko język nieprzywoitszy, o ile zagniewanie większe. I tu zmiennictwo przechodzi przez mnogie tynty. I tu wyrażenia czernieją dopóki nie przejdą w kał najbrudniejszy. Ale opuszczamy wyrazy średnie tej walającej proporcji. Nie mamy miejsca, a więc zbliżymy wyrazy skrajne tylko.

Dopiero sam naczelnik, mówiąc o powstańcach Krakowskich, rozrzewniony wołał: «ich czyny dotychczasowe, już są godne uwielbienia, zdają się jakoby dopełnieniem woli Boskiej, długo przez nas oczekiwaną.» *Trzeci Maj* wyglądał demokratycznego powstania! — więc wiedział że monarchicznego nigdy nie będzie. Demokratyczne powstanie jest dopełnieniem woli Boskiej! — więc monarchiczne musi być dopełnieniem szatańskiej woli. Wszakże monarchia i demokracja to najswarliwsze ostateczności. Odległość pomiędzy niemi oznaczyć chciał za pewne naczelnik ową retoryczną figurą: *że czyny powstańców Krakowskich są dopełnieniem woli Boskiej.* Lecz po takich kanonizacyach łzawych zaraz skoro ucichło powstanie, ludzie którzy dopełniali woli boskiej ukazują się *Trzeciemu Majowi* jako *szarlatany i podejrzone figury.* Sam dyrektor po wyłożeniu zasad *Trzeciego Maja* wołał: «Na takichto oparci zasadach, podziś dzień usiłowaliśmy służyć potrzebie Ojczyzny. Lecz dziś przyszła godzina ofiar. W pierwszym rządzie, dla powszechnej zgody, ofiary czynić winniśmy z uczuć, a nawet do pewnego stopnia z ze zdań i opinii swojej.» Więć uczucia dyrektora musiały być naganne, opinie i zdania fałszywe, bo ze szlacheńskich uczuć i ze zdań niewątpliwiej podstawności, sumiennemu człowiekowi i dobremu obywatelowi nigdy nie wolno zrobić ofiary. Tymczasem wyznaje dyrektor iż robi ofiary *ze zdań i opinii.* Uczynił je zapewne, bo spostrzegł, że objawione uczucia w Krakowie, były szlachetniejsze, bo tam objawione opinie i zdania, były więć polskie, aniżeli *Trzeciego Maja* teorye. Są więc ofiary, są odstąpienia od dawnych błędów! Ale niedługo trwały ofiary, bo skoro tylko ostyła *gorąca chwila*, *Trzeci Maj* nazywa teorye którym jego *uczucia i opinie* dopiero ustąpiły miejsca *podejrzany celom.* A więc dyrektor czynił ofiary *podejrzany celom!* Winszujemy loiki, wielbimy rozumy! Ale idźmy dalej, *Trzeci Maj* w Nr. 15^{ym} ogłasza: Powstanie na dobrej drodze; i ponieważ wie wszystko, oświadcza: że Powstanie prowadzili *herszty* Towarzystwa Demokratycznego. Jeżeli *Powstanie na dobrej drodze*, wypada oczywiście że *herszty* do pewnego czasu dobrze prowadzili Powstanie. Bynajmniej. *Trzeci Maj* nie wiedział co chwalił, bo chwalił ze strachu *w chwili gorącej i w interesie własnej konserwacji.* *Trzeci Maj* wielbił to co jeszcze nie przyszło na świat, co w samym porodzie zgmiotły nieszczęśliwe okoliczności, co raz

odetchnąwszy przestrzenią i liczbą, byłoby ostatecznie *Trzeciego Maja* strzaskalo.

Gdybyście mieli w pośród was jednego tylko człowieka, nie już z owym rozumem który *wyrabia pozycye*, ale tylko człowieka zwyczajnej, codzienną zdolności, byłby wam kazał, lub radził mileżeć. Ale do tego potrzebna była wielka odwaga moralna, którą tylko potężna wiara w myśl wyznawaną natchnąć może. Wiara tylko niezłamana przeciwnością żadną, uzdatnić może pojedynczego człowieka lub stronnictwo, do władania okolicznościami. Powątpiewanie pomiata we wszystkie strony jednostką, a nawet masą. *Trzeci Maj* wyparł się *w chwili gorącej* swojej myśli, a więc nie miał nigdy niezłomnej wiary w jej skuteczność; *Trzeci Maj* znowu teraz zaprzecza zbawienności każdemu demokratycznemu powstaniu. Jeżeli więc nie wierzycie w dostateczność środków jakie monarchia i dynastia powstaniu dostarczyć mogą, jeżeli nie wierzycie w potęgę demokratycznych zasad, pytamy was, Panowie, w cóż wierzycie? — Odpowiadamy, w przywilój i w obcą pomoc. Przywilój to tajemne słowo i oś wszystkich waszych zabiegów. *Trzeci Maj* jest to mieczowy kawaler starych niesprawiedliwości. *Trzeci Maj* nie pojmuje warunków pod któremi zdobyć może niepodległość istota nazywana ojczyzną, państwem. Państwo, jest to myśl społeczna. Mocarstwa pierwszego rzędu są głównymi armiami różnych myśli, podrzędne zaś posiłkowem wojskiem. Istniejące państwo historją swoją obwieszcza myśl narodową, dobijające się o niepodległość musi swoją myśl oświadczyć na wstępie. Istniejące państwo raz popchnięte w wieki, może się czasem ociągać z usunięciem tego co stoi na przeszkodzie urzeczywistnieniu jego narodowej myśli, a jednak, jeżeli naznaczonej pracy zupełnie nie ukończy, lub jej się nie wyprze, nie straci swojej niepodległości. Sama siła pierwotnego popędu ochroni go od upadku. Może więc do pewnego czasu upierać się bezkarnie przy złém jakie mu przyniosła tradycya i które wstrzymuje jego postęp. W pośród odmiennych wymagalności znajduje się państwo, które utraconą niepodległość odzyskać pragnie. Samém przechowaniem żądzy niepodległości dowodzi ono jasno, iż chociaż jeograficznie nie żyło, trwało jednak życiem stanu. Kiedy więc dźwignie się po zdobycie niepodległości, musi zsumować wszystkie społeczne, polityczne i towarzyskie nabytki, jakie w czasie jego traktatowego nicestwa, wypracowały mózgi jego obywateli i wykolatały ich serca. Summa ta obejmie pojęcia i uczucia wszystkich, i dla tego będzie wyrazem i źródłem siły, jaką z wnętrza swojego potrzebuje i może wydobyć dla pokonania ciemności. Tyle dla siebie. Dla Europy zaś, a raczej dla ludzkości musi przedstawić także programat, pod karą obojętności całego świata na jego krwawe usiłowania i ich ostateczny wypadek. Europie i ludzkości musi powstające państwo przedstawić programat w którym nie to powinno być objęte, czego Europa pozbyć się pragnie, czego już nawet mogła się

pozbyć, ale to właśnie o co się krząta. Programat państwa pierwszego rządu, jakim była i powinna być Polska, nie może się swoją osnową polityczną i społeczną wlec za Europą, ani nawet jej domierzać, ale ją musi wyprzedzać. Wtenczas dopiero z okrzykami radości powita Europa powstającą Polskę, jako orężnego sprzymierzeńca w sprawie nad którą się sama mozolnie dręczy, jako zwiastuna nowego tryumfu nad dawnymi pozostałościami, jako potęgę która poparła ludzkość o jeden krok naprzód.

Taką być musi powstająca Polska. Taka zabłysła w Krakowie i dlatego ją Europa powitała z gorzącym życliwością zapalem. Polska istniała kilka wieków. Wymagalności polityczne dzisiejszych czasów, są wypadkiem długiej historycznej przeszłości i przyczyną upadku. Polska więc powstająca dlatego aby być samodzielnym państwem, mocarstwem pierwszego rządu, musi wpaść programem swoim w karb swojej przeszłości. Nadto, Europa zachodnia pracuje nad przeprowadzeniem z prawa cywilnego w prawo polityczne równości i braterstwa, czyli demokracji. Polska przeto musi w programacie swoim zsumować usiłowania zachodu, nie tylko przyjęcie to co już zdobył w tej pracy Zachód, ale jeszcze urzeczywistnić to, co na Zachodzie dotąd rozlega się tylko jako upragnienie. Polska więc nie ma wyboru co do treści swojego założenia. Polska być musi demokratyczna.

Trzeci Maj nie rozumie tego. Namiętny obrońca przywileju, którym zmarniała Polska, pragnie go ocalić tyle ile nieuctwo, egoizm lub dobroduszość pozwolą. Dlatego właśnie naprzykrza się unizonościami Zachodowi, który dotąd na przywileju stoi, i z niego dopiero wywikłać się mozolnie usiłuje. Aksjomat którym *Trzeci Maj* ustawicznie szermierzy. « ponieważ Europa jest konstytucyjna a więc i Polska konstytucyjną być musi » innemi słowy wyłożony obwieszcza; że ponieważ w Europie nieumorzony jeszcze przywilej, a więc i w Polsce on dyszeń jeszcze może. I stąd to nadzieje pomocy obcej, nieufność we własne siły.

Nadto *Trzeci Maj* jako kawaler mieczowy przywileju, odwołuje się do Konstytucji 1791, dlatego tylko że tam niedotknięty prawie stoi dawny przywilej. Ustawodawcy czteroletniego sejmku tyle go tylko wyparli, ile potrzeba było aby wprowadzili Polskę na drogę postępu, którego się szlachta wyrzekła. Ustawodawcy tyle go tylko wyparli ile potrzeba było aby swoje dobre chęci do potomności podali. Więcej tam oświadczeń jak rzeczywistego pochodu, więcej skruchy niżeli poprawy.

Nie pojmujemy przeto jak może *Trzeci Maj* polecając konstytucję 1791 r. wołać: « i śladu przywileju w Polsce nie będzie. » Jeżeli chcecie czynić zmiany w tej ustawie aż do wymiarów obecnych wymagalności, przeto ustawa którą zakreślić będziecie musieli, przestanie być konstytucją *Trzeciego Maja*. Jakto! monarchia konstytucyjna

bez śladu przywileju! to chyba jaki przedpotopowy hyppopotamus polityczny!

Panowie, ocalenie przywileju to cel jedyny usiłowań waszych. Przedstawiacie przeszłość ale nie przyszłość waszej Ojczyzny. Prawdziwe mumje podgolonych cześników, z tą jednak różnicą, że oni kopali grób Ojczyźnie przez nieświadomość, wy przez egoizm opętani, rozważnie na grobowiec Polski tłoczycie kamienie. Niecna robota i dlatego każde demokratyczne drgnienie Polski, wręcz was od niej odstraszy. Wiedzieć już teraz rodacy powinni że w każdej chwili gorącej, w interesie własnej konserwacji, przestaniecie udawać iż wierzycie w zbawienność tego wszystkiego, co nauczacie z takim nieuctwem co do rzeczy, z taką obrazą zwyczajnych przyzwoitości co do formy, rzeczywiście dependeckim stylem, w zimnych i bezpiecznych chwilach. Wyparliście się już wszystkich waszych nauk i znowu do dawnych wracacie zdrożności. Wszakże was jeszcze głośno skarży cała przeszłość wasza. Wszakże was skarży głos tylu walecznych rycerzy których zmarnowaliście męstwo. Wszakże was skarżą łzy tylu matek, sierot, jęki tylu cierpiących, uczucia tylu upokorzonych; wszakże was oskarża historia przewrotności waszych i od listopadowego upadku znieważony przez wrogów majestat człowieczy, o najdroższą na was karę woła. Pomnijcie, jeżeli nie przez wzgląd na siebie, to przynajmniej przez litość dla tych których wam się uwieść udało, przez obowiązek względem nich, przez sumienie jeżeli się kiedy do serc waszych zabłąka, wspomnijcie, że przyjdzie jeszcze chwila gorąca, chwila strasznego obrachunku z rozgniewaną Ojczyzną, która wtenczas wzgardzi waszemu powtórnemu zmiennictwem i krwawe potępienie wyrzecie.

O Ś W I A D C Z E N I A .

Niżej podpisani zważywszy:

Że ostatnie wypadki zaszły w kraju, zastawszy tułactwo zanurzone w anarchii, a przeto niezdołne służyć ojczystej sprawie, stały się boleśną dla serc patriotycznych nauką, obudziły w nich potrzebę skupienia sił wszystkich w jedno ognisko i utworzenia jednego emigracyjnego ciała, potężnego liczbą, jednocią pojęć i gotowości poświęceń, a tém samem na przyszłość przynajmniej dającego rękojmię spełnienia świętych względem Polski obowiązków;

Że przecież pomimo powszechnie uczutą potrzebę jedności, nieołącznej dla porządniejszego, silniejszego i skuteczniejszego jak dotąd pracowania dla kraju, na nieszczęście, jak niegdyś obojętność z jedną, rozstrzelanie wyobrażeń i zbyteczne rachowanie na skuteczność cząstkowych usiłowań z drugiej strony, rozwiały tułactwo i sprowadziły w niem rozkład aż do ostateczności, to jest: do indywidualnych aż prawie pojęć, a nakoniec przywiodły go do obecnego bezwładności stanu; tak znowu nierozważna skwapliwość w oddziaływaniu na przeszłość, niewłaściwa chęć obalenia tego wszystkiego co było, bez możliwości i podobieństwa uskutecznienia zamysłu, prowadząc do wystawienia nowych obok dawnych chorągwi, dodaje anarchię do anarchii i grozi ostatecznym rozbięciem, zdradzeniem wielkiego powołania Emigracji;

Ze nie tylko wśród piętnastoletniego bezrządu wylęgle narowy, ale jeszcze lekkomyślne, nieumne teorie, wbrew prostemu rozsądkowi, wbrew nauczaniom historii i codziennemu doświadczeniu rozmyślnie w chaosie zanurzyć nas usiłują, z nieładu porządek stworzyć obiecując, — jak gdyby świat, ludzkość i społeczeństwa za każdą przemianą, za każdym stopniem swego rozwijania musiały się cofać do nicstwa, a Bóg co chwila rozpoczynać swe dzieło; jak gdyby przeznaczeniem przeszłości było bezowocnie przeminąć, zamiast w obecność i przyszłość wykwiatać; jak gdyby jakikolwiek organizm był podobny gdzie indziej jak tam, gdzie już jest związek organizmu;

Ze jedyny środek zapobieżenia anarchii, i rozprzegającym teoryom, a następnie utworzenia doskonalszego organizmu, jest łączenie się tam, gdzie już pewna siła organiczna istnieje;

Ze wśród mnóstwa wyłącznych usiłowań wyrodzonych w Emigracji, właściwie dwie tylko główne idee, dwa sobie przeciwne dążenia, dwa punkta organiczne, w które inne podrzędne odcienia spłynąć muszą, jasno się odznaczyły;

Ze około tych dwóch idei, żywioły emigracyjne rzeczywiście zbiegać się zdają;

Ze jedna z nich zużyła w przeszłości, fatalna dla Polski, przeciwna instyktom narodu i jego historycznemu rozwijaniu się, potępiona przez Kraj i Emigrację, istnieje wśród nas jak bolesne przypomnienie, jak wyrzut sumienia, jak wyraz dawnych grzechów, które zatraciły honor i niepodległość narodu, a które opatrność zdaje się umyślnie stawiać przed nasze oczy jako przedmiot żalu, pokuty i wstygu, a tą jest monarchizm popierany przez związek Trzeciego Maja, uosobiony w utajonym nateraz królu *de facto*; druga przeciwnie z głębi ducha narodu wytryskająca, w tajemniczej nocy przed historycznych czasów początku, w dziesięciowiekowym żywocie Polski wynoszona, wśród boleści zadanych przez rozdzierających jej łono nieprzyjaciół porodzona, w ciężkiem tułactwie wypiełgowana, w męczeńskiej krwi ochrzczona, silna sankcją ostatniego powstania, jest to idea demokratyczna ukazująca się na polskim niebie, jak zwiastunka przyszłej niepodległości, a wśród nas jak tęcza pokoju, zapowiadająca harmonijne, potężne, ostatnie i stinowcze działanie dla oswobodzenia Ojczyzny;

Ze przeto dla prawego Polaka, wiernego swemu krajowi, wiernego swemu wzniosłemu i szlachetnemu powołaniu, jedna jest tylko chorągiew, koło której stanąć i umrzeć powinien, a tą jest chorągiew demokratyczna;

Ze Towarzystwo Demokratyczne samo wśród tułactwa dało dowody działalności w massie, samo okazało siły organiczne, samo przeto zdaje się być usposobione do stania się środkiem zorganizowania wszystkich żywiołów demokratycznych i stawienia tej większości, która nie będąc stronnictwem, będzie miała dostateczną siłę i powagę do nakazania milczenia, wicherzącym związekom i indywidualom;

Ze zatem łącząc się tylko z Towarzystwem Demokratycznym, tułactwo może w tej chwili wyjść z anarchii, stworzyć poważne i skutecznie działające ciało, a następnie spełnić swe święte przeznaczenie.

Z tych wszystkich powodów oświadczamy przystąpienie nasze do Towarzystwa Demokratycznego Polskiego.

Paryż, dnia 25 maja 1846 roku.

Jabłoński Aleksander-Józef — J. Pfeiffer.

Zmuszeni przez tegoroczne w kraju wypadki, łączyć się z bracią na obcej ziemi, dla poświęcenia wspólnej sprawie reszty żywota naszego, nie przystępowaliśmy dotąd do żadnych towarzystw politycznych, nie przeto, abyśmy w wyborze wahać się mieli, ale aby ten nasz krok miał piętno rozwagi i namysłu.

Winniśmy towarzystwu do którego przystąpić chcemy, otwarte wyznanie zasad naszych, które z kraju przynosimy z sobą.

Przekonani jesteśmy że Polska nie może inaczej odzyskać byt polityczny tylko zostając wierną pierwotnym zasadom, na których powstała i wzrosła.

Przekonani jesteśmy, że temi pierwotnymi zasady, był i jest demokratyzm, objawiający się w całej historii naszej, począwszy od wojskowej Piastów dyktatury, aż do po-Lokietkowskiej Rzeczypospolitej szlacheckiej, będącej najstarszą i najobszerniejszą w świecie demokracją.

Przekonani jesteśmy, że przyszłe życie nasze polityczne powinno być udoskonaleniem dawnego, przez zupełne rozciągnięcie swobód i instytucyj społecznych, służących niegdyś jednej części narodu, na cały ogół i że najważniejszym zadaniem przyszłości naszej jest stopienie i zamalgamowanie tego ogółu, w jednobarwną, jednolitą masę.

Przekonani jesteśmy, że jak demokratyzm tkwi w historii i we krwi naszej, tak wszelki przywilej, wszelka arystokracja, wszelka oligarchia, jest u nas obcym pierwiastkiem, dążącym od dawna do skażenia i wynarodowienia społecznych instytucyj naszych; że ten złowrogi pierwiastek sprowadził na nas wszelkie klęski nasze i upadek.

Przekonani jesteśmy, że nasz rodzimy demokratyzm nie potrzebuje burzyć, aby na nowo budować, ale odświeżać, rozprzestrzeniać i doskonalić to co było, a przeto wiązać przyszłość z przeszłością i opierać się na niej.

Przekonani jesteśmy, że ostatnie powstanie przygotowane było na tych zasadach przez całą oświeczoną część narodu, że Manifest Krakowski z dnia 22 Lutego 1846 roku jest objawem woli krajowej a Towarzystwo Demokratyczne Polskie jedynym teraz prawdziwym reprezentantem uczuć, chęci i dążeń narodu.

Podzielając przeto w zupełności zasady Towarzystwa Demokratycznego, które Polska w czasie ostatniego ruchu, Manifestem z dnia 22 Lutego 1846 roku objawiła i w życie wprowadzić postanowiła; ze szczerem przekonaniem przystępujemy do obowiązków członków tegoż Towarzystwa, i w dowód własnoręcznie niniejszą deklarację podpisujemy.

Héricy 2 czerwca 1846. — Jan Podolecki, Józef Patelski.

Konstanty Stobiecki, zechce się zgłosić *franco*, do Joachima Hermana, Allées des Noyers, 8, à Bordeaux (Gironde), po odebranie wiadomości familijnych.

Dnia 11 maja r. b. umarł w St.-Junien (Haute-Vienne), Denisewicz Anastazy członek Towarzystwa Demokratycznego Polskiego, rodem z Mejszagomic; miał lat 38. W czasie Rewolucyi 1830 roku, służył w 10 pułku Ułanów.

CZYTELNIA POLSKA, przy ulicy Battoir-St.-André-des-Arts, 13, przeniesioną została na ulicę de La Harpe, N. 4.

Z 'obecnym numerem kończy się Tom VIII pisma DEMOKRATA POLSKI. Redakcyja uprasza prenumeratorów o spieszne nadesłanie należności; nieuiszczającym się bowiem z zaległości dawniejszych, przyszły numer nie będzie przesłany.

