

DEMOKRATA POLSKI.

Demokrata Polski wychodzi cztery razy na miesiąc. Prenumerata na ćwierć roku czyli na 12ście półarkuszy, wynosi franków trzy.

Adres Redakcyi à M. Thomas Krzyżanowski, 5, rue de Touraine St Germain, à Paris. Prenumeratę można także przesyłać do Centralizacyi pod adresem à M. Stacherski, 18, rue de Tournelles à Versailles (Seine et Oise).

Dnia 4 lipca 1846.

DZIENNIK NARODOWY.

Jeżeli zawsze byliśmy niechętni polemice osobistej, to tém bardziej dziś jeszcze. Według nas, polemika osobista dogadza właśnie pretensjom prywatnym, pochlebia próżnościom ludzi, którzy — mniejsza o to źle czyli dobrze — radziby tylko aby o nich mówiono i pisano publicznie; a co do Kraju, ten w ostatnich czasach czynem okazał, że zrywając stanowczo ze wszystkimi przesadami przeszłości, raz na zawsze wszystkie pretensye osobiste odrzucił i potępił. Dla tego też, jeżeli kiedy to dzisiaj, ani *Orzeł Biały*, który oprócz osobistych, a niczem nie usprawiedliwionych pretensyi kilku redaktorów swoich, nic innego nie ma na celu i nikogo więcej nie reprezentuje, ani *Nowa Polska* (*) zapowiadająca, że gotowa jest chwycić się najostateczniejszej nikiemności, byle osobistej pretensyi swojego jedynego zwolennika i redaktora dogodzić — nie wywołają pewnie polemiki naszej. Ale inaczej rzecz się ma — na dziś przynajmniej — z *Trzecim Majem* i z *Dziennikiem Narodowym*. *Trzeci Maj* zwyczajnemi sobie matactwami dyplomatycznymi, a przedewszystkiem obietnicą milionów i rychłego powstania w Polsce, usiłuje obalamucić skołatane długim tułactwem umysły, i do falangi ku posłudze familii Czartoryskich nawerbowanych dworzan, wciągnąć i tych, którzy gdyby postrzedz mogli do jakich robot potrzebuje ona ich imion, samiby swoje zaślepienie przekleli. Takich ludzi w takim błędzie przestrzegać, będzie zawsze obowiązkiem naszym. Co do *Dziennika Narodowego*, ten nie ma dotąd około siebie żadnego wyraźnie zgromadzonego stronnictwa, żadnemi imiennie nie zastawia się osobami, i oprócz odpowiedzialnego Redaktora, który nic nie widząc ni wiedząc, za nic odpowiadać nie może, próżnoby rzeczywiście kto szukał choć jednego w Emigracyi i w Kraju, coby się chciał przyznać do niego. Wszakże nie ma to znaczyć, żeby *Dziennik Narodowy* nie miał ukrytych zwolenników, którzy tylko obyczajem wszystkich złośliwych, choć złe broją, do złego przyznać się nie chcą. To jest owszem

stara taktyka jezuiicka. Podobnej taktyki używa *Dziennik Narodowy*. Raz popiera Czartoryskiego jako naturalnego naczelnika Polski, drugi raz piorunuje przeciw jego naturalnemu reprezentantowi Zamojskiemu, że swojego wuja naturalne usposobienia za głośno wypowiadał w Londynie; raz się pisze na Rzeczpospolitą Polską i demokratyczne powstanie w Kraju, drugi raz sprawców i ofiary jego za agentów Meternicha i współników Szeli ogłasza; raz kadzi papieżowi i boską jego nieomylność pod niebiosa wynosi, drugi raz z błotem miesza tegoż papieża i na równi z szatanem go stawia. A więc *Dziennik Narodowy* jest oczywiście bezstronny, wołają dobrodusznicy — chwali co jest dobrego a gani co złego. My im na to odpowiadamy dziś jako dawniej: *Dziennik Narodowy* jest *Dziennik Jezuicki*, jako Jezuita różnopościowy i nieujęty. I to tłumaczy, dla czego nie ostatecznie nie stawia, albo raczej co dzisiaj stawia, to jutro burzy lub wzajem; dla czego wszystko chce wiedzieć a sam nic nie powiedzieć, na wszystko zapytaniem odpowiada tylko; dla czego nareszcie ani on do nikogo wyraźnie, ani nikt wyraźnie do niego przyznać się nie chce. Ale dla nas, powtarzamy, nie jest bynajmniej tajemnicą, że *Dziennik Narodowy* jest organem Jezuitów, a w szczególności *Zakonu Zmartwychwstańców* duchownych i świeckich; a że jako taki może z *Trzecim Majem* porówni bałamucić dobroduszne umysły, obowiązkiem przeto także jest naszym ostrzegać publiczność, że *Dziennik Narodowy*, acz się stale tego zapiera, jest *Dziennikiem Jezuickim*, i że wtedy właśnie przestałby być nim tylko, kiedyby się przyznał do tego. Na dowód weźmy numeru tego pisma z ostatnich czasów.

Dziennik Narodowy z d. 23^{go} kwietnia pisze: « Oświadczamy, że kiedy książę odstąpił publicznie na dniu 6^{ym} marca kwestyi dynastycznej, kwestyi która była przyczyną naszej przeciw niemu opozycyi, my z naszej strony wracamy na dawne względem niego stanowisko i będziem wspierać jego położenie i jego działania polityczne. » A więc *Dziennik Narodowy* wraca, jak sam wyznaje, na swoje dawne w obec księcia Czartoryskiego stanowisko, i przyrzeka najuroczyściej popierać jego działania polityczne. A że Czartoryski pomimo swój z dnia 6 marca deklaracyi, jest głową, naczelnikiem Towarzystwa Trzeciego Maja, które za punkt oparcia swoich działań i

(*) Zob. N. 3. Czerwca 5. Str. 12.)

dążności politycznych przyjmuje ustawę z dnia tegoż, *Dziennik* zaś *Narodowy* przyrzekając popierać działania polityczne Czartoryskiego, uznaje tén samém i główną ich podstawę, to jest Konstytucję 3^o Maja. Następstwo tak jasne i oczywiste, iż zaprzeczać mu nie podobna.

Z tén wszystkiém kiedy *Demokrata Polski* wykazał, iż popieranie tój ustawy jest wypowiedzeniem walki dążnościom Kraju, zupełną sprzecznością z naszym narodowém posłannictwem; kiedy dowiódł iż przeciwnicy nasi popierając ustawę, uświęcają najsmutniejsze przywileje i nadużycia, niosą do Kraju wojnę domową i ściągają tym sposobem na siebie całą odpowiedzialność za wszystkie jój okropności, *Dziennik Narodowy* wypiera się wnet swoich uroczystych zaręczeń dla naczelnika Towarzystwa Trzeciego Maja, utrzymując znowu najuroczystej, że on ani ustawy, ani Towarzystwa Trzeciego Maja, ani naczelnika jego bynajmniej nie uznaje, i pisze przeciw Zamojskiemu artykuł.

Krzycząca sprzeczność w jakiej się *Dziennik Narodowy* stawia z tak niepojętą śmiałością nie dowodzi dobrej wiary. Wyrzuca nam że nieprzyjmujemy z nim dyskusyi na właściwym gruncie. Wszakże właściwym gruntem a raczej podstawą dyskusyi jest dobra wiara pomiędzy dyskutującymi, to jest rękojmią że przeciwnicy stawiają z całą szczerością swoje na przeciw sobie zdania, rękojmią, iż przeciwnik z którego zdaniem walczyć przychodzi, nie zmieni, nie odbiegnie go w chwili walki, i przyznać musi każdy z rozważnych że bez podobnej rękojmi żadna dyskusya miećby miejsca nie mogła. *Dziennik Narodowy* przeto, który wypiera się dziś tego co wczoraj jeszcze uwielbiał, który dziś uznaje naczelnika Towarzystwa Trzeciego Maja, dlatego aby go się jutro zaparł, który dziś białym jutro czarnym się okazuje, dla którego jedném słowem nie masz nic świętego, pytamy czy nam daje rękojmią tego koniecznego warunku wszelkiej dyskusyi. Nie koniec na tén, *Dziennik Narodowy* gniewa się jeszcze iż mu nie odpowiadamy na *kategoryczne*, jak mówi *zarzuty*, oburza się iż zamiast żądanej odpowiedzi odbiera oświadczenie: iż nie niżymy się do podobnego odpowiadania, i wnet wierny jezuickiej metodzie zapierając się słów własnych, stawia oderwane myśli nasze obok swoich niesumiennych zarzutów jako odpowiedź na takowe. Tak rażąca sprzeczność jest sama w sobie dowodem do jakiej nieszczerości zdolny jest jezuitizm *Dziennika Narodowego*.

Pragniecie wprowadzić nas na *właściwy* jak mówicie, *grunt dyskusyi*, chcielibyście aby wam odpowiedzieć na zarzuty co do ostatnich w kraju wypadków, abyśmy dla zaspokojenia miłości własnej, którą rozniecić w nas usiłujecie, przyszli usprawiedliwiać się przed wasz trybunał jezuicki, i wypowiadając szczegóły działań narodowych, dla was zasłonięni na zawsze, pogorszyli położenie braci naszych jęczących w kajdanach, powiększyli liczbę ofiar — Nie, powtarzamy wam,

nie niżymy się nigdy do tego stopnia, potwarze zaś wasze oddajemy z zupełną spokojnością pod wyrok publicznego rozsądku. A że to nie jest, jak nazywacie *sztyderstwem*, że publiczny rozsądek umie was ocenić, najlepszym dowodem, iż pomimo waszych szalonych na Towarzystwo Demokratyczne krzyków, z niém massa Emigracyi się łączy.

Mówicie nam jeszcze: « iż Towarzystwo Demokratyczne nie ma prawa odwoływać się do przeszłości Polski, gdyż ta jako szlachecka potępiona była nie raz przez Towarzystwo. » Tak jest, potępialiśmy i potępiać nie przestaniemy przeszłości, jaką wy właśnie przedłużyć pragniecie, tój smutnej przeszłości, która bynajmniej nie ze źródła narodowego wypłynęła. Tak jest, Towarzystwo nasze potępiło i potępiać nie przestanie takiej szlachty, jaką wy po dziś dzień jeszcze tu na tułactwie reprezentujecie, — tój wyrodnej szlachty, tych z pośród niej wyrzutek, którzy w ostatnich kilku wiekach, dla miłości przywilejów, dla prywaty, poświęcili dobro powszechne i odbiegłszy posłannictwa narodowego, Ojczyznę do upadku przywiedli. Zresztą świeże wypadki w Kraju, dowiodły wam dostatecznie, co nawet sami przyznajecie, że massa dzisiejszej patriotycznej szlachty związana jest z nami wspólnością pojęć i dążeń. Massa zaś tój szlachty potępiła wspólnie z nami i zlorzeczy tój przez was uwielbianej przeszłości.

Zaprzeczacie nadto Towarzystwu Demokratycznemu solidarności w posłannictwie Polski, dlatego że *to posłannictwo jest chrześcijańskie*. Jakże nieroztropne jest przyznanie podobne z waszjej strony. Przyznając iż Polska przyjęła na siebie posłannictwo chrześcijańskie, przyznać koniecznie musicie w następstwie, iż przyjęła zobowiązanie spełnić przedewszystkiém posłannictwo to u siebie, urzeczywistnić w łonie swego społeczeństwa zasady chrystyanizmu, wprowadzić jedném słowem, w życie podstawę jego nauki, to jest: braterstwo, będące wypływem wolności i równości. Przyznać przeto musicie iż obowiązkiem Polski, jako społeczeństwa chrześcijańskiego jest zaprowadzić u siebie, stan społeczny oparty na tych chrześcijańskich demokratycznych zasadach, którym wy właśnie szaloną niesiecie nienawiść, a których słowem i czynem Towarzystwo broni wytrwale. Bo czyż Towarzystwo nie dąży do urzeczywistnienia tych zasad, czy nie opiera przyszłości naszej Ojczyzny na zniesieniu wszelkich przywilejów i na zaprowadzeniu niepodważanej równości i braterstwa? czy zresztą za co innego, jak za to właśnie ciągle jest przez was napastowane?... Towarzystwo więc Demokratyczne odpowiada, pomimo wszystkich z waszjej strony krzyków, narodowemu Polski posłannictwu, i ma prawo wyrzec: « że Polska jeżeli chce odzyskać i utrwalić swą niepodległość, musi swoje zobowiązanie zaprzysiężone w obec ludzkości, « dziewięć wieków temu, potwierdzić czynem » to jest, iż Polska musi ostatecznie, stosownie do swego zobowią-

zania narodowego, rozwinąć na Wschodzie zasadę czystej Demokracji. Pojmujemy teraz dłaczego podobna z naszej strony konkluzja zgrozą was przejęła. Ale bezsilne wasze gniewy, daremne wasze zabiegi! Alboż nie widzicie iż oprócz was i garstki nieuków, albo podobnych wam sofistów, dziś świat cały nie trzyma się już umarłej tylko litery, lecz żywotnej demokratycznej myśli, i usiłuje ją wszystkimi środkami w życie wprowadzić. Zresztą znają was wszyscy, i wiedzą iż mniemaniu obrońcy Chrystusa, okrzyknęlibyście go ateuszem gdyby się dziś pomiędzy wami ze swą nauką ukazał, i raz jeszcze na krzyż go posłali.

Na tém zamykamy uprzykrzoną dla nas rozprawę z *Dziennikiem Narodowym*, uprzykrzoną mówimy, bo rozprawiać z pismem tak różnopościowem, uważamy za czas stracony, który przecież tą razą jeszcze poświęcić musieliśmy, dla objaśnienia opinii publicznej, czém jest ten tak zacięty Towarzystwa Demokratycznego przeciwnik.

PRZYSTĄPIENIA

DO TOWARZYSTWA DEMOKRATYCZNEGO POLSKIEGO

PO OSTATNICH WYPADKACH W POLSCE.

(*Ciąg Dalszy*).

ANGERS (Maine-et-Loire). — Andrzejewski Jan — Krzyżanowski Piotr — Tomaszewski Jan.

HAVRE (Seine-Inférieure). — Dyniewicz Jan — Kulesza Adam — Maciejowski Ignacy.

JERSEY (Anglia). — Jasiński Tomasz.

NANTES (Loire-Inférieure). — Lewicki Aleksander-Feliks.

NEVERS (Nièvre). — Bukowiecki Marcin — Wężyk Aleksander — Wróblewski Walenty.

PHALSBOURG (Meurthe). — Otto Jan.

POUANCÉ (Maine-et-Loire). — Celebrant Roch — Szczyński Gabriel.

ROUEN (Seine-Inférieure). — Biernacki Wojciech — Pijanowski Andrzej.

STRASBOURG (Bas-Rhin). — Benecki Michał.

TOURS (Indre-et-Loire). — Frejberger Piotr.

Do Redaktora *Demokraty*.

Obywatelu Redaktorze!

Przesyłam ci kopię listu mojego do Dyrektora Trzeciego Maja, którą zechcę umieścić w kolumnach *Demokraty*.

Łączę pozdrowienie braterskie. — Nantes, 6 czerwca 1846.
Aleksander-Feliks Lewicki.

Do Dyrektora *Towarzystwa Trzeciego Maja*.

Panie! Ile razy Towarzystwo Trzeciego Maja zawyzywało do swego grona Emigrację, tyle razy oświadczało uroczyście że w imieniu króla i konstytucji 3go Maja przygotowuje powstanie celem odzyskania Polski całej, że w jej siłach własnych i zasobach szukać będzie zbawienia, i że wyznaje zasady demokratyczne. « Łączcie się z nami (pisał niedawno *Trzeci Maj*), dziś jeszcze czas, jutro już będzie nierychło. »

I ja także, com zawsze wyznawał zasady demokratyczne przez tradycję, mniej zważając na formę, jako żołnierz pobiegłem do szeregu który miał co chwila do walki z nieprzyjacielem wystąpić — do walki o Polskę w przed-rozbiorowych granicach.

Jak wiadomo, do walki nie przyszło — kto inny ogłosił w obec trzech zdumionych despotów i uwielbiającego świata prawa i nadzieje Polski!... Towarzystwo Trzeciego Maja, spodziewając się zwycięstwa, przyjęło je także z uwielbieniem; lecz gdy ruch chociaż nie na długo został na nowo wstrzymany, Towarzystwo Trzeciego Maja wraca na powrót na drogę dyplomatyczną, odwołuje się do traktatu Wiedeńskiego, skarbi sobie względy *Metternicha* — a tak jeżeli dotąd nie mogło w kraju wywołać powstania martwą formą króla i konstytucji 1791 r. — dziś, po spełnionem przeniecierstwie, daje sobie ostateczną odprawę od wszelkiej służby w sprawie ojczyźnej.

Z tych powodów, na czynach opartych i bezstronnie rozważonych, przestaje być członkiem Towarzystwa Trzeciego Maja, a przenoszę moje zasady, uczucia, chęci i gotowość do poświęceń tam, gdzie ani obłuda, ani osobiste widoki, ani zmiennictwo, nie dadzą się im sponiewierać i zmarnieć, to jest do Towarzystwa Demokratycznego Polskiego, pod którego chorągwią prawdziwie narodową, jest jedyna spójnia i najwłaściwsze stanowisko dla Emigracji.

Nantes, 6 czerwca 1846. — Aleksander-Feliks Lewicki.

WIADOMOŚCI I DONIESIENIA

POLSKA. — Korrespondent *Gazety Augsburskiej*, pod d. 15 czerwca b. r., donosi: w Galicyi, cyrkułach Stanisławowskim, Bocheńskim, Sandeckim i Tarnowskim, włościanie nie chcą słuchać rozkazów rządu i powinności poddańskich nie odrabiają.

— Rząd austriacki rozkazał władzom aby jak najprędzej kończyły śledztwa z uwięzionymi w ostatnim ruchu w Galicyi. (*Gaz. Frankf.*.)

— Z Krakowa, d. 17 czerwca. Nowy rząd ma się składać z trzech członków czyli dyrektorów. Mówią że dyrektorami mają być nominowani: Miroszewski, Szyndler i Kopff. Austriacy w ciągłej są niespokojności i nowych obawiają się rozruchów. (*Gaz. Berl.*.)

— Korrespondent *Gazety Poznańskiej* z Krakowa donosi: Wincenty Pol, autor *Pieśni o Ziemi naszej*, aresztowany w Galicyi podczas ostatnich wypadków, siedzi w więzieniu we Lwowie.

— Podług doniesień listownych z nad granicy Królestwa Polskiego, d. 18 czerwca: Dwudziestu żołnierzy rosyjskich i officer uszło do Galicyi, przeprawiwszy się przez Wisłę pod Mogiłą. Tegoż dnia dwóch officerów rosyjskich odebrało sobie życie. (*Gaz. Pocz. Frankf.*.)

Donoszą z Krakowa 18 czerwca, że patrol austriacki do pewnej przechodzącej kobiety, która na zapytanie: Kto idzie? nie odpowiedziała — dał ognia i na miejscu trupem położył. Po nocach żołnierze austriaccy dopuszczają się rabunków; kilku nawet obywateli tamecznych przy tych napadach nocnych odbierając z wszystkiego, okropnie pokaleczyli. Podatki podniesiono wysoko z eksekucją tak surową, że właściciele nie mogą ich wyplacać opuszczają domy, które rząd jako opuszczone pod swoje rozporządzenie zabiera.

Piszą z Galicyi: Szela ciągle bawi w Tarnowie, podejmowany kosztem Rządu. — Chodzi wolno po mieście, jeść sam sobie gotuje, bo Austryakom nie dowierza aby go nie otruli. Pewnej wdowie po zamordowanym przez jego bandę mężu, na wyrzut że się takich okropności dopuścił — odpowiedział: Kto winien — nóż czy rzeźnik?

Gazeta Kolońska z d. 27 czerwca, umieściła następującą korespondencję z Berlina:

Tyle już razy od lat sześciu rozchodziły się wieści o nadaniu konstytucyi w Prussach, iż prawdziwie jestto wystawiać się na śmiech i niedowiarstwo, mówiąc dziś jeszcze o tém; w tej chwili jednak można już z pewnością powiedzieć, że narady nad projektem ukończone zostały.

Czy rozwinięcie konstytucyi politycznej stało się nieodwrotnym w Prussach, i czyli już czas do tego nadszedł, powyższe zadanie rozwiązane zostało w sposób twierdzący, przez wszystkich ministrów państwa. Różnice jakie zachodziły dotyczyły tylko formy, i w tym względzie na naradzie kommissyi ustanowionej do położenia zasad dla przyszłej konstytucyi, większością głosów postanowiono co następuje:

Stany Prowincjonalne, Pruss Wschodnich, Prowincyi Poznanińskiej, Szlązka, Pomeranii, Brandeburgii, Saxonii, Westfalii i Prowincyj Nadreńskich, tworzyć mają jedno wielkie jeneralne zgromadzenie Stanów Państwa, na które zbierać się będą co lat trzy. Stany prowincjonalne jak również ich kommissye i stany Cyrkułowe nie przestaną obok tego istnieć, ze swojemi attribucjami i prawami.

Do Stanów Jeneralnych należeć będzie: 1° Roztrząsać dochody i wydatki, kontrolować budżet Państwa.

2° Stanowić o podatkach, których w każdym razie odmówić będą miały prawo. W dwóch jednak przypadkach powyższe prawo ograniczeniu ulegnie: podczas wojny i we wszystkich innych przypadkach, w których król przez szczególne traktaty zobowiąże się do pewnych warunków. Powyższe wyjątki nie otrzymały jeszcze sankcyi, z powodu iż niektórzy członkowie kommissyi wykazują niedogodności wyniknąć mogące z podobnych ograniczeń.

3° Do Stanów Jeneralnych udawać się ma Rząd o zezwolenie, ile razy zmuszony będzie zaciągać pożyczki; długi narodowe uiszczane i gwarantowane będą przez też Stany. Władza zaś prawodawcza wyjęta jest z ich attribucyj.

Rząd nieprzestanie nadal przedstawiać Stanom Prowincjonalnym wniosków mających na celu zaprowadzenie zmian, we względzie praw osobowych i dotyczących własności, i tylko Stany Prowincjonalne będą miały prawo podawać petycje.

Do powyższych wiadomości *Gazeta Wetzerska* dodaje: że ogłoszenie nowej konstytucyi już dawno byłoby nastąpiło, gdyby jednemu z kommissarzy nie było przyszło na uwagę, iż tak wielka zmiana w państwie Pruskiem, potrzebuje zezwolenia krewnych królewskich, z linii męzkiej, którzyby z czasem mogli odziedziczyć koronę; sądzą powszechnie dodaje też *Gazeta*, iż i ta trudność wkrótce uchyloną zostanie.

— W Szląsku Pruskim, Austryackim, Czechach i Morawii, wzburzone są umysły, mianowicie w Szląsku Austryackim na wielu punktach spostrzegać się daje nadzwyczajna niespokojność. (*Mercury Schwabski*).

— W Illyrii, gdzie przemaga ludność słowiańska, miały także wybuchnąć rozruchy pomiędzy włościanami.

(*Gaz. Noremb.*).

WŁOCHY. — Wiadomości z Piemontu i środkowych Włoch

niepokoją rząd austryacki. Wszędzie krążą odezwy wzywające lud do powstania.

CZERKASSYA. — Podług odebranych listów z Tyflis, Moskale przygotowują się na nową wyprawę przeciw Czerkiesom, chcąc odwetować przeszloroczną klęskę. Wyprawa ma się odbyć przy końcu czerwca lub na początku lipca, i rozpocznie się trzema kolumnami. Chodzi zaś głównie Moskałom o przecięcie Czerkiesom dowozu żywności i posiłków, i o wypędzenie Szamyla z Weden położonego o 20 mil od Dargo. Ostatnia wyprawa Szamyla nie była podobno tak niefortunna jakto głosili Moskale. Miał on tylko zamiar ukarać niektóre plemiona za przyłączenie się do Rossyi, szczególnież zaś zaopatrzyć się wcześniej po drodze w broń i amunicję. Oby tych celów Szamyl dopiął, a potem cofnął się na pierwotne swoje stanowisko, uprowadzając z sobą znaczne zapasy w żywności.

— W dzienniku francuzkim, *Journal des Débats*, z d. 30 czerwca, znajduje się następujące ogłoszenie:

Stosownie do decyzji Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 16 czerwca, zakład wód i kąpiel w *Vichy* (*Allier*), zobowiązał się przyjmować na przyszłość wychodźców politycznych, którzy nakazane sobie będą mieli też wody i kąpiele przez doktorów, od 15 maja do 15 czerwca i od 20 sierpnia do 15 września, bez szczególnego na ten cel upoważnienia. Zakład dozwoli im darmo kąpać się i opatrzyć ich w bieliznę, lecz sami płacić muszą za życie i mieszkanie.

Za przybyciem na miejsce, obowiązani będą okazać świadectwo doktora i usprawiedliwić charakter wychodźca przez okazanie paszportu.

Niedopełniający jednego z powyższych warunków, przyjęci do zakładu nie zostaną.

W Niedzielę, dnia 28 czerwca b. r., przeniesione zostały zwłoki ś. p. *Wiktora Ratajskiego*, z cmentarza *Batignolles* do grobu zakupionego ze składek braterskich na cmentarzu *Montmartre*. Licznie zebrani Polacy z *Batignolles* i z *Paryża* towarzyszyli tej ceremonii. Nad grobem przemówili: ksiądz *Korycki* i *Ob Stempowski Leon*.

— Dnia 21 maja 1846, umarł w *Amiens*, członek *Tow. Dem. Pol.* *Drygat Jan*, w czterdziestym drugim roku życia, rodem ze *Żmudzi*, powiatu *Szawelskiego*.

ZAWIADOMIENIE OD REDAKCYI.

Redakcyja *Demokraty* uprasza o nadsyłanie jej wszelkich listów i pism pod adresem: à *M. Thomas Krzyżanowski*, *rue de Touraine St.-Germain, 5, à Paris*. Wszelkie zgłoszenia się i reklamacye winny być *franco* nadsyłane. Mandaty mogą być wystawiane albo na to samo nazwisko, lub komu dogodniej może przesyłać prenumeratę do *Centralizacyi*, pod adresem *M. Stacherski, 18, rue des Tournelles, à Versailles* (*Seine et-Oise*). — Przyćtem Redakcyja uprasza Prenumeratorów o spieszne nadesłanie należności.