

# DEMOKRATA POLSKI.

Demokrata Polski wychodzi cztery razy na miesiąc. Prenumerata na ćwierć roku czyli na 12ście półarkuszy, wynosi franków trzy.

Dnia 7 listopada 1846.

Adres Redakcyi à M. Thomas Krzyżanowski, 5, rue de Touraine St Germain, à Paris. Prenumeratę można także przesyłać do Centralizacyi pod adresem à M. Stacherski, 18, rue de Tournelles à Versailles (Seine et Oise).

## ZABIEGI PRZECIWNIKÓW DEMOKRACYI.

W Emigracyi w tém zwiercadle nadziei, uczuć i usiłowań narodu, każda pomyślność jak każde jego przeciwieństwo nie może nie znaleźć echa, i dla tego jak nastąpiło połączenie się w jeden związek wszystkich demokratycznych odcieni, tak z drugiej strony po ostatnich wypadkach nie mogła ustać walka przeciw myśli demokratycznej. Mniemać inaczej, byłoby to nie znać żywiołów w skład Emigracyi wchodzących. Byli w niej stronnicy przywileju, i ci tak prędko i tak łatwo pretensyj swoich zapomnieć nie mogli; byli ludzie powodujący się widokami osobistemi, i ci odrazu nie mogli zostać ludźmi abnegacyi i poświęcenia. Im silniejszy przeto utworzyła demokracja związek, im większa pomiędzy rozmaitemi na téj drodze odcieniami w Emigracyi nastąpiła spójnia, im do większej numerycznie i moralnie przyszło Towarzystwo potęgi, tem ataki przeciwników naszych musiały być i są rzeczywiście namiętniejsze i gorętsze. Ten gniew, ta namiętność są najmocniejszym ich słabości dowodem, bo siła w obronie czy ataku, zachowuje spokojność, i daje czas do namysłu i rozważagi.

Przystosowanie téj ogólnej prawdy uczynił zapewne nie jeden z czytelników *Demokraty* przebiegając dzisiejsze pisma naszych przeciwników. Ci sami dla których byliśmy niegdyś *wzorem karności i porządku*; którzy widzieli w nas ludzi *zdolnych, praktycznych, zabierających się do roboty budowania*; którzy obiecywali nam, *jeżeli tak dalej postępować będziemy, i podobną jak dotąd prowadzić propagandę, pomoc wszystkich ludzi poważnych* (Patrz *Dziennik Nar.* N. 250.) ci sami widzą w nas *bandę szaleńców, tworzących związek na nieszczęście Polski i moralną zagubę Emigracyi.* (Patrz również *Dziennik Narod.* N. 291.) To nic dziwnego. Pisano pierwsze w styczniu — drugie w październiku 1846 — a te daty wszystko tłumaczą. W ustach przeciwników naszych jak nieudziły nas pierwsze, tak nie zasmucają drugie; pochwała złych zawsze jest podejrzana — po każdym też przymileniu brała nas chęć przejrzeć nasze pisma dla przekonania się, czy nam nie wymknęło się coś takiego, coby między nami a niemi zacierало różnicę. Mówimy

to otwarcie i szczerze, a oni wiedzą dobrze, iż nie byliśmy nigdy dwuznacznymi, iż nie ukrywaliśmy nigdy naszych przekonań. Powiemy im przeto i dzisiaj: że gdybyśmy wątpić mogli choć na chwilę, choć w najmniejszej części, że Demokracja nie nabyła swą pracą, stałością zasad, powagi i znaczenia; że Kraj cały jęj usiłowań nie wspiera, i jęj za moralną reprezentantkę nie bierze, nabylibyśmy tego przekonania z ich bluźnierstw, z ich gniewu i złorzeczeń. Oświadczamy im też wdzięczność w imieniu tych wszystkich, dla których ich słowa posłużyć jeszcze mogły do nabycia tego przekonania za wskazówkę.

Nie stosujemy tego do samego *Dziennika Narodowego*, ale do całej koalicji. Straszliważ to koalicja przeciw Demokracji: *Dziennik Narodowy, Trzeci Maj, Orzeł Biały*, którego *Dziennik Narodowy*, dla nadania mu większej wagi, wita z uprzejmością jako zbiega z demokratycznego obozu (?) Straszliważ to trójca na rozerwanie i rozbitcie Towarzystwa! Skutek zdaje się zawczasu tym panom tak pewny, że przemyślują już o nowym związku, w jakimby rozbitki Towarzystwa połączyć. Hr. Tyszkiewicz, zawezwany na walną radę, przybył do Paryża, i przedstawia do przyjęcia swoją dawną dyktaturę bruxelską; dyrektor *Trzeciego Maja* przyobiecuje rozwiązanie związku pseudo-insurrekcyjno-monarchicznego; Jezuici inne podają środki; — I może nastąpiłaby zgoda, gdyby się nie zjawił nowy opiekun, Jenerał Bem, który, udając się do rozmaitych osób, zaprojektował: 1° zebrać Emigracyę w Algierze pod pozorem kolonizacyi. 2° Zwołać Sejm, a ostatecznie nakłonić pewną liczbę jego członków do uchwycenia władzy i zajęcia się interesami kraju; — a ponieważ członkowie ci są to *zadni patryoci*, wnosil loicznie, że wszyscy w Emigracyi, wszystkie Towarzystwa poddadzą się ich władzy. *Ze zaś verba volant a scripta manent*, Jenerał Bem przeto, dla prędszego urzeczywistnienia projektu, rozpisał listy do byłych posłów zapraszając, iżby dla wspólnej narady przy ulicy Taranne zgromadzić się chcieli, bo cała artyllerya jego zdanie podziela.

Gdybyśmy nie mieli przed oczyma jego własnoręcznego listu, z trudnością przyszłoby nam uwierzyć podobnym, że tylko powiemy, marzeniom. Nie przypuszczalibyśmy aby Jenerał Bem, którego sumienie tyła obarczone grzechami, aby dowódzca wyprawy do Portugalii, mającej na



celu zniszczenie Emigracyi, uczuć się miał w dzisiejszych okolicznościach człowiekiem potrzebnym, i mógł się spodziewać iż posłuchanie znajdzie. Wytlumaczyć tego inaczej niepodobna, jak zupełnym rozkładem tej części tułactwa, która do demokracji nie przystąpiła, a którą przeto pierwszy lepszy intrygant spodziewa się podejść i do swoich zamiarów nakłonić. Nie wiemy czy pomiędzy członkami byłego Sejmu znaleźli się tacy, którzyby zamiary Bema popierać chcieli; nie wiemy czy zgromadzenie przy ulicy Taranne na niedzielę zeszlą zwoływane, miało już miejsce — ale nieochybnie udać się tam mogłoby jedynie tych dwunastu deputowanych i posłów, którzy zgodnie z Czartoryskim i Bemem wyprawy zagraniczne wspierali, którzy dla zmuszenia do nich proponowali odjęcie żołdu Emigracyi, którzy wspierali dyplomatyczne matactwa Czartoryskiego, i w ostatnich czasach nie wahali się poddać jego władzy, choćby dla tego ażeby nazwiska swoje z zapomnienia wydobyć. Tym panom śni się ciągle Sejm i jego narady; marzy się nieustannie należna im, jak sądzą, reprezentacya narodu, niepomni że ich mandat wraz z rewolucją przeminął; że gdyby nawet nie tylko w liczbie 33 ale i w całym ówczesnym komplecie zebrać się mogli — miejsca dla nich jako dla reprezentantów nie ma już w Polsce, bo nie ma tam tego coby reprezentować mogli; bo tam wszystko zmianie uległo: rzeczy i ludzie, uczucia i przekonania, wyobrażenia i zasady — tylko jako jednostki Emigracyi, jako pojedyncze indywiduala, użytecznymi jeszcze być mogą; i rozumiała to znaczna część członków byłego Sejmu kiedy pospieszyła złączyć swe usiłowania z Demokracją, i samém przystąpieniem złożyć świadectwo żywotności myśli i przekonać że pojmuje stan obecny i ducha Narodu.

Ażeby bliżej dać poznać rzecz, o której mowa, przytoczymy list Obb. Trzczeńskiego i Ledóchowskiego, obejmujący odpis na Jenerała Bema wezwanie.

Panie Jenerale!

Na to co list jego z dnia 29 z. m. dziś odebrany zawiera, w którym widzimy powtórzenie co Jenerał w czasie bytności swej w Héricy powiedział, już ustnie wspólnie z pułkownikiem Bobińskim, zdanie nasze przeciwne jego zamiarom, mieliśmy honor oświadczyć, lecz czyniąc zadosyć jego żądaniu na punkta w liście jego umieszczone kategorycznie odpowiadamy:

Każdy dobry Polak nie mógłby niepopierać zamiarów mających na celu oswobodzenie Ojczyzny i nadanie jej mieszkańcom równych praw i swobód; o tem nie ma wątpliwości, lecz na sposoby dopięcia tego celu, winien sumiennie zwracać uwagę.

Jesteśmy przeto zupełnie przeciwni sposobowi, wskazanemu przez Jenerała, wyswobodzenia Polski, przez zakolonizowanie Algieru naszymi współbraćmi; widzimy w tem tylko zagładę Emigracyi, bez najmniejszej nadziei, aby jakakolwiek korzyść dla Kraju wyniknąć zład mogła; rodacy nasi stosownie do wieku i zdolności swych, kształcąc się na

gościnną ziemi francuzkiej, doznając w tej mierze od rządu opieki i pomocy mogą w chwili stanowczej stać się istotnie użytecznymi krajowi, przez nabyte tutaj wiadomości; a kolonizacya ich w Algierze zniszczyłaby do szczytu tę już i tak zmniejszoną żywą protestacyę krzywd naszych.

Co do sejmu, ten już nie istnieje, a zebranie się jego nie w komplecie, gdyby nawet (o czém wątpimy), przyjsć mogło do skutku, żadnego znaczenia mieć nie może; podobalo się Panu Jenerałowi nazwać zabójstwem Kraju niezebranie się posłów dla poparcia jego zamiarów, my ten zarzut odpieramy, ale sądzymy że uskutecznienie projektu jego, byłoby istotnem zamordowaniem Emigracyi, a przeto wielką raną dla Kraju.

Doszła nas wiadomość, że Pan Jenerał mówiłeś kilku osobom w Paryżu, iż nam w Héricy zamiary swe udzieliłeś; jeżeli gościnność niepozwała tutaj oświadczyć mu całego oburzenia naszego nad jego projektem, to z drugiej strony nie chcemy aby bytność jego w Héricy mylnie była tłumaczona; postanowiliśmy tę odpowiedź naszą przez dzienniki polskie ogłosić, aby to zarazem służyło za ostrzeżenie dla tych współbraci naszych, których tęsknota za Krajem i przykre położenie, mogłoby uczynić mniej bacznymi na przepaść, jaką przed nimi otwierasz. Musimy tu nadmienić o wiadomości przez dzienniki francuzkie ogłoszonej: « Rząd papieżki wchodzi w układy z rządem francuzkim o to, aby mógł kilkadziesiąt tysięcy swych galerników wysłać na kolonizacyę do algieru. » Czyż Pan Jenerał chcesz aby nasi bracia byli w równi z tamtymi uważani? Mówiłeś nam Pan Jenerał, że wszyscy wojskowi broni artylleryi pochwalają jego zamiary, proszeni jesteście o mieszkanie z nami podpułkownika tejże broni Stanisława Bagińskiego, aby Panu oświadczyć, iż on zamiary jego potępia i za zgubne dla sprawy polskiej uważa. My sądzymy, że każdy dobry Polak tegoż samego będzie zdania. Héricy d. 1 listopada 1846 r.

Franciszek Trzczeński, Jan Ledóchowski.

Czytamy w dzienniku francuzkim *La Reforme* co następuje:

Przed niedawnym czasem w okolicach Kalisza banda chłopów napadła na dwór dziedzica Siemińskiego. Rządca dóbr Roman Grabiański uprzedzony na czas, stawił silny opór, rozpedził bandę, pojmał jedynastu i dostawił do Kalisza; trzech z nich zeznało pod knutem, iż ośmdziesięciu z Galicyi rozeszło się po Królestwie w celu rozpoczęcia morderstw.

Reforma podając tę wiadomość robi następujące uwagi:

Kto mógł tych chłopów natchnąć podobną myślą? Jestże to rzeczywiście nieprzebragana nienawiść chłopów przeciw właścicielowi, niepowściągniona żądza zemsty, której nie można było uspokoić? Nie. Nigdy w Polsce lud wiejski, tak gościnny, tak łagodny, tak religijny, nie ma sam przez się takich zamiarów krwiożerczych. Złe pochodzi skądinąd; i jakkolwiek minister spraw zagranicznych francuzkich powiedział w czasie morderstw galicyjskich, iż rządy stałe nigdy nie przedsięwzięją podobnych zbrodni, wiemy dziś jednak dobrze iż je Metternich wywołał, przygotował i nakazał. Znanne są listy podziękowania jakie szlachetny potomek Habsbur-



gów, niewinny Ferdynand, rozesłał do swoich wiernych poddanych, którzy tak mężnie walczyli w obronie zagrożonego tronu i na których czele stał zbrodniarz Szela, jeden nikczemnik prawdziwie godny być podporą i obrońcą takiego rządu.

Dzisiaj nawet nie wszystko ukończone w Galicyi; oburzenie jakie powstało w całej Europie przeciw ludziom stanu dworu wiedeńskiego, nieporuszyło ich bynajmniej. Nakazali oni, w tej nieszczęśliwej prowincyi, wojskowe processye, których szlachetnym przeznaczeniem jest rozstrzelać na placu tych których one napotkają, którzy im zdawać się będą podejrzani. Z tém wszystkim, dobry cesarz, nie chciał się okazać niewspaniałomyślnym. Możliwy nawet powiedzieć, iż nie zapomniał niczego w swojej ojcowskiej pieczołowici. Rządził on dozwolić, aby ofiara chrześcijańska w ostatnim momencie, otrzymała ostatnią pociechę od religii Chrystusa. W chwili, kiedy morderca kula ma przesyć jej piersi, znajduje się przy niej ksiądz dla udzielenia Sakramentów. Dobry monarcha lękał się zapewne, ażeby męczennik którego życie ma zgasnąć, nie wyrzekł umierającymi ustami słowa przebaczenia dla swojego kata, i aby jego dusza opuszczając ziemię nie żądała dla niego raczej łaski jak sprawiedliwości Boga!!!

Reforma ma słuszną utrzymując, że nie zemsta kierowała w Galicyi ręką morderców. Zemsta mogłaby być wywierana przez włościan przeciw dziedzicom, a dziś więcej jak pewna, że morderstwa popełniane były przez obcych a nie przez mieszkańców wsi, których zamordowani byli właścicielami. Zemstę popełnialiby sami włościanie, a dowiedzionem dzisiaj, że nie zabijali z własnego popędu ale podżegani i kierowani byli przez nasłanych od rządu wypuszczonych *ad hoc* na wolność zbrodniarzy. Zemstę zresztą mogliby wyrzucić na złych i nieludzkich dziedzicach, ale nigdy na tych, którzy przynosili im zawsze pomoc w nieszczęściu i ulgę w robociznach, którzy los ich poprawić chcieli przez uwłaszczenie, a takich rozesłane od cyrkułu listy w pierwszym do wymordowania mieściły rzedzie. Cóżkolwiek przeto głosić dziś będzie rząd austriacki, jakiegokolwiek usprawiedliwienie przez zaprzędane pisma rozsiewać zechce, nie zmieni przekonania Europy, że te zabójstwa podniecał, nakazał i wynagradzał orderami i pieniędźmi.

#### SKŁADKA NA BRACI NOWO PRZYBYŁYCH DO EMIGRACYI.

##### LISTA ÓSMA.

*Paryż.* Gromczyński Józef fr. 2. — Pszeny Alfred fr. 3.  
*Metz.* Szubert Aleksander fr. 5.  
*Cholet.* Stefański Leon fr. 2. — Wojciechowski A. fr. 1. —  
 Bułaj Roman fr. 1. — Stasiak Karol fr. 1.  
*Surgère.* Borkowski fr. 5.  
*Thairé.* Heidenreich fr. 5.  
*Aigre-Feuille.* Modelski fr. 5.  
*La Rochelle.* Sekya Tow. Dem. Pol. fr. 8 c. 75. — Delaveau fr. 3. — Czerniewski c. 50.  
*Z Marsylii.* Pracujący przy kanale Burchard, Łacki, Ja-

roczewski, Lenartowicz, Zender, Moszczyński i inni fr. 40. — Pawelowski fr. 2. — Łoniewski fr. 2. — Zaborski fr. 2. — Rabiński fr. 2. — Uszyński fr. 4. — Kostecki fr. 1. — Sworzecki fr. 2. — Arent fr. 1. — Cybulski fr. 3. — Chamski Aleksander fr. 3.

*Desertines.* Romatowski Konstanty fr. 5.

*Marmande.* Brandel Stanisław fr. 5. — Maciejewski Kazimierz fr. 5. — Morawski Seweryn fr. 5. — Filipowicz Michał fr. 5. — Filipowicz Ignacy fr. 5. — Łukaszewski Antoni fr. 5. — Kotowski Antoni fr. 3.

*Dax.* Bojarski Edmund fr. 2. — Dąbrowski Wincenty fr. 1. — Dzwonkowski Jan Walery fr. 2. — Gros Michał fr. 1. — Hryniewicz Michał fr. 2. — Jasiński Józef c. 50. — Karcki Ferdynand c. 50. — Korsuń Michał fr. 5. — Łapiński Jan Piotr fr. 2. — Trzebiatowski Ignacy fr. 3. — Wysocki Albert fr. 5. — N. N. fr. 1 c. 40.

*Lyon.* Jakubowski Franciszek c. 50. — Piekarski Artur fr. 3. — Chałgasiewicz Stanisław fr. 1. — Chałgasiewicz Tomasz c. 50. — Biergiel Konstanty c. 50. — Biergiel Bolesław c. 25. — Szymański Napoleon fr. 10. — Jezierski Jan Kazimierz fr. 5. — Nieszkowski Alfons fr. 3. — Wężyk Franciszek fr. 5. — Goczałkowski Franciszek c. 25.

Razem . . . 196 65

Summa z list poprzednich . . 1039 35

Ogół . . . 1236 90

#### WIADOMOSCI I DONIESIENIA

*Gazeta Wroclawska* z d. 17 października zamieściła następujący list z Warszawy:

« Ostatni ukaz cesarski dotyczący włościan w Polsce, nie nadaje im żadnych praw, jakichby już nie używali. Od czasu jak zaprowadzony został kodex Napoleona, każdy chłop z osoby swojej był wolnym i mógł się przenieść gdzie mu się podobało; nie wolno było właścicielowi rugować chłopą z gruntu samowolnie, bo w takim razie chłop znajdował obronę w osobie przełożonego gminy, i mógł dochodzić swoich pretensyj w sądzie. Od tego czasu, rodzaj i ilość robocizny zależały jedynie od dobrowolnej umowy między właścicielem a włościaninem. Wolno nawet było dziedzicowi uwolnić zupełnie chłopą od pańszczyzny. Świeżo ogłoszony ukaz cesarski, zapobiega temu. Następujące zdarzenie, zasze przed kilku miesiącami dowodzi jasno, iż rząd stara się wszelkimi środkami niedopuszczyć zbliżenia szlachty do chłopów. Piętnastu szlachty, uwolniło z dobrej woli swoich chłopów od wszelkich robocizn, rząd dowiedział się o tém, i natychmiast tych piętnastu wpakowano do cytadeli. Warto tu także wspomnieć, jak chłopą przyjęli ukaz cesarski. Delegowani urzędnicy jeździli po wsiach, zwoływali gminy, odczytywali ukaz i żądali od sołtysów podpisów, iż im przeczytany został przez nich. Chłopą nie chcieli częstokroć podpisywać, a w niektórych miejscach musiano się chwycić środków wznaglających. I tak nie zbyt dawno w pewnej wsi, gubernii radomskiej, sołtys tameczny nie chciał podpisać protokołu, mówiąc bez ogródki, iż ogłoszony ukaz nie im nowego nie zwiastuje, owszem, zdaje się iż ma na celu odjęcie im niektórych korzyści. Takięj oppozycyi nie spodziewał się urzędnik, ale sobie wkrótce poradził, i rozkazał natychmiast



gminie innego wybrać sołtysa, lecz tu znalazł niespodziewany opór i śmiałe wyznanie, iż cała gmina podziela zdanie swego przełożonego. Sprowadzone spiesznie wojsko z Radomia i hojnie wyliczone z tej okazji kije, zmusiły nareszcie chłopów do obioru takiego sołtysa, który żądaniu urzędnika zadość uczynić musiał.»

— Czytamy w *Gazecie Frankfurckiej* następujący ustęp z korespondencji nadesłanej jej z Petersburga d. 6 października. « Rada Państwa przygotowuje nowy kodeks cywilny i « kryminalny dla Królestwa zastosowany do dzisiejszego położenia Polski; nowe to prawo ma porównać Szlachtę Polską z Rossyjską. »

Wiedząc z jaką zawziętością Moskwa usiłuje wynarodowić Polskę, ogłoszenie nowego kodexu nie zadziwiłoby nas bynajmniej. Ale to robi wydatnym istotny zamiar co do ukazu z dnia 7<sup>go</sup> czerwca dotyczącego Włościan Polskich. Chcieć porównać Szlachtę z Bojarami Moskiewskimi, jest to zaprowadzić w Polsce niewolę chłopów. Czego więc nie dokaże ukaz, to ma dopełnić nowy kodeks cywilny.

— Ukaz z dnia 15 października r. b. ogłaszający nowy pobór rekruta w guberniach wschodniej i Zachodniej, opierając się na ukazie z d. 19 października 1831 nakazuje nadto: wybrać po dziesięciu rekrutów z 1000 dusz z jednodworców, i obywateli miejskich gubernij: Kijowskiej, Podolskiej, Wołyńskiej, Mińskiej, Grodzieńskiej, Wileńskiej i Kowieńskiej. Jednodworce i obywatele miejscy gubernij Witebskiej i Mohylońskiej, uwolnieni zostali nateraz od poboru rekruta.

Z nad granicy polskiej d. 18 października. — Policja nad cudzoziemcami w Królestwie polskim, a szczególnie w Warszawie jest z nadzwyczajną surowością wykonywana. Każdy cudzoziemiec jest obowiązany za pierwszym przybyciem udać się z paszportem na policję i zabrać wszystkie swoje papiery, z którychby można powziąć wiadomość, jakie zatrudnienia zagnęli go do podróży. Tu musi opowiedzieć o celu swęj podróży, jak długo będzie bawił, z którymi przestawać będzie osobami. Jeżeli przekonają się, że żadne nagłe interesa nie zmusiły osobę stawającą w policji do pobytu w Królestwie lub w stolicy, natychmiast rozkazują jej opuścić miejsce, do którego przybyła, z rozkazem do powrotu za granicę, lub do miejsca stałego zamieszkania. Nie wolno przed odjazdem takiej osobie z nikim rozmawiać. Jeżeli zaś władze przekonają się, że cudzoziemiec ma do złatwienia interesa i nie jest wcale podejrzany, natenczas dają mu kartę bezpieczeństwa na tak długo, jak się zdaje władzy, że interes podobny może być złatwiony. Karty tej bezpieczeństwa nie przedłużają na czas dalszy, jeżeli nadzwyczajne okoliczności nie przemawiają za osobą obcą. Od tego czasu nie spuszcza cudzoziemca ani na chwilę z oka; najmniejszy ślad, iż odstępuje od raz wytkniętego zatrudnienia, lub że przestaje z osobami podejrzanymi u rządu pod względem politycznym, albo też, jeżeli słowo powiedział o polityce lub stosunkach rządowych, natenczas skoro jest krajowcem, podpada śledztwu i więzieniu; jeżeli cudzoziemcem, wówczas go kozacy wywożą za granicę. Cudzoziemcom przeto radzimy, aby, jeżeli jadą do Królestwa polskiego, zaopatrzyli się oprócz paszportu w papiery legitymacyjne, z którychby można się dowiedzieć o celu podróży, i aby skoro staną na ziemi polskiej, unikali osób, których nie znają, a szczególnie, jeżeli one odzywają się wolnomyślnie i przemawiają bardzo do serca, gdyż tam przemawiają swobodnie, ochoczo i wolnomyślnie do cudzoziemców tylko ludzie policji, których peł-

no na wszystkich miejscach publicznych, w niskich i wysokich kołach towarzyskich. Zwyczajnie ci ludzie przybierają maskę dawnych oficerów, radców handlowych, komisyonerów lub też służących do najęcia; często jako młodzi, przystojni i ukształceni kawalerowie, którzy się lepią do cudzoziemców, pod pozorem obznajmienia ich z przyjemnościami i osobliwościami miasta. W ogóle przeto wystrzegać się powinni cudzoziemcy wszystkich bez zatrudnienia ludzi, czyli się oni nastroją za pokątnych prawników, czyli komisyonerów, czy za służących najemnych, oficerów byłych; wszystka ta czereda nadstawia ucha, podsuwa słowa wolne a w końcu donosi, skąd potem niepoliżone następują przykrości i niebezpieczeństwo. (Gaz. Poz.)

— *Gazeta Augsburska* z dnia 29 października, zawiera obszerny artykuł urzędowy korespondenta z Wiednia w którym tenże domaga się aby jak tylko śledztwa ukończone zostaną z Polakami w Galicyi, w Poznańskim i w Polsce pod panowaniem rossyjskim, wypadek z nich, natychmiast był ogłoszony, nie zakrywając niczego dla zaslonienia *honoru* osób skompromitowanych. Zdaniem korespondenta, rządu nie powinny nikogo oszczędzać i tylko bronić swojej dobrej sławy, którą przez oszczerstwa szeroko rozgąłęzionego w Europie związku złośliwie szarpać usiłowano. (?)

Stronniki rządu austriackiego żąda niepodobnych rzeczy. Rząd nie jest w stanie ogłosić wypadku z ciągniętego śledztwa, bo wszystkie jego zbrodnie wyszłyby na wierzch; zawczasu więc przysposabia opinię Niemców, i usiłuje w nich wmówić, iż przez wzgląd na *honor* szlachty polskiej, wykryć nie można było wszystkich tajemnic, o jakich się dowiedziano.

Zresztą korespondent upewnia, iż rząd nie myśli wcale o nadaniu własności chłopom; ale ponieważ opinia publiczna w Niemczech inaczej jest usposobiona w tej kwestyi, dla tego nie szczędzi z swęj strony trudów, dla przekonania jej, iż chłop polski zbyt nisko stoi w oświacie, ażeby go można uwłaszczyć.

— Z *Wiednia* d. 26 października. Postanowieniem z d. 10 października, Cesarz Austriacki rozkazał aby uzbrojёнemu korpusowi obywateli miasta Lwowa oświadczone zostało jego *najwyższe upodobanie*, za okazaną w dniach rozruchu werność i przywiązanie; a nadto następujące rozdał nagrody: burmistrzowi miasta Lwowa Emilowi Gerardowi de Festenburg, *tytuł i godność* gubernialnego radcy z uwolnieniem od opłaty; Franciszkowi Tomankowi, Eutyniuszowi Gusta, Józefowi Terenkoczemu i Franciszkowi Adamskiemu wielki złoty medal na wstążce; a Waclawowi Peschekowi i Józefowi Korneckiemu średni złoty medal honorowy na wstążce.

(Gaz. Pozn.)

— Korespondent *Gazety Kolońskiej* z Drezna, rozszerza się nad położeniem Tyssowskiego i powiada: Wiadomość zamieszczona o losie Tyssowskiego, zrobiła tu zasmucające wrażenie. Wszyscy za nadto dobrze rozumieją słowa listu pisanego z Drezna, choć w nim nie wszystko powiedziane co autor miał na myśli. Mocarstwa północne niewątpliwie nakłonią rząd Saski do wymierzenia kary. Wyrzeczenie pociechy, że w porównaniu do rossyjskich twierdz i kopalni, więzienie w Königsteenie, za wielką łaskę uważać należy, przy najlepszych chęciach korespondenta, sprawiło tylko oburzenie; bo więzienie pod zamknięciem wszędzie jednakowe, a drobne szczegóły na uwagę nie zasługują. (Gaz. Poz.)