

DEMOKRATA POLSKI.

Demokrata Polski wychodzi cztery razy na miesiąc. Prenumerata na ćwierć roku czyli na 12ście półarkuszy, wynosi franków trzy.

Dnia 24 grudnia 1847.

Adres Redakcyi à M. Thomas Krzyżanowski, 5, rue de Touraine St Germain, à Paris. Prenumeratę można także przesyłać do Centralizacyi pod adresem à M. Stachurski, 48, rue de Tournelles à Versailles Seine et Oise).

LISTY NIEMCA O GALICYI.

(*Briefe eines Deutschen über Galizien. Zweite Auflage.*

Breslau bei Josef Max und komp. 1847).

(Dokończenie).

W czwartym liście wymienia autor dobrodziejstwa, jakie administracya austriacka złała na Galicyę. Wylicza szkoły, zachęcanie do przemysłu i rolnictwa przez sprowadzenie kolonistów, przez rozporządzenia nauczające rolnego i ogrodowego gospodarstwa, nagrody za chów bydła i koni, towarzystwo kredytowe, urządzenia celne, drogi, a nakoniec powiększenie ludności jako skutek i dowód mądrości i uczciwości austriackiej.

Trudno powiedzieć co przeważa w tym liście; — bezczelność czy głupota? — Jakto, miły autorze, więc szkoły galicyjskie nazywasz postępem? — szkoły, z których wygnano język ojczysty, tę jedyną podstawę wszelkiej instrykcyi? — szkoły galicyjskie, najpośledniejsze z austriackich uznanych za najpośledniejsze w Europie, będących pośmiewiskiem świata, tradycyą średniowiecznej ciemnoty i jezuickiego obskurantyzmu, przysoloną sceptycyzmem XVIII wieku, — w których o przeszłości Polski, Czech, Węgier i Włoch uczą z familijnych pamiętników Habsburskiego domu? w których piszą i drukują, że Galicyanie mówią językiem pokrewnym polskiemu? (1)

Mamyż wspomnieć o kolonistach? — Cel ich sprowadzenia i pożytek z nich dla kraju, jest zupełnie ten sam, co z Kacapów osadzanych w Polsce przez Mikołaja.

A coż to są owe rozporządzenia nauczające rolnego i ogrodowego gospodarstwa, których pewno nikt z Polaków nie czytał? z których żadnego nie wykonano, krom zakazu wydziałowej robocizny, téj jednej najznośniejszej formy pańszczyznianej, bo usuwającej nadzór bezpośredni, a to dla tego jedynie, aby ten nadzór z całą przywiązaną doń obrzydliwością, uczynić niezbędnie koniecznym, i przeto rozkrzewiać nieustannie kolizyę między dworem a gromadą. — A owe nagrody za chów koni i bydła, ten monopol niemieckich kolonistów, który zaplugawiwszy kraj, końmi niezdatnymi do pociągu przez zbyt zamknięte, stajenne chodowanie, a pod siodło przez ciężkość i brak krwi — nie zapobiegł zatraceniu znakomitej niegdyś rassy polskiej; — a owe zachęty do przemysłu, których próbką widzialną są ogromne pustki Kołaczyckiej fabryki, przeto jedynie upadłej, że wyroby przeznaczone na sprzedaż krajową, kazano wozic do Wiednia dla opieczetowania celnego; a ów system celny na zasadzie ułatwiania wywozu surowych materiałów a przywozu wyrobów, za pomocą którego bliższe Wiednia prowincye

(1) Die Galizianer reden, eine dem Pohnlischen verwandte Sprache; mówi jeografia dla szkół drukowana w Wiedniu.

opatrują Galicyę wszystkiem a wszystkiem prawie, co tylko warsztat jaki wyrabiać musi?

Nie udowodnia twierdzeń autora towarzystwo kredytowe, owoc kilkonastoletniej piśmienniej walki stanów galicyjskich z oporem i przeszkodami rządowemi, wymuszony nakoniec przykładem kongresówki i żądzą wybrania zaległości podatkowych. Gdyby nie ten wzgląd ostatni, nie doczekałaby się Galicya towarzystwa kredytowego, tak jak nie może doczekać się własnej assekuracyi od szkód ognia, gradobicia i innych.

Daremnie wylicza autor drogi, zbudowane pracą i kosztem kraju, z owemi co most, co mila rogatkami, z tą złotą kopalnią biórokratycznej i żydowskiej spekulacyi, ani też odwoływać się nie powinien na pomnożenie ludności, bo snąc zapomniął, że od zaboru 75 lat upływa, że od owego czasu upowszechniono kartofle i szczepienie ospy — a jak jedno, tak drugie podobno nie rząd austriacki skoncypował.

Piąty list jest obszerną rozprawą, niby studium jakie, dla zbadania barwy ostatniego ruchu; przyznaje autor że on był demokratycznym, ale ciasnota austriacko-biórokratycznej głowy, nie mogąca pojąć aby szlachcie polski mógł być demokratą, wymyśla jakąś tranzakcyę arystokracyi z demokracją, — lubo u niego demokracyzm a komunizm znaczy jedno i toż samo. — Niewidzimy potrzeby odpowiadania na to, bo dziś nikt już nie wątpi ani o celach, ani o barwie sprzysiężenia; miło nam jednak słyszeć z ust nieprzyjaciela jak fałszywem jest twierdzenie *Listu do Metternicha* i *korrespondenta publicysty*, jakoby w Galicyi żaden z zamożnych obywateli nie należał do związku; miło nam słyszeć że autor wymierza sprawiedliwość szlachcie galicyjskiej, jako w ogromnej większości należała do ostatnich wypadków; że składa należną cześć pamięci Karola Kotarskiego, mówiąc o znalezionych przeciw niemu dowodach. Wprawdzie ową chęć poświęcenia się za ojczyznę, i owe dowody cnoty męczennika nazywa autor po swojemu, dowodami zbrodni; ależ teraz i austriacki nawet czytelnik wie zapewne, że w języku biórokracyi, zbrodnia znaczy cnotę a cnota zbrodnię.

Szósty i siódmy list opisuje przygotowania do rewolucyi i ucieczkę austriaków z Krakowa, w czem nie ma nic nowego, krom oczywistej fałszywości wykazu zbrojne austriackiej siły, którą w pięciu zachodnich cyrkulach podaje zaledwo na 2,500 piechoty i 1,200 jazdy.

Przytém wyznaje naiwnie że urlopnicy i dymisyonowani żołnierze byli doradcami gromad i utwierdzali je w wierności; — jako doradców powinien był wymienić cywilnych szpiegów i denuncyantów, opłacanych od lat kilkunastu nie tylko skarbowym groszem ale nawet

prywatnym na dobroczynne cele przeznaczonym; bo niewątpliwą jest rzeczą, że składka dobrowolna na dotkniętych powodzią w 1844 i 1845 roku, wynosząca przeszło milion złotych, rozsypaną została po największej części denuncyantom i szpiegom po wsiach, dla wyostrzenia nożów na gardła składkujących.

List ósmy, dziewiąty, dziesiąty i jedynasty zawiera opis galicyjskiej rzezi, utarczki pod Gdowem, wyróżnienia processyi na Podgórzu i powrotu Austryaków do Krakowa. — Główną zaś dążnością tych listów, jest usprawiedliwienie rządu, Metternicha i Szeli!

Vox populi, vox Dei! Nie darmo więc medale w Paryżu bite, połączyły Szelę z Metternichem! Ohydne rysy tych dwu zbrodniarzy spoily, zrosły się na zawsze. Głos ludu, głos bożej prawdy, musi być potężnym, kiedy zmusił biurokracyę austriacką do przyznania tak okropnej solidarności.

Jedną przecież prawdę powiedział autor, zgodną zupełnie z przekonaniem naszym, że galicyjska rzeź nie była wcześniej przygotowaną między chłopami. — Byli między nimi ludzie od dawna umyślnie zdemoralizowani, przysposobieni do wszelakiej zbrodni, ale ogół, ale massa nie wiedziała o niczem. Rząd austriacki otumaniał ich i okłamał w chwili wybuchu. Gorzałka, a może i opium stały się głównym narzędziem austriackiego rządu; rozpojonym nagle po dwuletniej prawie wstrzemięźliwości, oznajmiono, że szlachta chce ich wyróżnić. Biegali ajenci rządowi, przebrani za chłopów i żebraków, obwieszczając że tam lub tam już się rzeź rozpoczęła. Głoszono: że Polacy wraz z Moskalami ciągną szlachcie na pomoc; wszakże powstańców idących z Krakowa pod Gdów chłopci mieli za Moskali. — Takimi to bezczelnymi kłamstwami udało się rządowi obłąkać pijanych, — zarzynali braci niosących im wolność, w przekonaniu że bronią własnego życia.

Ale jako pewną jest rzeczą że chłopci nie ułożyli rzezi, a nawet przed wypadkami ani myśleli o niej, tak nawzajem są oczywiste dowody, że rząd austriacki przygotowywał ją od dawna. Wiadomo że w Bocheńskim i Tarnowskim, na rok przed wypadkami, w wielki piątek wystąpiły gromady, każda pod swym kościołem lub karczmą, oczekując jakiegoś rozkazu, lubo nikt nie wiedział skąd ani od kogo.

Była to próbka, czy oplącani przez rząd denuncyanci potrafią gromady zebrać i wyprowadzić; — niby przegląd band rozbójniczych. — Wiadomo że Krieg, prezydent rządu kilka miesiącami przed wypadkami lutego, gdy mówiono o możliwości rewolucyi, odpowiedział po francuzku: *Nous aurons trois jours de troubles, et un siècle de repos*; — wiadomo że mordercy pijani krwią i gorzałką, rozpasani na wszelką zgrozę tak, że nie tylko ludzi zabijali, ale nawet bydło, li dla krwi i uciechy, którzy wszystko niszczyli i tłukli, nigdzie przecież żadnego nie spalili budynku, owszem najstaranniej przestrzegali od ognia, bo rząd nie chciał narażać na stratę towarzystwa ogniowego w Wiedniu i Tryeście; — wiadomo że urzędnicy austriaccy, poprzebierani za chłopów prowadzili mordercze bandy, widziano listy imienne skazanych na śmierć, słyszano rozkazy gdzie i jakie dwory na padać i rabować; — wiadomo że stronnicy rządowi, zwykle najsroźsi ciemiężyciele chłopów pozostali nietknięci

wśród ogólnego zniszczenia; — a nakoniec wiadoma jest owa walna we Lwowie narada, na której wielu z najzaciętszych nawet nieprzyjaciół naszych, wzdrygnęło się nad okropnością karnibalskiego zamiaru, jak n. p. Encensdorfer prezes trybunału apelacyjnego, — że wtedy biurokraci lękając się, aby arcy-książe Ferdynand, ów zgrzybiały równie okrutny jak nikczemny bałwan, nie zachwiał się w podpisaniu rozkazu, wezwali pomocy Jezuitów z namową i rozgrzeszeniem. Wiadomo że gdy jednymi drzwiami wychodził ksiądz bluźnierca, zagasiwszy w duszy potępienia ostatnią iskierkę sumienia, drugimi w téjże chwili niesi z radością biurokraci krwi i obłowy głodni, hasło śmierci tysięcy, hasło rabunku milionów, zakałę XIX wieku, a wyrok potępienia ohydneho austriackiego mocarstwa.

Dziś ta rzecz już rozsądzona, słabe i czcze rozumowania i mniemane dowody zapóźno przychodzą. Równie udowodnioną dziś jest rzeczą, że urzędy cyrkularne płaciły za głowy trupów. Autor widząc trudność usprawiedliwienia w tém rządzie — zarzuca, że lubo to mniemanie jest upowszechnione, nikt przecież nie dostarczył pewnych dowodów. Jakto? chciałże autor, piśmiennych dokumentów? może kwitów na odebrane przez cyrkula głowy i wyliczone za to pieniądze? ależ daremnie udaje dobrodusznego prostaczka; wie on dobrze, że i biurokracya austriacka zna przysłowie: *verba volant, scripta manent*; że w takich razach handel odbywa się z rączki do rączki; *oto głów tyle: za to reńskich tyle*. Tak zawsze w Austrii bywało; nie żądano kwitów od morderców Księcia Frydlanda; nie żądano w kilkukrotnych rzeziach Czeskich i Węgierskich, nie żądano też i w Galicyi; — lecz żyją świadkowie bezeczności; żyje Tarnowski żyd Luxemburg, ów improwizowany płatnik i faktor rządowy, który teraz upomina się o kilkadziesiąt tysięcy reńskich, naddanych z swój kieszeni.

A owa apologia Szeli w piśmie autora; u niego Szela jest mąż surowej enoty, nieskażonych obyczajów, brzydzący się krwią i rabunkiem, utrzymujący hordy swoje w najlepszej karności, człowiek czulego serca, troche marzyciel, ledwo nie poeta lub romantyk.

Zaprawdę, taki obraz szkaradnego zbrodniarza, był loicznym wypadkiem tylu bezczelnych kłamstw nagromadzonych w piśmie autora, i jeżeli rząd austriacki z równą loiką postępować będzie, — powinien wynieść Szelę, przynajmniej na godność austriackiego barona; — bo w porównaniu znakomych jego zasług, w porównaniu przychylności ku rządowi, posuniętej jak się autor wyraża: *do fanatyzmu* (*Schwärmerische Anhänglichkeit*) — czemże są owe drobne plamki w żywocie Szeli? jak naprzykład, zaprzeczone przez autora morderstwo żony, luboć prawda że ją niezabił od razu, tylko złem obchodzeniem się i biciem zamęczył powoli; — jak ów występek rozwiozłości, za co niebaczny sąd wsadził go do kryminału, nieumiejąc dostrzedz w starym rozpustniku przyszlęj podpory rządowej; — jak owe niezliczone rabunki, owe kartki do miasteczka Brzostka z zapowiedzią mordów i zniszczenia; jak owa karczma na *Róży* okropna Szelowsko-austriacka jatka, dokąd pojmanych wyprawiał po śmierć męczeńską, z której nikt żywcem nie wyszedł. Drobnostki takie nie wadzą wcale, i Szela może być, powinien nawet być człowiekiem od serca u Metternicha, u Arcy-księcia Ferdynanda i u całej biurokracyi,

nasz zaś autor słusznie i mądrze czyni, mówiąc o nim z poważaniem i szacunkiem.

Tak, powtarzamy bez ironii, rząd austriacki powinien dać Szeli jakiś głośny dowód wdzięczności, kiedy nie powiesił go na razie, po dopelnionej rzezi; jak powiesił w komitacie Zemplińskim, w 1831 roku, dwóch z zaściankowej szlachty węgierskiej (1), użytych przez rząd, jak Szela w Galicyi, za sprężynę rzezi węgierskiej; których sąd doraźny po sprawdzeniu tylko nazwisk, bez śledztwa posłał na szubienicę; gdy przeciwnie, kilkadziesiąt straconych chłopów badano wprzód pilnie; — bo owi dwaj hersztowie mogli wydać tajemnicę rządową, chłopci zaś, równie jak galicyjscy ślepem tylko byli narzędziem.

Lecz jeżeli przytoczone listy, są ciągłym fałszerstwem faktów i stekiem bezczelności, nie mogą jednak w tém dorównać ostatniemu listowi, gdzie, zacny biurokrata, ów zbieracz materyałów historycznych, przekracza zakres swój roli, i wyciąga z poprzednich rozumowań swoich, wnioski o smutnej przyszłości polskiego narodu.

« Twierdzono, mówi autor, że powstanie co do istoty swojej, udało się w Galicyi, objawiając żywotność demokratycznej zasady. Jakkolwiek błędne to twierdzenie, bo nie demokratyczna ale monarchiczna zasada, objawiła się w uczuciach ludu, przeciw okazuje to, z której strony na przyszłość zagrażać może niebezpieczeństwo.

« Wypadki zeszłoroczne uczyniły niepodobieństwem rewolucję w duchu narodowości polskiej; — massa ludu wyrzekła się jej wyraźnie; — narodowość ta żyje odtąd w szlachcie tylko, a szlachta podając rękę demokracji wyznała niemoc swoje. Krwawa walka w 1830 i 1831 była ostatnią walką stariej, i pomimo wszelkich błędów, rycerskiej Polski; orzeł biały, tylekroć uwieńczony chwałą, pogrzebanym został na Ostrołęckim pobojowisku. *Od onej chwili, zasada demokratyczna, wzmagając się coraz bardziej, w ostatnim zamachu, spotęgowaną została do stopnia najobrzydliwszego komunizmu, którego panslawistyczna dążność, użyła narodowości polskiej, za pozorną chorągiew, aby pod nią zgromadzić wszystkie stronnictwa. Przywrócenie Polski jest odtąd niepodobieństwem, choćby Europa tego chciała. Nie ma już narodu polskiego, bo składającego żywioły rozbrajały się nieprzyjaźnie.* »

Nielatwa zapewne rzecz, w tak krótki ustęp, napakować tyle sprzeczności i głupoty. Więc kilkaset najetych nożów i kilkadniowe otumanienie i upojenie części ludu w jednej prowincyi, zamordowałyby miało dziesięciowiekową narodowość polską? Więc myślicie żeście nakoniec wynaleźli w biurach wiedeńskich ten kamień filozoficzny, tę kwadraturę koła, ten, od lat siedemdziesiąt, daremnie szukany elixir na umorzenie wielkiego narodu, że wydarłszy drgające serce z łona chrześcijańskiej Europy, rozerwiecie łup krwawemi szpony, jak owe mitologiczne Prometeja sępy; — więc wierni zbójcekim swym tradycjom, rozumiecie, że wasza nikczemna pod Gdowem wygrana, że wyrznięcie processyi na Podgórzu, będzie tém dla nas, czém była dla Czechów klęska pod Białą-Górą; że wyrznawszy część galicyjskiej szlachty, a wywłaszczywszy lub zniemczywszy resztę, jak niegdyś w Czechach, — przyciśnięcie dopiero chłopów potrój-

(1) Jeden z nich zwał się podobno Kowacz.

nym jarzma ciężarem, a na ich skargi i zale, odpowiecie strzałami żołdactwa i szubienicami, jak wasz Leopold przed dwoma wieki czeskim odpowiedział chłopom? — O zawczesny tryumf! zawczesne okrzyki morderczej radości! Sam autor przeczuwa z której strony *przyjdzie niebezpieczeństwo*. Sam widzi, że *Demokracja od 1831 roku wzmagą się i wzrasta*. — A jeżeli ciasna biurokracyjna głowa, nie umie lub nie chce pojąć różnicy między demokratyzmem a komunizmem, między temi dwoma antypodami społecznymi; jeżeli nie pojmuje, że szlachta polska, w całej tysiąc-letniej prawie przeszłości, wyłącznie demokratyczna, objawiając światu swą dążność, daje dowód uczucia siły, nie słabości; jeżeli tę demokratyczną szlachtę polską poczytuje za jedno z niemieckim adelsztandem, lub noblessą zachodnich krajów, choć między nimi taka przynajmniej różnica, jak między dzisiejszym wiedeńskim, a starożytnym spartańskim, lub rzymskim mieszczaninem; jeżeli w cierpieniu, mękach i krwi męczenników naszych, dostrzega panslawistyczną dążność owego upiora, ową marę, trapiącą złe sumienie austriackich i pruskich pedantów; jeżeli widzi niepodobieństwo zmartwychwstania Polski i rozbratanie się jej żywiołów, przeto, że rząd demoralizacyjny potrafił przez lat kilkadziesiąt przysposobić w pięć-milionowej prowincyi kilkuset łotrów bez czci i wiary, a za ich pomocą okłamać na chwilę i otumanić część ludności; — jeżeli autor pijany krwawym wyziewem galicyjskiej rzezi, idzie w płasy na grobach męczenników, nie bacząc bliskiej może a nieuchronnej kary Bożej, dowodzi tém, a z nim cała biurokracja austriacka, złą tylko wiarę, bezecność i głupotę własną.

Kończąc swoje pismo, wylicza autor dobrodziejstwa rządowe wymierzone chłopom po wypadkach; zapewnia, że rząd obmyślił środki zapobieżenia niedostatkowi chleba, i że wszystko a wszystko idzie mu najpomysłniej. — Wszakże nie przewidział że nim rok upłynie, rząd austriacki, ten stary matacz, zawiesi znowu wykonanie własnych rozporządzeń zmniejszających pańszczyznę — jako niegdyś sam cofnął rozporządzenie z 1789 roku; że z głodu wymrze znaczna część ludności, a sąd doraźny w Krakowie, objawi Europie piękne skutki przezorności i uczciwości austriackiej.

Zwracając się na ostatek do *Listu Szlachcica polskiego do Metternicha*, z bojaźliwą jednak na knut oględnością, powiada: « Ta zmiana w widokach arystokracji zgadzałaby się doskonale z panslawistyczną demokracji dążnością. Nie wątpię ja bynajmniej że stronnictwo ruchu, chce istotnie rzucić się w objęcie Moskwy — nie wątpię o tém, aby chciało — ale wątpię, aby mogło. »

« Dostojny monarcha (Mikołaj), któremu winny hołd uszanowania składamy, jest zanadto człowiekiem honoru, aby uściskał dłoń, z której dopiero co wypadł zbójceki sztylet, aby nie czuł że pokalałby się przyjmując dary z rąk takich. Jest on za rozsądnym aby w zdrowej ludności szerokich państw swoich, *zaszczepiał taką zarazę*; — radzi potem szlachcie galicyjskiej « aby poznawszy swą powinność i swój interes, *podala szczerze rękę rządowi* — bo ona niema wyboru tylko albo przyłgnąć do rządu, albo być narzędziem komunizmu. »

Sądzymy, że zbytęzną byłoby rzeczą rozszerzać się nad niedorzecznością autora o panslawistycznej demokracji dążności. Pierwszy biurokrata austriacki odgadł do-

piero, dla czego poświęciło się tyłu męczenników naszych. Za panslawistyczną to moskiewską dążność dostojny Mikołaj wysłał tysiące w Sybir, tysiące zaknutował i wywieszał; za moskiewski to panslawizm zalewać kazał wrzącym lakiem krwią ociekłe Konarskiego rany; za ten sam panslawizm, za który z życzliwości swój sąsiedzkiej rozdaje pensye i ordery słowiańsko-austriackim profesorom. Co za światły i domyślny z autora człowiek!

Godnie zakończone jest to pismo hołdem czei i uwielbienia dla dostojnego monarchy Mikołaja!

Zaprawdę — gdyby ta prawnicza obrona biórokracyi austriackiej, wytoczona przed trybunał opinii publicznej, bo niniejsze dziełko nie jest niczym innem — gdyby ta obrona kończyła się inaczej, nie byłaby zupełną w ohydnej nikczemności swojej. Rzezie czeskie, węgierskie i teraźniejsza galicyjska, i owe Metternichy, Ferdynandy, Breindle, Szele, Milbachery, gdzież znajdują pokrewnych jeżeli nie w humańskich, pragskich i osmiańskich mordach, i w owych Żeleźniakach, Nowosilcowach i Konstantych.

Ale przy dzisiejszej potędze druku, żaden fałsz, żadna przewrotność nie okłamie nieubłaganego trybunału opinii. Jako w dochodzeniu i osądzaniu pospolitych złooczyńców, jedna udowodniona zbrodnia, naprowadza na ślad poprzednich, i często wykrywa je i wyjaśnia, tak rzeź galicyjska wyjaśniła węgierską z 1831 roku, i odświeżyła pamięć niezliczonych dawniejszych szkarad. Stały w oczach Czechom, Węgrom i Włochom, wszystkie długo-letnie niegodziwości i ciemnienia, poczynwszy od sądowych i niesądowych mordów, dawnych Ferdynandów i Leopolda I, aż do dzisiejszych, węgierskich, włoskich i galicyjskich bezecności, a niezbędny wyrok potępienia Austrii — zreasumuje wszystko od początku, bo zbrodnie takie nie mogą ujsć płazem; i da Bóg może bliiska już chwila w której świat wyrzeknie: «Austria wzrosła i żyła uciskiem, mękami i krwią Ludów — a runęła przepelnwszy miarę swych zbrodni ohydą rzezią galicyjską.»

Paryż, d. 20 grudnia 1847.

J. W. Pośle,

Wydział historyczny, chcąc oddać hołd enotom i zasługom publicznym Księcia Czartoryskiego, postanowił wybić medal z popiersiem Księcia i z napisem przypominającym główne epoki życia Jego publicznego. Medal ten już został wybitym. Wyznaczona w tym celu Deputacja, uda się do Księcia w dniu 23 grudnia r. b. dla ofiarowania medalu, i zaproszenia Go na obiad, który w tymże dniu przez subskrypcję będzie Mu danym. Duch czysto historyczny tej uroczystości, obecność na niej osób, które mogą być różnych opinii, i okoliczności dzisiejsze, nakazują jak najmocniej, aby zamierzony obchód ograniczyć głównie do oddania czei zasługom i niezachwianemu patriotyzmowi dostojnego Obywatela.

Przesyłając to uwiadomienie J. W. Posłowi, mam honor zaprosić go w imieniu Wydziału historycznego, abyś zechciał mieć udział w uroczystości która, jako poświęcona uczczeniu niezaprzeczonych zasług w głównych sprawach Ojczyzny naszej, uroczystością narodową nazwać się może, i do której wezwać wszystkich znakomych stopniem i zasługą Polaków, za konieczny nasz obowiązek uznajem.

Racz przyjąć J. W. Pośle zapewnienie wysokiego poważania.
Zastępca Prezesa w Wydziale historycznym,
(podpisano) Teodor MORAWSKI.

Niespodziewaliśmy się, iż tak ciekawy dokument będziemy mogli w piśmie naszym zamieścić. Już od dni kilku biegały wprawdzie po Paryżu wieści o medalu, obiadku, licznych zaproszeniach; wymieniano, iż niektórzy z *Jaśnie Wielmożnych* lub *Wielmożnych* po 100 i 150 fr. składki ofiarowali — lecz kto mógł zaręczyć, czy to nie było marzeniem, gadką, obmową, bo wszakże minął nie jeden Śy Adam, a w hotelu Lambert prawie żaden z *Jaśnie Wielmożnych* niepostał. Ale przeznaczenie chciało widać inaczej, chciało śnać cierpliwości solenizanta doświadczyć! Dziś jest nadzieja, że na ten obiad *w duchu czysto-historycznym*, na tę *uroczystość narodową*, zgromadzi się poczet nie mały. Nazwiska tych wszystkich *znakomych stopniem i zasługą* zapewne ogłoszone zostaną, chociażby tylko na pamiątkę historyczną, jeżeli nie dla pozyskania jednego tytułu więcej do wdzięczności narodu! My, starać się będziemy podać przynajmniej sam opis medalu. Napis na nim ma obejmować, jak list powyższy donosi, główne epoki publicznego życia Czartoryskiego, spodziewamy się zatem iż niezostanie zapomnianem: że był ministrem moskiewskim; że na kongresie Wiedeńskim dokładał wszelkich usilności o przyłączenie Polski do Rosyi; że potępił rewolucję 1830 r.; nie chciał detronizacji Mikołaja, uprowadził korpus Ramoriny; że na Emigracyi jego są dziełem wyprawy do Algieru, Portugalii, Hiszpanii i t. d. i t. d.

WIADOMOŚCI I DONIESIENIA

Wyjątek z listu pisanego z Galicyi d. 25 listopada r. b.: «O kraju później ci obszerniej napiszę, teraz tylko powiem w ogólności, iż nierząd okropny panuje w naszej prowincyi; — chłop nie chce robić pańszczyzny, a rząd nie chce mu jej darować, chociaż obiecał to uczynić kiedy był w strachu, — nie boi się też chłop ani pana ani urzędu, chociaż go ten bez miłosierdzia kijami bić każe.

Ostatnie zdarzenie w Krakowie, to jest zabójstwo Zajczkowskiego wielką napelniło radością nie tylko Kraków, lecz całą Galicyę; z kimkolwiek się spotkałeś, gdzieś się obrócił, wszyscy się cieszyli; z drugiej znów strony zdarzenie to rzuciło powszechny popłoch między urzędnikami austriackimi. Na pogrzebie Zajczkowskiego nikt się nie znajdował oprócz urzędników i wojskowych; — mieszkańcy ze wzgardą spojrzeli na orszak pogrzebowy, a z różnych stron odzywały się głośnie gwizdania.

Uniwersytet Krakowski otwarty został 1^o listopada; najwięcej uczniów jest na medycynie i filozofii. Kursa medyczne wykładane są w języku łacińskim. Prawo prawie próżne, bo zaledwie po dwóch lub trzech uczniach na każdym roku.

— *Berl. Zeit. Halle* z 15 grudnia. Poniżej umieszczoną wiadomość odebraliśmy od osoby godnej wiary, zamilczenie jej uważalibyśmy za występki przeciwko ludzkości i godności państwa pruskiego.

«Od kilku tygodni w Królestwie Polskiem na granicy Księstwa Poznańskiego o pare mil odległości od Wino-Góry, wsi położonej w Księstwie Poznańskiem a należącej do Bronisława Dąbrowskiego, rozkwaterowano oddział kozaków pod dowództwem kapitana Dąbrowskiego. Oddział ten dostał rozkaz, aby napadł na Bronisława Dąbrowskiego i przystawił go wraz z żoną do Rosyi. Zaspelnienie rozkazu przeznaczono nagrodę tysiąc rubli srebrem. W Mierosławiu wiosce graniczącej z Wino-Górą widziano już parę razy Dąbrowskiego w towarzystwie kilku kozaków rozpoznającego położenie okolic.»

— *Piszą z Berlina*, d. 17 Grudnia: Potwierdza się wiadomość o założeniu apelacyi przez Prokuratora królewskiego przy Sądzie Najwyższym w Berlinie, od wyroku zapadłego w sprawie więźniów Poznańskich.