

DEMOKRATA POLSKI.

Demokrata Polski wychodzi raz na tydzień. Prenumerata na ćwierć roku wynosi franków trzy.

Adres Redakcyi i M. Mathieu Stacherski, 5, rue de Touraine St Germain, Paris.

Dnia 7 kwietnia 1849.

POSTĘP REWOLUCYI.

III.

Może nam kto zarzucić zarozumiałość i przesadę, gdy zniesienie pańszczyzny w Galicyi zaliczamy do trzech najważniejszych i najwydatniejszych faktów postępu rewolucyi europejskiej; może powie, że to plód niewczesny i poroniony — dziś w skutkach swoich raczej szkodliwy niż pożyteczny, — że przebrzmiała dawniej reforma poddańczych stosunków w Poznańskim, — słowem, że to rzecz miejscowa, prowincjonalna, nie mająca wpływu na resztę Polski, a tém bardziej na rewolucyę europejską.

Te, i wszystkie inne zarzuty przeciw zniesieniu pańszczyzny, jeżeli nie są, jak najczęściej bywa, podsunięte ustom polskim przez reakcyę kontrarewolucyjną, przez zauszników i wyjadaczy monarchizmu i arystokracji, przez śmiertelnych wrogów polskiej i europejskiej swobody, — jeżeli nie są dalszym ciągiem przekleństw Targowicy i Grodna, wyrodnym sojuszem z mordercami Pragi, Poznańskiego i Tarnowa, z podżegaczami i sprawcami koliszczyny i rabacyi (1), a przeto, jeżeli nie są jawną zdradą ojczyzny, — znamionują zawsze nikczemne, obrzydłe sobkostwo, lub przynajmniej brak pojęcia narodowej sprawy i zupełną rzeczy nieświadomość.

Zarzut bowiem niewczesności i niedojrzałości nie ma żadnej a żadnej podstawy, skoro zważym, że zbadanie przyczyn upadku powstania w 1831 roku, wykryło, dowiodło i wskazało nieodzowną konieczność zniesienia pańszczyzny. Wszystkie prawie, od lat kilkunastu sprzyśiężenia krajowe, uznały ten krok za najpierwszy, najżywniejszy warunek rewolucyjnego wybuchu, a Manifest Krakowski z 1846 roku, obwieścił go w obliczu Polski i Europy. Zniesienie więc pańszczyzny w Galicyi, nie było dorywczym bez namysłu czynem, ale od dawna wyrozumowaną a konieczną wynikłością, patryotycznej dążności wyzwolenia.

Niemniej jest błahym i ów zarzut, niby główny, niby

(1) Rzeź galicyjską z roku 1846, lud tamtejszy nazywa *rabacyą*. Wyraz ten pozostanie historycznym równie jak *Koliszczyzna* i *Hajdamacyzna*.

w dobrą wierzę, że gdy zniesienie pańszczyzny nie przyniosło spodziewanych owoców, że gdy Lud wiejski zbałamucony i otumaniony przez wrogów, kładzie na karb austriackiego rządu i ten czyn rewolucyjny i korzyści wynikłe stąd dla siebie, — że gdy zamiast przywiązania się do sprawy ojczystej, może nawet odstręczył się od niej, — zniesienie przeto pańszczyzny było, przynajmniej teraz, niepotrzebnym, niepożytecznym a nawet szkodliwym!

Wnioskowania podobne, pomimo całej pozorności swojej, są zupełnie krzywe i niedorzeczne, będąc wysnute z fałszywego, sofistycznego wątku.

Wszakże nikt nie zaprzeczy ani zaprzeczyć może, że obojętność wiejskiego Ludu dla sprawy narodowej, jest koniecznym, fatalnym skutkiem pańszczyznianych stosunków, tak łączno a ciągle nadużywanych przez najazdu waśnieniu i rozdwarzaniu szlachty a chłopów, ku podzieleniu społeczeństwa na dwa przeciwne obozy. Nieszczęsne te stosunki są biernym narzędziem — najazdu cudziemi działaczem. Wszystkie po jednej stronie gwałty, nieprawości i uciski, a po drugiej pleśniejąca w sercach nieufność i rozjątrzenie, — począwszy od przechowanych w uściech gminu excesów starosty Kaniowskiego, aż do Tarnowskich krwią ociekłych nożów i cepów zbójcekich, — wszystkie obustronne krzywdy i zbrodnie, bywały zawsze wprost lub ubocznie piekielną tkaniną najazdu, wyrabianą na warsztacie pańszczyznianych stosunków; z tego to plugawego źródła wypływały i wypływają wszelkie brudy i demoralizacya narodu. Zatkanie, zawalenie tego źródła w 1831 roku, byłoby zbawiło Polskę; a w stosownej porze przed 1846 rokiem wykonane, byłoby zapobiegło rabacyi galicyjskiej.

Rzecz przeto oczywista, że zniesienie pańszczyzny nie jest czynem zawczesnym, niedojrzałym ani szkodliwym, lecz przeciwnie pożytecznym i niezbędnie koniecznym. Opóźnienie tego czynu, spowodowało ciężkie, okropne klęski — opóźnienie dalsze, musiałoby spowodować coraz nowe, stokroć cięższe i okropniejsze, bo jak szparkość spadającego na dół ciała, wzmaga się coraz w miarę przemknionej przestrzeni — tak zło lub dobro moralne, potęguje się całą przeszłością swoją, całym przemianom złem lub dobrem.

Polska upadła zaniedbaniem materialnej potęgi i nie mogła dotąd podźwignąć się dla rozprężenia, rozbratania moralnej a materialnej siły; — obie one są integralnymi częściami narodowego żywota, jak dusza i ciało człowieczego. Zniesienie pańszczyzny, będąc nieodzownym warunkiem zjednoczenia i użytkowania obu tych sił, jest przez to samo wstępnym, koniecznym ruchem ku wyzwoleniu ojczyzny. Zniesienie to powinno być ogólnem i bezwarunkowem, jako wielki akt sprawiedliwości narodowej, jako rodzima idea społeczna, odrodzona, rozwinięta i rozprzestrzeniona w olbrzymie rozmiary ogarniające ogół cały — jako zasada i wątek przyszłego żywota, przyszłych dziejów narodu; bo inaczej byłoby tylko reformą nakształt Poznańskiej, byłoby nie wyleczeniem ale zamaskowaniem choroby, a ponieważ uprawnieniem, legalizacją dawnych najazdowych bezprawów. Zniesienie więc takie, o jakim mówimy, idzie ręką w rękę z powstaniem zbrojnym. Powstanie przeto zawieszono w 1846 roku, wypisało go na swęj chorągwi, a galicyjski akt przeszłoroczny będąc skorzystaniem z wydarzonej nadzwyczajnej sposobności, jest właściwie urzeczywistnieniem onego napisu, dalszym ciągiem rewolucyjnej stłumionej zbrodni w 1846 roku, owocem własnych rodzimych dążeń, a nie małpowaniem Wiednia ani nawet Paryża. Ubolewać więc należy żeśmy zniesienia pańszczyzny tak długo przedsięwzięć nie mogli, a cieszyć się, że choć pierwszy krok dziś postawiony.

Skoro nieufność, demoralizacja i obojętność Ludu wiejskiego dla ojczystej sprawy, wypływa z pańszczyzny, pańszczyzna zatem jest niemocą, a jej zniesienie lekarstwem. Lekarstwo zaś nie przestaje być dobroczynnym i potrzebnym, przeto, że lecząc radykalnie zastarzałe chorobskie, nie uśmierza do razu bolesnych symptomatów, ani też chory, któremu operacja chirurgiczna ocala życie, nie powinien arzeć na chwilowe przez nią cierpienia.

Gdyby człowiek uchodzący niechybnęj śmierci wąskim po nad przepaść krawędziem skały, zastawszy tę jedyną ścieżeczkę zbawienia zawałoną złomem spruchniałego drzewa, lub głazem z wierzchu stoczonym, — gdyby fatalną tę zawadę chwycił oburącz, bez wahania się, i siłą rozpaczki odwalił ją szczęśliwie a potem narzekał, że podarł odzież na sobie, że ręce do krwi obraził o kamień lub sęki, — zaprawdę rzeklibyśmy takiemu: « Nie bluźń szaleńcze, ale dziękuj Bogu, że ci dał przytomność i siłę. »

Tym złomem opruchniałym, tym głazem na ścieżce wyzwolenia, była i jest *pańszczyzna*. Lepiej zapewne mieć wolną, niezawałoną ścieżkę — lepiej uprzętnąć ją zawczasu, — ale kiedy ani pierwsze, ani drugie nie było w naszej mocy, a dziś zawada pochwyciona w rozpaczki, runęła w przepaść i otwarła przejście — nie żałujmyż podartęj odzieży — ani rąk podrapanych.

Jakimbądź sposobem zawada odwalona — przejście otwartem pozostanie, powtarzamy: jakimbądź sposobem, choćby ubocznie, niezupełnie i po części za sprawą wroga, jako dawniej w Poznańskim, — choćby nawet to odwalenie zdradnie, po złodziejsku podchwycionem i do czasu zwichniętem zostało, jak przez rząd w Galicyi, — Lud pozna, i już poznawać zaczyna, że wolność dlań prawdziwa tylko w Polsce i przez Polskę, że tej wolności nie nada ani Moskal ani Niemiec. Przykład Ludu w Poznańskim naocznie przekonywa o tém. Kosynierzy Miłosławia i Wrześni są wróżbą i rękojmią przyszłych kosynierów galicyjskich.

Jeżeli rząd austriacki nie mogąc pokonać otwarcie rewolucyjnej dążeń, manifestującej się zniesieniem pańszczyzny, przywdziawszy arlekińskie szaty udanego demokratyzmu, skradł czyn któremu przeszkodzić nie mógł, — farsą taką nienadługo będzie zamydlał oczy wiejskiego Ludu. Już ten rząd uczuł nieudolność swoją, już radby cofnąć, lub przynajmniej zwichnąć, i skrócić na bok nieodzowne następstwa owego czynu. Stądto przed zbombardowaniem Wiednia, w ciągu odgrywanej jeszcze konstytucyjnej komedii, z wynadgrozienia pańszczyzny robił kwestyę gabinetową, — stąd i teraz jawnie i otwarcie reakcyjny, uznaje na wstępie i uświęca prawo do wynadgrozienia, zapewne tém łacniej i chętniej, że z narodowej kieszeni.

A jako rzecz niewątpliwa, że zniesienie pańszczyzny jest pierwszym krokiem na drodze wyzwolenia Ojczyzny, — tak reforma stosunków włościańskich, wykonana dawniej w Księstwie Poznańskim, nie może iść w porównanie z galicyjskim przeszłorocznem zniesieniem pańszczyzny. Reforma w Poznańskim była przymusowym, warunkowym kompromisem między dwiema stronami, kontraktem kupna i sprzedaży; — zniesienie pańszczyzny w Galicyi było aktem bezwarunkowym i rewolucyjnym. W Poznańskim inicjatywa wyszła od rządu, — w Galicyi od narodu, wedle tradycyi rewolucyjnego manifestu Krakowskiego: reforma Poznańska miejscowa, prowincjonalna, nie przekroczyła granic Poznańskiego, nie wywarła żadnego na zewnątrz wpływu, nie miała i mieć nie mogła politycznego znaczenia; — zniesienie pańszczyzny w Galicyi ugodziło śmiertelnie i natychmiast stary spruchniały porządek społeczny w całej austriackiej monarchii i ościennych jej krajach: zniesienie to jest prologiem olbrzymiego dramatu — przedwstępem socyalnego i politycznego przemienienia *Wschodu i Północy*; zniesienie to, nie było dziełem samęj tylko Galicyi, ale całej Polski, jak długa i szeroka. Lach i Rusin, Litwin i Żmudzin, Wielko i Mało-Polanin, krajowiec i emigrant, wszyscy mają udział w tém dziele, bo ono jest wypływem narodowego serca, rozumu i sumienia, owocem ogólnie wyrobionej dążeń i opinii.

To źródło, ta bezwarunkowość zasady, — ta inicjatywa olbrzymiej przyszłości, nadaje zniesieniu pańszczy-

zny w Galicyi, piętno rewolucyjne i niezmierne polityczne znaczenie. Czwarta prawie część ludności dawniej Rzeczypospolitej polskiej, oczyszczona z pańszczyznianej pleśni, oczyszczona samodzielnym czynem wewnętrznego, rewolucyjnego, narodowego popędu, — przesądając bezodwoalnie o przyszłości starożytnego i wielkiego narodu, skuwa go na nowo wieczystymi ogniwy z cywilizacją i postępem chrześcijaństwa. Na Zachodzie, reprezentantem tej cywilizacji i postępu jest *Francya*, — na Wschodzie była nim *Polska*; po jej upadku i pozorowanym skonaniu, żaden z morderców nie pokusił się o spuściznę za wielką, za uciążliwą na zbrodnicze monarchizmu barki. Spuściznę tę zamknięto w trumnie *Polski* męczennicy, — i postęp człowieczeństwa pozbawion też punktu oparcia na Wschodzie i na Zachodzie, tracił równowagę, a przeto chwiały się i słabnął.

Polska odwalając wieko grobowca powstaje z martwych z oną spuścizną w dłoni, z oną nietkniętą własnością swoją, wraca do razu do dawnego powołania, do dawnych swych obowiązków względem europejskiego postępu, który dziś manifestuje się na Wschodzie, *zniesieniem pańszczyzny*, na Zachodzie *urządzeniem pracy*.

Ten czyn w Galicyi rozpoczęty, jest rękomią, że żaden naród wschodniej Europy, żadna kombinacja polityczna, nie zastąpi miejsca Polski. Jej byt, jej funkcya, staje się odtąd niezbędną, żywotną potrzebą człowieczeństwa i drugim, przeciwnym Francyi, a węgielnym kamieniem przyszłej politycznej budowy Europejskiej.

Roztrząśniemy teraz i obejrzymy wszechstronnie moralność i wykonanie tak ważnego aktu.

WŁOCHY.

Jedna bitwa przegrana zakończyła przed kilku dniami wojnę Sardyńską.

Nie zwycięstwo wojsk austriackich, ale zdrada arystokracji sardyńskiej utworzyła drogę Radeckiemu aż pod Turyn. Po kilku-godzinnej utarczce, pod Nowarą już on dyktował warunki zawieszenia broni, a wódz naczelny wojsk sardyńskich przyjmował je i podpisywał. Czegoby może żaden z Włochów uczynić nie śmiał, to wykonał generał polski, chociaż mógł sobie tej sromoty oszczędzić, zwłaszcza, że Radecki z razu odrzucił jego podpis z pogardą. Nieprzyjaciel żądał między innymi wynagrodzenia za koszty wojny, odwołania floty sardyńskiej z pod Wenecyi i za rękomią dotrzymania warunków, miasta Aleksandryi, jednego z głównych punktów strategicznych w tym kraju, na załogę dla kilku tysięcy Austriaków. Jednym słowem, kładł za warunek rozejmu hańbę Sardynii i zdradę Włoch całych. Pan Chrzanowski nie wzdygnął się przystać na wszystko i podpisać.

Kiedy zaczęto namawiać emigracyę do legionu polskiego w Sardynii, odwodziliśmy namawianych i przestrzegali, że tam nie jest miejsce dla naszego oręża, że tam przy dwuznacznym stanowisku przewodników, jako obrońców widoków dynastycznych, poświęcenie Polaków może zmarnieć bez najmniejszego pożytku a nawet z uszczerbkiem naszego charakteru narodowego. Lecz przeciw tym co na głód i nędzę braci

naszych założyli werbunek pojedynczy, nie wynieśliśmy dawnych zarzutów, tém bardziej, że dla sprawy włoskiej życzyliśmy szczerze powodzenia, chociażśmy się o nie lękali. Zatailiśmy w głębi duszy nasze obawy względem generała Chrzanowskiego w nadziei, że przy tak szczęśliwej sposobności będzie się starał we Włoszech zetrzeć siebie plamę, którą się zmasał w Polsce. Nie chcieliśmy przesądzać — zresztą Karól-Albert znał historię rewolucyi Polskiej.

Ależ teraz uczestnicy zdrady dokonanej w Sardynii na niepodległości Włoch całych, targowiczanie polscy a dziś wspólnicy piemontskich *codinów* sami się stawili pod przęgierz. Któż ich nie pozna? Są to ci sami, co zabili rewolucyę Polską, Czartoryjski, Zamojski i ich narzędzia Chrzanowski i Ramorino; ci sami co wydali Warszawę; ci sami których następczane usługi Ojczyzna odepchnęła w roku zeszłym. Odepchnięci przez swoich zmienili scenę i odegrali rolę, której już odegrać nie udało się w kraju. Sam czyn zawieszenia broni po jednej bitwie obala wszelką wiarę w znajomość sztuki, w ducha wojennego i wojskowy honor generała arystokracji polskiej a warunki haniebne tego czynu ostatecznie ją dobijają i grzebią.

Lecz zawieszenie broni jest dopiero wstępem do dzieła zdrady. Wiadomo że Karól-Albert opuścił Sardynię, a syn jego objął ustąpione mu przez ojca berło. Pierwszym czynem Wiktora Emanuela był wybór ministrów z pośród ludzi, którzy ojczyznę wydali Austriakom, a drugim, rozwiązaniem Izby deputowanych, nie chcącój zezwolić na zawieszenie broni. Król nowy ma przyjąć politykę Austrii, w zamian za Parmę i Placencję odstąpić wszelkich pretensyj do Lombardyi i Wenecyi, zawrzeć przymierze zaczepne i odporne z Austrią i królem Neapolitańskim przeciw Włochom środkowym i Sycylii. W skutek tego planu, całość korony sardyńskiej jest zabezpieczona, Papież obejmuje na nowo władzę świecką w Rzymie, Lombardia i Wenecya wracają do zaboru austriackiego. Rządy Francyi i Anglii poklaskują swojemu dziełu pokoju, i przywróceniu rządów *regularnych* pośrodku Europy.

Czy knowania reakcyi europejskiej względem Włoch, są dosłownie takie lub odmienne, zawsze z układów tych między rządami jedność i niepodległość Włoch wyniknąć nie może; Włosi też nie do układów ale się sposobią do wojny. Siły ich mogą do przeważnej dojść liczby; Austriya nadto zatrudniona jest z Węgrami i wewnątrz siebie samą i w swoich innych zaborach, a posiłki cara, który całą myśl najazdu zwraca dziś na Turcyę, i którego zawsze trzyma na wodzy ujarzmiona Polska, nie mogą być ani tak znaczne, ani tak prędko znaleźć się w tej stronie. Jeżeli Włochy będą miały wodzów, którzyby umieli poprowadzić ich do zwycięstwa, jak Chrzanowski umiał ich prowadzić do przegranej, klęska pod Nowarą, jakkolwiek nie małe im i europejskiej Demokracji przynosząca straty, może być rychle powetowana, — lecz osiągnięcie ostatecznego celu, to jest niepodległość i jedność Włoch, wymaga dopełnienia innych jeszcze warunków.

Te warunki, sam stan rzeczy następcza. Serwać na zawsze z monarchią, ogłosić Rzeczpospolitą, z punktem środkowym, z dyktaturą równie sprężystą i nieugiętą na zewnątrz jak straszną i surową na wewnątrz, równie bez miłosierdzia dla reakcyi, jak dla źle spełnionych obowiązków, i wszelkich podszeptów starania się o cudzą pomoc lub pośrednictwo; wyrzec się rozejmów lub jakichbądź układów z nieprzyjacielem; rozwiązać sejmy, powierzyć jego członkom straży publicznej zbawienia, ogłosić ojczyznę w niebezpieczeństwie,

wywołać pospolite ruszenie, każdemu miastu stawić *Casale* w Piemontcie za przykład — iść zawsze naprzód, a nigdy o odwrocie nie myśleć — o toż co Włochy dokonać mają, jeżeli chcą szczerze niepodległości.

Toskania ogłosiła dyktatora; Genua ma swoją republikancką przeszłość, i wszystko zdaje się zapowiadać, że jej nie poświęci dla układów i sardyńskiej korony; Sycylia już stawia swoje wojska do boju; flota wenecka gotuje napad na Tryest; Rzym się zbroi, wysła swoje bataliony na granicę. Spodziewamy się przeto, że przegrana pod Nowarą nie zdoła wstrzymać ruchu ani przytłumić zapалу, który całe Włochy ogarnął. Jeżeli tu mówimy o warunkach, o których spełnieniu wątpić nie chcemy, czynimy to dla tego, że te warunki w czasie danym i Rewolucya polska dla swego powodzenia i zwycięstwa przyjąć musi. Opatrzność zachowując Ojczyznę naszą do ostatniej walki za wolność, chciała zapewne po tylu przez nią doznanych niepowodzeniach i tak długiej pokucie, oszczędzić jej zawodów, jakie mniej doświadczone i łatwowierne ludy spotkały. Zadanie *być i jak być*, jak to mieliśmy sposobność tyle razy okazać, każdy naród dobijający się o niepodległość, zawczasu rozwiązać musi, jeżeli nie chce niweczyć sił i gubić sprawy szukaniem środków i myśli urządzającej dopiero wpośród wojennego ruchu, jeżeli nie wiedząc i nie oświadczając jak być chce, nie da wyraźnego znaczenia swoim usiłowaniom. Już nie jedna klęska przyszła na świadectwo tej prawdy. Niechże tę prawdę Polacy ostatecznie przyjmą za swoją.

Dzięki tyloletnim usiłowaniom Demokracji Polskiej, opinia publiczna za granicą, zna już dokładnie, nas wygnańców — zasady, uczucia, dążności, i podejść ją w tym względzie nie jest w mocy uiczyjjej. Oto jeden dowód wśród wielu:

Wiadomo czytelnikom naszym (1) o odezwie do Papieża, zaprojektowanej Emigracji przez Jezuitów polskich. Czy odezwa ta, która nawet przez dzieci podpisywana być miała, zyskała jakkolwiek liczbę podpisów, nie jest nam wiadomo, ale wątpić się godzi, skoro o tej liczbie nigdzie najmniejszej nie uczyniono wzmianki. Brak wszakże podpisów, zapewne Jezuitów polskich nie wstrzymał; odezwa Papieżowi, jeżeli nie przez Emigrację to przynajmniej w jej imieniu ofiarowaną być musiała, i przez pisma reakcyjne rozgłos nadać jej usiłowano. Nie troszczyliśmy się o to, pewni iż przewrotności kilku, nikt na karb Emigracji polskiej nie włoży, i z przyjemnością też czytaliśmy w *Reformie* z d. 4 b. m. następujące wyrazy w odpowiedzi na artykuł dziennika *Nouveliste de Marseille*, jednego z pism reakcyjnych, które pochwalnie o odezwie Jezuitów polskich wspomniało:

« W kilku ustępach, mówi *La Reforme*, przytoczonych przez ten dziennik reakcyonistów marsylskich, które są bluźnierstwem przeciw znanym uczuciom Emigracji polskiej, zwracają szczególniej uwagę następujące wyrazy: « Gdyby Polska żyła, jużby pod pędem jej rycerzy zatętniała ziemia, i jużby ostrzem swego miecza zaświeciła wpośród ciemności zbuntowanych tych dzieci. » Słów tych objaśnić nie ma potrzeby, są one kłamstwem, wyrazem jedynie uczuć kilku księży polskich, zwanych zmartwychwstańcami. Ci wielebni ojcowie, chcieliby uchodzić w opinii publicznej, za reprezentantów Emigracji i narodu polskiego, ale nie podolają temu, bo wszędzie są odpychani. Jezuityzm, który tyle złego narobił Polsce, nie może być zdolnym do jej wskrzeszenia, znają to dobrze będące na wygnaniu jej dzieci, tak ci którzy czekają lepszej przyszłości we Francji, jak i ci co pospieszyli walczyć we Włoszech.

KORESPONDENCYA DEMOKRATY.

Od granic Polski... 31 marca. Co do Siedmiogrodu najpewniejsze wiadomości są następujące: Po potyczkach w dniach 3 i 4 marca pod Madziasz stoczonych, Bem wprowadził Pu-

(1) Zob. *Demokrata Polski* numer 4.

chnera w zasadzkę i cały jego korpus przeważnymi siłami zaatakowawszy, prawie do szczytu zniósł. Puchner z niedobitkami ledwie przed Bemem ciągle go ścigającym schronił się do Hermanstadu. — 9 marca wieczorem Bem stanął przed Hermanstadem, — 10 wyprawia parlamentarza do rosyjskiego generała w Hermanstademie komenderującego, Frejtaga, z wezwaniem ażeby miasto i prowincję całą natychmiast opuścić i zrewoltowane przeciwko rządowi węgierskiemu wojsko, wraz z ich dowódcą Puchnerem jemu wydać. Uczynił tę depezę jako gubernator rządowy Siedmiogrodu. Odezwa ta rozgniewany dowódca rosyjski, kazał parlamentarza wśród rynku rościagnąć i nabajami obić, a tak zbitego, ponieważ na konia wsiąść nie mógł, na wóz wsadzić i do obozu Bema odesłać. Wojsko Bema do wściekłości tēm przyprowadzone, żądało od generała, aby go natychmiast na Moskali prowadził. Z wielką trudnością wstrzymał on ten zapęd dnia tego, ale nazajutrz, to jest d. 11 marca, o godzinie 5 z rana, rozpoczął atak ze czterech stron do Hermanstadu i po uporczywej walce, która do 9 godziny w wieczór trwała, został panem miasta; załogę całą rosyjską bez pardonu w pień wyciął, a kilkunastu jeńców, pomiędzy tymi najwięcej kozaków, dnia następnego na drzewach powieszono. Z Austryakami obchodzono się łagodnie, zabierano w jeńce i tym nic złego nie robiono. Generał komenderujący zginął a Puchner z małą resztką uciekł na Wołoszczyznę.

W Hermanstademie ustanowiono rewolucyjny trybunał, którego mieszkańców skompromitowanych na szubienicę wyprawił, miasto zaś za zaproszenie Moskali ogromną obłożono kontrybucją. Bem tymczasem zostawiwszy tam małą załogę, ruszył sam ku Kronstadtowi. Moskale na wiadomość taką debuszowali przez dwa miejsca: — przez Torzburger i Tömöscherscher-Pass we 40,000 wojska, — zaatakowali Bema pod Kronstadtem i zadali mu klęskę. Bem zrejtował w kraj Szeklerów, a kilku z legii polskiej wziętych w niewolę oficerów, pomiędzy tymi młodego Woronieckiego, Moskale powiesili.

Obłężenie Komorna przez Górzeja zniesione; a podług dzisiejszej wiadomości, Górzej miał przejść Dunaj i Raab opanować. Tym sposobem armii austryackiej komunikacya z Wiedniem byłaby przecięta.

W Krakowie cicho i spokojnie, tylko od jakiegoś czasu coraz bardziej straszą wkroczeniem Moskali, chociaż mało do tego podobieństwa a przynajmniej potrzeby.

Z Galicyi sprzeczne wiadomości. I tak czasem z jednej i tej samej okolicy rewolucyonista będzie ci głosił pobyt tam nieznośny, prześladowanie do niewytrzymania; umiarkowany nie widzi wielkiej różnicy między terazniejszym Stadyonowskim a dawnym systemem Metternichowskim i twierdzi, że żyć można; a fanatyk pokoju tak go wychwala, iż zdawałoby się, że jadąc do kraju w stanie obłężenia, jedziesz do jakiego Eldorado, które tylko najbujniejsza wyobraźnia poetów skreślić potrafiła. Ze wszystkiego jednak wnosić można, że rząd wielkiego oburzenia unika wszelkimi sposobami. Najprzykrzejsze ze wszystkiego mają być rewizye za rekrutami po wsiach i dworach, w następujący sposób odbywane. Jedzie komisya złożona z oficera, doktora, urzędnika cyrkularnego i kilku żołnierzy składająca się. Przybywa najczęściej w nocy do wsi, bierze wójta i assistencyę chłopską z sobą, oblega dwór lub chatupy z osobami do rekrutacji przeznaczonemi, i te po ścisłej rewizyi schwyłane, natychmiast aresztuje, do cyrkułu i następnie do pułków wyprawia.

Ogłoszona konstytucya i rozwiązanie sejmu sprawiło nieukontentowanie powszechne; Rada Rуска mocno na te kroki rządu powstała, a jeden nawet z jej głównych przywódców oświadczył, iż są oszukani przez Austryę najszkaradniej, że Bóg ukarał ich za zerwanie z Polakami dla widoków odrębnego bytu narodowego, że głosiuje zatem za rozwiązaniem Rady, i wnosi aby szukać środków zjednoczenia się ze sprawą Polską.