

DEMOKRATA POLSKI.

Demokrata Polski wychodzi raz na tydzień. Prenumerata na ćwierć roku wynosi franków trzy.

Adres Redakcyi à M. Mathieu Stacherski, 5, rue de Touraine St Germain, Paris.

Dnia 14 kwietnia 1849.

OŚWIADCZENIE REPREZENTANTÓW DEMOKRACJI FRANCUSKIEJ.

Pięćdziesięciu pięciu Reprezentantów Ludu francuskiego, ci którzy stanowią stronnictwo zwane *La Montagne*, ogłosiło zbiorowe oświadczenie zasad i widoków wszystkim wspólnych, i przez przeszłych i przyszłych wyborców sądzonymi być pragną. « Zaiście, oświadczają we wstępie, nie nam, ani innym epoki którejkolwiek ludzkości, ani też pokoleniu pewnemu w odradzającej się ludzkości daném nie było zupełnie, bezwzględnie urzeczywistnić trzy wielkie Rewolucyi francuskiej zasady: Wolności, Równości, Braterstwa. Zbiór ich stanowi formułę wyższą, idealną, nieskończoną, którą każda epoka i każde pokolenie coraz bardziej urzeczywistnia, ale która uzupełnioną całkowicie nie będzie aż u kresu ostatecznego czasu i ludzkości. O tyle więc tylko, o ileśmy mogli, zastosowaliśmy nasz program czasowy i ograniczony do tego nieskończonego i wiecznego modłu. Nie zawiera też program nasz wszystkich następstw, jakie ludzki rozum nieustannie z tych trzech Boskich zasad wyprowadzać powinien; lecz w treści przedstawia wszystkie te następstwa jakie możebnie być rzeczywiście sędzimy, to jest zdolnemi do zastosowania i wykonania w dniu dzisiejszym i siłami jakie nam czas obecny dostarcza. »

Ten to właśnie charakter wykonalny programu spowodował nas do udzielenia go czytelnikom naszym. Wykonalność jest koniecznym warunkiem wszelkiego w czasach rewolucyjnych postępu; ale też wszelki wykonalny postęp jest w czasach tych obowiązkowym, koniecznym, pod karą zbędkarzenia rewolucyi, i dla tego nie godzi się żadnemu rewolucyjnemu ludowi nie wiedzieć co inne za wykonalne uznały.

Oto więc jak się wyrażają demokratyczni Reprezentanci francuskiego Ludu:

« Jedyną naszą polityką jest loika. Loika zawsze i wszędzie, w urządzeniach wewnętrznych i zewnętrznych stosunkach; loika, jako wniosek bezpośredni, ogólny, z zasady ludowego wszechwładztwa:

STOSUNKI ZEWNĘTRZNE.

« Co do zewnętrznej polityki więc, wszelki Lud jest wedle zasady naszej wolnym i wszechwładnym. Królestwo, to władza *de facto*; Rzeczpospolita, to rząd *de jure*. Wszelki Lud, który potrzebować pomocy naszej będzie, który zażąda jej do odzyskania swęj narodowo-

Rok XII, część II.

ści i swego wszechwładztwa, ma prawo liczyć, w miarę naszej możności, na materyalne i moralne wsparcie nasze, na dyplomacyę naszą i nasze wojsko. Albowiem racją stanu Francyi jest przewaga prawa nad gwałtem; albowiem wojsko Francyi jest wojskiem wolności. Wolność, to nie nam wyłączny przywilej, a prawo służące wszystkim, a prawo nie zna granic. Na mocy zasady jedności prawa i jedności człowieczej natury, wszystkie Ludy są wzajem solidarnemi, obywatelami wielkiej Rzeczypospolitej całego rodu ludzkiego, a stąd wolnemi, równemi i braćmi, niemniej jak są nimi wszyscy obywatele Rzeczypospolitej francuskiej. Francya więc nie może być odtąd zaborcą, nie może ujarzmić innych; ani też może pozostać dłużę z bronią do nogi, świadkiem spokojnym smutnego widowiska niewolników szamocących się dotąd bezskutecznie w kajdanach, jakimi ich obarczyły traktaty 1815 r. Zasady Francyi, jej przyrzeczenia, jej przeszłość, przyszłość, zbawienie, jej honor, zobowiązują ją względem Polski, Włoch, Niemiec, Węgier, względem wszystkich, którzy jak ona chcą rozerwać swe więzy. Paryż to oblegają, bombardują, łupią królowie w Peszcie, w Medyolanie, Wiedniu i Warszawie; Rzeczpospolita spółniczką królów przeciw Ludom pozostać nie może. Wszakże popelnia ten zbrodnię, kto dopuszcza jej, mogąc przeszkodzić. « Każdy dla siebie, » powiadała monarchia, i padła; Rzeczpospolita, która jest antytezą monarchii, powinna ostać się i wołać: « Każdy dla wszystkich.

STOSUNKI WEWNĘTRZNE.

« W rzeczy wewnętrznej też sama loika nam przewodniczy. Lud powinien być wolnym i wszechwładnym. Otoż obecnie Lud, lubo nie jest poddanym królowi, jest przecie dotąd poddanym ciemności i nędzy, dwom królestwom zrodzonym, jakieśmy powiedzieli, z pierwszej i wiodącym do pierwszej. Człowiek głodny jest potrzeb swych niewolnikiem; człowiek nic nie umiejący jest niewolnikiem błędu. Nie jest on więc ani wszechwładnym ani wolnym. Jestże to wszechwładztwem, nie móż nawet głosu swojego złożyć na pismie? Jestże to wolnością, być zależnym od kawałka chleba? Należy się więc człowieka od obu tych służebności uwolnić; należy się go wyrwać z pod panowania obu tych nieubłaganych tyranij, które już dwakroć kazały mu prawo powszechnych wyborów zwrócić przeciw sobie samemu, w d. 10 grudnia i w dniu 23 kwietnia (1): potrzeba czło-

(1) Wybór prezydenta Rzeczypospolitej i wybór reprezentantów do Zgromadzenia Narodowego.

wieka materialnie i moralnie wyzwolić, pod względem i ducha i ciała; potrzeba aby odtąd od rozumu własnego i woli swój tylko był zależnym; należy się nareszcie zaspokoić podwójną jego potrzebę dobrego bytu i oświaty, podwójnego dostarczyć mu pokarmu (człowiek nie samym tylko chlebem żyje), słowem należy się polepszyć go i oświecić. Jak? — oto przez pracę i przez oświatę. W tych słowach zawiera się cała Rzeczpospolita.

PRACA.

« Nie ma wolności, nie ma wszechładztwa bez własności. Własność jest rękomią bytu pojedynczego, a zatem bytu rodziny i społeczeństwa. Nie przeczyć, nie niweczyć własność, ale ją przychodzimy stwierdzić i wzmacnić przez zamienienie jej z przywileju na prawo, to jest przez rozprzestrzenienie jej i uczynienie przystępną dla wszystkich, przez danie wszystkim w jej korzyściach udziału. Dopóki własność jest przywilejem wyłącznym dla niektórych, nie przestaje być ciągle zagrożoną; skoro zamienioną będzie na prawo dla wszystkich, będzie uratowaną. Ci co się uważają za jej wyłącznych obrońców, są właśnie tymi którzy najbardziej jej przeczą, bo zaprzeczają jej większości obywateli, to jest dwom Francuzom na trzech. My bardziej jej pragniemy niż oni, gdyż jej dla wszystkich żądamy. Jak? — przez pracę. Tak jest, wszystkim przyznać chcemy prawo do własności przez uchwalenie prawa do pracy. Czemże jest prawo do pracy? — prawem do kredytu; a czemże jest prawo do kredytu? — prawem do kapitału, to jest do środków i do narzędzi pracy.

« Artykuł 13 Konstytucji przyrzekł kredytowe zakłady; kredyt jest puszczeniem w obieg wspólnego bogactwa, jest życiem samegoż państwa; życie zaś zbiorowe podobnym jest do życia pojedynczego. Jak serce krew przesyła do członków, tak państwo powinno kredyt rozdzielać pomiędzy obywateli, którzy wracać mu go będą podatkiem. Potrzeba więc aby państwo, wedle artykułu 13^{go} konstytucyjnej ustawy, założyło i urządziło kredyt publiczny; potrzeba, aby przez dobry system kantonowych i departamentowych banków, połączonych wzajem przez pośrednictwo banku narodowego, państwo zastąpiło brak kredytu prywatnego, który, przez nieufność, niedostateczność lub niechęć, opuścił społeczne ciało i niemocą je dotknął. Potrzeba, aby państwo na wielkie rozmiary zrobiło co Bank francuzki robi na stopę drobną, kapitałem ograniczonym, lichwiarskim i źle zagwarantowanym. Potrzeba, aby pożyczalo drugim a nie u drugich, bo jest od pożyczających bogatszym; potrzeba, aby pożyczalo na nieruchomości jako też na ruchome wartości, na urzeczywistnione obecnie równie jak na urzeczywistnić się mające w przyszłości; aby kredyt jednym słowem, był tak rzeczowym jak osobistym. Potrzeba, by tym sposobem państwo zmusiło procent od kapitału do ciągłego spadania; potrzeba, aby wyrwało rolnictwo, przemysł i handel z pod feudalnego zawiadownictwa ludzi banku i giełdy, wexlarzy i lichwiarzy patentowanych i niepatentowanych; potrzeba, aby ożywiło i zdwoiło siłę, żywotność, działalność narodu, aby dostarczyło wszystkim członkom jego, wszystkim stowarzyszonym lub pojedynczym obywatelom pracę, to jest własność. to jest, innemi słowy: Wolność.

PODATKI.

« Banki te, które załatwiałyby wszystkie czynności komandytowe, wypłaty, zmiany, asekuracji, i t. p., pozwoliłyby za pomocą godziwych stąd zysków, zmniejszyć stopniowo podatki; dla zniszczenia bowiem nędzy i utworzenia własności niedosyć powiększyć pracę, potrzeba nadto zmniejszyć podatek. Państwo nie powinno więcej jedną ręką odbierać niż daje drugą; dziś owszem nie daje nic a zabiera wszystko. Konieczną zatem jest rzeczą cały system podatowania przetworzyć od podstawy do szczytu, wedle radykalnej zasady Równości. Każdy obywatel powinien przyczyniać się do ciężarów publicznych wedle swego majątku; podatek zatem powinien być stosunkowym i postępowym. Dziś nie jest ani jednym ani drugim, albo raczej jest jednym i drugim, ale w znaczeniu odwrotnym, to jest w miarę nędzy a nie bogactwa. Im obywatel uboższym, tym więcej płaci. Jeden tylko na wsparcie przytoczymy przykład. Kwarta wina, gdy ją ubogi nabywa, sześcióraki opłaca podatek: podatek gruntowy, rogatkowe, patent kupca hurtowego, meklera, patent sklepowy, i prawo wyszynku. Bogaty przeciwnie, za wino, które sam zebrał lub kupił na miejscu, płaci tylko podatek gruntowy i rogatkowe. Bogaty więc opłaca dwa podatki za trunek, ubogi podatków sześć. Wszystkie inne podatki rozłożone są z podobną mniej więcej słusnością; zawsze ubogi płaci za bogatego, do tego stopnia, że na rok płaci 400 milionów więcej jak winien, co przez lat trzydzieści cztery, to jest odkąd mu obiecano równość podatku, tworzy ogromną sumę 13 tysięcy milionów, czyli około jednej czwartej wartości gruntowej Francji, z której to summy bogaty *uczciwie i umiarkowanie* korzysta.

SŁUŻBA WOJSKOWA.

« Równie niesłusznie jak podatek pieniężny, rozłożony jest podatek krwi ludzkiej. My też równie go lepiej urządzić chcemy, uczynić słusniejszym a przeto lżejszym dla wszystkich, przez przywrócenie równości, przez zmniejszenie liczby żołnierzy i czasu służby, przez urządzenie rezerw, oszczędzenie przeto czasu i pieniędzy obywatelom, przez zapewnienie nareszcie wojsku potrójnej rękomi konkursu, wyborów i starszeństwa w służbie, a kassy retretowej dla wysłużonych, iżby żołnierz nie znajdował już więcej w pułku samowładztwa zwierzchników, a po wyjściu ze służby, nędzy.

OŚWIATA.

« W parze z wyzwoleniem materialnym, stawiamy — moralne. Człowiek ma równie do oświaty jak do pracy prawo; państwo winno dać tak kredyt, jak naukę. I w tym też wierni podaniom ojców naszych, wrócimy publicznemu nauczaniu całą powagę jaka mu przynależy w rządzie, pod którego opieką nauczyciel ludzi na obywateli kształci. Konwencya dobrze pojęła, że człowiek przy oświacie tylko prawdziwie wolnym być może. Rozrządzała budżetem 600 milionowym. I z tych 600 milionów owo zgromadzenie tak zwanych *barbarzyńców*, poświęcało publicznemu nauczaniu milionów 50, to jest część dwunastą całego budżetu; tak zwani dziś *uczciwi i umiarkowani* republikanie na 1,800 milionów, tylko 18 wydają na oświatę publiczną, to jest jedną setną, tak, że na 6 milionów dzieci, trzy miliony nie odbierają żadnej

nauki, że połowa wyborców, ani czytać ani głosu swego na wyborach na piśmie dać nie może, i że na stu skazanych więzienia kryminalne zawierają osmdziesiąt nieumiejących czytać. Królewskość znajdowała swą korzyść w ociemnianiu równie jak w głodzeniu ludu w zamiarze swego ujarznienia; ależ Rzeczpospolita, która korzyść swą w przeciwnych skutkach znajduje, powinna monarchiczne nawyki zrzucić i wrócić na drogę przez konwencyę ubitą. Aby zaś naśladować konwencyę, potrzebaby z 1,800 milionów budżetu, 150 milionów na wychowanie publiczne obrócić. W taki dopiero sposób mogłoby państwo nie tylko zapewnić wszystkim wychowanie początkowe i rzemiosłowe bezpłatne, ale jeszcze wynagrodzić dzieci ubogiego za czas od zarobku ujęty. Wtedy to znieslibyśmy tak ciemnotę jako i nędzę, moglibyśmy obejść się bez kata, zmniejszyć wojsko, i całe zwrócić przeciw zewnętrznemu wrogowi, bo nie byłoby już nieprzyjaciół wewnątrz. Wtedy to Lud pozna swe prawa; a skoro je pozna, zażąda ich dla siebie; a skoro ich zażąda, mieć je będzie; będzie prawdziwie wolnym i wszechwładnym; Rewolucya będzie skończoną i zacznie się Porządek.

PORZĄDEK.

« Porządek nie jest zasadą, jest następstwem, wynikiłością trzech zasad: Wolności, Równości, Braterstwa. Jest to harmonia praw, a nie ich zniesienie. Porządek zaprowadzony lub utrzymywany przez ucisk i przemoc, porządek jaki panuje w Warszawie, jest kłamliwym i nietrwałym; nieustannie spładza rokosz i rewolucyę. Porządek prawdziwy i trwały nie da się otrzymać jeno przez sprawiedliwość i zadowolenie; skutkiem jego jest zapewnienie postępu wśród pokoju. Królewskość sama tak go pojęła instynktowo w swém starém i niezupełném godle. Nie powiedziała: Porządek publiczny i wolność, ale: « Wolność, Porządek Publiczny, » to jest: Porządek przez Wolność. Stronnicy zasad powagi rządowej i władzy silnej powiadają dziś: « Porządek w Wolności. » My zaś którzy wierzymy, że władza o tyle tylko jest silną o ile jest sprawiedliwą, a o tyle sprawiedliwą o ile wszystkim zadość czyni prawom, my trwamy przy naszym wyrażeniu: « Porządek przez Wolność. »

REASSUMPCYA.

« Oto są główne warunki naszego programatu, którego treść zresztą jest następująca:

« Głosowanie powszechne i jednostopniowe. Jedność władzy przy rozróżnieniu funkcji: władza wykonawcza odwoławca i podległa prawodawczej, bez prezydenta. Wolność myśli, pod jakimkolwiek jej objawieniem, pojedynczém czy zbiorowém, trwałém czy peryodycznym, przez mowę czyli przez druk, zupełna bez żadnych zapobiegawczych lub fiskalnych pętów, bez kaucyi, bez przywileju, cenzury lub upoważnienia; wolność bezwzględna, ograniczenia nieznająca innego prócz odpowiedzialności. Podniesienie stanu nauczycielskiego i wyzwolenie niższego duchowieństwa. Zastosowanie jak najobszerniejsze wyborów i konkursu do wszystkich urzędów publicznych. Reforma służby wojskowej. Zniesienie zupełne podatków dotyczących żywności, pierwszej potrzeby, jako to soli i trunków; urządzenie nowego podatku gruntowego i patentowego; uchwalenie podatku

postępowego i stosunkowego z dochodu czystego, z nieruchomego i ruchomego majątku. Zwrot podatku 45 centymów. Eksploatacja dróg żelaznych, kopalni, kanałów, kass asekuracyjnych, i t. p. przyznane państwu. Zmniejszenie wielkich a podwyższenie drobnych pensyj urzędnikom państwa płaconych. Reforma administracyjna, sądowa i kodexu karnego. Zniesienie więzienia za długi. Zniesienie kary śmierci. Zachęcenie dane rolnictwu i przemysłowi. Nareszcie prawo do oświaty i prawo do pracy przez kredyt i stowarzyszenia.

« Oto czego żądamy, oto co Lud, jeżeli chce, mieć może za pomocą głosowania powszechnego, które już posiada, bez wystrzału, rokoszu i wstrząśnień, oszacowany prawem, uzbrojony w swój głos, siłą jedynie liczby swój i swego zjednoczenia. Lud może, byleby zechciał, z urny głosowania swego wydobyć, spokojnie i postępowo, wszystkie te następstwa trzech wielkich Rewolucyj zasad, to jest rząd wszystkich przez wszystkich i dla wszystkich, Rzeczpospolitą jedną i niepodzielną, Demokratyczną i Społeczną. »

SKŁADKA

NA RODZINĘ ROBERTA BLUMA.

(Lista dziewiąta).

- Cannes.* — Biernacki 50 c.
Cannet. — Czernicki 50 c.
Valbonne. — Żmijewski 50 c.
Avanches. — Ośmiu Polaków 4 fr.
Mamers. — Trojanowski 50 c.
Niort. — Bigosiński 25 c. Borowski 50 c. Guzek 10 c. Pawlicz 50 c. Kryzian 15 c. Bukowski 50 c. Łowinski 50 c. Lubinis 50 c. Korneluk 50 c. Nowakowski 25 c. Zajdler 50 c.
Noyen. — Magnuski 50 c.
Sours. — Nielubowicz 1 fr.
Vimoutiers. — Juszkiewicz 50 c. Paszkowski 50 c.
Montluçon. — Rajkowski 25 c. Ostrowski 25 c. Reklewski 25 c. Dembiński 20 c. Gustaw 25 c.
Pamiers. — Bychawski 50 c. Turczyński 50 c. Popławski 50 c. Piskiewicz 50 c. Czyżewski 50 c. Szczepanowski 50 c. Strychalski 50 c. Wojciechowski 50 c. Belcikowski 50 c.
Haguenau. — Hanuszewicz 10 c. Łęczycki 10 c.
Meaux. — Makowiecki 50 c. Kobylński 1 fr.
Rouen. — Fijewski 1 fr. Laskowski 25 c. Gebhardt 50 c. Puezkowski 50 c. Świrski 50 c. Andrzejkiewicz 25 c. Andrzejkiewiczowa 25 c. Andrzejkiewiczowa 25 c. Orłowski Antoni 50 c. Orłowski Franciszek 50 c.
Figeac. — Ostrowski 50 c. Ambrozewicz 50 c.
Marseille. — Członkowie Sekcyi T. D. P. 3 fr. Gruszczyński 50 c. Cerulli 25 c. Wroński 25 c. Paprocki 25 c. Normann 50 c. Weismüller 50 c.
Clamecy. — Baurat 50 c. Podbereski 50 c.
Hàvre. — Czudowski 1 fr. Rewiński 1 f. Wojciechowski 50 c. Stępowski 50 c. Szmoniewski 50 c. Tuczkievicz 50 c. Osuchowski 50 c. Leniewicz 50 c. Krzywkowski 25 c. Wołowski 50 c. Chaumont 50 c.
St. Servan. — Zielski 25 c.
L'Aigle. — Zmorski z rodziną 50 c.
- Wniesiono do Redakcyi *Démocratie Pacifique.* fr. 38 90 c.
 « « Z list poprzednich. fr. 193 95 c.
 Ogółem. fr. 232 85 c.

KORRESPONDENCYA DEMOKRATY.

Poznań. 5 kwietnia..... Dwa bataliony landwery wyprawiono od nas żelazną koleją do Berlina: jeden z nich jest już

w Holszynie; będą zapewne pościągane i inne. Na wzmożenie pułków liniowych wypisują także rekrutów. Wy tam może upatrującie aż serdeczność Francji dla mocarstw północnych, ale nam się trudno pozbyć tej myśli, że pruskie uzbrojenia mają co innego jak Francję na celu. Jeżeli nie Ks. Bordeaux, to przynajmniej Bonaparte będzie wezwany do pośrednictwa między ostatnią rewolucją francuską a monarchami, pod warunkiem, że przyjmie wszelakie przysługi do zostania także monarchą. Może się też da zrobić początek od Wandei, ale tej myśli niepodobna u nas wybić z głowy, aby tak wielkie uzbrojenia miały mieć inny cel, jak wytypienie Rzeczypospolitej od samego spodu i z korzeniem.

Posłowie nasi w Berlinie są różni jak ludzie w całej Europie. Siedzą po lewej stronie, bo to Polacy w niemieckiej izbie; gdyby siedzieli w polskiej monarchicznej, czoło prawicy stanowiliby: Maciej Mielżyński, Ksiądz Janiszewski, Wodzicki; — środkowi dowodziłby Cieszkowski i w środku siedzieliby Polacy z Prus zachodnich prócz dwóch lub trzech; — na przodzie lewicy utrzymałby się Libelt, miałby przy sobie Lipskiego, Sulerzyckiego i Księdza Bartoszkiewicza z Prus zachodnich, — Palacza od nas, — a ze Szląska Górnego Gorzałę i Księdza Szafranka. Wszystkich Polaków jest tam blisko trzydziestu. Ich stanowisko w ogóle bardzo niezdeterminowane i trudno je też zdecydować. Naprzód wcale niepodobna wierzyć nawet Demokracji niemieckiej, — lud ten jest drapieżnym względem Słowianina, — naczelnicy Demokratów niemieckich nawet w r. 1848 potwierdzili to jak najdotkliwiej: Hecker w jednej odezwie wyliczając ludy w Europie haniebnie ucieszone, opuścił Polaków, a Struve, ogłaszając plan na okręgi Rzeszy niemieckiej, zastrzegł sobie na późniejszy wyrok, czy potrzebny czy nie, na okręg Poznański. (1) Z całą serdecznością popierać w sejmie berlińskim Demokratów niemieckich, niepodobna, — tém gorzej naturalnie popierać reakcyonistów. Są też tacy z naszych posłów, którzy wcale nie chcą głosować w sprawach wprost Księstwa nietyczących się, ale drudzy ganią to z obawy, że nie będą też mieli głosów niemieckich za Księstwem. Nad cesarstwem żaden nie głosował, jako nad sprawą dla Polaka zupełnie obcą. Najmędrsze byłoby wydać manifest, że nasze miejsce na sejmie w Warszawie a nie w Berlinie; niech sobie na przyszłość biorą samych Niemców; świat będzie wiedział, że Niemcy z Poznania będą zawsze Niemcami. Zdanie to na dzisiaj jest bardzo indywidualne, ale jeżeli brak wypadków pozostawi w Europie dotychczasową otępliwłość, musi ono się szerzyć i wiaść górę. Dziś ten skrupuł najbardziej zawadza, że okropną byłoby rzeczą pokazywać Europie, iż Wielko-Polska musi być zupełnie zniemczoną, skoro ją tylko Niemcy reprezentują. Jednakże kto wie, czyby nie znaczyło więcej, gdyby powiedziano: «Polacy Księstwa tak biją w prawo swego narodu, że w sejmie berlińskim wcale nie chcą brać udziału a czekają na sejm Warszawski, nie są wcale reprezentowani w Berlinie, tylko garstka Niemców poznańskich wysła swych deputowanych.»

Linia demarkacyjna znowu niknie. Frankfurt wyrzekł, że względem wcielenia Księstwa Poznańskiego i Szlezewgu, dopiero później postanowi. W tych dniach reorganizowano w całych Prusach sądownictwo w ten sposób, że znikła różnica co do form względem należytości nad 500 talarów i różnica względem posiadłości rycerskich a chłopskich i miejskich. O narodowości i język nie chodziło w tej zmianie, ale na linię demarkacyjną nie miano także wcale względu. Weszły też sądy przysięgłych, ale to tylko cień instytucji francuskiej; będą rozstrzygały jedynie nad faktami i to tylko dla sędziego wątpliwymi. Przysięgli zostaną zamianowanymi przez naczelnika władzy administracyjnej, z ludzi mających

(1) Nie podzielimy zdania korespondenta naszego, kiedy pojedyncze fakta dotyczące Heckera i Struvego kładzie na karb całej Demokracji niemieckiej, — sądzymy owszem, iż ci dwaj ex-deputowani byłiby chętnie ten swój błąd chcieli naprawić i wyrzekliby się współnictwa z grabieżcami Polski i ich zwolennikami, gdyby im do tego czas dano.

nad 1,000 talarów rocznego dochodu. W rzeczach politycznych u nas dziwne będą padały wyroki, bo między przysięgłymi wezmą górę Niemcy. Nie wiemy czy i Żydzi dostaną się do godności przysięgłych. Biurokracja niemiecka pogardza nimi, nie chciałaby ich przyjmować w swe grono, ale tu w Poznańskim są jej zbyt pożyteczni.

Dyrekcya główna Ligi zajęta sejmem, bo cała weszła do izby drugiej, a zatem o niej nie słychać; ale Dyrekcye powiatowe i niższe jeszcze występują się dobrze. Przynajmniej co druga parafia ma człowieka, który w niedzielę lud gromadzi i oświeca. Chłopi pytają się o każdy krok wojenny w Węgrzech i o Francję.

Arceybiskup ma polecenie zbierania składek na Papieża; zlecił to księżom bez wielkiego nalegania a ci puszczają mimo siebie. W Krakowie ksiądz Kajsiewicz pracuje gorliwiej i bardzo oburza, boć rzecz pewna, że te pieniądze pójdą na wojsko austriackie przez kasę papieżką.

Bieńkowski Alozy, dawniej konduktor dróg i mostów w Guéméné (Loire Inferieure), zgłosił się *franco* do Redakcyi Demokracji Polskiej, po odebraniu listu.

— Połujan Felicyan mieszkający w *Compiègne (Oise) marche aux herbes* 20, prosi rodaków, którym to będzie wiadomem, aby zawiadomili go o pobycie Antoniego Łabuńskiego lub Aleksandra Pagowskiego doktora.

— Józef Ponikierski, zechce się zgłosić w interesie familijnym do Wiktora Slaskiego, *à Wissembourg* (Bas-Rhin).

— Obywatele Zwierzchowscy synowie Antoniego i Katarzyny, bracia Eufrozyny Zwierzchowskiej rodem z Lublina, zechcą przesłać swoje adresa Ob. Kazimierzowi Eysymontt— *à Redon* (Ille-et-Vilaine).

— Kłapecki Józef, zechce się zgłosić, w interesie familijnym, do Dreszlewicza Jana, *à Puy-P'Evêque (Lot)*.

— Ksiądz Kaczanowski i Julian Arkuszewski, — zechcą przesłać swoje adresa: *à Mr. Arnd Pierre, à Alger*.

ZMARLI.

Dnia 19 listopada 1848 umarł w Paryżu członek Tow. Dem. Pol. *Brzeziński Aleksander* urodzony w Rzymu (Kaliskie) po kilku-godzinnej chorobie. Dość licznie zgromadzeni Polacy odprowadzili zwłoki powszechnie lubionego towarzysza na cmentarz Montmartre, gdzie ksiądz Czechowski członek Tow. Dem. Pol. oddawszy mu ostatnią posługę religijną, przemówił do rodaków w czułych słowach, nad grobem spółtowarzysza wyganania.

— Dnia 21 Grudnia 1848, umarł w Puy-P'Evêque (Lot), *Kolosowski Kajetan*, członek Tow. Dem. Pol. urodził się 1803 w Wierzbolowie w Województwie Augustowskiem. Wszedł do wojska polskiego r. 1825 do pułku 3 sztrzelców pieszych. — Zostawił żonę z 3^m dziećmi.

— Dnia 25 stycznia b. r. umarł w Tours (Indre-et-Loire), *Przysiężniak Aleksander*, członek Tow. Dem. Pol. — Miał lat 35, — rodem z Podola, — pracował przy drodze żelaznej; ugodzony żelazem w pierś lewą, po dwudniowej chorobie zakończył życie, powszechnie od wszystkich żalowany.

— Dnia 6 marca b. r., umarł w Beauvais (Oise), *Wilkoszewski Onufry*, członek Tow. Dem. Pol., b. podoficer 13^o pułku ułanów, rodem z Grodna. — Wszyscy Polacy zamieszkałi w Beauvais i wielu Francuzów, towarzyszyło pogrzebowi.

— Dnia 22 marca b. r., umarł w L'Aigle (Orne), *Huczko Onufry*, członek Tow. Dem. Pol., b. podoficer 13 pułku ułanów, w 58 roku życia, rodem ze wsi Piasecznej, gubernii Grodzieńskiej.