

# DEMOKRATA POLSKI.

DEMOKRATA POLSKI wychodzi raz na tydzień. Prenumerata 1 a cwierec roku, czyli na 12scie numerow wynosi : - dla Francji i Belgii 2 franki 50 cent. - dla Anglii i Ameryki 2 szylingi. — Adres Redakcyi w Anglii : Mr. WORCELL. 44. Thanet Street Burton Crescent. - à Londres ; we Francji : M. MARTINET Rue Mignon. 2. à Paris ; - rownie jak

we wszystkich Sekeyach T.D.P. - Weksle i mandaty pocztowe oraz korespondencye wszelkie do Redakcyi DEMOKRATY P. adressowac należy *franco* pod jednym z wymienionych wyżej adressow. Moza także prenumerowac w Bruxelli : w drukarni P. DEBOU, Rue de la Grande Ile, n° 6.

N° 54.

DNIA 24 SIERPANIA.

PP

1851.

## CHARAKTER POWSTANIA POLSKIEGO.

### I.

Il faut que l'insurrection grande le decret de Dieu.

*J. Mazzini.*

Słusznie mówią że Europa stoi na wulkanie. Wszyscy spodziewają się walki, wszystkie stronnictwa przekonane są, że walka tylko wyprowadzi je z tego stanu dwuznaczności i niepewności, do jakiego przywiodły półśrodkki. Wiara w pół-środkki ustala. Nie wierzy w nie reakcyja, bo widzi że majaczenie do niczego nie doprowadzi; nie wierzy w nie rewolucyja, i głośno potępia zatrzymanie się swoje w pół biegu. Reakcyja, pomimo to, że jest dzisiaj wielmożną, wyczerpuje się i ucieka do terroryzmu, szukając w nim środka skutecznego przeciw postępowi; rewolucyja odrzuca terroryzm, ale zarazem odrzuca wszelką tranzakcyę między Rzeczpospolitą Demokratyczno-Socyalną, a tronem, lub jakąkolwiek modyfikacyą onego.

A odrzucenie transakcyi jest wypowiedzeniem wojny; a wojna jest jedynym środkiem do rozplątania gmatni politycznej.

Wszelako absolutnie nie można powiedzieć : wojna jest środkiem. Widzieliśmy jak wojną Karol-Albert białamucil Włochów; a ileż to przykładów owych wojen umiarkowanych nie podają nam dzieje!... Do wojny, w czasach nowszych, przychodzi zwykle po wyczerpięciu wszelkich matactw dyplomatycznych; ponieważ zaś dyplomacya, będąc służebnicą interesów tronowych, zasada się głównie na wzajemnym stron ludzeniu, to i wojna porodzona z dyplomacyi, zawsze nosi na sobie charakter pół-środkowy.

Jakże odróżnić środek od półśrodków politycznych ?

We wszelkiej kombinacyi matematycznej ilości nieznanymi ze znanymi, postawiwszy na miejsce nieznanego odszukane dla nich wartości, otrzymujemy rezultat stanowczy i ostateczny. Nie to dzieje się z kombinacyami politycznymi. Otrzymanie rezultatu ostatecznego jest tam niepodobnym; przedstawiają się one raczej jako progressyja wzrastająca bez końca, w której wyraz każdy jest podstawą dla następującego. Cechą jednakże wyrazów podstawowych w polityce musi być to, aby były podstawami rzeczywistymi; inaczej bowiem niemożliwą stanie się konsenkwentność, albo wyjdziemy na drogi błędne, na pozycyie fałszywe.

W zadaniach politycznych, znajomemi danemi są indywidualności narodowe nieznanymi — wzajemny ich stosunek. Jeżeli indywidualności te występują i działają same przez się, przestrzegając czystości działań wewnętrznych, bacząc na rodzaj oddziaływania zewnętrznego, to jest absolutnie odrzucając wszelką styczność z osobowościami pośredniczymi a uzurpującymi pośrednictwo, jako to: królami, papieżami, książętami, etc., w takim razie stosunek staje się prostym : kombinacye polityczne, mając podstawę rzeczywistą, są normalnościami, a zatem i wypadek ich, nie będąc ostatecznym, jest jednakże pewnym. Jeżeli zaś indywidualność narodowa da się zabsorbować pojedynczej, koniecznie wypłynąć muszą na wierzch i interesa pojedyncze, osobiste, które, podstawione na miejsce ogólnych, przyprowadzą do rezultatów fałszywych, nie mogących być czem innem same w sobie, jeno pół-środkkami politycznymi.

Każden zatem czyn polityczny, dążący do krępowania indywidualności narodowej, jest pół-środkkiem.

Zaprzeczenie lub niepojęcie indywidualizmu narodowego było źródłem tylolicznych błędów popełnianych u nas, i prowadziła zawsze do kroków niepolitycznych. Alboż Chłopicki nie wezwałby ludu pod sztandary, gdyby rozumiał wyraz ten : « naród »? Alboż Jeziński i Lubecki wysyłaniby byli do Petersburga, gdyby fakcyja, opiekująca się rewolucyą, nie miała zamiaru sprawy narodowej utopić w interesie kastowym? — A delegowani poznańscy, czy postaliby byli w Berlinie (1848), gdyby rozumieli, że traktowanie z królem jest kompromitacyą sprawy narodowej? A szlachta galicyjska, czy petycyonowałaby była do tronu, gdyby pamiętała, że nie ma tranzakcyj możliwych między narodem polskim, a grabieżcą jego i mordercą 1846 roku?

Indywidualność narodowa, jest to *Sanctum sanctorum* obrażenie którego nie uchodzi nigdy bezkarnie.

Obrażają ją :

- a) wszelkie traktaty i układy z wrogiem;
- b) wszelkie działania, mające na celu, albo jedną jaką część narodu, albo jedną jaką klasę ludu — wszelkie prowincjonalne lub kastowe tendencye.

Jednym słowem obrażają ją pół-środkki.

Z doświadczenia znamy układów rezultaty, i inaczej być nawet nie może : czegoż bowiem spodziewać się po zwycięzcach, jeżeli nie owęj Brennusa odpowiedzi ;

« biada zwyciężonym! » Cóż zwyciężonym pozostaje? — środek jakiego Kamillus doradził Rzymianom: — wojna!

*Powstanie dla Polski jest najskuteczniejszym, a zarazem najpolityczniejszym środkiem politycznym.*

Powstanie nie obraża godności indywidualizmu narodowego, chociażby się i nie powiodło; idzie tylko o to, aby wykonało się w imię narodu i przez naród, to jest: aby było ściśle narodowem.

Powstanie u nas staje się narodowem przez spełnienie reformy społecznej: — przez przypuszczenie ludu całego do godności obywatelskiej. A obywatelstwo, to nie proste posiadanie ziemi na własność, ani usamowolnienie poddanego. Ma ono swoje głębokie moralne znaczenie: osobistemu JA nadaje samodzielność, zachowanie której staje się potrzebą i prowadzi do poświęcenia się dla ogółu — dla JA zbiorowego.

Powstanie zatem nasze wykonanem być powinno, nie przez szlachtę, ani przez chłopów, ani też przez szlachtę z demokratyzmem na ustach, lub przez chłopów uwłaszczonej i uwolnionej, ani przez sztuczną kombinację szlachty z chłopstwem; lecz przez owe zbiorowe, obywatelskie JA, przez zlanie, spojenie, zjednoczenie elementu szlacheckiego z chłopskim, czyli przez — braterstwo.

Powiedzieliśmy: powstanie nie obraża godności indywidualizmu narodowego, chociażby się nie powiodło. Nie obraża, to jest nie plami go, i zamiast odbierania mu tego charakteru nieskazitelności i szlachetności, czującego krzywdę i niesprawiedliwość i gotowego poświęcić się w imię sprawiedliwości, uszlachetniającego i podnosi.

Dla jaśniejszego rzeczy przedstawienia, przenieśmy się na chwilę w czasy ubiegłe: przypuścimy że po rozszarpaniu Polski i jej ujarzmieniu, nie robiliśmy jeszcze żadnych usiłowań dla wyzwolenia jej, że przygotowuję się dopiero do pierwszej walki; a przygotowując się rozważamy wszelkie wypadki zdarzyć się mogące. Oczywiście, stawimy się w pozycji najniekorzystniejszej; nie mając bowiem faktów, pozostaje nam tylko rozumowanie.

Otóż w czasie powodzenia powstańczego, naturalnym jest, że wysiłek ogólny poświęcenia uszlachetnia i podnosi ogół; lecz nie ma przyczyny aby takiego samego skutku nie wywarł w razie niepowodzenia; chodzi o to tylko: o ile ogół brał udział w powstaniu; a jeżeli nie brał, to — dla czego? Źródłem niepowodzenia u nas jest podział ludu na szlachtę i chłopów, na którym rządy zaborcze opierając swój mechanizm, podtrzymują go usilnie. Nam przedstawia się on jako oderwanie dwóch sił, jednej od drugiej — moralnej od materialnej. Szlachta wyobraża sumę sił moralnych, chłopci materialnych. Zharmonizowanie ich, uszlachetniające i podnoszące ogół, jest potrzebą moralną.

Zharmonizowania sił tych nie można wyobrazić sobie inaczej, jak przez wpływ jednej na drugą, zupełnie w ten sposób, w jaki dusza wpływa na organizm cielesny. Dojść do tego trudno, a prawie niepodobna, w położeniu niedopuszczającym, ani ustnej, ani pismiennej propagandy. Konspiracye, okrywając się tajemnicą, nie

spływają na ogół; a gofoslówne szlachty zaręczenia nie mają wiary w massach tyle razy zawiedzionych przez nią. Jakiż środek dania ludowi rękami? jaki sposób propagandy braterstwa — téj sił harmonii?

Nie ma skuteczniejszego, jeno powstanie.

*(Dalszy ciąg nastąpi.)*

#### KOMITET CENTRALNY DEMOKRACJI EUROPEJSKIEJ.

D O

W Ł O C H Ó W.

W ł o s i !

Godzina waszego oswobodzenia zbliża się; zewnątrz i wewnątrz wszystko ją przyspiesza.

Zewnątrz narody pojmują że ich interes ściśle połączony jest z waszym; że jedynie przez wybuch jednoczesny wszystkich ludów, przez braterską solidarność między nimi, Rewolucya ostatecznie zwycięży.

Wewnątrz, nie ma przykładu aby nieubłagana tyranija skuteczniej przyczyniła się kiedy do zahartowania ducha, pokrzepienia serc i przeniknienia ich świętą miłością wolności.

W dwóch latach despotyzm polityczny i despotyzm duchowny, pod opieką cudzoziemskich bagnatów, odnowiły najwściekłejsze średnich wieków prześladowania: w Rzymie, w Neapolu, w Medyolanie, w Palermie, rządziły one jedynie za pomocą szpiegostwa, więzień, topora i szubienicy. W dwóch latach, z ludu wspaniałomyślnego — z ludu pełnego pobłażania i wielkoduszności, dopóki był panem — zrobiły lud mściwy i nienawidzący. To zupełny powrót do przeszłości, w tém co było w niej bratobójczego i dzikiego: za topór odwetowuje nóż, za karabin sztylet.

Próbe tę straszliwą, Włosi, znosicie z bohaterką odwagą, bo wiecie, że sprawa tocząca się we Włoszech jest, nie tylko sprawą niepodległości i wolności waszej, ale zarazem rzeczą sumienia ludzkiego.

W walce rozpoczętej między światłem a ciemnotą, między ruchem a nieporuszalnością, życiem a śmiercią; między wolną myślą nakoniec a katolicyzmem, potrzebnem było, dla zdarcia wszelkiej zasłony, zniszczenia ostatnich złudzeń, pokrzepienia bojaźliwych umysłów i zaspokojenia trwożliwych sumień — potrzebnem było aby papieżstwo powróciło pod konieczne swe prawo: kłatwy duchownej i exterminacji świeckiej; potrzeba było, dla otworzenia wszystkim oczu, aby mówiło o wolności śród katów, jak mówiło niegdyś o miłosierdziu śród zapalonych stosów: jednem słowem, aby terroryzm dogmatyzmu był na nowo wprowadzonym do rządu. Potrzeba było, aby owa dumna instytucya, która podkopała i zniszczyła wszystkie poddane jej narody — Włochy, Hiszpanię, Portugalię, Polskę, Czechy, Węgry, rzeczypospolite średnich wieków i rzeczypospolite południowe nowego świata — zapanowała znowu ogniem i mieczem, dla wyrwania z oburzonej duszy ludzkiej owego okrzyku niepodległości: Precz z teokrocyą, precz z despotyzmem papieżkim! wolność sumienia nieograniczona, bezwzględna!

Zrozumieli to dobrze ci, którzy 15<sup>o</sup> Czerwca we Francyi, za sprawę włoską upadli; wiedzieli oni że bronią, nie tylko pojedynczego konstytucyjnego przepisu, nie tylko wznioślejszej zasady solidarności ludów, ale że upadając, podnosili, wraz z myślą przyszłości, wielką protestacyę XVIII wieku za wolnością myślenia. Wiedzieli że nie było jeszcze przykładu, aby lud, duchowo ujarzmiony, wzrość mógł w politycznej wolności, i aby rewolucya, córka wolnego myślenia i filozofii, dała się kiedyś pogodzić z prawowiernością duchowną.

Włosi! w tej ostatniej krucjacie rozumu ludzkiego przeciw potwornemu uciskowi przeszłości, piękny wam dostał się udział. Kiedy zbrojna Europa zawoła: precz z królami! z Rzymu Ludu wyjść powinno to słowo usamowolnienia: precz z papieżem! Każdy członek nowego państwa, pod zbiorowem natchnieniem swych braci, będzie sam sobie papieżem i królem.

Tak więc w dniu jednym zgruchotaną zostanie owa potęga złego, która pod dwojaką nazwą, od tyłu wieków świat przyniata; ów miecz obosieczny, którego jedno ostrze zowie się teokracją a drugie królewskością.

Powiócić sumieniowi ludzkiemu zupełne panowanie nad sobą, oto jest, Włosi, cel najbliższy, jaki wam, jako narodowi, w spólnym dziele narodów wytkniętym został. Nie będziecie ta karta dziejowa godna waszej starzej epopei? Mielicie Rzym niezwyčajony zaborów, Rzym odmłodniały odradzającymi się sztukami pięknymi; mieciecie Rzym religijnej wolności: zdobądźcie sobie niezrównaną tę chwałę, aby teogonije, przed których obliczem wszystko przeminęło na świecie, same, z kolei czasu, przed nieporuszonym Kapitołem waszym także przeminęły. W dniu, w którym otrząśnięcie się z grobowego pyłu, aby nowe rozpocząć życie, zostaniecie znowu narodem potężnym i wielkim.

Aby cel ten osiągnąć i odżyć dla siebie, czegoż wam potrzeba? Dwóch rzeczy w połowie już dokonanych:

Zdobycia niepodległości;

Ukonstytuowania jedności.

Nie przebyliście w 1848 najprzykrzejszej części tej drogi? Nie nauczyliście się wypędzać najezdniczków? Nie byliście już panami od Alp aż po morze? Czemużbyście niemi znowu być nie mieli?

Znajdują się bracia, którzy, w potrzebie, przybyliby wam w pomoc; ręce, które się uściśniły w Londynie, są zakładem przymierza ludów, a rok nadchodzący, co tyle groźny dla starych tyranij, jest dla nas brzemienny w nadzieję i wróżby pomyslnych wypadków. Przygotujcie się więc i ufajcie.

Lecz zdobyta niepodległość wtedy tylko będzie trwała, kiedy Włochy, od Palermo aż do granic francuzkich, jedną utworzą całość.

Precz z federalizmem; jednorodność, łączność, jedność polityczna, zupełna, bezwzględna!

Federalizm królewski zabił was w 1848. Osądzony na zawsze pod Medyolanem i Nowarrą, nie powróci on więcej. Ale strzeżcie się zarówno federalizmu republikańskiego; zabiłby was bezładem, jak tamten zaprzeczeniem wszechwładztwa ludu.

Dopóki we Włoszech pozostanie aby jeden król, książę, aby jeden gnębiciel ludzi, dopóty niepodległość jest niepodobna; monarchija na boku waszym, jest to zarzewie niezgód. Dopóki istnieć będzie aby jeden żywioł rozdziału, dążyć on musi z natury swojej do wylamania się z pod narodowej myśli, do rozczłonkowania ojczyzny; do osłabienia jej, i do wszczepienia w jej łono spółzawodniczych zawiści i cudzoziemskiego wpływu.

Otóż ten drugi krok ku zlaniu się bratniemu, ku zbiorowemu, a zarazem jednolitemu życiu, nie będzie dla was trudniejszym od pierwszego kroku ku niepodległości. Napróżno przeczą temu nieprzyjaciele wielkości waszej. Naród, którego rozdrobnione części, wśród burzy 1848, pomimo wiekowych nienawiści, jakie bezbożne rachuby w nich utrzymywały, jedno tylko miały wspomnienie: wspomnienie wielkiej i nieśmiertelnej ojczyzny, i jeden, zawsze ten sam, wszędzie powtarzany okrzyk: niech żyją Włochy!— taki naród chce i może być jednym i nierozdzielnym.

Ukonstytuujcie więc jedność waszą.

A jako mieliście jeden tylko okrzyk, tak miecie jedną tylko chorągiew: chorągiew ojców waszych; chorągiew, którą ludzie przez was ukochani wskazywali wam od lat 20; ową chorągiew republikańską, którą rozwinęli wśród walki, którą zwyciężczy zatknęli na szczycie waszych pomników, i którą unieśli z sobą na wygnanie, aby jutro podnieść ją znowu.

Gdy zaś ta godzina wybije, strzeżcie się mieszać dwie rzeczy między sobą zupełnie różne: walkę i zwycięztwo, Włochy wyzwalające się i Włochy wyzwolone.

Włosi! Któż lepiej wie od was, że podczas walki z najezdniczkami, umilknąć powinny głosy przedajne, głosy nieprzyjazne, które w szeregach waszych szerzyłyby zamieszanie i nieporządek; że powstanie, wśród wojsk obcych rozpoczęte, może tylko przez działalność silną i jednolitą być ocalone.

Potrzeba więc ażeby podczas boju powołaną była przez kraj do kierowania nim władza jednorodna, uzbrojona w wyjątkowe umocowanie, szybka jak błyskawica, potężna jak lud w czynie, a to aż do chwili, dopóki lud usamowolniony nie zostanie panem u siebie i nie będzie mógł swobodnie przemówić.

Nie obawiajcie się o wolność waszą z powodu tego przechodniego skupienia władzy. Nie jest-że rękomią dla was owa dewiza: *Bóg i Lud*, której wasz komitet narodowy jest najczynniejszym stróżem, a która obejmuje w sobie i waszą wiarę i wasze niezaprzeczone wszechwładztwo?

Cóż innego znaczyć mogą te wyrazy symbolu waszego, jeżeli nie to: precz z tyraniją duszy lub ciała, duchowną lub świecką? precz z pośrednikami między stwórcą a ludźmi? spół-uczestnictwo ludu całego we wspólnym prawie wszechwładztwa, wykonywanem pod okiem Boga samego?

Cóż znaczyć mogą, jeżeli nie żyjącą równość, czyli Rzeczpospolitą Ludu, przez Lud i dla Ludu?

Przeklętym niech będzie kto by je inaczej rozumiał! nie byłby godzien walczyć, ani za sprawę włoską, ani za świętą sprawę Ludkości.

Za Komitet Centralny Demokracji Europejskiej:

Ledru-Rollin.— J. Mazzini.— A. Darasz.— A. Ruge.— D. Bratiano.

#### KORRESPONDENCA DEMOKRATY.

Konstantynopol 25 Lipca.

.... Jak w poprzednich listach donosiłem, pod imieniem emigrantów, wyjechało przeszłą razą to jest 19<sup>o</sup> Czerwea, wielu nieemigrantów, ludzi rozmaitego usposobienia i różnej narodowości. Do następnej wyprawy, miało także zameldować się kilku podobnych amatorów. Rząd turecki, dowiedziawszy się o tém nadużyciu, oznajmił, iż więcej nikogo swoim kosztem nie wyśle. Ostatnim więc statkiem angielskim, d. 19<sup>o</sup> b. m. nikt z emigrantów nie wyjechał prócz Kabata, który sam koszta podróży poniesie.

Jeden z emigrantów polskich, Rudnicki, ogłosił w tych dniach w tutejszej gazecie francuzkiej, że wynalazł *perpetuum mobile*, a przynajmniej maszynę bardzo do ruchu nieustającego przybliżoną, gdyż puszczone w ruch, może w nim pozostać przez lat 20 bez żadnej pomocy. Siła jej ma być większa nad wszystkie znane. Na model sporządził, jak mówi artykuł gazety, wózek 60 centymetrów długości, 30 szerokości, 45 wysokości, który ma unosić ciężar 20 centnarów wiedeńskich z szybkością jednej mili wiedeńskiej na pięć minut. Ogłoszenie śmiałe. Rudnicki stawia teraz młyn kosztem tureckim, gdzie maszyna jego ma być zastosowaną. Nie długa przyszłość okaże, o ile prawdy w wynalazku. Postaram się napisać o tém później coś więcej.

## WIADOMOŚCI.

— W roku przyszłym ma być założona w Poznaniu szkoła realna. Składać się będzie z klas 10. Ośm niższych ma być rozdzielonych po równej części na polskie i niemieckie; w dwóch zaś wyższych ma być wykład w  $\frac{2}{3}$  godzin niemiecki, a w  $\frac{1}{3}$  polski. Nauczycieli ma być 22 a pensye ich wynosić 15,000 talarów rocznie. Opłata szkolna od ucznia ustanowiona 16 tal. na rok. Miasto ma dopłacać 5250 talarów rocznie, i drugie tyle rząd.

— Według *Gazety Augsburskiej*, która, jak powiada, ma szczegóły z pałacu namiestnika królestwa polskiego, Moskale mieli na Kaukazie znaczne w ostatnich czasach ponieść straty w ludziach i amunicyi. Wszystkie mocniejsze pozycye, z takim zdobyte trudem, stracone; usiłowania Jenerałów Woronowa, Sasa, Grabego, Gołowina, speszły na niczém; kolosalne pożogi lasów, zdobycie tej gorzystej ziemi zakładaniem dróg, nie nie pomogły; Szamyl, wykształcony poniekąd przez samych Moskali, zniweczył wszystkie zamiary lub zapobiegł ich skutkom.

— *Kraków*. Nowe rozporządzenie, według którego uzyskanie wizy paszportowej w ambasadzie rosyjskiej w Wiedniu, dzieć się musi za pośrednictwem austriackiej hierarchii biurowej, utrudniło jeszcze bardziej i tak już trudną komunikację w królestwie Polskiem. Chcąc obecnie choćby w najpilniejszym interesie, choćby na dni kilka i o kilka mil tylko, udać się tam, nie dość że trzeba o wizę udawać się o mil 60, ale nadto taką drogą, że zaprowadzenie tego przepisu równa się zupełnemu zatamowaniu wszelkich stosunków handlowo-granicznych.

— *Goniec Polski* podaje następujące wiadomości z Warszawy: Nie masz u nas i jednego biura, któreby nie było zatrudnione jakimś projektem lub zagrożone reformą. Wszystko się na nowo organizuje, nowe prawa będą wkrótce ogłaszane. Wiem, że już nad ostatnią księgą kodeksu cywilnego pracują, że projekt organizacji władz sądownych jest już gotowy. Kodeks cywilny mniej więcej opiera się na zasadach kodeksu francuzkiego, bo ten już za nadto od lat 40 wpoił się w nasze obyczaje i stosunki aby go łatwo zmienić można. Największą różnicę stanowić będzie porządek sukcesyjny, żywcem z rosyjskiego do nas przeniesiony, a mianowicie niejednostajność dziedzictwa między synami i córkami i rozklasyfikowanie majątku na sukcesyjny i nabyty. Nie z pewnością donieść wam nie mogę o organizacji wymiaru sprawiedliwości; tyle tylko wiem, że notaryat, prawo hipoteczne i linia obrończa pozostają nietknięte.

Drugim ważnym projektem, który w tych czasach przyjdzie w wykonanie, jest nowy projekt o towarzystwie kredytowem. Pożyczka nie będzie już zaciągana według podatku ofiary, ale według szacunku dóbr. Do tego szacunku wchodzi wszystkie nieruchomości, jako to lasy, stawy, ale budynki nie wchodzi. Lecz dosyć aby las wciągnięty był do szacunku, a summa jakiej towarzystwo ma prawo udzielić wrośnie niesłychanie. Cieszą się z tego projektu obywatele wiejscy, tak przyciśnieni potrzebą iż wielu opłaci w tym roku podatki, i oddani na ofiarę lichwiarzom, gdy kapitałów w kursie nie ma. Przybędzie ich wielka ilość z nową emisją, tak iż z początku przewidywać można chwilowe spadnięcie listów zastawnych. Niektórzy pocieszają się i tém, że dzisiejszy system podatków nie utrzyma się; jakoż nasz pan dyrektor skarbu ma go z gruntu przerobić. Konkluzją nowąj metamorfozy musi być, aby dochody wynosiły więcej niż dotąd; ale p. Morawski chce cały system oprzeć na podatku osobistym, i obiecuje, że przez to właściciele ziemscy będą się mieli nierównie lepiej.

Ogromne reformy czekają nasze szkoły, tak filologiczne jak realne. Kurator okręgu warszawskiego, p. Muchanow, otrzymał

instrukcyę owęj organizacji wychowania. Instrukcyja ma dzieć się punktów potwierdzonych przez cesarza, których rozwinięcie polecono kuratorowi z zastrzeżeniem, aby wszystkiego na raz nie wprowadzał, lecz rozwijał powoli. Szkół realnych właściwych nie będzie, lecz zastosowane do potrzeby każdego powiatu, a więc rzemieślnicze i przemysłowe. Tak np. jeżeli w którym powiecie znajduje się glina, tam ma być i szkoła garncarska. Z jednej szkoły nie wolno ucznia odbierać i przenosić go do drugiej, zatem przed oddaniem należy zastanowić się nad powołaniem młodego, bo niepodobna już później zmieniać. Szkoły filologiczne będą tylko tam, gdzie zachodzi potrzeba kształcenia młodzieży na urzędników. Szkoły te będą miały po 5 i 7 klas; w jednych jak w drugich, wszystko co człowiek może wiedzieć, ma być wyłożone, jest jednak pewna dystynkcyja między szkołami o 5 i 7 klasach. Gdzie jest 5 klas i kto je ukończył, ten do 6tej innego gymnazyum przechodzić nie może. W wyższych klasach ma być kurs prawa i kurs sztuki wojskowej. Żądała bowiem rada administracyjna przywrócenia szkoły prawa, i po długich zachodach przystał nakoniec na to Paskiewicz, byleby taka szkoła nie była w Warszawie; lecz kiedy poszło pod zatwierdzenie cesarza, odmówił, i dla tego to w wyższych klasach gymnazyalnych ma być wykładany kurs prawa.

Jednym z najpotworniejszych projektów, który w tych czasach już został zatwierdzony, jest projekt dotyczący wewnętrznej organizacji biur. Dotąd, aby urzędnika pozbawić posady, potrzeba było wytoczyć mu proces i sądownie przekonać go o nadużycie urzędu. Widział w tém każdy urzędnik jakąś dla siebie gwarancję, a ta pewność posady była dla obywateli gwarancją uczciwości urzędnika. Odtąd, rzecz zaprawdę niepodobna do wiary a istotna, każdy naczelnik biura lub instytucji ma prawo podwładnego oddać. Jest to jedno co wszystkie biura oczyścić z ludzi uczciwych a kraj oddać pod zarząd urzędników sprzedajnych i podłych. Wątpię bardzo, iżby przy takiem zepsuciu, jakie u nas systematycznie wprowadzono, machina rządowa z organów tego rodzaju złożona, isć mogła długo.

— Piszą nam z Aten: — « Według dość pewnych wiadomości, amnestyonowani, po przybyciu do Odessy, przeznaczeni zostali do roboczych arestanczkich rot lub na Kaukaz, a to w miarę stanu zdrowia. Nie dotknęli więc ani stopę ziemi polskiej. »

— Do udzielania pożyczki dla pogorzalców Krakowa wyznaczona została komisya złożona z prezesa Bennego, komisarza rządowego Szlachtowskiego, z jednego budowniczego rządowego i czterech urzędników gminy przez nią mianowanych, jak niemniej z jednego komisarza sądowego. Jeżeli komisarz rządowy założy *вето* przeciw pożyczce, spór rozstrzyga komisya gubernialna. Delegowani rady miejskiej sprawdzają dokumenta urzędowe, to jest: skoro strona przełoży wyciąg hipoteczny, a trybunał sądownie oszacuje, komisya ma się przekonać o rzetelności wyciągu hipotecznego i sądowego oszacowania. Takiego absurdum jeszcze nikt nie popełnił. Po sprawdzeniu tych dokumentów, po przedstawieniu udowodnienia, iż wierzyciele zrzekają się prawa pierwszeństwa hipotecznego na korzyść skarbu, potrzeba jeszcze, dla otrzymania pożyczki, aby rada miejska za pożyczkę ręczyła! Z funduszu składek w komisji gubernialnej leżących, ma być odłożone 50,000 zlr. na pokrycie strat. Pierwsze to pieniądze ze składek w komisji, o których użytku wiadomo. Według ostatniego wykazu przysłano komisji dla pogorzalców krakowskich przeszło 700,000 zlr. — Czy one są? — jeżeli nie ma, gdzie się podziały? — jaka była metoda rozdawnictwa? o tém nie wiedzieć nie można.

Napoleon Grabiński i Wincenty Gietwanowski, zgłosić się zechcą do Antoniego Korytkowskiego, à Athenes, en Grèce. (poste restante.)