

# DEMOKRATA POLSKI.

DEMOKRATA POLSKI wychodzi raz na tydzień. Prenumerata i a cwiere roku, czyli na 12ście numerow wynosi: - dla Francji i Belgii 2 franki 50 cent. - dla Anglii i Ameryki 2 szylingi. — Adres Redakcyi w Anglii: Mr. WORCELL. 44. Thanet Street Burton Crescent. - à Londres; we Francji: M. MARTINET Rue Mignon. 2. à Paris; - rownie jak

we wszystkich Sekcyach T.D.P. - Weksle i mandaty pocztowe oraz korespondencye wszelkie do Redakcyi DEMOKRATY P. adressowac należy *franco* pod jednym z wymienionych wyżej adressow. Można także prenumerowac w Bruxelli: w drukarni P. DEHOU, Rue de la Grande Ile, n° 6.

N° 41.

DNIA 12 PAZDZIERNIRA.

1851.

## ZNACZENIE REWOLUCYI SOCYALNEJ W EUROPIE I W POLSCE.

### II.

(Ciąg dalszy.)

*Mozajizm, Chrystyanizm i Jezuityzm, uważane pod względem ekonomicznym.*

W epokach przeobrażeń społecznych i moralnych, ludzkość rozpada się zwykle na dwa obozy, których godłem są te proste i pojedyncze wyrazy: *Przeszłość* i *Przyszłość*. Stronnictwa przeszłości straciwszy żywotność moralną, w przemocy ostatecznie szukają swego ocalenia, nie mogąc zwyciężyć nowych idei przeciwstawieniem zasad prawdziwych i sprawiedliwych, chcą je siłą wyniszczyć i wykorzenić.

Wszystkie niemal religie usymbolizowały ten daremny opór świata upadającego, tę walkę bezskuteczną idei zużytych, przeciw nowym ideom jaśniejszym blaskiem prawdy, świeżością życia, nadzieją przyszłości. Saturn ślepy pożera swe dzieci, podstęp daje mu kamienie do jedzenia i zbawia tym sposobem Jowisza; zazdrość i chytrość ukrywa węże w kolebce Herkulesa, lecz on je dławi i dusi; Faraon skazuje na śmierć nowonarodzone dzieci Hebrajczyków, aby zapobiedz ich rozmnażaniu się, przypadek jednak ratuje Mojżesza; Heród uwiadomiony przez Magów o narodzeniu się Zbawiciela świata, nakazuje powszechne dzieciobójstwo, lecz Chrystus znajduje ocalenie w Egipcie. Przy początku więc nowych idei świat stary zawsze występuje z siłą, chce ramieniem swęj przemocy skruszyć początkujące zasady życia, lecz opatrność zwykle je bierze pod swą opiekę, czuwa nad ich niemowlęctwem, przygotowuje ich dojrzałość i potęgę.

W czasach naszych ludzie wsteczni użyli i nadużyli nawet tych sposobów, w jakich reakcja szuka zwykle zbawienia; zarówno służy im za narzędzie cnota i zbrodnia, moralność i zepsucie; wiara i zwątpienie, porządek i anarchia; z wiedzą i pomimowiednie przygotowują oni chaos, który ich pochłonie i strawi.

Nie ma obelgi, kłamstwa, któremiby wsteczność nie usiłowała szanbić rewolucyi i jej zwolenników; co tylko historia wydała złego i nikczemnego używa ona za środek do swych celów, błotem prawie całego rodzaju ludzkiego chce zbryzgać i zbezecnić najnowsze usiłowa-

nia, które jakkolwiek niekiedy przesadzone i niepraktyczne, czyste jednak w swem źródle, szlachetne w swych pobudkach.

Swiadkami jesteśmy naoczniemi dzisiejszej walki, jej klęski i pomyślności bezpośrednio nas dotykają, możemy zatem sądzić o prawości środków, o charakterze i uczciwości partyi. Każdy dzień przynosi nam nowy dowód niesumiennosci i złej wiary ludzi wstecznych i przewrotnych. Zarówno posługują się oni fantastycznymi utopiami poetycznego i boskiego Platona, jak nikczemnymi i fałszywymi pojęciami Gnostyków, Menandrow, Carpokratów; zarówno odwołują się do dowcipu i satyry Arystofanesa, jak do bezecności Nikolentów, aby tym sposobem rzucić śmieszość i wzgardę na socyalizm i socyalistów.

Lecz nie pierwszy to raz dzisiaj reakcja występuje; postępowanie jej pozostawiło krwawe ślady w rocznikach ludzkości, pamiętne pomniki jej gwałtów i nieprawości. Podobnie jak przy początku Chrystyanizmu wyrazy *brat*, *miłość*, w oczach pogan były oznakami wszeteczeństwa, podobnie jak pierwszych chrześcian nazywano *dzikimi*, tak równie dzisiejsza reakcja socyalizm uważa za ostateczny wyraz zepsucia i zbrodni, socyalistów zaś za nowych barbarzyńców, którzy oczekują tylko na Attylę lub Tamerlana, któryby ich poprowadził na pogromienie cywilizacyi, na zniszczenie moralności i oświaty. We wszystkich epokach historii świat upadający jedynie w przemocy pokłada zaufanie; lecz czyliż Rzymianie w prześladowaniu pierwszych Chrześcian powtarzając te pamiętne słowa: *potrzeba zniszczyć tę nikczemną sektę, Eruenda prorsus hæc execranda consensio*, znaleźli ocalenie? Tak bez wątpienia dzisiejsza reakcja równie podobnemu ulegnie losowi, w zaślepieniu swém doczeka się śmierci i upadku.

Trudno abyśmy mówiąc o socyalizmie nie uwzględniili jego przeszłości historycznej, pokrótce przynajmniej nie obejrzelili materiałów które nam dzieje dochowały i przekazały. Dzisiaj zwłaszcza kiedy jezuici na wszystkich stronach świata całém gardłem krzyczą: że socyalizm zagraża Chrystyanizmowi, zaprzecza Bogu, obala wszelką religię, nie tylko koniecznością ale obowiązkiem jest przekonać się, o ile te wykrzykniki mieszczą w sobie prawdy, o ile moralność chrześcijańska zgadza się lub odstępuje od dążności najnowszych. Otworzymy przeto



na chwilę księgi przymierza zawarte pomiędzy Bogiem a ludzkością, zobaczymy jaka prawda społeczna ogłoszona została na górze Synaj i na krzyżu Kalwaryi, niech uroczyste słowa Boga samego objawia nam jej treść i przeznaczenie!

Chcąc się przekonać o układzie społecznym i stanie ekonomicznym pewnego narodu, należy głównie poznać jego wyobrażenia o pracy, organizację własności, prawa i stanowisko kapitału, pod tym zaś względem, chcemy się pokrótce zastanowić nad Mozaizmem i Chrystyanizmem.

W następnych słowach wyrzeczonych do Adama przez Boga, objęte są pojęcia pracy u Hebrajczyków.

«Przeklęta będzie ziemia dla ciebie, w pracy pożywać z niej będziesz po wszystkie dni żywota twego — A ona ciernie i osiet rodzić będzie tobie, i będziesz pożywał w pocie oblicza twego. *In sudore vultus tui vesceris pane.* (Gen. III, 17.)

Ród ludzki w osobie Adama skazanym został do pracy, w ciężkich usiłowaniach i znojach, ma dokupywać się z grzechu pierworodnego. Praca jest pewnym rodzajem pokuty, expiacji powszechnej od której się nikt wymówić nie może.

U Izraelitów była ona początkowo w wielkiem poszanowaniu. Gedeon młócił zboże na bojowisku wtenczas kiedy anioł przyszedł mu oznajmić aby uciekał przed Madyanitami; Saul i Dawid trudnili się rolnictwem i paszeniem bydła; tysiące podobnych przykładów przytoczyćby można.

Na prawodawstwo Mojżesza musimy zapastrywać się z uwzględnieniem czasu i okoliczności w jakich istniało, a wówczas pokaże nam się cała jego wielkość, mądrość i organiczność. We wszystkich prawie społeczeństwach starożytnych, u których niepodległość osobista występowała, gdzie kastowość osłabiona lub całkiem zniesiona była; znajdujemy ślady pewnej równości objętej prawami agraryjnemi. Tak w Rzeczachpospolitych greckich, jakoteż w Rzymie wywierały one wielki wpływ, służyły za podstawę układu społecznego.

Głębsze i wszechstronniejsze nad niemi zastanowienie się przechodzi zakres nasz, pomijamy powątpiewające wnioski o istnieniu Likurga, znakomitego historyka Grotta, chcemy tylko pokrótce pokazać jakie przyczyny wpływały na powstanie prawa agraryjnego i ważność, głębokość organizacji Mojżeszowej w tej mierze.

Pierwszy związek społeczeństwa stanowiła rodzina, dla tego pierwotne rody i pokolenia, pomimo władzy i przewagi patryarchy opartej na jego wieku i doświadczeniu, przechowywały ślady równości naturalnej, uważały się za członków jednej rodziny, za dzieci tychże samych rodziców. Później życie patryarchalne i pasterskie osłabło, siłą oręża zaczęto zdobywać prawa ekonomiczne i polityczne, do równości naturalnej dołączyła się oraz równość rycerska, nabyta pod jedną chorągwią, pod jednym wodzem, w walce przeciw jednemu nieprzyjacielowi.

Te dwie przyczyny i tradycje wpływały przeważnie

w pierwotnych społeczeństwach na prawa agraryjne. W owym stanie cywilizacji głównym zadaniem dla prawodawcy było obmyśleć taką organizację, któraby najdłużej i najtrwalej zapewniała ową pierwotną równość. Mojżesz pojął to bardzo dobrze; prawodawstwo jego jest najdoskonalszym arcydziełem jakie starożytne społeczeństwa wydały, najwyższą mądrością na jaką się rozum ekonomiczny owych czasów zdobył.

Ponieważ Mojżesz był tylko pośrednikiem pomiędzy Bogiem a ludem Izraela, dla tego źródło powagi leżało w Bogu samym, z woli jego pochodziła sankcja i prawo, przykazanie i obowiązek. Z tych przyczyn własność i władza u Hebrajczyków nosi odrębny charakter, różni się pod wielu względami od wyobrażeń pogańskich i rzymskich. Do Boga, jako do wszechwładnego rządcy i pierwotnego prawodawcy należała władza i grunta, urzędnicy byli tylko stróżami prawa, posiedzieli zaś ziemi czasowymi jej używaczami, robotnikami w tej winnicy bożej.

Ziemia podzielona była w sposób następujący: I weźmiecie w dziedzictwo tę ziemię losiem, według domów waszych; których więcej, tym większe dziedzictwo dacie, a których mniej tym mniej na dziedzictwo dacie, a które miejsce na kogo losiem przypadnie, to mieć będzie; według pokolenia ojców waszych dziedzictwo brać będziecie (Num. xxxiii, 5.). Stosownie do liczby dwunastu pokoleń, ziemia podzielona była na dwanaście części głównych, z których pojedyncze familie odziedziczyły losiem w miarę ilości głów.

Aby utrzymać ten pierwotny podział ziemi, a tym samym tę pierwotną równość, Mojżesz ustanowił instytucję Sabbatu, na której opierały się jego urządzenia ekonomiczne i społeczne. Ważność jego i znaczenie najlepiej malują słowa następujące:

«Sześć dni robić będziesz i wykonasz wszystkę robotę twoją. Ale dnia siódmego odpocznienie jest Pana Boga twego, nie będziesz czynił żadnej roboty weń, ty, syn twój, i córka twoja, sługa twój i służebnica twoja, bydło twoje i gość twój który jest w bramach twoich. Bo przez sześć dni stworzył Pan niebo i ziemię, morze i cokolwiek w nich jest i odpoczywał dnia siódmego, przeto błogosławił Pan dzień odpoczynienia i poświęcił go. (Exod. xx, 9, 10, 11.) Przestrzegajcie Sabbatu, święty bowiem jest wam. Kto go zgwałcił śmiercią umrze, bo każdy coby weń robotę odprawował, wytrącona będzie dusza jego z pośrodku ludu swego. (Exod. xxxi, 14.)

Pierwszy Mojżesz zwrócił uwagę na potrzebę wypoczynku w pracach ludzkich, pierwszy opierając się na kreacji świata i na głębokiem zrozumieniu fizyologicznej natury ludzkiej, oznaczył i ustanowił jego stosunek do dni pracy.

Obok wypoczynku dla człowieka nie zapomniał on o ziemi, dla niej także naznaczył Sabbat (Sabbatum terrae):

«Przez sześć lat osiewać będziesz pole twoje, i przez sześć lat winnicę twoją obrzywać będziesz, zbierając urodzaje z niej. Ale roku siódmego Sabbat odpoczynienia mieć będzie ziemia, Sabbat Pański. I będzie co się urodzi, w owym odpocznieniu ziemi, tobie na pokarm, słu-



dze twemu i służebnicy twojej, najemnikowi twemu i przychodniowi twemu który mieszka z tobą.» (Levit. xxv, 5, 4, 5, 6.)

Celem utrzymania pierwotnej równości opartej na pierwszym podziale gruntów, Mojżesz postanowił jeszcze Sabbat na wszystkie czynności i zobowiązania, znany pod nazwiskiem roku jubileuszowego. Przeznaczenie jego było następujące :

« I święcić będziecie rok pięćdziesiąty, a obwołać wolność w ziemi wszystkim jej obywatelom. Lato miłościwie mieć będziecie; wróci się każdy do osiadłości swój i rodziny swój. Ziemia tedy nie będzie sprzedawana na wieczność, bo Moja jest ziemia, a wyście gośćmi i przychodniami u mnie. Gdyby zubożał brat twój, a sprzedałby nieco z majątności swojej i przyszedłby mający prawo odkupienia, powinny jego niech wykupi co sprzedał brat jego. (Levit. xxv, 10, 23, 25.)

W tych trzech instytucjach Sabbatu, stanowiących całość harmonijną prawodawstwa Mojżeszowego, pokazuje się wielkość i głębokość prawodawcy, umiał on połączyć praktyczność z ludzkością, prawo z wolnością.

Co tydzień człowiek pracujący mógł wypocząć, dzień siódmy poświęcić zatrudnieniom umysłowym i moralnym, co rok siódmy ziemia leżała odłogiem, z której darów każdy naówczas mógł korzystać, jakoby na dowód że ją Pan Bóg stworzył dla dobra wszystkich; co rok pięćdziesiąty, nastawało Lato miłościwie, prawdziwy rok miłości, bo rok wolności dla wszystkich, bogaty i ubogi znajdował w nim ulgę i korzyść. Głębszy pogląd w to znakomite prawodawstwo przechodzi nasz zakres, pomijamy jego rozbiór i krytykę, ograniczając się-li na tej wzmiance, iż nienawiść wieku przeszłego do wszelkiej religii, nie dozwoliła odróżnić prawdy od fałszu; powierzchowny, jakkolwiek jeniały, Voltaire, aby wyśmiać i wyszydzić nadużycia i przesady, potępiał nieraz w zupełności instytucje i ich ducha; z tej przyczyny Mozaizm nie tylko że nie był prawdziwie ocenionym, ale co większa osłabiono jego ważność i stanowisko w historii, do których ma niezaprzeczalne prawo.

Pozostaje nam jeszcze jedno pytanie do wyjaśnienia to jest : jakie przepisy Mojżesz postanowił względem kapitału, długów i pożyczek — słowa tekstu najlepiej nas objaśnią w tej mierze.

« Nie dasz na lichwę bratu twemu ani pieniędzy, ani żywności, ani jakiegokolwiek rzeczy którą dają na lichwę. Cudzoziemcowi na lichwę dawać możesz, ale bratu twemu na lichwę nie dasz. (Deuto. xiii, 19, 20.) Gdyby też zubożał brat twój i osłabiałaby ręka jego przy tobie, podeprzesz go, jako przychodzień niech się żywi przy tobie. Nie bierz od niego lichwy, ani płaty, ale się bój Boga swego, aby się żywił brat twój przy tobie. Pieniądzy twoich nie dawaj mu na lichwę ani mu w zysku pożyczaj żywności twojej. (Levit. xxv, 35, 36, 37.)

Lecz co większa, pomimo zakazu lichwy Mojżesz nakazuje jeszcze kredyt bezpłatny.

« Na początku każdego siódmego roku czynić będzieciez odpuszczenie. A toć jest sposób odpuszczenia, żeby od-

puścił każdy który pożyczyczył z ręki swój, to czego pożyczyczył bliźniemu swemu, nie będzie dopominał się długu od bliźniego swego i od brata swego, ponieważ obwołane jest odpuszczenie pańskie. Od obcego wyciągać dług możesz, ale co byś miał u brata twego, odpuści mu ręka twoja. Boć się nie przebierze ubogich w ziemi waszej, dla tegoć rozkazuję, abyś szczerze otwierał rękę twą bratu twemu, nędznemu twemu i ubogiemu twemu w ziemi twój. (Deut. xv, 1, 2, 3, 11.)

Z tego wszystkiego przekonywamy się, iż pytania socyalne nie pierwszy raz dzisiaj występują, wszędzie one wielkie zajmowały stanowisko, najżywniej władają sprawami ludzkimi. Socjalizm nie jest dzisiejszej daty, przeciwko procentom, lichwie, nieraz już sumienie ludzkie protestowało, kredyt bezpłatny nie wylągił się w głowie Prudhona. Mojżesz pierwszy był jego twórcą i objawicielem. Cóż za zmiany zająć musiały w świecie, skoro dzisiaj, gdyby reakcja chciała być konsekwentną, Mojżesza, tę najpoważniejszą osobę jaką historia przedstawić może, zaliczyćby musiała do anarchistów. Szczęśliwa rewolucja z tej solidarności, albowiem zwycięży, bo ma za sobą — powagę przeszłości i geniusza przyszłości.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

Statek Mississippi przybył do Marsylii dnia 26 z. m. z byłymi internowanymi w Kutahii. Koszut zażądał pozwolenia przejazdu przez Francję do Anglii dla siebie i kilku innych osób. Po otrzymaniu odmownej odpowiedzi, Koszut wrócił na statek wśród okrzyków tłumów ludu : *niech żyje Koszut, niech żyją Węgrzy, niech żyje Rzeczpospolita*. Statek odpłynął dnia 1 Października. Przed odjazdem przesłał Koszut podziękowanie Demokracji Marsylskiej za sympatię jaką mu okazała. Przytaczamy parę wyjątków :

« .... Kochać wolność jest tak naturalną, cierpieć dla niej jest rzeczą tak małą, jest to mniej jeszcze jak wypełnieniem obowiązku; lecz być nosobionym z zasadą wolności w opinii ludu francuzkiego jest to chwałą najwyższą.

« Chwały tej nie pragnąłem — lecz przyjmuję ją aby na nią zasłużyć.

« Przyjmuję ją jako rękojmię solidarności, jako dowód braterskości narodu francuzkiego dla wszystkich ludów, jako słowo zbawienia dla mojej ukochanej Ojczyzny.

« Dla was, Francuzi, republikanie, honor tego zbawienia — dla nas, biedni Węgrzy, obowiązek zasłużyć na nie.

« I zasłużymy.

« Odezwanie wasze braterskie mój naród zrozumie, a dumny z niego, odpowie na nie mężnie, jak to powinien uczynić każdy zaszczycony nazwiskiem brata przez naród francuzki.

« Takie tylko podziękowanie będzie godnym Marsylskiego ludu godne tej manifestacji, w której chciał uznać nie mnie, lecz mój naród, a w narodzie moim nie tyle przeszłość jak przyszłość.

« Wczorajszego wieczora, jeden z waszych braci (z naszych braci), jeden rzemieślnik z Marsylii — oh! wiem jego nazwisko i nie zapomnę go nigdy — przybył wpław, pomimo zimna, do fregaty amerykańskiej dla uściśnienia mi ręki. Uściśnięciem jego rękę z pobożnością, z wzruszeniem, wyrzucając mu łagodnie jego zuchwałe przedsięwzięcie. « Co chcesz? odpowiedział mi, « życzyłem sobie uściśnąć twą rękę, nie znalazłem statku, pu-



ściłem się wplaw. I przybyłem. Dla chcącego, mogą istnieć przeszkody?»

«Uchyliłem głowy przed temi szlachetnemi słowy!

«Miłość wolności, uczucie obowiązku i braterstwa, znałem przed przybyciem do Marsylii, ale w Marsylii znalazłem dewizę: «DLA CHCĄCEGO NIE MA PRZESZKÓD!»

«Ta dewiza będzie moją.

«Niech żyje Rzeczpospolita!»

Pozdrowienie braterskie, *Ludwik Kossuth.*

#### KRAJ i EMIGRACYA.

(nadesłane.)

Najboleśniejszy cios jaki emigranta spotkać może, jest znieważenie świętości jego charakteru przez braci na ojczystej ziemi żyjących. Oderwany od wszystkiego co go ze światem łączy: bez matki, ojca, bez siostry, żony, bez słońca które młodzieńcze jego serce rozgrzewało, bez ziemi której każdy zakątek wielkość i nędzę ojczyzny mu przypomina; emigrant wie że wśród obcych trzy tylko usposobienia napotkać może: nienawiść, obojętność lub litość. Nędza, prześladowanie, oszczerstwa, zniewagi, najdokuczliwsze warunki kładzione na udzielony mu kawałek chleba, wszystko zniesie, wszystko wyboleje, bo mu jeszcze pozostaje ogromna siła wytrwałości: własne sumienie i współczucie braci polskiem powietrzem oddychających.

Dziś emigrantowi pozostawałoby już tylko pierwsze — sumienie.

Tak, sumienie tylko, bo nie byłoby dla niego w Polsce ani współczucia, ani wyrozumiałości, ani nawet prostej sprawiedliwości, gdyby prawdą być miało, że organa opinii tam wychodzące są organami uczuć polskich; gdyby pojęcia i przekonania publicznie w kraju głoszone, były pojęciami i przekonaniem polskiej powszechności; gdyby mądrość naszych umiarkowców, konserwatorów, polityków i dyplomatów, była polską mądrością.

Ale tak nie jest, tak być nie może. To samo sumienie które nas do wytrwałości zachęca, wierzyć temu zakazuje, a uczucia nasze ze wstrętem odpychają wszelkie usiłowania, podszepty, intrygi, któreby naszą solidarność z krajem nie tylko zerwać, ale nawet osłabić zamierzały. Nie prawdą jest, aby Polska chciała nas widzieć zamienionych na kolonistów niemieckich w Ameryce; nie prawdą jest aby nie czuła naszego wysokiego postannictwa, nakazującego nam walczyć wszędzie i przeciw wszelkim wrogom za jej byt i wolność. Nie prawdą jest, aby w naszym tulaństwie, w naszej nędzy i prześladowaniu, nie widziała swojego własnego obrazu. Nie prawdą jest, aby w potęgę naszej nadziei, nie czuła nadziei swojego odrodzenia. Kto inaczej utrzymuje, albo kłamie swojemu przekonaniu, albo mimo-wiedzy przestał być Polakiem.

Ta wierzechnia niechęć do emigracji, tak głęboko serca nasze raniąca, czemuż jest zresztą w gruncie, jeżeli nie tą starą a zaciętą walką egoizmu z poświęceniem, której pierwszemi rycerzami byli Targawiczanie? Przed r. 1846, w ową epokę ogłoszenia dogmatu demokratycznego w Polsce, czyż nas nie odsądzało od czci i wiary? czyż nas nie podawano za agentów moskiewskich, za waryatów, a nasze demokratyczne przekonania za wybryki szalonego mózgu? Silni wiarą i myślą szliśmy naprzód, ciągle naprzód, i wnet cała Europa zaświadczyła żeśmy mieli rację. Gdzież się podzieli w 1848 nasi monarchiści, nasi nieprzyjaciele demokracji? Wszystkie sejmy, kluby, komiteta, pisma, broszury, nie żyły wówczas jedną myślą, myślą odradzającą się Europę? W ową epokę nie było *Czasu* by Polskę

austryackim gefrejerem zaprzedać. Nie było konserwatorów, umiarkowanych. Wszyscy krzykali: niech żyje wolność, równość i braterstwo! W ową epokę byli panowie, co nakazywali chłopom aby ich nazywali nie panami lecz braćmi — były wysokie damy, możne hrabiny, co biednych emigrantów czule witały, i do powozu wsadzały. Potem wiatr zawiał i chorągiewka kierunku zmieniła. To powszechne prawo ruchomego sumienia egoistów i u nas się praktykuje. I u nas już nie można występować przeciw demokracji, przeciw wolności, braterstwu. Ale za to nienawiść, wojna na śmierć przeciw wszystkiemu co je uświęca, co je między ludźmi i narodami intronizuje; przeciw rewolucji i przeciw tejże polskiemu wcieleniu, emigracji.

Pobity przy rozwijaniu się dogmatu demokratycznego na ojczystej ziemi, egoizm — z równą zaciętością walczy przeciw drugiej misji emigracyjnej, przeciw rozwijaniu dogmatu rewolucyjnego. Czy tym razem będzie szczęśliwszy? Przypomnę jednak wszystkim jego klientom, że uporem swoim nie tylko Polskę, ale samych siebie gubią. Może to prędzej do ich przekonania trafi.

#### WIADOMOŚCI.

Z *Galicyi*. Donosiłem o pożyczce, którą zapewne i pruskie gazety ogłosiły. Nie spodziewałem się jednak, że *Reichszeitung* ogłosi do niej wkrótce komentarz godny uwagi. Powiada ona, że dobrego jej skutku spodziewać się można, nie tylko w skutku obudzonego kredytu, który jest rezultatem porządnego gospodarstwa ostatnich lat (*risum teneatis*)! lecz z tego moralnego powodu, iż są do niej obowiązani ci, którzy mają zapłacić towarzystwu wkupne jako nowo-uprawnieni. Do kogoż się ten piękny frazes stosuje? Dwie są klasy ludzi nowo-uprawnionych w państwie austriackim: chłopci i żydzi. Wątpić należy aby rząd zagał parol na naszych wieśniaków; nie są oni kapitalistami a wreszcie choćby i byli, to za nadto słabe mają wyobrażenie o operacjach finansowych, aby mieli wymieniać gotówkę srebrną, brzęczącą, za papierowe obligacje. Oczywiście więc odnosi się wspomniany ustęp do żydów, a wytłumaczony na polskie znaczy: od tego jaki udział weźmiecie w dobrowolnej pożyczce, zależeć będą wasze prawa polityczne i cywilne w państwie, bo jeżeli nie zapłacicie rządowi wkupnego, odłączymy wam wszystkie korzyści, jakie wam zapewniła konstytucja 4<sup>o</sup> Marca. Cóż na to powiedzieć? co powiedzieć na taki cynizm ze strony rządu, na taką licytację haniebną, moralności, sprawiedliwości praw człowieczych?

Od dziś dnia wступujemy przeto w nowy okres polityki austriackiej: kto da więcej? Dziwi mnie, iż przyjąwszy tak piękny system, pan minister nie przypomniał sobie używanego dawniej we Francji środka restauracji skarbu królewskiego, to jest sprzedaży urzędów. Właśnie się nadarza pora przy nowej organizacji politycznej i sądowej w Galicyi. Ale i tutaj trzymamy się oddawna owego: kto da więcej, jeżeli nie pod finansowym to pod politycznym i narodowym względem. Im kto więcej dał dowodów obojętności swój dla prowincji, im za mniej sprzedał własną narodowość, tym go świetniejsza karjera czeka przy nowym urządzeniu. Licytacja jest otwarta, strony zgłaszające się mają czas położyć warunki. To też jeżeli nie spodziewałem się niczego przed ogłoszeniem listów cesarskich, tym mniej mam dzisiaj powodów stawiania znośnego dla naszej prowincji horoskopu. Jest rzeczą udecydowaną, że język niemiecki zaprowadzony będzie do całej administracji, że zatem polski stanowczo wygnany ze wszystkich biur rządowych. Komisja organizacyjna przy obsadzaniu nowych urzędów ma szczególniejszy wzgląd na dokładną znajomość języka niemieckiego w podającym się kandydacie, i w kim tej jedynej kwalifikacji nie odkryje, ten może być pewny, że choćby dzisiaj najwyższy piastował urząd, za kilka miesięcy pojdzie z kwitkiem.