

# DEMOKRATA POLSKI.

Demokrata Polski wychodzi bez oznaczenia czasu.—Opłata na Dwieć półarkuszy: w Anglii szy. 3, we Francji fran. 3 cent. 75, w Polsce złp. 6.

Dnia 15<sup>go</sup> Marca 1854.

Wszystkie listy, pisma, dzienniki, mandaty, pieniądze, i t. d., przeznaczone do *Demokraty*, równie jak do Centralizacyi, mają być przesyłane pod adresem: Mr. Zabicki, 38, Regent Square, Gray's Inn Road, London.

## POŚLANNICTWO REWOLUCYJNE

### POLSKI I WŁOCH.

(Wyjętek z nadesłanego rękopisu o *FILOZOFII WOJNY*.)

Niedawno było ogólne mniemanie w Polsce, i dziś ono w części przechowuje się jeszcze, że dosyć jest umieć brzęknąć karabinem albo konia okiełznać, aby tém samém zostać sławnym generałem.

W pośród tak fałszywego pojmowania wojny, nic zadziwiającego że nie jeden nie może pojąć, jakim sposobem wojna mieć może filozofię swoją.

Pojęcie to filozoficzności wojny ztąd pochodzi, że nieodróżniano u nas sztuki wojkowej od nauki wojny. Pomieszanie to sztuki i nauki było powodem, że tak w roku 1831 jak w 1848, pojęcia narodowe wciśnięliśmy w matnię dyplomatycznych konszachtów króla konstytucyjnego z carem Moskwy—a naczelnego wodza powstańców z organizatorem i pełnomocnikiem Pruskim. W tém pomieszaniu nauki ze sztuką, leży przyczyna naszych nieszczęść dotychczasowych; pomieszanie zaś to wypływa ztąd, że nie mając samodzielnego bytu, uczymy się wojny od naszych nieprzyjaciół, staramy się o generałów wykształconych w obozach wojen dyplomatycznych.

Dotąd literatura nasza posiada książki o Taktyce, Strategii, Fortyfikacyi, Artyleryi. Na każdej karcie znajdują się tam wypisane bataliony, szwadrony, baterie, fortyfikacye Vaubana, i t. d., a nie wiemy jak powstać i zorganizować się w pośród klęsk i przeciwności.

Według powszechnej opinii, wojna zasadza się na ścieraniu się z sobą sił materialnych dwóch państw, jest podporą despotyzmu i nieszczęściem Ludzkości.

Jeżeliby to miało być prawdą, tedy pytam dla czego wszystkie narody uciśnione niewolą, poczuwały w sobie pociąg do wojny i wojną zdobywały niepodległość?... Niech mi pokażą stronnicy wiecznego pokoju, choć jeden uciśniony naród, któryby zbawionym został przez zgłębianie filozofii Arystotelesa, Kanta lub Hegla. Nauka Chrystusa wyraźnie mówi: *Wiara bez uczynków martwa jest*. Grecy pokonani zostali przez Mahometanów, choć byli najbieglejszymi filozofami w Europie i powstałi dopiero wtenczas, kiedy zapomnieli o swym Platonie. Społeczność Chrześcijańska w wojnie powszechnej Europejskiej dopiero się odmłodzi i urzeczywistni zasady Ewangelii.

Wojna jest więc jednym ze środków, za pomocą których Ludzkość objawia swoją działalność, musi więc być jej, a nie zaś despotyzmu zbawieniem. Gdyby wojna była podporą tyranów, to nauka jej rozwijałaby się w pośród państw despotycznych. Dziś najwyższej stałaby w Rosyi a najniższej w Anglii. Gdy tymczasem widzimy że w Moskwie płaszczą się przed mundurem i szlufą lecz gardzą nauką—a w Anglii przeciwnie.

Jeżeli z pilną uwagą zastanawiać się będziemy nad rozwijaniem się nauk wojskowych, przyjdziemy do następujących wniosków: że wojna doskonaliła się pomiędzy narodami walczącemi w interesie Ludzkości; że słabszy a nie mocniejszy przyczyniał się do rozwijania nauk i sztuk wojskowych; że sławni wojownicy jakimi byli: Aleksander, Cezar, Gustaw Adolf, Fryderyk II, Napoleon Wielki, korzystali tylko z odkryć przed niemi poczynionych; że wojna jest jednym z środków, za pomocą którego Opatrzność zbawiła tyle pognębionych Narodów, i zbawi Polskę.

Ktokolwiek zastanawiał się nad Ludzkością, ten przyznać musi, że wszelki Naród posiadający poważną liczbę członków swęj narodowości i zalegający stosowną do swęj liczby przestrzeń gruntu,

posiada tém samém w swym łonie siły potrzebne do utrzymania swego bytu, jeżeli Naród ten ma jasne sumienie narodowe, to jest jeżeli ma naznaczoną pewną, wyraźną rolę do odegrania w ogólnym rozwoju rodu ludzkiego. Bóg stwarzając pojedynczego człowieka obdarzył go potrzebnymi organami do utrzymania swego bytu. Tém mocniej wierzyć należy, że skoro tenże Bóg nazaczył narodowi pewne powołanie, musiał dać mu potrzebne siły do spełnienia tego powołania. Każden więc taki, któryby wątpił choć na chwilę o dostateczności sił Polskich do wywalczenia swęj niepodległości, powinien być uważanym jako niedowiarek, ateusz, antichrześcijanin. Lecz potęga naszęj narodowęj wiary wtenczas dopiero może się wspierać na niewzruszonęj opoce, skoro rzeczywiście Polska objawić potrafi swęj przeznaczenie cywilizacyjne w Ludzkości. Wprawdzie przeznaczenie to nie daje nam jeszcze poznać potęgi sił narodowych; lecz jak geolog po pewnych cechach i formie wierszchnich warstw ziemi, domysła się ukrytych skarbów w jej wnętrzościach, tak i filozof może wnioskować, że naród uciśniony, ale potrzebny Ludzkości, posiada w swym łonie siły dostateczne do wywalczenia swęj wolności i czeka tylko sposobnęj chwili lub ręki człowieka, któraby go podniosła z łoża boleści.

Od dawnego już czasu pomiędzy pisarzami Polskimi w materyach filozoficznych, pojawiła się jakaś nowa dążność, jakiś niesmak do filozofii Niemieckiej i Francuzkiej, jakieś przeczucie nowęj epoki dla filozofii i społeczeństwa, jakieś zapowiadanie filozofii *Ślawiańskiej*.... Jakiż być może historyczny początek tego ogólnego filozoficznego poczucia narodowości naszęj? Cofnijmy się myślą o dziewiętnastej wieku.

W owym czasie, Rzym reprezentował najwyższą potęgę cywilizacyi pogańskiej. Chrystus ogłaszając światu nowe prawdy, był początkiem i przyczyną upadku Rzymu, wyobraziciela pogaństwa. Nie dla rozrywki cesarze mordowali pierwotnych Chrześcijan, ale że wiedzieli iż nowa nauka gotowała upadek tronu cesarskiego.— Jeżeli do bitwy i stanowczego rezultatu podówczas Ludzkość przyjsć nie mogła, to dla tego, że żadna strona nie posiadała warunków koniecznych do stoczenia otwartego boju. Chrześcijanizm miał myśl, to jest siły moralne, materyalnych nie miał żadnych, to jest dotykalnych organów, za pomocą których materyalna jego potęga rozwijaćby się mogła. Dusza, obleczone w ciało, dopiero byt swęj przed światem manifestować może, i przystępną staje się dla naszego umysłu. Dusza ogołocona z materyi jest dla nas abstrakcją. Brak formy zmysłowęj pierwotnego kościoła pochodził z braku narodowości. Kościół, jako kosmopolityczny, musiał być cierpiącym dopóki wdzierający się do Europy barbarzyńcy nie przynieśli mu narodowości. Cesarze przeciwnie, posiadali siły materyalne, ale brakowało im moralnych, i dla tego prześladowania dokonywane przez nich na Chrześcijanach były tylko bezskuteczném okrucieństwem. Niemogli cesarze dla braku sił moralnych przytłumić myśli chrześcijańskiej;—niszczyli ciała wyznawców, ale kościół jako reprezentant zasady, nie mógł być pokonanym. Zasada może przedłużać, uwieczniać bój, aż wyrobi w końcu siły na odparcie materyalnego gwałtu. W skutku wyrobienia się sił materyalnych następuje prawdziwe zwycięstwo. W razie przeciwnym, musi nastąpić pewna transakcya pomiędzy zasadą a materyą. Transakcya ta nastąpiła za czasów Konstantego.

Cesarz ten zostaje pośrednikiem pomiędzy stronami. Oszukuje Ludzkość, robi ustąpienia pomiędzy bałwochwalstwem a wiarą w prawdziwego Boga, pomiędzy wolnością a niewolą. Przyjmuje on symbol chrześcijański zwiastujący Wolność i Równość, ale ocala



podstawę pogańskiej społeczności opartą na despotyzmie i przemocy... Pogański despotyzm wypędzony wreszcie z Rzymu i Konstantynopola, długo tułając się po Europie z miasta do miasta, z obozu do obozu, wybrał sobie na nowe swoje stolice Wiedeń i Moskwę—zkaż na powrót pragnie się wdrzeć do dawnych swych dziedzin. Dążność dworów Wiedeńskiego i Petersburskiego do panowania nad Turcją i Włochami jest dziś dostatecznie znana. Ich tryumf byłby powrotem do pogańskiego despotyzmu,—a odwrotnie, obalenie szymatyckiego caratu i apostolskiego cesarstwa, będzie hasłem wolności dla Europy.

Nietrudno dowieść że dwie szczególnie narodowości w walce tej wypełniać będą główne role: Polska i Włochy. Byt dwóch tych narodowości jest koniecznym dla Ludzkości. Włochy obalić powinny despotyzm Rakuski czyli Austriacki, a Polska Holsztyńskich Romanów czyli Moskwę. Polska zatem na Wschodzie Europy ma słowo zamienić w ciało, zasadę połączyć z materią, to jest wystąpić do walki w myśli chrześcijańskiej. Dla tego to najmniej nawet rewolucyjni filozofowie nasi czują niesmak do spekulacyjnej filozofii Niemieckiej i gadatliwych doktryn Francuzkich, żądając urzeczywistnienia myśli i teorii. Zastanowmy się tedy, czyli istotnie w zbliżającym się rozwikłaniu politycznym Europy, Polska z Włochami rej wodzić mają.

Tu autor, z geograficznego położenia Włoch wyprowadza wniosek, że tylko jedne Włochy, a nie zaś, jak to niektórzy utrzymują, Francya, Niemcy lub Węgry mają potrzebne warunki do obalenia despotyzmu Austriackiego, i następnie rzecz tak prowadzi:

Zdawaćby się mogło, że jak Włochy na Zachodzie mają stanowić główny opór przeciwko Austrii wdzierającej się do Rzymu, tak również na Wschodzie Turcja ma przeznaczenie roztrzącić potęgę Romanów wkraczającą do Stambułu. Lecz niezapominajmy że wielka zachodzi różnica pomiędzy caratem szymatyckim a caratem apostolskim. Pierwsze z tych mocarstw wspiera się na ludzie świeżym, posiada kraj obszerny, mogący wystarczyć na wyżywienie swojej ludności. Jakkolwiek dążeniem familii Romanowów jest panować nad Carogrodem, naród wszelako Moskiewski może się obejść bez tego podboju. Ztąd wynika, że choćby Moskwa pobiła została nad Dunajem, to jeszcze zamknąwszy się we własnych granicach, może stanowić silną potęgę dla pogańskiego despotyzmu. Przeciwnie, cesarstwo apostolskie jest słabem w sobie, jako złożone z różnych narodowości, które w liczbie przechodzą pierwiastek Niemiecki, i samo w sobie nieposiada elementu życia. Jego byt spoczywa w dyplomacyi, w dążności wylania się za ciasny obwód Niemieckich prowincyi. Z odparciem tej dążności i tron Habsburski upada. Carat więc apostolski dosyć pokonać we Włoszech, carat szymatycki zniszczyć potrzeba w Moskwie.

Polska i Włochy są jako dwa bieguny, około których interesa Europy skupiać się muszą. Dwa te narody są konieczne dla Ludzkości, mają więc podstawę swojego bytu, bo rozwijają pewną myśl, ideę. Lecz podstawa ta bytu jako idea, przez pewną tylko część narodu wykształcona, zrozumiana być może. Po za tą częścią masa narodu byłaby martwą, gdyby Opatrzność nieodziała ideą pewną powłoką dotykającą, zwaną *narodowością*. Bez tej ostatniej, potęga Polski i Włoch byłaby czysto moralną, tak jak potęga kościoła chrześcijańskiego w pierwszych wiekach chrześcijaństwa. Dwie te narodowości Polska i Włochy są tak silnemi, że pomimo zupełnego braku organów politycznych, one wszelako żyją i coraz więcej się kształcą. Jeżeli zatem filozofia Niemiecka może powiedzieć jako kryterium: *Jestem, bo myślę*, to Polska ma zupełne prawo odezwać się do Europy: *Jestem narodem, bo mam poczucie mój narodowości*.

Uczucie narodowości w Polakach jest powszechnem. Może zachodzić różnica co do sposobów objawiania się u nich narodowości, lecz samo poczucie Polskości niecierpi wyjątku. Poczucie to, u jednych jest skutkiem filozoficznego badania nad przeznaczeniem Polski, u drugich powstaje w skutku czytania historii i wspomnień tradycyjnych, rozniecających nie tak miłość, jak raczej dumę narodową. U innych w końcu, uczucie Polskości jest wprost

instynktowem. Mieszkaniec Górnego Szlaska, tak Austriackiego jak Pruskiego, niewie dla czego jest Polakiem, ale wie, że nie jest ani Austriakiem, ani Prusakiem. Sami nawet Niemcy dzielą ludność Szlaska na—Polską i Niemiecką. Kościoły katolickie nazywają *Polnische Kirche*. Lewy brzeg Odry zowie się *brzegiem Niemieckim*, a prawy *brzegiem Polskim*. Lud przechowuje mowę Polską jako rodzinną, śpiewa o Polsce.

Z drugiej strony, Ukraińiec wie, że Polska rozciągała się aż za Batoryn i Głuszyn. Do dziś dnia wyśpiewuje w swoich dumkach przekleństwo Targowiczanom, i nieraz wywieziony na Sybir więzień Polski słyszał na poza-Dnieprowskich łąkach *"Lutsze u was w niewoli, jak u nas na woli"*. Tęsknota w Ukraińcu do Polskich czasów, które przecież mogłyby być gorzkiem dla niego wspomnieniem, tęsknota ta, mówię, jest właśnie jednem z objawień narodowości Polskiej. Lud Ukraiński oburzał się na uciśnienia szlachty. Prowadził z Lachami zaciętą wojnę, rżnął szlachtę, a mimo to, pamięta że był Polakiem, że Polska jest jego matką, a Car jego tyranem. Sama rzeź Galicyjska nie jest zaparciem się w chłopach narodowości Polskiej. Wypadek ten za nadto jest miejscowy, parafialny, aby mógł być liczonym na rachunek ludu Polskiego. Galicya liczyła 16 cyrkulów i posiadała wówczas 1,550 mil kw., a rzeź miała miejsce na przestrzeni około 75 mil kw., leżącej w okolicy przepętnionej kolonistami lub urlopnikami z wojska Austriackiego, na czele których znajdowali się urzędnicy Austriacy. We dwa lata później (1848 r.), kiedy Austriya była w daleko większym niebezpieczeństwie, kiedy chłopu powtarzano kłamliwie, że Cesarz darował mu pańszczyznę, kiedy lada chwila spodziewał się powstania w Krakowie i we Lwowie, kiedy kraj cały przepętniony był emigracją, kiedy biurokracya używała wszelkich możliwych środków do poruszenia tak ludności Polskiej jako i Ruskiej na korzyść *caratu apostolskiego*, lud ten pozostał spokojnym, a nawet zdawał się żałować swojego obłąkania w r. 1846, i bratał się ze szlachtą.

Takie poczucia narodowości, nie tylko w jednym stanie, ale w całej masie ludu od Odry do Dniepru, od Karpat do Baltyku i do Morza Czarnego, powinny być dostateczną rekojmią na przyszłość. Wychodząc loicznie z zasady: *Jestem, bo myślę*,—kładziemy za podstawę bytu Polski: *Jestem narodowością, bo się czuję*. Czucie dowodzi życia, a życie dowodzi obecności sił potrzebnych do zabezpieczenia życia. Tak więc filozofia wojny wyprowadzając następstwa z tej zasady że Polska ma posłannictwo, ma poczucie narodowości, przychodzi do poznania że ma także siły których powinna użyć na własne ocalenie.

Narodowość spoczywa na myśli jaką reprezentuje naród. Myśl ta jest duszą narodową. Ciałem narodu jest rozległość kraju określona pewną formą, czyli wybitnemi granicami uformowanemi przez morza, biegi rzek lub pasma gór. Krew i muskulary narodu tworzą handel, płody, przemysł, fabryki, i t. d. Tak rozległość kraju jak jego płody, przemysł, handel, ludność, wojsko, należą do polityki wojny, jako traktującej o siłach materyalnych. Zmysłami narodowemi są: religia, język, tradycye, zwyczaje, swobody. Są to pięć zmysłów narodowych odpowiadających pięciu zmysłom człowieka. Jak człowiek, tak i naród, odbiera wrażenia za pomocą zmysłów. Wrażenia te również jak i myśl narodowa należą do filozofii wojny,—albowiem wrażenia zewnętrzne formują w narodzie pojęcia, uczucia, skłonności, które są podstawą sił moralnych. Prawem Natury, uczucia i skłonności powinny swobodnie się objawiać, to jest pomiędzy zmysłami a uczuciami powinna zachodzić najściślejsza równowaga i zgoda. Naród wtenczas jest w sile, kiedy potrafi ustalić u siebie równowagę pomiędzy ciałem, zmysłami i uczuciami. Jeżeli równowaga ta zerwana została, następuje albo choroba, albo namietność, które stanowią klasę chorób gorączkowych. Tak w jednym jak w drugim razie, wojna jest koniecznością. Wojna ta być może zewnętrzną albo wewnętrzną, a środki wojenne zasadzać się będą, albo na odparciu napaści siłą materyjalną, albo na obaleniu starego porządku i zaprowadzeniu reform społecznych.

Teraz każdy pojmuje jak ważną rolę namietności narodowe w wojnie prawdziwej odgrywać powinny. Brak tych namietności



czyni wojnę zupełnie niepodobną. Bez namietności, naród może być tylko świadkiem wojny dyplomatycznej, której teatr na jego gruncie może się znajdować. W takim razie, nie będzie to wojna prawdziwa, ale względna. Dwóch władców może się upierać o grunt, o mianowanie urzędników, o prawo wybierania podatków, rekruta, ale nigdy o wolność narodową. Taka właśnie jest obecnie wojna na ziemi Wołoskiej między Turcją a Moskwą.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

## DEMOKRATYCZNA PROPAGANDA ROSYJSKA.

Z Drukarni Wolnej Rosyjskiej przy Drukarni Towarzystwa Demokratycznego Polskiego, wyszły w tych dniach trzy nowe pisemka, dwa w języku cerkiewnym: 1° *Głos z Nieba*, i 2° *Widzenie S. Ojca Kondrata*, a jedno w świeckim: *Emilian Pugaczew*.—Pierwsze z nich podajemy dziś w tłumaczeniu:

"Duszo moja, duszo, wstań! Czy ty spisz?  
Zbliża się koniec, masz-że się ty smuć?"  
(Rozmyślania na Iszy tydzień Wielkiego Postu.)

"Niewiele dni temu, szedł po ziemi Rosyjskiej starzec cnotliwy i bogobojny z s. modlitwą w sercu i na ustach. I usłyszał głos z Nieba. Podniósł oczy w górę, ujrzał rozwarłe Niebiosa i siły niebieskie siedzące u stóp tronu Pana. Widział Cherubinów grających na cymbałach i Serafinów śpiewających: Święty, święty, święty Pan Bóg zastępów, pełne są Niebiosa i ziemia chwały Twojej; hosanna na wysokościach. I Archaniołowie zasyłali modły do Twórcy: "Jedyny miłośniku Ludzkości! Jak Ty jesteś święty, tak to jest pewne, że się zbliża koniec dla ziemi Rosyjskiej, i ona smuć się zaczyna. Za cóż żywiodawco prześladujesz naród Rosyjski?"—I odpowiedział Władca świata: "Prześladuję naród Rosyjski, bo przestąpił moją zapowiedź. Ja powiedziałem: Nie stwarzaj cielec, nie szukaj bożyszcza ani w ziemi, ani w wodach, ani pod ziemią, ani na niebie; nie służ im i nie uderzaj czołem przed nimi. Naród Rosyjski stworzył sobie cielca, uderza czołem przed Carem, swoim Mikołajem Holsztyńskim, który wszedł na tron doraźnie, a nie na tron prawdy. W księgach do nabożeństwa Car niegodziwy, imię swoje rozkazał drukować dużymi literami, moje zaś imię obok jego imienia drukiem drobnym oznaczył. Sędziowie jego przedajni, urzędnicy grabieżcy, lud mój w niewoli, Car wbrew zakonowi mojemu oddał go w poddaństwo szlachcie. On zaś sam, jako Faraon, szuka przyjemności w rekrutkach i pieniężnych poborach i w pociesznych pułkach swoich—gwardyą nazwanych. Na całej przestrzeni mojego świata, gdzie tylko powstana narody przeciwko Faraonom swoim, car Rosyjski posyła tam pułki swoje, swoich pochlebców, szpiegów i pieniądze wydarte za niewolę zakutemu ludowi; śpieszy na pomoc królom, swoim pokrewnym, śpieszy na ucisk słabych lecz sprawiedliwych męczenników prawdy, obrońców zakonu Chrystusowego. Rosyjski Faraon—Mikołaj, woła do tych męczenników, jak ów Egipski bluznierca: "Dla czego uciekasz z przed oblicza mojego? Chociażbyś przypiął skrzydła i zawczasie uszedł przed pogonią moją,—choćbyś się skrył przedemną nawet za ostatni kraniec morza, czy to w Angielskim państwie, czy niewiem w jakim królestwie, i tam ręka moja—wyobraziciel i sługa mój,—doścignie i skruszy cię. Chociażbyś się dostał do Nieba, ja i tam mam moich popów-pijaków, moich mnichów nierządnych. Dostaniesz się do piekła, i tam ja mam mojego ojca szatana,—przedwiecznego, niestworzonego,—który jest wszędzie i wszystko za mnie pełni, a którego ja nazwałem bogiem moim. O nim to ja myśląc mówię: Z nami bóg, zrozumiecie i upokorcie się pogańskie ludy—bóg bowiem (szatan) jest z nami."

"I jeszcze Bóg odezwał się do Archaniołów z wysokości władztwa swojego:

"Gniew mój każdorocznie dawałem poznać Rosyjskiemu ludowi od czasu wejścia na tron Faraona Mikołaja Holsztyńskiego. Nasyłałem na ten lud morową zarazę—cholera, karałem go pożarami, głodem! Zsyłałem zarazę na bydło. Lud Rosyjski nieumiał wytłumaczyć sobie tych zapowiedzi, nie rozumiał objawów gniewu mojego, i zmuszony przez niegodziwego Cara, cholera nazwał: "zaraza nie przez Boga za grzechy zesłana, lecz od Polaków." Tak natrząsa się Car a z nim i lud Rosyjski nad Polską, ukrzyżowawszy ją, jak niegdyś mnie ukrzyżował Herod z Żydami. Teraz Car niegodziwy, przewidując bliski koniec życia swojego, niedaleką chwilę stawienia się przed sądem moim, chce okpić mnie i bezwstydnym kłamstwem chciałby zbrodnie swoje zakryć przed obliczem moim i przed ludźmi. Dla tego też wymyślił on, że niby to ja rozkazałem mu wypędzić Turków z ziemi Turckiej, stanąć w obronie prześladowanej w Turcji religii mojej. I to jest kłamstwo bezwstydné. Potępieniec na złe używa imienia mojego. Chęć zysku i duma Farańska gnieżdżą się w sercu jego. Zamiast opiekować się religią i dbać o tryumf prawdy w obcych krajach, niechby on, Mikołaj, rozpoczął to dzieło wprowadzeniem prawdy i prawa do ziemi Rosyjskiej, tam bowiem fałszywe i bezprawia rozpostarły się jak w Sodomie."

"Wydął Mikołaj manifest do swego narodu o wojnie z Turcją, którym chce wmówić że jest Carem cnotliwym: "W tobie, Panie, nadzieję moją pokładam. Niechże się nie zawstydzę."

"I lud Rosyjski odurzony, uwierzył religijności i słowom Mikołaja, czołem przed nim uderza, jemu służy i oddaje mu cześć mnie tylko należną: Ja jestem Bogiem twoim, nie masz znać innych bogów przedemną."

"Manifest ten rozleciał Mikołaj na wszystkie strony świata, wszystkich wzywa do walki z Turkami, przyrzekając łupem podzielić się ze współnikami. Woła do każdego z królów: "Ciebie, bracie, ja miałem w myśli pod imieniem Pana. W tobie nadzieję pokładam. Przyjdź i dopomóż zawiązać Carogrodem: niech się tam mnożą urzędnicy moi i jenerałowie. Za twoją pomoc dam ci częśćkę twoją."

"Lecz żaden z królów dotąd nieusłuchał rady niegodziwej, bojąc się mnie i ludów moich, które są głosem moim."

"I tak, pominąwszy królów i ludy moje, idzie sam Mikołaj z niebogobojnym ludem swoim przeciwko Turcji, ażeby ukrzyżować ją jak ukrzyżował Polskę."

"Lecz ja wszystkich podniosę przeciw występniemu, dam uczyć ludowi Rosyjskiemu gniew mój—i dopóty go prześladować będę—aż przestanie dawać rekruty i pieniądze Carowi swojemu, bluzniercy na ucisk ludów ościennych i wypędzi go z ziemi Rosyjskiej. W moim królestwie niema ani Żyda, ani Turka, wszyscy są moi, i jedna jest owczarnia—ja sam jestem jej pasterzem, i takie jest prawo moje: "Kochaj bliźniego twojego jak samego siebie."—Amen."

## WIADOMOŚCI I DONIESIENIA.

NIEMCY.—W *Powszechnej Gazecie Augsburskiej* czytamy co następuje:

"To osobliwe towarzystwo przy stole u Amerykańskiego konsula w Londynie d. 22go Lutego, o którymśmy już wspomnieli, dało powód do wielu rozmów po wszystkich, nawet najwyższych kołach. Będą się prawdopodobnie w Europie zapytywać, jakim sposobem mogło przyjść konsulowi Amerykańskiemu na myśl pospraszanie Rewolucjonistów demokratów? W części przynajmniej, jesteśmy w stanie na to odpowiedzieć. Dzień 22gi Lutego był dniem urodzin Washingtona, a więc łatwo sobie wytłumaczyć że Konsul po goście nie mógł się udać do reakcji i arystokracji. Anglia przeboleła już utratę swoich Amerykańskich kolonii, ale mimo to, jej mężowie stanu, nie wzniesliby jeszcze toastu na pamiątkę człowieka, co najwięcej przyczynił się do tego; ale uroczystość u konsula Amerykańskiego musiała z konieczności mieć barwę demokratyczną i rewolucyjną—a Konsul niepotrzebował w Londynie długo głowy sobie łamać nad wyszukaniem stosownych żywiołów. Najzarliwsi radykalisci za kanałem będą mu za to wdzięczni. Lecz to wymotywanie nie jest dostatecznym; albowiem Washington dawno już umarł, a jeszcze dotąd ani jednemu dyplomacie Amerykańskiemu w Londynie nie wpadło na myśl święcić w taki sposób dzień jego urodzin. Musiały być więc jeszcze inne powody,—a te według naszego mniemania, znaleźliśmy w usposobieniu ludu i rządu Amerykańskiego. Leżą przed nami dzienniki Nowego-Yorku z świeżych dat, które Amerykańskim postom w Europie bez ogródki czynią wyrzuty że z wygnaćcami, z patriotami w ściślejszych nie żyją stosunkach, że nie reprezentują dosyć znacząco i stosownie do jej usposobienia republikanek Amerykę. *New-York Daily Times*, w swym wstępnym artykule z d. 18go Stycznia b. r., pisze:

"Nasz system dyplomatyczny musi być przejrzany, chcemy pozostać konsekwentnymi jak dotąd, nie chcemy się bezpośrednio mieszać w sprawy Europejskie; ale musimy przeciw coś uczynić, z czego Europa poznać mogła, jakimu stronnictwu najwięcej sprzymy. Gdy Amerykański konsul w Londynie wydaje naprzykład obiad i sprasza nań reprezentantów Europejskich rządów, powinien także zaprosić Koszuta, Mazziniego, i innych wygnanych patriotów, którzy pod opieką praw Angielskich żyją.... "O ile wiemy, to się do dziś dnia niewydarzyło. Naszemu dawniejszemu ambasadorowi, Abbot Lawrence, na myśl nawet nie przyszło, choćby kartę wizytową oddać w pomieszkaniu Koszuta, Mazziniego, Ledru-Rollina, i t. d., chociaż wiedzieć był winien, że to mu nie tylko zyskałoby serca jego spółobywateli, ale że to było jednym z jego najpierwszych obowiązków."

"W tej myśli wiele jest artykułów po rozmaitych innych dziennikach Nowego Świata."

KWESTYA WSCHODNIA.—Bóg nad Dunajem pozostaje w zawieszeniu, ucielił prawie, tylko kiedy niekiedy strzały działowe z przeciwnych sobie baterii nadbrzeżnych, przypominają o obecności i czujności wojsk nieprzyjacielskich. Oprócz małych utarczek forpocztowych wypadków wojennych, niema nic do zapisania. W Małej Azji, po nieszczęśliwych dla Turków dwóch bitwach, pod Akalczykiem w końcu Listopada, i pod Baszkada Lar (czyli Pahanir) na początku Grudnia z. r., gdzie w skutek popłochu Kurdów i innych kup nieregularnych, a nieudolności i niedbałości Paszów dowodzących, dwa korpusy Turckie w rozsypankę poszły, także do dziś dnia nie nieszasło. Gazety przed miesiącem spominały tylko, że nowa wyprawa Moskali w celu ubieżenia i odzyskania napowrót warowni S. Mikołajewskiej (Shefkati) nieudała się, i że cały oddział na zasadzie w lesie przyległym ukryty, sam przez Turków niespodzianie napadniętym i w pień wyciętym został. Dwa tysiące Moskali utraciło w taki sposób swe życie. Zimowa pora która tamtejsze górzyste okolice pokrywa głęboką warstwą śniegu, a zatem, i tak już zle drogi, nie przebytemi dla armii nieprzyjacielskich czyni, przerwała całkiem działania wojenne. Turcy korzystnie użyli tego czasu do



