

brak str. 221-224

DEMOKRATA POLSKI.

Demokrata Polski wychodzi bez oznaczenia czasu.—Opłata na Dziecięcą pótkarkuszy: w Anglii szyl. 3, we Francyi fr. 3 cent. 75, w Polsce zip. 6.

Dnia 20^{go} Października 1855.

Wszystkie listy, pisma, dzienniki, pieniądze, mandaty, i. t. d., przeznaczone do *Demokraty*, równie jak do Centralizacyi, mają być przesyłane pod adresem: Mr Stanislaus Worcell, 35, Hunter Street, Brunswick Square, London.

DZISIEJSZE POŁOŻENIE POLSKI.

Jeżeli kiedy, to dziś rozpatrzeć się w położeniu Polski jest naszym obowiązkiem, aby do niego kierunek czynu naszego zastosować.

Nigdy jeszcze od ostatniego rozbioru naszego nieznajdywała Polska tyle ułatwień w zbiegu Europejskich wypadków do wywalczenia swęj niepodległości, jak w obecnej wojnie z Rossyą.

Dowodzić tego niepotrzebujemy; dowodzą nadzieje powszechnie obudzone Polaków, dowodzą ułudzenia nawet przeciw którym *Demokrata* walczył, a które upowszechnienie swoje winny były prawdzie, na której mylném tłumaczeniu się opierały. Nikt dziś dworom wojującym nie przypisuje zamiaru wskrzeszenia Polski; nikt od poręczycieli całości państwa rossyjskiego, od nieprzyjaciół wszelkich praw ludowych, od spółników Świętego Przymierza, którego przywrócenie jest ich celem, życzeniem, potrzebą, odbudowania Polski niepodległej więcej nie oczekuje. Ale uwolniona od złudzeń które ją mąciły, prawda pozostała, czystsze jasniejsza światłem; tylko nadzieje nasze, podniesione wojną, nie ku dworom i obcej niemożliwej i niebezpiecznej pomocy, ale ku własnym siłom i krajowemu powstaniu są zwrócone, a to jedno, samo przez się, stanowiłoby już zupełną zmianę położenia i zdobycie nieoszacowanej korzyści.

Dopóki zdawać się mogło że wojna toczoną jest za nas, lub że mocarstwa wojujące chowają w zanadru akt uznania niepodległości Polskiej, jako talisman mający w chwili niebezpieczeństwa od zgonu je uratować a smoka moskiewskiego sztuką krakusową rozsadzić, mogli Polacy zamykać oczy na rzeczywiste położenia obecnego pomoce i dać się spokojnie wewnątrz rozbrajać i wiązać. Dziś, gdy wzięcie Sewastopolu nawet, pomimo dowiedzionej swęj bezskuteczności, uwagi sprzymierzonych ku Polsce niezwróciło, i tylko wywołało w Wiedeńskich koncyliabulach domysły, że obietnicą wrócenia Austrii i Prusom posiadłości polskich przyznanych im trzecim rozbiorem, dwory sprzymierzone mogłyby sobie państw tych spóldziałanie zyskać; dziś przeto gdy Polska, której sprzymierzeńcy ze względu monarchicznego konserwatyzmu swojego, za przedmurze przeciw despotyzmowi moskiewskiemu uważać niechęcą, przedstawia się im, nietylko jako okup upragnionego pokoju, ale jeszcze jako uszczuplenie potęgi rossyjskiej; dziś niema Polaka wartego tej nazwy, któryby środków osiągnięcia celu wzbudzonych wojną nadziei nieszukał gdzieindziej jak w obcej pomocy, a wtedy znajduje skarby ich niewyczerpane i w kraju własnym i w nastawieniu się dzisiejszym europejskich wydarzeń.

Wewnątrz duch podniesiony a siła uciskająca zmniejszona; sam fakt zerwania Świętego Przymierza pozbawił zaborców poparcia jakie zewnątrz siebie znajdowały, i wprowadziwszy je w stan wzajemnego między sobą podejrzenia, wystawił najpotężniejszego z nich na próbę, w której znikł urok wojskowej jego potęgi. Urok ten nigdy wielkiego wpływu na umysły Polaków nie wywierał; dowodzą tego bitwy 1831 roku; kiedy jednak zwycięstwa cząstkowe przywiodły do ogólnego upadku, nastąpiło zwątpienie o sobie i uznanie potęgi wroga. Prawdziwej przyczyny, leżącej w zbezwładnieniu ludu, od razu nie uznawano; lat długich propagandy demokratycznej, poświęcenia i śmierci męczennickiej apostołów emigracyjnych, pism i prac Towarzystwa przez całą ćwierć wieku potrzeba było, by wskazać krajowi rzeczywistych sprawców jego upadku, a zatem wrócić mu zaufanie we własne swe siły. Słowa jednak raczej do rozumu trafiają niżeli do woli; widok czynu tylko do czynu zagrzeać może, a czyn tryumfalnego zajęcia Warszawy ostatnim był w pamięci narodowej, dopóki Oltenica, Citate, Sylistrya, Alma, Inker-

man, Czernaja, Sewastopol, Eupatorya, i Kercz nieodświeżyły pamięci Grochowa, Wawru, Igań i Stoczka, zdzierając z nich kir, jakim je poddanie Warszawy pokryło. W miarę upadku ducha w wojsku moskiewskiem, rósł duch w Polakach; i gdzie doktryneryzm patentowanych patryotów nie mógł wybuchnięciu uczucia ludowego zapobiedz, dowiodły go masy czynem, jako to na Podolu i Ukrainie. Wojska moskiewskie, i wpływ odurzający patryotycznych mędrków, liczących na pomoc obcą dla tego, że ludu własnego się boją, albowi też że niechęć w ludzie przypuszczają wiary, która we własnych ich sercach wygasła, oto dwie główne przeskody, jakie powstanie w Polsce do zwalczenia miało. Druga tém była zgubniejszą, że w imię Polski pochlebając patryotycznym nadziejom, wielu dobrej wiary miłośników ojczyzny łudziła. Jasne nastawienie się wypadków, niszcząc zabójcze złudzenia, pozbawiło zwodzicieli ludu czarodziejskiego słowa jakim lud usypiali. Jak na mityngach angielskich dość jest wymówić Russella i Palmerstona nazwiska i chcieć usprawiedliwić politykę gabinetu, aby szturm przekleństw wywołać i wcisnąć sobie na czoło piętno ludowego wyklęcia, tak w Polsce tracić odtąd musi popularność każdy, który w imię pomocy Anglo-Francuskiej beczynność i czekanie spokojne ludowi doradzać będzie. Po zniknięciu tej jednej przeskody pozostaje druga: wojska moskiewskie; a te nietylko zdemoralizowane poniesionemi klęskami, nietylko przeredzone pochodami, głodem, chorobą, więcęj jeszcze niżeli od kul i bagnatów nieprzyjacielskich, które razem zniszczyły wedle obliczeń dobrze obeznanych powag do 300,000 regularnego żołnierza, ale reszta sześciu korpusów czynnej armii, grenadyery i gwardye, wysłane zostały w strony dalekie zatoki Finlandzkiej i Krymu, zostawiwszy do zastąpienia siebie w Polsce, wycięzione chorobami epidemicznemi rezerwy, okrucy niemogące zdążyć za forsownemi marszami, opóleniye bez ducha, organizacyi, karności, a co najgorsza bez żadnego ani w cudzych ani we własnych oczach uroku. I zaprawdę tego ostatniego uroku nigdy wojsko rossyjskie nie miało, ale go zastępowało urokiem jaki Car na nich wywierał. Otóż tego węzła nawet dziś jest pozbawione, odkąd Car, o cały Sewastopol i flotę zatopioną, w opinii ludu zmałał. O Carze właściwie można powiedzieć że stracił we własnych oczach urok, pchany ku wojnie wzajemną zazdrością dwóch stronictw, z rąk jednego lub drugiego lękający się szarfy, kiedy tym czasem w Polsce widzi wiszący nad głową miecz Damoklesa. Nie takim był Mikołaj i nie takie wojska zwyciężaliśmy w r. 1831. Nie takie też wojska wstrzymają Polskę od powstania, byleby sami Polacy nie dopomagali im w utrzymywaniu w Polsce spokojności. Wewnątrz więc, oprócz patentowanych patryotów, sprzyja nam wszystko; bo co do ucisku, rekruta, ciężarów, sądów doraźnych, co do klęsk nawet, jako to głodu, chorób, drożyzny, nieurodzajów, bankructw i zubożenia szlachty, te są dla powstania pobudką, przyprowadzając lud do rozpaczy, a mnożąc dezercyę i pozbawiając mieszkańców środków utrzymania się i zasobów wartych chronienia od rewolucyjnego wybuchu, pomnażają dzień w dzień krociami zastępy przyszłego powstania. Ustępstwa nawet rządu moskiewskiego są w oczach rozpaczonego ludu dowodem jeno przestachu Moskwy. Znika obawa, otucha więc rośnie, rosną nadzieje, a w sercu mieszkańca wzmaga się dzień w dzień wiara w Polskę i w siebie. Oto jakie usposobienie wewnątrz kraju; rzućmyż okiem na nastawienie się okoliczności zewnętrznych.

Zacznijmy od przeskód, aby przez porównanie z niemi, łatwiej otę m ocenić pomoce. Najważniejszymi przeskodami były zawsze półniczki rozbiorów, najbliższe nasze sąsiadki a Rossyi najszczersze bo naturalne sprzymierzenice: Austriya i Prussy. Czy obróćą

się dziś przeciw nam?... Niezaczepione przez nas, wszakże pomimo Akwizgrańskiego wzajemnego zareczenia sobie swych posiadłości, nie obróciły się otwarcie w r. 1831.—Dziś mogą mieć więcej powodów, ale czyż więcej będą miały łatwości?—Wtedy mało miały do lękania się od własnych ludów, od obcych zaś rządów niczego. Dziś, własne ludy im grożą od Appeninów i Adygi po same ujścia Dunaju, od Renu do Bałtyku i Wisły; a do ścisłej neutralności zmuszają je zwycięskie Francya i Anglia, z zupełnej nieruchomości robiąc dla obu warunk utrzymywania się przy życiu. Zwalczenie Polaków byłoby dopomaganiem Moskwie; a ponieważ przetrucenie się ich na stronę Moskwy, zagroziłoby na prawdę mocarstwom z nią wojującym, musiałyby te wtedy przeciw Austrii poruszyć Włochy, Węgry, Moldo-Wałachiją; przeciw Prusom prowincje nadreńskie i Saksonię; przeciw obu stronników jednoci niemieckiej. Obrócenie się ich przeciw powstaniu Polskiemu, to zmiana Europejskiego podziału, to zniknięcie ich z mapy. Austriya, dla wywiązania się za pomoc świadczoną jej na Węgrzech, załoniwszy tyły wojska rossyjskiego przez zajęcie księstw naddunajskich, tak rozciągnęła szeregi swe, że za ledwie na każdym punkcie obszaru swego posiada dość wojska do strzeżenia go przeciw mieszkańcom; jakże mogłaby wywoływać walkę z Francją, Sardynią i Anglią?—Caly ratunek jej w nieruchomym przetrwaniu wojny; najmniejsze jej przechylenie się w tę lub w ową stronę, porusza ludy, a poruszenie ludu którego-kolwiek to *Mane, Tekel, Farez* ognistemi zgłoskami nad głową jej zapisane. A Prussy? z Prusami się my nie liczymy. Z powstaniem do jednej trzeciej zeszczuplonem zdradzieckimi układami, sparaliżowanem nieudolnością dowódców i komitetów polityczną głupotą, z ludnością składającą się w połowie niemal z Żydów i Niemców, Poznańskie zdobyło się samo na Miłostaw, Sokółów i Wrześnią. Ale przypuściwszy, że Prussy są cémś, i że wobec silnego przeciwrossyjskiego u siebie stronnictwa wolno im będzie Moskwie przeciw powstaniu polskiemu dopomóc—sparaliżowane będą Austriya, czyli ta przetruci się na stronę sprzymierzeńców, czy Moskwy. W pierwszym razie, dopomagając Rosyji, podają sprzymierzonym pozór do wynagrodzenia Austrii za wierność jej posiadłościom pruskimi w północnych Niemczech; w drugim razie, pociągającym za sobą rozpadnięcie się Austrii, mogą Prussy przetruceniem się na stronę sprzymierzonych, spodziewać się od nich korony cesarskiej dla siebie. Jak zajęcie Stambułu było od Cara Piotra I., dla wszystkich jego następców głównem politycznym zadaniem, tak od Frydryka Wilhelma I. było spółzawodnictwo z Austrią dla królów pruskich. Zawsze odtąd przechylało szalę ostatecznych Prus postanowien. Przewagi nad Austrią spodziewały się Prussy od protektoratu Carskiego, i przyjmą z rąk czyichkolwiek więcej przedstawiających rękojmi. Dla korony cesarskiej sprzedadzą petersburskiego bratanka, byleby osiągnąć ad razu cel wiekowych swych usiłowań. W polityce dynastycznej, nigdy nie jest przymierze celem, ale środkiem; celem jest wzbicie się w potęgę, a sposób, położeniem kraju wskazany, sformułowany zwykle przez pierwszego z założycieli państwa, jako przez jenijusz który życie w nie natchnął i cel mu zakreślił, sposób wzbicia się państwa w potęgę, staje się *maxymą państwa*, którą się wszyscy następcy jego kierują. Ta *maxyma państwa* paraliżuje do szczytu pomoc, jaką mogłyby Prussy dać Moskwie przeciw powstaniu polskiemu podczas wojny obecnej. Przeciw Polsce, tak Prussy jak Austriya zupełnie dziś rozbrojone. Zabezpieczona wojną ad napaści dwóch, z pomiędzy trzech swoich zaborców, Polska będzie miała do walczenia z jednym tylko, a tym jednym jest ciężką wojną zajęta, w każdym spotkaniu bita, zdemoralizowana, wycieńczona, ostatnich sił swoich dobywająca Rosyja. Oto jak względem głównych, uznanych wrogów naszych stajemy. O innych wypadnie nam może wspomnieć jeszcze wyliczając sprzymierzeńców naszych, a tych odłożymy do następnego numeru naszego.

OBECNE POSELSTWO TOWARZYSTWA DEMOKRATYCZNEGO POLSKIEGO.

Są pewne obowiązki narodowe, które tylko za granicą można pełnić. Narody udzielne wysyłają i przeznaczają do tego ajentów,

wysłanników, pełnomocników; narody ujarzmione przekazały te czynności swym emigracyom. Zewnętrznem zadaniem emigracyjnem jest zatem zawiązanie przymierza z wolnymi ludami.

Te prawdy są stare jak Towarzystwo, jak Emigracya, jak Kościuszkowski, jak Kazimierz Puławski, jak biskup Krasieński. Są znane, powszechne, ale nie zużyte, i w chwili dzisiejszej odmłodzone całym życiem obecnych naocznych wypadków. Dla tego je powtarzamy jak dziesięcioro Bożych przykazań przy rozpoczęciu dziennego zawodu.

Zpomiedzy licznych fakcyi emigracyjnych, Towarzystwo Demokratyczne Polskie, będąc z zasady swęj jedynem stronnictwem narodowem, ma na mocy przeszłych prac swoich, znajomości ludu i pozyskanego jego zaufania, wyłączne prawo do przemawiania w Ludu Polskiego imieniu i jest jedynym upoważnionym pełnomocnikiem do przedstawienia myśli, dążności i potrzeb narodu naszego przed trybunałem opinii publicznej u tych ludów, które mogą wywierać wpływ na kierunek swęj zagranicznej polityki i dobór swych sprzymierzeńców.

Towarzystwu Demokratycznemu Polskiemu nie wolno jest wchodzić w sojusz z Dworami reakcyjnymi. Zdrowy rozum przepowiada daremność i bezskuteczność wszelkich zabiegów do zjednania sobie sprzymierzeńca w obozie przeciwnym. Gdzie panuje sprzeczność w zasadach, celach i interesach, tam zbliżenia być nie może jeno kosztem ustępstwa, które w demokracji byłoby zaprzeczeniem i zdradą sprawy narodowej. Z drugiej strony, siła Demokracji spoczywa na jasności i jawności prawdy. Demokracja nie walczy podchwytym, nie jest wprawna do taktyki podziemnych machinacyi, nie może zatem spodziewać się oszukania nieprzyjaciela; sama zaś, sprowadzona na manowce i zastawione zasadzki, naraża się na nieuniknioną porażkę.

Wszędzie, gdzie narody pozbawiono wolności i stłumiono wszelki wyraz opinii ludowej, gdzie zatem wpływ ludu na kierunek polityki zagranicznej sprowadzono do zera, tam kończy się jawne poselstwo Towarzystwa Demokratycznego i zamknąć się musi w granicach prywatnych stosunków z pojedynczymi ludźmi lub kółkami społecznymi ze sprawą Polski. Nawet wszelki użytek z pozostałych okrucich skrepowanej wolności druku jest bardzo wątpliwy, a półgębkiem wypowiadane prawdy o położeniu i znaczeniu Polski, mogą raczej przyczynić się do zaciemnienia i zagmatwania kwestyi polskiej a niżeli ją wyjaśnić. Przy wiezach nałożonych na opinię publiczną wolno jest tylko Czartoryskiemu, z całą bezczelnością swą poniewierać sprawę narodową; wolno Reitzenheimowi, Wołodkiewiczowi i t. p. popisywać się koncytowaniem śródecków i fortelików do podźwignienia wielkiej sprawy; wolno nawet być może zadać hucznie w trąbę wojenną, byleby nastroszoną była przez rządowego kapelmajstra—ale nigdy nie będzie wolno Towarzystwu Demokratycznemu wyprowadzić całej jasnej prawdy na jaw, i przemówić otwarcie za wszechwładztwem Ludu Polskiego. Zresztą, co za skutek może być z podobnych przedstawień? Naród nic nie zrobi, dopóki mu nie wolno, a Rząd nie zrobi bo nie chce. Nie lepiejże w tym przypadku postawić się w niemęj opozycji . . . ? i tym sposobem oznajmić narodowi bratniemu, że, dopóki jego rząd reakcyjny trwać będzie, Polska niczego się od niego spodziewać nie może, niż próżnemi przedstawieniami łudzić siebie i Polskę i podawać nas stronnictwu demokratycznemu Europejskiemu w podejrzenie, jakobyśmy mniemali że rząd absolutny może sprawować z honorem i godnością przywłaszczoną nad jakimniebądź narodem władzę?—

Towarzystwo Demokratyczne Polskie zatem tylko w Anglii i Zjednoczonych Stanach Północnej Ameryki może spełniać jawne swe emigracyjne poselstwo. Reszta Towarzystwa, rozrzuconego po innych krajach, powinna z tego powodu cały swój wpływ przetrucić do najbliższego z tych dwóch krajów, aby wobec ludności wolnej skutecznie przedstawić sprawę Ludu Polskiego i wyjednać od niej tę pomoc, jaką nam dać może i powinna.

Osobliwie w Anglii, gdzie od chwili rozpoczętej wojny z Moskwą, interesem prawie wszystkich warstw narodu jest prowadzić wojnę skuteczną z najgłówniejszym nieprzyjacielem Polski, gdzie przeto lud odtąd nietylko spółczuciem, lecz interesem spólnym związanym został z ludem Polskim, zadanie poselskie Centralizacyi i Twa stało

się niezmiernie ważnym i powinno być o ile możliwości przez całe stronnictwo narodowe w kraju i na emigracji wspieranym, aby z tak dobrą sposobnością skorzystał i do szali przeznaczeń wojny, wagę zdania angielskiego ludu na stronę Polski przyrzucić mogło.

Dla tego też Centralizacya od dwóch lat rozpoczęła agitacyę w Anglii, i prowadzi ją z mniejszym lub z większym skutkiem do dnia dzisiejszego. Komu wiadomy jest skład angielskiego społeczeństwa, w którym arystokracja rodowa trzyma ciągle stér rządu, a majątkowa parlamentu, i pomimo najsilniejszego parcia z dołu, jeno powoli i niechętnie ustępuje z arystokratycznych swych dążeń; komu wiadome są zrodzone w wyspiarskim odosobnieniu ludu angielskiego przesady przeciw cudzoziemcom i ciągle im niedowierzanie, komu wiadoma odrębność zapatrywania się na stosunki innych narodów, i różnaitość partyj wywnętrznych odpychających się wzajem i trudnych do połączenia w imieniu ogólniejszej sprawy, ten raczej dziwić się powinien, jak Centralizacya mogła jakkolwiek wywrzeć wpływ na zdanie powszechne. A jednakże wywarła go przy pomocy sprzymierzonego z nią Koszuta. Zarządzone mityngi, podyktowane przez Centralizacyę uchwały, przyjęte przez tysiące zgromadzonego ludu po rozmaitych miastach, wyrażając żądanie prowadzenia zaciętej wojny, naznaczając jako cel dla niej materialne uszczuplenie potęgi Rosyjskiej, wyzwolenie uciemżonych narodów i odbudowanie Polski, przyczyniły się do utworzenia tak silnej opinii publicznej za wojną a przeciw uleganiu żądaniom Austrii, że jak to konserwatywne dzienniki same przyznały, ministeryum i parlament nieśmiały zgodzić się na wiedeńskie tłumaczenie Czterech Punktów, i że w obec ogólnego oburzenia, na telegraficzne zapytanie Napoleona, czy rząd Angielski zgadza się na warunki austriackie (czyli rossyjskie, co jedno) na które już Drouyn de Lhuys, John Russel i poseł turecki byli w Wiedniu przystali, Palmerston zmuszonym był odpowiedzieć odmownie. Gdyby więc te usiłowania nie wywarły innego skutku prócz przyczynienia się do tego że wojna niemogła wtedy, gdy pokój jeszcze prawdopodobnym był, być zakończoną, już wieleby zostało zrobionem, bo póki wojna trwać będzie, naród Polski będzie miał przed sobą sposobność do korzystania z niej na rzecz swojej niepodległości.

Lecz dotychczasowa agitacya inne jeszcze wydała owoce: Niepodległość Polski stała się hasłem ludu angielskiego. Jeżeli jaki człowiek stanu chce pozyskać jego zaufanie, otrzymać oklaski, musi oświadczyć, że celem wojny odtąd nic innego być nie może tylko odbudowanie Polski i że każdy grosz wydany i każda kropla krwi przelana, byłoby marnotrawstwem i zbrodnią, gdyby wojna dla tego samego celu co dotąd, dalej prowadzoną być miała.

Z tém wszystkim, dotąd otrzymanego z agitacyi skutku nie można uważać za dostateczny. Dopóki polityka i kierunek wojny nie zostaną zmienione, powinnością Towarzystwa Demokratycznego będzie nieustannie wpływać na opinię ludu angielskiego. W radzie mocarstw kierujących wojną przeciw Rosyi, on jeden na mocy niewydartych mu dotąd konstytucyjnych praw swoich może podnieść głos w obronie Polski. Dopóki narody inne nie powstaną, naród Polski dziś niema szerszego sprzymierzenia w obozie walczących z barbarzyńską Moskwą. Gdyby polityka dworów dłużej w dzisiejszém swém usposobieniu potrwiała; gdyby wycieńczone rządy chciały zatrzymać się w pół drogi, a wtedy Napoleon znowu rząd Angielski odważył się wezwać, jak to raz już podczas konferencyi ostatnich wiedeńskich uczynił, do zawarcia pokoju kosztem nowego jakiego rozbioru Polski, od razu zaspakajającego pożądlivości austriackie i pruskie; lub gdyby, w pierwszych chwilach powstania Polskiego, korzystając z popłochu Moskwy, na dobiecie targu z nią, zechciał w porozumieniu z Austryą oświadczyć, jak to już względem Włoch zrobił, że powstanie Polski jest sprzeczne z interesem Francyi, wtedy sam tylko naród Angielski może przechylić szalę na korzyść Polski. Dla tegoto powinnością Towarzystwa i Centralizacyi jest, nie tylko utrzymywać agitacyę aż do czasu naszego powstania, lecz także przygotować i urządzić ją tak, aby w chwili ruchu lud Angielski, natychmiast, od razu na całej przestrzeni Wielkiej-Brytanii podniósł głos za Polską jak jeden mąż, i każdego ministra, coby się poważył na opuszczenie lub zdradę naszego Narodu, obwołał zdrajcą i z posady stracił.

Towarzystwo Demokratyczne zatem będzie nieustannie głosić następujące prawdy: 1) Że Kwestya-Wshodnia nie może być sama przez się rozwiązana, jeno przez rozwiązanie kwestyi poprzedniej, głównej, prawdziwie Europejskiej, to jest kwestyi Polskiej; wskutek albowiem rozbioru Polski, zaborcza potęga despytyzmu rossyjskiego wzrosła do takich rozmiarów, iż dziś zagroziła materialnym interesom wszystkich narodów, a tej przewagi, tej siły opierającej się wszelkiemu postępowi ludzkości, paraliżującej najszlachetniejsze dążności i energiję każdego ludu europejskiego, podstawą, kamieniem węgielnym, jest przymierze despotów, które dopiero na gruzach Polski zawiązać się dało. Powtóre, że odbudowanie Polski, łamiąc przewagę Moskwy i niszcząc spójnię pomiędzy despotyzmami, rozstrzyga od razu dwie kwestye: kwestyę równowagi Europejskiej i kwestyę jej cywilizacyi, nierozdzielnych między sobą, bo Moskwy skutecznie pokonać nie można bez obalenia zarazem despotyzmu. Dowodem tego najsmutniejszym dla narodu Angielskiego jest kampanija Krymska, za pomocą której despotyzmy sprzymierzone z Angliją zamierzały Moskwę przymusić do pokoju bez naruszenia interesów despotyzmu. Najświetniejsze wygrane, wzięcie nawet Sewastopolu, nie były z tego powodu zwycięstwami nad Moskwą, ale zbrodniczym zmarnowaniem skarbów i krwi narodów zachodnich. Potrzebie, że wojnę skuteczną z Moskwą można tylko na gruncie polskim prowadzić, i carat w samo serce ugodzić; że powstający lud polski będzie dla narodów Zachodnich najskuteczniejszym sprzymierzeńcem, bo mającym ten sam cel, ten sam interes, tę samą dążność. Kwestya Polski przemawia zatem zarówno do interesu jak do spółczucia Anglii. Pokonanie, ale nie ocalenie honoru i całości Rosyi; tryumf ludów, nie zaś utrzymanie dyspotyzmu, jest warunkiem bytu i missyi narodu polskiego.

Na drodze praktycznej zaś, zadaniem Twa będzie zorganizowanie wielkiego stowarzyszenia przyjaciół Polski, którego przeznaczeniem będzie, ustalić agitacyę na korzyść Polski i Twu Demu za granicą przebywającemu dostarczyć pomocy do spełnienia jego narodowych obowiązków.

Two Dmne na mocy swej organizacyi jest w możliwości wielką działalność rozwinąć. Tam gdzie wszystkie pojedyncze usiłowania dążą do spólnego celu, niepodobienstwem jest celu niedopiąć. Potrzeba tylko silnie chcieć, szczerze chcieć i zgodnie spółdziałać. Czego Two nasze, gdy ożywione dobrym duchem, zdolnem jest dokazać, świadczy rok 47. Jeżeli wówczas Two Dmne, wpośród powszechnego letargu, potrafiło zwrócić uwagę całego ludu francuzkiego na sprawę Polski i zebrać dostateczne fundusze na działanie zewnętrzne, dla czegoż dziś, w obec wojny Anglii z Rosyją, nie miałyby zdołać interes i spółczucie ludu Angielskiego obudzić i zwrócić ku kwestyi polskiej, i pozyskać jego przymierze?

Jakie pierwsze kroki w skutku naszego obowiązku i stanowiska w chwili dzisiejszej nam uczynić należy, o tém powiemy w osobném piśmie, zwróconém do Twa Dem. w Anglii.

KOSZUT JAKO DZIEŃNIKARZ.

Z obchodem ostatniej rewolucyi listopadowej, i końcem mityngów na korzyść sprawy polskiej przez Centralizacyę zwoływanych, nie skończyła się polska propaganda w Anglii. Potrzeba było prawdy z oklaskami przyjęte i uznane uczuciem, zakorzenić w pojęciu ludu zimną ich rozważę, a pracy pod drugą tą fazą podjął się znowu Koszuth, w tém głębokim swém przekonaniu, że równie Węgry wyswobodzić jako też wojnę obecną szczęśliwie zakończyć i z niej sprawę spólnęj wolności zwycięzko wyprowadzić, tylk wskrzeszeniem Polski można. Zaczął więc o wojnie obecnej pisać do dziennika „The Sunday Times“ regularnie co tydzień artykuły, których zwrotką niezmienną było: „Wskrzeszenie Polski,“ jak niegdys „Delenda Cartago“ Scypiona. Różnice widzenia jego a innych dziennika tego pisarzy kazaly mu po kwartale obracać za następny organ swój dziennik tygodniowy *The Atlas*, którego zasady były co do spraw zagranicznych naszemi. Odtąd ciąg artykułów jego stanowi prawdziwy, i najlepszy ze znanych nam Kurs Polityki obecnej ze stanowiska polskiego, najlepszy wykład sprawy naszej w obec dzisiejszych

jéj sędziów. Przerwa *Demokraty* niepozwoleńszy nam utrzymać Emigracyę w obiegu rozważonych pytań, możemy jeno z jednego ze świeższych Nrów *Atlasu* przytoczyć krótki wyjątek, jako przykład Koszutowego uważania sprawy naszej. W artykule o położeniu kontynentu, przebiegłszy Włochy, Francję, Niemcy i Węgry i dowiodłszy, że albo z ducha są republikanckimi, albo z położenia zmuszonymi do szukania w Republice jedyne lekarstwa na trapiący je ucisk; swój ustęp o Węgrzech zamknąwszy twierdzeniem że są i być muszą republikanckimi, tak rzecz dalej prowadzi:

“A taką (republicancką) jest też i Polska i taką być musi. Dyplomatyczni kuglarze, dość tępego pojęcia na wyobrażenie sobie iż Włochy południowe zgodzić się kiedyś mogą na przyjęcie obcego jarzma pod postacią tuilleryjskiego satrapy, mogą zaiste ludzię się marzeniem że uda się im nieśmiertelną sprawę Polski oszukać za pomocą restauracyi udanej z lalką na tronie poruszaną drutami w rękę zagranicznego mocarza; ale naród Polski nigdy sztucznego galwanizmu takiego nie weźmie za życie. Położoną będąc na pograniczu samém Rossyi, Polska może ożyć na nowo i pozostać przy życiu przez wcielenie jeno w siebie zasady wprost przeciwnej zasadzie Sankt-Petersburskiej; położenie jéj niepozwała półśrodków: musi ona być republikancką—lub niebyć. Parodya rewolucyi, naksztat greckiej, z Ottonem za króla, podobne w Polsce wydałyby skutki. Republikanizm z Polski uczyni naród; królewskość zaś wystawiłaby ją na odurzające wpływy sąsiedniego despotyzmu, nad któremi nie łatwo przemódz by się udało wpływem precyzyjnym obcym. Obca pomoc z natury swéj przypuszcza zrzeczenie się niepodległości, chyba spoczywała na trwałej solidarności i wzajemnego wspierania się, co jest jeno możebnym na podstawie federacyi między narodami, nigdy zaś na spruchniającej podwalinie zmiennych królów. Ruch odrodzenia polskiego musi być całkowicie republikanckim, albo się poronieniem zakończy.”

WIADOMOŚCI I DONIESIENIA.

ANGLIA. JERSEY. Świeże wypadki Jerseyjskie zdają się zapowiadać zmianę w położeniu czynniejszych emigrantów na ziemi Angielskiej, a zatem na doniesienie polskiemu wychodźtwa zasługują. Nietylko stronnictwa, ale klasy konserwatywne w Anglii od pary tygodni zaczęły okazywać udane oburzenie przeciw jawnemu występowaniu wygnańców, zwłaszcza francuskich, przeciw porządkowi rzeczy który rzeczpospolite wywrócił, to jest w obronie swéj wiary i zasad. Oprócz *Timesa*, który uporne zachowywał milczenie, wszystkie większe codzienne londyńskie pisma wystąpiły jednocześnie przeciw zbiorowemu odezwaniu się do Republikanów Koszuta, Ledru Rollina i Mazziniego; o mowach obchodu 26 Września w Londynie zachowywały pogardliwe milczenie. Dopiero w skutek korespondencyi nadesłanej z Paryża *Times*, z pogardzą raczej niż z oburzeniem, oświadczył zdanie swoje o tym obchodzie, a mianowicie o liście *Felixa Pyata* na niém odezwanym do Królowej Angielskiej, w którym odwiedziny jéj do Paryża naganiał. Dziennik przeciwnie francuski *L'Homme*, wydawany od blisko dwóch lat na Jersey przez Ribeyrolla, byłego wydawcy paryskiej *Reformy*, umieścił na żądanie cały ten list w Nrze swoim z 10 Paźdz. to jest we trzy tygodnie po jego ogłoszeniu. W matych parafiach wywołują hałas drobne powody; między wielkimi ludźmi zapomnianego jerseyjskiego instronia ogromny wzniosł się wiec okrzyk. Rej wodzili oficerowie garnizonu, owe parafianek wyroczenie; nie w miasteczku zaledwo stało na przyklepanie rozmaitego rodzaju wściekłych plakatów, zwolujących na *obrzygni* (!?) mityng i żądających wydalenia z wyspy bluźnierców przeciw pięknéj której królowa miała być najpiękniejszym klejnotem. W sobotę 13 Paźdz. odbył się mityng pod przewodnictwem konetabla, to jest burmistrza miasta, na którym odwoływano się do amerykańskiego *Lynch law*, to jest do zwyczaju wieszania lub rabowania bez sądu, przywołującym do porządku, prawa i konstytucyi mieszkańcom poważnym nieudano kończyć mowy, a w kilka godzin po mityngu, zebrane przez oficerów wojska po cywilnemu przebranych tłumy, rzuciły się na drukarnię. ob. Świętosławskiego z której dziennik wychodził, i zażądały prassy połamać i czcionki rozrzucić. Przeciw oficerom wojskowym obroniła drukarnię policya cywilna wsparta sąsiadami. Oficerowie odeszli zagrażając przyprowadzeniem żołnierzy, ale natomiast p. konetabl, prezydent mityngu, przyszedł i sąsiadów odprawił do domów biorąc wszystko na siebie. Policya jednak wierna obowiązкови swemu pozostała przez noc, a oficerowie nie wrócili więcej. Tylko nazajutrz pan konetabl osobiście przyszedł, od wice-gubernatora Pana *Love*, oświadczyć OO. *Ribeyrolles*, wydawcy, *Pianciani* ajentowi, i *Thomasowi*, nadzorcy dziennika, rozkaz opuszczenia wyspy. Ulegając rozkazowi, oświadczyli że odpłyną, ale ostatni na wyspie Nr dziennika z d. 17. b. m., z opisem zdarzenia jeszcze wydali. Spodziewamy się że ten jedyny i zdolny organ republikanów francuskich przeniesie się do Londynu, gdzie takiego bezprawia lękać się nie będzie miał powodu. Na Jersey wice-gubernator jest samowładnym, w Londynie panuje nie tylko prawo, ale i ludu opinia gdy się do życia poczuwa; opinia zaś ta przychylna właśnie wygnańcom i demokracji. Możemy jednak być podejrzliwymi i niepokojeni, i dla tego zwłaszcza w korespondencyach, które otwieraniu podlegać mogą, powinniśmy być ostrożni, ale to właśnie dla emigrantów politycznych jest życiem. Czém dla żołnierzy bitwa, tém dla nas niepokój; przez nie tylko zdobywamy zwycięstwo.

TURCYA.—OBÓZ POD WARNA. (Wyimek z listu Kozaka.) Dnia 2. Września. . . . Pomimo ciągłych zaręczeń naszych dyplomatycznych dowódców,

nazwy 'Sultańskich Kozaków' nie zamieniliśmy dotąd na Ulanów Legijonu Polskiego. Rozległe ich stosunki, o których nam bez ustanku prawią są zatem najoczywistszym kłamstwem. Świeżo przybyli z Francyi i Anglii byli zdziwieni i srodze rozczarowani, kiedy zamiast porządnie uorganizowanego wojska, zobaczyli pułk nasz nędzny, głodny, obdarty, wychudły i schorzał. Od 4 miesięcy nie otrzymaliśmy żołdu, żywność nader nędzną nam dają, a nadomiar złego, bulgarska febra morduje naszych nielitościwie. Kilku z nowo przybyłych umarło. Pomiedzy innymi Zawadzki i Nawrocki. Zamojski, nasz nacelnik, zamiast pułkiem, zajmuje się rzeczami dyplomatycznymi i już 3 miesiące jak nas opuścił. Sadyk Pasza korzystając z téj sposodności, przysłał rozkaz do wymarszu. Trzeba było naszą kawalkatę dziadową nacznie widzieć aby utworzył sobie obraz naszego kozactwa. Bez szarawarów, na workach, derach, łachmanach, powodując konie sznurkami z drewnianymi kneblami zastępującymi w pyskach wędzidla, ruszyliśmy w marsz—gdzie? może do Polski? broń Boże!—do Azyi, gdzie Sadyk za pomocą hufca polsko-tureckiego chce pozyskać gubernatorstwo w opuszczonej twierdzy. . . .

MACIEJ STACHERSKI, wygnany r. 1850 na początku rządów prezenta, wraz z Centralizacyą, której był sekretarzem, do Anglii, doznał tego samego, co Wojciech Darasz, jego przyjaciel, zabójczego wpływu londyńskiego powietrza i braku pierwszych potrzeb życia, a wywiozłszy z sobą za powrotem do Francyi zarody suchot, na które w rok później przyjaciel jego umarł, przeżył go o lat parę nieprzerwanych cierpień i dnia 26go Września r. b. poszedł za nim w Paryżu, skąd grono zasnuconych braci towarzyszywszy zwłokom jego do cmentarza Montmartre, dnia 27go t. m. pokryło je obcą, ale łzami polskimi poświęconą ziemią. Wierny do końca Towarzystwu, którego był wysłannikiem do kraju, a potem czynnym, niezmordowanym i zdolnym sekretarzem i bibliotekarzem przez lat kilka przy Centralizacyi w Wersallu i w Paryżu, i któremu na dni kilka przed śmiercią, jeden jeszcze ostatni dowód wierności swéj dał ochoczym nadesłaniem wotu i troskliwém biblioteki strzeżeniem, niespodziewał się zaiste aby jego niegdys przyjaciel a dzisiejszy Twa odstępa, z holdu jaki zmuszony był oddać jego wytrwałości, skorzystał, dla ogłoszenia na jego grobie zmyślonego Twa zgonu. Słów jego nie powtarzamy. Wzmiankowaliśmy o nich jedynie dla zaprotestowania w imieniu pamiętnéj wytrwałości nieboszczyka, przeciw bluźnierstwu nad zwłokami jego wyrzeczonemu. Umarł nasz współpracownik, nasz towarzysz, nasz brat, na posterunku, na którym przekonanie jego, ojczyzna i Two go postawiły; ale przedmiot prac jego, życzeń i nadziei, ale *Towarzystwo Demokratyczne Polskie* żyje i żyć będzie dopóty, dopóki celu swego, Ojczyzny nie zdobędzie; a jego chorągiew, która do niéj nas doprowadzi, i bez przeniewienia się Polsce, ani na szmaty podrzeć, ani zwinąć i wstydliwie ukryć, póki trwa bój, się nie da; chorągiew tę, na kopcu na którym drzewiec jéj kruszono, my, z wiarą w zwycięstwo jéj, dumnie zatykamy. Ziemia uczczona zwłokami wiernego członka jest świętą i godną chorągwi, a ta najmilszym, najszacowniejszym nagrobkiem, jakiego Maciej swó dla siebie zapragnął.

Ledwie rozpoczął czynne żywota swego lata, gdy już za kraj walczył; młodym był gdy dla skuteczniejszego służenia mu na smutne wygnanie dobrowolnie go zamienił; młodym nawet jeszcze, gdy go powtórnie, jako apostoła wiary świętej, ujrzał, aby z niego wróciwszy, na wygnaniu powtórnie, które wszystkie dojrzałe lata jego pożarło, w wilią może chwili szczęśliwszej, nęcony nadziejami wojną obecną obudzonemi, w sile wieku skonać. Pokój zwłokom jego!

Odezwa Koszuta, Ledru-Rollina i Mazziniego w tłumaczeniu polskiem wyszła w tych dniach zpod prasy Drukarni Tow. Dem. Pol. Cena w Anglii den. 3, we Francyi cent. 20.

Do niniejszego Numeru załączamy jako Dodatek List O. Kozierowskiego Józefa do O. Mierosławskiego Ludwika, napisany z powodu mowy jego po-grzebowej nad zwłokami Macieja Stacherskiego.

OD REDAKCYI DEMOKRATY POLSKIEGO.

Z tym numerem kończy się oddział dziewięć-numerowy *Demokraty Polskiego*. Prenumerotorowie którzy za przeszłość nie uiszcili się jeszcze z opłaty, proszeni są o nadesłanie takowej natychmiast.

O opłatę na następny dziewięć-numerowy oddział, w ilości jak dotąd, to jest: w Anglii szyl. 3, we Francyi fr. 3 cent. 75, w Polsce złp. 6,—upraszamy także bez zwłoki.

Londya. W Drukarni Towarzystwa Demokratycznego Polskiego.