

DEMOKRATA POLSKI.

Demokrata Polski wychodzi bez oznaczenia czasu.—Opłata na Dziwięć półtarkuszy: w Anglii szyl. 3, w Francyi fr. 3 cent. 75, w Polsce złp. 6.

Dnia 10^{go} Marca 1856.

Wszystkie listy, pisma, dzienniki, pieniądze, mandaty, i. t. d., przeznaczone do *Demokraty*, również jak do Centralizacyi, mają być przesyłane pod adresem: Mr Stanislaus Worcell, 35, Hunter Street, Brunswick Square, London.

ZJAZD PARYZKI.

KONGRES—czy KONFERENCJA?—niewiadomo. Wolno dziennikarzom czy tém czy owém narady wysłanników mocarstw układowych się nazwać; znak niewątpliwy, że lubo wstręt powszechny przeciw odnowieniu ukoronowanych głów spisku nie pozwala dwóm przechwalać się odnawianiem kongresowych z lat 1814 i 15 zamiarów, nie zarzekają się przecię korzystania z obecnej sposobności dla ich dopięcia. Ku nim, ku uwiecznieniu więzów ciążących na podbitych ludach, zmierzają kierowana przez rządy wojna. Ze skutku pokazało się jednak że w takim zamiarze prowadzona, nie mogła być dla żadnego z wojujących państw korzystną; potrzeba więc było koniec jej położyć, ludy pozbawić nadziei jakie im podobało się w wojnie upatrywać, i za pomocą pokoju zawartego dopiąć tego samego celu. Ku uwiecznieniu kajdan ludowych zmierzać więc będą zmywy paryzkie. Już zawieszenie broni zawarte. Już usunięte wszelkie przeszkody jakie dalsze działania, a raczej przygotowania wojenne: jako to wysadzanie warowni zdobytych, strzały z *siewiernej krepости*, utarczki forpocztowe, itp, itp, mogłyby spokojnemu zawieraniu układów przedstawić. Francya urzędowa pokój chce; a jej otwarte przez dzienniki i burzę oświadczenia, mowa nareszcie od tronu do Ciała Prawodawczego(*) winszująca sobie wypadku jaki, ocalając honor wojskowy Rossyi, (zapewne kapitulacja Karsu) ułatwił Aleksandrowi przyjęcie przedstawionych mu warunków, uwalniają nas od dowodzenia tej chęci. Rossyja potrzebuje wytchnienia; tego podpisanie spieszne i bezwarunkowe punktów przedugodnych dowodzi; a znane jej wiarygodność w dotrzymywaniu zobowiązań, usuwa trudność, jaką inaczej by przedstawiały późniejsze wyniki dzisiejszych ustępstw. Anglija nawet, która, jako naród—lubo z wycieńczonym wojskiem ale nienaruszonym jeszcze kredytem, potrzebowałaby korzystania z chwilowego znurzenia Rossyi, dla zdobycia rzeczywistych przeciw niej zabezpieczeń—Anglija, jako wyobrażona przez dwór i rządzącą kilkunastu rodzin koteryę, więcej wagi przywiązuje do zabezpieczenia dzisiejszych kontynentalnych, koburgskich i niekoburgskich dynastyi, aniżeli do rzeczywistych korzyści państwa, i pomimo marsowych dziennikarstwa pogroźek, z radością pokój powita. Austria, ów Piłat w dzisiejszym *Credo*, do którego wyroku cały Sanhedryn obradujących odnosić się musi, sama odnosi się do Moskiewskiego Cezara po tego wyroku podyktowanie. Sardynii nie będzie wolno upominać się o co innego, jeno interes kontyngensu swego, a Turcyja już z rzędu państw mających własną wolę jest wykreśloną, skoro udało się walkę o jej niepodległość z jej własnych rąk wydrżyć. Przed wojną była, wedle Mikołaja, dogorywającym chorym; dziś jest trupem gotowym do dysekcji pod nożem swych lekarzy. Turcyja właściwie jest pokój żywiołem, bo skarbnicą mającą zakupienie jego opłacić i za koszta wojenne, tak zwycięzcom jak zwyciężonym, wynagrodzić. Pokój więc, wedle wszelkiego prawdopodobieństwa, będzie zawarty; a ci Polacy, którzy jak nas wieści dochodzą, nadzieje swoje w obcych, z wydarzeń wojennych przenieśli dziś na dyskusję kongresu, to jest na patryotyzm zwierzyli eks-ambasadora Czartoryskiego, na Clarendona stosunki z nieboszczykiem Dudlejem Stuartem, lub, co gorsza, na politykę autora 'Myśli napoleońskich', dowodzą jeno nie-

(*) "Cesarz Rosyjski, spadkobierca położenia nie przez siebie przygotowanego, okazał się ożywionym szczerem życzeniem położenia końca powodom krwawych zatargów. Przyjął śmiało przedstawione przez Austrię warunki. Ocaliwszy honor oręża swego, przyjęciem tém równie siebie zaszczycił, jako też uległ jasno wyrażonemu widzeniu Europy." (*Message du 3 Mars 1856.*)

wyleczoności maniaków, których muzgowe obłokanie sięgło serca i z niego wiarę w ojczyznę wykorzeniło, zastępując jej miłość dyblentantyzmem kastratów, a jasne o niej pojęcie mydlanemi bańkami. Nie dla nich piszemy odkądśmy zrospaceyli o ich powrocie do zdrowia; ale są inni, których zwątpienie z pełności polskiego uczucia pochodzi, a którzy znieść nie mogą widoku zawiedzionych ustaniem wojny nadziei, od niego w obręby prywatnego życia, lub za przepaści Atlantyku do Ameryki albo Australii już uciekać zamysla. Stójcie! do nich wołamy; ze zniknięciem kłamliwych ułudzeń nic jeszcze nie stracone!—wszystko owszem zyskane—stójcie—bo jedyna przeszkoda do odzyskania Ojczyzny naszej usunięta—a lubo nowa zwłoka nam zagraża, zwłoka tę właśnie przeszkodą sprawiona—lubo do tej zwłoki sami, łudzeniem się naszym przyczyniliśmy się—przecię ta zwłoka nie może nawet być długa; a zyskawszy czas do poprawienia błędu, w naszej będzie mocy zagoić własnymi rękami zadane rany i za pierwszą, niedaleką sposobnością, postawić na nogach Polskę jaką sobie życzymy, w jaką jedynie wierzymy: Polskę wskrzeszoną własnymi siłami, i własną wolą i własnym rozumem torującą sobie na przyszłość drogę chwalebna przez wieków następnych przestrzeń nieprzejrzana.

Alboż to grunt na którym pokój budują opoką?

Ileż to pokójów od Lutego 1801 roku niezawarł Napoleon Wielki, a wszystkie na długo, na wieki, z mocarstwami Wschodniej Europy i Angliją?—Żaden dwóch lat całych nie potrwał; dla czego?—Bo nie czyniły zadość ani jego ambicyi, ani bezpieczeństwa innym mocarstw, ani potrzebom krajowym. Żadne następstwo, żaden ślad rewolucyi francuzkiej z 1789 r., nie mógł się pogodzić z szczątkami kontynentalnego dawnego porządku. Pozostały przy życiu Austria, Prussy, Rossyja, Rzym, Neapol, Hiszpania. Pokój więc był niepodobny bez Burbonów na tronie francuzkim. Wszakże nie o rodzinę szło, ale o system, o dążność. Powrót starej monarchii dopiero zapewnił piętnaście lat pokoju, a wcielenie się monarchii nowej w dążności starej, drugich lat 18 do pierwszych 15 dodało. Tymczasem żywioł 1789 r. dojrzał 1793go, później przytłumiony pod chwałą, zwycięstwami i despotyzmem własnej wynikiłości, Cesarstwa, ożył z jej upadkiem, po całym starym rozszerzył się świecie i wszystkie podkopał trony. Wybuchy w Hiszpanii, Włoszech, Rossyi, i liczne po sobie następujące kongresy szczytowi się jego przyświadczały, nim go jeszcze Paryż, Bruksella, Warszawa, Dreźnie, Lombardya, Pijemont r. 1830 dowiodły. Zdradą Ludwika Filipa, Karola Alberta i Czartoryskiego przytłumiony na nowo do czasu, poruszył roku 1848 dwa razy większą przestrzeń Europy, niż w r. 1830. Czy jest dziś kto coby sądził że nareszcie zabity?—Nie między dworami przynajmniej, sądząc po przestrozach Nesselrodego w r. 1852gim, po ostrożności państw wojujących w ich ruchach i negocyacyach i po dzisiejszej nawet ich skwapliwości w rzekaniu się zyskanych przez wojnę korzyści. Lepszego bowiem dowodu wątpliwości starego porządku, który dwory utrzymać usiłują przeciw parciu nowego wydobywającego się na wierzch, od niewytłumaczonej głupoty środków przez nie użytych, to jest kierunku wojny i negocyacyi, życzyć sobie trudno. Dla obronienia Turcyi przeciw Moskwie, kazali jej wprzód wpuścić Moskale do księstw naddunajskich, a później zabronili jej po zwycięstwie nad nimi z własnego państwa wyganiać. Dla przysposobienia flotom swoim łatwego zwycięstwa, uwiadomili zwłokami umysłami nieprzyjaciela o ich przeznaczeniu. Dla zniszczenia floty moskiewskiej, pozwolili jej spalić turecką w Synopie. Dla zwyciężenia Rossyi obrali sobie punkt najdalszy, równie od siebie jako też od serca jej, do natarcia na nią. Dla zdobycia Sebastopolu, nie zajęli go gdy

był pozbawiony obrońców a oni pod jego nieoszańcowanemi jeszcze murami, ale poszli do Bałakławy i tam czekali dopóki twierdzy nie opatrzą w wojsko i wały. Dla oblężenia jej, zostawili przystęp i drogę do niej otwartą, a dla szturmów, obrali stronę będącą pod ogniem panującą nad nią części, tak, aby po wzięciu nawet, utrzymać się w niej nie mogli. Wedle dziwnie dokładnie uwiadomionego korespondenta *Timesa*, sławnego Russela, byłoby mogli wnet po zajęciu miasta opanować twierdzę północną, gdyby, nie dawszy cofającym się wychnąć, byli na nich uderzyli,—nie uczynili tego, uszanowali honor rosyjskiego oręża. Dla opanowania Mikołajewa, zajęli na pół roku przed czasem stację ostatnią po drodze, aby czas mu do oszańcowania i opatrzenia się zostawić. Nareszcie, dla znaglenia Cara do proszenia o pokój, zdradzili obrońców bohaterskich Karsu i wraz z twierdzą w ręce mu ich wydali. W układach równa głupota, ale dająca się jednym słowem opisać: Na Arbitra klótni swój z Rosyją, obrali Rosyja wasalkę, Austryę, o której Mikołaj był Henrykowi Seymour postowi angielskiemu powiedział: *o tę się nie troszczę, czego ja chce, tego chce i ona.*—Nie dziwnem się więc wydaje że opuszczony przez Rosyję zabór na Turkach oddali pod straż Austrii; z rąk Pana przenieśli w ręce ekonoma. Rzeczywistej zmiany w posiadaniu Księstw nie było. Dzieje będą się dziwiły takiemu nawałowi fuszterstwa; a jak Jomini w kampaniach włoskich szukał wzoru sztuki wojowania, tak będą przyszli strategicy czerpali z krymskiej przykłady strategicznych niedorzeczności.

Czyż już w klasach rządowych całej Anglii i Francji do tego stopnia zabrakło na miernych nawet zdolnościach?

Nie—nie powie tego kto choć z daleka zna zawód Palmerstonów, Clarendonów, Stratford-Canningów, Fox-Maulów, Russellów. Zdolności są, i różnostronne, i wielkie—ale zadanie nie do rozwiązania, i jak Herkules sam Syzyfowi by nie ustawił w równowadze skały, jak sam Newton nie rozwiązałby kwadratury koła, tak nie w mocy jest mądrości ludzi stanu wulkan nowego przeobrażenia zatknąć i w trupie rozkładowi uległym wzniecić zgasłego życia isierkę. O cóż to bowiem stronom układającym się dziś idzie?

O zabezpieczenie się, nie tylko przeciw Rosyjskiej, ale wszelkiego innego państwa przewadze, nie zmieniając podziału dzisiejszego Europy.

Rosyja ma zostać przy swoich posiadłościach, przy źródłach swojej potęgi, ale wyrzec się zamiaru dalszego ich rozszerzenia i wzrostu. Ma wyrzec się swego życiodawczego instynktu, użycia posiadanych swych władz. Cóż będzie ręką jej? słowo—podpis—wiatr—bańka mydlana.

Austrija, rozpadająca się na tyle części ile ma składających narodowości, a przeto na łasce Rosyji ciągle będąca, jako jej tylko opieką silna i za jej przyzwoleniem cała, Austrija ma się opieki tej wyrzec, zamienić ją na protekcję Francji, rywalki!—kulawy ma się powierzyć kierownictwu ślepego; a któż za bezpieczeństwo nowej opiekunki zareczy?—Może nowy rozwód i nowa arcy-księżniczka?—wszakże te arcy-księżniczki to tak bezpieczne ognia!—Ale co to znaczy? może przyrzec, podpisać—więc się podpisze. Słowo austriackie!—Wiadomo ile to warte.

Prussami, Niemieckimi Państwami, Daniją, na chwilę się gardzi—Zgodzą się na wszystko—podpiszą co Austrija podpisze. Czy przeto przestaną być płatnemi Rosyji sługami, zanoszącemi ukazy jej nad Ren, rozciągającemi po sam Ren jej władanie?

Ależ Francya! Francya sama—nie potrzebuje też przeciw niej Anglija rękami, skoro wyłączne przez wojnę utworzone przymierze ustanie?—Pogłosek o skrytych korespondencyach z Aleksandrem nie chcemy powtarzać; ale pokój z Rosyją, to nowe między Aleksandrem a Napoleonem nowymi na moście tyłkiem spotkanie—to groźba nowego kontynentalnego systemu, nowego bulońskiego obozu—to wrota ku odzyskaniu reńskiej granicy, to jest podziału Europy na dwa po-renańskie cesarstwa. Anglija przewiduje to i Portsmouth uzbraja. Na pokój się zgodzi, bo musi—ale potem co?—Ile to lat jego sobie obiecuje?... I jeszcze ten pokój czem innem jeno podartego łachmana łataniem?

Pięć przedugodnych punktów, to pięć już lat; jeśli więc

ich będzie potrzeba, znajdzie się więcej równie przezroczystych i wątlach.

A przez każdą z nich przezierają ludów uciśnionych nadzieje. Niechno jedna z nich pęknie, a buchnie z niej płomień, już nie dyplomatycznej tylko wojny; a z wojną, nowa dla nas sposobność, nowe hasło, nowy obowiązek. Nie—nie—niech nikt z naszych rąk nie opuszcza, niech żaden ze stanowiska nie schodzi. Nie—pokój nie śmierć. Jak wojna była fuszerką, tak pokój będzie szpargałem. Pryśnie... a wtedy musimy być sobą—Bądźmyż gotowi.

AMERYKANIN O ROSSYI.

Pewien Amerykanin który spędził dwa całe lata w Rosyji, i dopiero w kilka miesięcy po śmierci Mikołaja do Nowego Yorku powrócił, następną zdał sprawę ze swego tam pobytu korespondentowi dziennika londyńskiego *The Daily News*. Obraz jaki przedstawia rządowi i administracji, jest nam dowodem że miał sposobność przypatrywania się wszystkiemu, że przypatrywać się umiał, i że zupełnie rzetelnym jest w swym opowiadaniu. W wyjątkach które przytaczamy objeśliśmy tylko jego ocenienie dzisiejszej wojskowej siły rosyjskiej, jako szczegół najściślej połączony z naszym narodowym obowiązkiem i zasługujący na naszą główną uwagę.

Opisawszy uosobienie całej maszyny państwa, ze wszystkiem co w sobie mieści, majątkami i ludźmi, w Carze, i zupełne zatarcie pojedynczej indywidualności poddanych jego, powiada:

„Jedną tylko wielką drogą żelazną dotąd gotową w Rosyji: drogą z Petersburga do Moskwy. Droga Warszawska tylko na mil 30 skończona: z Petersburga do Gąszyna. Część reszty wytknięta, ale od początku wojny nie więcej nie zrobiono. Kanałów wielkich niema w Rosyji; to co tą nazwą zaszczycają, zależy tylko na służach między rzekami dla ułatwienia wewnętrznej wodnej komunikacji.

„Ze wszystkich robót publicznych na obronę państwa, najsilniejszymi są Kronsztadzkie, obejmując w to fortyfikacje Baltyku, które wszystkie wymierzone ku obronie tego jednego punktu. Kronsztadt jest tarczą stolicy, jest główną twierdzą państwa. Gdyby Piotr Wielki mógł powstać z grobu, powinnowałby następcom swoim wykonania swego pomysłu zastanowienia wszystkich do stolicy przystępów. A jednak o mało co uszedł Kronsztadt zdobycia roku przeszłego. Wszakże powinien być zdobyty. Przeszkodziły nagromadzone błędy. Gdyby amerykański inżynier znający angielską marynarkę pokierował był flotą Dundasa, Kronsztadt byłby wzięty. Ale admirał przełakt się zatopionych piekielnych machin, i gdy cały świat spodziewał się zdobycia Kronsztadtu, odpłynął! Angielska flota rzuciła kilka bomb do miasta, które pękły i w kilku miejscach pożar wznieciły. Flota byłaby mogła podpłynąć dość blisko dla poparcia swych kanonierskich szalup; i gdyby śmiały ruch tego dnia wykonano, miasto byłoby zdobytym lub w perzynę obróconem. Takim było zdanie inżynierów rosyjskich, którzy stali na wałach i przypatrywali się. Tego oczekiwali. Tak oszczędzono Kronsztadt i Rosyję ocalono.

Dowiodszy opisem wyspy powyższego twierdzenia, Amerykanin tak rzecz dalej prowadzi:

„Ale przedmiotem najwyższego zajęcia był Sebastopol; i dziwna to rzecz jak mało świat zna ogrom strat przez Rosyję tam poniesionych. Gdy chmury wojny nad Europą zaczęły się i zapewniono się że pierwszy cios ku Sebastopolowi wymierzonym będzie, przysposobił się Mikołaj do skoncentrowania całej swjej potęgi w tym punkcie i do niego ściągnął najlepsze z całego państwa wojska. Od początku wojny część znaczną najlepiej wyćwiczonego wojska, wynoszącą nie mniej od dwukroć set tysięcy ludzi, pchnięto ku Sebastopolowi. Ucierpienie w nich ubytki, zawsze znaczniejsze od tych jakich się Sprzymierzeni domniemywali, ciągle zapełniano kosztem najlepszych oddziałów armii rosyjskiej. Jest rzeczą—nie prawdopodobną, lecz pewną—że do 1 Sierpnia przeszłego roku, Rosyjanie utracili byli trzykroć set tysięcy wyborczego żołnierza, i że po wzięciu południowej części Sebastopola i oblężeniu dokładnem strat, urzędowe raporta posłane do Petersburga, równie jak osobiste Cesarzowi wręczone przez naczelnych dowódców, dowiodły niewątpliwie iż od 1 Sierpnia do cofnięcia się Rosyjan do północnej Sebastopola twierdzy, straty musiały wynosić jakich 75 tysięcy dodatkowych. Takie były prywatne raporta złożone Cesarzowi przez księcia Gerczakowa samego.

„Gdy Sprzymierzeni się z Rosyanami pod Sebastopolem najprzód spotkali, siły były prawie równe. Europa kończyła czasokres całego pokolenia spędzonego w nieprzerwanym prawie pokoju. Mikołaj wstąpił na tron gdy się rewolucye ery napoleońskiej kończyły. Rozpoczął życie od uczenia się praw, języków, usposobienia ludów wszystkich państw europejskich. Nieczego niezaniebano dla uczynienia zeń najdoskonalszego wzoru dzierżyciela tronu. Co tylko nauki, sztuki, doświadczenie innych cywilizowanych państw najlepszego wydały, stało się jego własnością przez spadek, naukę, nabytek lub kupno. Sprowadził do swego państwa i zgromadził około swego tronu najwytworniejsze umysły i najskuteczniejsze pomoce cywilizowanego świata. Gdy Sprzymierzeni zajrzeli mu w oczy pod Sebastopolem, nie mu

nie pokazali czemu go mogli zadziwić. Jego Gerczakowy, Mężykow i inne kowy znali sztukę wojenną doprowadzoną do stopnia na którym Napoleon ją zostawił, gdy na wyspę Stój Heleny odpłynął, a lepiej zaiste od kogokolwiek innego w Europie. Na wzór Piotra Wielkiego on przeszedł przez długi nowicjat i obeznał się z całym państwem zarządem. Słusznie może bezstronność amerykańska twierdzić że Mikołaj i jego podręczni lepiej rzecz swoją znali, aniżeli którykolwiek generał w służbie Sprzymierzeńców. Całą sztukę wojenną wyczerpano przed zdobyciem Sebastopola. Żaden ruch nieprzypatrzony Rosyji nie zdziwił; nigdzie jej nieprzygotowaną nie zaskoczył. Mówią że nie umie walczyć w otwartym polu; a pod Balaławą i Inkermanem zwyciężkie angielskiego rycerstwa sztandary pokryły się krepą. Amerykanie nie lubią słuchać Sprzymierzonych, gdy mówią że Rosyjanie bić się nie umieją. Wiemy wszyscy że Anglicy i Francuzi umieją; a po okropnych stratach jakie ucierpieli, nie byłoby pochwałą dla ich rycerstwa przedstawiać ich przeciwnika za mało strasznego. Zpoza szanów Sebastopola wyglądało najdzielniejsze rycerstwo rosyjskiego państwa—popisywała się sztuka wojskowa rozstrzygnięciem najwznioślejszych zadań swych za dni dzisiejszych.

“Ale Rosyja, w tej bohaterskiej Iliadzie, przy której wieków przeszłych bohaterstwo błędnie, zmarnowała swe życie, poświęciła owoce długiego swego kształcenia się i nauki i niepozostała przy niczem prócz kilku milionów niewolników na których pomoc liczyćby mogła, gdybyście nie zgodzili się na pokój. Pogrzebała swych generałów i bohaterów, wywieszonych żołnierzy swego państwa. Popioły ich pomieszane z perzyną Sebastopola.

“Prócz tego stary Cesarz, który to wojsko i ten system wojowania utworzył, skonał. On był duszą każdego batalionu, dowódcą każdej dywizji, z daleka lub blisko. Czemu Rosyja jest dziś?

“Przystępujemy do kwestyi. Mikołaj umarł, w grobie jego pogrzebany urok rosyjskiej niezwykłości, odżywienie którego wymagałoby całego żywota innego człowieka, gdyby nawet jemu był równym.

“Ale Aleksander II nie urodził się Mikołajem. I jakimże to rozporządza materialem do pracy?—Poddaniem rosyjskiem. Są to murzyny południowych naszych plantacji, z różnicą że nie posiadają połowy ich zdolności, ani też śladu owej giętkości rodzinnego ich sprytu, która tak spożytecznie im pozwala ich muskularną ruchliwość. W Ameryce może inżynier udający się do południowych stanów ściągnąć swych rzemieślników z najbliższej plantacji, dla rzucenia choćby największego mostu, wzniesienia najsmielszego drogowodu, lub uskutecznienia jakiegokolwiek publicznej pracy, o tyle jest pewnym znalezienia w nich giętkiej masy do ruszania się wedle woli jego; w Rosyji zaś muzyk wiejski nie z większą pojętnością robi karabinem jakby był w łapach panamskiego małpowsierza. Jakkolwiek od natury upośledzony, nie może Afrykańczyk żyć pod rządem republikańskim w codziennych styczności z swym Anglo-Saksońskim panem, bez nabrania wyższego wyobrażenia o umyśle i materji i organizmie swym, aniżeli społeczny i polityczny system rosyjski pozwala kiedy poddanemu nabyć. Gdyby wojna z Rosyją potrwała, a ona chciała utrzymać swe obecne względem Europy położenie, musiałaby z muzyków całe wojsko utworzyć i wyszkulić. To wielkie wojsko, które było kwiatem państwa, owocem nauki, chwałą cesarskiego systemu, stopniało przed ogniem niezwykłych Sprzymierzeńców. Niema go więcej. Nie posiada Rosyja żadnego dziś wojska. Ale ufa przyszłości, bo jest najdalej widzącym państwem jakie od czasu Cesarów istniało.”

Tu podróży przedstawia prawdziwy obraz poboru rekrutkiego w Rosyji, i okazawszy jego mordercze dla wojska skutki, wraca do martwoty całego rosyjskiego społeczeństwa, skoro go nie ożywia twórcze *po siemu byl* carskie.

“Okazuje to żywioł słabości w Rosyji, niezdolność do stawiania oporu światu przybyszowi z nadbrzeża atlantyckiego Europy. Żołnierze rosyjscy broniący wałów Sebastopola byli wyrobionymi w swej sztuce i doskonałymi rzemieślnikami; utworzyła ich wszechwładna wola jeniuszu mikołajowskiego. Po zniknięciu tego zastępu, cesarstwo potrzebuje przynajmniej lat dwudziestu na ich zastąpienie. Dzisiejsze położenie Sprzymierzeńców jest więc w stosunku do Rosyji korzystnym. Wszakże nie jeden co przez dwanaście miesięcy groźnym okiem z szanów Sebastopola poglądał niezachwiany na zastępy uzbrojone całej zachodniej Europy, uczuł po swoim powrocie serce w sobie mdlejące na jęki i łkania owdowiatach i osieroconych matek, żon i obłubienic nieszczęśliwych rekrutów odprowadzających biedną trzodę pędzoną na linię bojową, gdzie śmierć niezawodna ich czekała!

“Na czemże polega korzyść spodziewana z odnowienia walki z rokiem następnym? Dla odpowiedzenia musimy spojrzeć na skutek moralny jaki na Rosyję wywarły toczące się wojny wypadki.

“W latach 1853 i 54tym, chociaż wojna trwała, kupcy i ajenci wielkich europejskich domów, czyli to Rosyjanie czy nie, udawali się osobiście wedle zwyczaju swego do wielkich handlowych targowisk i składów wewnątrz całej Rosyji, i skupowali, jak przedtem, wszystkie zbyteczne płody ziemskie, od spieniężenia których zależały szlachty dochody. Środki komunikacji w Rosyji tak są leniwe, że wszystkie handlowe obliczania w tych targach muszą być na rok lub dwa z góry robione, i wedle tego zawierają właściciele konopi lub toju swoje kontrakty, wyznaczając Sierpień na dostawę do składu głównego swych płodów i odebranie zapłaty w tych punktach, zład płody te rozwożą się na miejsce swego ostatecznego przeznaczenia. Mniejsza o wojnę, umowa musi być przez obie strony dotrzymana. A ztąd widzimy że dziś Rosyja cierpi pod względem żywotnym, gdyż dwóch lat wojny dla niej potrzeba aby uczuć ranę, rok pierwszy zaspokojonym będąc skutkiem przeszło rocznych umów. Ale roku następnego, chociażby pokój ogłoszono wnet po Sierpniu, skutki wojny wszelako gorzko czuć się dadzą. Szlachta, która płody ziemskie dostarcza, nie czuje ciężaru wojny lub skutków przerwy

handlowej aż dopiero po drugim roku—pierwszy dla niej łatwy do przebycia; obecnie przeciwnie dochody całej szlachty państwa doznały zniechęcenia, uszczuplenia, odcięcia.

“W rzeczy żelaza—żelazo bowiem gięte rosyjskie wyrabianem w Syberji—złe następstwa dłużej się przewlekają.

“Dwunasta miesięcy potrzeba na sprowadzenie żelaza z Syberji do nadgranicznych targowisk. Okołowy, Demidowy i inne rosyjskie księżęta stoją na czele tego handlu Sybirskim żelazem. Ogrom żelaza przez nich wyrobionego, którego byłoby pozbyli się drugiego roku wojny, ale który musieli w składach swych przeszłego Sierpnia nagromadzić, po dziesięć tysięcy sześciennych jardów (półszn) w każdym, wystarczyłby sam na okazanie któremukolwiek europejskiemu kupcowi, jak żywotnie Rosyja ucierpiła od przerwy spowodowanej wojną.

“Moralnym skutkiem tej wojny i towarzyszących jej okoliczności jest, iż wszystkie klasy w Rosyji (wyjąwszy drobną koteryę czepiającą się dworu) gorąco żądają pokoju. Potrzebują go kupcy, bo ich roboty przerwane i bankructwo nieuniknione, jeżeli nie odnowią swych stosunków z Zachodem drogą Bałtyckiego morza.

“Powtórę szlachta pozbawiona z tegoż powodu wszelkich swoich dochodów. Poddani zniechęceni, bo są krociami tysięcy wywlekani z chat rodzinnych i gnani jak trzoda do wojska, dla strzelania do ludzi których nie znają i o których nie a nie nie wiedzą.

“Czemu być może duch zbiorowy (*esprit de corps*) wojska zapędzonego do służby knutem i wymierzającego działa na rozkaz nie wiedząc dla czego? Jakże mogliby ci ludzie przemóc Francuzów, z których każdy dożył się może marszałkostwa Francji, byleby w chwili zwycięstwa dotkniętym był ręką głównodowodzącego i postawionym był przed Napoleonem III? Jakże przemogliby upor nieugiętego żołnierza Brytońskiego, który gotów za chwałę swą podążyć chociażby przez krwi całe jeziora? Wojska angielskie do tego od lat tysiąca przywykły. ...

“Mikołaj umarł. Był duszą państwa. Gdy duch jego opuścił Rosyję, pękł kremlński kałakol.

“Rosyja wyczerpała dzielność mężstwa i kwiat rycerstwa pod Sebastopolem. Nie może na cały przeciąg jednego życia ludzkiego odbudować sztucznych swych obron i przestała być straszną na całe jedno pokolenie dla rządów europejskich. Więcej dokazała przez dwa ubiegłe lata, aniżeli przez dwadzieścia następnych dokazać potrafi. Teraz więc czas dla Państw Zachodnich użyć swej przewagi. Rosyjska dyplomacja może w przyszłych o pokój układach oszukać was, a gdy ułożycie się do snu, stanąć pod bronią. Wedle tego co się dzieje, cywilizacja rozpręga wasze siły, żywotność wróci do serca Rosyji, a synowie wasi przebudzą się kiedyś kozakami niewolnikami.”

Następuje ustęp przeciw amerykańskiemu chwalecom i stronnikom Rosyji, zadający fałsz ich kłamstwom, wymierzony szczególnie przeciw pewnemu pułk. Szafnerowi, którego opisy są wierutnymi fałszerstwami. Wedle niego “sami wiarogodni Rosyjanie, w Nowym Yorku przebywający, utrzymują że, gdyby Rosyja pomocy takich obrońców potrzebowała, nie byłaby warta swego nazwiska.

“W zakończeniu powiadam że Rosyja musi zatrzymać się w swym pochodzie. Tak długo posuwała się bez przeszkody naprzód w swych zaborach, że Państwa Zachodnie słusznie miały powody do zazdrości a nawet obawy. Poczynała się do swęjsi—słabości swojej nie znała. Lud jej cierpi, i cierpi głęboko. Wszystkie klasy mieszkańców zniechęcone. Nie może dalej toczyć wojny, bo gdyby potrwiała wrogowie jej, wewnątrz niej sprzymierzeńców znajdą. Zmuszoną jest do pokoju. Ruchomy szaniec jej niewywiezionego przestał wojska być bezpieczną dla niej zastoną przed światłymi mężami wrośliymi na tonie cywilizacji Zachodniej Europy.”

Dostrzegacz amerykański oczywiście przesadza brak wrodzonej zdolności ludu moskiewskiego do żołnierskiego rzemiosła i długość czasu potrzebnego dla Rosyji do stania się straszną na nowo. Dowodem jednak przytoczonym dzisiejszego stanu jej zasobów wojennych trudno zaprzeczyć, a zatem nie widzi: najprzód, grubego nierozumu przeciwników jej w niekorzystaniu z chwilowej jej słabości dla zabezpieczenia się raz na zawsze od jej ambicji przez pozabawienie jej wszystkich niesłusznych jej zaborów; powtórę, że częstę ułatwień jakie stan wojny dostarczał Polsce dla spełnienia jej obowiązku, nie ustaje wraz z zawarciem pokoju, i tylko nadzieje zewnętrznej pomocy przenosi z dworów na ludy, zapoczątkowanie zawsze przy nas zostawiając, a raczej na nas i nas samych całkiem odtąd zlewając. Nie odzyskuje Rosyja z pokojem wszystkich swych sił dawniejszych; a lubo silniejszą nieco będzie niż wczora, nierównie będzie słabszą aniżeli z każdym następującym rokiem. O tem nam pamiętać należy.

TIMES, SIÈCLE, MONITOR I POMYŁKA.

(Korespondencya Demokraty.)

Udzielamy czytelnikom naszym następujące wyjątki, które pozwalają trochę za grubą zastoną jaką tajemnica dyplomatyczna Konferencyi pokrywa, ukradkiem zajrzeć. Wedle korespondenta naszego, Austrija ułożyła warunki pokoju aby się od udziału czynnego w wojnie uchronić, Francja i Anglija

przyjęte, bo liczyły na ich odrzucenie przez Moskwę, Car zaś podpisał aby całą winę dalszej wojny na Sprzymierzonych zwalić. Wiedział przeto że nie przedstawiają dostatecznego zabezpieczenia dla Europy, i że samemu przyjęciem ich może swych nieprzyjaciół między sobą poróżnić, do którego to wniosku upoważniały go świeże konferencje wojenne paryżskie. Jest to korespondenta naszego widzenie, ale za wiarygodność źródeł z których następujące szczegóły czerpie, żałujemy. Jemu więc ustępujemy pióra.

"Paryż, dnia 23 Lutego. . . . Możemy żałować że pierwsze oznaki wzajemnej nieufności objawiły się na paryżskich konferencjach wojskowych. Generał La Marmora, sardyński, użalał się na ofiary na które wojna obecna Włochy bez żadnej korzyści naraża. Delegowani angielscy przebiekali niesmiało o planie dającym więcej rękojmi dla Włoch i Polski. Naówczas książę Napoleon otworzył i z uniesieniem zaczął krytykować cały plan kampanii krymskiej, i dyskusja już zamiętała się na kłótnię, kiedy sam Cesarz wdaniem się swoim ją przerwał. . . . Równie jest pewnym że Cesarz dowiedziawszy się o przyjęciu propozycji przez Aleksandra okazał się skłonny do zaproszenia go na spodziewane chrzciny następcy w kumy do Paryża. Ztąd zagraniczne dzienniki zapowiedziały odwiedziny carskie. Ale myśli się Aleksandra jeżeli na samą dyplomację, bez odwołania się na publiczną opinię w planach swych liczy. . . . Tu korespondent nasz skreśla w ogólnych wyrazach stan opinii publicznej we Francji, którego treścią jest że 'leka się wojny, ale byle jakiego pokoju nie przyjmie' i zdanie swoje przy danych okolicznościach objawia może. Właściwie czekała aż zapytana zostanie, jako też zaczęła objawiać swe zdanie zapytana będąc w dwójaki sposób, 'raz drogą dziennikarską, drugi raz drogą publiczną manifestacji.'

"Dziennikarską polemikę wywołał dziennik angielski Times, który 15 Lutego zakazuje delegowanym angielskim przystawać na byle jaki pokój, i każe im pamiętać, że, lubo będą mieli do walczenia przeciw pełnomocnikom Rosji, Austrii i Francji, cały naród angielski będzie ich sędzią. 'Przebaczymy wszystko, powiada, temu kto pobłądzi zbyt wielką gorliwością i dumą w obronie honoru Anglii; ale poseł, któryby w Paryżu popełnił błąd jakichś 'nie dopuszczono w Wiedniu, który uniżyłby naród wobec innych mocarstw, wyrzuciłby Anglii zniewagę, której nigdy obrażona duma narodowa jemudy nie przebaczyła.' Wrzasnęły na to dzienniki francuskie zaprzeczane gwałtownie, ale P. Leon Plée, z redakcji *Siècle*, wziął śmiało obronę *Timesa*, a zgromiwszy jego przeciwników, powiada:

"Times wysoko i śmiało podnosi sztandar staréj Anglii; to jego powinność.

"Co do nas, my jeden tylko wielki błąd mu wyrzucamy. Przedstawia Anglii Francję więcej sprzyjającą Austrii aniżeli Anglii, bardziej skłonną do pokoju niż do wojny."

"Kończy zaś artykuł słowami:

"Trzy temu miesiące rząd francuski szczególniejszego dokładał starania, aby się w kwestii wojny oprzeć na publicznej opinii Europy. Publicznie się do niej odwołał—a ta opinia na konferencjach główną odgrywa rolę. Ani wrzaski przeciw *Timesowi* dziennika *L'Assemblée Nationale*, ani lekiwa ostrożność *Journalu des Débats* nie utłumiły głosu wołającego z całej Francji na pełnomocników: Nie szczędźcie niczego! cała Francja stoi w odwodzie za wami, równie jak za swoimi umocowanymi Anglią."

"D. 20 Lutego *Monitor*, dziennik rządowy cały ten artykuł przedrukował, co wielce spłoszyło Burzę. Wszystkie papiery spadły. Pospieszając im na ratunek, *Constitutionnel* przypisał ogłoszenie to 'prostej pomyłce'. Odpowiadając na ten wybieg, *Siècle* oświadczył że z umieszczenia artykułu jego w pierwszej *Monitora* kolumnie, nie należy się już wnosić że rząd w zupełności podziela wszystkie zdania *Siècle*, który stoi na czele ludzi przedewszystkiem poświęconych Francji, jej wielkości, jej chwale; wszakże gdyby to ogłoszenie było nawet skutkiem omyłki, nie zaszkodziłoby zaiste organowi rządowemu. Dziennik rządowy (powiada *Siècle*) świadczyć artykułowi u niego pożyczonemu niespodzianą gościnność, chciał okazać Europie że obok ludzi i stronniów którzy we Francji przyjęli wiadomość o pokoju w sposób dla niej ubliżający, jest część mieszkańców kochającą ojczyznę, która na pierwszą pogłoskę przyjęcia przez Moskwę warunków nie oświecała okiem, nie biegła na dworzec kolei żelaznej witać Pana Brunowa, ale głośno się dopomina aby pokój był zaszczytnym i trwałym, opierał się na punktach zaspakajających wszystkie wymagania. Zresztą *Siècle* nie śmie wprost zaprzeczać zajęcia pomyłki; owszem zdaje się jej przyznawać zarzucając *Constitutionnelowi* iż o czem, stojąc jako fagas pode drzwiami konferencji, z podskulców się dowiódł, o tém zaraz rozpowiada. 'A więc przez pomyłkę artykuł nasz powtórzone! Niechże i tak będzie—lubo taka pomyłka za grubą!'"—Zaprzeczenie wyraźne zaszło ze strony samego *Monitora*. Dnia 22 Lutego pisze: "*Constitutionnel* pomylił się przypisując ogłoszenie artykułu *Siècle* w *Monitorze* myłce. Korzystamy ze sposobności dla przypomnienia, że sama tylko część urzędowa *Monitora* jest dziennikiem wyłącznie rządowym i że, gdyby w jego kolumny edytoryalne błąd jaki się wcisnął, nie spychałby na nikogo obowiązku swego prostowania pomyłek."

"Oto obraz całej szermierki dziennikarskiej. Teraz o publicznym opinii objawie. Nie mógł być dotąd wielkim, ale nie jest bez pewnego znaczenia.

"Zapowiedziane przybycie Brunowa nie sprawiło żadnego wrażenia na paryżkiej ludności. Na powitanie jego nikt się z miejsca nie ruszył, jeno kilku gwałtownych spekulatorów, którzy doczekawszy się go u drogi żelaznej krzyknęli: 'Wiwat Brunów! wiwat Aleksander!' Oto całe owe sławione owacy, jakie zresztą niektóre dzienniki francuskie odwołały. Panowie giełdowi chcieli się więc poprawić i zaprotestować w Operze wielką przeciw artykulom *Siècle*. Jakoż przeszłego tygodnia, gdy Brunow okazał się w łożu, krzyknęło kilku płatnych klakierów: 'Niech żyje Brunow!'—ale taki szmer

oburzenia wywołali że wnet umilkli—szmer zaś długo jeszcze, jak rozkołysane morze po ustaniu burzy, potrwał.

Korespondent nasz wnosi ztąd, że narody francuski i angielski nie są za bezwarunkowym pokojem; że z nimi rządy rachować się będą musiały; że, lubo Polska na pomoc rządów nie ma prawa liczyć, może poprzeć opinię narodów i przez to zmusić dyplomację do wzięcia wojny na seryo. W tym celu P. Leon Plée rozpoczął w *Siècle* ciąg artykułów pod tytułem: *le Problème Polonais* (Zadanie polskie). Niechże Polacy nie rozpaczają o skuteczności swoich, w tym samym kierunku, na opinię publiczną usiłowań."

Dotąd nasz korespondent. W zupełnym braku środków objawienia, a zatem wyrobienia się opinii publicznej we Francji są nawet i powyższe, jakkolwiek drobne jej objawy, wartymi uwagi, jako kielek pierwszy z ziarna głęboko ukrytego w ziemi. Inaczej byśmy niemi dziennika naszego nie zaprzętnęli. Nie możemy przecie zamilczeć smutnego westchnienia nad głębokim upadkiem życia publicznego, jakiego w tak wielkim, tak szlachetnym narodzie dowodzą!—Szczegóły o kłótni dziennikarskiej możemy z dzienników angielskich uzupełnić. Wedle korespondenta *Timesa*, osobiście zainteresowanego, pokazało się ostatecznie że w umieszczeniu artykułu *Siècle* zaszła rzeczywiste myłka. Ze dwa były w *Siècle* artykuły podobnej dążności i że minister Fould, zamiast jednego, który mu z góry do *Monitora* przyjać kazano z powodu reklamacji posta angielskiego, posłał przez omyłkę, lub dla potrzebnego mu wtedy niżenia chwilowego papierów, drugi. Ztąd miała być nawet posada ministerjalna Foulda zagrożona. Trudno jest korespondentowi *Timesa*, najlepiej usłużonego w tej mierze, bo najbogatszego z dzienników, zupełnej wiary odmówić. Wedle korespondency *Atlasa*, to tłumaczenie stwierdzone; ale nowy szczegół przybywa, za którego niezawodność jednak nie ręczymy, tyczący się artykułów *Siècle*. Wedle *Atlasa* P. Leon Plée miał być do Cesarza osobiście powołanym i od niego odebrać instrukcję. Podobne pogłoski dają do myślenia!—Czy do tego już olbrzymowi przyszło by potrzebować karłów poparcia i nadszakiwania im robił?—Jednak dziwnego niechy w tém nie było. Podłość dziennikarstwa w przyklaskiwaniu pokojowi zawarcie go utrudnia, przez uzuchwalenie Aleksandra. Potrzebowano podnieść się w jego oczach, najerzycz się trochę, przesadzić cenę przed dobiciem targu i wezwano jedyny organ pamiętny nieco na dawnego francuskiego honoru tradycje. Niech się błękitni trochę nastoburzą; alboż to kogo zobowiązuje? Postaniem do Mazas tak łatwo w potrzebie się wyprzeć! A jednak wrażenie na Brunowie sprawić to może. Znane to figle, od czasu Borgijszów i Machijawela.

KONFERENCJE PARYŻKIE.—Pomimo szczególnego zamknięcia się radzących, dziendki zawierają pełno wiadomości o tém co na konferencjach mówiono i zrobiono. Wyjmujemy z nich niektóre charakterystyczne szczegóły.

Emancipation Bruxelles pisze, że do dnia 1 Marca mileczący Orłow, wytrzymać dłużej nie mógł, ale z całą otwartością Orłowom wrodzoną, zawołał: 'Pokój musi być wrócony cywilizowanemu światu. Wszyscy jesteśmy zbyt wielkimi na to by upierać się przy podrzędnych szczegółach. Ja, nie kto inny zrobiłem Adrianopolitański traktat, mnie godzi się go podrzeć. Przyjmujemy żądane sprostowanie granic Bessarabii i Azyatyckich krain. Przyjmujemy na warunki tyczące się niewzniesienia na powrót szaniec Bomsarsundu i nie chcemy aby wyspy Alandzkie były dla kogokolwiek groźnemi. Co do Mikołajewa, nie czynimy trudności a wrócimy bez wynagrodzenia miasto Kars naszemu staremu sprzymierzeńcowi Sultanowi.' Zamilkli wszyscy z podziwienia, aż nareszcie jeden z radzących zawołał: 'Ponieważ zgadzamy się wszyscy, podpiszmy!' Podpisali, ścisnęli się za ręce i rozeszli się." Oto, jak świat kupiecki w Belgii wyobraża sobie bieg konferencji.

List z Wiednia do *Post-Ampt-Zeitung* powiada, że o Księstwa Naddunajskie także się już z hr. Buol ułożono. Austria ma je wojskowo dalej, pod niebądż jakimi okolicznościami, zajmować; wojska Zachodnich zaś Państw po zawarciu pokoju zajmą tylko właściwie zwaną Turcyą. Na to Turcyja się zgadza, nie sądząc się sama dość silną do uskuteczenia umówionych reform." Słowo w słowo jak w Polsce za czasów Katarzyny.

Wszakże stanowczą powagę musimy przyznać organowi na Zachodzie carskiemu. Oto więc co *Le Nord* belgijski powiada: "Rosyjscy pełnomocnicy przyjęli żądania tyczące się nieodbudowania szaniec Bomsarsundu i żaręczeń iż Mikołajew nie naruszy neutralności Morza Czarnego, gdy z drugiej strony przedstawienia Hr. Orłowa i Bar. Brunowa względem sprostowania granic Bessarabskiej i Azyatyckiej były dobrze przyjętemi."

PANTOMIMA DYPLOMATYCZNA.—Dnia 9 Marca na ostatniej uczcie wyprawionej Pełnomocnikom w pałacu Tuileryjów, po obiedzie podczas przedstawienia sztuki teatralnej, widziano dwie osoby udające się do odległej części salonu. Według wszelkich pozorów prowadziły one z sobą dyalog, który może nie tyle komiczny co recytowany na scenie, był nierównie interesowniejszym. Temi dwoma byli hr. Orłow i hr. Buol. Najprzód rozmowa; do czasu zimna i spokojna, stopniowo stawała się coraz więcej seryo; aż w końcu zamieniła się na bardzo żywą, jeżeli nie gwałtowną. O ile można było z tej pantomimy sądzić, hr. Orłow w energicznych wyrazach objawiał swoje niezadowolnienie z czegoś lud kogoś, i za każdym frazesem podnosił w górę swoją rękę i spuszczał z całą siłą. Jego powierzliwość nigdy nieodzaczająca się łagodnością, była wyrazistą i surowszą jak zwyczajnie, a jego ruchy ciała były dumne a czasami nawet harde. Hr. Buol zdawał się zachowywać odpornie; oczywiście starał się najlepiej przedstawić rzecz, którą tamten za nędną uważał; i gdy nie mógł odpowiedzieć, wzruszał litościwie i nieszczęśliwie ramionami. Część gwałtowna dyalogu należała całkiem do Rosyjanina, a pokorna do Austriaka. (*Times*.)

LONDYN, W Drukarni Towarzystwa Demokratycznego Polskiego.