

DEMOKRATA POLSKI.

Demokrata Polski wychodzi bez oznaczenia czasu.—Opłata na Dziwięć półarkuszy: w Anglii szyl. 3, we Francyi fr. 3 cent. 75, w Polsce złp. 6.

Dnia 31^o Marca 1856.

Wszystkie listy, pisma, dzienniki, pieniądze, mandaty, i. t. d., przeznaczone do *Demokraty*, równie jak do Centralizacji, mają być przesyłane pod adresem: Mr Stanislaus Worcell, 35, Hunter Street, Brunswick Square, London.

ZNACZENIE KONGRESU PARYZKIEGO DLA POLSKI.

I my przywiązujemy wagę niepospolitą do Konferencji Paryżkich. Pomimo sterczącego na bramie gmachu kongresowego napisu: *Calosć Despotyzmów! Żadnej nadziei dla Narodów!* nie sądzimy abyśmy bez żadnej korzyści odeszli z tajnych Kongresu narad. Owszem pełnomocnicy siedmiu Dworów pracują nad bardzo ważnym dokumentem. Zaproszono niedawno Prussy, aby podpisy ani jednego rządu na nim nie brakowało. Dokument ten będzie aktem spólnego i wzajemnego zobowiązania się wszystkich Despotyzmów do strzeżenia niewoli wszystkich europejskich Ludów. Będzie to restauracyą St^o Przymierza. Kongres Paryżki przekreśli na nowo wszystkie prawa narodu naszego, przemaże Polskę jeszcze czarniejszym atramentem na mapie dyplomatycznej, i wszystkie gwałty popełnione na nas od 1815 r., a dotąd jeszcze przez rządy nie uprawnione, zatwierdzi nową kongresową pieczęcią.

Tém lepiej. Wymażemy i my wszyscy z serc naszych resztkę zwodniczej a zgubnej nadziei zbawienia Polski za pomocą Rządów Zagranicznych. Cała różnobarwna społeczność polska, wszystkie jej warstwy, klasy i stany, zepchnięte zostaną od razu na grunt rewolucyjny, spólny wszystkim uciemiężonym ludom. Stanie pomiędzy Polską a despotycznymi rządami europejskimi nieprzekraczalna zapora; nastąpi rozbrat wieczny, powszechny, obowiązkowy, nieodwołalny, niezatarty. Rozbrat ten, to nasza siła. Odkąd żadnemu Polakowi nie będzie wolno liczyć na pomoc Sultanską, Napoleońską, Palmerstonowską, Austryacką, Pruską, Moskiewską, będziemy pracować nad zorganizowaniem sił własnych narodowych, ludowych; utworzymy jeden zgodny, silny, wielki, 24milionowy Obóz Polski. Na przyszłość żaden przechodzący na stronę rządów Polak nie będzie nas więcej dwoił, nie potrafi nas bałamucić, łudzić, oszukiwać, ale od razu uważanym będzie za nieprzyjaciela sprawy narodowej.

Słuszność oddając każdemu, musimy przyznać że, jakkolwiek Rządy objawiły się względem Polski nieprzychylnie, jednak w tej nieprzychylności przez całe dwa ostatnie lata postępowały sobie z nami szczerze i otwarcie. Nie wymówiły ani jednego słowa, z któregooby człowiek rozumny i sumienny mógł się domyślać Polski, ani jednego nie zrobiły przyrzeczenia, ani jednego nie dały zaręczenia względem przyszłości naszej Ojczyzny. Zamojskiemu, błagającemu o przyznanie dla jego zwerbowanej tłuszczy nazwiska Polskiego, Palmerston wyraźnie powiedział: 'Nie, nie mogę na to zezwolić, bo byśmy nigdy do pokoju z Moskwą przyjść nie mogli.' Naturalnie nie możemy tu na uwagę brać, co ks. Napoleon naszym Jenerałom powiedzieć mógł lub powiadał, raz dla tego, że nikt przy tém nie był, coby mógł treść rozmowy przyświadczyć, a powtóre, że wszystkie te pogadanki prywatne były bez żadnej doniosłości wojennej lub dyplomatycznej, jakkolwiek przyczyniały się wielce do bałamucenia łatwowiernych patriotów. Tą razą obłąd nasz nie trwał długo, dzięki karkowatości czasów dzisiejszych. Za Napoleona Wielkiego łudziliśmy się przez lat 15, całe jedno pokolenie polskie wysączyło swą krew bohaterską w bezowocnych walkach. Dziś wysłaliśmy tanim kosztem z obłądu, ani jeden włos nawet nie spadł z głowy żadnego Sultanskiego Kozaka. (Pogolone przez Sadyka się nie liczą.) Nie, nie możemy dziś wykrzyknąć: Rządy nas zdradziły! Zawód nasz winniśmy wyłącznie naszym pretendentom, dyktatorom, dyplomatom, a nadewszystko, w skutku ich pism, odczw i instrukcyi zniżonemu patryotyzmowi polskiemu,

według którego nic nie potrzeba było robić, jeno spokojnie wyczekać wkroczenia wojsk obcych.

Sądząc z dopiero co skreślonego postępowania Rządów Sprzymierzonych względem Polski, spodziewamy się, że akt, jaki wyjdzie z rąk Pełnomocników Paryżkich, będzie równie szczerzy, jasny, i że—stanowczo i na wieki stwierdzając, jak to kongres Wiedeński uczynił, dzisiejsze rozgraniczenie państw Europejskich, z jedną tylko różnicą od swego poprzednika, w tém, iż tą razą nie a nie dla Polski, ani nawet dla imienia jej nie zawaruje—najzasłbieńszych zpomiedzy nas przekona iż na przyszłość *Polska nie może się spodziewać najmniejszej pomocy od żadnego Rządu Europejskiego.*

Po otrzymaniu tego dokumentu, obowiązkiem naszym będzie udać się z nim natychmiast do Czartoryskiego i zapytać go czy prawdą było, 'że Dwory Zachodnie uznały go na jego stanowisku za pośrednika ich dobrych względem Polski zamiarów.' Zapytamy go, na jakich podstawach opierał się w swych odczwach do narodu polskiego, w swych przemowach do emigracyi, doradzając nieczynność i bierne zachowanie się jako najskuteczniejszy i najpewniejszy środek do odzyskania Ojczyzny. Nie mamy najmniejszej wątpliwości, że z tym dokumentem w ręku wyciśniemy piętno świętego oszustwa na czole skamieniałego dyplomaty.

nalów i artyleryi; w kraju niemającym karabinków, muszkieterów, piechoty, koni do uformowania choćby mieraszej kawaleryi, mogącej się mierzyć z wyborną kawaleryą moskiewską, austryacką i pruską. Czas już abyśmy zakończyli z tymi crudytami bez myśli i praktykami bez doświadczenia, co czytali dzieła Zomnigo i Arystocra Karola, a u Napoleona lub Konstantego uczyli się sztuki wojennej na placu parady.

Nie mogą odpowiedzieć szczegółowo na pytanie, czy w tych warunkach powstanie w kilka dni może wyzwać do siebie i w dostatecznej ilości piechotę i konicę do korzystnego spotkania się z wrogiem. Pomimo iż głównie o tych dwóch rzeczach pisaliśmy postanowiliśmy, nie

Pojdziemy do biur werbowniczych, pod Nr 3, przy ulicy Bretonvilliers w Paryżu i 10, Duke-Street w Londynie, i nakażemy handlarzom ludźmi, przakupniom krwi polskiej, zamknąć targowiska ich niegodziwych frymarek. Dość już hańby przynieśli dla Polski. Droga do Polski nie prowadzi przez plugawy obóz Kozaków Sultanskich.

Z obowiązku będziemy musieli wstąpić téż do zbląkaniej owieczki, sławy marnotrawnego syna, Mierosławskiego, który w dziecińnej pogoni za jaskrawemi bańkami spienionej wyobraźni swojej, zapomniawszy że wziętość swoją winien stronnictwu demokratycznemu, uwierzył, nawzór pewnego rodzaju wielkich ludzi, w jakowąś swą gwiazdę i we własne wyniesienie przez *święże wypadki*; wstąpimy do niego z dokumentem Konferencji Paryżkich w ręku i upomnieniem o zaniechanie projektów, demonstracyi, dywersyi i różnych wypraw zewnętrznych; aby przestał łudzić siebie i szczupłą drużynę, która go dotąd otacza i dobrodusznie mu wierzy, i aby przecież raz przekonał się, że ani Napoleon, ani żaden inny rząd, nie dostarczy poza granicami Polski punktu do oparcia jego strategicznego drąga na archymedesowe podważenie świata Polskiego. Co do sławy, tę może nabyć wśród Polski, ale musi zacząć od czynnej służby jaką mu kraj, stosownie do jego zdolności i zaufania posiadanego, przeznaczy, nie od dyktatury. Jeżeliliby w Polsce miało być to samo, co we Francyi, a kraj nasz przeznaczony był na odegranie smiesznej parody opłakanego dramatu, potrzebaby jakichś w spadkodawcy poprzednich, do Marengo, Austerlitz, Jeny podobnych zwycięstw. Tymczasem jakież są nasze dyktatorialne tradycye?—Chłopiński!

Tyssowski! Profesor Wiszniewski! Do surowej odpowiedzialności nie myślimy pociągać Mierosławskiego, bo wiemy z kim mamy do czynienia. Ale przestrzegamy go, że są sprawy, z których żartować nie wolno, i czasy, w których za żarty tak samo jak za rozmyślną zbrodnię odpokutować można.

Nie pominiemy naszych dyplomatów polskich, co to pracują nad dopisaniem trzeciej epoki Kwesty Wschodniej lub kilku ustępów do zakończenia broszur pod tytułami: Konferencya i Narodowości, Zachód i Polska, i t. p.; co to przyznając i ogłaszając, że Polska nie może się ruszyć, mozoła się później bezowocnie nad przekonaniem rządów, że tylko przez Polskę mogą Rosyję zwyciężyć, a tём samém pośrednio utrzymują Polaków w błędném mniemaniu, jakoby Rządy zamierzały, chciały lub mogły Rosyję naprawdę zwyciężyć, i jakoby Polska miała być odbudowana, chociażby żaden Polak na miejscu się nie ruszył. Otóż rzekniemy do nich: rozwiązanie, solucya nastąpiła, niech zadmchną kagańce przyswiecające ich nocnym pismieniczym słączeniu, niech idą spać, a nazajutrz, przy jasnym blasku dziennego światła, niech przejrzą dokument konferencyi, przepiszą go, i swoje dyplomatyczne rozumowania zakończą rzeczywistym pewnikiem, że Polska nie otrzyma nigdy pomocy od Rządów, i że, gdy podobna do dzisiejszej sposobność się nastręczy, Naród Polski nie powinien wyczekiwać niemożliwej pomocy Rządów, ale wszystkimi siłami samodzielnie z wypadków korzystać.

Lecz nie tu koniec naszego kulika. Zwrócimy się jeszcze do krajowców. Tym powiemy: Bracia, aby być dobrymi patriotami polskimi, nie dosyć jest z założonemi rękami, w nieczynności czekać; nie dosyć wam być w pogotowiu do objęcia urzędu ministrów, wielkorządzców i wyglądać z upragnieniem przyjsia wojsk obcych. Wojska despotów nigdy nie przyjdą do wyjarznienia waszego. Wojsko do wyzwolenia Polski stoi tuż pod bokiem waszym. Lud Polski jest tём wojskiem, i nie kto inny tylko Lud

Trzy razy...
aby się w kwestyi...
nie do niej odwołać...
Ani wżaki...
wstrzymanie...
D. 30 Lutego...

wstrzymania pochodu cywilizacji, do uwiecznienia niesprawiedliwości internacjonalnych, będzie zanadto dostatecznym do uregulowania naszych zamaconych stosunków Polskich. Rozwieje marzenia naszych pretendentów, zdmuchnie ich karciane trony; rozproszy zgraje służalców znęconych zyskami i widokami osobistemi; pozostawi stanowiska dyktatorów, dzielące nas na obozy; rozprzeże przyboczne sztaby adjutantów, pozbawi naszych publicystów gruntu do niewdzięcznego dylentantyzmu dyplomatycznego, zburzy plany, teorie okolicznościami podsuniete; bierny patriotyzm zamieni na czyny, położy koniec ohydnemu kondotyerstwu, frymarczeniu honorem Polski, pogruchoce jezuicko-renegackie sztandary, powróci nawet Kozaków na łono polskie; a co najważniejszém, Fajcya Cudzoziemska, owa sprawczyni wszystkich klęsk narodowych, która wszelkich starań dokładała, aby Naród Polski nie skorzystał z najpomysłniejszej sposobności, jaką mu wypadki ostatnich dwóch lat stręczyły, otrzyma ostateczny cios śmiertelny, nie będzie w stanie naszych sił nadal rozdawać, bo nigdy nie potrafi już podnieść głowy wobec dokonanego faktu: **ŻE DWORY NAWET W WOJNIE Z ROSSYĄ, NIE CHCIAŁY PRZYWRÓCENIA KAWAŁKA NAWET POLSKI.**

MEMORYAŁ DO RZĄDU ANGIELSKIEGO.

Tą razą pospieszamy z pociechą dla naszych najzawziętych wrogów, bez zazdrości, bez żalu, i niejako ciesząc się raczej wraz

z nimi, lubo z nieco odmiennego powodu. Czy to nie po chrześcijańsku?—Niechże więc bez dalszej przedmowy wiedzą—a z nimi niech wie świat cały—że Wielki Lord Palmerston Deputacyi Towarzystwa Literackiego Przyjaciół Polski londyńskich przyrzekł, iż ich przedstawienie, podobno z Paryża nadesłane i w tajnej radzie monarchii *de facto* ułożone, *‘wziętém zostanie pod głęboką rozważę Angielskiego rządu!’*—I zdaje się że zostało—albowiem, lubo wiadomo jeszcze czyli rozkaz nastawiania na przywrócenie Kongresowego Królestwa do konferencyi paryzkiej z Londynu Lordowi Clarendon przesłanym już został, czy nie, wiadomo przecie że *Times*, dzisiejszy popieracz pacyfikacyjnych rządowych widoków, wnet długi artykuł poświęcił dowodzeniu... że Polski niema i w nowym porządku europejskim być nie powinno. Okoliczność ta nie jest bez znaczenia. *Times* dotąd czynów dokonanych tylko, to jest zmarłej przeszłości, i, nakształt sądu egipskiego, trupów był krytykiem; ściśle konstytucyjny, szanował święcie prerogatywę korony i radą nawet nie mieszał dyplomatycznych toczących się umów lub planów wojennych, chyba wedle życzeń samego rządu, jako to przed Krymską wyprawą, dla przysposobienia umysłów. Od zawiązania się konferencyi, wyrzekł się tęż całkowicie zyskanego swego w czasie swój polemiki o wojskową administracyę wpływu, i wzmocniwszy rząd zaręczeniem poparcia narodowego, dopóki będzie bronił honoru Anglii, umilkł tak dalece, że znowu na siebie sćiągnął zarzut sprzyjania Austrii i Rossyi. Niesłusznie—bo tylko świętému ich sprzymierzeńcowi, dworowi własnemu sprzyja. Nie kopnąłby nogą nadziei polskich, gdyby rząd podniesienia ich w opinii publicznej potrzebował. Palmerston owszem potrzebował aby przesadzonych wniosków z dwuznacznej odpowiedzi jego nie wyprowadzano, a więc *Times* antypatwom swoim polskim popuścił cugle. Wziął kwestyę polską pod rozważę—i wykreślił z dziennego porządku. Polska zostawiona jest sobie; wiemy więc na kogo liczyć.

Ale o cóżto prosił memoriał?... a o cóżto mógł prosić?—Czartoryski, to były minister, to człowiek stanu ze szkoły dyplomacyi starej, wie o co bez okrycia się śmiesznością może byłych kolegów swych prosić. Inaczey parowie Państwa, lordowie, magnaci nie byli by podjęli się przedstawienia prosby, a jego osadziliby do czubków. Uległ konieczności położenia swego, koniecznemu następstwu zamierzonego kroku, udania się do rządu W. Brytanii. Nie winujemy go, równie jak nie winujemy magnesowej igły że ku północy się zwraca. Winujemy żeglarzy, którzy gwiazdę wiatrów na cyferblacie skręciwszy, wedle kompasu kierować się nie przestają. Czartoryskiego Memoriał żąda powrotu do układów wiedeńskich 1815 r., które spowodowały rewolucyę 1830, i do tēj niekonsekwencyi upoważnionym jest niekonsekwencyą rządów, które, po dwuletniej wojnie przeciw naturalnym następstwom rossyjskich zaborów, uszanowanie zaborów tych przyjmują za podstawę swych układów o pokój. Żadając więc, byłby rewolucyjnym, a przychodzący z rewolucyjnym żądaniem do rządu monarchicznego bez poparcia uzbrojonych tłumów, zasługuje na los Parlera z St-Albans, który zażądawszy od królowej na piśmie aby w ręce jego, jako Elizego, bożego proroka, złożyła koronę, został umieszczony zeszłego tygodnia w szpitalu Betlehemskim waryatów.

Takowym to duchem wyrozumiałości żądania swoje miarkując, wysłannicy Twa Lit., margr. Breadalbane, margr. Townsend, wicehr. Raynham, pułk. Pinney, pp. E. Beales, W. L. Birbeck i kap. Szulczewski, przypomnieli więc d. 15 Marca na uroczystém posłuchaniu Lordowi Palmerstonowi: że *“podpis umocowanych Wielkiej Brytanii na wieki pozostanie niestartym u spodu traktatu (wiedeńskiego) z r. 1815, tak niegodziwie pogwałconego przez owo mocarstwo, które zwycięstwa nasze nareszcie pozwalają wam do odpowiedzialności pociągnąć.”* Oświadczając nadzieję swą że rząd obecny *“tradycyjnie zobowiązany do popierania zasad liberalnych tak w kraju jak za granicą,”* nie odstąpi od *“słusznych żądań ministerjum torysowskiego o Polskę.”* Dodali nareszcie że *“Polska jest razem naturalną sojuszniczką Turcyi przeciw Rossyi i jeograficzném przedmurzem Europy przeciw jej przemocy; że przywrócenie zatem jej siły i niepodległości musi być wielkim politycznym zadaniem pod wszelkim względem, i że sława nieśmiertelna otoczy imię ministra, który dopomoże do wskrzeszenia Polski.”*

Ostatni ten okres bardzo byłby zreczny, gdyby samo żądanie miało jakiegokolwiek znaczenie i zamierzało jakiś prawdopodobny skutek. Ale naprzód znaczenia jego nie rozumiemy. Jakich to żądają instrukcyi dla pełnomocników przy paryzkim kongresie?—Czy wskrzeszenia Polski? uznania jej praw do samoistności i narodowości? przywrócenia jej sił, mogących z niej zrobić użyteczną sojuszniczkę Turcyi i skuteczną Europę przedmurze?—Nie—Tradycye liberalne rządu, do których się odwołują, nic podobnego nie zawierają; owszem, przedstawiają bezprzykładny ciąg zrad względem ludów powierzających się jego opiece, poczynający się od Genui, obejmujący Neapol, Sycylię, Rzym, Węgry, a kończący się dziś na Turcyi, w których postępowanie Anglii w czasie rozbiorów i rewolucyi Polskiej i przedtém, kiedy przeciw niej kojarzyła się z jej nieprzyjaciółmi, Iwanem groźnym, Piotrem, Katarzyną, Aleksandrem i Mikołajem, nienajpośledniejsze trzyma miejsce. Ależ to odwołanie się jest może tylko figurą retoryczną, dyplomatycznym komplementem, a treść żądania zawartą, nie w podpisanych nawet artykułach wiedeńskich umów, w których Aleksander przemógł nad polityką angielską, ale w zamiarach owego Castlereagha, antagonisty na kongresie Czartoryskiego, którego naśladować Two Lit. Palmerstona skłania, przynajmniej słuszność żądaniom torysowskiego ministeryum, i zabraniając mu odstąpienia od nich. Jako! żądania te były słuszne? przyjaciele Czartoryskiego za podstawę dzisiejszego rządu postępowania Palmerstonowi je kładą? a na kongresie Czartoryski im się sprzeciwiał i prawa słuszne Polski poświęcał ambicyi przyjaciela swego Cara?—Nie potępiamy jednak tak surowo starego dyplomaty. Aleksander chciał Polski, chciał nawet jaknajwiększej, jaknajświetniejszej, tylko chciał być jej królem, to jest chciał jej dla siebie. Castlereagh jemu sprzeciwiał się—w czém? To pokrywa tajemnicza dyplomatyczna zasłona—więc wedle upodobania wolno przypuszczać że sprzeciwiał się, nie przezwanu Księstwa Warszawskiego Polską, nie uznaniu nowego jakkolwiek uszczuplonego bytu dla Polski, ale uczynieniu jej podległą Carom przez uwienczenie ich nowo utworzoną koroną. A oto ci, którzy we wszystkich kryjówkach, norach, tajnikach, prorocत्वach i sennikach lubią upatrywać Polskę jako marę i zagadkę, byle nie tam gdzie jest i gdzie widoczna, to jest w ludzie polskim—i ci, między Anglikami, którzy rumieniąc się za naród swój, chcieliby choć pozornie zetrzyć z honoru jego płamę zezwolenia na rozbiory—uchwycili się tego przypuszczenia i zawołali: a więc Anglija przez swego pełnomocnika chciała zatarcia zbrodni, chciała przywrócenia Polski, i byleby sposobność się zdarzyła, jeszcze zechce i przywróci!—W Anglikach pobożne to, bo patryotyczne życzenie, ale w Polakach zbrodnicza hypokryzja, dobrowolne ludzenie siebie i drugich, obłuda i kłamstwo. Z zamiarów swych Castlereagh przed Aleksandrem się wytłumaczył, i tém tłumaczeniem obłudzie Polaków i pobożnym życzeniom ziomek swych koniec położył. Oto co wedle dokumentów przez rząd ang. parlamentowi w r. 1847 przedłożonych, do Cesarza Aleksandra pisze. Tłumaczmy dosłownie:

“SIRE!—Jeżeli W. I. M. widzi mnie przeciwnym JEJ preteusom do Księstwa Warszawskiego, nie powinna przeto uważać mnie za patrzącego bez uciechy na udzielenie W. I. M. HOJNEGO i ZNACZNEGO rozszerzenia ze strony POLSKICH JEJ granic. Stopniowi tylko i jego sposobowi uskutecznienia go sprzeciwiam się. Mogę też odwołać się do przeszłego doświadczenia dla uwolnienia siebie i rządu mego od wszelkiego podejrzenia o politykę sprzeczną z widokami i korzyścią Rossyi. . . .” a dalej przytacza wszystkie na Skandynawii, Turcyi i Persyi rossyjskie zabory, do których dopomógł dyplomacya angielska.

Rozszerzenie Państwa rossyjskiego po stronie granic polskich, ale nie w ten sposób, to jest nie w sposób konstytucyjnego królestwa pod berłem Cara, i nie w tej ilości, to jest nieobejmując całego Księstwa Warszawskiego, czémże mogło być inném jego rozbiorem księstwa?—A słowa te w głowie głęboko dyplomatycznym musiały być dobrze ważone i nie mogły nic takiego zawierać, co mogłoby być zaprzeczonem przez proste przytoczenie słów wyrzeczonych na Kongresie, wobec Aleksandra lub jego umocowanych. Takimi byłoby było jakiegokolwiek upomnienie się o przywrócenie Polski. Upomnienia zatem takiego WCALE NIE BYŁO; było może tylko

naleganie na podzielenie się Księstwem między Rossyą i Prussami, lub Rossyą, Prussami i Austryą. Aleksander i Czartoryski byli, na kongresie wiedeńskim, lepszymi patryotami polskimi od Castlereagha, przyznać im to możemy, bo i taki patryotyzm jest pokrzywdzeniem Polski, a w Polaku, zbrodnią. Większą jest przecież dzisiejsze odwoływanie się do zamiarów Castlereagha przez tych, co o nich wiedzieli, a tej zbrodni dopuścił się nad grobem nareszcie dziad, strącony z rządu dworaków jednego despoty, na poziom dyplomatycznego włóczęgi szukającego służby i ofiarującego usługi swoje, ode drzwi do drzwi, od dworu do dworu, a raczej służącego, pełzającego, schlebiającego, dworaczącego u wszystkich progów i dworów.

Na widok tego upodlenia w człowieku, w którym wielu jeszcze Polskę usobiać śmieją, wstyd i ckliwość nas ogarnia, wytrąca nam pióro z ręki, i zmusza, dla pokrzepienia ducha, do powtórzenia naszego ulubionego godła: POLSKA PRZEZ POLSKĘ! . . . PRECZ Z NADZIEJĄ OBCYCH RZĄDÓW POMOCY!

O BRONIACH W OGOLNOSCI.

(Wyjątek z rękopismu nadesłanego.)

Demokrata z d. 25 Grudnia 1853 str. 106 umieścił wyjątek z pisma wojskowego o *Broniach w ogólnosci*. W wyjątku tym dowodziłem ważności kossy w powstaniu. Przesyłam Redakcyi Demokracji więcej wyjątków z tegoż samego pisma, którego przedmiot, z powodu politycznych wypadków, powinien nabywać dla nas coraz więcej wagi.

Najważniejszym zarzutem robionym przez stronników obecnej pomocy ludziom wierzącym w życie narodowe i obowiązek Polski powstania o własnych siłach, jest że tego bez pomocy rządów uczynić nie może. Wedle nich Towarzystwo popełnia największą zbrodnią myśląc o powstaniu w kraju ogołoconym z fortec, arseniałów i artyleryi; w kraju niemającym karabinów dla uzbrojenia piechoty, koni do uformowania choćby mierniej kawaleryi, mogącej się mierzyć z wyborną kawaleryą moskiewską, austryacką i pruską. Czas już abyśmy zakończyli z tymi erudydami bez myśli i praktykami bez doświadczenia, co czytali dzieła Żominiego i Arcyksięcia Karola, a u Napoleona lub Konstantego uczyli się ustawiać żołnierzy na placu parady.

Nie mogąc odpowiedzieć szczegółowo na wszystkie zarzuty tak naszych antagonistów jak rutynistów, ograniczam się na dowodzeniu że powstanie w kilka dni może wystawić dość dobrą i w dostatecznej ilości piechotę i konnicę do korzystnego spotkania się z wrogiem. Pomimo iż głównie o tych dwóch broniach pisać postanowiłem, nie idzie zatem abym unikał kwestyi fortec i artyleryi, skoro powstanie, w przeciągu jednego, a najmniej dwóch miesięcy, może postarać się o jedno i o drugie i ma środki do przetrwania tej jednomiesięcznej próby. Kwestya fortec i artyleryi z natury swojej jest trudną do traktowania, wymaga pewnych nakładów i dzieł lub instrukcyi obszernych, oraz ludzi przysposobionych do jej zrozumienia. Z natury zatem swęj specyalności w piśmie politycznym traktowaną być nie może. Wszelako i nad tym przedmiotem chciałbym chociaż nawiasem rzucić kilka uwag.

Przesądem jest aby fortece przed wojną jeszcze murowane były trudniejsze do rozbicia aniżeli okopy całkiem usypane z ziemi. W piewzse kule uderzają z całą mocą, i dosyć jest umiejętnie prowadzić ogień artyleryi, aby wkrótce zrobić wyłom w murze, poczem ziemia, jaką tenże mur podpira, sama się w stok usypie. Tym sposobem wyłom w połowie już zrobi się przystępnym do ataku. Przeciwnie w okopach całkiem usypanych z ziemi, taż kula uderzając zagłębia się jak w materacu, traci swą moc, i potrzeba każdą bryłę ziemi prawie jak łopatą lub łyżką rozbierać. Jen. Todleben przez rok bronił Sebastopolu okopami sypanemi pod nosem artyleryi sprzymierzeńców, kiedy tymczasem wzięcie zwyczajnej fortecy zwykle wymaga 6 tygodni do 2 miesięcy tylko prac oblężniczych.

Mam słuszne powody utrzymywać że w powstaniu okopy oddadzą nam takie same usługi co fortece. Zakładanie obozów oszańcowanych wpośród lasów i bagien przez kilka dni może być tajemnicą dla nieprzyjaciela, któren, jeżeli powstanie będzie prawdziwie ludowem i postara się o kawaleryę, nie potrafi pod nasze okopy pod-

prowadzić ciężkiej obłężniczej artylerji. Jeszcze w r. 1852 przedstawiłem najuczciwsiemu z naszych generałów narys oszańcowanego obozu, którego bez nadzwyczajnego wysilenia w 16 dni ukończyłyby można. Nadto czwartego lub piątego dnia od rozpoczęcia robót, pierwsza linja broniłaby się już mogła ogniem rdzennym, czyli prostopadłym, i flankowym. Przedpiersie okopów było dostatecznie silnem, aby wytrzymało przez pewien czas uderzenia artylerji ciężkiej pozycyjnej, która pod naszym ogniem zmuszoną będzie sypać dla siebie baterje rdzenne (wyłomowe) i rykoszetowe.

Zanim powstanie zdobędzie się na oszańcowane obozy, lasy i zasieki będą wyborem dla niego schronieniem.

Młódzież nasza dziś nawet może się sposobić na inżynierów. Początki matematyki i jeometrii wykreslniej są dziś wykładane po publicznych szkołach. Do tego dodać należy miernictwo i trochę wprawy w budowanie dróg zwyczajnych lub innych robót należących do cywilnej inżynierji. Z temi wiadomościami można w 4 lub 5 dni poznać narys główniejszych dzieł wchodzących w zakres fortyfikacji polowej. Jeden lub dwa dni potrzeba jeszcze poświęcić aby, pod kierunkiem zdatnego oficera, nauczyć się praktycznie jak zwysoczyć szaniec. Tym sposobem w przeciągu dni kilku możemy mieć zdatnych oficerów niższych do prowadzenia fortyfikacyjnych robót.

Co do artylerji, kilkanaście baryłek prochu, trochę blachy lub tektury, drzewa sosnowego, bylejaką prasa hydrauliczną, a w braku tej ostatniej mały kafarek oraz fajerwerki, który, w czasie parad i uroczystości, przysposabiał race i fajerwerki, wystarczą aby zaraz pierwszego dnia robić *race kongrewskie* i niemi nabawić niemałego strachu nieprzyjaciela, a mianowicie jego kawalerję. *Fabrykacja rac nie jest już dzisiaj dla Polaków sekretem.*

Co do celności rac, zdania artylerzystów są dzisiaj bardzo rozdwójone pomiędzy niemi a zwyczajną artylerją. Prawda że pierwsze race nasze będą źle ubijane, a zatem i celność ich nie może być wielką; ale zato uderzenie racy jest nieskończenie silniejsze, doniosłość nierównie większa aniżeli zwyczajnej kuli. Nadto race nie potrzebują armat, i można postawić baterje rakietnicze na błotach, bagnach, skałach, tam gdzie zwyczajna artylerja przystąpić nie może.

Kto chce szczerze mieć własną artylerję, powinien ją w jednym miesiącu posiadać. Mina, sławny partyzant hiszpański, w przeciągu miesiąca ułał parę dział i z takowych strzelał. Bronzu dostarczą nam kościelne dzwony. Launay d'Avranches, ten sam, który odlewał przesławną w Europie kolumnę Napoleona na placu Vendôme w Paryżu, dowiódł próbami robionemi przed Jenerałem Gassendi, że zakładając piece polowe można w przeciągu dni 15 ułać i osadzić na lawetach najcięższe działa obłężnicze, i strzelać z takowych. Każden z takich pieców na potrzeby artylerji wydaje dziennie 1000 kilogr. czyli 2000 funtów kul.

Młódzież oddająca się dzisiaj hutnictwu może bardzo korzystnie być użytą przy arsenalskich zakładach.

Proch powinien być zrobionym w przeciągu dni 8 wszędzie, gdzie tylko postarać się można o trochę siarki, drewna topolowego, lipowego lub brzożowego itp. na węgiel, i gdzie są stare mury, obory, owczarnie, stajnie, oraz jaki browar na ługowanie i warzenie saletry. Na czele tej służby można postawić aptekarzy miejscowych. Na początek kaźden szlachcic i strzelec powinien postarać się o jeden lub dwa funty prochu. Kupować u Żydów większą ilość prochu przed powstaniem nie jest bardzo bezpiecznem, albowiem tym sposobem można by obudzić podejrzenie tak zwanych egzaktorów czyli rewizorów handlowych, a następnie i policyi, lub wywołać denuncyację ze strony sprzedającego. Lepiej jest wiedzieć jakie mogą być zapasy prochów po handlach oraz zapasach, i takowe zabrać w chwili powstania.

Potrzeba chęci i poświęcenia, to jest, jak to już raz z Liebeltem powiedziałem: 'chciejmy i będzie,' a będą fortece, arsenały, artylerja, i wszystko zastosowane do potrzeb wojny narodowej. Przytoczyć tu należy słowa, nie żadnego filozofa, ale doświadczonego żołnierza, którego nazwano *liwerantem armat*. Kiedy w 1831 mówiono mu że niema dosyć kawalerji aby manewrował na równinach Wołynia, odrzekł: 'Rüdygier mi takowój dostarczy.' Jeżeli

chcemy mieć artylerję, to mając konnicę lekką zabierajmy nieprzyjacielską artylerję. (Ciąg dalszy nastąpi.)

POLSKA. (Z kor. *Berliński Timesa*, z d. 26 Marca.) Ostatnią wiadomością otrzymaną z Rossji jest doniesienie o świeżo wydanym ukazie Carskim, znoszącym gubernatorstwa jeneralne w Gubernijach: Czerniechowskiej, Pułtawskiej, Charkowskiej, Witepskiej, Mohilewskiej, Smoleńskiej i Mińskiej. Rozporządzenie to tłumaczy jak następuje: Oprócz dwóch namiestników w Królestwie i na Kaukazie, znajduje się trzech jeneralnych gubernatorów wojennych, w Petersburgu, Moskwie i Kronsztadzie. Po tych największą władzę i godność piastują gubernatorowie jenerałni w liczbie 10. Ci stoją na czele prowincji pierwotkowo niemoskiewskich, które przez zdobyc lub inny sposób później do państwa rossyjskiego wcielone zostały, i obejmują ludność obcego, niemoskiewskiego pochodzenia. Jak tylko dzieło wynarodowienia czyli zmoskiewienia uważane jest za ukończone, lub już dosyć daleko posunięte, tak że prowincje można podciągnąć pod ogólny system administracyjny, gubernatorstwa jeneralne ustają, a zarząd przechodzi w ręce cywilnych gubernatorów, którzy zależą od ministerstwa spraw wewnętrznych w Petersburgu. To właśnie nastąpiło w 7 wyspominionych Gubernijach, i jest dowodem, że dzisiejszy Car niema najmniejszego zamiaru urzeczywistnienia planów swego stryja przedstawionych przez niego na kongresie wiedeńskim względem połączenia tych prowincji albo pewnych ich części oderwanych dawniej od Polski, z dzisiejszemu królestwem, i utworzenia z tej części oddzielnego państwa z odrębną narodowością i administracją.

Wiadomości znad granicy prusko-polskiej wspominają o niespokojności panującej w Królestwie z powodu zbliżającego się nowego poboru rekruta. Lubo rząd stara się zawsze utrzymać w najgłębszej tajemnicy to grożące niebezpieczeństwem rozporządzenie, jednak osoby bezpośrednio zainteresowane, umięją je zwierzyć, i zwykle obierają sąsiednie Prussy za miejsce swego schronienia. Ale dziś daleko łatwiej można być schwytanym przez pruskich urzędników i wydanym w ręce rossyjskiej wojskowej komissji na mocy istniejącego kartelu, z powodu przeciętych wszelkich komunikacji przez kordon wojskowy, rozstawiony dla powstrzymania morowej zarazy. Nęduż zatem, jaka panuje na granicy pruskiej zwiększoną jest zbliżającą się branką w Królestwie. Do tego wydarzają się bardzo częste przypadkowe pożary.

Ze żywioł Moskiewski nie zrobił dotąd wielkiego postępu dowodzi następujący szczegół: pomiędzy 13,603 zmarłych zeszł. roku w Warszawie, liczone tylko 136 osób (1 od 100) należących do szmatyckiego kościoła.

Chodowanie drzew morwowych, jedwabników i wyrabianie jedwabiu, zrobiły znaczny postęp w Polsce. Osobliwie kobiety, dzieci i stabowicy zajmują się tą gałęzią rolnictwa. Utworzyło się za pozwoleniem rządu stowarzyszenie, które nietylko skupuje i sprzedaje jedwab, jedwabniki i drzewa morwowe, lecz zarazem wydaje pisma i upowszechnia przepisy dobrego jedwabnictwa.

Dnia 10 Listopada 1855 r. umarł w Montpellier członek T. D. P. *Hipolit Cukrowicz*. Emigrant od 1844 r. był ciężko poraniony pod Książem w 1848. Po powrocie do Francji był konduktorem dróg i mostów. W początkach 1854 r. udał się na Wschód, i był tłumaczem przy szpitalu wojskowym w Konstantynopolu; przy końcu tegoż roku (29 Listop.) ciężko i nagle zachorowawszy, wrócił do Francji, gdzie po kilkumiesięcznej chorobie piersiowej umarł, jak wyżej, licząc zaledwie trzydzieści parę lat.

Dnia 17 Lutego r. b. umarł w Marsylii w 45tym roku życia były uczeń uniwersytetu wileńskiego *Franciszek Malinowski*, doktor medycyny. Emigrant i członek T. D. P. od 1832 r. umiał sobie jednać przychylność wszystkich, z którymi przestawał. Był on dawniej nadwornym lekarzem Marszałka Soult'a, a od dwóch lat lekarzem na jednym z parostatków przewozowych (*Messageries Impériales*) między Marsyliją a Konstantynopolem. Licznie zebrani rodacy, jako też komendant i załoga statku *Jourdain*, na którym był lekarzem, odprowadzili zwłoki jego do grobu.

W Szwajcaryi w mieście Genewie dokonał żywota na łożu szpitalnym *Jakób Hojer* dnia 22 Lutego r. b. Urodzony 1803 roku, w mieście Hołyńce w województwie Augustowskiem, zaciągnął się w 1823 do wojska, gdzie, walcząc przeciw Carowi pod Zakrzewiem, Dobrem, Grochowem, Wawrem i Dębem Wielkim, Mińskiem, Raygrodem, Wilnem, Eyragołą i Szawlami, dosłużył się w Czerweu 1831 r. stopnia podoficera w 2giej komp. lekkiej artylerji pieszej. Na tułactwie w ciężkiej pracy pełnił godnie do ostatniej chwili obowiązki ojca i Polaka. Cześć popiołom jego!

OD REDAKCYI.

Upraszamy wszystkich naszych prenumeratorów, którzy dotąd nie uścili się z przedpłaty za bieżący dziesięcio-półlarski oddział, aby pospieszyli z jej nadesłaniem. Mandaty pocztowe we Francji mogą być przesyłane na ręce: *Mr. Martin Kroczyński, 39, rue de la Santé, Batignolles, Paris.*