

Wszystkie listy, pisma, dzienniki, pieniądze, mandaty, i. t. d., przeznaczone do *Demokraty*, równie jak do *Centralizacyi*, mają być przesyłane pod adresem: *Mr Anthony Zabicki, 2, Thanet Street, Burton Crescent, London. W. C.*

stkich jedyny środek do utworzenia siły dla wywalczenia niepodległości, mogłoby dawać hasło lub dawać się używać za hasło do jej rozdwojenia?...

"O, gdybyśmy, zamiast marzenia przez 27 lat o pomocy niemożliwej, nigdy dotąd niezjawionej, rzucili się byli wszyscy w objęcia sił własnych, które są, które zajaśniały w dziejach wiekopomnymi faktami; gdybyśmy zamiast czekania, wzięli się byli do pracy, połączyli się w duchu równości i braterstwa; oto, jeżeli nie pierwej, przy tylu wydarzonych sposobnościach, to dziś, przy uderzeniu tej samej wielkiej godziny—która przed każdą polską duszą stawia przykład heroicznej Listopadowej walki do naśladowania, i czyni ją zdolną tego samego poświęcenia—w której każde polskie serce w przyspieszonych biciach czuje powołanie do narodowej powinności—w której każda polska pamięć uobecnia sobie Wszechmocność polskiego męstwa i uniesienia—moglibyśmy w milczeniu zatrzymać się, i z pewnością doczekać się przyniesionej błyskawicy szybkością wiadomości: że Polska powstała.

"Lecz wśród rozpaczliwych okrzyków: Uciekajmy! i przy nierównie zgubniejszem hasle: Czekajmy! dzisiejsza godzina nie może być godziną wybawienia. Jeżeli chcemy ją zbliżyć i zapisać jaknajprędzej w kartach dziejów ojczystych, musimy precz odrzucić nadzieję zewnętrżnej pomocy, musimy silnie postanowić, że odtąd, wszyscy, dzień w dzień, w duchu braterstwa, w ścisłym zespoleniu, pracować będziemy nad wydobyciem, zwiększeniem i wzmocnieniem sił własnych, i nie spoczniemy w naszej pracy, aż póki nie wywalczymy narodowej niepodległości."

Z kolei przemówił, w imieniu Członków Towarzystwa, Michał Wérecki, jak następuje:

Po kilku słowach przedwstępnych, przemawiający wyraził swą radość, że bracia emigranci, liczniejsem zgrupowaniem się swoim, na Obchód tegoroczny, spełnili powinność zamanifestowania swej wierności chorągwi polskiej, naprzeciw haniebnemu zbiegowi 404 odstępców, którzy do kraju za amnestją wrócili, i naprzeciw jeszcze haniebniejszemu zapisaniu się innym w poddaństwo carowi. Dalej zaś tak myśli swoje tłómaczył:

"Zaiste, pobożne życzenia, gnuśne oczekiwania, chorobliwe marzenia, wyglądające zbawienia Polski zewsząd, tylko nie z łona Ludu polskiego, wszędzie, tylko nie we własnych pracach i poświęceniach, nie były w stanie prób 27letniej niedoli tułactwa i kilkakrotnych zawodów wytrzymać; oderwane od pożywnych soków zdrowego rozsądku, silnej woli, hartującej czynności, musiały nareszcie po ostatniej burzy politycznych wypadków, zwiędnąć, i spaść nisko—aż do nóg Cara.

"Gdy, jak widzimy, 27 lat dla jednych stronnictw, zamykają w sobie cały okres ich poczęcia, życia i śmierci; gdy dla drugich, 27 lat, kończą czas wysługi jednej barwy politycznej, i każą im się oglądać za nowym programem, pod karą politycznego bezwładnienia;—Towarzystwo Demokratyczne Polskie, przychodzi na rocznicę XXVII, z tym samym wyznaniem, nie ma nic do odwołania, i tylko znaczy swój postęp, głębszem przekonaniem o zbawczości swej zasady demokratycznej, silniejszem przywiązaniem do swej organizacji, będącej warunkiem do zgrupowania siły narodowej, i zwiększoną wytrwałością przy obowiązku i wiarą w skuteczność swych usiłowań.

"Gdy inni, z powodu zniknięcia wszelkiej nadziei pomocy dyplomatycznej, rozpaczają, gdy już żadnej drogi przed sobą nie widzą, nie nie umieją powiedzieć,—Towarzystwo, ufające w siły ludu polskiego, pokładające zbawienie Ojczyzny we własnych pracach, upatruje w tym zawodzie największą korzyść dla sprawy; albowiem zawód ten, okrywając ciemnościami bezdroża, rzucił światło na jego drogę, obwodzi ją za najprawdziwszą, i każe po niej wszystkim patriotom postępować, pod zagrożeniem policzenia zbaczających pomiędzy nieprzyjaciół Ojczyzny.

"Gdy o twardej gładzi rzeczywistych okoliczności poroztłukały się utopie dyplomatycznych marzycieli,—Towarzystwo podaje, w zasadzie Braterstwa, wszystkim rozbitkom busołę do ratowania się, która może skierować ich do portu narodowego, i zużytecznie jeszcze dla sprawy narodowej.

"I dla tego dziś, kiedy najupartsi, najzasłепieni, najprzesadniejsi muszą uznać, że nie ma nigdzie ratunku dla Polski, jeno we własnych usiłowaniach, każdy Polak musi uważać się odpowiedzialnym, przed opinią patriotyczną, a zatem i przed nami, za każdą chwilę, za każdą ofiarę, zmarnowaną, a nie złożoną na ołtarzu ojczyzny, a nie obróconą na korzyść sprawy narodowej.

"Od dziś dnia to—pójdziemy do każdego na boku stojącego Polaka, i zapytamy go, gdzie pracuje dla dobra Polski. Stać z założeniami rękami—wtedy kiedy wszystkich rąk polskich potrzeba do podźwignienia z upadku Ojczyzny, kiedy od równoczesnego podważenia jej zależy musi pomyślność ruchu—nikomu nie będzie wolno, chyba że zechce być policzonym pomiędzy innego rodzaju przyjaciół najzłotych, to jest tych, co swą nieczynnością jawnie zniechęcają innych do narodowej powinności.

"Domagamy się tej pracy od innych braci tém śmieliej, że kilkunastoletniem, codziennem, nieprzerwanem dopełnieniem naszej powinności złożyliśmy im ręką wierność naszym wyznaniom, wytrwałości w naszych postanowieniach, i naszej gotowości do poświęceń; że nie żądamy nieczego dla siebie, ale wszystkiego dla milionów, dla przyszłości.

"Lecz cokolwiek inni postanowią, my, wierząc w przyszłość Polski, i nie widząc wcale innego środka do odzyskania jej niepodległości jeno przez własne usiłowania, przy sposobności dzisiejszej uroczystości 29 Listopada, ponawiamy nasze oświadczenia i przysięgi, któreśmy, wstępując do Towarzystwa Demokratycznego Polskiego lub do tajnych demokratycznych związków w kraju, wykonali, to jest, że w pracach naszych i w poświęceniach naszych nie spoczniemy aż w grobie."

W końcu, przemówił drugi członek Centralizacji, i przytoczeniem kilku szczegółów z naszej historii, wykazujących jak nie raz chyłca się ku upadkowi stara Rzeczpospolita dźwigana była przez

szczupły hufiec wiernych narodowej powinności rycerzów, zachęcał do wytrwałości, tém pewniejszej dziś skutku, że na pospolite ruszenie ku wyzwoleniu Ojczyzny, nie sama do rokoszów skłonna szlachta, ale całe masy ludu polskiego, z pewnością wystąpią; że walka nasza narodowa odbędzie się w ścisłym sojuszu bratnich całej Europy ludów; i sprawa Polski nie będzie więc narażona na zgubne interwencje dyplomatyczne. Po zakończonem posiedzeniu, przyjaciel nasz, Al. Herzen, zrobił nam nader miłą niespodziankę, ofiarując każdemu z obecnych portret niezapomnianego Worcella, za co mu wszyscy zgromadzeni złożyli podziękowanie. Wesołość na twarzach zebranych tego wieczora wychodźców polskich była widoczną; odbijała ona zadowolenie z dopełnionej powinności i przecucie lepszej przyszłości.

W Poniedziałek, d. 30 Listopada, inni bracia Emigranci w Londynie, którzy, według afiszów, nazywają się 'Ludem polskim na Emigracji', zebrali się na Obchód rocznicowy, w sali John-Street-Institution, Fitzroy Square, ozdobionej na tę uroczystość polskimi chorągiewkami. Przemawiali z kolei, po francuzku: Z. Świętosławski, L. Oborski, Talandier; po angielsku: Blair; i po polsku: W. Barszkiewicz. Mowy te znajdują czytelnicy ogłoszone w czterech językach, w dzienniku: *Bulletin de l'Association Internationale*.

W Poniedziałek także, z powodu przypadającej na Niedzielę rocznicy, inni wychodźcy polscy, mieszkający w Londynie, wystąpili mszy żałobnej za wszystkich poległych w walkach narodowych, odprawionej przez X. Em. Podolskiego, w rzymsko-katolickiej kaplicy, przy Sutton Street, Soho. Wieczorem znowu inni zgromadzili się, w liczbie 12, na tak zwane posiedzenie polskiego historycznego Stowarzyszenia w Sussex-Chambers, Duke-Street, St.-James's. I tam, miano mówić o niezłomnej wierności chorągwi narodowej; oprócz tego po zwyczajny dziękowano narodowi angielskiemu za gościnność, a Literackiemu Towarzystwu Przyjaciół Polski za zajmowanie się sprawą Polski. Ale obiadu historycznego nie było. Nie chciano bowiem zasiąść spólnie do stołu z tym, co ma do czynienia z ambasadorem mokiowskim.

Na wyspie Jersey, kilku Członków Sekcyi przemówiło na posiedzeniu 29 Listopada. Głosy ich, po przejrzeniu wypadków owego wiekopomnego dnia, po skreśleniu obrazu dzisiejszego położenia Ojczyzny naszej i Europy, wykazywały niezłomną wytrwałość, objawiały wiarę i nadzieję w odrodzenie się Polski i zdruzgotanie ohydne despotyzmu, szczególnie zaś zachęcały siebie i patriotów w kraju do świętego obowiązku "utrzymywania, krzewienia i krzepienia Ducha narodowego." W końcu Roch Rupniewski odczytał wiersz, który stosownie do życzenia poniżej umieszczamy:

Bracia! wnieśmy toast drogi, Jakim żyje serce—dusza— Toast święty—toast błogi, Którym wszystkie czucia wzrusza. Toast Polski! matki naszej, Niechaj żyje siła Ducha, Niech Jój przemoc nie zastraszy, Niech godziny pilnie słucha, By powstała cała siła Całą siłą Narodową— Europą wstrząsa zgnitą I pchnęła ją drogą nową, Drogą szczytną—poświęcenia, Drogą uczuć ludzkościowych, Drogą prostą do Zbrotienia, Wszystkich dążeń narodowych, Wszystkich ludów, wszystkich krajów, Wszystkich ramion i zdolności, Wszystkich bogactw i zwyczajów W wielką Jedność—w świat miłości.	Taki toast spełnim razem, Jako Polski wierne Syny, Co Ojczyznę są wyrazem, W Listopada Obchodziny.— Listopada, w którym naród Na śmierć zerwał raz z Carami, W nim się rzucił w krwawy zawód Ciągłe walczyć z tyranami. Kto więc przyjmie taskę Cara, Ten bez męstwa—ten bez serca, Tego dotkła boska kara, Ten jest podły przestawierca! Taki bratem jest Judasza, On Narodu sprzedał ducha, Tego zbrodnia nie zastrasza, Mysł—czyinem szatan dmucha. Ale dosyć!—dziś podosia Zajmować się nie należy— Pijmy Toast z wesołością! Szklanka w szklankę niech uderzy.
---	--

Dla Emigracji polskiej w Sheffield, która zmuszona jest dla utrzymania się ciężko i do późna pracować, rocznica, przypadająca na Niedzielę, była bardzo dogodną do licznego zebrania się i swobodnego zwrócenia ich myśli ku sprawie ojczystej. Obchód też 29 Listopada odbył się u nich z wszelką uroczystością. Dziennik sheffieldzki *Daily Telegraph* pochlebnie o nim zrobił wzmiankę. Tłómaczem spólnych uczuć i myśli zebranych braci był członek Towarzystwa, Jan Figórski, którego przemowę, umieszczamy w wyjątkach i streszczeniu, czyniąc zadość objawionemu przez zgromadzonych życzeniu:

"Zebranie nasze dzisiejsze zaświadcza, że nie zwątpiliśmy o przyszłości Polski. O Polsce zwątpić byłoby to samo co zwątpić o wszystkim: o sprawiedliwości Boga, o postępie Ludzkości, o miłości, prawdzie i powinności. A gdybyśmy zeszli do tego zaciemnienia, zagłuszenia i przytłumienia wszystkich uczuć, myśli i głosów wewnętrznych, to jeszcze postrachem zostalibyśmy przejęci na widok porozwieszanych na drodze spodenia szkieletów naszych męczenników, i jeszcze cofnęlibyśmy się przed dopełnieniem haniebnego przelotu. Przeciwnie, my zebraliśmy się dziś pod chorągwią Polski, aby zaprzeczyć wierność naszą przeciw odstępstwu tych co zwątpili, i zaświadczyć Polsce i Ludom że uczucia polskie przechowane są w sercach naszych bez osłabienia, i że jak dotąd tak na przyszłość jesteśmy gotowi życie nasze nieść w ofierze na rozkaz Ojczyzny.

"I nie zebraliśmy się aby nawzajem narzekać na siebie i rozrywać do reszty siły nasze; ale zebraliśmy się, aby pod wpływem wielkich przypomnień dnia dzisiejszego ponowić postanowienie nasze, że pracować będziemy nad zbliżeniem dnia nowej walki o niepodległość Ojczyzny.

"My to, ciężko pracujący od świtu do nocy, widząc jak prace nasze słabymi rękami wykonywane, ale dzień w dzień powtarzane, napędzają nareszcie ogromne składy, czujemy silnie, że i prace dla Ojczyzny, jeżeli będą ciągłe, codzienne, przez miliony naszych polskich braci przedsiębrane, muszą w końcu dźwignąć Polskę z upadku.

"My też nie kochamy Ojczyzny czczącymi słowami, próżnymi nadziejami i marzeniami o obcej pomocy; ale przychodzimy Towarzystwu Demokratycznemu Polskiemu z codzienną pomocą, według naszego godła: Przez Towarzystwo dla Polski!

"My też nie powiadamy, dajcie nam sposobność, a poświęcimy się dla Ojczyzny; ale pracujemy nad stworzeniem samej sposobności, która jest dziełem ludzkim, na tysiące dni, i tysiące tysięcy rąk i głów rozłożonem. My też nie czekamy; ale, każdą chwilę, każdą skromną siłę uważając jako konieczną do zrzucenia wypadków, pełniemy cierpliwie i wytrwale naszą powinność.

"My nie powiadamy: spodziewamy się obcej pomocy, więc Polska nie może powstać; ale mówimy: obca pomoc jest niemożliwą, od nas niezawisłą, więc dążymy do powstania, które jest w naszej mocy. Jeżeli Lud ciemny, nieprzyjacielski—możemy oświecić go, zdratać się z nim; jeżeli Szlachta strwożona—możemy uspokoić ją; jeżeli rozdzieleni jesteśmy—możemy połączyć się; jeżeli broni nie mamy—możemy zakupić ją. To wszystko daleko łatwiej uczynić, niż namówić którykolwiek rząd do zburzenia jego podstawy, wznieśonej lub umocowanej na ruinach Polski.

Przemawiający zakończył nareszcie swój głos gorącym wezwaniem wszystkich obecnych do wytrwałości i do zgodnego w duchu braterstwa działania.

Emigracja polska, zamieszkała w Glasgowie, pomimo odmienności wyobrażeń politycznych, zebrała się cała, w liczbie 16, dla uczczenia wspólnego pamiętki powstania Listopadowego. Po skrótnym wieczery i kilku śpiewach patriotycznych, p. Wolski zagałł posiedzenie rocznicowe, wyrażeniem radości swój liczniejszemu niż kiedykolwiek zgromadzeniem się braci, witając ten fakt jako dobrą wróżbę na drodze zbawiennej dążności do coraz bliższego porozumienia się z sobą. Szczególniej zaś, silnymi wyrazami objawił wstręt ku wszystkim, co powracają za amnestją, kończąc słowami: 'gdybym wiedział że jeden jest pomiędzy nami, który zamysla o powrocie do kraju, opuściłbym zgromadzenie natychmiast.' Potem z kolei przemówili: Górecki, Nadmiller, Bobczyński i Gajewski, wszyscy ślubując wierność chorągwi polskiej i wynurzając oburzenie na odstępstwo, wszyscy uznając wytrwałość za najświętszy obowiązek, i wypowiadając gorące życzenie ściślejzego połączenia w pożyciu emigracyjnym. K. Bobczyński, członek Towarzystwa, dodał tylko, że niedosyć pozostać myrtwym posągiem wytrwałości, ale potrzeba żyć, myśleć i pracować dla Polski; że, jeżeli Towarzystwo pragnie zgody, pragnie jej w imieniu myśli, która wytyka cel, zachęca do pracy, uzdalnia do poświęceń, któremi to pracami i poświęceniami możemy jedynie i skutecznie usłużyć Ojczyźnie; że bez myśli zasadniczej tak nie podobna odbudować Polski, jak nie podobna najmniejszego wystawić gmachu; i że dzisiejszą kwestją nie jest, czy działać w ducha Braterstwa, lecz ilu nas pozostało zdolnych do takiego bratniego działania. W końcu przystąpiono do napisania sprawozdania dla gazet angielskich, i do ułożenia programu założyć się mającego emigracyjnego zakładu Czytelnia, pod nazwą 'Klubu Polskiego'.

We Francji, oprócz posiedzenia Towarzystwa historycznego w bibliotece polskiej, na którym Czartoryski przemówił, nie było nigdzie publicznego obchodu. Leonard Chodźko i jego przyjaciele chcieli zarządzić Obchód pod prezydencją Vavin-a, ale policja francuska nie pozwoliła im na to. Gdy wiemy, że w departamentach policja jest jeszcze surowszą, nie powinniśmy wcale dziwić się, że bracia nasi we Francji tylko zebraniem się w kościołach święcili uroczystość narodową. O nabożeństwach w Paryżu korespondent nasz donosi co następuje:

"Obchód 29 Listopada w Paryżu ograniczył się na nabożeństwach jak w ostatnich kilku latach. Jedno było w Kościele Assomption (u Jezuitów)! drugie w kościele la Sorbonne. W tym ostatnim przemówił stosownie do uroczystości Ksiądz Wywiorkiewicz. Zachęcał do wytrwałości w obowiązku, a w końcu zrobił nadzieję iż przyjdzie czas że Wola Boża będzie dopełnioną na ziemi, jak jest dopełnioną w Niebie. Sens moralny tych ostatnich słów jest że Nieboża wola teraz panuje na Ziemi. Wieczorem jak zwykle bliżej z sobą znajomi spędzili chwil kilka razem kn aczeniu rocznicy powstania Narodowego."

Dzienniki francuskie: *Le Sémaphore de Marseille*, *Gazette du Midi* i *Le Nouvelliste de Marseille*, zawierają następujące doniesienie o obchodzie rocznicowym w Marsylii:

"Wychodzący polscy, mieszkający w Marsylii, wierni swoim tradycjom i patriotycznym przekonaniom, zebrali się wczoraj rano, 29 Listopada, w kościele S. Marcina (tymczasowej katedrze), dla wysłuchania nabożeństwa i uświetnienia 27ej rocznicy ich narodowej walki w 1830-31. Ich godłem jest zawsze: Bóg i Ojczyzna."

(y. n. J.)

ROSSYA I EUROPA,—POLSKA.

PRZEZ

X. Y. Z.

(Dalszy ciąg i dokończenie.)

Staraliśmy się dotąd okazać dobrą i patriotyczną stronę w mowie będącego dzieła, raczej przytoczeniem niektórych z niego wyjątków i skróconą treścią roztrząsanych w nim przedmiotów a niżeli własnym zdaniem. Czyli tym sposobem dopięliśmy zamierzonego celu, sami czytelnicy Demokracji najlepiej osądzić mogą.

Teraz zastanowimy się nieco nad owym nieszczęsnym przypuszczeniem, do którego autor przy końcu dzieła dochodzi, i które rozwija w dodatku *Możliwość*. Jest ono zaś takie: "Polska może się wyrzec bytu niepodległego, byleby sobie miała zaręczone: narodowość i wolność." To, podług autora, może łatwo nastąpić; bo, podług niego—jak to już wiemy—może się łatwo znaleźć car tak wielkoduszny, który sobie powie: *Ja chcę być nowego rodzaju Piotrem, budującym nie na zmysłowej opoce cielesnej, znikome ciało, ale na duchowej podstawie gmach wiekiwisty.* (str. 470.)

Przystępujemy do tych uwag z rzetelnym bólem serca. Nigdyśmy się bowiem nie spodziewali takiego zakończenia dzieła, którego początkowe karty—mimo wszelkie niedostateczności pod względem sztuki pisarskiej—wzbudzały w nas prawdziwe zajęcie, i o patriotyzmie autora nakazywały nam mieć wysokie rozumienie. Teraz jesteśmy odczarowani, i doznany zawód tém nam się boleśniej staje, im więcej nad nim rozmyślamy. Dla tego to inaczej musimy zakończyć, jakżeśmy sobie zakładali, inaczej nawet jakżeśmy zaczęli.

Autor czuje, że przypuszczeniem swoim musi obrazić sumienie narodowe. Jakoż, przewidując mające spotkać go obłałowianie, tak się wyraża w przedmowie (str. XI), którą na samym ostatku pisał:

"Drażliwą dzisiaj jest rzeczą wspominać Polskę o drodze po której mogłaby iść pospół z Rossją przeciwko Europie, (sic!) i nie bez pewnego wzruszenia przystępujemy do pełnienia obowiązku, którym jest mówienie całej prawdy w głos. Nie będziemy się temu dziwić, jeżeli powstaną przeciwko nam krzyki z powodu złego zrozumienia nas, bo powinniśmy źle przyjętymi zostać, dopóki nie zdolamy naszej myśli doskonale wytłómaczyć; bo my nie mówimy o tej haniebnej drodze, po której szli Adamowie Gurowscy, Jarosze Bejły a dawniej Targowica. Raczej ostatnią kroplę krwi wytoczyć, niżli przystawać na zmysłową przewagę Rossji, lecz od poddania się takowej potrzeba odróżnić innego wcale rodzaju związek, od wszelkiego narzutu wolny, a który wcale nie miałby znaczyć, że Polska zginęła, lecz przeciwnie byłby nowym sposobem wyrażenia myśli: Jeszcze Polska nie zginęła."

Niech kto chce będzie mądrym z tego; my, choćbyśmy chcieli, nie możemy. Autor, jak jakiś *doctor subtilis* średnich wieków, szermierzy tylko wyrazami, i nic więcej. Wyobraża on sobie czy tylko chce w nas wmówić, że wynalazł jakąś nową drogę służenia Ojczyźnie. Wstrętni wszelkiemu mędrkowaniu, i nawykli jedynie po prostu, chłopskim—że tak powiemy—rozumem, wszystko oceniać, napróżno się silimy znaleźć coś przekonywającego w powyższych jego słowach. Wszakże, skoro ma mówić całą prawdę, i myśli swoją doskonale wytłómaczyć, niechajże jeszcze mówi i niech się tłumaczy! Słuchajmy cierpliwie.

"Idziemy prosto (są jego słowa str. 451) do najdrażliwszego i najtrudniejszego szczegółu. Celem wszystkich ustępstw carskich byłoby wyrze-

czenie się przez Polskę politycznej udzielnosci, a na pozór zdaje się niepodobnem żądać tego od narodu, którego hasłem: Jeszcze Polska nie zginęła. Jakoż, za prawdę, za nie na świecie Polska nie przystanie na niewolę, ale przystać może na braterski związek, w niczem do niewoli nie podobny, zapewniający jej te same dobrodziejstwa, co byłby udział, narodowość i wolność, które wcale przeciwnymi nie są dobru Rosyi, wcale niekorzystającą na wynarodowianiu i gnębieniu Polski. A więc pojętny car mógłby przeciw taki związek wymyślić i uścić przy tem założeniu, że zgoda żadnego ustępstwa względem Polski nie powinien szczędzić, byle tylko dopiął celu połączenia jej trwałego z Rosyją."

Otóż tak wciąż rozprawia autor, odkąd poczuł się w obowiązku mówienia całej prawdy w głos! Ciągłe zajmują go te same myśli: z jednej strony, przesadzony wstret do Zachodu, a z drugiej, jakieś przewidywanie braterskiego, duchowego związku z Moskwą, za sprawą, mającego się—nie wiemy kiedy—narodzić cara, który zechce być nie tylko mądrym, ale i dobrotliwym zarazem, jak gdyby mądrość, w interesie despotyzmu, dała się pogodzić z dobroćliwością.

Na te myśli kładzie autor przycisk, i, między innemi, wyraża je jeszcze w ten sposób:

"Powtarzamy, że Polska, niestusznosciami Europy znaglona, musi się z Rosyją zjednoczyć."

"Dodajemy, że istnieje pewien punkt normalny, od którego poczynając, rzeczona zjednoczenie stanie się nieodwołalnem i wieczystem, a który nastąpi wtedy, kiedy Rosyja zapewni Polsce zaspokojenie głównych jej potrzeb, i przedstawi dostateczną w tej mierze rękojmię."

Tu już autor—jak widzimy—nie tylko przypuszcza, nie tylko przewiduje, lecz najwyraźniej twierdzi. Dla czegoż więc rozwodził się w ciągu prawie całego dzieła o niepodobienstwie zyskania od caratu jakiegokolwiek rękojmi? Dla czego nam ten carat nazywał "ogromną duchową pustynią" i wystawiał "bezmyślność" Moskali, a teraz każe nam się łączyć i z tą duchową pustynią i z tym bezmyślnym ludem? Dla czego? Oto, bo zaczął swe dzieło pod wpływem innych wypadków, a skończył je pod wpływem innych; bo z wojny Wschodniej spodziewał się tego, co wcale nie było jej celem bo—powiedzmy krótko—gdy pokój Paryżki przerwał nagle tę wojnę—i belligerenci się usciskali—on zwątpił o przyszłości Polski! Kto ufa tylko polityce gabinetów królewskich i od tych gabinetów wywabienia Polski wygląda, a pokój Paryżki uważa za wiecznotrwały dla tego, iż może przetrwać zakres jego życia, ten zaiste—rychle czy później—zwać musi nie tylko o wolności Ludów, ale i o sprawiedliwości Boskiej.

Tak jest; autor zwątpił, i ostatecznie przeszedł na stronę zmienneńców. Z tego powodu nie mamy już chęci do rozprawiania się z nim obszernie o znaczenie *narodowości* i *wolności*, któremi Polska mogłaby—podług niego—okupić sobie utratę bytu niepodległego. Zdaje nam się bowiem, że on raczej nie chce rozumieć znaczenia tych wyrazów niż go nie rozumieć. Jak to! *narodowość* miałaby mózdz istnieć swobodnie, kształcić się i rozwijać, bez bytu niepodległego, kiedy ona dopiero jest jego skutkiem, będąc niejako kwiatem życia narodowego we wszystkich względach? Rosłiny do wzrostu potrzebują słońca i wolnego powietrza, a milionom ludzi, mających wspólne myśli i wspólne uczucia, nie miałoby być potrzeba pierwszego warunku, do wspólnego, zbiorowego życia i wszelkiego postępu?—Co do *wolności* narodu, czémże ta znowu jest, jeżeli właśnie nie jego bytem niepodległym? *Wolność* i *narodowość* są istotnie, głównymi potrzebami Polski, ale tylko tak zrozumiane, jak tu namieniamy, i żadnych rękojmi, ze strony choćby najdobrotliwszego cara, nie potrzebują. Bez niepodległości niepodobna ich pojąć, jak niepodobna owocu bez drzewa. Nigdy ich też prawdziwi patrioci polscy w umyśle swoim od niepodległości nie oddzielali, jak my ich nie oddzielamy. Kropiński był tłumaczem uczuć narodowych, kiedy się odzywał do Moskali:

"Polacy nie chcą waszej dziedziny,

"Ni waszej ziemi, ni waszej wody,

"Lecz swoich granic—Dniepru i Dźwiny—

"I swojej polskiej swobody!"

Jeżeli zaś autor bierze *narodowość* i *wolność* w takim znaczeniu, w jakim je brał kongres Wiedeński, i w jakim nas niemi udarować raczył, niechże raczy nie zapominać, że ich naród polski tak nie rozumiał, miał je owszem—pozbawionym będąc bytu niepodległego—za czcze wyrazy, i o byt niepodległy dobijał się orężem.

To co nam autor prawi o przyszłym związku braterskim Polaków z Moskalami—dodawać nie potrzebujemy: pod wymarzoną przez siebie carem—zjednoczycielem—jest równie przeciwnie wszelkiemu zdrowemu i uczciwemu pojęciu. *Vox, vox, pratereaque nihil*. Związek taki nie jest w prawdzie niepodobny, i należy istotnie do tych *możliwości*, których spełnienia pragniemy gorąco i jak najrychle, dla szczęścia stron obu. Ale rozum i sumienie polskie przypuszczają go pod przeciwnym zupełnie, jak autor, warunkiem, wówczas dopiero kiedy *Bracia* Moskale zrzucą carskie jarzmo, i zechcą się tak odezwać do Polaków, jak się do nich Polacy w r. 1831—nadaremno—odzywali: *Za waszą i naszą wolność*.

Zgoda, część końcowa dzieła: ROSSYA I EUROPA—POLSKA jest czynem szkodliwym, szkodliwszym daleko niż np. postępek Adama Gurowskiego, z którym nasz autor nie wspólnego mieć nie chce. Tego przrzd sobą i przed czytelnikami Demokracji zataić nie możemy. Gurowski jest prostym zbiegiem zpod chorągwi narodowej; sam jeden przeszedł do obozu nieprzyjacielskiego, i—że tak powiemy—na swój własny rachunek, nie namawiając nikogo do pójścia w swe ślady. Mamy prawo i obowiązek nim gardzić; ale się obawiać nie potrzebujemy. Tymczasem wpływu złowieszczych słów—przepowiedni i twierdzeń—naszego autora, bardzo się obawiać potrzeba. Dzieło jego ile wiemy, znajduje czytelników w zaborze pruskim i austriackim, a zapewne i w rosyjskim będzie czytane. Może więc—czy to przewidujący autor przewidział?—usposobić tysiące kandydatów na takich jak Gurowski odstępców, którzy szczerze, duszą i ciałem, zaczęli służyć carowi, nie dbając wcale o to, czy utopia autora przyjdzie do skutku. Nie trudno bowiem z ciernistej dziś drogi patriotycznej sprowadzić słabe lub tylko osobistymi widokami zajęte głowy, które koniecznie komuś chcą hołdować—Północy lub Zachodowi—i nie mogą lub nie chcą pojąć, że Polacy powinni mieć, swoją odrębną, narodową, samoistną politykę, jeżeli chcą być *narodem*, w całym znaczeniu tego wyrazu.

Nie sami jedni wypowiadamy sąd tak surowy o końcowej części dzieła w mowie będącego. Już nie jeden pisarz polski, nie odmawiając sprawiedliwości Panu X. Y. Z. w czém mu się ona należy, zgromił jego zgubną, przeciw-narodową dążność. Między innymi, Edmund Chojecki, dając poznać jego pracę francuskiej publicznosci, policzył go śmiało do stronnictwa rosyjskiego, jakie się od czasu wojny Wschodniej w krajach słowiańskich pojawiło. W tem stronnictwie—mówi dopiero co wspomniany pisarz—"są ludzie szczęśliwi z tego, że sobie wynaleźli jakąś teorią niby—"patriotyczną, pokrywającą ich upadek na duchu, ich interesa i ich "przyrodzone skłonności do rządu rosyjskiego, który szafuje "faworami i opiekuje się możnymi. Ci to ludzie grożą teraz Zachodowi pięścią w cienkich rękawiczkach, i wołają na swych "współciomków: *Rzućmy się w objęcia Rosyi!*"(*)

Dodajmy tu, jako objaśnienie, że autor ma być emigrantem nie krajowcem, i że Edmund Chojecki, którego z tymże miały niedawno łączyć bliskie stosunki, nie bez ważnych zapewne powodów wyrzekł powyższe zdanie—z wyraźnem przystosowaniem do niego —i wskazał pobudki mające nim dzisiaj kierować.

Na tem kończymy dorywcze nasze uwagi. Jeżeli one pójda w niesmak autorowi, niechaj raczy wiedzieć, że naszym niezmiennym godłem są słowa Opalińskiego:

"Dobrych, którzy są, chwale, i Bogu zalecam;

"Złych ganie, i że tacy, z Ojczyzną narzekam."

J. N. JANOWSKI

* "Depuis la guerre d'Orient, il s'est formé dans les pays slaves un certain "parti qui tourne ses regards vers la Russie et n'attend que d'elle son salut. "Ce parti se compose de boudes de l'Occident, de dupes de bonne foi, ou "bien d'hommes qui sont heureux d'avoir trouvé une théorie soi-disant "patriotique pour couvrir leurs défaillances, leurs intérêts et les sympathies "naturelles qui les lient au gouvernement russe, dispensateur des faveurs et "protecteurs des forts. *Jetons-nous entre les bras de la Russie!* crient depuis "deux ans ces hommes, à la masse de leurs compatriotes, en menaçant "l'Occident de leurs poings finement gantés."

(La Presse, z d. 5 Marca 1857.)

OMYŁKA DRUKU.—W 18 num. Dem., na str. 70, w kolumnie 2głej, w. 38, zamiast: majątek, czytaj: majak.

LONDYN, W Drukarni Towarzystwa Demokratycznego Polskiego.