

DEMOKRATA POLSKI.

Demokrata Polski wychodzi co dwa tygodnie.—Opłata na Dziecięć półarkuszy: w Anglii szyl. 3, we Francji fr. 3 cent. 75, w Polsce złp. 6.

Dnia 15^{go} Maja 1859.

Wszystkie listy, pisma, dzienniki, pieniądze, mandaty, i. t. d., przeznaczone do *Demokraty*, równie jak do Centralizacji, mają być przesyłane pod adresem: *Mr Anthony Zabicki, 2, Thanet Street, Burton Crescent, London. W. C.*

WOJNA I POLSKA.

Wojna Austrii z Francją i Sardynią stała się faktem. Od dwóch tygodni, deklaracje wzajemne wojny, przekroczenia granic, manifesty i odezwy wojenne cesarzów do ich ludów i armii, i biuletyny donoszące, chociaż jeszcze nie o bitwach, ale już o marszach i koncentracjach wojsk i drobnych potyczkach, każą nam wierzyć w jej rzeczywistość. Lecz jakżeśmy wojnę tę przewidywali z obojętnością, takeśmy jej, gdy nastąpiła, nie powitali z zapałem. Z takim samym uczuciem, o ile z korespondencyi otrzymanych sędzić możemy, przyjął kraj wiadomość o jej wybuchu. Świeże doświadczenie nauczyło nas, że wojny same z siebie nie przynoszą zbawienia dla ludów, i że, jeżeli ludy, zamiast korzystać z obopólnego wojujących z sobą despotyzmów osłabienia, składają swe losy i nadzieje w ręce któregośkolwiek z nich, a zaniedbują własnych usiłowań, w których leży jedyny warunek odzyskania ich niepodległości, wtedy wojny stają się klęską dla narodów a korzyścią dla despotów, którzy osiągają swój cel dwójako: już to wstrzymując i odraczając wybuch powstań i rewolucyi, już szafując bezkarnie krwią i mieniem ludów dla przeprowadzenia swych ambitnych zamiarów do skutku. Dla tego dzisiejsze usposobienie kraju do niepowitania wojny austriacko-francuzko-piemontkiej jako nadziei swego wyzwolenia, i nieuznania w Napoleonie zbawcy narodowości, uważamy jako dobrą wróżbę na przyszłość.

Tylko emigracyjni publicyści i polscy dyplomacy we Francji stanowią smutny wyjątek. Wojnę wyglądali z utęsknieniem, i powitali z uniesieniem, gorącymi modłami i ufnym dziękczynieniem. Nadaremnie historia skreśliła rażącą paralelę pomiędzy rzeczywistym a przepowiadany przez nich układem wypadków podczas wojny Wschodniej, zapisując: że, kiedy oni ogłaszali krucyatę Chrześcijaństwa przeciw barbarzyństwu, wtedy sprzymierzeni walczyli tylko o ocalenie Turcji bisurmańskiej od zaboru Rossyi; że kiedy oni dwory zachodnie mianowali obrońcami sprawiedliwości a profesorowie wojny powstańczej dowodzili iż tylko przez Polskę mogą zwyciężyć Rosyją, wtedy te za warunek swego przymierza położyły niedotknięcie kwestyi polskiej, i za główną zaletę planu wojennego uważały największą odległość jego linii strategicznych od granic Polski; że kiedy oni w zachwycie jasnowidzenia oglądali upadek Rossyi i przywrócenie Polski jako ostateczny wynik walki, wtedy kierujące wypadkami rządy zobowiązały się zostawić Rosyją w dawnych granicach i dla następczenia jej honorowego wycofania się z wojny oddali w jej ręce fortecę; i że kiedy oni biedzili się nad odgadnięciem czwartej epoki i nie dopisali jeszcze ksiąg proroctwa, już stanął pokój niewspominający o Polsce i pierwsza umowa do dzisiejszego anty-polskiego przymierza pomiędzy Francją a Rosyją. Nadaremnie traktat paryzki, zachowując głębokie milczenie o Polsce, podniósł wymownie ślepotę ich przywidzeń, mylność ich rachub i płonność ich dyplomatycznych starań. Nie chcąc nawet od dziejów niczego się nauczyć, dyplomacyjni publicyści biorą się znowu do pisania historii naprzód, i myślą nas nową obdarzyć literaturą mesmeryczną. Wprawdzie zawstyżeni, zadaniem przez niedawne i niezapomniane wypadki ich proroctwom kłamstwem, są oni dziś skromniejsi; nie dzielą np. przyszłości na epoki, nie wypełniają ich urojonymi szczegółami, nie narzucają się rządowi z strategicznymi planami, nie robią widocznych starań o komendy, nie zbierają podpisów na naczelników, nie rozsełają werbowników, nie piszą odezwy do Polski, aby spokojnością zasłużyła sobie na względy u Dworów; ale pomimo to, sfałszowali już charakter i cel wojny, powyznaczali aktorom despotycznemu emancypacyjne i narodowościowe role, wybrali już stronę, po której lubo nie zbrojnie to z sercem i gorącymi

modłami naród polski ma się szeregować, i jakkolwiek wyznają, że nie mogą obrachować skutków ani powiedzieć nam, jakim sposobem sprawa Polski wejdzie w ramy francuzko-moskiewskiego przymierza, jednakże to im nie przeszkadziło do wytknięcia nam praktycznej drogi, głosząc i wyrokując, że dzisiejszym polskim obowiązkiem—jakby niedość było faktu—jest cierpliwie czekać i cierpliwie znosić, i że z tego cierpliwego czekania i znoszenia niechybne musza wyniknąć korzyści, słowem, wypowiedzieli wszystko co w dzisiejszej chwili bez narażenia się na zbyteczną śmieszność mogli wypowiedzieć, aby obalamucić opinią, ożywić złudne nadzieje, usposobić naród do czekania na wypadki, skłonić go do zaniechania własnych usiłowań, i tym sposobem znowu dopomóż despotom do rozrachowania się pomiędzy sobą zdobyciami bez względu na interesa i prawa nasze.

Przeciw tym złudzeniom w zarodzie, którym tylko przymierze Francyi z Rosyją nie dozwala wybujać i rozwinąć się w kolosalne rozmiary zgubności, potrzeba wcześniej wystąpić. Dla osadzenia charakteru i celu obecnej wojny, odezwy cesarskie, artykuły monitora, broszury, jak *Napoleon III i Włochy* i t. p., nie mogą służyć za teksta biblijne; będąc utworami dyplomacyi, która język ludzki uważa za narzędzie do ukrycia myśli, nie zasługują na żadną wiarę. My sąd nasz opieramy na faktach, które nie kłamią. Do przeszłości udajemy się po naukę i stwierdzenie naszego zdania o przyszłości. Przeszłość dowodzi nam ponad wszelką wątpliwość, że do uciemnienia Włoch interwencya francuzka należała do spółki z Austryją, i nie pozwala nam wierzyć, aby ten kto przez 10 lat był i dziś jeszcze jest ciemiężcą własnego i najezdca obcego narodu, na raz ni ztąd ni zowąd zamienił się na Oswobodziciela jednego, zwłaszcza pozostając tém czem był dla drugiego. W przeszłości to, od początku biejącego stulecia, widzimy dążność wyzwolenia się narodu włoskiego spod wpływów zagranicznych i zcalenia swęj narodowości w jedność polityczną, objawiającą się co raz silniej i po każdym niepowodzeniu wrastającą w zapale i determinacyi. Naród Włoski czuł, że Austryją był w stanie zwyciężyć; szło mu głównie o pozbycie się interwencyi francuzkiej, która zgmiotłszy rzeczpospolitą rzymską i stojąc zawsze jedną nogą w Rzymie, w pogotowiu do zdeptania każdego ruchu narodowego, była najważniejszą do wypędzenia Austryaków przeszkodą; ztąd też tak silnie postanowił odjąć życie człowiekowi, który był duszą tej interwencyi. Naród, który wydał Pianorego, Orsiniego, byłby zdobył się z pewnością na nowego Brutusa, tak że śmierć była kwestyą czasu, ale nie faktu.

Ocalić własne życie; zwichnąć dążność narodu włoskiego; zapobiedz rowolucyjnemu jego powstaniu, i przez to samo zapobiedz udzieleniu się jego iskry elektrycznej narodowi francuzkiemu; skorzystać z nienawiści ku Austrii dla podstawienia wpływu Francyi; papieża—więcej polegającego na despotyzmie austriackim dla tego, że despotyzm w Austrii jest wszystkiem, niż na francuzkim dla tego, że we Francyi nie jest wszystkiem—przymusić do uznania cesarstwa francuzkiego za głowę świecką świata katolickiego, jak car jest głową świata szmatyckiego; w miejscu kilku niemieckich księząt osadzić kuzynka na tronie połączonych księstw włoskich i pozbyć się z domu pretendenta, dla którego nie można ani miejsca, ani zatrudnienia wynaleźć, i z którym nie wiedzieć co zrobić; odebrać Austrii Lombardya dla wcielenia jej do królestwa Sardyńskiego, związanego familijnymi z Bonapartami stósunkami; w Neapolitańskim przywrócić Murata, także kuzyna; tym sposobem przez utworzenie kilku większych królestw w części zadość uczynić życzeniom unifikacyjnym Włochów; niby nie podbić, ale w istocie trzymać w zależności cały półwysep włoski; zyskać prze-

wagę na Morzu Śródziemnym i zamienić je na jezioro francuzkie; przez łatwe porażenie Austrii otoczyć cesarstwo sławą i przez sławę i rozszerzenie wpływu francuzkiego utrwalić dynastję napoleońską i utorować sobie drogę do późniejszych ambitnych zamiarów:—oto są cele wojny cesarza Francuzów z cesarzem austriackim, któreśmy wyczytali, przy pomocy objaśnień historyi, z dzisiejszych traktatów i dokumentów dyplomatycznych. W nich, prócz oderwania od Austrii prowincyi włoskiej, nie na rzecz narodu włoskiego, ale na rzecz Sardynii, może w zamian za kawałek Sabaudyi na rzecz Francyi, nie możemy dopatrzeć się ani szczytnych podniet, ani bezinteresowności, ani względu na dobro uciemiężonego kraju, ani dążności narodowościowych, jak *Wiadomości Polskie* utrzymują; ani wcielenia myśli rewolucyjnej, ani najlepszego i jedynego sposobu urzeczywistnienia nadziei Włoskich, jak *Przegląd Rzeczy Polskich* mieć chce; i nie widzimy powodu, dla któregośmy mieli wołać: hozanna, ślać modły dziękczynne, szeregować się sercami i nadziejami po stronie cesarstwa francuzkiego, zamieniać się od razu na gorliwych i bezwzględnych napoleończyków, i potępiać wszystkich, co, pamiętając i wzdrygając się na dokonane zbrodnie, nimi być nie mogą.

Dziwna rzecz, do jakiego stopnia napoleonizm zawrócił głowę naszym publicystom we Francyi. Mysląc ideami napoleońskimi; sądząc, że, aby naród jaki uwolnić, potrzeba go wprzód zająć; dzieląc antypatye napoleońskie, są Angłożercami i Niemcożercami; wiążą nie tylko całą Europę ale całą Przyszłość do stóp Napoleona; biorą despotyzm i demokrację za jedno i przypuszczają możliwość pogodzenia rewolucyi z absolutyzmem, i w końcu niejedną z nich myśli naśladować Napoleona.

Jeżeli stanie się zadość życzeniom napoleońskim naszych publicystów i Napoleonowi dozwolonem będzie w walce przeciw Austrii podbić Włochy aby ich obdarzyć takimi samymi rządami, jakich Francya dziś używa, to wojna rozpoczęta nie tylko nie przedstawi żadnych korzyści dla narodowości w ogóle, ale żadnej nawet dla narodowości włoskiej. Zniesienie naoczas swobód konstytucyjnych w Piemencie i stłumienie wulkanicznego życia w reszcie narodu włoskiego, byłyby tak pewnem jej następstwem jak rzeczywistym jest despotyzm napoleoński we Francyi, i zamiast dziękować za nie, byłoby czem się smucić, że naród w nagrodę za swe wysilenia, ofiary i poświęcenia, które byłyby zdolne samodzielnie go wyzwolić, potrafił tylko zmienić jedno jarzmo na drugie, trudniejsze o tyle do zrzucenia, o ile powszechny entuzjazm trudniej przerobić na powszechną nienawiść.

Wojna może stać się obfitą w skutki nieobrachowane dopiero wtedy, kiedy nastąpią okoliczności i kombinacye wręcz przeciwnie tym, jakie nasi emigracyjni publicyści za zbawienne ogłaszają:

kiedy sam Naród Włoski przerwie umówione próby w Paryżu i Turynie, i w miejsce polityki francuzko-sardyńskiej przyjmie rewolucyjną narodową;

kiedy mocarstwa—dziś neutralne, dla tego że jeszcze nieuzbrojone—opra się oswobodzeniu Włoch na sposób napoleoński i niedozwolą ich zająć;

kiedy przedwstępne przymierze Francyi z Rosyją—przeznaczone dotąd do odegrania tej samej roli w obecnej wojnie względem Austrii, jaką alians Austrii z Sprzymierzonymi odegrał podczas Wojny Wschodniej względem Rosyi, to jest, do izolowania i zamknięcia wojny w granicach Północnych Włoch, i do zapobieżenia powstaniom narodowościowym w innych austriackich prowincjach—zamieni się na rzeczywiste zaczepne przymierze, nakształt traktatu tylżyckiego, czyli, kiedy właśnie to nastąpi, czego sobie nasi francuzcy publicyści najbardziej nie życzą;

kiedy rozruchy wewnętrzne w państwie Tureckim, podając dla Rosyi łatwość przeprowadzenia do skutku zaborczych względem Turcyi zamiarów skłonią ją do korzystania z zaofiarowanych przez Francję warunków;

kiedy to przymierze Francyi z Rosyją, obudzając słuszną obawę we wszystkich mocarstwach, skłoni je do wspólnej obrony, i tym sposobem płomień wojny ogarnie całą Europę.

Lecz jak w dzisiejszych warunkach wojny, wypuszczających Polskę ze swego programu, tak i w przyszłych nieodgadnionych,

losu Polski nikt prócz nas samych nie będzie mógł rozstrzygnąć. Nie nadaremnie Opatrzność, czuwająca nad Ludzkością, przeprowadzała naród nasz przez długą szkołę nieszczęścia; trzymając go w czyscowym ogniu niewoli i topiąc w nim wszystkie jego różnice klasowe, chciała go uczynić rewolucyjnym i braterskim; wystawiając go na zdrady, odstąpienia i zapomnienia przez dyplomacyę, chciała go najzaciętszym zrobić jej wrogiem. Któryż z obozów dzisiejszych, czy francuzko-piemoncki, czy austriacki, lub przyszłych, —francuzko-moskiewski, angielsko-niemiecki, itp.—reprezentuje lub reprezentować będzie sprawę Ludzkości i Przyszłości?—Żaden. Jeden tylko naród pozostaje, niespodlony sojuszem z despotyzmami, nie zaślepiony sławą do zrzeczenia się wolności, nie zarażony chciwością do zgwałcenia praw między-narodowych. I tym jest Polska, współczująca ze wszystkimi krzywdami, znana przez Zachód, rozumiana przez Wschód, związana z przyszłością. Ona przeznaczoną jest podnieść chorągiew rewolucyjną i zgromadzić koło niej zbłąkane ludy. Bieda tym, którzy nie rozumiejąc jej przyszłości, chcą jej przewodniczyć ideami napoleońskimi.

KORESPONDENCYE.

POZNAŃSKIE, 11 Maja 1859.

Świeżo wydane ogłoszenia i rozporządzenia rządu pruskiego brzmią zapewne bojowo, armia postawiono na stopie wojennej, landwerę już w części powołano do czynnej służby, konie przez rekwizycją zakupiono dla wojska, gazetom zakazano pisać o poruszeniach armii tak krajowej jak sprzymierzonych. Wszystko to razem na nas Polaków nie wywiera najmniejszego wrażenia. Wprawdzie ważą się losy Europy, ale Polski do tej chwili imienia nie wspomniano nigdzie, coż nas więc odchodzić mogą sprawy obce zupełnie?

W ostatnich dniach Kwietnia, jak to wiecie, przeszła z angielskich do niemieckich dzienników nowina o aliansie francuzko-rossyjskim. Z nadejściem jej w Poznańskie dziwny strach ogarnął Niemców, a szczególnie Żydów. Ci sami Żydzi, którzy w imie niemieckiej ojczyzny właśnie jedenaście lat temu z taką zajadłością insultowali, słowem, plwali i bili nie raz do okaleczenia każdego bezbronnego Polaka, bez różnicy wieku i płci, którego spotkali czy to na ulicy czy na drodze wśród żołnierzy wodzących go do więzienia, chodzili teraz z twarzami rozmiękłymi bojaźnią. Nie tak przyjęli tę nowinę Polacy w Poznańskim. Grzechem by było nie odpuszczonym wybierać pomiędzy zaborcami ojczyzny; dnie niewoli wtenczas się tylko odbywają z godnością, jeżeli ujarzmieni znoszą ją biernie. Chcieć można tylko niepodległej Polski, a nie przerzucania jej z rąk niemieckich do moskiewskich lub odwrotnie. Gdyby to jednak nastąpić miało, Polacy zpod zaboru pruskiego obojętnie by w ogóle patrzyli na wkraczających Moskali, nawet i ci, dla których czas terażniejszy jest wszystkiem, a interes własny światem, w jakim się obracają. Boć rzeczywiście Niemcy względem nas nie pokazują cech ucywilizowanego narodu; tak samo ciężą na nas jak Moskale pomalowani wernixem europejskim. Niechże jednak ktoś nie przypuszcza, że mamy wpośród siebie ludzi z sympatją dla Moskali. Uchowaj Boże! nie upadliśmy tak nisko, chcielibyśmy tylko powiedzieć że niktby nie żałował rządów niemieckich i z obojętnością przyjąłby moskiewskie.

Wobec wypadków wojennych i dyplomatycznych, maleją wydarzenia zasłane na sejmie berlińskim, lecz dla nas żyjących do tej chwili po za sprawami poruszającemi Europę, mają zawsze znaczenie. W ostatnich kilku latach po wypadkach i bolesnych zawodach w roku 1846 i 1848, Poznańskie wpadło w jakieś poważne zadumanie, najzdolniejsi pisarze poskładali pióra, najzarliwszym publicystom nie zdawało się potrzebnem jechać na sejm berliński, i choć o paliatywa dopominać się na dręczące nas cierpienia. Rodacy z innych części kraju wytłómaczyli to milczenie jako zupełne zobojętnienie dla sprawy polskiej, byli i tacy co myśleli, żeśmy zamilkli zapomniawszy ojczyściej mowy. Niewątpliwie, iż germanizm napiera na nas wszelkimi możebnymi sposobami; nie masz środka, przed jakim by się wzdrygnął, czy jawnego gwałtu, czy skrytego podstępem, jak to postowie nasi wykazali na sejmie, w postępowaniu

Wielmożny Panie,

Przekazała mi wyrobek drukarni do pomocy mnie wypracował epopeję narodową, która opiewa powstanie 29^{go} listop. i wojnę roku 1831^{go} a od imienia Maudrego Wodre Skrzywickiego ma tytuł: Janaida.

Wiadomo jest Panu Dobremu że epopeję są dzieła najwzniejszej doskonałości umu estetycznej, do której geniusz ludzki wzniesł się może.

Tę od czasów jak ucywilizowane zostały narody na ziemi i chwycił się do nich rymoprosowa, której byłby potrzebą było w stanie napisać epopeję. Homer greki, Wirgiliusz rzymski, Tasso włoski, i Kamoesz portugalski.

Tę Niemcy, Hiszpania, Francja, Anglija, pomimo swego wygórowanej ozdobności, epopei w swych językach nie mają; jeśli więc ktoś powie, że nie ma poezji to poezja moja dotrwała. Iliaida, Encyda i Jerozolima Wyszewskiej, literatura polska Kadumie i moja powieści nawet iż upokorony i zawstydzony, całą miarę się za więcej od nas wykształconej Europie.

Podobne wrażenie zjedno dla emigracji polskiej, do której bliżej należą autor, niż do ... i ... i ... jeśli nie urażawiania.

Było to wrażenie wybitne i wydatniejsze niż w sztukach, wybieram się już do Paryża gdzie otworzę kurs publiczny i bezpłatny, na którym Janaida ze stożowem uwagami czytawo będzie.

Nim ta epopeja mi powoli ukaże i oblicze, przypieczętam jej imieniem, niniejszym listem zaproszę Pana, jako swanego z nauki, współrodaka, na przedwieście, którymi czas i miejsce za moim do Paryża przyjacielom oznaczone zostaną.

W lubym przekonaniu że moje to oznajmienie i uwita-
cja mile przez Wasze serce polskie przysiężte zostaną, polecam się Talhauwey Wielmożnego Pana panu i na zawsze z należnem szacunkiem i szanowaniem najmniejszego Jęz. Stuga J. T. Chamski.

Upraszam najprzejawniej o udzielenie rękopisów tu wiadomości znajomym w Paryżu Polakom, niepodobna albowiem bym do Kaz-
dego z nich mógł pisać oświadczenia i przygotować ^(to następuje) list przytę-
i panuje w nas Polakom i które podglądają i podługają wcale nie uważają. Strzegąc się Panu Bogu szczęść.

Saint Servan (Ille et Vilaine). Le 11 Octobre 1859.

road.)

nniki, pié-
eznaczone
Centrali-
ladresem:
net Street,
C.

nieprzyja-
się wyzwo-
awieniu ję-
ego księcia.
h ale tylko
narodowo-
Steruje po-
zostając ze-
ność stron-
ów ku Au-
y mu rozpo-
elów. Jego
koliczności,
i sprzyjające
j jej zakoń-
niejszą jest
alicy jak od
w poświęcić.
restyi Polski
cale uniesień
ajmniejszego

ranu w imie-
ci sprzymie-
o Polsce nie
było zapisy-
skiewskiemu.
nymi sędziami
im. Podlacy
wiele rzeczy
ną prowincją
my żądali od
vne nie czuje
edy podaną im
a. Jakkolwiek
sądu naszego
a przez fakcją
zdanie nasze
żądania anti-
olskich za po-
iologiczności,
dłu. Zawiada-
li list od Wa-
iczuć polskich
ta mogłaby się
onił ich do za-
stąpili tak jak
ierność Napo-
o, obracają się
Walewskiego,
mości chciały,
l Walewskiego
anic?.. Taka
żeżeliby zapro-
yccze pruskiej,
mu podsunąć
i, to sumiennie
uczucia polskie
)

k XIX.

wagę na Morze
przez łatwe poręby
i rozszerzenie
i utorować sobie
są cele wojny
wyczytali, przez
i dokumentów
stryi prowincyi
rzeczą Sardynii
Francyi, nie
bezinteresowne
dążności narodu
ani wcielenia
sobu urzeczywistnienia
Polskich mieli
mieli wołać:
sercami i nadzieją
się od razu na
pisać wszystkie
dnie, nimi być
Dziwna rzecz
naszym public
sądzą, że, aby
podzielać an
kami; wiąże
Napoleona; bi
możność pogodzić
z nich myśli n

Jeżeli staniemy
cystów i Napoleona
podbić Włochy
Francya dziś
żadnych korzyści
narodowości w
w Piemencie
włoskiego, był
jest despotyzm
nie, byłoby cała
ofiary i poświęcenia
potrafił tylko
do zrzucenia,
powszechną ni

Wojna może
wtedy, kiedy i
tym, jakie nas
kiedy sam
i Turynie, i
rewolucyjną ni
kiedy moc
jone—opra się
dozwolą ich za
kiedy przeciw
dotąd do ode
Austrii, jaką
Wojny Wschodniej
księcia wojny
powstaniom i
—zamieni się
ktatu tyłków
francuzcy pułki
kiedy rozr
Rosyi łatwo
Turcyi zamiar
Francją waru
kiedy to pi
we wszystkich
sposobem pło
Lecz jak
Polskę ze sw

[Faint, mostly illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is written in a cursive script and is significantly faded and obscured by several large, dark brown stains, particularly a large one in the center and another near the bottom right.]