

DEMOKRATA POLSKI.

Demokrata Polski wychodzi co tydzień: w Sobotę. — Oplata na kwartał, w Anglii szyl. 3, we Francji fr. 3 cent. 75, w Polsce złp. 6. — Cena pojedynczego num. 3 d. czyli 32 cent. — Prenumerować można: w Księgarni Trübner & Co. Paternoster Row, E. C. London.

Dnia 4^o Stycznia 1862.

Wszystkie listy, pisma, dzienniki, pieniądze, mandaty, i. t. d., przeznaczone do *Demokraty*, równie jak do Centralizacji, mają być przesyłane pod adresem: *Mr Anthony Zabicki, 2, Thanet Street, Burton Crescent, London. W. C.*

OD REDAKCYI

Z tym numerem zaczynamy nowy oddział kwartalny *DEMOKRATY POLSKIEGO*. Prenumeraterowie, którzy nie uścili się jeszcze z opłaty za przeszłość, proszeni są o nadesłanie takowej natychmiast. Prenumerata kwartalna, pozostaje jak dotąd, to jest: w Anglii szyl. 3; we Francji fr. 3 cent. 75; w Polsce złp. 6.

ZACHODY OKOŁO ZAWIĄZANIA KOMITETU EMIGRACYJNEGO W PARYŻU.

Z chwilą objawienia się kraju, na drodze bezwzględnej i pełnego upomnienia się, o prawa Polsce należne, odbiły się natychmiast w Emigracji, uczucia odpowiednie krajowym.

Emigracja, jako kraj, niezawisłe od tego, co na to rządy powiedzą, postanowiła otwarcie i stanowczo, raz jeszcze wypowiedzieć swój głos.

Ta łączność Emigracji z Krajem, uwalnia nas od wszelkich rozumowań na wzór tych polityków, którym się zdaje, iż od czasu jak kraj wziął sprawę narodową na swoje barki, wszystko co Emigracja przedsiębrać zechce, może być obojętnym dla kraju.

Otóż, co do nas, oświadczamy, iż jeżeli kiedy, to dzisiaj, wręcz przeciwnego jesteśmy pod tym względem zdania.

Według nas, Emigracja a Kraj, to są dwie dusze jedno narodowe ożywiające ciało, a które są dwie, i dla tego dwie właśnie, ażeby kiedy jedna pod znosem i ciężarem trudów omdleje, tedy druga, za nią i za siebie, dalej spólną ich powinność pełniła.

Przekonani, iż niezmierna większość Emigracji i Kraju, podziela zdanie to z nami, jeśli kiedy, to dzisiaj także, nie możemy się wahać pod względem oznajomienia, tak jednych jako i drugich, z sprawami im spólnymi.

Te słów kilka rzuciliśmy, ku ułatwieniu rozwinięcia myśli naszych w przyszłość.

A naprzód, jak wszędzie i jak zawsze, tak podobnież na Emigracji tą razą, Tow. Dem. Polskie, jako ciało najżywoźniejsze, na wieść ruchu narodowego w kraju, poruszyło się najpiérwsze; — dowodem jego odezwy ogłoszone już w piśmie naszym.

Jak grad posypały się *zatem*, pod rozmaitemi tytułami i pozorami, ze stron rozmaitych, jedne od drugich rozmaitsze odezwy, jak naprzykład:

Głos z Kraju,
Komisyja Potrzeb Emigracyjnych,
Królestwo de facto,
Jezuici,
Towiańszczycy,
Młodzież bezpaszportowa,
Kółko Batyniolskie nareszcie.

Na tyle i tych rozmaitych konkurencyi jednoczesnych,

Ark. 20 Dem. Pol.

Tow. Dem. Polskie, zostawiło spółzawodnikom czas i pole do osobistego przeświadczenia się o ich bezsilności i bezwładności.

Jakoż, okazało się wkrótce:

Że on mniemany Głos z Kraju, był po prostu farszą na parzykim bruku ukutą, a o której nikt już ani wspomina.

Że Komisyja Potrzeb Emigracyjnych, po oświadczeniu się przeciwko niej, samego jej prezydującego, i wdawszy się następnie w niepotrzebne rozpisywanie się poddańszych adresów, zesłała do poziomości osobistych potrzeb.

Że Królestwo de facto, pomimo zabiegów swego przydwornego Towarzystwa Literackiego, osieroczonego śmiercią swego naczelnika naturalnego, nie zdołało tą razą zgromadzić nawet dawnych gości na zwyczajny jarmark w hotelu Lambert.

Że Jezuici, równie jak Towiańszczycy, nagadawszy się do woli, że wszystko co dzisiaj w Polsce się dzieje za ich sprawą się dzieje, dali dowód tylko nowego a rozmyślnego zapomnienia, iż przez złe, nic, nigdy i nigdzie dobrego się nie dzieje.

Że Stowarzyszenie młodzieńców, chcąc się w swych marzeniach, i nie może zapewnić sobie jutra, dla tej prostej przyczyny, iż prawem jutra, z każdym dniem postępować czyli dojrzewać musi.

Że tak zwane Kółko profesorów Batyniolskich nareszcie, zbyt długo kręcąc się w kółko, stanęło na pochyłości, z której już łatwo strącić się w przepść taką może, o jakiej może ani się mu śniło w początku.

Żeby z tego zamętu wyprowadzić Emigrację, Centralizacja Towarzystwa Demokratycznego, za pośrednictwem Komisyi Paryżkiej, przedstawiła od siebie projekt urzędzenia Emigracji wyznającej zasady demokratyczne, pod kierunkiem komitetu zawiązanego w tym celu w Paryżu, który też stanowczo się zawiązał, i którego odezwę podamy w przyszłym numerze, zawzywając tymczasem, wszystkich naszych spółwyznawców i współpracowników, do wzięcia czynnego i szczerzego udziału w tych zachodach około wyzwolenia narodowego.

ROCZNICA 29 LISTOPADA W NEW CASTLE.

Spóźnienie się nasze ze sprawozdaniem o zgromadzeniu publicznym Anglików i Polaków d. 29 Listopada w New Castle, dla uczczenia rocznicy powstania 1830 r. czytelnicy raczą przypisać szczupłości miejsca w piśmie naszym, ale nie lekceważeniu objawionej na niem życzliwości dla sprawy Polski. W New Castle, gdzie wszyscy przebywający Polacy są jednych i tych samych przekonani demokratycznych, nie było obawy, aby przy wystąpieniu ich publicznem przeciwne stronnictwo wywołało zgorszenie sprzeczeki i protestacyi. Uroczystość też listopadowa była uczczona, jak należało, w gronie złożonym z Anglików i Polaków głosami objawiającymi nie tylko najgorętszą życzliwość dla sprawy Polski, ale głęboki szacunek dla jej Emigracji. Hołd szczerzy i wymowny, jaki p. Cowen złożył polskim apostołom i męczennikom demokra-

Rok XX.

tycznej wiary, nie może jak tylko przejąć każdego czytelnika najradośniejszym wzruszeniem. Za jego słowa będziemy mu wdzięczni do śmierci.

Posiedzenie zagał K. Łękowski, przewodniczący obchodowi:

Mówił on, że Polska oczekuje od Europy sprawiedliwości, ale nie litości. Polska upadła dla tego, że wszelkie traktaty, haniebnie zwałcono, a europejska dyplomacja wszelkim gwałtom najobojętniej się przypatrywała. Następnie mówca objaśniał znaczenie dnia 29 Listopada, przedstawiał powody, które Polskę skłoniły do powstania, opisywał bohaterskie walki i przyczyny jej niepowodzenia, mówiąc: Bitwy pod Grochowem i Ostrołęką przedstawiały widok niezrównanego bohaterstwa Polaków, jednakże powstanie upadło, a to dla tego, że miało nadzwyczaj niedołężny rząd prowizoryczny, złożony z możnowładców, którzy zamiast zbroić się i bronić kraj do ostatniej kropli krwi, woleli wchodzić w układy z Rosją i paraliżować rycerskie wysilenia narodu. Gdyby nie te intrzygi możnowładztwa, Polska byłaby dziś wolna i niepodległa. (Okłaski.)

Następnie sekretarz polskiego komitetu odczytał listy od kilkunastu osób, wyrażające jednomyślną życzliwość dla sprawy polskiej, a pomiędzy innymi listy od Ludwika Blanc i Alexandra Herzena. List ostatniego przytaczamy w dosłownym tłumaczeniu:

“Kochany panie! Z najgorętszym uczuciem chwytam za pióro, aby po witac razem z tobą dzień rocznicy 29 listopada 1830 r. pod zupełnie odmienną wróżbą od przeszłych. Nie są to już próżne nadzieje, ale w istocie zbliżenie do ich urzeczywistnienia.

“Samowładna władza chwycie się nawet w Petersburgu. Tutejsze stronnictwo czynu, możesz być o tym przekonany, gorąco pragnie najzupełniejszej wolności Polski. I nie jest to uwagi godnym wydarzeniem, że człowiek, który w 1849 r. pierwszy zapoczątkował zjednoczenie wszystkich wolnomyślnych Rosyan z patriotycznymi Polakami, na ziemi wygnania, człowiek skazany na śmierć przez króla saskońskiego, wydany przez niego w ręce Austrii, a przez Austrię w ręce cara Mikołaja, od r. 1849 żywcem zagrzebany w murach Schlüsselburgu i pustyniach Sybiru—ten bohaterski mąż, stracony—zaprzeczony—umarły Mikołaj Bakunin, zjawił się znowu wśród nas wolny, żywy, w pełni siły, z drugiej strony Spokojnego oceanu witaając świtanie polskiej niepodległości i rosyjskiej wolności? W imieniu naszego przyjaciela, imieniu naszego wskrzeszonego męczennika, wzywam życzliwość wszystkich obywateli, zebranych w imieniu Polski i w imieniu naszych tutejszych przyjaciół do jednoznacznego okrzyku: “Niech żyje Polska!” Wasz prawdziwy—(podpisano) Alexander Herzen redaktor Kołokoła.”

Potem zabrał głos Józef Cowen:

“Trzydzieści jeden lat temu, jak powstał on szlachetny naród dla skruszenia kajdan. W owej pamięci godnej chwili walczył on bohatersko, i bohatersko poległ. Dziś, w rocznicę tego chwalebne powstania, zbieramy się, aby jedną ręką odprawić żałobny obrzęd za szlachetnych męczenników, którzy zaszczytnie polegli za ojczyznę, a drugą podnieść w górę oznaki i chorągwie wolności. Chwila jest przyjaźna, gdyż właśnie dziś wydobywa się przenikliwy okrzyk oburzenia z żywego grobowca, w którym despotci Europy starali się pogrzebać ziomek Sobieskiego. Nie mówię dziś jednak o prawdopodobnym wypadku szlachetnej walki, jaka się toczy na brzegach Dunaju i w dolinach Karpackich, a która każde uczucie serce przejmuje niespokojnością. Może być, że zwierzęca siła jeszcze raz zatrzymuje, że “porządek znowu zapanuje w Warszawie!”—porządek konfiskaty, rusztowań, wygnania i przesiedlenia; nieporządek siły w miejsce prawa, żandarmów w miejscu sądziców, katów w miejsce trybunałów apelacyjnych. To powiadam, może być na nieszczęście bezpośrednim rezultatem obecnej walki. Nie chcę nie przepowiadać, ale to mogę zaręczyć, że wielki polski naród, którego wygnani synowie żyją, cierpią i waleczą nieustannie za wolność na wszystkich punktach powierzchni ziemskiej, nigdy nie zaginie. Niezdobytej myśli, idei, która odradza się po każdej klęsce Polski, która reguluje wszystkie jej usiłowania dla odzyskania niepodległości, barbarzyństwo Moskwy nigdy nie będzie w stanie stłumić. Buja ona jak orzeł ponad zamiecią burzy i powiewa jak chorągiew nad grobami męczenników. Jak to Mazzini pięknie i silnie wyraził, jestto prawo, które dwadzieścia dwa milionów ludzi należących do jednego i tego samego szczepu, kołysanych temi samymi narodowymi śpiewami, karmionych temi samymi historycznymi tradycjami, posiadających to samo instynktowe poczucie wspólnej misji do dopełnienia, mają dla połączenia się z sobą, jak im się wydaje najlepiej, i objawiania narodowego życia w sobie. To prawo zgwałcono przez rozbiór Polski w 1773, 1793 i 1796. Wówczas powiedziano do jednych z owych milionów, że będziecie odtąd należeć do Prus, to jest do kraju, który sam nie ma rzeczywistej narodowości, dla podstawienia jej drugim; do drugich, że będziecie należeć do Rosyi, to jest do narodu, którego cywilizacja jest o dwa wieki w tyle po za Polską. Do innych znowu, że wy będziecie należeć do Austrii, to jest naród najżywszy i najruchliwszy we Wschodniej Europie do narodu, który reprezentuje Chiny pomiędzy zachodnimi narodami. Polska odtąd ciągle protestowała przeciw temu gwałtownemu rozczłonkowaniu—protestowała z bronią w ręku—i jej protestacye chociaż nieszczerzyne, były zawsze heroiczne. Będzie ona ciągle protestowała, i nie przestanie zwiększać okrzyku do nienastanniej walki przeciw królewskiej tyranii i feudalnym bezprawiom, aż dopóki jej niepodległość nie zostanie odzyskana. Historia Polski od 1830 r. jest pomnikiem smutku, cierpienia i patriotyzmu, a żaden naród w świecie nie może nieczem podobnym się pochłubić. Michelet powiada, że gdy pewnego razu kilku postów z Polski prosiło papieża o relikwie dla swich

kościółków, Jego Świętobliwość dała mu następującą odpowiedź:—“Biedni ludzie! po co przychodzicie tutaj prosić o relikwie? Czy zapomnieliście o dawniej pieśni waszej ziemi: O Polacy! Polacy! otwórzcie ziemie gdziekolwiek w Polsce, zabierzcie jej tyle ile możecie—a wszędzie znajdziecie prochy męczenników.”

“Tak świetną była emigracja Polski, jej legiony, jej męczennicy—że cały kraj został przez to uszlachetniony. Rosya pomimo wiedzy pasowała cały naród na rycerzy; a synowie Polski pielgrzymują po świecie aby uczyć go wartości narodowości i prawdziwej godności patriotyzmu. Najlepsi mężowie narodu, uwiezieni, wygnani, pomordowani setkami tysiącami, a jednakże okrutny ciemność nie jest w stanie stłumić jego miłości ojczyzny. Zahadził on mny Syberyi, dostarczył do armii kaukaskiej kwiatu polskiej młodzieży—a jednak wielka idea polskiej narodowości wznosi się niepokalana zśród zgniecionego powietrza więzień—krwi rusztowań. Od urodzenia do śmierci, pomimo niewoli, pomimo wygnania, pomimo katuszy—duch polski nigdy się nie zachwiał. Matki uczą dzieci wymawiać modlitwy o pomstę nad wrogami ojczyzny. Męczennik po męczenniku, hufiec męczeński tuż po hufcu męczeńskim kroczy śmiało przez dym bitew lub pnie się na rusztowanie, aby w obliczu Boga wypowiedzieć, że Polska żyje w nadziei swego wybawienia i odkupienia. Od Kościuski do Konarskiego, od Konarskiego do Darasza, a od Darasza do Worcella—jeden nieprzerwany szereg świętych imion, licznych jak gwiazdy, świeci w najwyższych niebiosach historii, oświecając noc polskiego wygnania. Tu w New-Castle, święcimy jeszcze raz rocznicę polskiego powstania. Oby następną obchodzić mogliśmy w Warszawie.” (Ogromne okłaski.)

Po Angliku, zabrał głos emigrant polski, Maryan Płotnicki i przemówił w następujących słowach:

To już 31 rocznica naszego narodowego powstania, a my w New Castle zgromadzamy się po raz jedenasty, aby ją uświetnić. Co rok mieliśmy zwyczaj wznosiwać sobie, aby to była ostatnia rocznica obchodzona na wygnaniu, jednak rok po roku bywaliśmy smutnie zawiedzeni, ale nigdy nie zniechęceni. Dziś, bracia, zgromadziliśmy się pod pomyślniejszą wróżbą. Nasze nadzieje mogą być wkrótce spełnione, a przyszłe zebranie odbędzie się, jeżeli nie w wyzwolonej ojczyźnie, to przynajmniej na rodzinnej ziemi, w obozie, w obliczu nieprzyjaciela. Dzisiejszy stan Polski zwraca uwagę całej Europy. Nasi przyjaciele i nasi nieprzyjaciele patrzą z wielką niespokojnością na rozwój wypadków. Cześć i chwala Warszawie! Wieczna pamięć jej męczennikom! Od czasu zeszłego Lutego, nowy duch powstał tam. Cała Polska odżyła w najodleglejszych tradycją przechowywanych granicach. Wszyscy bez różnicy wieku i płci, wiary i pozycyi społecznej, z bohaterskim poświęceniem się i wytrwałością, z wyparciem się samych siebie i silnym postanowieniem namiętnością się o prawa i sprawiedliwość dla Polski, upominają się o narodowy byt swego kraju. Od wieku prawie, trzy zawzięci wrogowie używali najbezsumienniejszych środków i szatańskich przewrotności, ażeby zburzyć, zniszczyć i zagładzić Polskę. Jak dalece im się to powiodło, niech na to odpowie dzisiejszy stan Polski. Tysiące wypędzono na tułactwo, tysiące wywieziono w pustynie Sybiru. Narodowy strój, język, wiarę uważano za zbrodnie stanu. Rozbrojono nas, wszystko nam wydarto: nawet prawo próby w ucisku, prawo skargi w przesładowaniu. Wszystko nam zabrano prócz jednej broni, której żadna ludzka siła, nawet szatańska przewrotność niezdolna nam wydrzeć. Tą bronią jest gorąca miłość naszej ojczyzny. Uzbrojona w tę broń, Polska wypowiedziała wojnę wszystkim swoim ciemnościom. Patrząc na stromienie łez, na ocean krwi, to nasza amunicya. Młodzi i starzy, bogaci i ubodzy, mężowie i kobiety, żydzi i chrześcijanie, chłopci i szlachta, księża i mnisi, wszyscy tworzą jeden szereg. To nasza armia. Patrząc na niezliczone nowe groby, na przepiętne więzienia, na tysiące kibitek tocących się po drodze sybirskiej—to ofiary walki. Dziwna to wojna w istocie. Z jednej strony bezbronny lud przed oltarzami Wszelmoonego, klęczący z założonymi rękami na gorących piersiach, z oczami zalanymi łzami wzniesionymi ku Niebu i sercem drgającym pobożnymi modłami. Z drugiej strony tysiące niezucłych, pijanych, rozbawionych narzędzi barbarzyńskiego władcy uderzających z śmiertelną bronią bez różnicy na spokojne modlące się tłumy! A tłumy klęczą nieporuszone—dumne i szczęśliwe, że mogą poleźć jako ofiary. Po każdej takiej bitwie, zostajemy zwycięzcami, pomimo liczby poległych. Nasz duch się wzmacnia, i po każdej takiej bitwie, nasz wróg bywa zwalczony. Upadające na duchu tysiące tych biednych, ciemnych narzędzi tyranii, wzdrygają się przed okropnością zbrodni, jaką im dopiero co rozkazano popełnić. Często można było widzieć, jak niektórzy z tych azjatyckich barbarzyńców ronili łzy nad ofiarami przez nich pomordowanymi, wpadali w rozpacz z powodu wyrzutów sumienia, a nawet popełniali samobójstwo. Świat ucivilizowany zaledwie może wierzyć rzeczywistości tych faktów. Niema równego im przykładu w historii tyranii i okrucieństwa. Przechodzą one wszystko co się działo w ciemnych wiekach. Przecież jest przypomnienie, rozpaczliwa cierpliwość i oburzający widok; a jednakże, bracia, nie powinniśmy tracić odwagi, gdyż wysoki odwagi potrzebować będziemy aby dojść do ostatecznego tryumfu, który możemy osiągnąć tylko po trupach naszych wrogów. Wkrótce możemy być powołani do tego świętego obowiązku. Czas pada nam między ręki, a nasz patriotyczny zapal poprowadzi nas do tryumfu, i wielki będzie to tryumf. Wolna i niepodległa Polska w dawnych granicach, a wyzwolenie naszych ciemnych z ślepoty i barbarzyństwa!

Z kolei przemówił p. W. Newton. Po kilku wstępnych słowach rzekł on:

Europa zadłużona jest Polsce za przechowanie chrześcijaństwa; chrześcijaństwo w Sobieskim znalazło wielkiego bohatera i obrońcę, który więcej

zrobił dla niego, jak cały szereg papieżów. W nieszczęściach, w chwilach największych bólów i cierpień, kiedy wolność cofnęła się w ostatni zakątek ogrodu Gethsemane, dach wolności nigdy nie opuścił Polski. W istocie, podczas długiego pozostawania Polski w grobie, zawsze można było słyszeć głosy wychodzące z grobowca. Nadaremnie ministrowie, dzienniki powiadały nam: polska narodowość upadła; Polski już nie ma—Polska nie istnieje; Polacy są zadowoleni, wcieleni do Rosyi, oddają usługi Rosyi. Ja temu nie wierzyłem. Nie wierzyłem, aby wykintny rozum polski, który nam się przedstawia tak jasno, określiło pięknie, jak rozum grecki, który przechował tak odrębny charakter w historii, jak rozum żydowski—kiedykolwiek mógł się zmieszać z surowym barbarzyńskim umysłem moskiewskim. Polska była mózgiem, nerwem, okiem, i musi być matką sztuk i nauk w Rosyi; nie może ona być koniem, ale musi być jeźdźcem. Ja nie mówię o zmartwychwstaniu Polski, ponieważ nie powiniennem o tém mówić. Polska nie umarła i nigdy nie umrze, więc też nie ma potrzeby zmartwychwstania. Moskwa może przepaść, ale Polska nigdy. Tron cara Piotra może być rozburzony, a jego mocarstwo rozewierowane, ale Polski naród, odziedziczywszy świetną historią i mający do spełnienia wielkie postamictwo, nie może zatracić swęj narodowości. Jego to wytrwałość, bohaterstwo, wiara, zdanie się na wyroki opatczności—nie pojedyńczych ludzi, ale całego narodu—są podstawą jego niezłomnej wiary w trwałość jego bytu, który muszą dlań wyjednać i zapewnić jego bohaterskie cnoty. P. W. Newton następnie obwiniał Europę o obojętność na popełnienie zbrodni rozbioru Polski i sądzi, że Europa drogą ją przepłaciła i drogo przepłaci ją jeszcze. Nieodbudowanie Polski było głównym błędem Napoleona I, i główną przyczyną jego upadku. Miał on powiedzieć, że gdyby nie ta zbrodnia opuszczenia Polski, nie wiele by miał do żatowania i nie wiele do wyrzucenia sobie. Krymska wojna była także następstwem zbrodni popełnionej na Polsce. Lecz—kończy p. Newton—pomimo wszelkich trudności i zawodów, szczypty łufiec wychodzących polskich nie zachwiały się ani na chwilę w wierności dla ojczystej sprawy. Chociaż cały świat zciemniał jak północ, a Ocean był wzburzony, jednakże oni przechowali znicz ognia wolności; to im czyni zaszczyt, uwielbiam ich za to. Ich wytrwałość wkrótce będzie nagrodzona. Przez swą bierną cierpliwość i nadszywane cnoty, które trudniej przychodziło im objawiać od popędliwej odwagi, okazali oni, że byli godnymi powrócić do ojczyzny, i że ojczyzna nie była ich niegodną.

W końcu Józef Gromadzki, w imieniu polskiej Emigracji przebywającej w Północnej Anglii, podziękował obecnym na zgromadzeniu Anglikom za ich gorącą i wytrwałą życzliwość objawianą dla sprawy polskiej.

Przy zakończeniu sprawozdania o zgromadzeniach publicznych odbytych d. 29 Listopada, dla objawienia życzliwości ludu angielskiego dla Polski, zwracamy się jeszcze raz do naszych współwyznawców, przebywających w rozmaitych miastach Anglii z prośbą, aby zajęli się zawiązywaniem miejscowych komitetów przyjaciół Polski, któreby czuwając nad rozwojem wypadków, zwracały ciągle uwagę angielskiej publiczności na sprawę Polski, i skłaniały ją do popierania usiłowań narodu polskiego całym wpływem moralnym, a w chwili stanowczej usposobiły ją nawet, do udzielenia mu pomocy materyjalnej.

Podajemy do wiadomości czytelników naszych ważne i budujące zdarzenie, zaszło w Kraju roku zeszłego, w miesiącu listopadzie. Zaręczając za jego prawdziwość, przemilczamy—dla przyczyn, łatwych do pojęcia—nazwisko szanownego kapłana, o którym mowa.

Proboszcz jednego z większych miast w Królestwie, w czasie majowego nabożeństwa, kiedy śpiewano: *Boże, coś Polskę*, odezwał się nieprzyzwoicie, kazał światło pogasić, i nie skończywszy nieszpórów, odszedł od ołtarza. To sprawiło tak gwałtowne oburzenie, że aż wojsko bronić go przyszło. Lud żądał, aby go usunęto od parafii; a żadna inna parafia przyjąć go także nie chciała. Znienawidzony za ten jedynie postępek przez pół roku nie mógł wyjść z własnego mieszkania, chyba nocą; nie odprawiał żadnych religijnych obrzędów, bo publiczność nie byłaby mu pozwoliła. Teraz, pod grozą stanu wojennego i za wiedzą władz miejscowych, których owym postępkem swoim zjednał sobie był zaufanie, mógł wyjść na ambone, a co mogły zgryzoty i wyrzuty sumienia, o tém przekonają poniższe wyjątki z jego mowy:

„Bądźcie miłosiernymi, jak wasz Ojciec niebieski miłosiernym jest.”
Słowa pisma św.

Szanowni Parafianie!

Nie dziwie się bynajmniej, że nad grobem stojący kapłan, słwym włosem pokryty, dziś po wycierpieniu tylu boleści, odtącony od waszego serca, że łzami w oczach z tego miejsca pojednania wyciąga do was rękę po jałmużnę miłosierdzia. Bywają ludzie przyćskani różnym rodzajem cierpienia, przechodzą różne koleje losu; lecz zdaje mi się, że los, który mnie spotkał, zespolił w sobie wszystkie krzyże ziemskie, i naznaczył mnie krzyżem cierpienia nad wszelki wyraz. Nie sarkam ja przeciw Opatczności; ale, jako

kapłan katolicki, zgadzam się z Jęj wyrokami, i tylko do Ciebie, o Boże! wyciągam błagalne ręce, abyś skrócił wewnętrzne cierpienia moje. Ty o Panie! któryś cierpiał na krzyżu, i przebaczał największym winowajcom, spuść odrobinę swęj łaski na serca moich współbraci, aby uczyły miłosierdzie i powróciły mi swoją życzliwość, bez której ciężkie, ach! ciężkie jest życie moje. Wypadek, który odwrócił odemnie serca wasze, najmilsi Bracia! przesładuje mnie jak nocna mara, nie daje mi chwili spoczynku. Przeklinam tę chwilę słabości mojej, która tak smutne dla mnie sprowadziła następstwa, która mnie rozdzieliła z moimi parafianami i postawiła w opinii publicznej jako nieprzyjaciela narodu, dla dobra którego gotów jestem każdej chwili życie poświęcić. Bóg, który nas sądzić będzie, niechaj będzie świadkiem moim przed wami, że nie uczyniłem tego jako zły Polak; ale jako ułomny i grzeszny człowiek. Dziś uderzam się w piersi i wołam: „Zgrzeszyłem, a kto z was bez grzechu, niechaj pierwszy rzuci na mnie kamień!” Siedząc w domu jako więzień osamotniony, odepchnięty od społeczeństwa jako zbrodzień przez pół roku, łzami skrapiałem moje lica, badając sumienie moje, ażali ono na głos Ojczyzny zamarło, jak mi to wszyscy zarzucali. Lecz gdy pierś pękła od bólu, serce drżało na luby głos miłości dla Kraju, dla ziemi, która mnie wychowała i w której łonie pragnę złożyć moje kości. Wszystko można zarzucić; lecz ten zarzut jest dla mnie najboleśniejszy; bom nigdy myśli nawet nie miał podnosić gios przeciw mojej Ojczyźnie. Trzydzieści lat spędziłem na usłudze ołtarza, i nigdy życie moje nie splamiło się czynem podłego zaparcia się miłości Ojczyzny; a dziś będąc na schyłku życia, miałbym pozostawić na sobie tak czarną plamę? Nie, nigdy!—Byłem zawsze i jestem wiernym synem Ojczyzny mojej; to czuć i mówić będę, chociażby mnie przywalił stós kamieni jak niegdys św. Szczepana....

Lud licznie zebrany nie mógł słuchać bez głębokiego wzruszenia słów płynących z serca przepełnionego żalem i skrucą. Kaznodzieja też przekonawszy się z łez i głośniego płaczu swych słuchaczy, że odzyskał ich miłość, dziękował im za to w dalszym ciągu swęj mowy; i w zakończeniu zaś wyrzekł:

Raczej w obecnym, na nas wszystkich ciężącym smutku, zlejmy się wszyscy w jedno koło rodzinne, od którego i ja nie chcę być wyłączonym. Niechaj to nasze pojednanie będzie świadectwem polskiego charakteru jednoci i zgody, oraz wyrazem chrześcijańskiej cnoty. Kto rękę podaje bratu swojemu w niezgodzie, kto serce otwiera na głos szlachetnych uczuć przebaczenia, temu Bóg w późne pokolenia błogosławić będzie

Podając do wiadomości czytelników naszych to budujące zdarzenie, zadajemy sobie pytanie: czyli w akcie żalu i skrucy szanownego proboszcza z nad brzegów Wisły, paryscy *Zmartwychwstańcy* nie powinni by znaleźć dla siebie przykładu do naśladowania. Mamy tu na myśli mianowicie Ojca Alexandra Jełowickiego, który, jak wiadomo, sfałszował tekst pieśni: *Boże, coś Polskę*, a młodzież śpiewająca: *Z dymem pożarów* nazwał „poganami.” To coś gorszego niż odejście od ołtarza.

POLITYCZNE OSZUSTWO.

(Artykuł nadesłany.)

II.

„Głos z Kraju” ale głos zfałszowany, wynurza najokazalsze uwielbienie zmarłemu Adamowi Czartoryskiemu, i następcy synowi, któremu chce wyjednać wyłączny a niepodległy kierunek narodowej sprawy, wyludając i znosząc wszelkie działania samego kraju i samej emigracji. P. Władysław Czartoryski dla Polski i dla emigracji, nieudolnych, niemających wiedzy i mocy własnej, ma być „punktą, jedynym sztandarem.” Emigracji zostawiono honor „popierania” książęcych pomysłów i usiłowań. Czyli niedosyć dla niej?

Wielkość polityczna ojca przechodzi na syna. Jakoż czytamy, zdumieni, zgorzzeni i rozśmieszeni na przemian, że Adam Czartoryski miał piastować „patriarchat narodowej wiary”—że sam Adam Czartoryski „duch wieszczy, przez całe życie, miłością i poświęceniem, z krajem był ściśle związany—że swym testamentem mającym obejmować jasne widzenie obowiązków Emigracji i Polski zakończył pasmo swoich usług dla ojczyzny—że kraj przez jednomyślnie żałobne obrządki, okazał cześć i pamięć wdzięczną”, owemu patriarsze swojemu. Są to słowa niepojęte, zdumiewające fałszywe czyli złudzenia.

Czemże wedle czynów, wedle świadectwa historii był ów „patriarcha narodowej wiary”? Na to, udzielił dostatecznych objaśnień i dowodów list Jenerała Rybińskiego ogłoszony niedawno. Ów patriarcha powołał 60 lat swojej publicznej służby. Przez czasy tęj służby, był ministrem moskiewskim, wyznawał urzędownie że był „synem Rosyi”—błagał Cara Moskwy a swego przyjaciela, aby niezezwał na odbudowanie Polski zaczęte przez Cesarza

(x) Jenerał Rybiński: J. R. Ostrowski
i Leon Charkowicz

Francuzów, aby raczej poświęcił ostatniego żołnierza i grosz ostatni—1812, był na stronie Moskwy, popełnił narodowe odstępstwo—statecznie z jej nieprzyjaciółmi działał przeciw niepodległości Polski—1830, czyn 29 Listopada, nazwał smutnem zdarzeniem—odjęcie korony Carom nazwał zatraceniem Polski—paraliżował, jako sam wyznał, wszelkie kroki, któremi Moskwa pokonana być mogła—uprowadził do Austrii 20,000 wojska, przez co, możność przedłużenia wojny stanowczo zniweczył. Przez długie lata Emigracyi powoływał umowy Wiednia, to jest, wypierał się zasady niepodległości, uznawał prawnemi moskiewskie nad nami rzady. Zaledwie 1859, po raz pierwszy we swoim życiu, wymienił—niepodległość Polski—a wymienił dwuznacznie, podstępnie, albowiem dnia 20 Lipca, Lord Malesbury w Izbie Parów Anglii oznajmił, że jego przyjaciel Adam Czartoryski, chciał tylko ulepszeń wewnętrznych, wywrócenia władzy moskiewskiej bynajmniej niezamierzał. Takie czyny publiczne niezaprzeczone—mają nadawać prawo mianowania Adama Czartoryskiego patriarchą narodu. Umierał, a jeszcze nadziei pojednania się z Moskalami, stanowczo wyrzec się nieśmiał.

Testament 14 Lipca, 1861 r. przedstawia jakie zasady narodowej wiary? Ani spomnienia, ani domysłu o nich. Czy nadmienić, jaka dla Polski, byłaby najważniejsza polityka wewnętrzna i zewnętrzna? Zupełne milczenie. Lecz do lat mniemaną narodowej służby zaliczył swoje służebnictwo Moskwie a powołał na świadectwo nawet i Boga. Uczyniłże najłżejsze wyznanie błędów, złudzeń, omyłek, zdrady nawet? Nie! I przeto, chociaż surowo ale szczerze wyrzeczono, że umarł w ostatecznym politycznym potępieniu, bez żalu, bez wiedzy swojej przeszłości, bez przejednania swego sumienia i narodu—dla którego był nieprzeziennie fatalnym. I znalazł się, który takie życie, pod każdym względem nieszczęsne, śmiał nazwać, patriarchatem narodowym!

Jeżeli kiedy, teraz poznano, jaka była niezmierna ważność, jaka narodowa konieczność, nadania a właściwie zwrócenia własności ziemi włościanom, braciom naszym, a zwrócenia bez wynagrodzenia. Bez tej zmiany, niepodległość Polski, jest niepodobieństwem, marzeniem. Własność ziemska kmieciom, porównanie ich ze wszystkimi mieszkańcami Polski—jest pierwszym dogmatem narodowej wiary. A ów mniemany patriarcha, jakie miał dla włościan naszych uczucie? 1830 był stanowczo przeciwnym usamowolnieniu włościan. Namietnie stawiał opór tej zbawienną przemianę, miał to być zbrodnia! Zakazał nieść słowo oswobodzenia włościanom Liwy, Wołynia, Podola, Ukrainy. Włościanie Podola przez poselstwo, objęcywali powstanie—wypędzenie Moskali, jeżeli im rząd Polski wolność zapewnił. Patriarcha narodowej wiary, nieubłaganie odrzucił. Lud milczał, nie był wezwany, był nawet odepchniony. I Polska upadła.

Może przez koniec dni swoich uznał, że dla włościan sprawiedliwym być należy? Nie! Wydał pismo okólne, rady czyli rozkazy do Polski, 1861 r. w Listopadzie—a jeszcze zasady uwłaszczenia włościan nieogłosił—niezalecił—opuszczał ogólne usamowolnienie włościan. Liberalniejszymi były nawet moskiewskie ukazy. Może przejrzał uderzony poruszeniem całej Polski? Jeszcze nie. Pisał testament a uwielbiał siebie—młodszemu synowi oddawał dziedzictwo "słomianej korony"—jako nazwał wielkomyślnie Karol Sienkiewicz? Książęca myśl niedostrzegła tej drobnosci. Co dla niej chłopstwo! Co usamowolnienie, co porównanie włościan!—A jednak znalazła się szalona czyli bezrozumna ręka, która napisała, jakoby Adam Czartoryski miłością i poświęceniem z narodem ściśle był połączony! Niestety, z tej miłości, z tego poświęcenia dla narodu—miłość i poświęcenie dla włościan, należy wyłączyć. Patriarcha narodowej wiary, włościan za naród nie uważał. Miał, jako chcecie miłość i poświęcenie—ale nie dla włościan Polski—dla tej zasady, bez której niepodległość jest marzeniem. Na dniu 29 Listopada 1861 r. p. Władysław Czartoryski, wybrany jednomyślnie Prezesem Literatów, chociaż jego umysł, bynajmniej nie błyszczy naukowymi zdolnościami, nawet bardzo skromnymi, zapowiedział, że wstąpił na stanowisko, które ojciec zajmował. Jakie stanowisko, musimy zapytać? Czyli ministra Moskwy? Czyli urzędnika, który paraliżował środki pokonania Moskwy, i na koniec skutecznie, najpom-

śniej dla Moskwy sparaliżował? Czyli emigranta, który upornie obstawał za utrzymaniem panowania Moskwy—a polskim włościanom usamowolnienia i uwłaszczenia odmówił, ale we swym testamencie, do Przenajświętszej Trójcy, pobożnie wznosił westchnienia? Mocno wątpimy, czyli nawet jako syn p. Władysław Czartoryski, zrozumiał właściwie swoje obowiązki względem pamięci ojca. Lecz nic niezmuszało, nic nieupoważniało oznajmiać, że wstąpił na stanowisko, które ojciec zajmował—stanowisko, które wedle sumienia i wedle historii, raczej do Moskwy aniżeli do Polski się skłaniało. Gdzie siebie zaprowadzi p. Władysław Czartoryski, niezajmujemy się; albowiem dla nas, a jako mocno wierzymy, dla Polski, dla Emigracyi, polityka jego niema żadnej wagi, niezajmuje ich. Polska 1861 r. miałaby zwracać ku p. Władysławowi Czartoryskiemu swoje chęci, swoje nadzieje, jemu swoje losy powierzać, mianować na zewnątrz swoim wyobrazicielem! Byłaby to dla niej najkrwawsza zniewaga.

Lecz mówi p. Władysław Czartoryski, a za nim fałszerz owego Głosu z Kzaju: naród jednomyślnie, żalobnymi obrzędami uczcił pamięć swego patriarchy. Jakie przy tych żalobnych obrzędach panowało uczucie—niewiemy, nierozbieramy. Lecz tych obrzędów żalobnych, za dowód czci, za uznanie, za rozgrzeszenie przeszłości, nieprzyjmujemy. Między krajem a Adamem Czartoryskim zmarłym, co do przeszłości i co do obecnych nawet wydarzeń zachodziła niezmierna różnica. Adam Czartoryski nigdy nie był członkiem narodu, do którego, na czas, nigdy szczerze nie należał, nie miał jego wiary, niepodzielał jego poświęceń. Za długo stał przy Moskwie, był dla niej oddany, i chociaż pragnęlibyśmy, niemożemy powiedzieć, aby jej stanowczo odstąpił, odrzucił nadzieje pojednania się.

To czego byliśmy świadkami, w Paryżu, pozwala wnioskować, jakie kraj miał uczucie przy tych żalobnych obrzędach. Ukazało się na pogrzebie poselstwo angielskiej emigracyi, a emigracya angielska nie wiedziała o tém swoim poselstwie, które piastowali najznajomsi służebnicy, domownicy czyli przyjaciele Czartoryskich, których dziennikom francuzkim chytrze podano, jako pełnomocników angielskiej emigracyi. Wszakże nawet emigranci zamieszkujący Paryż często składać mieli owemu patriarsze narodu. Czyliż niewystąpił ich imieniem, ale nie wezwany przez nich, p. A. Plichta błagając, aby zwłok niewywożono do Sieniawy, aby je zachowano we Francji P. A. Plichta, zapewne przemawiał imieniem służebników, domowników, przyjaciół rodziny, których we złudzeniu nagannem, niedarowanym, uznał za ogół polskich emigrantów, których niepytał, którzy jemu upoważnienia niedali i dać niemogli. Takimi podejściami—podrobiono cześć zmarłemu i cześć następcy. Polityczne lokajstwo nieponiżyło i nie poniży polskich emigrantów, którzy niezapomnieli, że 1834 r. Adama Czartoryskiego nieprzyjacielem swoim uznali—a dotąd nieznaleźli powodów, aby swój sąd zmienić mieli. Liberya polityczna Czartoryskich może się podobać komukolwiek. Lecz bez sromoty czyli śmieszności, ani Polsce, ani Emigracyi niewolno jej narzucać.

Wzmianka, jakąśmy podali o niedawno zmarłym poecie Antonim Goreckim, wydała się nie dostateczną jednemu z jego przyjaciół. Przystał nam też kilka następujących wierszy, które jako dopełnienie umieszczamy:

Życie pułkownika Goreckiego było wcieloną zasadą najszlachetniejszych myśli, odnoszących się do jego Ojczyzny. Dusza i serce jego były nieustannie zwrócone ku nieszczęśliwej Polsce, dla której pragnął życie i zdolności swe poświęcić. *Bóg, Prawda, Ojczyzna i Ludzkość* były to największe jego wiary dogmata, które—w wymowie słodkiej i ujmującej—powtarzał do ostatniej chwili swego notłiwego życia. Pędził on dni i noce bezsenne na cierniowym łożu boleści, oddając się przemyślaniu, i co dziwniejsza, że Go w tym stanie dolegliwości wena rymotwórcza nie odstępowała! Położenie jego było ze wszech miar krytyczne; ale Opatrzność, czuwająca nad cierpiącymi, zesłała w pomoc osłabionemu starcowi pocziwego syna, który z pieczołowitością i troskliwością czuwał nad ojcem, niósł mu serdeczną pomoc, i tym sposobem wpłynął może na przedłużenie mu skolatanego żywota. Gorecki był jednym z liczby tych, którzy najzdrowiej i najczystsiej interes Polski pojmują. Bez wahania się i ze wzgardą odrzucił pokusy czarta, odrzucił amnestią cara. Jak żył z niezachwianą nadzieją w zmartwychwstanie Polski, tak z nią również wstąpił do grobu.

X. Z.

LONDYN, w Drukarni Towarzystwa Demokratycznego Polskiego.