

DEMOKRATA POLSKI.

Demokrata Polski wychodzi co tydzień: w Sobotę. — Opłata na kwartał, w Anglii szyl. 3, we Francji fr. 3 cent. 75, w Polsce złp. 6. — Cena pojedynczego num. 3 d. czyli 32 cent. — Prenumerować można: w Księgarni Trübner & Co. Paternoster Row. E. C. London.

Dnia 1^{go} Marca 1862.

Wszystkie listy, pisma, dzienniki, pieniądze, mandaty, i t. d., przeznaczone do *Demokraty*, równie jak do Centralizacji, mają być przesyłane pod adresem: *Mr Anthony Zabicki, 2, Thanet Street, Burton Crescent, London. W. C.*

ODEZWA KOMITETU TYMCZASOWEGO DO GŁOSOWANIA POWSZECHNEGO NA KOMITET STAŁY EMIGRACYI POLSKIEJ.

Nie wszystkim z czytelników naszych wiadomo, jak się to stało, iż pomimo powszechnego życzenia zespolenia raz nareszcie całej emigracji, znowu się ta rozdzieliła na kilka kółek, a mianowicie na Komisję i Komitet. To nas skłania do wyjaśnienia wypadku tego w krótkości. Owoż, jak przed laty kilkunastu, myśl połączenia Emigracji w jedno ciało na zasadach demokratycznych urzędzone, tak podobnie i teraz, wyszła ona od Centralizacji, aczkolwiek, jak dawniej i teraz, oskarżanej o chęć utrzymywania rozdziału. Centralizacja nie szuka zła chwały najpewniej, ale do obowiązków naszych należy wierne spisywanie faktów, a oto jest wyjątek z odezwy Centralizacji do Komisji korespondencyjnej w Paryżu, w pierwszych dniach Listopada 1861 r. przesłanej:

“Centralizacja T. D. P. po rozpatrzeniu się w obecnym położeniu Polski i jej Emigracji;

“Zważywszy, iż usiłowania Narodu polskiego do wyzwolenia się z pod przemocy najazdu, czynnie i stanowczo objawiające się w Kraju, wymagają ze strony Emigracji polskiej, również czynnego i stanowczego udziału;

“Zważywszy, iż rozstrojenie w jakim te usiłowania narodowe, Emigracją polską zastały, mogłyby służyć pojedynczym jej członkom za powód do podejmowania od siebie obowiązków, które sama Emigracja podejmować ma prawo, i z pożytkiem dla sprawy narodowej pełnić je może;

“Zważywszy, iż urządzenie Emigracji w celu podjęcia jej praw i pełnienia jej obowiązków, jest nie tylko jak było zawsze potrzebą, ale koniecznością również przez Kraj jak przez jego emigrację powszechnie uznawaną;

“Zważywszy, iż w urządzeniu Emigracji nie idzie o postawienie reprezentacji bezbarwnej, ale o stworzenie ogniska czynu, któreby zgodnie i skutecznie z Krajem spółdziałać mogło, a co bez wytknięcia spólnego celu, bez przyjęcia jednej i wyraźnej zasady, i obrania stałych środków działania byłoby niepodobnym;

“Zważywszy, iż niezmierna większość Emigracji podziela przekonania demokratyczne dzisiejszemi manifestacjami krajowemi wyraźnie objawiane;

“Zważywszy nakoniec, że wybrany i postawiony na zasadach takich Komitet, będzie rzeczywistym reprezentantem Emigracji całej i jako taki prawnym jej pełnomocnikiem;

“Z tych przeto powodów Centralizacja T. D. P. przedstawia ogółowi Emigracji co następuje:

“1. Emigracja Polska wyznająca zasady demokratyczne uważa się za prawną i rzeczywistą reprezentantkę Narodu Polskiego za granicą—i jako taka pełni sama przez siebie obowiązki swoje, a której przeto nikt bez jej upoważnienia ani reprezentować ani pełnić jej obowiązków nie może.

“2. Obowiązkiem Emigracji polskiej będzie wspólnie z Krajem pracować około wyzwolenia narodowego, przez połączenie wszystkich jej środków, sił i zdolności na zasadach demokratycznych.

Ark. 25 Dem. Pol.

“3. Każdy Emigrant polski chcący należeć do Zjednoczenia Emigracji wyznającej zasady demokratyczne zostaje jego członkiem od chwili podpisania następującego oświadczenia:

“Podzielając w zupełności zasady manifestem T. D. P. z 1836, a manifestem krakowskim z 1846, manifestacjami z 1848 i obecnymi w kraju objawami potwierdzone, przystępuję do czynności Zjednoczenia demokratycznego na rzeczonych zasadach urzędzonego.”

“4. Każdego Emigranta polskiego przystępującego do tak połączonej Demokracji obowiązkiem będzie: a) życie moralne; b) pogarda amnestyi; c) gotowość w każdej chwili poświęcenia się za Ojczyznę; d) podatek stały na potrzeby sprawy narodowej i na wsparcia braterskie; e) niemieszanie się pod żadnym pozorem do spraw rządu gościnności emigracji polskiej udzielającego.

“5. Emigrację Polską połączoną reprezentujący i działający w jej imieniu Komitet, nosić będzie Komitetu Tymczasowego, do którego na teraz zawezwani zostają następujący członkowie: Chojecki Edmund, Chrystowski Adolf, Czyński Jan, Elżanowski Seweryn, Janowski Jan Nepomucen, Korabiewicz Edmund, Ledochowski Jan, Ordega Józef, Mierosławski Ludwik, Wysocki Józef, i Zienkowicz Leon.

“6. Komitet Tymczasowy starać się będzie wraz z Centralizacją o jak najspieszniejsze zarządzenie głosowania na Komitet Stały Emigracji Polskiej.

“7. Centralizacja wraz z Sekcjami przystąpi do łączności z Komitetem Stałym Emigracji Polskiej natychmiast po zawiązaniu się jego—z tém jedynem zastrzeżeniem, iż gdyby Komitet rzeczony dla powodów nieprzeniknionych urzędować nie mógł, natenczas Centralizacji i Towarzystwu wolno będzie zająć na powrót dotychczasowe ich stanowisko...”

Oto jest, co Centralizacja pierwsza, początkując połączenie Emigracji postanowiła i wypowiedziała od siebie Komisji korespondencyjnej w Paryżu, a która natychmiast zajęła się uorganizowaniem Komitetu Tymczasowego z powyżej wymienionych członków—ale który, z powodu nieobecności Mierosławskiego w Paryżu i oświadczenia jego iż we Francji stale już zamieszkiwać nie myśli, a ze strony Wysockiego i Ordegi, iż z powodu obecnych ich zatrudnień, acz w zupełności podzielają potrzebę i ważność Komitetu, miejsca w nim na teraz zająć nie mogą—Komitet na dniu 29tym Grudnia 1861 r. zawiązał się stanowczo i rozpoczął swoje czynności w liczbie ósmiu, którymi byli: Ledochowski prezydujący, Chojecki, Chrystowski, Czyński, Elżanowski, Janowski, Korabiewicz i Zienkowicz sekretarz. W upływie tego czasu zawiązała się Komisja tymczasowa, którą jak wiadomo Komitet usiłował skłonić do spólnych czynności z sobą, przez delegowanych w tym celu do niej trzech członków z grona swego: Chojeckiego, Elżanowskiego i Korabiewicza, ale których najszczerze przedstawienia odrzucone zostały. Komitetu obowiązkiem było nie zrażać się żadnemi zawadami i trudnościami i jakoż pod dniem 12 Stycznia 1862 r. wystósował on odezwę do Emigracji, którąśmy w jednym z numerów pisma naszego podali, a która jak najprzychylniej przez całą Emigrację czynną przyjęta, liczne wywoławszy przystąpienia, skłoniła Komitet Tymczasowy, do zarządzenia głosowania na Komitet Stały, i wydania w tym celu następującej odezwy:

Rok XX.

KOMITET-TYMCZASOWY DO EMIGRACYI.

BRACIA!

Odezwa nasza, z dnia 12 zeszłego miesiąca, dała wam poznać nasz cel i nasze życzenia.

Liczne przystąpienia z Francji, Anglii i Belgii, oraz wzgląd na ważne, na Wschodzie i Zachodzie Europy nastawiające się okoliczności, wkładają na nas obowiązek wezwania was do bezzwłocznego głosowania na KOMITET STAŁY.

Komitet Tymczasowy, w tym krótkim przeciągu czasu, służył sprawie publicznej według swojej możliwości, według swego sumienia; ale nie chce na stanowisku, koniecznością usprawiedliwionem, dłużej pozostać, pragnie owszem jak najprędzej zdać sprawę z czynności swoich władzy przez was wybranęj.

Przystąpcie przeto, Bracia, do wyborów jak najspieszniej, stosownie do załączonego tu *Przepisu*.

Nie przedstawiamy nazwisk, nie podajemy kandydatów. Znacnie prace i poświęcenia współbraci wygnania. Tak jak przystoi na wolnych obywateli powołacie do służby publicznej tych, co dali dowody miłości i poświęcenia dla sprawy ludowej. Wybierzcie najgodniejszych waszego zaufania. My wybranym oddamy na chwilę przywłaszczoną służbę, i ukorzymy się przed waszą wszechwładną wolą.

Powołajcie do Komitetu dziewięciu ziomek. Jak tylko pięciu otrzyma większość, i przyjmie obowiązek, Komitet Tymczasowy się rozwiąże, ustąpi miejsca STAŁEMU, i da z siebie przykład obywatelskiego posłuszeństwa.

Dla przyspieszenia organizacyi, do której wielką przywiązujemy wagę, w *Przepisie* tu dołączonym, wskazujemy w niektórych ważniejszych miejscach ziomek, którzy będą pośrednikami pomiędzy nami a przystępującymi do Zjednoczenia demokratycznego, dopóki ci nie wybiorą sobie stałych korespondentów.

Rodacy! Teraz na obcej ziemi objawicie wszechwładną waszą wolę. Wkrótce może nadejdzie błoga, upragniona chwila, co nam pozwoli na ziemi rodzinnej służyć wspólnej sprawie, dla której serca nasze biją.

Wydrany przez was Komitet przyjmie wielki ciężar. Musi czuwać nad sprawą narodową, odgadywać wolę ziomek i stosować się do niej; wreszcie musi być pośrednikiem między Krajem i Emigracją.

Przejmijcie się więc ważnością obowiązku i potrzebą pospiechu. Połączcie rękę na piersiach, i w imię Najwyższego przystąpcie do dzieła.

Paryż, dnia 16 lutego 1862 roku.

LEDOCHOWSKI Jan;
 CHRYSZTOWSKI Adolf;
 CZYŃSKI Jan;
 JANOWSKI Jan Nepomucen;
 KORABIEWICZ Edmund;
 ZIENKOWICZ Leon;

PRZEPIS DO WYBORU KOMITETU STAŁEGO.

W celu ułatwienia KOMITETU STAŁEGO powołani zostali na Korespondentów:

Błażowski Jakób, rue Sébié, 35, Marseille (Bouches-du-Rhône).
 Błociszewski Tadeusz, rue Saint-Louis, 25, Saint-Etienne (Loire).
 Bogusławski Aleksander, rue Grandé, 81, Evreux (Eure).
 Czerwiński Ant., Robertsau, 191, près Strasbourg (Bas-Rhin).
 Dobrzański Aug., rue des Aubans, 11, Agen (Lot et Garonne).
 Domogalski (Maggiore), 182, Strada Maestra, Asti (Italia).
 Górski Teofil, rue du Chêne, 14, Alger (Algérie).
 Gronkowski Leon, rue Bourbon, 48, Lyon (Rhône).
 Gucki Leopold, rue Crébillon, 8, Nantes (Loire Inférieure).
 Heltman Wiktor, 34, Rue neuve, Bruxelles (Belgique).
 Kasperowski, Dr. M., rue Basse Terraille, 192, Genève (Suisse).
 Kloss (colonel fédéral), Lichstall (Suisse).
 Kwiatkowski Jan, rue Nèxy, 7, Metz (Moselle).
 Kuczkowski Jan, (pharmacien), Besançon (Doubs).
 Malewski Fr., rue de la Tour, 3, Orléans (Loiret).
 Molsdorf Aleksander, Dr. M., rue Napoléon, Laval (Mayenne).
 Pałyszewicz Franciszek, rue Lyonnaise, 11, Angers (Maine et Loire).
 Różycki Józef, rue du Minage, 5, Angoulême (Charante).

Sochaczewski Piotr, faub. de la Tranchée, Poitiers (Vienne).
 Świętorzecki Ludwik, rue du Ha, 54, Bordeaux (Gironde).
 Szerlecki Dr. M., rue de la Bonbonnière, Mulhouse (Haut-Rhin).
 Szubert Aleksander, rue Impériale, 79, Rouen (Seine-Inférieure).
 Tuhało Wincenty, rue Chativesle, 7, Reims (Marne).
 Wroński Kasper, rue Montaigne, 2, Tours (Indre-et-Loire).
 Zaczyński Lucyan (polonais), Beauvais (Oise).
 Zaleski Ludwik, (pharmacien, Boulevard de la Madelaine, Nîmes (Gard).
 Zieliński Józef, rue Cordouan, 19, La Rochelle (Charente-Inférieure).
 Zienkowiec Ant., rue Basse, 18, Caen (Calvados).

Komitet Tymczasowy jest pewny, że powołani korespondenci nie wymówią się od obywatelskiej posługi, i przytożą się bo wyboru Komitetu Stałego w następujący sposób:

ARTYKUŁ I. Natychmiast po odebraniu niniejszego przepisu, korespondenci wezwą na dzień do tego najdogodniejszy, nie tylko tych, co już do Zjednoczenia demokratycznego przystąpili, ale wszystkich ziomek, bez żadnego wyjątku.

ART. II. Na zebraniu w dniu oznaczonym korespondenci przedstawiają ważność obecnych wyborów, zwróć uwagę na przyniety, które członków Komitetu zalecać powinny, i po odczytaniu odezwy z d. 12 stycznia, przystąpią do głosowania.

ART. III. Z uwagi, że w obecnym stanie Emigracyi, tajne głosowanie jest rękojmnią szczerości, każdy głosujący zapisze na kartce na to przeznaczonęj dziewięciu kandydatów, z wyrażeniem nazwisk i imion, i tę kartkę *zapieczętowaną* złoży korespondentowi.

ART. (V. Kartki, obejmujące nazwiska i imiona kandydatów, bez naruszenia pieczęci, wraz z wykazem, obejmującym liczbę wotujących, i protokółem zebrania, dla ważności swojej, przesłane będą *franco* na ręce Prezydującego w Komitecie Tymczasowym, pod adresem:

M. Ledochowski, Rue Caroline, 7, Batignolles—Paris.

ART. V. Mieszkający w Paryżu przesyłają swoje wota w kartkach opieczętowanych równie na ręce Prezydującego w Komitecie Tymczasowym, wraz ze swoim adresem, czytelnie napisanym. Toż samo ma się rozumieć o mieszkających pojedynczo na prowincyi.

ART. VI. Głosowanie będzie zamknięte 16 marca.

ART. VII. Jak tylko Komitet Tymczasowy odbierze kartki obejmujące wota na członków Komitetu Stałego, obliczy je na najbliższym swoim posiedzeniu, i rezultat wyborów drukiem ogłosi.

ART. VIII. Gdyby pierwsze głosowanie nie przyniosło pożądanego skutku, to jest gdyby pięciu członków nie otrzymało większości (połowy ogólnej liczby głosów więcej jeden), Komitet Tymczasowy zawiadomi o tym natychmiast korespondentów, i wezwie Emigracją do uzupełnienia wyborów.

ART. IX. Wszelkie niedotknięte tu warunki istnienia Komitetu Stałego przedstawione zostaną późniejszemu potwierdzeniu wyborów.

ART. X. Korespondenci przyjmować będą dobrowolny podatek na bieżące potrzeby, i odesłać go co miesiąc *franco* na ręce kasjera Komitetu Tymczasowego, pod adresem:

M. Chrystowski, 36, Boulevard des Batignolles—Paris.

Paryż, dnia 16 lutego 1862 roku.

(Podpisy jak wyżej na odezwie.)

Z powodu, że Komitet Tymczasowy nie wyznaczył korespondenta w Anglii, któryby wota zbierał, przeto z naszej strony donosimy, iż ci wszyscy, którzy nie zechcą swych wotów posłać wprost do Paryża na ręce Prezydującego w Komitecie Tymczasowym, proszeni są przesyłać je do Londynu pod adresem: *Redakcyi Demokraty Polskiego*

Dziennik francuzki *La Presse* umieścił następujący artykuł:

Manifestacje przeciw władzy świeckiej papieża nie ustają we Włoszech. W Genui zebrała się ludność i przebiegała miasto przy okrzykach: *Niech żyje Rzym stolica!— Niech żyje Emanuel Król!— Papież nie jest Królem!*— W Medyolanie municypalność uwiadomiona wczesnie, że podobna manifestacya miała mieć miejsce, wydała odezwę do mieszkańców z oznajmieniem, że nie potrzebują się zbierać tłumnie na ulicy, mogąc swoje życzenia objawić na drodze legalnej. Jakoż stosownie do tej odezwy napisano natychmiast petycję w słowach: "Jesteśmy z całym poszanowaniem dla papieża, jako dla głowy Kościoła; ale w Rzymie, stolicy Włoch, nie uznajemy innego króla prócz Wiktora Emanuela." Petycyja ta jak niebawem napisana tak i niebawem okryta została niezliczonymi podpisami. Nie można też nie uznać tak jednomyślnych objawów najbardziej katolickiej ludności (*population la plus catholique*) w Europie.

Podczas gdy Włosi katolicy oświadczają się tak przeciw świeckiej władzy Piusa IX, władza ta zyskuje poklask (*on l'acclame*) w Petersburgu. Z okoliczności uroczystego oddania palisza nadeszanego arcybiskupowi warszawskiemu, minister spraw wewnętrznych pił za zdrowie Piusa IX. "Szczególniej teraz—wyrzekł on—kiedy Jego Świętobliwość dała dowody sympatyj do naszego rządu, przyjemnie mi jest wnieść Ję zdrowie." Korespondencye nasze z Warszawy potwierdzają szczegóły, któreśmy podali kilka dni temu o przesładowaniach duchowieństwa katolickiego w Polsce."

Niedaleki czas wyjaśni najlepiej cały ten stosunek dworu rzymskiego do petersburskiego.

Czytamy w dzienniku Archives Israëlites co następuje:

Piszą nam z Krakowa że starozakonnicy postanowili obchodzić uroczystość rocznicę zgonu Kosciuszki. Zebrał się w świątyni pańskiej, czarnym obleczonej kirem. Lampy były pokryte czarną krepą, odspiewano modlitwy które zwykle tylko znakomitym starozakonnym poświęcają. Obywatele różnych wyznań, księża byli obecni uroczystości: zakończono powszechnym spiewem: Boże coś Polskę...

Z synagogi, chrześcijanie poszli do kościoła, zaprosili izraelitów i pozwolili zostać im z nakrytymi głowami.

To braterstwo, to objawienie wspólnych uczuć wywołało przewidziany skutek. Kupcy starozakonnicy byli wskazani każdy na zapłacenie strofu 10 zlr.— Trzech uwięziono. Chazan został wygnany z Austrii.

—Meisels, rabin warszawski został wydalony z kraju, znajduje się w Szwajcaryi. Zebrani tam polscy obywatele najżywczyliwiej wyrazili mu współczucie. Wygnanie pozbawiło go sposobu do życia, ale nie opuściła go wdzięczność i szacunek starozakonnym i chrześcijanom. Cóż uczynili aby przyjąć mu w pomoc.

Kazano zrobić fotografię Meiselsa, sprzedają na jego korzyść egzemplarz po trzy ruble srebrne. Polacy i Polki chcą zachować na pamiątkę rysy poważnego i patryotycznego rabina, zakupili 20,000 egzemplarzy w przeciągu miesiąca. Zapewniona tym sposobem przyszłość tego, którego nazywano *nieczynnikiem*.

Piszą nam z Paryża, że z dniem każdym daje się czuć potrzeba jak najspieszniejszego urządzenia władzy, co by mogła czuć nad sprawą narodową.

Mówiąc o komitecie potrzeb emigracyjnych, daliśmy obraz do czego może doprowadzić próżność i zarozumiałość. Daliśmy wyjątki z sławnych próśb podanych do Cesarza, Izby, Parlamentu i pełnej wdzięku królowy Angielskiej.

Kiedy nie masz władzy, to każdy sądzi, że mu wolno w imieniu kraju przemawiać. Otoż od pewnego czasu znajomi z wyższych zdolności i wznioslejszych uczuć, deputowani francuzcy, muszą przyjmować, różnego koloru, zbawców, co im przynoszą często godne litości uwagi. Ten płacze za traktatem wiedeńskim. Ow oburza się, że kościoły zamknięte. Inny po francuzku nie umie, nie wie co to jest większość w Izbie a co opozycja, i zaklina aby o Polsce nie zapominać.

Zapewne te pojedyncze zabiegi, jeżeli nie pochodzą z próżności i zarozumienia, mają swój powód w dobroci serca. Ale do podobnych usiłowań potrzeba serca, głowy, i powagi. Bez zawodu te niedołężne procesy męczą życzliwych, i najsmutniejsze dają wyobrażenie o stanie umysłowym naszej emigracji.

W obecnym składzie Izby francuzkiej nie spodziewamy się żadnego przychylnego objawienia większości. Kto śledzi politykę gabinetu, czuje że żadna życzliwa dla nas decyzja zapasć nie może. Deputowani więc, co sobie przypominają, co Polska dla Francji zrobiła, co się wzdrygają na barbarzyństwo Moskwy, nie mogą jak tyko protestować, mówić nie do Izby, ale dla Francji i Europy.

Z przyjemnością dowiadujemy się, że komitet tymczasowy, za pośrednictwem swego Prezesa, objaśnił celniejszych deputowanych o życzeniach Polaków zgodnych z ich poświęceniem, zgodnych z obecnymi objawieniami narodu.

O ROZUMIE STANU W POLSCE DAWNÉJ I TERAŹNIEJSZÉJ.

(Ciąg dalszy.)

Przebiegłszy treściwie Ob. Zienkowicz pierwsze cztery okresy dziejów narodowych, to jest: czasy pogańskie, piastowe, jagiellońskie i elekcyjne, przeszedł z kolei do dwóch ostatnich, czyli kongresowych i obecnych—emigracyjnych i męczeńskich.

“Straszliwe to czasy, słowa są jego, czasy powszechnego, najokropniejszego narodowego męczeństwa. Naród wielki, naród przeszło dwudziestomilionowy, przez przeszło dziesięć wieków samodzielny, niepodległy i najszlachetniej zasłużony ludzkości, stał się pastwą publicznego rozboju i najsmutniejszej niewoli. Zbyt są znane niecne zmywy i potwarze, jawne gwałty i tajemne zdrady, towarzyszące rozbiorem Polski, ażeby obszernie dzisiaj je powtarzać trzeba było. Historia, której stały się już własnością, nacechowała je piętnem politycznych zbrodni. Wypowiedział je zresztą światu

manifest izb sejmowych z czasów powstania Listopadowego. Na jedną chwilę, mówi on, nie umilkła uroczysta Polaków o gwałt ten żaloba;—nie przestała powiewać chorągiew bez skazy na czele walecznych zastępów, a Polak w zbrojnym tułactwie, z krainy do krainy obnosił uniesione bóstwa domowe, wołał o pomstę za ich zniewagę, i w szlachetnym złudzeniu, które jak każda myśl wielka, zawiedzionem nie było, mniemał, że walcząc za sprawę powszechną wolności, za swoją walczy Ojczyznę!... Nazbyt żywo tkwiło to uczucie, zbyt uroczyste wśród walk tych bohaterskich przyrzekły mocarstwa Europy trwałym i na zasadach sprawiedliwości opartym pokojem obdarzyć świat, ażeby dzieląc się na nowo łupami naszymi, nie starał się Kongres Wiedeński osłodzić nową krzywdę wyrządzoną Polakom. Zapewniono więc narodowość i łączność wszystkim częściom dawniej Polski, a tę część, którą walka europejska niepodległa zastała, z trzech stron znacznie zmniejszoną, oddano z tytułem Królestwa Polskiego Carowi moskiewskiemu!... Wszakże i te narzucone samowolnie warunki nie zostały dotrzymanymi.”

“Powstał Naród Polski z poniżenia i podległości w pamiętnej nocy 29^o Listopada, i przez dziesięć miesięcy olbrzymiej walki, zadziwiał świat zwycięstwami swojemi. Ale opuszczony przez rządy, nurtowany wewnątrz, upadł raz jeszcze, a odtąd, jako się wyraża Chojecki w swém wielce ważnym dziele: *Revolucjonisci i Stronictwa Wsteczne*; “Polska nie ma historii jeno patologiję.” Trzej wrogowie rozsiadli na jej piersiach, dławili ją każdy swoim sposobem, jak gdyby szli na wyścigi w rozwiązaniu zagadki, którym trybem najprędzej i najzupełniej można wytepić cały jeden naród. Zobaczmy, jak rzeczony autor, rozwija obraz pastwienia się nad Polską, tej, zaprzysiężonej na jej zgubę szatańsko-królewskiej trójcy.

“Car Mikołaj, według słów Ob. Chojeckiego, *najszczerzej* wziął się do dzieła; poznosił szkoły, w niższych zaś zakładach, które dla formy zostawił, polecił wykladać dawny polski katechizm, z tą wszakże różnicą, że na miejsce Boga wszędzie siebie samego stawiał; rozkazał nauczać historii moskiewskiej napisanej przez swoją policję, i mowę narodową zastąpił językiem ciemniejszych. Tak postanowiwszy w płoncy zatruc latorośl, puścił na Kraj zgraję czynowników z przywilejem wolnej przedajności i zdzierstwa. Jednym zlecił włączanie ogromnych podatków; drugim zaś powierzył straż nad myślą, z warunkiem dławienia jej aż do ostatniej iskierki. Dla poparcia tych usiłowań przydał im swój nowy kodeks praw, pobór rekruta, straszne więzienia cytadeli, Sybir, knuty, kopalnie, szubienice; słowem, zebrał w jedną liktorską wiązkę najjaskrawsze swawole rzymskich Neronów, dzielniejsze wynalazki dawniej inkwizycyi, dołączył niektóre zwyczajne dzikich ludów, i zapieniony począł rządzić narodem, czasami używając środków tych pojedynczo, zwykle atoli wszystkich razem. Pomimo jednak, że nowe prawa druzgotały związki rodzinne, że zdradę i nienawiść starały się wprowadzić pod strzechę polską, pomimo, że więzienia cytadeli warszawskiej były zawsze pełne, że katowano obwinionych, i dla rozstroju moralnego podawano im strawę najobrzydliwszą i wzbudzającą mdłości, pomimo, że Sybir zaludniał się ofiarami polskimi, że młodzież polska kuła kamień młotem w minach podziemnych, że ginęła na Kaukazie pod kulami Czerkiesów, że kto milczał—był podejrzany, kto mówił—potępiony, kto działał—darty w pasy; duch polski wszelako coraz czystszy, promienniejszy, pełniejszy siły i nadziei, unosił się nad falami krwi i łez, nad jękami niedoli.

“Jnaczej działało się w ziemi polskiej pod berłem brandeburskiem. Tam, król pruski nie upuszczał krwi Polakom, usiłował tylko powoli wszczać im do żył germańskie pierwiastki, w skutek fermentacji których, Poznańscy mieli kiedyś przerodzić się na doskonalszych Niemców. Królowie pruscy, skarb przedewszystkiem mając na widoku, pojeli, że ucisk materialny niweczył własne ich nadzieje; że należało raczej wypasać aniżeli zarzynać kurę niosącą złote jaja; i że nareszcie wyzyskiwanie fiskalne w niczem nie przeszkadzało wynarodowieniu, pozwalało obu celów razem dopinać z jedną gorliwością. Zaraz więc reakcyjnej pomieci Fryderyk Wilhelm III, wyrzekł się obietnic poprzysiężonych w 1815 r. zapuszczał w kraje polskie pruskie osadników, urządził system biurokratyczny, wyrzucał z publicznego życia mowę narodu, parł całym ciężarem

spółzawodnictwa przemysłowego, i na rozcień otworzył polskiej młodzieży wstęp do oświaty niemieckiej, wprost przeciwniej i tём samém najzgrabniejszej dla rodzimego ducha polskiego. System ten zalecał się biegięcią. Wkrótce pleśń niemieczyny wystąpiła na formy, zwyczajnie i zewnętrzne cechy charakteru narodowego; obłudny kosmopolityzm i fałszywa filantropija jęły powoli odpowiadać potrzebom serca, i zdawało się, że pożądaný skutek uwieńczy zabiegi rządu, gdy w tём wypadku 1846 i 1848 roku dowiodły nagle Fryderykowi IV, że oba z ojcem rdzennie pomylili się w swoich rachubach. Tego ostatniego zmartwienia, książę Metternich uniknął poczęści względem swoich poddanych polskich.

„Austria co do politycznego układu, potworny zlepek różnyh najsprzecznieszych sobie narodowości, w systemie rządzenia również nie miała jednę właściwą sobie barwę, ale była mieszaniną szatańskich żywiołów pozwołczonych ze wszystkich politycznyh smieciowisk. Zdaleka już w tём pandemonijum gabinetu wiedeńskiego można było rozpoznać okrucieństwo mongolskie mniej cyniczną energiją cara; nikczemne samolubstwo niemieckie, mniej germańską oświatę; i jezuitką hipokryzją, mniej tym razem mniej niczém, nigdzie bowiem jezuityzm nie rozpasał się tak szeroko w najśrotniejszych swoich odcieniach. Samo nawet złe, nie było w Austrii złem narodowém, szczepowém, jak to widzieliśmy w Prusach, ale złem powszechném, uniwersalném, dającym się zastosować do każdej krwi, do każdego pokolenia, do każdych wyobrażeń.

„Złe austriackie rozwijało właściwą sobie stronę w Polakach, w Węgrach, w Czechach, we Włochach i t. p. że zaś im bardziej naród jaki traci ducha, tём zacięcięj dla zadośćuczynienia zbakierowanemu sumieniu czepia się form; że z Wiednia przesąd i głupota wygodnie nęciły, oświata zaś niemiecka wcale nie parła, wypadło zatem, że w Galicyi formy polskie najdłużej i najwybitniej się utrzymały. Blichtr ten atoli próchno tylko pokrywał, zwłaszcza w dwóch ostatecznych terminach społeczeństwa, w których zgangrenowanie niższego loicznie wypływało z rdzennęj piérwszego zgnilizny.

„Termin pośredni sam jeden podtrzymywał jeszcze Galicyę, ale z obu stron pozbawiony punktu oparcia, najdotkliwiej uciskany przez rząd, pojedynczém tylko bochaterstwem przypominał Polskę, że cierpieniem wymodli kiedyś dla Galicyi chwilę odrodzenia.

„Takie było postępowanie trzech królów sprzysiężonych na zatracenie narodowości polskiej, w czasach ostatnich. Dodajmy do tego męczeńskie wysilenia rycerzy Barskich i powstańców z czasów Kościuszki i Napoleona; rzeź humańską, rzeź Pragi, rzeź Oszmiany, morderstwa żołnierzy w Fiszwawie i Kronsztadzie, porywanie i uwożenie niemowląt; łyzy i cierpienia jęczących, w lochach Sybiru, i pod skwarem Kaukazu, gnojenia po lochach cytadel, Kufsztajnow i Moabitów, krew i męki nieprzeliczonych męczenników i męczenniczek, kijami, batami i knutami pomordowanych i rozstrzelanych, rzeź galicyjską, rzeź Książa, i te wreszcie obecne rzezie Warszawy, Wilna, Kowna, Lublina, Kalisza, i całej Polski, jak szeroka i długa, a będziemy mieli obraz obecnego królewskiego panowania nad Polską, tak straszliwy i krwawy, jakiego nigdy i nigdzie nie przedstawiają wszystkie dzieje najsrozsze i najdziksze całego starożytnego i nowożytnego świata. Za prawdę, trudno wymagać od Polaków, ażeby się w królach i w królewskości rozmiłować mogli. „Przeciw tym to trzem królom, trzem wrogom sprzysiężonym na zatracenie Polski, powiada jeszcze Chojecki, kolejno występowały do walki: poświęcenie, nieśmiertelna idea bytu narodowego, dzielniejsza i promienniejsza za każdym przebytem czyścem, święty, ogólny spisek wytrwałości i oporu duchowego, i nareszcie bój na polu umysłowém o ile się dało pod żelazném jarzmem cenzury w Kraju, o ile starczyło piersi i natchnienia zagranicą. Emigracya, którą naród wyprawił z rodzinnej ziemi, aby mu pod wolnym niebem wypracowała ideę przyszełego odrodzenia i bytu, zanim zdolała odpowiedzieć swemu posłannictwu, zasyłała mu tymczasem posiłną i zapalną karm w literackich swoich utworach. Każda książka emigracyjna była to nowa relikwija, którą prawi krajowcy egzorcyzmowali szatana ociemniczenia i niewoli. Każdy emisaryusz wleczony do kopalń lub rozpinany na krzyżu, tego samego dnia zmartwychwstawał jak groźny upiór, obiegał wioski i miasta, spędzał sen z powiek rodaków, przerażał ranami swych piersi, krwią męczeńską na sercach piętno zemsty wyciskał, sypał dokoła

nieugaszony żar żądzy do boju, cień wiecznego postrachu dla ciemieczców, nadziei i siły dla uciśnionych; piérwszym wydzwaniał tajemniczy hymn zraty, drugich kołysał pieśnią wybawienia. Polska ma z czego założyć katakomby, które co do ilości i ofiary w niczem nie ustąpią rzymsko-apostolskim, i kiedyś naród oczyściwszy swą ziemię z oprawców, wywoła po kolei długi szereg swoich męczenników, opowie, jak Lewitu, kiedy mu przy śledztwie, Galicyń rękocięcią od szabli zęby powybił, nie mogąc wytrzymać dłuższych katuszy, podłożył świecę pod pościel, i żywcem się spalił jednego westchnienia nawet nie wydawszy; opowie nam co wycierpieli Zawisza, Konarski, Wiśniowski, i tylu innych Chrystusów błyszczących w martyrologu polskiej niewoli. Dziś nie godzi się nam ich zaczepiać nie uszcziwszy ich wprzód hekatombą i pogrzebem. Ofiary te, dawały nieustanne świadectwa pastwienia się wrogów nad Krajem, cierpieniami pragnęły okupić swobodę narodu, w ostatnich chwilach męki przyzywały godzinę powstania, i zaklinali braci, by plunawszy w twarz jałowym protestacyom parlamentów i fałszywym dyplomatycznym rachubom, przyszli raz do pojęcia, że naród sam tylko, przez siebie, może się wydzwignąć; że w prawdzie zewnętrzne okoliczności mogą mu dopomódz lub kres trudom jego przyspieszyć, że atoli ślepotą jest, na nich wyłącznie opierać nadzieję wyjarzmenia, grzechem zakładać ręce w oczekiwaniu na europejskie rozruchy, obowiązkiem jak najspieszniejszym poruszenie narodu i rozwinięcie na pełny wiatr proporca powstania....”

(Dalszy ciąg nastąpi.)

Przesłano nam z Paryża wiersz do *Seweryna Goszczyńskiego*. Tem chętniej go umieszczamy, że nijeden z żalem to uważał, że *Towiański* wciągnął do swego koła, zasłużonych rodaków. Kraj i Emigracya mogli na nich rachować. Niestety, zamknęli się w sobie i żadne dotąd owoce nieokazują, jaką wartość przywiązać do drzewa, którego są gałazkami.

Lepiej to się odbija w *Goszczyńskim*. Odkąd wolę swoją poddał rozkazom mistrza, muza jego umilkła, umarła dla kraju. Oby wiersz przyjazny trafił do Jego serca i Ojczyźnie narodowego wieszcza powrócił.

DO SEWERYNA GOSZCZYŃSKIEGO.

Gdzież jesteś Sewerynie? Smutne siostry Twoje
Z żalem w sercu, też gorzki, wylewają zdroje.
Umilkł wieszce w Kraju. Siostry Twe w rozpaczy,
Sledzą ciekawem uchem, każdy głos tuńczy.
Wyglądają Twych pieśni, nadziei oczyma,
A Twych uczuć, Twych myśli, jak niema, tak niema.
Kiedy dziki Konstanty, we łzach naszych pływał,
Tyś mu niechybny odwet i zemstę zaśpiewał*.
Ten głos miły ludowi, straszliwy dla tronów,
Odbił się w duszy, w sercach, dwudziestu milionów.
Mielśmy bohaterów, liczne hufce zbrojne.
Wodza brakło. Bogatsi chcieli skończyć wojnę.
Tyś lepiej widział. Wyższym ożywiony duchem,
ZA BUG, wołałeś, za Bug! W osłupieniu głuchém
Głos Twój skonał. Z nim sprawa Narodowa zgasła.
Czyż dla tego dziś nie masz dać do boju hasła?
Wróg nas połączył w jedno. Zbliżył różnowierce
Wszystkim kraju mieszkańcom, toż samo dał serce.
A Ty milczysz. Poeto, wielka dziś epoka,
Godna Twej muzy, godna wieszce i proroka.
Toś ty zerwać powinien, tyranów okowy,
Ty rycerz Belwederu, ty bard narodowy.
Któż cię Tam Trzyma w szponach, kto usta zamyka?
Że dusza Twoja cierpień, siostr Twych nie przenika.
Okropnym narodu poruszony losem
Porwij za lutnią, zanuć nadziei odgłosem.
Milczenie Twe, dla mistrza Twego zakała.
Nie wiem co mu nad Tobą, wszechwładztwo nadało.
Nie wiem, jakim urokiem dzielnych mężów zwabił.
Wiem że wieszce nie natchnął, ducha Jego zabił.
Ocknij się Sewerynie, porzuć ciasne koło,
Bądź sobą. Wznies pod niebo, pochylone czoło,
Czytaj w Księdze przeznaczeń, nieomylném okiem,
Nie bądź sługą proroka, zostań sam prorokiem.
Nie może się ten zozłgać, kto bujał po niebie,
Ożyj... i usłuż Polsce w ostatniej potrzebie!

* Uczta zemsty.

LONDYN, w Drukarni Towarzystwa Demokratycznego Polskiego.