

---

# IZYS POLSKA

czyli

DZIENNIK UMIEIĘTNOŚCI, WYNAŁAZKÓW, KUNSZTÓW I  
REKODZIEŁ, POŚWIĘCONY KRAJOWEMU PRZEMY-  
SŁOWI, TUDŻIEŻ POTRZEBIE WIEYSKIEGO I MIEY-  
SKIEGO GOSPODARSTWA.

---

Tom I. Rok 18 $\frac{2}{2}$  $\frac{7}{8}$ . Część trzecia, Ner. 3.

---

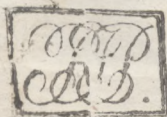
XXXVII.

## O DRODZE POD RZEKĄ TAMIZĄ.

*Wyjątek z rozprawy Pana Schlick Architekta duńskiego,  
czytany na posiedzeniu paryzkiej Akademii sztuk  
pięknych d. 25 listopada 1826,*

z rysunkami na Tabl. VII.

Choć Londyn posiada sześć mostów na Tamizie, płynący przez miasto; wszelako w iedney z nayludnieyszych części téy stolicy, na przedmieściu *Rotherhite*, dawała się czuć konieczna potrzeba ieszcze siodmęj przeprawy. O budowie zwy-



czaynego mostu, ani pomysłać można było; ponieważ właśnie w téy okolicy miasta naywięcéy statków kraiowych i zagranicznych ładunek biorą albo go wysadzają; a przeto most zamknięty czyniłby wielkie żegludze utrudzenie; wreszcie, liczne korporacye maytków, flisów i węglarzy, sprzeciwiałyby się takiemu zamiarowi, dla ochrony własnego zarobku; łyżwowy zaś, któryby 5-600 razy na dzień otwierać musiano, nie byłby ku wielkiéy wygodzie pojazdów i pieszych przechodniów. Jedynym więc środkiem ustanowienia związku między obudwoma Tamizy brzegami, było wykopanie drogi pod korytem téy rzeki.

O podobném dziele zamysłano już przed 18 laty. Zaczęto nawet kopać drogę pod łożyskiem Tamizy: ale budowniczemu, który wtenczas miał zleczone wykonanie tak olbrzymiego przedsięwzięcia, zbywało na potrzebnych talentach, iakie *Brunell*, biegły mechanik i zarazem budowniczy, szczęśliwie w sobie ziednoczył; co mu też powszechny szacunek w Londynie ziednało, chociaż iest z rodu Francuzem.

Ale naybystrzeyszy nawet jeniusz nie byłby zdołał przywieść do skutku takiego dzieła, gdyby za naszych czasów nieodkryto znowu dawnego rzymskiego cementu. Cement ten chwyta się cegieł natychmiast; wysycha, nawet w wodzie, we trzech minutach, tak, że wymurowane nim sklepie-

nia w iaknajkrótszym czasie twardnieją i wytrzymywać mogą parcie największych ciężarów.

Tymczasem, ani nagłaca do tego potrzeba, ani zdolności Brunella, ani nawet rzymski cement niebyłyby do rozpoczęcia budowy téy drogi doprowadziły, gdyby w Anglii liczne kapitały nie zasiłały wszelkich pożytecznych przedsięwzięć, a duch łączenia się w towarzystwa, mające na celu ich ułatwienie, niebył z pewnego względu narodowym téy wyspy duchem. „Nieznamy się na tém, coś nam WPan przedstawił,” mówili do Brunella członkowie towarzystwa akcyonaryuszów, którzy na to przedsięwzięcie podpisali składkę, „nie możemy przeto ocenić proiektu WPana; jest ón z pewnego względu WPana tajemnicą. Lecz wiémy, że jesteś poczciwym człowiekiem, zaszczytnie znanym u nas ze swoich talentów, i że zasługujesz na wiarę. Zresztą korzystay z doświadczenia swojego poprzednika. Teraz możesz WPan uniknąć skąty, o którą się już rozbiło podobne przedsięwzięcie przed laty, i zapewne musiałeś obmyśleć środki zwyciężenia przeszkód, iakiemu piérwszą razą ulédz musiało. Oto masz WPan pieniądze; weź się do dzieła, i spraw, aby z niego nasz kray nowych używał korzyści.”

Uchwalono zatém budowę drogi pod Tamizą, stosownie do planu Brunella. Droga ta będzie złożona ze dwóch oddziałów czyli galleryy. W każ-

dym oddziale ma być zrobiony tór dla powozów i chodnik (*trottoir*) dla pieszych; obydwą będą połączone arkadami i oświetlone gazem. Aby zaś powozy, wymiianiem się na iednym torze, wzajemnie sobie nieutrudzały prędkiego przejazdu; zgodzono się, iżby z obu brzegów osobne były wiazdy i wyiazdy. Wysokość dla obydwóch oddziałów, prawie cylindrycznych, oznaczono na 15, a szerokość u spodu dla każdego z nich, na 12 stóp. Kolumny przedzielające te oddziały powinny być na 4 stopy grube; a przeto cała przestrzeń podziemny drogi zawierać ma 28 stóp szerokości. Zewnątrz cała massa muru wynosi, na szerokość 37, a na wysokość, 22 stóp miary angielskiéy.

Węgielny kamień położył Prezes towarzystwa dnia 2 marca 1825. Od tego czasu robota postępowała bez przerwy. Mieysce na ten przejazd leży nieco ku wschodowi od kościoła Rotherhite, w południowéy stronie ulicy tegoż nazwiska.

Rozpoczęto robotę od wykopania szybu, do głębokości równéy z poziomem podrzeczny drogi. Pomysł ten był równie dowcipny, iak i szczęśliwe iego wykonanie.

Gdy już mieysce do wykonania tego dzieła było ostatecznie obrane, zrobił na niém Brunell obwód z palów, mający 50 stóp średnicy, na témczasowe wystawienie pewnego rodzaju wydrążonego cylindra, czyli wieży, któraby służyła za

cembrowanie dla szybu, teyże saméy obszérności. Gdy powbiano pale, wspomniona budowla wyprowadzona została w górę do wysokości 40 stóp. Ta wieża złożona iest z następujących pięciu części, które rozróżnić potrzeba. 1.) Fundament okrągły z lanego żelaza, na 3 stopy wysoki, którego część spodnia zaostzona została, czyli ścięta pod kątem  $45^{\circ}$ , aby przeto fundament, ciśniony ciężarem umieszczonéy na nim budowli, wraz z iéy ścianami, wtłaczać się mógł w ziemię. 2.) Drewniany pierścień, na trzy stopy szeroki, a na iednę gruby, który na wspomnionym fundamencie z lanego żelaza położono, dla pośredniczenia między tymże i wyższą częścią budowli. 3.) Budowla z cegieł, murowana rzymskim cementem. 4.) Czterdzieści i ośm sztuk drzewa, opatrzonych tyłuż sworzniami, które w kierunku pionowym przez mur przechodzą, i z pomocą macic śrubowych wszystko w kupie trzymają. A ponieważ te sworznie nie mają przeznaczenia, aby nazawsze pozostały w murowanéy części wieży, można ie więc po skończonéy robocie wyiąć, aby przez próżne otwory woda, sącząca się przy wykopywaniu ziemi, wolne miała przeysćie do wydrażonego umyślnie w tym celu dołu, z którego potem łatwo ią można wyczerpać. 5.) Naostatek, kilka okrągłych, lekkich obwodów z drzewa, które będąc w pewnych od siebie odległościach umie-

szczone, ułatwiły mularzom dyrekeyą w wyprowadzeniu muru do góry. Na wierzchu téy wieży zbudowany jest ganek, gdzie umieszczona została machina parowa o wysokiém parciu i z podwóynym cylindrem; machina ta, działająca siłą 36 koni, obraca łańcuch z przyczepionemi doń kubłami, któremi, wykopana wewnątrz ziemia, na wierzch się wyprowadza.

Po ukończeniu téy tak dowcipnie i śmiało pomyslanéy wieży, zaczęto w niéy dnia 1 kwietnia 1825 r. kopać ziemię, którą machina parowa zaraz na wierzch wydobywała. Z obawy, aby gdzie nie dogrzebano się do wody, w pogotowiu stoją pompy. W miarę tego, iak ubywało ziemi, wieża, w skutku własnego ciężaru, zapadała się powoli i prawie nieznacznie, do coraz więkšzéy głębokości.

Raz iednakże silnie została wstrząśniona. Cała budowla zapadła się w iednym momencie na 8 cali w ziemię, z takim łoskotem, iakby piorun wnią uderzył. Zatrwożyliśmy się, rozumiejąc, że pękła podstwa machiny parowéy, i że machina wraz z kotłem oberwawszy się, na nasze głowy spadnie. Lecz wkrótce wszystko się usatkowało; łoskot się uciszył; i przekonaliśmy się z niemalą pociechą, że ani budowla, ani machina nie były uszkodzone.

Tym sposobem wieża spuściła się w ciągu 20 dni w ziemię na 57 stóp, przez pokłady piasku i żwiru, aż nareszcie oparła się na twardym grun-

cie z gliniastéj warszty złożonym. Wtenczas wieżę jeszcze dobudowano i opuszczono do 24 stóp głębokości, które z wykopanemi już 40, uczyniły 64 stóp głębokości. Gdy robota doprowadzona została do tego punktu, zmniejszono wielkość budowli i drugą wieżę, mającą tylko 25 stóp średnicy, zagrążono jeszcze głębię o 20 stóp; obiedwie wieże złączone zostały trwałem zamurowaniem. Spodnia przeznaczona jest na wodozbiór dla wody sączącej się przy kopaniu ziemi. A przeto głębokość obu dwóch wież razem czyni 84 stóp; średnica pierwszój ma stóp 50; mur trzyma 3 stopy 4 cale grubości. Na całą budowę wyszło 260,000 cegieł; a wszystkie ciężar ważył 2,016,000 funtów. Wewnątrz téj wieży urządzono schody dla pieszych. Inna, podobna wieża, o 160 stopach średnicy, ma być wystawiona i urządzona dla powozów.

Dla poznania wszelkich przeszkód i trudności, musiał *Brunell* rozpoznawać każdą niemal piędź ziemi pod Tamizą. Głębokość rzeki w tém miejscu podczas wezbrania dochodzi do 32 stóp; a gdy woda opadnie do zwyczajnej wysokości, nie więcej jak 12 stóp. W dziewiętnastu rozmaitych stanowiskach doświadczano koryta; z czego pokazało się, że złożone jest z 3 oddzielnych warszt:

- |                  |                              |                 |
|------------------|------------------------------|-----------------|
| 1 <sup>sza</sup> | z piasku gruba na . . .      | 3 stopy, 8 cali |
| 2 <sup>ga</sup>  | z gliny i piasku. — . . .    | 1 — 10 —        |
| 3 <sup>cia</sup> | z czystej i twardej gliny na | 35 —            |

W téy więc glinie musiano kopać drogę. Gdy wieża zapadła do gruntu tey warszty, cement tak silnie iuż się był złączył z cegłą, że trzeba było kilka dni czasu na wykucie otworów w murze.

W całéy téy robocie około podziemnéy drogi (po angielsku *Tunnel*), nayważniejszą iest machina utrzymująca masę ziemi, która swoim ciężarem z góry wywierá parcie w czasie kopania. Pewność i bezpieczeństwo tego dzieła polega na téy zasadzie: że ziemia, otaczająca wydrążenie pod rzeką, zostaię w czasie kopania nie naruszona, i w tym samym stanie twardości, iaką posiadała przed wykopaniem; to zaś uskutecznia się zapomocą ramy z lanego żelaza, takiéy iak wydrążenie obszérności, to iest: 37 stóp szerokiéy a na 22 stóp 8 cali wysokiéy. Rama ta dobrze osadzona podpiéra całą masę ziemi, pracą z wierzchu i z boków; podzielona iest na dwanaście osobnych oddziałów, które od siebie wzajem w niczem nie zależą, maią zaś położenie pionowe, i tak są urządzone, że sześć na przemian czynią opór ciśnieniu podkopanéy ziemi. Gdy piérwsze sześć stoią na miejscu, drugie postępuią naprzód o 9 cali, to iest o tyle, o ile wykopano ziemi. Robota z tą ramą zaczęła się piérwszych dni grudnia 1825 r.

Robotników w téy ramie pracuie 36, każdy w oddzielnéy przegródce. Te przegródki są od przo-



du zakryte; i przykładają się do ziemi, iak pewien rodzaj tarczy sporządzonej z małych deszczulek albo balików. Robotnik wymuie jedną z tych deszczulek i wydrąża ziemię do głębokości 9 cali, a wybrawszy ziemię wstawia w wydrążenie deszczulkę pionową, i w nięj mocno ją utwierdza zapomocą śrub, które się nieopierają o ściany téj przegrodki, w któręj sam pracuje, ale o dwóch przyległych, które naówczas próżno stoją. Tym sposobem postępuje z innymi deszczulkami, i takim porządkiem kopanie uskutecznia się bez przerwy. Toż samo dzieje się następnie w drugich częściach przegródek, a gdy cała rama o 9 cali na przód pomknie się, natychmiast w próżnym wydrążeniu z tyłu zostawioném, mur na dziewięć cali wyprowadzają. Tym sposobem zaradzano wszelkiemu niebezpieczeństwu nawet na warsztach piasku przepuszczającego wodę.”

Robota około drogi postępowała co dzień o 2 stopy do 23 sierpnia r. 1826, w którym P. Schlick opuścił Anglię. Dzień w dzień wykopywano 90-100 beczek (beczka po 20 cetn.) ziemi; na dobę wychodziło 12,000 cegieł; 100 ludzi na raz pracuje, którzy zawsze zmieniani są przez 100 innych, razem więc pracujących jest 200.

P. Schlick opisuie następnie piérwszy przypadek zrządzony przez wdarcie się wody do gale-

ryi, która już była w ówczas na 500 stóp pod rzeką wyprowadzona. Niezatrwożyło wszelako to nieszczęście śmiałego Inżyniera; nie dał się więc odprowadzić od dalszój czynności koło rozpoczętego dzieła, powtarzając „że zwycięstwo bez niebezpieczeństwa, jest tryumfem bez chwały.” O powtórném przedarciu się wody, nie mógł P. Schlick jeszcze wiedzieć, kiedy czytał swoją sprawę w Akademii kunsztów. Szczęśliwie atoli udało się już podwakroć pokonać uporeczywy żywioł, który zalaniem galeryi zdawał się wyzywać do walki i uragać śmiałości ludzkiego talentu.

*Obiaśnienie rysunków na Tab. VII.*

- A. (fig. 1) Wieża w szybie, ze swoim gankiem, machiną parową, schodami i t. d.
- B. Przejazd, mający tę wieżę połączyć z szymbem obszerniejszym, nieco oddalonym, przez który wieźdzać i wyieźdzać będą powozy po spadzistości bardzo łagodnie pochyłony.
- C. Wielki dół na zbiór wody sączący się wczasie kopania, który po skończeniu dzieła ma być zupełnie zarzucony i dokładnie zatkany.
- D. Pomniejsze szyby pod galeryą, z wodotokami sprowadzającemi zebraną wodę do dołu C.
- E. Rama ze swoiemi deszczułkami czyli tarczami. Widać w nię, jakim sposobem pracują rzemieślnicy.

- F. (fig. 2 i 3) Drogi dla powozów iadących tam i na powrót.
- G. Chodniki dla pieszych.
- H. Chodniki dla woźnic, którzy konie nie zko- zła, ale pieszo poganiaią.
- I. (fig. 1) Widok Tamizy i okrętów.
- K. Dno łożyska Tamizy.
- L. (fig. 3) Latarnie do oświećania galeryi.
- M. Powietrzociągi.
- N. Słupy, na których oparte są arkady.
- P. Część miasta Londynu, nazwana *Rotherhite*.

### XXXVIII.

#### PROJEKT NOWÉY MACHINY PAROWÉY OBRÓTOWÉY.

Jana Mile Prof. Uniwer. warszawskiego.

z rysunkami na Tabl. VIII.

1. Używaiąc zwyczajnych tłokowych machin parowych, traci się, iak o tém P. Clement się przekonał, około połowę ciepła tego, które spo- zrzebowane wydaie paliwo, (\*) i znowu około po- łowę téy siły, iaka odpowiada parze powstałéy

---

(\*) Borgnis, *Traité complet de mecanique appliquée aux arts*. Paris 1818. T. I. p. 82.

z połowy ciepłika otrzymanego z użycyego materiału opałowego. Albowiem skutek maszyny rzeczywiście otrzymany, w porównaniu do ilości pary działającej, wypada tylko mniéj więcéy na połowę tego, iaki wyprowadzony jest rachunkiem (\*); a ilość pary działającej odpowiada ilości utaionego ciepłika tylko połowy spożrebowanego paliwa. Całkowity więc skutek maszyny jest taki, iak gdyby wynikał z czwartéy tylko części spożrebowanego materiału palnego: zaczęm idzie, że utrzymanie w działaniu maszyny wymaga około cztery razy więcéy paliwa, iakby potrzebowało wtenczas, gdyby wszystek w niém utaiony ciepłik mógł bydź wyłącznie na skutek požądany obróconym. Dokazać tego iednak niepodobna: bo naprzód, musi koniecznie się tracić część ciepłika w około uchodząca przez promieniowanie i zetknięcie z powietrzem ogrzanego pieca i maszyny; powtóre: część siły na dzwiganie ubocznych części maszyny i przewyciężenie ich tarcia, nigdy ginąć nieprzestanie; nareszcie, dla niepodobieństwa zupełnéy szczelności, część pary bez zrządzenia skutku zawsze się tracić będzie. Jednak, gdy usunąć zupełnie przeszkód w otrzymaniu największego skutku niemożna, przynajmniéy ie

---

(\*) Janicki o maszynach parowych, Warszawa 1823 k. 89, i w końcu przez Prechtla podana tablica, takową stratę wyrażająca w maszynach różnéy wielkości.

zmniejszyć się starano. Tym końcem usiłowano poczynić rozmaite ulepszenia pieców i kotłów, niemniéy samych machin parowych. Pomiiiając piérwsze, nad drugimi tylko teraz się zastanowię.

Do usiłowań tego drugiego rodzaju, to jest: zamierzających ograniczyć stratę siły pary, głównie należy zastąpienie zwyczajnych machin parowych tłokowych, machinami, bezpośrednio obrotowymi, czyli rotacyynemi (*a rotation immédiate*). W takich bowiem, naprzód: ubyłoby tarcie tłoku w walcu parowym, które jest wielkie: bo w nim tłok musi bardzo ciasno chodzić, czyli ściśle do ścian walcą przystawać, aby nie przepuszczał zgęszczonej pary; a potém, zamiast, iak w zwyczajnych machinach, zamieniania ruchu prostokreślnego powrotowego, czyli odbywającego się tam i napowrót, na ruch obrotowy ciągły w iedną stronę, takowy w machinach obrotowych wypadłby od razu. Przy zamianie zaś piérwszego ruchu na drugi, może wyniknąć strata w sile ztąd: że, nim ieszcze ruch prostokreślny tłoku sam z siebie ustaie w iedną stronę, iuż go siła pary poczyna poruszać w przeciwną; a tak, gdy przeciw części własnego skutku para działa, siła iéy w téj części bezużytecznie trawić się może. Nadto w obrotowój machinie obydz się można nietylko bez wahacza (*balancier*), ale także, co iedną z głównych jest korzyścią, bez toczonego i wewnątrz

polerowanego walca, który w całej maszynie tłokowej jest częścią najtrudniejszą do zrobienia, i dla tego najdroższą.

Z t $\acute{e}$ m wszystki $\acute{e}$ m, w maszynach obrotowych, tak wiele korzyści zapowiadających, które dotąd wykonano, niemożna się było ustrzedz braku szczelności, a t $\acute{e}$ m sam $\acute{e}$ m znaczney straty pary, i wielkiego tarcia, co przeważało korzyści skądinąd wypływające; i dla tego nieutrzymały się takowe w używaniu. Z tych wad, ile się spodziewam, pierwsza prawie zupełnie zniesiona, a druga znacznie jest zmniejszona w maszynie obrotowej, której tu opis następuje, a której mechanizm, iak mi się zdaie, bardzo jest prosty.

2. Dla powzięcia ogólnego wyobrażenia składu maszyny, wystawmy sobie walec *aa* (fig. 1) taki $\acute{e}$ y wysokości iak iego średnica, zaopatrzony w pośrodku obudwóch swoich płaskich powierzchni ośiami *bb*, osadzonemi pod  $45^{\circ}$  wzgl $\acute{e}$ dem poziomemu; na których się zat $\acute{e}$ m cały walec *aa* tak obracać może, że ruch iego odbywać się będzie w płaszczyźnie *cc*, pochylon $\acute{e}$ y do poziomemu tak $\acute{z}$ e na  $45^{\circ}$ , tylko że z przeciwn $\acute{e}$ y strony. Jeżeli do tak ustawionego walca wprowadzimy blisko iego obwodu, przez g $\acute{o}dd, dolnym koncem sięgającą aż do obwodu dolnego dna, na stronie przeciwn $\acute{e}$ y; natenczas, w cza-$

sie obrotu walca, rura ta opisywać będzie końcami swemi dwa koła  $d e$ ,  $e' d'$  (fig. 2) położone w płaszczyznach także na  $45^\circ$  do poziomu pochylonych. W czasie ruchu, końce rury  $d d$ , na przemian raz wyżej i znowu niżej znajdować się muszą; i chociaż obrót każdego końca w tę samą stronę się odbywa, przecież, gdy ieden koniec będzie się wznosić, właśnie wtenczas drugi opuszczać się musi. I tak, gdy rura  $d d$  (fig. 1 i 2) przyymie położenie pionowe, i koniec iéy górny naywyżey będzie wzniesiony, wtedy dolny iéy koniec naywięcéy opuszczony, przypadnie poniżej środka  $o$ , walca  $a a$ ; a w położeniu rury poziomem  $e e$ , górny koniec znajdzie się w nayniższém, a dolny w naywyższém stanowisku, obadwa zaś razem wtedy przypadną w poziomie równo ze środkiem walca. Teraz przypuścmy, że walec  $a a$  blisko do połowy wypełniony iest wrzącą wodą, i że drugą połowę zajmuie para zgęszczona, w takim razie zostaiąc rura w pionowém położeniu  $d d$  (fig. 1), i maiąc dolny koniec w wodzie zanurzony, więc nią zamknięty, zostanie tą wodą wypełniona, którą zgęszczona para w górę wciśnie: gdy zaś rura ta przyydzie do poziomego położenia  $e e$ , wtedy w dolny iéy koniec, iuż wyniesiony nad poziom wody, więc odetkany, będzie mogła wniść para górną częścią otworu, dolną zaś spłynie woda do

walca  $aa$  na powrót; ustąpi zatem parze całkowitego miejsca, które sama wprzód zajmowała.

Tym sposobem rura  $dd$ , raz mając w sobie wodę, drugi raz tylko parę, stanie się na przemian raz ciężką drugi raz lżeyszą. Potrzeba tylko, by w czasie obrotu walca, rura  $dd$ , właśnie w momencie wzniesienia swego, stała się lekką, a w momencie spuszczenia, ciężką; a wtedy taka zmiana ciężkości utrzyma w ciągłym obrocie walec  $aa$ . Dla osiągnięcia takiego skutku przydany jest na końcu rury  $dd$  kurek  $g$  (fig. 1), który w czasie należytem otwierany i zamykany, wypuszczając i wstrzymując parę, dozwoli lub wzbroni wniknąć wodzie w rurę  $dd$ . Wykręcanie kurka w czasie potrzebnym, mogłoby się w sposób następujący skutecznie. Wystawmy sobie rurę  $dd$  (fig. 3) obiegającą koło w stronę iak strzałka wskazuje, tak, iakby się obrót ten przedstawiał oku z przodu się znajdującemu, i zaczniemy od uważania rury  $dd$  w położeniu poziomém 1, (fig. 3), w którym iéy górny otwór  $e$ , wprost do oka naszego wymierzony, zasłoniłby resztę rury. W tém położeniu kurek jest zamknięty, a gdy dolny otwór rury  $ee$  wystaje nad wodę w walcu  $aa$  (fig. 1), może się przeto rura  $dd$  wypróżnić z wody i samą parą napęłnić. Następnie, gdy się górny koniec rury wzniesie, dolny przez swe opuszczenie zanurzy się w wodzie; ale ta jeszcze nie może zaiąć



całkowicie rurę parą wypełnioną; znajdując się bowiem pomiędzy jedną gęstości i sprężystości parami w walcu  $aa$ , i w górnym końcu rury  $dd$ , nie może się pomknąć w żadną stronę; dla tego też wznosząca się rura  $dd$  pozostanie lekka. Potem gdy dojdzie do położenia 2.2. (fig. 3), dolny koniec ramienia  $g$ , wykręcającego kurek, spotka się z gwoździem  $h$ , utwierdzonym w miejscu iak fig. pierwsza oznacza; a gdy rura  $d$ , dalej pomykać się nie przestanie, przeto, przez zatrzymanie dolnego końca  $g$ , kurek będzie się wykręcał, tak, że gdy się rura znajdzie w położeniu 3.3., kurek  $\frac{1}{4}$  obrotu skuteczniejszy, otworzy rurę, i parze wyście już więcej nie wzbroni. W tym więc momencie zgęszczona para, wypełniająca rurę  $dd$ , iako sprężystsza od powietrza atmosferycznego, wyjdzie górnym końcem, a zastąpi ją woda, którą weźmie para w walcu  $aa$  (fig. 1) zgęszczona: bo teraz para ta nie będzie więcej doznawać oporu pary z nad słupa wody w rurze  $dd$ , która już ztąd ustąpiła. Dopiero więc wtenczas wodą wypełniona rura  $dd$  stanie się cięższą, gdy do pionowego położenia przyjdzie, od którego to momentu zaczyna się też spuszczać. Gdy następnie zacznie mieć pionowe położenie 3.3, górny koniec ramienia kurka  $g$ , zatrzyma się o drugi gwoździe  $i$ , (fig. 1 i 3), a przy dalszym rury  $dd$  obrocie 4.4., wykręciwszy się, odzyska kurek pierwsze swoje

położenie, i zamknie wyście teyże rury *dd*. Gdy zatém rura ta przyymie z kolei znowu położenie poziome, i woda z niéy wypłynie; para, która w nią wniydzie, zastawszy zamknięty górny koniec, iuż w niéy pozostanie; przez co ulżona, małą siłą znowu się wznieść może do pionowego położenia, aby na nowo wodą obciążona silnie opa-  
dła, i t. d.

Z tego opisania okazuje się, że w iednéy połowie obrotu swego, gdy się rura *dd* wznosi, zarazem zmniejsza się iéy ciężar, w drugiéy zaś połowie, gdy się opuszcza, zwiększa się on znowu; otoż przyczyna nieustania raz rozpoczętego ruchu kołowego. Tak urządzona machina niemogłaby iednak sama rozpocząć ruchu, aleby zawsze wymagała innéy siły, dla nadania pierwszego poruszenia. Aby i téy niepotrzebować pomocy, dość dać więcéy iak iedną rurę *dd*, a wtenczas zawsze, w każdym walca *aa* położeniu, z iednéy strony przypadną rury wodą obciążone, z drugiéy zaś parą ulżone, i z sobą ważąc się, iedne drugie przemogą; same zatém tak ruch rozpocząć, iak go i wcięż utrzymywać będą mogły. Tym końcem dać trzeba przynajmniéy trzy rury z walca *a* (fig. 1), na trzy strony w równéy od siebie odległości wychodzące, i tak iak rura *dd*, do osi *bb*, na  $45^\circ$  pochylone. Przyymuiąc z przodu stanowisko oka, i przypuszczaiąc, że iedna z nich ma właśnie położenie pio-

nowe 1.1. (fig. 4), wtedy ciężar iéy, czyli byłaby wodą napełniona czyli tylko parą, na obrót nicby nie mógł działać: bo środek ciężkości w tém położeniu przechodziłby pionowo przez środek ruchu obrotowego. Druga rura 2.2. która w tym momencie już przebyła nayniższe stanowisko, nie miałaby w sobie więcéy wody, przeto skutkować takżebym nie mogła. Lecz trzecia rura, w stanowisku 3.3., w któremby się wody swoiéy ieszcze niepozbyła, przeważając inne, obróciłaby ie w swoię stronę. Wprawdzie opuszczając się więcéy, gdy przyymie położenie 4.4., wypłynie z niéy woda, i ulżona straci władzę przeważania innych rur: ale też wten czas i te przyymą inne stanowisko. I tak rura, która miała położenie pionowe 1.1., i już wodą się napełniła, przyymie położenie 5.5., w którem iéy środek ciężkości już więcéy nieprzechodzi przez środek obrotu, lecz z iednéy iego strony przypada; dla tego też rura ta teraz z kolei przewyżką swego ciężaru inne poruszy. W iakiémkolwiek więc położeniu, zawsze z téy strony iak pokazanie bieg strzałki, chwilowo dwie rury, a iedna wciąż będzie wodą wypełniona, a przeszedłszy na drugą stronę koła, weale niebędą zawierały wody. Jedna połowa koła będzie więc ciągle od drugiéy cięższą: co iest wystarczającém nie tylko do utrzymania raz rozpoczętego ruchu, ale nawet do iego rozpoczęcia, w iakiémkolwiek będzie położeniu walec *aa*.

3. Dotąd zamierzyłem dać poznać ogólnie pomysły maszyny; teraz przejdziemy w krótkości szczegóły dotyczące się iéy wykonania, iako to: sposób utwierdzenia maszyny; doprowadzanie z kotła pary działającej; ochronienie maszyny przed wielką stratą ciepła; udzielenie innym częściom ruchu w maszynie wsczętego; regulowanie iéy biegu; moderowanie prędkości ruchu; względną obszérność części maszyny; sposób i stopień wywierania siły; różne przeszkody zmniejszające iéy skutek; nareszcie zastanowimy się nad komplikacją maszyny, iéy wykonaniem, i utrzymaniem; i w końcu damy przykład obrachowania iéy siły na wielkość maszyny i prędkość przypuszczoną.

4. Naydogodniejszy sposób utwierdzenia maszyny, zdaie mi się, byłby taki, aby żelazne osi *bb* (fig. 1) wchodziły w otwory mosiądzem wyłożone, w końcach żelaznych osad *KK* (fig. 5), które, dla należytego ustalenia części maszyny w ruchu zostaiącáy, zarazem i nacyięńszéy, musiałyby w kilka rozchodzić się ramion, z których znowu każde musiałoby bydź w grube mury *LL* głęboko wpuszczone, i tam się rozgałęziać iak anky.

5. Para z kotła zwyczajnego, którego tylko część *N* na rysunku widać, musi dochodzić do walca *aa* dolną osią *b*; dla tego oś ta potrzebuie mieć kanał wzdłuż w swoim środku, i musi bydź umieszczona w końcu rury *K*, w którój drugi ko-

niec szczelnie wshodzi rura M, prowadząca parę z kotła N.

6. Jakieśmy już powiedzieli, winna w walcu  $a$  znajdować się woda po poziom  $ff$ ; dla tego walec ten musi mieć rurę  $p$  (fig. 5) zaopatrzoną kurkiem, przez którą, przed rozpoczęciem działania, wlać trzeba potrzebną ilość wody, a potem kurek zamknąć. Aby zaś woda w walcu  $aa$  niemogła się podnieść nad jego środek, to jest wyżej nad poziom  $ff$  stanąć, (bo w przeciwnym razie dolne końce rur  $dd$ , przy ich poziomém położeniu, niewyszłyby wcale nad wodę) musi wydrążona dolna oś  $b$  (fig. 5) wchodzić do wnętrza walca  $a$ , i dosięgać swoim końcem jego środka, przez który właśnie poziom  $ff$  przechodzi. Wtedy walec  $aa$ , zawsze tylko do połowy będzie napełniony; bo ta ilość wody, która się nad ten poziom zbierze, spłynie w kocioł N; dla tego też kocioł ten stać musi poniżej maszyny.

Poniżej poziomu  $ff$  niemoże nigdy ubyc woda w walcu  $a$ : bo chociaż uchodzi ztąd do rur  $dd$ , wszelako i wraca z nich całkowicie do tegoż walca. Parować także niemoże, przeto i tym sposobem ilość iey nie zmniejszy się. Wszakże naywyżey ogrzaniem, z wodą stykaiącym się ciałem, będzie tu sama para, a ta nie może tyle wodzie odstąpić ciepłika, iż się taż woda w parę zamienić mogła. Wprowadzona, zrazu zwyczajney temperatury, wo-

da do walca  $a$ , dojdzie zwolna blisko do téj temperatury, iaką ma stykająca się para, ale się z nią jednak niezrówna, i sama w parę się niezamieni. Wszakże to nastąpiłoby jedynie tym sposobem, gdyby para swój ciepłik utracona, wodzie nowo zamienić się mającý w parę, odstąpić mogła; lecz to jest niepodobieństwem: bo w tym razie dawna para pozbawiona ciepłika, wśród pary iednakiéj z sobą temperatury, skroplichy się musiała; a gdyby to i nastąpiło, to para dawna wydałaby tyle wody, ile dawnéj wody na powstanie nowéj pary ubyło. Zawsze przeto ta sama pozostałaby ilość wody w walcu  $a$ , znajdującý się ciągle w stopniu bliskim wrzenia, i nigdy parą niebędzie mogła doprowadzić z kotła tyle ciepła, aby przez nie woda w walcu  $a$  w parę zamienić się mogła. Wprawdzie para w walcu  $aa$  mieć musi większą sprężystość; więc i wyższy stopień temperatury, iak gdyby zostawała w otwartém powietrzu; bo ona ma tu wciskać słup wody w rurę  $dd$ ; więc prócz atmosferycznego powietrza ieszcze i ten słup będzie miała do odparcia. Lecz to nie niezmienna rzecz. Jeżeli np. rura mieć będzie 9 stóp polsk: długości, co można uważać za zwiększenie zwyyczajnego oporu atmosfery o czwartą część; wtedy para będzie już musiała być ogrzana do 85 stopni R: a wtenczas i stykająca się z nią woda blisko do tego ogrzeie się stopnia. Jednak w parę sama się

i teraz jeszcze niezamięni: bo lubo podniesiona nad zwyczajny stopień wrzenia, przecież w stan ten rzeczywiście przejść niemoże, będąc naciśnięta zgęszczoną parą. Ale za odetkaniem rury, i uściem z niéy pary zgęszczonéy, na  $85^{\circ}$  ogrzana woda, na iéy mieysce pomknięta, zostaiąc teraz pod parciem saméy tylko atmosfery, czyż się nie zamieni w parę? nastąpiłoby to rzeczywiście, gdyby do sparowania czas dostateczny był zostawiony, ale i tak zawsze w mały tylko części. Piérwsza w powietrze uchodząca warszta wody, mogąc stykaiący się tylko  $5^{\circ}$  cieplika odebrać, a potrzebując ich 450 dla zamienienia się w parę, 90 warst sobie podobnych sprowadziłaby pod zwyczajny stopień wrzenia  $80^{\circ}$  R. Takie zaś oziębienie reszty niesparowanéy wody, na opóźnienie dalszego parowania mocnoby wpłynęło. Wprawdzie w głębi słupa nad stopień wrzenia ogrzana woda, iako lżeysza nieustannie na wiérzch mogłaby się wydostawać; ale to wymagałoby zawsze czasu, a przeciąg otwarcia rury nawet parę sekund trwać niepotrzebuie, iak to późniéy zobaczymy. Nadto weźmy ieszcze i to na uwagę; że za otworzeniem w górze rury, gdy z niéy para uchodzi, woda za parą tuż postępując, zawsze z nią a nie z powietrzem będzie zetknięta: że parcie wychodzącéy pary właściwie tylko zmniejszoném a nie zupełnie usuniętém zostanie: bo w górę

prędko słup wody tłoczony niedopusci rozrzedzenia się pary znacznego: i nareście, że gdy słup wody blisko końca rury się wzniesie, unosząc wentyl (iaki się poźniéy opisze) sam sobie z powietrzem związek przerwie. Wszystkie te okoliczności, zwłaszcza przy momentalném swém trwaniu, pociągną za sobą taki skutek, że z wody w rurach działaiący, nic prawie przez parowanie nie ubędzie. Ale głównie do tego ieszcze to się przyrzyni (§ 10), że para tak powolnie wypuszczaną bydz może, iak słup wody za nią postąpić zdąży, przez co stopień nacisku na wodę wciąż iednostayny zostanie, a przeto i żadnego nie będzie parowania.

Lubo z walca  $a$  nie będzie ubywać, wszelako przybywać do niego może woda: bo iakkolwiek walec ten, i rury  $dd$ , będą obwarowane, by wiele nietraciły ciepłika, zawsze iednak cokolwiek traćć go muszą, i para oziębłać się musi; przeto skraplająca się woda z oziębionéy pary, pomnoży iéy ilość w walcu  $a$ , a która wznosząc się nad poziom  $ff$ , po trochę spływać może do kotła przez kanał w osi  $b$  (fig. 5). Widoczną teraz iest rzeczą, że trzeba było obmyśleć tylko środek ściągania zbytecznéy wody z walca  $a$ , a zupełnie niepotrzebnym stał się środek pomnażania takowéy wciągu działania machiny: bo to samo z siebie nastąpi.



7. Walec  $a$ , i rury  $dd$ , zawsze tracić będą ciepłik swemi z powietrzem stykającemi się powierzchniemi, aby to jednak iak w najmniejszym działo się stopniu, trzeba ie otoczyć złemi przewodnikami. Tym końcem wszystkie mogą bydź umieszczone w drewnianych rurach, a pośredni przestwór mógłby bydź wypełniony tłuczonym węglem. Wreście możnaby na sposób niektórych machin tłokowych, przez obwiedzenie walców drugiemu walcami współśrodkowemi, i przez przepuszczanie pomiędzy ich ścianami pary z rur uchodzącéy, i na stracenie przeznaczonéy, całą machinę na  $80^\circ$  ciągle ogrzaną utrzymywać. Para zbytowa i na takowe ogrzanie zniespotrzebowana, wraz ze skroploną wodą, mogłaby odchodzić otworem w dolném dnie, i ztąd łatwo na zewnątrz gmachu bydź wyprowadzona. To urządzenie miałoby ieszcze i tę dogodność, iżby się para nierozchodziła w powietrze, i niezapełniała budowli, w którój machina iest umieszczona, lubo dla maszyny zawsze powinna bydź izba oddzielna, i przytykająca tylko do warsztatowych.

8. Pierwotny ruch obrotowy walca  $a$ , może innym częściami bydź wprost udzielony za pośrednictwem rzemienia  $QQ$  (fig. 5); tym końcem na walcu  $a$ , lub na osi  $b$ , musi bydź osadzony toczony blok drewniany, nieco odstaiający, aby wy-

sokiéy temperatury nieprzyiąt. Dalsze udzielanie ruchu, byłoby iak w zwyczajnych machinach.

9. W machinach tłokowych, w których ruch prostokreślny, przez pośrednictwo pręta połączonego z korbą, zamienia się na obrotowy ciągły, pręt ten nie działa równo. W momencie gdy ruch pręta przypada w kierunku przez środek obrotu korby, prostopadle przypiera tylko iéy ós, i wcale nie działa na iéy obrót; działa zaś wtedy, gdy kierunek pręta z iednéy strony osi przypada; a *maximum* działania iest wtedy, gdy iak naywięcéy od niéy iest oddalony, czyli, gdy kierunek ten iest prostopadły nie do osi, ale do korby. Aby tak nierówne zasilanie ruchu obrotowego korby uregulować, przydaie się koło rozpędne, które odbiera część siły na utrzymanie swego ruchu w momencie, gdy ta naywięcéy działa, a rozpędziwszy się, i w momencie następnym iéy nie działania ieszcze będąc w ruchu, machinie takowego udziela, albo raczéy tylko oddaie część wziętéy siły. W opisanéy machinie, gdyby tylko iedna była rura *dd*, wypadłby ruch nieregularny: bo część maszyny w ruchu będąca, tylko w iednéy połowie swego obrotu będąc naprzemian raz obciążona, drugi raz ulżona, doznawałaby nierównego zasilania; i w razie tym stałoby się potrzebném koło rozpędne. Gdy zaś przydane będą chociaż tylko trzy rury *dd*, wtedy, iedna połowa części maszyny w o-

brocie będącý, będzie ciągle i iednostaynie obciążona: niepotrzebném stanie się więc koło rozpędne, a obciążone i znacznie od środka ruchu obrotowego oddalone rury *dd*, mogą go zastąpić. Dla więk-szý regularności możnaby nawet przydać wię-cý iak trzy rury, gdyby temu nie była na prze-szkodzie trudność pomieszczenia ich w środkowym walcu. Gdyby pomimo tego iednak miała okazać się potrzeba użycia koła rozpędnego, takowe bar-dzo łatwo osadzićby można, albo na walcu *RR* (fig. 5), albo na osi *b*, albo na inný, większą ma-iącý prędkość.

10. Hamowanie chyżości obrotu walca *a*, więc i prędkości całego działania maszyny, może się dziać za pośrednictwem zwyczajnego moderatora *P*, mniej lub więcey otwierającego lub przymyka-jącego klapę w otworze *M*, (fig. 5), którym para z kotła do walca *a* wstępuje; ruch zaś moderatora mogłby także od walca tego pochodzić, za pośrednictwem bloku *S*, na górný części walca *a* osadzonego, poruszającego owinięty na sobie sznur *TT*, który moderatora obracać może. Tym sposobem raz mniej drugi raz więcý pary wniy-dzie do walca *a*, a tém samém raz mniej, i nie tak wysoko, drugi raz wyżý, przeto i więcý wrury *dd* weydzie wody: przez to zaś nastąpi raz powolniejszy, drugi raz prędszy ruch całej maszyny.

Mogłoby się iednak zdawać, że chociaż w pionowém rury  $d$  położeniu woda, np. do iéy połowy tylko, zostanie wepchniętą; wszelako za stopniowém następnie opuszczaniem się téy rury, zostaiąc woda w téy saméy wysokości, powinnyby coraz daley, i nareście aż do samego końca rury się pomknąć; a przeto taką ilością znowu w rurze ciążyć, iak bez wpływu moderatora. Lecz to nie nastąpi z innéy przyczyny. Wprawdzie zmniejszona siła pary przez utrudniony moderatorem iéy dopływ do walca  $a$ , byłaby dostateczną do wepchnięcia wody aż do końca rury  $d$ , wczasie iéy zniżenia: ale niezapomniemy, że ieżeli rura w pionowém położeniu tylko w iednéy połowie wodą się napełni, to w iéy drugiéy para pozostanie, i onato niedozwoli wodzie zaiąć tey drugiéy połowy rury: przeto we wszelkich położeniach, nawet w poziomém, rura tylko w połowie wodą pozostanie wypełniona. W takim przypadku o połowę zmniejszonéy prędkości, więc i siły maszyny, także i wydatek pary o połowę byłby zmniejszony: bo w pionowém położeniu, iak się mówiło, tylko połowę pary potrzebaby wypuszczać, a w poziomém, mając iuż rurę w połowie parą wypełnioną, tylko połową całkowitéy, w rurze  $d$  mieszczący się pary, dopełniaćby ją należało.

Jeszcze drugi i lepszy byłby sposób moderowania prędkości maszyny, przez zbliżanie do siebie i oddalanie gwoździ  $hi$  (fig. 3). Przez to bowiem skrócił lub przedłużyłby się przeciąg czasu otwarcia rury  $d$ , a tém samém w pierwszym razie mniejsza, w drugim zaś większa ilość pary wyszłaby z téj rury; zaczęłoby poszło wstąpienie w nią, w pierwszym razie mniejszém, w drugim zaś większém ilości wody. Pierwszy sposób moderowania, ilość wody wchodzącą w rurę  $d$ , czyni zależną od ilości do walca  $\alpha$  wchodzącej i z dołu napierającej pary; drugi sposób zaś, czyni wysokość słupa wody zależną od ilości z góry na niego napierającej pary, której raz więcej, drugi raz mniej się wypuszcza. Przy pierwszym sposobie może to nastąpić, że górą więcej niż potrzeba wydzie pary, i w pochylony potem rurze woda cokolwiek dalej się posunie, iak była w pionowym rury położeniu: przy drugim zaś sposobie, wysokość słupa wody koniecznie odpowiadać wypadnie ilości pary w górnym końcu pozostałej, i ta wysokość słupa iednakową zostanie iuż przy wszelkich położeniach rury  $d$ ; przeto moderowanie prędkości ruchu maszyny wypadnie pewniejszém. Nadto, w pierwszym razie, pozostałby iednakowo długi moment otwarcia górnego końca rury  $d$ , chociażby ta mniejszą ilością wody się wypełniała. Niższy słup wody

wstępowałby tylko powolnie, iako mniey ściśniętą parą w górę pędzony, a para nad słupem wody wstępuiący, prędko wypuszczona, zanadto mogłaby się rozrzedzić, przeto mniey na wodę naciskać: wszystko to są okoliczności sprzyiające szkodliwemu parowaniu górnego końca słupa wody w rurze *d*. W drugim zaś razie, rura będzie otwartą tylko przez tak długi moment czasu, iaki odpowiada wyść mającey ilości pary, i prędkości wody niezmienniey, iako iednakowo gęstą parą w górę pędzonéy. Przeto w tym drugim razie, para nad słupem wody, pozostanie wciąż w iednym stopniu zgęszczenia, niezmnieszy więc swego nacisku, zatem nienastąpi tu szkodliwe parowanie. Dla tychto okoliczności drugi sposób moderowania prędkości maszyny, byłby, iak mówiłem, lepszy.

Poruszenie zmieniające odległość gwoździ *h* i (fig. 5) bardzo łatwo może być uskutecznione, umieszczając gwoźdź *i* na końcu oddzielnego ramienia ruchomego, połączonego z moderatorem *P*, któryby go oddalił lub zbliżył do nieruchomego gwoźdźcia *h*, w miarę iakby się za powoli lub za prędko obracał, i ruch maszyny przyspieszyć lub opóźnić wypadało.

11. Między obszernościami tych części maszyny, przez które i w których para i woda działają, a ilością tych działaczy, oraz czasem ich działania, muszą być zachowane pewne stosunki. Gdy

Jedną z trzech rur, to jest ta, która przyszła do pionowego położenia 1.1. (fig. 4), wodą się wypełni, rura 2.2. już z nięą wprzód jest wypróżniona, a rura 4.4. właśnie co się wypróżnia, więc w części jeszcze jest napelniona. Przeto należyty zachowa się stosunek między ilością wody, obszernością rur *dd*, i walcem *a*, jeżeli tenże będzie takięą wielkości, iżby w jego połowie prawie tyle się zmieściło wody, ile w dwóch rurach *dd*; i gdy oprócz tego ilość do poruszania rur potrzebny wody, wynosić będzie tyle, ile obeymie  $1\frac{1}{2}$  rury *dd*. Wszakże gdy rura 1.1. (fig. 4) cała wodą się napelni, a rura 3.3. w połowie się wypróżni, ilość w walcu *a* znajdujący się, sięgać będzie po poziom *ff*; będzie przeto aż nadto wody, by utrzymać w zamknięciu dolny koniec teyże rury. Gdyby nawet cokolwiek tylko był zanurzony w wodzie koniec rury, byłoby to już dostatecznym, aby niedozwolić wniść parze. Dla tego, chociaż ilość wody przed rozpoczęciem działania maszyny wlana do walca *a*, wynosi większą tylko połowę wszystkiey potrzebny ilości, wszelako ilość ta, mimo tego że większa część ięą rury wypełni, do ich zamknięcia od strony walca *a*, wystarczy na początek; a gdy maszyna przy rozpoczęciu działania jeszcze będąc zimną, odciągnie parze w krótkim czasie wiele cieplika na swe ogrzanie i wiele icy skropi, przeto powstaiąca ztąd w znaczny ilości woda, prędko zwiększy ilość w walcu *a* będącą.

Gdyby chciano dać więcéy iak trzy rury, zawszeby ten sam zostać mógł stosunek między objętością walca  $\alpha$  i rurą  $d$ , to iest, iak 4 : 1; bo zawsze w walcu  $\alpha$  do połowy napełnionym, będzie dostateczny zapas wody na dwie rury. Z pomnożeniem rur atoli powiększyćby trzeba w ogólności ilość wody, i to o połowę całej tey ilości, która w przydanych rurach mieścić się może: bo tylko połowa z nich przypadnie na iedną stronę koła, na której obciążonemi bydz mają. Tak np. machina o 6 rurach, wymagałaby naprzód dwóch objętości wody, któreby w poiedynczych rurach mieścić się mogły, dla napełnienia do połowy walca  $\alpha$ , a oprócz tego trzech podobnych objętości, któreby razwraz trzy rury po iednej stronie koła przypadające, zajmowały.

Właściwie nie dla samego zamknięcia dolnego końca rury  $dd$ , w pionowém położeniu 1.1. (fig 4) zostaiący, potrzebuie woda w walcu  $\alpha$  bydz wzniesioną aż do wysokości  $ff$ , ale dla tego ma iey tu bydz tak wiele, iżby schodzące obciążone rury nie zaprędko z wody wystąpiły, para się w nie dostała, i nie zawcześnie się wypróżniały, a przez to stawszy się lżeyszemi, niezaprędko na utrzymanie ruchu machiny działać zaprzestały. Gdyby np. w walcu  $\alpha$ , poziom wody był tak niski iak  $uu$  (fig. 4), wtedyby rura wodą obciążona działać tylko mogła na mały części, od 6 do 7 (fig. 4), cały



przebieżoney drogi, a idąc daléy, i po wystąpieniu z wody iey dolnego otworu, iużby się wypróżniła, i działać swym ciężarem zaprzestała. Jeżeli zaś poziom wody w walcu *a*, będzie aż po *ff* (fig. 4), spadająca rura *dd*, wyprożni się dopiero wtedy, gdy się daleko więcéy opuści, i będzie działać swą ciężkością w daleko większey części drogi wkoło przebieżonéy, bo od 6 aż do 8 (fig. 4), to iest, prawie w iednéy całéy połowie obrotu.

Na uwagę zasługuie także wielkość rury parę w cylinder wprowadzaiący, i otworów, któremi rury *dd* wodę dostaią i oddaią napowrót. Wielkość ich musi byđz zastosowana do potrzebnyéy prędkości wyptywu; iest zaś wiadomo z doświadczeń, iakiéy wielkości otworu potrzeba, by przezeń dana ilość pary lub wody, pewną ciśnięta siłą, w danym czasie przeysć mogła; według tego więc, w pojedynczych przypadkach, na wskazaną siłę maszyny, wielkość tę należy oznaczyć. Wszakże kanał w osi *b*, która iuż dla tego, że dzwiga naycięższą część maszyny, grubą byđz musi, i parę cali mieć może w średnicy.

Co się zaś dotyczye dolnych otworów rur *dd*, któremi para i woda wchodzi i wychodzi, te, dla nietamowania prędkości takowego przeyscia, mogą byđz tak wielkie iak same rury. Gdyby średnica ich stopę wynosiła, a wysokość słupa wody w rurze zawartego odpowiadać miała, iakiésmy

to już wyżey założyli, czwartéy części średniego parcia atmosferycznego, to jest, gdyby wynosiła około 9 stóp nowéy miary polskiéy, wtedy walec  $a$ , mający w swéy połowie mieścić tyle wody ile 2 rury, musiałby mieć średnicy  $3\frac{1}{4}$  stopy, i tyleż być wysoki. Wysokość słupa wody rachować należy od poziomu wody przez środek walca  $a$  przechodzącego; rura  $dd$  musi być jednak zanurzona końcem w wodzie, i sięgać aż do ściany walca; to zaś przedłużenie wyniesie jeszcze 2 stopy. Tak więc cała długość rur wypadnie 11 iéy średnic, a wprzykładzie przyiętym 11 stóp: ten stosunek jest też zachowany w figurach. Tak mają mogąc mieć średnicę w porównaniu do średnicy walca  $a$ , z łatwością w nim się pomieszczą trzy rury  $dd$ , aby tylko były nieco wygięte, i to w dwóch kierunkach: raz w bok (fig. 6), a to dla tego, by jedna przy drugiéy przeprowadzoną być mogła na przeciwną stronę obok punktu środkowego walca  $a$ ; drugi raz muszą być wygięte ku górnéy osi  $b$  (fig. 7), inaczej niemóglby górny otwór kanału dolnéy osi  $b$  dosyć się zbliżyć do środka walca  $a$ . Umieszczenie większey liczby rur byłoby trudniejsze, ale nie niepodobne. Możliwy też walec  $a$  zwiększyć. Mogąc rury  $dd$  tak znaczne mieć otwory, że średnica ich  $\frac{1}{9}$  całej długości wynosi, nie nastąpi obawa, aby się tedy przepływ z naywiększą prędkością nie odbywał, gdy

by nawet dwóch płynów strumienie w przeciwnym kierunku, miały się tu mijać, to jest: w momencie gdy z walca  $a$  do rury  $dd$  para wchodzić, właśnie wtedy z niej do walca woda spływać miała. Lecz, iak zaraz powiemy, inną drogą wprowadzić można parę do rury  $d$ , a uście iey dla saméy wody zostawić; a wtedy i lepiej dadzą się pomieścić rury  $dd$  w środkowym walcu (fig. 10).

W czasie obrotu walca  $a$ , krzyżujące się w nim rury  $ddd$  (fig. 8) przez stojącą wodę przedziierać się muszą; dla tego poziom iey  $ff$  niebędzie mógł zostać spokojny, i iednóy stałóy sięgać wysokości; przeciwnie nastąpić musi w walcu  $a$  chlustanie, a wtedy wznoszące się bałwany zamknęłyby na nowo otwartą już w części poziomą rurę  $dd$ , i tamowałyby wniście parze. Przez to wypływ wody z teyże rury  $dd$  byłby przerywany, a tómsamém opóźniony i nieregularny; co bardzo szkodliwy miałoby wpływ na ruch całej maszyny. Temu zapobiedz możnaby tylko obmyśleniem sposobu, przez któryby wniście pary do rury  $dd$ , w iey poziomém położeniu, stało się niezawistém od kołysającego się poziomu wody w walcu  $a$ . Sposobu takiego udzielił mi P. Felix Pancer Professor architektury i mechaniki w szkole aplikacyney woyskowej w Warszawie; któremu prócz tego wiele winien jestem objaśnien, i wdzięczności za nie. Sposób ten zależy na tém, aby

wtenczas, gdy rura *dd* pocznie przyymować położenie poziome, przyprowadzić do niéy parę z walca *a* oddzielną rurką *kk* (fig. 8), któraby za odkręcaniem kurka *ll*, w tym momencie dopiéro się otwierała, gdy nastąpi potrzeba wypróżnienia z wody rury *dd*. Gdy koniec rurki *kk*, wpuszczony będzie do walca *a*, przeszło na stopę powyżéy rury *dd*, bo go możemy wpuścić tuż przy górnéy osi *b*; przeto i na stopę wysokości podrzucane bałwany takowego niedosięgną, i rurka ta nigdy wodą się nie zatka. Potrzeba iednak, żeby przez nią do rury *dd* dopiéro wtenczas para się dostała, gdy rura ta zbliżać się będzie do położenia poziomego. Tym końcem ustanowić należy w tém miejscu iakową przeszkodę, na któraby w obrocie rury, trafiło iedno ramie *m*, kurka *l*, przeczoby się takowy wykręcił, i parze z górnéy połowy walca *a* wniyscie do rury *dd* otworzył; poczem zarazby woda ztąd do walca *a* spłynęła, iuż bez względu na wzburzony poziom wody w dolnéy połowie walca *a*. Następnie poczynając się wznosić rura *dd*, potrzeba żeby znowu została zamknięta przez zakręcenie kurka *l*. Będzie zatém można zupełnie takiego użyc na to mechanizmu, iak przy kurku *g*, który parę z rur *dd* na zewnątrz wypuszcza, i podobnież iak tam dwóch gwoździ przy drodze obrotu rur *dd* utwierdzonych, tylko nie iak tam w górnéy, ale w dolnéy części koła rurą *dd* opi-

sywanego, o które zawadzaćby się mogło raz iedno, potém drugie ramie kurka, i takowy na przemian odkręcał i zakręcał się. Rurka *kk* musi do rury *dd* wpuszczać się koniecznie od strony górney osi *b*, aby w zbliżoném do poziomego położenia rury *dd*, pierwsza nad drugą przypadła: a to dla tego, by znów z rury *dd* woda w nią się nie dostała, i parze przeyscia nieutrudniała. Kurek zaś *ll*, musi obok rury *dd* przeysć na iey drugą stronę: bo wykręcać go mające gwoździe łatwiey umieścić zewnątrz niż wewnątrz drogi kołowej, którą rury *dd* opisują.

Urządzenie to, które niewymaga aby para wnętrznemi końcami rur *dd* do nich wchodziła, niewymaga też, aby te końce w momencie poziomego rur położenia nad poziom wody się wydobywały, ale mogą iuż w niéy wciąż pozostać zanurzone, co ułatwia ich pomieszczenie w walcu *a*: bo iuż niepotrzebują się i krzyżować w iego środku, ale mogą zaraz się odginać w stronę dolnego dna walca *a* (fig. 10).

12. Na niecałkowite wypróżnienie rur *dd* znacznie wpływaćby mogła ieszcze iedna okoliczność, gdyby ruch maszyny był bardzo prędkim, to iest: siła odśrodkowa. Podzieliwszy w myśli słup wody w rurze *dd*, od środka walca *a*, do końca téyże rury na wiele części, czyli pomniejszych słupki, takowe znajdują się w coraz większym oddaleniu od

środku ruchu obrotowego, im więcéy będą oddalone od środka walca  $\alpha$ , który właśnie przypada w samym środku ruchu obrotowego. Prędkość ruchu słupków wody, będzie zatém, począwszy od środka walca  $\alpha$ , zwiększać się w miarę zwiększania się średnic kół przez nie w biegu opisywanych: a témsamém i siła odśrodkowa idąc ku końcowi rur tych, stopniami zwiększać się będzie: wypadnie zatém w samym końcu rury naywiększa i tym większa w ogólności, im dłuższych użyje się rur  $dd$ . Przeciwko tey sile skutkuje ciężkość plynu, a przeszkoda ta wypadnie naywiększa w położeniu rury pionowém, naymnieysza zaś, gdy rura przejdzie w położenie poziome: bo wtenczas wysokość ciężącego słupa wody wypadnie naymnieysza. Gdy iednak właśnie wtenczas rura  $d$  ma się wypróżniać, przeto okoliczność ta byłaby nader niesprzyiającą działaniu maszyny, gdyby prędkość obrotu maszyny, rzeczywiście mogła i potrzebowała być bardzo wielką, i gdyby wypróżnienie rury w iedney chwili, i koniecznie w samém położeniu poziomém dopiero nastąpić musiało. Otóż właśnie iedno i drugie nie iest koniecznie potrzebne.

Machina przeznaczeniu swojemu odpowiadając, ma udzielać innym maszynom podrzędnym części poruszającéy ją siły, ma ruch rozpościerać w całej fabryce, przez co, ile im skutku z siły pary

przejętego ustąpi, tylokrotnie też i prędkość ię się zmniejszy. Przeto prędkość obrotu maszyny nie może i niepotrzebuie byđz wielką, a zatém i siła odśrodkowa niebędzie się mogła bardzo dzielnie w nię wywięrać. W ekonomice zaś materyału palnego niema żadnęj różnicy, czy maszyna prędko lub zwolna się porusza: bo chociaź iedna, w tym samym czasie zrobi dwa takie poruszenia, w iakim, równa ię co do wielkości, druga maszyna tylko iedno uskuteczni, to też piérwsza ieszcze raz więcéj pary strawi: bo, czy to tłok czy kolumna wody przed parą się posuwa; zawsze za każdém powróceniem do piérwszego mieysca, pociągnie za sobą wypróżnienie pary z tęg przestrzni walca, w iakięj bądź tłok, bądź słup wody ruch swój uskutecznił: za poruszeniem więc dwa razy prędszém, podwójna też ilość pary musi byđz stracona. W iednęj przeto i teyże samęj maszynie, prędkość będzie zawsze w stosunku prostym z wydatkiem pary. Zobaczymy iednak w końcu, że naszęj maszynie taką iak tłokowęj nadać można prędkość, bez obawy szkodliwych skutków siły odśrodkowęj.

Nadto wypróżnienie rur nie potrzebuie w iednęj chwili następować, i niekoniecznie w samém tylko położeniu poziomém, w którém przeciwna siła odśrodkowęj siła ciężkości mało wzniesionęj wody, iest naymniejsza; lecz to nastąpić może

wprzód, nim ieszcze rura *dd* doydzie do położenia poziomego. Takie wcześniejsze wypróżnienie rury *dd*, ieszcze przed przyięciem poziomego położenia teyże rury, mogłoby nastąpić, nawet bez pomocy rurki *kk* (fig. 8). Przy iéy zaś pomocy tym pewniéy: bo to zależeć będzie iedynie od iey wcześniejszego otworzenia, a to znowu, od oddalenia od siebie gwoździ wykręcaiących kurek *l* (fig. 8), a w dolnéy części kołowéy drogi przez rury *dd* opisywanéy, umieszczonych.

Możnaby także ieszcze dopomódz prędkości wypływu, zwiększaiąc stopień pochylenia rur, co dwoiako da się uskutecznić: albo, umieszczaiąc ie w walcu *a*, pod nieco mniejszym kątem iak  $45^\circ$  względem osi *bb*: albo też, daiąc mniejsze pochylenie względem poziomu, całéy machinie: bo wiadnym i drugim razie zupełnie opuszczona rura *dd*, nieprzypadłaby iuż w poziomie, ale iéy zewnętrzny koniec miałby nieco wyższe położenie, iak drugi iey koniec w walcu *a* przypadaiący. Wczesne otworzenie końca rury *dd*, nim ieszcze poziome przyymie położenie, niemoże się uważyć za wielką stratę siły: bo wszakże czyni się to dla tego, że woda tak prędko niemoże opuścić rury, będąc zmu-zoną iey otworem się przeciskać, i że siłą odśrodkową zostaię w niéy zatrzymana, więc i skutkować swoim ciężarem nieprzestanie. Tylko zawczesne otworzenie rur stałoby się szkodliwém:



bo woda niezatrzymana w swoim wypływie ciasnością otworu, ani siłą odśrodkową, zatem zapędko opuszczając rury, zawczasie też skutkowaćby swoim ciężarem przestała.

13. Pierwotną siłą w projektowaney tak iak w każdéy innéy parowéy maszynie, iest siła w parę zamienionéy wody, rozszerzaiącéy się dodaniem cieplika, a która wprzód w zimnéy wodzie tylko związaną była. Żadna maszyna parowa sama siły nierodzi, nic iéy z swéy strony nie przydaie, przenosi ią tylko z pary na warsztaty; i iedna od drugiéy tylko tém się może różnić, że więcéy lub mniéy roni iéy w przenoszeniu, i że więcéy lub mniéy używaiąc na przemożenie szkodliwych, tym mniéy lub więcéy na przewyciężenie pożytecznych oporów obrócić iéy może. Pośrednio zaś działaiącą siłą w projektowanéy maszynie, iest masa wody, która podniesiona rozszerzaiącą się parą, swą ciężkością opada, i zarazem rurę *dd*, w którój iest zawarta, do opadnięcia zmusza. Ten ciężar wody wywiéra się z iednéy tylko strony ruchu obrotowego, i nie go z przeciwnéy strony nie zrównoważa: można go przeto uważać za działaiący całkowiecie na obrócenie maszyny. Jednak tylko ciężar saméy wody może byđz tu uważany za siłę działaiącą: bo ciężar rur spadaiących, równoważy się z ciężarem rur wznoszących się z drugiéy strony środka ruchu; i takowe zró-

wnoważenie będzie zupełne w każdym rur położeniu, jeżeli takowe będą równe co do wagi, iednóy długości, i od siebie równo oddalone. Wszakże przy parzystéy liczbie rur, każdéy rurze z iednóy strony, odpowie z drugiéy rura w podobném położeniu i oddaleniu od środka ruchu obrotowego; przeto równowaga będzie tu dokładna. Toż samo nastąpi i przy nieparzystéy liczbie rur: bo lubo z iednóy strony iedna, a z drugiéy dwie rury przypadnąć mogą; iednak wtedy oddalenie końców tych dwóch rur od środka obrotu, będzie o połowę mnieysze, iak oddalenie końca iednóy rury przypadaiący z drugiéy strony; tak że tu, co nawet już wykreśleniem łatwo okazać, zawsze się zrówna działanie z iednóy strony massy dwa razy mnieyszéy, ale na dwa razy dłuższem ramieniu drąga rozłożonéy, z massą na drugiéy stronie podwóyną, ale na krótszém o połowę ramieniu rozpostartą.

Siła téy maszyny wypadnie odpowiednią ilości wody użytéy w rurach  $dd$ ; powiększy się więc w miarę ich obszerności. Jeżeli długość słupów wody się niezmieni tylko ich średnica, wtedy siła maszyny zwiększy się w stosunku prostym zwiększenia się ilości téy massy ciężący. Przy zachowaniu więc iednóy długości słupów wody, siła będzie w stosunku prostym wielkości płaszczyzn poprzecznego przecięcia słupa. Gdy tu mas-

sa wody odbywa ruch obrotowy, nieoboiętną ieszcze i to będzie rzeczą, w iakiem oddaleniu od środka ruchu takowa skutkować może; z tego bowiem względu siła zwiększać się będzie w prostym stosunku oddalenia masy ciężący od środka ruchu, czyli w prostym stosunku wysokości, do iakiéy woda w rurze *dd* wpędzoną zostanie. Przy zachowaniu więc téy saméy masy ciężący, siła będzie w stosunku prostym długości słupów wody. Im większa zatém masa wody, i im z wyższego miejsca wraz z rurą spadać będzie, tym większy osiągnie się też skutek. Uważając więc skutek bezwzględnie na ilość spotrzebowanéy pary, będzie on tym większy, im większa w ogólności masa wody w maszynie działać, i im w większym oddaleniu od środka ruchu obrotowego skutkować będzie mogła; to jest: im grubsze i dłuższe będą rury *dd*; słowem iedném: im większa będzie maszyna.

Uważając zaś wielkość skutku w porównaniu z ilością spotrzebowanéy pary, takowa, przy różnéy wielkości maszyn, byle iednego rodzaju parcia, czy to wysokiego czy niskiego, pozostanie iednakową, i zawsze odpowiednią ilości użytéy pary. Wypchnięta bowiem z walca *a* ilość wody, zastąpioną bydź musi parą; przeto dwa razy szersza rura *dd*, odbierając dwa razy więcéy wody, dwa razy téż większą ilość pary tego samego stopnia

gęstości weźmie na stracenie, a siła także większa iak dwa razy nie wypadnie. Im wyżey woda będzie wzniesiona w rury *dd*, tym większy wydatek będzie mogła skutek, choć przy téy saméy objętości rur i ilości wody: ale wtedy, choć nie większey objętości, to iednak sprężystszy pary potrzeba będzie. Zwiększyć zaś sprężystość pary, iest to w stosunku odpowiednim ią zgęścić, to iest przy równéy objętości, w większey użyć ilości. Przeto otrzymany skutek i wydatek pary, zawsze się znowu zrównaią, i podniesienie wody do dwa razy większey wysokości, dwa razy sprężystszey, więc dwa razy gęstszey pary będzie wymagać. Jedna zaś objętość dwa razy gęstszey pary, iest tyle co dwie objętości dwa razy rzadszey. Uważaiąc więc ze względu na ilość konsumuiący się pary, niezwiększyłby się zysk, rozszerzaiąc lub przedłużaiąc rury *dd*. Działaiąca tu swą ciężkością woda, oddać tylko, a nie zwiększyć może siłę, którą, że tak powiem, para iey pożyczyla, i zaw-sze tylko od téy ostatniéy pierwotnie skutek pòchodzi, który po całej machinie się rozlewa, i którego reszta ieszcze przechodzi na podrzędne fabryki maszyny, i dopiéro w ich oporze ginie. Jednak zwiększanie machin może innym sposobem na zwiększenie skutku wpływać, iak się późniéy okaże.

Ale skutek téy pierwotnéy siły pary, która przez maszynę parową tylko się przelęwa na inne podrzędne warsztatowe maszyny, niemogłżeby ponosić uszczerbku, iuż przez sam różny sposób przeprowadzania iey, czylito za pośrednictwem tłokowéy, czyliteż projektowanéy maszyny? Wszakże w pierwszéy, poruszony tłok udziela bezpośrednio ruchu daléy; w drugiey zaś poruszony słup wody nie zaraz lecz dopięro późniey ruch swóy daléy przesyła, gdy swoim ciężarem opada. Okoliczność ta niemogłażby mieć iakowego wpływu na zmniejszenie skutku siły, więc i korzyści projektowanéy maszyny? Na to szukać będziemy odpowiedzi w porównaniu iednéy maszyny z drugą (\*); co do sposobu przejmowania pierwotnego działania pary, spotrzebowanéy iey ilości, i ztąd wynikającéy wielkości skutku; a mianowicie rozważymy, czyli iaki na to wpływ mieć mogą:

- a. różność mieysca rozszerzania się pary podczas ruchu tłoku i słupa wody.
- b. różnica co do czasu nastąpienia skutku z pary

---

(\*) Zamiarem wystawienia obrotowéy maszyny byđz tylko może: korzystne zastąpienie nią tłokowéy. Gdy niewiadomo mi, aby którą z nich tego dopięto, wolałem przeto, zamiast porównywania moiéy z innemi obrotowemi, co do możnego ich skutku, od razu ją porównać z tłokow. mi, których skutek doświadczeniem iest okazany.

- bezpośredniego, używając tłoka, i pośredniego przy użyciu słupa wody.
- c. bezpośrednio wzniesienie tłoka i słupa wody jedną ilością pary, i zwrotny skutek przez spadek wody.
- d. zbliżenie środka ciężkości wody do końca rur, w zamiarze zwiększenia skutku siły.
- e. spadanie masy wody nie pionowe, ale w płaszczyźnie ukośnej i w półkolu, iak to ma miejsce w nowéj maszynie.
- f. różnica nareszcie prędszego wzniesienia się wody w rury, a powolniejszego iey wraz z niemi spadania.

a. W tłokowéj maszynie para pcha przed sobą tłok, i zaraz, ieszcze w czasie ruchu iego, wchodzi za nim do walca, zajmując opuszczoną przez niego przestrzeń; w drugiéj niewchodzi para zaraz do walca, bo słup wody wstępując niezostawia spodem próżnego dla niéy miejsca. Działająca para rozszerza się w drugiém, oddzielném, z rurą *dd* tylko komunikującym naczyniu *a*, i wchodzi do rury *dd* dopiero wtenczas, gdy już więcéy na wzniesienie słupa nie może działać; wchodzi nie tylko po ukończoném już poruszeniu słupa wody, ale nawet po opadnięciu wraz z nim rury *dd*. Słowem, para nie wtenczas wtłacza, gdy słup wody się wznosi, ale gdy się już wznosił, rura *dd*

opuściła się, i woda ma wypłynąć. W piérwszý wiéc machinie wchodzenie pary do walca iest współczesném z ruchem tłoka, w drugiý zaś iest następném po ruchu słupa; ta iednak okoliczność żadnéy w stracie pary niemoże zrobić różnicy, kiedy tylko za każdorazowém i równém, bądź tłoka, bądź słupa wody poruszeniem, iednéy obszérności walec z równéy ilości pary się wypróźni.

*b.* W piérwszý machinie unosząc para tłok i z nim połączony opór, wprost wykazuje swój skutek w ruchu machiny, w drugiý zaś, poprzecznie unosząc słup wody do pewnéy wysokości, a potém dozwalając mu spaść, w następnym dopiero momencie wywiéra swój skutek na poruszenie machiny. Gdyby iednak następný taki skutek piérwotnemu wyrównywał, to przełożenie go na późniejszy moment samo przez się nie z niego uiaćby nie mogło. Wszakże w ogólności w działaniach sił zależnych, to iest takich, które innych piérwotnych do postawienia siebie w stanie możności działania wymagają, ubieżenie pewnego czasu przed ziawieniem się skutku iest konieczne: ale takowe iego krótkotrwałe zawieszenie i spóźnienie, iednak bez straty go wraca. Strata mogłaby tylko bydź wtedy, gdyby taki następný skutek iednego momentu spotkał się z piérwotnym skutkiem drugiego momentu, i te dwa skutki krzyżowały się, i przeciwko sobie działa-

ły. Lecz to w naszéy machinie niemoże wcale nastąpić. Gdy tu woda wraz z iedną rurą spada, i z niéy wypływa, w tym samym czasie pcha wprawdzie para wodę w górę rury, ale iuż inną wodę, i w inną rurę; przeto skutki te, choć sobie przeciwne, mogą iednak nastąpić współcześnie bez zniweczenia się wzajemnego: bo lubo przeciwne i współczesne, to przecież odbywają się w oddzielnych częściach maszyny, w oddzielnych zupełnie naczyniach.

c. Idzie teraz tylko o rozstrzygnięcie: czy iednakową ilością pary uskuteczniomy zaraz i bezpośrednio ruch tłoka, i spadek wody pośrednio i późniéy wyprowadzony, iednakową wielkość skutku wydadzą? Celem doyscia tego, wystawmy sobie rurę *nn* (fig. 9) zwyczajnéy maszyny tłokowéy, a obok tego dla porównania potłobnéy wielkości rurę *dd*, do których iednéy gęstości pary niech ma przystęp. Tak w iednéy iak drugiéy rurze, pomknięcie, bądź tłoka *t*, bądź poziomu wody *r*, połączone bydz musi z zaięciem parą opuszczoney całej przestrzeni, a parę te za każdym nowém poruszeniem, traci się: bo ją trzeba wypuszczać albo skraplać. Przeto przy iednakowey wielkości rur, tyleż pary ieden uskuteczniomy przebieg tłoka, ile słupa wody, kosztować będzie. Teraz przypuścimy że wszelki opór skoncentrowany iest w tłoku, i że tłok *t* (fig. 9) sta-



nowi ciężar cetnara, spuścimy z uwagi także i tarcie iego, i niech prócz iego ciężaru niema iuż wcale żadnego innego dla pary oporu; zrobmy oraz przypuszczenie, że słup wody zaiąc mogący całą rurę *dd*, także waży cetnar. Równy przeto ciężkości *massa* wody, spadając z takiéy iak tłok wysokości, wyrzecz będzie musiała taki sam skutek, iaki wywiéra para do téy wysokości tłok, albo równo ciężką *massę* wody wznosząca. Wielkość skutku spadku wody może więc byđz miarą zarówno, tak siły iéy spadku, iak siły iéy wznoszenia, czyli tak siły ciężkości wody, iak sprężystości pary. Aby iednak zupełnie równy w przykładzie powyższym mógł nastąpić skutek, potrzeba, by środek ciężkości całej *massy* wody, tą samą ilością pary co tłok, został wzniesiony aż do samego wierzchu walca *dd* (fig. 9) tak iak tłok w powyższym przykładzie, który sam w sobie środek swéy ciężkości mieści. Tak zaś wysoko środek ciężkości, przypadający w środku słupa wody, niepodobna podnieść tą samą siłą pary: bo zawsze poziom słupa wody sięgający końca rury, wyżéy musi przypadnąć od środka iéy ciężkości. Wprawdzie poziom słupa wody z powodu nabytéy prędkości niezatrzymałby się przy końcu rury, to iest w téy wysokości co tłok, lecz gdyby takowa dłuższą była, postąpiłby wyżéy, przeto przeniosłby się i środek ciężkości, i więcéy nad cetnar przybyło-

by wody; ale z ustaniem prędkości nabytęj, opadłby jednak poziom wody znowu do tęj wysokości co tłok, a środek ciężkości daleko niżej. Lecz przykład naylepięj to objaśni.

Tłok  $t$ , w każdęj swoięj wysokości będzie stanowią dla przemagający go pary opór iednakowy, zawsze, iak się w powyższym przykładzie przypuściło, równy cetnarowi. Ruch iego przeto będzie iednostayny. Czas zaś na przebieżenie całego walca niech wynosi 2 sekundy. Równo ciężki słup wody, tęj samęj sprężystości, parą w rurę  $dd$  podnoszony, dałby przeciwnie opór nieiednakowy, ale od zera stopniami się zwiększający: bo wszakże od razu cała massa wody wstąpić w rurę niemoże, lecz częściami; stopniami więc przybywa długości i wagi słupowi wody, zatém i ztąd wynikający opór przeciw sile pary zwiększać musi się stopniami, a z napełnieniem się całej rury, czyli z doysciem poziomemu  $r$  do górnego końca rury, dopióroby waga wody cetnar wynosiła, i dopióro opór doszedłby do *maximum*. Prędkość wznoszącego się poziomu wody  $r$ , będzie więc zrazu większa iak tłoku, potém stopniami mnieysza, a dopióro w końcu taka sama iak tłoku; cały zaś przeciąg czasu podnoszenia się poziomu wody, więc i wypełnienia rury, wypadnie średnim między 0 i 2 sekundami, to iest wyniesie sekundę, czyli połowę tego czasu, iakiego potrzebował tłok równo ciężki do prze-

bieżenia takiéy saméy przestrzeni, i taką samą siłą pary poruszany. Otóż dla nabytéy prędkości podniosłby się poziom wody wyżéy, iak się iuż wzmiankowało; iednak w skutku opóźnionéy prędkości, ustawszy nareszcie w biegu, opadłby zaraz poziom słupa wody  $r$  do wysokości tłoku. A wtedy, przy takiéy wysokości poziomu słupa wody, wysokość środka ciężkości wody  $q$ , tego punktu opornego, który przypada w środku iéy masy, więc i w połowie rury, dwa razy będzie mnieyszą: więc w końcu wielkość skutku, czyli iloczyn z masy i drogi przebieżonéy, także dwa razy mnieyszy iak w tłoku wypadnie. Z połowy wysokości rury  $dd$  spadający środek ciężkości wody  $q$ , punkt ten, który podczas wznoszenia się wody był opornym, a podczas iéy spadania zamienia się na silny, mnieyszy też oczywiście wyda skutek, iakby dał tłok równo ciężki, spadający z dwa razy więkshéy wysokości.

W naszéy machinie wprawdzie niespada słupek wody ale się obala; lecz obalający się, właśnie tylko taki wydać może skutek, iak spadający słupek równo ciężki z połowy iego wysokości. W obalającym się słupie wody  $dd$  (fig. 9) którego środek podstawy mieysca nie zmienia, warszty wody w miarę swéy wysokości, tym więkshé opiszają łuki, warszta zaś  $q$ , w połowie słupa, średnią między wszystkimi mieć będzie prędkość i przebieżoną drogę, więc też dwa razy mniey-

szą iak koniec słupa; gdy zaś w tym punkcie i środek ciężkości wody przypada, więc ten, z obalającym się słupem, dwa razy mnieyszą od iego końca przebiega drogę, czyli z dwa razy mnieyszą spada wysokości. Pochylenie się rur w naszymy maszynie, iest rzeczywiście obalaniem się słupów wody, które można uważać za stojące środkiem podstawy w punkcie środkowym walca *a* (fig. 1), który wcale nie zmienia miejsca swego w czasie obalania się tych słupów, czyli podczas obracania się maszyny. Skutek obalenia takiego słupa należy więc uważać, za skutek spadnienia masy wody z połowy iego wysokości; więc rzeczywiście za połowę tego, iakiby tłok spadający z dwa razy większą wysokości mógł wydać: a gdy ustąpienie wody z rury pociągnie za sobą wypełnienie parą całej rury tak iak walca tłokowego, którą potem stracić trzeba, przeto skutek siły w podany sposób użytéj, w porównaniu z kosztem otrzymania iéj, wypadłby o połowę mnieyszy iak przy użyciu tłoku.

*d.* Za wypadek skutkowania teyże saméj ilości pary, otrzymaliśmy podniesienie do iednéj wysokości tak tłoku iak i poziomemu słupa równo ciężkiego wody, którego iednak środek ciężkości tylko do połowy téj wysokości został podniesiony, i z takiéj tylko potem spaść mogąc, przez powrotny skutek nie całą ilość siły użytéj wra-

ca. Jednak dla nabytęj prędkości, czyli przez siłę rozpędną, mógłby poziom wody nad wysokość tłoku zrazu postąpić, i mógłby ieszcze blisko o połowę całej wysokości słupa podnieść się; woda wtenczas wynosiłaby blisko połowę więcéy, a środek ciężkości wypadłby także prawie o połowę wyżej swoiëj pierwszëj wysokości. Wtenczas spadnienie z połowy prawie więkshëj wysokości, i połowę cięższëj massy, albo obalenie się o tyle przedłużonego i obciążonego słupa wody, wydałoby skutek użyteczny wyrównywaiący skutkowi pochodzącemu z podniesienia tłoka tą samą ilością pary, albo skutkowi cetnara z tëj spadaiącego wysokości. Otóż gdyby słupowi wody w tym momencie dozwolono się wznosić, a wzbroniono opadnąć, np. przez klapę w dolnym końcu rury, to i środek ciężkości całej massy wody wyżej pozostałby wzniesiony. Byłby to sposób redukuaiący zmniejszenie skutku siły do mniejszego ułomku niż połowy, a teorycznie nawet do zera; przeto i korzystny: ale zkądinąd miałby swoje niedogodności. Kłapa z dołu słupa, a zgęszczona para nad nim, spóźniałyby prędkość, zatém i siłę rozpędną płynu; nadto kłapa, aby niescieśniła strumienia, musiałaby być wielką, poniżej takowëj znajduiaca się znaczna ilość płynu, zawszeby przeto opadła; naresćcie otwieranie iëy w momencie gdy woda ma z rur wypłynąć, wyma-

gałoby użycia znowu cząstki siły, i skomplikowałoby machinę.

Dla tego wolałem innego użyć sposobu, aby bez zwiększenia stopnia parcia pary i iéy ilości, można było środek ciężkości téy saméy ilości wody przenieść wyżej; sposobem tym iest: zwężenie w dole, i w podobnym stopniu rozszerzenie w górze rur *dd*. Przeto, z téy saméy ilości wody więcéy mieściłoby się w ich górnym niż w dolnym końcu, przeto i wyżej przypadłby środek ciężkości całej massy; a zatrzymując tę samą długość i obszerność rur, tak ilość pary iak i iéy siła, pozostałyby niezmienione, chociaż zwiększonym zostałby skutek siły. Ten skutek musiałby o połowę być zwiększony, ieżeliby miał wyrównać skutkowi spadającego podobnego ciężaru z końca rury, co nastąpiłoby dopiero wtedy, gdyby środek ciężkości wody, mógł być tak wysoko podniesiony, iak spodnia powierzchnia tłoku, czyli do samego górnego końca rury *dd* (fig. 9). To zaś iest niepodobieństwem: bo cała masa wody musiałaby w górze się zebrać, i to zebrać się szeroko, ale w iak najcieńszéj warszcie, aby środek ciężkości i poziom iéy w iednéj płaszczyźnie przypadły; słowem, musiałaby chyba móź zaiąć idealną płaszczyznę. Z takiéy niemożności wyniknie przeto zawsze strata, i tylko iak największém, ile można, zbliżeniem środka ciężkości do

końca rury, takowa wypadnie iak najmnieysza. W tym zamiarze możemy przydać skrzynie DD (fig. 10) do końców rur *dd*, téy objętości co same rury ale krótsze, np. o połowę, a dwa razy szersze, których wymiar podłużny przypadłby w poprzek rury, i któreby średnią częścią E (fig. 10) połączone były z bokiem rury *dd* od strony górnego czopa *b*. Przy wskazanéy wielkości i położeniu, przyiąwszy wiérzch skrzyni, czyli w niéy poziom wody *nn*, na 9 stóp wzniesiony nad poziom wody *f*, w walcu *a*, wypadnie środek skrzyni *q*, czyli środek ciężkości wody w niéy umieszczonéy, tylko pół stopy poniżéy górnego końca rury, gdy w rurze na tę samą wysokość, i na tę samą siłę pary,  $\frac{1}{4}$  parciu atmosferycznemu odpowiadaiącą, środek ciężkości  $4\frac{1}{2}$  stopy poniżéy przypada.

Teraz trzeba nam tylko położenie i wielkość skrzyń iako naykorzystniéy ułożonych usprawiedliwić. Skrzynie te nie są wprost na końcu rur *dd* (fig. 10) przydane, lecz z boku, i wewnątrz koła, iakie koniec rury opisuje, a to dla tego, aby, gdy rura do położenia poziomego przyydzie, skrzynia nad nią przypadła, woda miała spadek, i z niéy całkiem mogła odpłynąć. Jak z figury wiadać, poziom wody *ff* w środku walca *a*, przypada nad dolną rurą *dd*, przeczo, za wpuszczeniem pary przez rurkę *k*, z walca *a*, do dolnéy skrzyni D, tylko z téy skrzyni woda odpłynąć może, a wsza-

méy rurze pozostanie się już raz na zawsze. Ta woda w rurze, tak iak sam materyał rur, z iednéy i drugiéy strony równoważąc się wzajem, na nadanie ruchu machiny wcale wpływać niebędzie, i zastąpić może tylko koło rozpędne. Choć ilość wody téy iest taka iak w skrzyni, iednak dla niskiego to iest aż w połowie rury przypadającego środka ciężkości, przydaćby tylko mogła połowę tego skutku, iaki wywiéra sama massa wody w skrzyni; wypróznienie zaś rury kosztowałoby przecieź tyle pary, co wypróznienie skrzyni: korzystniéy zatém wypadnie wcale niewyprózniać rur *dd*, i tylko użytkować z ciężaru wody objétyéy w skrzyniach. Rury te muszą pozostać iednak tak wielkiéy średnicy, aby woda niemi prędko do walca *a* spływać mogła. Lecz takowe z boku położenie skrzyń, zmniejsza także skutek siły pary ieszcze dwa razy o taką ilość, iak go już zmniejsza niedość w górę posunięty środek ciężkości: bo środek skrzyni w nayniższém iéy położeniu, przypadnie w poziomie *ss* (fig. 10), o stopę wyżéy nad poziom *ff*. Tym sposobem środek ciężkości wody *q* (fig. 10) poczyna spadać z wysokości pół stopy niżéy od poziomu słupa wody *nn*, i przestanie spadać w wysokości stopy powyżéy poziomu *f*, czyli punktu nayniższego tegoż słupa wody. Wysokość spadku ma się zatém do wysokości podnie-



sienia środka ciężkości wody iak  $\frac{5}{8}$  do 1; strata więc siły otrzymaney w skutku ciśnienia pary wyniesie tylko  $\frac{1}{8}$

Zmniejszyć takową stratę przez ieszcze większe podniesienie środka ciężkości wody, iuż więcéy niemożna. Posunawszy wyżéy całe skrzynie, trzebaby i sprężystość pary zwiększyć, dla wyższego podniesienia poziomu wody. Chcąc zaś tylko środek ciężkości, więc i środek skrzyni podnieść, bez zmienienia wysokości poziomu wody; trzebaby skrzynię bardziéy spłaszczyć. Ale gdyby tę samę ilość wody mieścić miała, musiałaby w którąkolwiek stronę bydź rozszerzoną. Lecz rozszerzyć ją w stronę osi rury *dd* niemożna: bo przez to, iak się iuż wzmiankowało, odpływ z niższéy części skrzyni, w poziomém położeniu rury *dd*, stałby się nie podobnym. Rozszerzywszy skrzynię w przeciwną stronę, spadek całéy skrzyni zmniejszyłby się o ilość iéy rozszerzenia: bo środek ciężkości przestałby iuż spadać w znacznie-széy ieszcze nad poziomem *ss* (fig. 10) wysokości. Rozszerzenie większe na boki, takżeby wielkich nieprzyniosło korzyści, a utrudniłoby odpływ.

e. Z powyższego dostatecznie się teź wyjaśnia: że lubo środek ciężkości massy wody nie spada pionowo, ale po płaszczyźnie ukośnéy *de* (fig. 2) wraz z rurami *dd* się spuszcza, niemoże jednak, prócz tarcia w osiach *bb*, żadna inna ztąd

strata, czyli zmniejszenie skutku nastąpić: bo końcowa prędkość ciała po płaszczyźnie ukośnéj spadającego, iest taka sama iak z podobnéj wysokości wolno spadającego, przeto i skutek taki sam; a różnica zachodzi tylko co do długości czasu między poczęciem a ukończeniem spadku, i co do długości drogi przebieżonéj. W tłumaczeniu naszym przyięliśmy: że środek ciężkości, wczasie obalania się słupa wody (fig. 9), opisuie łuk: właściwie iednak odbywa się ruch iego nie w łuku, ale w płaszczyźnie *de* (fig. 2). Wziąwszy przecieź na uwagę, że się nieodbywa w linii, lecz w półkołu po téj płaszczyźnie, i że ten środek ciężkości w równéj zawsze zostaię odległości od środka ruchu czyli punktu *o* (fig. 2), tak właśnie iak gdyby się w łuku promienia *od* odbywał, wszelkie z odbywania się ruchu po tém łuku wyprowadzone wnioski, pozostaią w swoiéj mocy.

*f.* To niepionowe, ale po ukośnéj płaszczyźnie spadanie środka ciężkości wody, dłuższym iednak przeciągiem czasu od pierwszego różnić się będzie: ale, iak się iuź wspomniało, i to żadnego zmniejszenia skutku niezrządzi. Czas obrotu maszyny daleko więcéj ieszcze i z téj przyczyny się przedłuży, że maszyny przeznaczeniem iest: inne podrzędne maszyny w ruchu utrzymywać; ile więc innym ze swéj prędkości ustąpi o tyle sama powolniéj musi się obracać. Ta zatem

okoliczność, że słupek wody w rurze *dd* w krótszym się podniesie czasie, a wraz z tą rurą ma opadać w dłuższym, na zmniejszenie skutku wpływać nie może: bo lubo dla wzniesienia wody prędzej para działać musi, niepotrzebuje za to wciąż działać; słupek wody wprawdzie opada powolniej, ale przez to na dłuższy czas rozciąga swoje działanie. Jeżeli woda do swojego wstąpienia w rurę *dd* wymaga np. sekundy czasu, a słupek iéy opada w przeciągu 5, to skutek siły pary zdziałany może być tak iak prędkość uważany za 5 razy większy, od skutku siły iaki sprawuje spadek wody w tym samym czasie. Ale też w ciągu 5 sekund gdy woda spada, para przez jedną tylko sekundę potrzebuje się wywierać a przez  $\frac{4}{5}$  reszty czasu wcale nie działa. Przeto pierwotny skutek siły pary prędko zdziałany, rozciąga się na dłuższy czas działania zależny od niego siły ciężkości wody, i właśnie na tyle dłuższy, ile był prędszy. Zawsze więc w tém przelaniu skutku siły sprężystości pary, na siłę ciężkości wody, nie nastąpi w ostatecznym ztąd wypadku żadna strata z przyczyny czasu, w iakim skutek powtórny następuje po pierwotnym, i przez iaki takowy trwa.

Powyższy więc rozbiór skutkowania pary przez pośrednictwo słupa wody, ten daje wypadek: że w danéy wielkości maszynie tym sposobem około  $\frac{1}{5}$  zmniejszyłyby się skutek siły pary pierwotny.

Ta jednak strata, zmniejszająca skutek pary, za powiększeniem maszyny jeszcze się zmniejszy z powodu oddalenia skrzyń od środka obrotu. Oddalając skrzynie np. dwa razy więcej od środka obrotu, to jest umieszczając je na końcu rury na 18 stóp długości, wtedy podwajając siłę maszyny, potrzebaby także użyć dwa razy gęstszej pary, iako mającej już do przemożenia nie ćwierć ale połowę parcia atmosferycznego, to więc pod względem oszczędności pary żadnego nieprzyniosłoby pożytku. Zawsze przecież o połowę mniejsza wypadłaby strata wynikająca ze zmniejszenia skutku pary: środek bowiem ciężkości, pomimo dwa razy większej wysokości poziomego wodnego słupa, przypadłaby zawsze tylko o pół stopy niższej tegoż poziomowi, a spadałby do tego samego iak wprzody miejsca. Wysokość spadku wynosiłaby przeto  $16\frac{1}{2}$  stopy; zatem nie o  $\frac{1}{6}$  ale tylko o  $\frac{1}{12}$  byłaby mniejsza od wysokości podniesionéj wody, z kąd pochodzi, że takie tylko byłoby także zmniejszenie siły pary. Strata zatem w nowéj maszynie z pośredniego użycia masy wody do otrzymania siły działającej, nie tylko mało znaczy, ale zmniejsza się jeszcze w stosunku prostym wielkości maszyny.

Zaledwie podobno potrzeba mi zwracać na to uwagę, że w ciągu porównań skutków słupa wody i tłoku, myślą tylko oderwaliśmy od niego tarcie i niedokładność szczelności, i że tylko bez tych

wad pomyślane działanie tłoku, miałyby korzyść na swoją stronę. Przez to zaś straty tłokowych maszyn bardzo są znaczne, a jeżeli, o czém późniéj, przeważaią straty naszéj maszyny, korzyść znowu na iéy stronę padnie. Także z dwóch w takowém wyżéj zrobioném porównaniu przypuszczeń: że cały opór skoncentrowany iest w wadze tłoku i słupa wody, tylko drugie iest rzeczywistém: bo zawsze odpowiedniéj danemu oporowi potrzebaby użyć wagi wody w projektowanéj maszynie; gdy tymczasem na ten sam opór tłok niepotrzebował i niemógłby mieć téj wagi; ale połączaiąc go z maszynami podrzędny, tak wielki iak ta waga wywiéraiącemi opór, na iedno, co do wypadku ostatecznego wyśdźby musiało.

W końcu zastanowmy się ieszcze nad różną wielkością siły, nie iuż w ogólności maszyn różnéj wielkości, ale iednéj i téj saméj maszyny, która przez wpływ moderatora, iednostayność ruchu maszyny utrzymuiącego, iak w tłokowéj tak i w naszéj, tylko że innym sposobem, regulować się będzie. Takowa możność działania maszyny według okoliczności z mnieyszą siłą, iak iest iéy *maximum*, zatém z mnieyszym skutkiem, koniecznie iest potrzebną: bo nie zawsze iednakowo wielkie opory można przeciw niéy stawiać. Przegaiąc mały opór, nastąpi z większą prędkością obrót maszyny, któraby bez moderatora pomnaża-

ła się wciąż; za jego zaś wpływem, wstrzyma się takowe pomnażanie w krótcie: bo za prędszym obrotem maszyny przędzimy także obrot moderatora, pociągnie rozpiérźchnienie i podniesienie się kul P (fig. 5), następnie zaś zbliżenie ruchomego gwoźdźdza *i* do stale utwierdzonego gwoźdźdza *h*, przeto skrócenie czasu przez iaki kurek *g* zostaje otwarty, a z téy przyczyny i wyyscie mnieyszey tylko ilości pary z rury *dd*, zatém i wniyscie iuż mnieyszey ilości wody do skrzyń D D, sprawi powolniejszy i iednostayny obrót całej maszyny. Odwrotnie znowu, za powiększeniem oporu, zwolni się zrazu ruch maszyny w piérwszym momencie, opadną zaraz i kule moderatora, nastąpi więkzsze oddalenie gwoźdźdza *i* od *h*, wystąpi więcéy pary, wniydzie nato mieysce więcéy wody do skrzyń, i maszyna zacznie silniéy działać, i wróci znowu do piérwszey prędkości. Tym sposobem w tych tak iak w tłołowych maszynach, będzie można przy różnym stopniu oporów, bieg ich utrzymać w iednakowey prędkości, byle tylko iak tam tak i tu opory nieprzechodziły pewney granicy, i nieprzeszły *maximum* siły. Różny stopień siły w iedney i teyże saméy maszynie, zależeć więc będzie od tego, iak się iuż mówiło (§ 10), ile się pary z skrzyńi D na zewnątrz wypuści: bo w miarę ilości pozostałéy w niéy pary, woda wyżey lub niżej wnią wstąpi, więc mnieyszą lub więkzsą ciążyc będzie

ilością, słabię lub silnię maszynę poruszy, nie-pociągając przecięz więcię oprócz tylko straty takię ilości pary, iaka będzie odpowiednią wywartę sile (§ 10). *Maximum* działania maszyny, wypadnie przeto wtedy, gdy para prawie całkiem ze skrzyni wypuści się, i ieżeli gęstość pary w walcu *a* w takim będzie stopniu, by ię sprężystość zdołała wpędzić wodę w górę do samego końca rury *dd*; dla tego zabezpieczająca kłapa kotła, musi odpowiednie do tego *maximum* ciśnienia byđz obciążoną. Przy nieco zwiększonę sprężystości, np. przez nieostrożne obciążenie kłapy kotła, mogłaby iednak woda ze skrzyń górą wylecić, a za nią nareście i para ze środkowego walca *a* tędy wypłynąć. Zapobiegając temu przy-padkowi, można na więzchu skrzyń, w rurze parę wypuszczającę, przed kurkiem *gg* dać wentyl *w* (fig. 11) z dętego metalu gatunkowo lżeyszy od wody, który w próżny rurze będąc opadnięty, nietamowałby drogi wychodzącę parze, podniesiony zaś od podptywającę poziomu wody *xx*, i wciśnięty w otwór, zamknąłby dla wody to wyście. Wysokość poziomu wody w skrzyni po ten wentyl *w*, może więc uważać się za granicę, i oraz za miarę największego działania maszyny.

14. Nie całkowita przecięz siła pary spotrzebowanę, iak w każdę innę tak i wtę maszynę, będzie mogła byđz obróconą na wyprowadzenie korzystnego skutku, to iest ruch maszyn

podrzędnych, czyli na przewyciężenie samych oporów pożytecznych; ale część iéy koniecznie ginąć musi na odparcie oporów nieużytecznych saméy maszyny. Wszakże tłok niemoże bez tarcia, poruszania i dźwigania istotnie niepotrzebnych części, i przepuszczania bokami pary, ruchu odbywać; a woda w naszéy maszynie niemoże znowu swego środka ciężkości do końca rury podnieść, a spadając musi z sobą dźwigać także istotnie niepotrzebne części, i niemoże się obejść bez obracania rur, i zrządzenia przez to tarcia w osiach. Tak więc z iednéy iak drugiéy strony są szkodliwe opory, które od pożytecznych odtrącić należy, a korzyść padnie na stronę téy maszyny, na którą przypadnie większa reszta. Założyliśmy też sobie tylko znaczniéy zmniejszyć tę stratę: bo usunąć ją iest niepodobieństwem. Niespuszczaymy przeto z uwagi, że ilość potrzebnéy a spotrzebowanéy pary nie iedno znaczy, że chociaż iedna okazać się może potrzebną ilość pary na bezpośredni skutek w dwóch różnych maszynach, przecieź iedna z nich więcéy od drugiéy spotrzebować może pary, ieżeli iéy więcéy dla braku szczelności wprost tracić, i więcéy niepożytecznych oporów do przewyciężenia mieć będzie.

Już oznaczoną została (§ 13) strata w projektowanéy maszynie z tąd pochodząca: że wysokość spadku środka ciężkości wody iest mniejsza



jak wysokość podniesionego iéy poziomu. Strata takowa ieszcze się zwiększy przez to: że skrzynie iuż się nieco opuszczą, nim się ieszcze wodą całkiem napełnią, i że nim rura zupełnie opadnie, skrzynia nieco wprzód ieszcze musi bydź dla pary otworzona, aby woda miała dostateczny czas do wyjscia, i późniéy nieco zamknięta, aby pomimo siły odśrodkowéy woda mogła odpłynąć. Przez to więc cała wysokość spadku wody ieszcze się wiécéy zmniejszy w porównaniu do wysokości, do iakiéy poprzednio musi bydź podniesiona. Należy więc i tę ilość wysokości, o iaką spadek zmniejszony zostaje, odtrącić; lecz zmniejszenie to, iak daley zobaczymy, mało wyniesie.

Nicuchronnym od ruchu kołowego iest: beżużyteczny opór, w środku niego umieszczony, to iest, opór podpory na któręy się czopy osi wspieraiają. Podpora ta zwraca ciążącą masę wody na bok, i wytrzymaie iéy nacisk, zkąd tarcie wynika. W projektowanéy maszynie tarcie ogranicza się prawie tylko na osi *bb* (fig. 5), i do mało znaczących kurków. Chociaż na dolnym czopie naywiécéy spoczywa massa wody w maszynie użyta, i główna część saméy maszyny, tarcie to iednak będzie małe w porównaniu z tarcie młoku u zwyczajnych maszyn. Na umniejszenie iego wpłynie także powolny obrót maszyny: bo tu ieden obrót osi nastąpi w tak długim czasie, w iakim młok kilka-

krotnie w walcu tam i napowrót poruszyć się iest zmuszony, chociaż środek ciężkości massy wody tak prędko iak i tłok poruszać się będzie. W zwy-  
czaynéy machinie, dla utrzymania szczelności, aby para nieprzeszła z iednéy na drugą stronę, tłok chodzić musi bardzo ciasno w walcu, a pręt iego podobnież ciasno w otworze górnego dna walca; na co wiele idzie siły pary. Natomiast tu słup wody pomyka się tam i napowrót, a tarcie iego o ściany rury, w którój się pomyka, iest prawie żadne: bo piérwsza warszta płynu, ze ścianą rury *dd* stykająca się, ignedo niój i na mieyscu stoi, reszta zaś wody porusza się iakby walec w kanale także z wody utworzonym; tarcie zaś między samemi cząstkami wody prawie iest żadne. Ubywa także tarcie w osiach koła rozpędnego, wahacza i pośrednich części ruch do nich przenoszących: albowiem części te nie są w projektowanój machinie potrzebnemi.

Nareszcie, lubo oporem szkodliwym machiny wprost nie iest, wszelako do szkodliwości nieodłącznéy od machin tłokowych należy niemożność utrzymania dokładnéy w nich szczelności, a to dla niepodobieństwa zblżenia zupełnego powierzchni tłoka i walca do siebie. Tak zblżyć się może tylko płyn kroplisty ignedo do powierzchni ciał. Takiego używam też do zamknięcia wychodów pary z walca *a*, zanurzając otwory

rur *dd* w wodzie tu zawartéy, i o takiém tylko zamknięciu, powiedzieć można że iest hermetycznym. Ta główna korzyść sama kilkakrotnie przeważy opory szkodliwe nowéy machiny, a koniecznie z ruchem obrotowym połączone, o których wyżéy się mówiło.

Mało znaczący opór ze zginania rzemieni pochodzący, dzieli nasza machina ze zwyczajnemi. Opór zaś powietrza niezastługuie prawie na uwagę: nie będzie ón zapewnie większy iak zwyczajnych kół rozpędnych, które wprawdzie stawiają przeciw powietrzu mniejsze powierzchnie, ale za to prędzéy go też z miejsca usuwać muszą.

15. Skład podaný machiny iest też prościeyszy iak innych: niepotrzebuie ona tyle iak inne wentylów, kurków, pomp, obywa się bez wahacza, bez mechanizmu zamieniającego ruch prostoliniyny na obrotowy. Połączenie części odlanych uskuteczni się, iak zwykle, za pomocą szrub, mieszcząc pośrodkiem kit. Samo podobne utwierdzenie rur *dd* w walcu *a* nada im potrzebną moc, którą ieszcze zwiększyć będzie można, łącząc końce tych rur iedne z drugimi za pomocą krzyżujących się prętów *tt* (fig. 5).

16. Wykonanie machiny będzie daleko łatwiejsze iak innych. A pod tym względem, to naywiększý iest wagi, że oprócz dwóch osi niepotrzebu-

ie żadnáy innáy z większych sztuk mieć troskliwie toczonych; lecz wszystkie mogą, tak iak z odlania przychodzą, bydź użytymi. Niepotrzebnym nadewszystko staie się toczony wewnątrz i polerowany walec, sztuka główna i naytrudniejsza do zrobienia, przeto teź naydroższa w zwyczajnych machinach. Wszakże wypływającą korzyść z téy iedynéy okoliczności, nawet bez widoku umniejszenia innych wad machin tłokowych, iuź za dostateczny miano powód do szukania aby zastąpić ie innemi, płynu kroplistego w miesce tłoka używającemi.

17. Utrzymanie takiéy maszyny byłoby także łatwiejszém aniżeli tłokowéy, i mniéy kosztownemi reparacye. Części które wymagaią smarowania, to iest osie i kurki, znajduią się tu zewnątrz, łatwy przeto będzie przystęp do nich; niepotrzeba zaś tu nigdzie tłustości wewnątrz tak iak w zwyczajnych machinach w około tłoku. Utrzymanie szczelności w nowéy maszynie, dla nieprzepuszczenia pary, potrzebne iest tylko przy dolnym czopie *b*, i przy kurkach; nie tak zaś łatwo może tu bydź zniszczoną. Gdy cały ciężar ruchoméy części maszyny wraz z wodą iest zwałony na dolny czop *b*, który ukośnie względem poziomu stoi, będzie się więc takowy na dół wciąż zsuwać, i na brzeg otworu silnie przypierać. Dając brzeg otworu w rurze *k* (fig. 5) kształtu

stożkowego, i umieszczając iemu odpowiedni stożek na osi *b*, części te tak dobrze w około do siebie będą przystawać, że pary nieprzepuszczą, zwłaszcza gdy się z czasem wetrą. Szczelność zaś małych kurków nie tak prędko się zniszczy, a zniszczoną łatwo się pozna i przywróci. Nie tak w machinach zwyczajnych, gdzie nadewszystko trzeba utrzymać szczelność tłoku ukrytego wewnątrz walca, i pręta w otworze górnym, by się para obok nich nie przemykała. A gdy z iednéy i drugiéy strony tłoku ukrytego, na przemian raz iest drugi raz niemasz pary, brak szczelności iego łatwo baczności uysć może, a tak gdy niebędzie dostrzeżony, naprawa może bydź zaniedbaną, nie tak prędką i nie tak łatwą. Zupelna zaś szczelność obok tłoka nigdy niemoże do skutku bydź przywiedziona, o nieszczelności zaś obok słupa wody wcale mowy bydź niemoże.

18. Z opisania maszyny szczegółowego, widzimy, że w niéy tak iak w zwyczajnéy maszynie, skutek pochodzi pierwotnie od działania pary; tylko że w zwyczajnych machinach para swą sprężystością z miejsca usuwając tłok, porusza bezpośrednio całą maszynę; w opisanéy zaś, para usuwając z miejsca wodę, ieszcze nieporusza maszyny, ale dopiero podniesiona woda wracając przez swój ciężar do dawnego miejsca, to czyni. Sprężystość pary wyprowadza więc w naszéy maszynie skutek po-

średnio, przez ciężkość wody. Gdy jednak siła spadku słupa wody, nie wyrównywa zupełnie siły podnoszący go pary, przez działanie więc ciężaru wody nie wróci się maszynie siła, którą wywarła para swą sprężystością; obrachowawszy zatem siłę ciężący wody, niemożna będzie za ię równą położyć siłę pary. Z wysokości i czasu spadku, oraz ciężaru wody w daney wielkości maszynie, po odtrąceniu oporów szkodliwych, można będzie oznaczyć wielkość skutku użytecznego, iak zwyczajnie porównywaiąc z siłą pewney ilości koni; a bez tego odtrącenia i z dodatkiem ieszcze innych przeszkod, doysć siły pary, a z potrzebney siły pary iey gęstości i ilości, i nareście ztąd potrzebną ilość opału oznaczyć. Wynałazłszy wielkość skutku użytecznego z daney wielkości maszyny, łatwo będzie można na każdą inną żadaną wielkość skutku, oznaczyć wielkość maszyny. Jak w zwyczajney maszynie danemi są do obrachunku czas i długość drogi przebieżoney przez tłok, oraz powierźchnia, iaką ten przedstawia działaiący parze; tak też i tu mogą bydź dane czas i długość drogi przebieżoney przez środek ciężkości wody, iey ciężar, wysokość i średnica słupa.

Tym sposobem otrzymałoby się rachunkiem czysty skutek, od którego trzeba by odtrącić opory szkodliwe, z ruchu obrotowego, i tarcia, oraz stratę z nieszczelności wynikaiącą. Piérw-

szy tylko może być ściśléy oznaczony, drugi nie tak pewny do oznaczenia, trzecia prawie iest żądną: obrachunkiem przeto niemożnaby zupełnie dokładnie czystéy straty przez opory szkodliwe wykazać. Wszakże i w zwyczajnych machinach, dopiero doświadczenie na iuż wykonanych machinach nauczyć mogło, wiele na zniesienie przeszkód ubocznych maszyny, z pierwotnéy siły odciągnąć należy. Dopiero *a posteriori* okazało się: że na każdy cal kwadratowy tłoku rachować można, tylko połowę téy siły, iakaby się wywierała bez oporów i szkodliwych przeszkód w saméy maszynie położonych. W naszéy maszynie, zdaie mi się, że strata niebędzie tak wielka, ale iakakolwiek wypadnie, to także dopiero doświadczenie wykazaćby mogło. Obrachowanie zatém *a priori* czystego skutku, i strat siły pary, w żaden sposób ustanowić się nieda z zupełną dokładnością, lecz tylko przez przybliżenie, iak się też w końcu na przykładzie okaże.

19. Opisana tu maszyna obywa się bez skrapiania pary, i iest właściwie z rodzaju maszyn wysokiego parcia: bo w niéy, tak iak w tych maszynach, para działać musi przewyżką swéy sprężystości nad ciśnienie powietrza atmosferycznego. Niewymaga iednak bardzo zgęszczonéy pary, lecz tylko mało co silniejszy od parcia powietrza atmosfery. Dopiero w razie gdyby rury miały prze-

szło 36 stóp długości, sprężystość pary o ciśnienie jednéy atmosfery musiałaby bydź zwiększona. Zbyteczne przedłużanie rur trudnemby jednak było. Wszakże się przekonano, że korzyści z powiększenia parcia pary, nie są tak wielkie iak zrazu rozumiano: bo wprawdzie im wyżéy, tym coraz mnieyszą ilością wolnego cieplika w równym stopniu zwiększać się może sprężystość pary, ale zgęszczając się też musi zarazem, przeto mieści się iéy coraz więcéy wtéy saméy przestrzeni; a w końcu prawie wyrównywa się ilość rozlanego cieplika utaionego tak w mniéy sprężystéy i rzadszéy, iak w więcéy sprężystéy ale zarazem gęstszéy parze (\*). Ta zatém okoliczność nie wielką daie przewagę machinom wysokiego parcia i bez kondensatora, nad innemi; a iezeli iaką mają, to ta zkadinaąd pochodzi. W ogólności korzyść z wysokiego parcia tylko przy wielkiem, wielą atmosferami powiększoném parciu, znaczną wypaść może. Dwie maszyny, jedna wyższego parcia i bez kondensatora, druga niższego parcia, i z kondensatorem, w których np. para działa siłą  $\frac{1}{4}$  atmosfery, nieiednakową przeciw ilość pary spotrzebuia, lecz piérwsza iéy więcéy wymagać będzie. W piérwszéy w którój para skutkuiąc przeciw

---

(\*) Biot-Précis elementaire de Physique - Paris 1824.  
T. 2. pag. 698.



parciu atmosferycznemu działa przewyżką  $\frac{1}{4}$  atmosfery nad parcie iednéy atmosfery, taż para musi bydź zgęszczona na  $1\frac{1}{4}$  atmosfery, i taką się traci. W drugiéy zaś, niskiego parcia machinie w którój para skutkuje w próżni, a przynajmniéy w bardzo rozrzedzoném powietrzu, gdy iest siły  $\frac{1}{4}$  atmosfery, działa całą przewyżką nad zero; więc w niéy para tylko na  $\frac{1}{4}$  atmosfery iest zgęszczona, i taką się przez skroplenie traci; przeto, w téy saméy objętości, i po wywarciu iednakowéy siły, tylko  $\frac{1}{8}$  téy ilości, co piérwsza pary straci machina druga. W machinach bardzo wysokiego parcia, o sile wielu atmosfer, stosunek taki się zmnieysza, i wtedy łatwo zkądinąd korzyść na stronę wysokiego ciśnienia i bez kondenzatora wypaść może: ale przy małym ciśnieniu, iakiegoby tylko w naszych machinach użyć można bydź, korzyść pada na stronę niskiego parcia machin, i z kondenzatorem.

Łatwo zaś projektowaną machinę możnaby urządzić na sposób machin niskiego parcia, przez przydanie kondenzatora. Tym końcem należałoby z końców rur *dd* (fig. 12) sprowadzić rurkami *yy* parę przez górną oś *b* dó kondenzatora *a* *z*, który na téyże osi *b* osadzony, z niąby razem się obracał, podobnież iak i rurki *yy*. Przez rurki zaś 1,2, nieobracające się ale stałe umieszczone w czopie *z*, który wchodzi szczelnie w górny otwór kondenzatora, może bydź iedną 1,1, wstrzyknięta zi-

mna woda, druga zaś 2,2, woda, po skondensowaniu pary na dnie kondensatora pozostała, może być wypompowana. Reszta maszyny mogłaby pozostać niezmienną. Takowe urządzenie skomplikowałoby nieco maszynę. Przybyłyby, iak w zwyczajnych maszynach z kondensatorem, pompy do wstrzykiwania wody zimnej, i do wyciągania ogrzanej w skutku skroplenia pary. Nie małej zaś jest wagi ta potrzeba pompowania i sprowadzania świeżej zimnej wody w tak wielkiej ilości, iakię potrzeba do kondensacji, na co też niemało z własnej siły maszynałożyć musi. Ilość zimnej wody, jeżeli ją na  $10^{\circ}$ , iak w studniach bywa, przepuścimy, i jeżeli ciepłem pary tylko do  $40^{\circ}$  dojdzie jej ogrzanie, co jest *maximum*, musi być 18 razy większa, a niżeli ilość wody w tym samym czasie zawierającej się w działającej parze. Także w maszynach z niskim parciem, para nie działa właściwie w zupełnej próżni, ale tylko w powietrzu do wysokiego stopnia rozrzedzonym, co także korzyść jej zmniejsza. Zawsze jednak maszyna z kondensatorem może być korzystniejszą; dla tego podałem opisanie obudwóch, a jeżeli się więcej zastanawiał nad maszyną bez kondensatora, tedy jedynie dla tego, że iako na prościej, łatwiej było dać ogólne wyobrażenie składu i działania maszyny.

Nareszcie możnaby zamiast wody w środkowym walcu i w skrzyniach, użyć merkuryusza. Przez to znacznie, bo 14 blisko razy na tę samą siłę, zmniejszyłaby się machina, wymagając iednak zawsze na równą siłę, równéy ilości pary do swego działania. Dla tego wątpię aby sam względ zmniejszenia maszyny, mógł zważyć koszt drogiego metalu. Nadto taka machina musiałaby troskliwiej być zrobiona, i z innemi jeszcze byłaby połączona niedogodnościami.

20. W końcu zobaczymy na przykładzie, iak opory szkodliwe, i skutek maszyny danéy wielkości obrachować można. Przypuśćmy wielkość i prędkość iéy taką, iak w ciągu rozprawy; to iest: długość rur 9 stóp polsk: trzymających w średnicy stopę; obiętość skrzyń taką iaką mają rury; ilość ich 6, a na prędkość iednego obrotu 10 sekund.

Obliczając wielkość skutku w porównaniu do wielkości maszyny możemy z uwagi spuścić, czy wysokiego lub niskiego iest parcia, i iak iest urządzeny piec i kocioł: bo w każdéy siła sprężystości pary działa tylko swą przewyżką nad sprężystość powietrza, w wnętrzu maszyny rozpostartego, przeciw któremu nicużytecznie ale koniecznie zarazem działać musi; iednak ta przeszkoda w maszynie z kondensatorem tak iest mała, że prawie za nie może być uważaną. Ta przewyżka stanowi zatém właściwą siłę pary czyli maszyny.

Jeżeli więc nie ze względu na korzyść z różnego użycia pary chcemy robić porównywaną, ale tylko ze względu na wielkość skutku, wszystko nam jedno, iaką częścią sprężystości para na maszynę działa, a iaką iéy część ginie na odparcie nacisku powietrza, gdyż chodzi tylko o okazanie: iakiéy wielkości ma bydz machina, aby za iéy pomocą otrzymać pewnéy wielkości skutek, i ile z niego ginie na opory szkodliwe, w saméy tylko maszynie położone. Wszakże zatrzymaliśmy dawne piece i kotły, i niezamierzyliśmy żadnéy zmiany dążący do powiększenia ilości pary na tę samę ilość spożrebowanego paliwa, czyli oszczędzenia ciepłika i t. p.; możemy przeto za zasadę położyć: że przy użyciu takich samych pieców i kotłów, po odtrąceniu strat z ich niedokładności pochodzących, reszta siły pary, taką będzie w naszéy iak w innych maszynach, w porównaniu do ilości strawionego paliwa.

Bezpośredni skutek działania pary iest: wciśnienie wody w skrzynie; więc wysokość górnéy powierzchni skrzyni, w położeniu rury pionowém, nad poziom wody w środkowym walcu, może dać zarazem miarę stopnia téy siły. Na przypuszczoną więc wysokość 9 stóp, siła pary równą wypadnie  $\frac{1}{4}$  parcia atmosfery. Jeżeli na wspomnioną długość, rura mieć będzie stopę średnicy, obię-

tość iéy wyniesie  $7\frac{1}{8}$  stóp kubicznych, i tyleż o-  
 biętość skrzyń. Przypuściwszy 6 skrzyń, które  
 raz za każdym obrotem muszą się wypróżniać,  
 ieden obrót maszyny kosztować będzie  $42\frac{3}{4}$  st.  
 kub. pary. Na ieden zaś obrót rachuiąc 10 sekund,  
 wypadnie na godzinę 360 obrotów, zatem 15390  
 st. kub. pary na obrót saméy maszyny. Aby ztąd  
 wielkość kotła i ilość potrzebnego paliwa wypro-  
 wadzić, potrzebaby mieć daną ieszcze iéy gę-  
 stość, i ilość przez zetknięcie i promieniowanie  
 straconego ciepłika; ale że, iak się iuż wyżéy mo-  
 wiło, na przewyżkę sprężystości  $\frac{1}{4}$  parcia atmo-  
 sferycznego, niekoniecznie ta sama w maszynie  
 wysokiego i niskiego parcia pozostaie gęstość pa-  
 ry; przeto według tego, i wiadomych z doświad-  
 czeń strat z rozpraszania ciepłika, możnaby na  
 wskazaną ilość pary, wielkość kotła, i ilość  
 paliwa oznaczyć. Gdy to iednak ze składem proie-  
 ktowanéy maszyny niéma wprost żadnego związ-  
 ku, i niemoże posłużyć do oznaczenia siły ma-  
 chiny z danéy iéy wielkości, przeto mniéy nas tu  
 może obchodzić, iako rzecz wspólna maszyny na-  
 széy ze zwyczajnemi. Podług przypuszczonéy o-  
 biętości skrzyń, wypadnie ilość wody taka iak  
 pary, to iest:  $7\frac{1}{8}$  st. k. na iednę, co uczyni na  
 wagę około 420 funtów: na wszystkie zaś 6 wy-  
 pada 2520 f. czyli  $25\frac{1}{5}$  cetnarów polsk. Gdy ie-  
 dnak raz wraz trzy tylko skrzynie wodą są wy-

pełnione, zatem tylko  $12\frac{3}{5}$  cetnara, iako siła w maszynie działać ciągle będzie. I ta to siła za zasadę dalszego obrachowania musi być wzięta.

Średnica koła opisanego końcem rury wynosi blisko 13 stóp, więc obwód około 41; lecz punkt wzięty o pół stopy poniżej końca, i zbliżony o stopę do środka koła, czyli punkt środka skrzyni, mniejsze opisywać będzie koło, którego średnica tylko około 10 stóp wyniesie. Środek ciężkości wody w każdej skrzyni, opisując tak wielkie koło, przebieży za iednym machiny obrotem blisko 32 stóp długą drogę: a przyiawszy na ieden obrót 10 sekund, wypadnie prędkość środka ciężkości masy wody  $3\frac{1}{2}$  stopy na sekundę: taka prędkość iest właśnie średnią w machinach tłokowych.

Prędkość wyżey wzmiankowana nie iest przecież tak wielka, aby i siła odśrodkowa zbyt wielką ztąd wypaść miała, i przez to woda ze skrzyni odpłynąć nie mogła. Naywiększa prędkość wody wypada przy saméy górney ścianie skrzyni, iako w punkcie naybardziéy od środka obrotu oddalonym, tu zatem będzie naywiększa siła odśrodkowa, wodę zatrzymująca; a gdy się okaże, że i ztąd z łatwością ona spływa, témsamém i z każdego bliższego punktu środka ruchu obrotowego to nastąpi. Siła odśrodkowa wody w punkcie danym, w pewney odległości od środka ruchu obrotowego, równa się ciśnieniu słupa wody, któ-

rego wysokość jest należna prędkości, z iaką się ten punkt obraca; czyli kolumnie takiéy wysokości, któręy prędkość wypływu byłaby równa prędkości obrotu tego punktu. Otoż prędkość obrotu końca rury jest 4 stopy na sekundę: a że wysokość słupa wody ma się iak kwadrat z prędkości, zaś prędkość wypływu spodem rury wynosi 34 stóp na sekundę, przy wysokości słupa wody 17 stóp, przeto prędkości na sekundę 4 stóp wynoszący, odpowie wysokość słupa wody  $\frac{4}{17}$  stopy, czyli niespełna 3 cale mająca. Wskutku siły odśrodkowéy, niepodniesie się zatém woda w końcu rury nawet na 3 cale. Zapobiegaiąc, żeby woda nie pozostała w skrzyniach o tyle wzniesioną, ale przeciwnie, dla dopomożenia, aby zupełnie się wypróżniły, dość będzie takie dać nachylenie machinie, aby podczas zupełnego opuszczenia się rury, spód skrzyni wypadł 3 cale nad poziom wody w walcu środkowym; a wtedy, pomimo siły odśrodkowéy, całkiem woda ze skrzyni odpłynie. Końiec rury wypadnie zaś wyżej, jeżeli machina mniej iak na  $45^\circ$  będzie pochyloną: aby zaś 3 cale wypadł wyżej, dość o  $1\frac{1}{2}$  stopnia zmniejszyć pochylenie. Albo też innego przeciw skutkom z siły odśrodkowéy użyć można sposobu, to jest: nie zamykać kurka, parę do skrzyni wpuszczającego, gdy ona przypadnie w położeniu najniższém, ale dopiero późniéy, gdy się już na nowo zacznie

podnosić. Gdyby kurek został wtenczas dopiero zamknięty, gdy się skrzynia o 2 stopy daléj posunie, czyli  $\frac{2}{3}$  sekundy późniéj od momentu, w którym rura nayniższe wzięta położenie, natenczas odpowiadałoby to przeszło 4 calowemu wzniesieniu się spodu skrzyni nad poziom wody w walcu środkowym, i byłoby dostateczném, aby pomimo wywierania się siły odśrodkowéj, woda iednak zupełnie ze skrzyń wypłynęła. Tego też sposobu użyć wolimy.

Gdyby skrzynie mogły się napełnić w nieskończenie krótkim czasie, w momencie gdy ich środek w płaszczyźnie pionowéj nad osią stawa, i znów tak prędko wypróżnić w nayniższém swoim położeniu na tój płaszczyźnie, wtedy massa wody działałaby przez całą połowę obwodu, czyli na drodze 16 stóp długiéj, i przez cały przeciąg czasu 5 sekund. Uplynie iednak pewna część tego czasu, nim się całkowicie napełnią i wypróżnią skrzynie, nim zacznie i ustanie cała massa wody działać: co zatém odtrącić należy od całej ilości skutku pożytecznego.

Podczas wypełniania się skrzyń, rury oddają im swoją wodę, a same nową ze środkowego walca się napełniają, i zawsze wciąż pełnemi zostają; tu przeto para dwoiakie działanie odbywać musi: to iest, utrzymywać słup wody w rurze aż po iéj otwór prowadzący w skrzynię; powtóre działać na wpędzenie wody do skrzyni. Im wyżéj



skrzynie te, nad poziom wody w środkowym walcu, przypadną, to jest: im mniej rura z niemi się przechyli i opuści, tym większa część siły na utrzymanie słupa wody, a mniejsza na ięć wpędzenie wypadnie. I tak, gdy skrzynia do pionowego przyydzie położenia, w którym rzeczywiście ma się zacząć wypełniać, wtedy para będzie musiała utrzymać słup wody w rurze sięgający aż po otwór skrzyni, więc 8 stóp wysoki, obróci przeto tylko  $\frac{1}{9}$  swęý siły na wpędzenie wody. Można właściwie rzecz tak sobie wystawić; że słup wody podnosi się ieszcze stopę wyżęý, to jest, na całe 9 stóp wysoko aż do końca rury, ale się zarazem skraca nieustannie przez uchodzenie do skrzyni bocznym otworem. Prędkość wpływu téý wody będzie zatém na początku napełniania należną ciśnieniu słupa wody 1 stopę wysokiego. Gdyby skrzynia na miejscu zostawała, wtedy stopniowo napełniając się, prędkość wpływu zmniejszałaby się w miarę podnoszenia poziomu wody, a zupełnie ustałby wpływ za doýściem poziomu wody do wierzchu skrzyni, gdyby siła pary właśnie 9 stopom odpowiadała. Lecz skrzynia poczynając się wypełniać, niezostaie na miejscu, ale się obracając opuszcza się, przez to zaś zmniejsza się i wysokość otworu którym woda wstępuie do skrzyni; a zatém poydzie, że iuż teraz mniejsza część siły pary będzie potrzebna na utrzymanie

niższego słupa wody, a większa iéy część będzie mogła być obróconą na wpędzenie wody; która zatem z większą wniydzie prędkością. Przypuścimy że woda przez iedną sekundę do rury wpływa; przez ten przeciąg czasu środek skrzyni ubieży  $3\frac{1}{5}$  stopy; a pod koniec tego czasu wiérzch skrzyni przypadnie iuż w téy wysokości, iak był wprzód iéy spód; przeto siła pary, wpędzaiąca wodę do skrzyni, nie będzie się zmniejszyła, ale prawie wciąż pozostanie równa parciu słupa wody na 1 stopę wysokiego, zatem i prędkość wpływu także prawie będzie iednakowa. Wysokości stałej iednéy stopy słupa wody, odpowiada prędkość wypływu  $8\frac{1}{4}$  stopy na sekundę; a ponieważ skrzynia ma otwór takiéy saméy średnicy iak rura, przeto wpłynie w nią przez iedną sekundę  $8\frac{1}{4}$  długi słup wody téy grubości iak rura. Ale rura ma długości 9 stóp, przeto w tym czasie, nie cała ilość w niéy mieszczący się wody wpłynie do skrzyni, i potrzeba będzie ieszcze  $\frac{1}{11}$  na wpłynienie reszty. Zatem przeciąg czasu  $1\frac{1}{11}$  sekundy, w którym wzniesiona skrzynia będzie zostawać otwarta, wystarczy do iéy zupełnego napełnienia, co odpowiada  $3\frac{1}{4}$  stóp ubieżonéy drogi: przeto ieden gwóźdz kurek zakręcający, od drugiego odkręcającego, w takiém zostawać musi oddaleniu. Czas ten wypadnie iednak ieszcze krótszy dla tego; że siła odśrodkowa pędząca wodę w koniec rury, sama na

przyspieszenie napełnienia wpływać będzie, i że para może mieć małą przewyżkę parcia nad  $\frac{1}{4}$  atmosfery. Przeto odstęp gwoździ, kurek wykręcających tylko przez doświadczenie dokładnie może być wysledzonym. Co się tycze oznaczenia ztąd wynikających strat, trzeba wziąć na uwagę: że od samego początku otworzenia się kurka, skrzynia już się zaczyna wypełniać, i stopniami pomnażająca się ilość wody poczyna już na obrót skutkować: przeto taki ztąd wypadnie skutek, iak gdyby połową téj ilości wody przez pierwsze 3 stopy obrotu była napełnioną, albo raczy iak gdyby tylko przez  $1\frac{1}{2}$  stopy drogi ubieżonej była zupełnie próżna. Półtóry stopy ubieżonej drogi począwszy od najwyższego punktu koła, daie na wysokość pionową niezupełne 3 cale tylko; co wypada na  $\frac{1}{36}$  część, całkowitéj wysokości spadku wynoszącéj dziewięć stóp. Należy więc odtrącić  $\frac{1}{36}$  od całej ilości skutku na strać, ze spóźnienia w napełnianiu się skrzyń pochodząca.

Krótszy zaś czas, przez który skrzynie będą otworzone, i mniejsza ieszcze stosunkowo wypadnie strata, gdy skrzynie nie zupełnie będą się napełniać; co będzie miało miejsce w razie potrzeby zmniejszenia skutku maszyny, będzie się zaś uskuteczniać przez wpływ moderatora. Tylko na *maximum* skutku, aby zupełnie skrzynia się wodą na-

pełniła, potrzeba około sekundy czasu, i przez ten czas, otworem kurka powinno wyysć  $7\frac{1}{8}$  stóp kubicznych pary, wypychanéy siłą równą parciu  $\frac{1}{4}$  atmosfery; przeto dla wypuszczenia w tym czasie takiej ilości pary, otwór kurka powinien mieć w średnicy blisko 6 linii. Za zbliżeniem się gwoździa iednego do drugiego, kurek przez mniejszy przeciąg czasu będąc otwarty, iuż nie całej ilości pary wyysć dozwoli, przeto i nie cała skrzynia wodą się napełni. Odpowiednią zaś odległość gwoździ, iak się iuż powiedziało, tylko przez próby można utrafić. Tym końcem na ruchomém ramieniu gwoździa *i* (fig. 5) znajduie się wiele otworów, w które zachaczącby można sznur w mniejszém lub większém oddaleniu od środka ruchu, przez co o większą lub mniejszą część na tę samę prędkość obrotu moderatora, ieden gwoźdz do drugiego zbliżyć się może; próby przeto naylepiéy oznaczają wybór iednego z otworów.

Wypróżnienie skrzyń potrzebować będzie także znacznego czasu. Wyyscie wody nie iest tak, iak iéy wniyscie, wypadkiem parcia pary zgęszczonéy. Na wypływ wody skutkuie wprawdzie para rurką *k* do opadniętény skrzyni wpuszczona, ale nie spycha ona tu bynaimniéy wody. Wszakże téy saméy sprężystości para iest wtenczas w skrzyni co i w walcu środkowym, przeto woda znajdując się pośrodkiem dwóch par iednego stopnia parcia, w żadną stronę niemoże bydz przez nie po-

pchniętą. W tym razie woda iedynie dla tego wypływa, że iéy poziom w skrzyni iest wyższy iak w walcu środkowym; siłą wodę ze skrzyń wypędzającą, iest więc teraz nie iuż para, ale sam słup wody podniesiony w teyże skrzyni. W nayniższém położeniu skrzyni, iéy powierzchnia górna wypada 2 stopy nad rurą, przeto tyleż i poziom w niéy zawartego słupa wody będzie podniesiony nad poziom wody w środkowym walcu: albo właściwie tylko na  $1\frac{3}{4}$  stopy nad poziom wody w skrzyni, po odtrąceniu 3 cali, poniżej których siła odśrodkowa niedozwoliłaby opadnąć słupowi wody. Za tém idzie, że prędkość wypływu, przy niezmiennéy wysokości poziomu, byłaby prawie 11 stóp na sekundę. Ilość wody mieszcząca się w słupie mającym 11 stóp długości, a stopę średnicy, wypływając otworem teyże wielkości w skrzyni, potrzebowałaby na wypływ z niéy sekundę czasu; ale że w niéy mnieysza mieści się ilość wody, i iedynie taka, iak w słupie podobnéy grubości, ale tylko na 9 stóp długim, przeto potrzebaby na wypłynienie tylko  $\frac{9}{11}$  sekundy, gdyby poziom słupa wody tłoczącego ciągle pozostawał w iednéy wysokości. Że zaś tenże podczas odpływania musi opadać, i w końcu doysć do zera, przeto dwa razy powolniejszym stanie się odpływ, czyli dwa razy dłuższego wymagać będzie czasu, więc  $1\frac{7}{11}$  sekundy. Gdy iednak skrzynia niepoczyna dopięro

wtedy się wypróżniać, kiedy do najniższego schodzi położenia, ale wprzód gdy wyżéy ieszcze iest podniesiona, przeto wyżéy podniesionym przez to zostanie także i poziom wody w skrzyni nad poziom w walcu środkowym; ztąd ciśnienie słupa wody, iako wyższego, będzie większe, a przez to i wypływ prędszy. Gdyby skrzynia została otworzona tylko sekundą wprzód, nimby do położenia najniższego doszła, a więc w odległości  $3\frac{1}{2}$  stopy od takowego, iużby wtedy słup wody miał przeszło 3 stopy pionowego wzniesienia nad poziom wody: co przy opadającym poziomie dałoby  $7\frac{1}{8}$  stopy prędkości na sekundę; czas wypływu wyniosłby zatem 1,26 sekundy, czyli około  $1\frac{1}{4}$  sekundy. Gdy zatem w naykorzystniejszym dla wypływu położeniu skrzyni, potrzeba  $1\frac{1}{4}$  sekundy, w naymniéy korzystném zaś  $1\frac{7}{11}$  sekundy, przeto średni czas wypływu wypadnie niezupelne  $1\frac{1}{2}$  sekundy; zatem przez taki blisko przeciąg czasu powinien kurek *l* pozostać otwarty.

Już dla zrządzenia odpływu ze skrzyń, pomimo sprzeciwiania się siły odśrodkowéy, kurek *l* miał się zamykać dopiéro  $\frac{2}{3}$  sekundy późniéy minąwszy płasczynę pionową, a podług przypuszczenia powyższego ma się wprzód iedną sekundą otworzyć, przeto cały przeciąg czasu otwarcia wypadnie  $1\frac{2}{3}$  sekundy, dłuższym będzie zatem niż na sam wypływ potrzeba. Mógłby nawet ieszcze nieco późniéy ku-

rek  $l$  się zamknąć: bo do przeciągu czasu otwarcia iego, nie takie iak do przeciągu czasu otwarcia kurka  $g$ , przywiązane są zmiany w działaniu maszyny; dla tego też gwoździe, kurek  $l$  poruszające niepotrzebują być ruchome, ale stałą odległość 5 do 6 stóp powinny zachować. Ciężenie wody w skrzyni już się poczynaiącę wznosić, będzie oporem szkodliwym, ale, dla małej ilości wody pozostałej i krótkiego trwania, mało znaczącym. Rurka  $k$  może też znacznie być obszerniejszą, niż tego ilość przechodzącę pary wymaga, aby takowa na miejsce uchodzącę wody iak nayprędzę mogła postąpić, i przez to w wypływie wody żadne nie zaszło opóźnienie. Jednak woda nie od razu, lecz przez cały wyżę oznaczony przeciąg czasu, ciągle ze skrzyni będzie odchodziła; nieprzestanie więc wciąż działać swoim ciężarem, tylko że coraz mniejszym. Przeto ztąd znowu taki wypadnie skutek, iak gdyby wciąż połowa ilości ciążyła, albo raczēy cała ilość wody tylko przez połowę wskazanę długości drogi niedziałała; to jest, iak gdyby ciężar wody przestał działać w odległości  $1\frac{1}{2}$  stopy przed nayniższym punktem koła. To daie na wysokość pionową znowu niezupełne 3 cale, czyli  $\frac{1}{30}$  całej wysokości spadku. Należy przeto odtrącić i te  $\frac{1}{30}$  od całej ilości skutku, iako na stratę z zawczesnego wypróżnienia się skrzyni pochodzącą.

Zmniejszenie skutków siły nastąpi, iak się w ciągu rozprawy wyjaśniło, ieszcze i ztąd, że środek ciężkości wody nieprzebiega całej wysokości słupa wody. Wysokość poziomego słupa pionowego wody w skrzyni nad poziom wody w środkowym walcu wynosi 9 stóp, ale wysokość środka ciężkości massy wody, czyli punktu silnego, iest tylko  $8\frac{1}{2}$  stopy: trzeba zatem pół stopy wysokości pionowéy spadku, odtrącić, iako stratę na rozpoczęcie spadku od punktu niższego, niż sam poziom wody. Téy wysokości, od którój massa wody podnosić się zaczęła, także środek ciężkości w swoim spadku dosięgnąć nie może dla tego, że w położeniu skrzyni nayniższém, iéy środek przypada o stopę powyżéy spodu: w téy zatem wysokości zatrzyma się iuż środek ciężkości w swoim spadku; przeto znowu iedną stopę wysokości pionowéy spadku trzeba odtrącić, iako stratę wynikającą z niemożności osięgnięcia podczas spadku, przez środek ciężkości, téy wysokości, od iakiéy woda wznosić się poczęła. Pozostanie zatem tylko  $7\frac{1}{2}$  stopy spadku dla środka ciężkości czynnéy massy wody.

Nareszcie, co się dotycze straty z tarcia, takowe w czopach maszyny iest naywiększe; na to więc tylko potrzebuujemy zwrócić uwagę: bo tarcie wody w rurach przy ich obszerności i małym zagięciu, oraz tarcie w kurkach prawie nic nie



znaczy. Dla ocenienia tarcia w czopach, trzeba cały ciężar na te czopy zwalony obliczyć. A na-  
 przód, co do walca środkowego, na przyjętą grubość  
 i wysokość  $3\frac{1}{4}$  stopy, każda z płaskich jego po-  
 wierzchni mieć będzie 11 st. kw.; powierzchnia  
 zaś krzywa 36, co razem 58 st. kw. uczyni. Dla  
 mocy daymy grubości ścianom  $\frac{1}{2}$  cala, a że na  
 stopę kw. takię grubości idzie 18 f. żelaza lanego,  
 przeto ciężar całego walca wyniesie  $10\frac{1}{2}$  cetnara.  
 Obwód każdéy rury wodę przepuszczaiący wynosi  
 $3\frac{1}{7}$  stopy, długość 11 stóp, przeto powierzchnia ied-  
 néy 35 st. kw. a powierzchnia wszystkich 6 rur  
 wypadnie 210 st. kw. Przyymuiąc  $\frac{1}{4}$  cala na gru-  
 bość tych rur, któreby i z blachy gwoździami spo-  
 ionéy bydz mogły, cały ich ciężar wyniesie 19  
 cetnarów. Na powierzchnią iednéy skrzyni wypa-  
 da około 27 st. kw., więc na 6 skrzyń 162, co na  
 wagę, przyymuiąc grubość iak rur, wyniesie  $14\frac{1}{2}$   
 cet: Woda w 6 rurach wciąż zostaiąca wynosi  
 25 cet. Woda 3 skrzynie na raz zawsze wype-  
 niąca wynosi  $12\frac{1}{2}$  cet. Cały zatém ciężar wyli-  
 czonych mass wynosi  $81\frac{1}{2}$  cet. A na pręty do po-  
 łączenia skrzyń i rur, na śruby, rurki pomniey-  
 sze i t. p. przydaiąc dla zaokrąglenia liczby,  $6\frac{1}{2}$   
 cet., cały ciężar, czyli nacisk czopów na podpo-  
 rę, naywięcéy na 88 cetnarów przyiać należy. Że-  
 lazne czopy mają chodzić na mosiądzu, a z do-  
 świadczenia wiadomo: że opór tarcia tych me-

talów po smarowaniu, tylko  $\frac{1}{8}$  prostopadłego ciśnienia wynosi, więc zrówna się 11 cetnarom. Przyymuiąc na średnicę czopa blisko 4 cale, więc na obwód 12 cali, droga iaką 11 cetnarowy ciężar, opór tarcia stanowiący, przebieży w 10 sekundach, wyniesie także iedną stopę. W tym samym czasie, środek ciężkości masy wody, 25 cetnarową siłę stanowiący, przebieży drogę pionową  $7\frac{1}{2}$  stopy, przeto z pomnożenia wspomnianych ciężarów przez drogę w iednym czasie przebieżoną powstałe iloczyny 11 i 187, tak się do siebie mają iak 1 do 17; trzeba zatem na tarcie  $\frac{1}{17}$  skutku siły odtrącić.

Z tego co poprzedzało wypada: że od spadku 9 stóp, iako téy wysokości, z którój, gdyby masa wody wolno spadła, powtórny skutkiem oddałaby całkowity pierwotny skutek siły pary, odtrąciwszy:

na niezupelne opuszczenie się środka cięż-

kości wody . . . . .	1 stopę
na niezupelne podniesienie się iego . . . . .	$\frac{1}{2}$ „
na tarcie . . . . .	$\frac{1}{2}$ „
na zawczesny odpływ wody . . . . .	$\frac{1}{4}$ „
na zapożny wpływ wody . . . . .	$\frac{1}{4}$ „

---

razem  $2\frac{1}{2}$  stopy;

pozostanie zawsze iednak  $6\frac{1}{2}$  stopy spadku pionowego, na skutek użyteczny: a gdybyśmy dla za-

okrąglenia liczby nawet  $\frac{1}{2}$  stopy ieszcze odtrącili na nieprzewidziane przeszkody, to i tak całkowita strata naywięcý ieżeli doydzie do  $\frac{1}{3}$  siły pary. Pominąwszy zatém inne korzyści dotyczące się raczý wystawienia i utrzymania machiny, głównie zaś: że się można obeysć bez toczonego i polerowanego walca, oraz bez zamieniania ruchu prostokreślnego na obrotowy; bez częstý naprawy; bez smarowania wielkich powierzchni tłoka, którego nieszczelności dotąd ieszcze skutecznie nie zaradzono i t. p. znaczna wypadnie korzyść iuż w samym skutkowaniu machiny. Korzyść zaś takowa znaczniéy ieszcze wzrośnie, powiększając machine, iak to w ciągu rozprawy się okazało: bo z oddaleniem skrzyń dwa razy większém od środka obrotu, strata byłaby około połowy ieszcze mnieysza, więc niedochodziłaby  $\frac{1}{3}$  całkowitéy siły pary, gdy w zwyczajnych tłokowych, wielkich nawet, machinach wynosi prawie połowę.

Przyymuiąc wysokość spadku 6 stóp, czysty wypadek iednego obrotu machiny byłby taki, iak ze spadku  $25\frac{1}{2}$  cet. (cetnar = 100 ft.) z wysokości 6 stóp w przeciagu 10 sekund: co odpowiada odwrotnie sile, któraby taki ciężar w tym samym czasie, do téy saméy wysokości podnieść mogła; albo takiéy, któraby na godzinę, czyli w 360 razy dłuższym czasie, 9072 cetnarów, czyli przeszło 185 metrów kubicznych (metr kub. =  $24\frac{1}{2}$  cet.

wagi pol.) wody do wysokości 6 stóp podnieść zdołała; albo nareście takiéy, któraby do wysokości iednego metra (metr = 3 st. 5 cali 8 linii pol.)  $319\frac{2}{3}$  metrów kubicznych wody na godzinę podnieść mogła.

Podług P. Clement siła konia zdrowego dorosłego, pracującego dziennie 8 godzin, może być porównana z siłą, któraby podnieść mogła na godzinę, do wysokości metru, 100 metrów kubicznych wody. Zatem oznaczoney wielkości machina nasza działałaby siłą przeszło 3 koni; a właściwie iako siła nieorganiczna, nieulegająca tak iak muszkularna znużeniu, niewymagająca tak iak ona spoczynku, zostając w ciągu dnia w działaniu przez 16 godzin, zastąpiłaby 6 koni, a gdyby wciąż dzień i noc działać miała, zastąpiłaby blisko 10 koni.

Zwiększenie ieszcze siły maszyny zależałoby od iéy powiększenia i pomnożenia rur, czyli od zwiększenia ilości wody, i oddalenia iéy większego od środka ruchu obrotowego. I tak, machina o 6 skrzyniach a podwóynych wymiarach, a przeto 8 razy iuż większą masę wody mieszczących, miałaby siłę 80 koni. Gdyby się zarazem skrzynie te oddaliły dwa razy więcéy za przedłużeniem rur o tyleż, więc o 16 stóp od środka obrotu, przybyłoby wówczas 8 razy więcéy wody z dwa razy większém wysokości spadającym, co 16 razy zwiększyłoby siłę maszyny: więc za powiększeniem

machiny o raz ieden na wszystkie strony, siła iéy byłaby równą sile 160 koni. Podwajaiąc liczbę rur, zamiast 6 daiąc ich 12, podwoiłaby się ieszcze ta siła. Nie iest zaś niepodobienstwem bardziéy ieszcze zwiékszyć machinę.

Koszta wystawienia machiny niepodobna iest oznaczyć. Tyle iednak pewno, że gdy główna sztuka, to iest, toczony i polerowany walec ubywa, sztuka która stosunkowo naywiécy kosztuie, koszta prosto odlanych i pospaianych części niewiele mogą wynosić, i pewno znacznie mniéy iak odpowiedniéy siły machin tłokowych.

Opisana parowa machina obrotowa, staćby się mogła, ile mi się zdaie, bardzo korzystną. Praktyczną drogą przecieź dopiéro, stopień korzyści dokładnie móglby się oznaczyć. Niemogąc iednak sam czynić doświadczeń, poddaie rzecz tę nietylko pod sąd narodowym przemysłem interesuiący się Publiczności, lecz nawet, za przyjemność widzenia urzeczywistniony własny pomysł, chętnie ią oddaie na korzyść każdego, kto próby zechce przedsięwziąć.

## XXXIX.

## O MŁOCKARNI

wynalazku P. Oubriot, właściciela dóbr i zegarmistrza w Revigny.

(*Bibl. phys. econom.*).

Pisma francuzkie pokilkakrotnie z zaletą wspominały o téy machinie; atoli niepewne ich i sprzeczne podania dopiéro w opisie zdziałanym przez P. Gigant d'Olincourt, przy pomocy kilku agronomów, sprostowane zostały.

Ruch téy maszyny odbywa się za pomocą zwyčajnego młynu końskiego z szczególniejszą zbudowanego starownością, gdzie w miarę dzielności potrzebnéy siły, ieden lub dwa konie pracują. Sama machina stoi na pomoście z tarcie dębowych, który na  $4\frac{1}{2}$  stopy wzniesiony iest ponad klepiskiem; a raczénym umieszczona iest na brzegu tego pomostu, z kąd części przydatkowe, służące do czyszczenia zboża, schodzą stopniami na dół aż do klepiska. Nayprzód tak zwane płótno bez końca, rozpięte i obracające się na dwóch poziomych cylindrach (a które poniżénym nazywać będziemy płótnem podawczém) zastępuje miejsce stolnicy, na którénym się rozpościeraiają snopki. Dwa bruzdowane i wydrażone walce podawcze z lanego żelaza, zaczepiające za siebie i w przeciwnym obracające

się kierunku, umieszczone są tuż poza wspomnianém płótnem. Bęben składa się z dwóch obręczy, czyli kół z lanego żelaza o czterech sprychach; koła te połączone są zapomocą kilku lisztew poprzecznych z twardego drzewa. Krawędzie tych lisztew, czyli cepów, któremi się zboże biie, obłożone są żelaznemi przyśrubowanemi szynami. Bęben cepowy osadzony jest na czworograniastéy osi żelaznéy, która obraca się we dwóch panwiach opatrzonych przykrywami i z obydwóch stron na zewnątrz wystaje. Pod bębniem cepowym umieszczona jest półowa innego bębna, czyli gięty ruszt, sporządzony z lisztew trzygraniastych z twardego drzewa, żelazem okutych i bardzo blisko siebie ułożonych. Wewnętrzna powierzchnia tego giętego rusztu, koncentryczna względem zewnętrznej powierzchni bębna cepowego, otacza cały jego spód, tak że nieiako jest przedłużeniem bruzdowanych walców i z tąd daléy słomę posuwa. Drugie płótno bez końca podobnież iak pierwsze obraca się na dwóch cylindrach; i wpołożeniu nachyleném lekko napięte pod machiną odprowadza z niéy słomę i ziarno.

Aparat poruszający młockarnią składa się z koła z lanego żelaza o 60 zębach trzymającego 9 *decymetrów* (3 st. i  $1\frac{1}{2}$  cala n. miary pol.); koło to osadzone jest na żelaznéy osi spodniego cylindra, podawczego, i oprócz dwóch zaczepiających za siebie walców podawczych porusza tryb osadzony

na osi bębna. Samo zaś odbiera ruch od młyna końskiego. Drewniane walce, na których owiaiają się płótna bez końca, poruszane są zapomocą krążków i rzemieni bez końca.

Ta jest pierwsza część maszyny Oubriota, której skład ma wiele podobieństwa do szkockiej maszyny Meikla. P. Oubriot poczynił wnięty liczne ulepszenia, o których niżej mówić będziemy.

Druga część młockarni Oubriota, oddzielny skład mająca, umieszczona jest z tyłu w pewnej odległości; z przednią zaś łączy się zapomocą wspomnianego wyżej drugiego płótna bez końca. Część ta składa się 1) z odcinka bębna czyli drugiego mnięty giętego rusztu, zrobionego z cienkich, na zewnątrz zaokrąglonych lisztew drewnianych, które są tym sposobem ułożone, że między sobą formują rynienki, czyli żłobki na 9 *milimetrów* ( $4\frac{1}{2}$  linii) wklęsłe, idące na podłuż z góry na dół w kierunku zakrzywienia giętego rusztu. Na dnie rynienek, przedzielonych od siebie odstępami na cal ieden szerokimi, porobione są okrągłe, czworograniaste, i owalne dziurki, przez które ziarna z łatwością przelatują; a zaś wyziernione kłosa, kawałki słomy i inne oddzielone części, większy od ziarn obiętości, zostają na ruszcie, z kąd na klepisko spadają. To uskutecznia się przez trzęsienie, które sprawia młyn koński poruszający maszynę, tak że ten ruszt na dwa



cale do góry podskakuie i własnym spada ciężarem. 2) Pod rusztem umieszczony iest kosz, który w kierunku poprzecznym potrząsany będąc od siły, przez obrót kół wywiéranéy, służy do przewiévania zboża; do czego przyczynia się także ruch tém trzęsieniem sprawiony w powietrzu. 3) Ziarna wylatuiące z kosza wpadaia do cylindra blaszanego gęsto podziurawionego, pochyłe maiącego połozenie. Obrót iego uskutecznia się za pomocą dwóch krążków owiniętych rzemieniami bez końca. Ziarna zbożowe przechodzą przez całą iego długość do worka, lub innego podstawionego naczynia. W tym blaszanym cylindrze czyści się zboże, gdyż obce ziarna, iako to: groszek, kół, stokłosa i t. d. wypadaią przez dziurki na klepisko.

„Przekonaymy się teraz” są słowa P. Gibaut d'Olincourt „czyli machina P. Oubriot i ze względu skuteczności swoiéy, namienionemu odpowiada celowi.”

„Jednego tylko konia miernéy siły zaprzężono do młynu; a gdy iuż machina działać zaczęła, 12 letniego chłopca przeznaczono do podawania wprzód rozwiązanych i na kupę w bliskości podawczego płótna złożonych snopków. Chłopiec ten brał zboże garściami, i takowe rosposciérał na płótnie podawczém tak regularnie, iak obrót posuwaiącego się płótna pozwalał, gdyż słoma ukośnie na płótnie była rozściéłana. Zboże od posuwaiącego się

plótwa porwane i wciągnięte między dwa bruzdowane cylindry przesuwano się ztamtąd dalej pomiędzy płaszczyzną ruchomego bębna i giętego rusztu. Odległość tego rusztu od bębna nie jest większa jak grubość kłosa. Zresztą ruszt takowy jest elastyczny; ponieważ unosi się na dwóch sprężynach przytwierdzonych do spodu, tak, że i grubsze części mogą się bez uszkodzenia precisnąć. Ziarna, słoma i inne wykruszone części, gwałtem przeciągnięte pomiędzy płaszczyzną bębna i giętego rusztu, wyrzucone zostały na niższe płótno ruchome, które wszystko to prędko przeniosło do ruchomego rusztu, gdzie zboże oddzieliło się przelatując przez drobne otworki; słoma zaś i inne części spadały na klepisko tak, że ruszt zupełnie się wypróżniał. Ziarna wpadały do kosza i w nim się należycie przewiały; ztamtąd zaś przez blaszany cylinder przeszły do worka i t. d. Dobrze pokrycie i czapka z desek sprawiają, że słoma, czeze źdźbła i t. d. wyrzucone są właściwą drogą z maszyny na zewnątrz.”

„Maszyna działała z łatwością bez łoskotu i stukania; tarcie wszędzie prawie zdawało się być małe.”

„Co do ięć skuteczności, zapewnić możemy: że w przeciągu kwadransa 5 dekalitrów ( $12\frac{1}{2}$  garca m. n. p.) wymłaca, przewiewa i tak oczyszcza, że ziarno albo natychmiast zmielone, albo też do

sięwu użyte byđź może. Kłosy doskonale się wyzierniały; słoma niebyła pokruszona, i z rusztu, po pochylony płasczyźnie, niepomierzwiona spadała na klepisko.”

„Przekonaliśmy się, że jednym bardzo silnym, albo też parą miernéy siły koni, przy pomocy trzech chłopców od lat 12 - 15 mających, z łatwością wymłócić można w jednym dniu, czyli w ciągu 10 godzin roboczych, 160 - 200 *dekalitrów* (12 do 15 korcy) zboża. Jeden chłopiec powinien byđź użyty do posługi w końskim młynie; drugi podawać snopy, rozwiązywać je i odrzucać wymłóconą słomę; trzeci zaś nieustannie dostarczać młockarni zboża.”

„Zważywszy przeto, o ile ta machina w porównaniu z dawniejszemi udoskonaloną zwać się może, przyznać winniśmy: że cała iéy druga część jest wynalazkiem P. Oubriot, który piérwszą także część szkockiéy maszyny znacznie poprawił.”

„Sprężyny, które P. Oubriot przytwierdził do spodu wklęśłego rusztu, uważać także potrzeba za wielce pożyteczne ulepszenie (\*); albowiem przy takowém urządzeniu, wszelkiego gatunku zboże wymłacać się daie, (ile że bruzdowane walce więcéy lub mniéy do siebie przybliżone byđź mogą); można także przeto zapobiedz wszelkiemu

---

(\*) To nie jest żadną nowością; u nas od dawna utwierdzano giętą tarczę czyli ruszt na sprężynach. R.

uszkodzeniu maszyny w razie, gdyby twardsze ciała, albo też tylko pęczek chwastu, iak się często zdarza, dostał się między bęben i gięty ruszt.”

„Niemniéy pożyteczne iest zastosowanie dowcipnego, w przędzalniach i młynach papierowych (do wyrabiania papieru bez końca) używanego mechanizmu, to iest: dwóch płócien ruchomych, które w młockarni P. Oubriot tak ważne czynią posługę. W szkockiéy młockarni zamiast tych płócien znajduią się nieruchome stolnice, tak, że potrzeba zboże rękami posuwać ku walcom; co nie zawsze zupełnie iest bezpiecznie. Ponieważ niższe płótno ruchome porywa słomę w całej iéy długości, wychodzi więc na zewnątrz maszyny niebezpieczna i niepokruszona.”

„Skład drugiéy części maszyny Oubriota iest także dowcipny i całkiem prawie nowy. Zboże wycyzsza się w niéy doskonale, tak że prosto do młyna albo na zasiów użyte bydź może, czego nieczyni żadna inna machina. Zresztą młockarnia P. Oubriot ma tę istotną przed innemi korzyść, że niepsuje słomy, która po wyłuszczeniu ziarna do wszelkich innych użytków przydać się może. Nadto rozkłada się z łatwością i wraz z młynem końskim z miejsca na miejsce przenoszona bydź może. Wstodole niewięcéy zajmuie miejsca iak 5 metrów (16 st.) na długość a tylko  $3\frac{1}{2}$  met. (11 st.) na szerokość.

---

## XL.

O WYRABIANIU BIAŁEGO LAKIERU  
Z SZELLAKU.

(z Pisma: *Transac. of the Soc. for the Encour. of arts*).

Lakier z szellaku rozpuszczonego w spirytusie twardością i lustrem przechodzi wszelkie inne lakiery, wyjąwszy może kopalowy, który iednak dla brudzącego, ciemno-żółtawego koloru, rzadko kiedy od malarzy bywa używany. Londyńskie Towarz: Zachę: przed kilką laty wyznaczyło nagrodę za biały lakier, któryby się przydać mógł do użytku malarskiego. PP. Field i Luning ubiegali się o tę nagrodę, i obydwaj ją pozyskali; ponieważ wyrobki ich dla malarzy równie były dobre.

*Postępowanie Fielda.*

Sześć uncyi grubo utłuczonego szellaku rozpuszczają się przy wolnym ogniu w iednéj kwarcie spirytusu. Do tego rozczyntu przydaie się potém rozciek bielący, (to iest, tak zwana woda Żawelkowa) sporządzony z rozczyntu węglanu potażu, który nasycac potrzeba gazem chlorowym, dopóki krzemionka nieopadnie na spód i rozczynt cokolwiek się nie zafarbuie. (\*)

---

(\*) O wyrabianiu tego rozcieku p. I. P. z r. 1820 N. 1 str. 138.

Przydawszy 1-2 uncyi rozcieku bielącego do szellaku rozpuszczonego w spirytusie, wszystko razem pilnie się mięsza, wtenczas powstaie wzburzenie, które skoro ustanie, niepotrzeba już więcéy przydawać wzmiankowanego rozcieku. Tym sposobem postępować należy, póki kolor mieszaniny niezblednieie; następnie wlewa się drugi rozciek bielący, sporządzony z kwasu solnego, który rozwiędź należy trzy razy większą ilością (podług objętości) wody, przydaiać utłuczony na proch minii, dopóki ostatnie teyże cząstki, swoiego czerwonego koloru na biały zmieniać nie będą. Ten kwaśny rozciek przydaie się kroplami do wybielonego na wpół rozczyntu szellakowego, zważaiąc pilnie, aby wzburzenie, pochodzące z kaźdo-razowego przymieszania owego rozcieku, piérwéy ustało, nim nowa iego ilość wpuszczona będzie. Tym sposobem postępuje się, dopóki wybielony już szellak niezacznie się oddzielać od płynu, i na spód opadać. Zlawszy płyn na wiérzchu stoiaący, szellak w wodzie pokilkakrotnie się wymywa; naostatek, dla osuszenia, zawiaa się w płótno i wykręca.

Tak przyrzadzony szellak rozpuszcza się na nowo w więkšej lub mniejszej ilości spirytusu, podług tego, iakiéy gęstości lakier otrzynać chcemy, i rozczynt poddaie się działaniu łagodnego cie-

pla; a następnie klarowny płyn, który już jest lakierem, zléwa się i zachowuje do użytku.

„Lakier tym sposobem zrobiony” są słowa P. Field, „wysycha w kilku minutach, jeżeli go użyjemy w temperaturze nie niższéj jak 60° Fahr, (12,24 R.). poczem już nie łatwo zakwita, czyli białemi okrywa się plamami. Przetoż z pożytkiem powlekać nim można rysunki, kopersztychy, wprzódy rybim karukiem pociągnione, iako i oleyne malowidła, dobrze wprzódy wyschłe, gdyż ton kolorów bardzo korzystnie podnosi. Równie przydatny jest do powlekania połączanych rzeczy; z najlepszym atoli skutkiem użyty został do robot introligatorskich; gdyż od ciepła rąk nie mięknie i opiera się działaniu wilgoci, a tém samém świeżo opravione książki od pleśni ochrania.”

„Ponieważ szellak jest zasadą wszelkich lakierów do przedmiotów metalowych, tym więc lakierem powlekać można srebrne i stalowe wyrobki, bez obawy przyćmienia połysku tych metalów. Od wszystkich innych lepiéy się ten lakier poleruje. Jest także przydatny do robot jubilerskich, do powlekania farbowanych drzew i wytwornych sprzętów, tudzież do wyrabiania kolorowych lakierów szczególniejszéj piękności. W ogólności użyć go można do wszelkich przedmio-

tów, które się powlekają innemi białemi i twardemi lakierami.”

Gdy doświadczenia sprawdziły użyteczność wynalazku Pana Field, ofiarowano mu 100 funtów szterl. za odkrycie sposobu wyrabiania tego lakieru; a Członkowie Towarzystwa przyznali, że pod względem twardości, przezroczystości, prędkiego wysychania i t. d. nic do życzenia nie zostawia.

Gdy następnie powleczono tym lakierem papier lakmusowy, pokazało się, że zawierał odrobinę kwasu w stanie wolnym; uczyniono więc zapytanie: czyli to farbom delikatnym szkodzić nie będzie?

Z tego powodu podał wynalazca następujące objaśnienie:

„Gdyby mój lakier zawierał chlorynę w stanie wolnym, musiałby więc bielić papier lakmusowy, a nie czerwienić. Tak się też w istocie z innemi lakierami dzieje. Farb tak wątplwych wcaleby używać nie należało; a wiele jest takich, które owszem słabe kwasy podwyższają. Inne lakiery, iakoto: mastyxowy, z oleju makowego, a nawet spirytusowe, także czerwienią papier lakmusowy. Malarze używają częstokroć kwaśniejszych ieszcze płynów, a mianowicie octu, oleju kwasem bielonego, a do wodnych malowań i rozczynu gummy, który prawie zawsze cokolwiek kwasu zawiera; używają nadto occianu ołowiu (*sacharum saturni*) i siarczanu cynku (białego koperwasu) aby poko-



sty wysychały, co przecieź farbom bynajmniéy nie szkodzi; sole nawet, które nie zawsze są obojętne, iak n. p. grynspan, do tegoż służą użytku. Lakier mój ani stali, ani białego żelaza nie psuie; na papier lakmusowy nie działa tak szkodliwie. Załączam tu kolorowany rysunek, nie naciągniony nawet karukiem, gdzie ani ultramarynowa farba, chociaż ią tak łatwo kwasy psują, ani krapowa, którą chloryna łatwo wybiela, bynajmniéy uszkodzone nie zostały.”

#### *Postępowanie Pana Luning.*

Pięć uncyi szellaku rozpuszczają się w kwarcie spirytusu rektifikowanego, i gotują przez kilka minut wraz z 10 uncjami dobrze upalonego, świeżego węgla zwierzęcego. Odrobina tego rozcieku odléwa się na próbę i cedzi; ieżeli nie iest ieszcze biały, potrzeba znowu przydać świeżych węgli. Gdy wszystek kolor zginie, przepuszcza się rozciek przez kitaykę (ponieważ płótno zawiele wsięka lakieru) a następnie cedzi przez cienki papier wodny.

Cedzić potrzeba na zimno, gdyby wosk zawarty w szellaku mógł się stać szkodliwy; kiedy nie masz téy obawy cedzi się na gorąco.

Z porównania obudwu lakierów pokazało się, że lakier P. Luning był płynniejszy i od cząstek woskowych i węglowych nieco zmacony. Gdy go precedzono przez papier miał więk-

szą białość od lakieru P. Fielda, co atoli ztąd pochodziło, że był płynniejszy. Przez uparowanie, równie iak i lakier Fielda, żółtawego nabierał koloru; tak więc dobroć obudwu wyrobków iest równa.

P. Varley wszelako porównawszy te dwa lakiery, w użyciu ich praktycznym przyznaie pierwszeństwo lakierowi Fielda z przyczyny, że iest gęstszy, a tém samym prędzý wysycha; zdaniem iego lakier powinien byđz tak gęsty, iżby się z trudnością dawał naprowadzać; gdyż wtenczas mniéy działa na farby i oléy. Lakier Luninga iest zanadto płynny, gdyż nieraz trzema warsztami naprowadzać go musiał; i iest brudniejszy z przyczyny zawartego w nim wosku i odrobiny węgla.

Dla strącenia wosku zmięszał Varley 3 części tego lakieru, z 1. częścią olejku terpentynowego rektifikowanego, albo ieszcze więcéy terpentyny (?). Lakier wysychał potém równie doskonale; był nawet iaśniejszy od lakieru P. Fielda, lecz znowu ciemniał gdy go zgęścić chciano. P. Varley mniema, że połączywszy razem obydwá sposoby postępowania, otrzyrnaćby można biały lakier tak przezroczysty iak woda.

Podług rozbiuru P. Hatchett w 84 tomie dzieła *Philosophical Transactions*, 100 części szellaku składają się z 90,9 części żywicy; 4 wosku; 2,8 kleiu, i 0,5 pierwiastku ekstraktowego.

Spiritus rozpuszcza na zimno 81 części żywicznych, zostawując nietknięty wosk i kléy. Możeby więc pożyteczniéy było piérwéy na zimno rozpuścić szellak w spirytusie.

---

## XLI.

### NOWY SPOSÓB BIELENIA I PRYZRZĄDZANIA WŁÓKNA LNIANEGO;

przez P. Emmet.

(*Annals of Philosophy febr. 1827.*)

---

Przez postępowanie, które tu podaiemy, len nabiera białości w wysokim stopniu, i połysku iedwabiu, staie się także przydatnym do nacyeńszych wyrobków. Postępowanie to iest następujące:

Len czesany, albo pakuły lniane, gotuią się w słabym rozcynie przywęglanu potażu (to iest, zwyczajnego potażu) lub węglanu sody, dla wyciągnięcia pierwiastku farbnego, żywicy i t. d. Łagodny ług potażowy (to iest, zwyczajny z popiołu sporządzony) przydatniejszy iest do tego użytku, niżeli ług potażowy gryzący, (czyli mydlarski, to iest, przez dodanie niegaszonego wapna zaostrzony), który wprawdzie obce części doskonale oddziela; lecz zarazem, choćby na-

wet był najsłabszy, działaniem swoim włókno osłabia, kiedy węglan potażu równie dostatecznie części obce oddzielając, włókna nie nadweręża. Pan Emmet przekonał się o tém z własnych doświadczeń. Ług potażowy powinien być klarowny, od wszelkich nierozpuszczalnych części oddzielony.

Rozciek do bielienia sporządza się następującym sposobem: świeżo upalony węgiel z miękkiego drzewa, np. wierzbowego, lub iodłowego, tłucze się na bardzo miálki proszek. Proszek ten zawiązany w worku z gęstego płótna lnianego zanurzony w zimnój miękij wrodzie, ugniatać potrzeba rękami, dopóki taka ilość jego nierozeydzie się w wodzie, iżby włókno lniane, ptawione w niój przez kilka minut, lekko się węglem pokryło. W taki rozciek wkłada się włókno lniane, bacząc na to, iżby każda garstka do samego środka dobrze nasiękla wodą. Skoro wszystek len zamoczony zostanie, naówczas rozciek przez zmięszanie dobrze skłócony, powinien się mętnym okazać od prochu węglowego. P. Emmet nieoznacza ściśłego stosunku w téj mierze; zapewnia jednak, że do wybielenia 6-7 funtów włókna lnianego nie więcéy potrzeba jak  $\frac{1}{2}$  uncji (jeden łut) prochu węglowego. Teraz mięsza się rozciek, i len w nim zanurzony ugniata kilka razy na dzień, dla zetknięcia go z jak najwiękšą ilością prochu węglowego. Po upłynieniu 20 lub 24 godzin, len wyymie się

z rozcieku i pilnie wyciska, a następnie zanurza w innym świeżym rozcieku, który już mniéy zawiera prochu węglowego. Rozciek ten także mięszać potrzeba. Po upłynieniu 24 godzin, wymywie się garść lnu na próbę i wymywa mydłem i gorącą wodą; jeżeli ma dobry kolor, naówczas wszystek len z rozcieku węglowego wyjąć należy; w przeciwnym zaś razie zostawić przez kilka dni jeszcze w wodzie a raczy dopóki niewybieleie; dwa lub trzy dni dostateczne są do tego przy starowném postępowaniu. Pożytecznie jest włókno lniane cienko rozesać na murawie, nim wyschnie, i często przewracać go przez dni kilka. Węgiel po więkkszy części znika, a powierzchnia włókna nabiera z weyrzenia perłowego koloru.

Teraz włókno pławi się w dużej ilości zimnej wody, (najlepiej w płynącej) a następnie myje w gorącej z odrobiną rozpuszczonego w niej mydła, dopóki zupełnie z węgla oczyszczone nie zostanie; poczem znowu myje się w zimnej wodzie dla oddzielenia mydła, a nareszcie się suszy. Suszenie na trawniku, gdzie włókno wystawione jest na działanie słońca i powietrza, wiele pomaga.

Włókno lniane świetlejszego nabierze połysku, kiedy wprzód, nim się wymyje mydłem dla oddzielenia prochu węglowego, przez 8 - 10 godzin w wodzie kwasem siarczanym słabo zakwaszoną, namo-

czy się (\*); zbyteczne jednak przedłużenie tego moczenia mogłoby włókno osłabić. Zanurzenie w téj kąpieli z kwasem siarczanym wtenczas tylko konieczne jest potrzebne, kiedy len do iakiego szczególnego użyciu jest przeznaczony.

Proch węglowy łatwo i doskonale oddzielić można piorąc włókno z mydłem. Włókienka lniane zupełnie się rozdzielaiają, i cienkością swoją iedwab przechodzą, tak, że do kwadrantów, muzycznych instrumentów i mikrometrów użyte bydz mogą; połysk mają zupełnie taki iak iedwab. Włókno na mocy bynaymniéy nie traci, wreszcie kolory, niebieski, blade-różowy, i żółty, z łatwością przyymie i do nacyjniejszego przedziwa jest przydatne.

---

## XLII.

PAPIER OPIERAJĄCY SIĘ ZEPSUCIU W WILGOCI.

przez P. Engel w Karlsruhe.

---

Papier wodny (czyli drukowy niekleiony) będąc raz lub dwa razy cienko i iednostaynie posmarowany rzadkim rozczynem mastyxu w terpentynowym olejku, i potém w łagodnym cieple wysu-

---

(\*) Na 10 garcy wody, dość będzie 20 łutów kwasu, który kroplami powoli wpuszczać do wody i dobrze mieszać.

szony, nabiera własności zwyczajnego papieru klejowego do pisania, z tą nad nim wyższością: że się w wysokim stopniu opiera działaniu wilgoci. Taki więc papier szczególniey byłby użyteczny do paszportów; książeczek wędrownych dla rzemieślników, reskryptów, banknotów, i t. d. które często bywają wystawione na wilgoć. Szczególniey zaś byłby przydatny do ważnych dokumentów, iak np. traktatów dyplomatycznych, i t. p. które długo leżą w Archiwach; gdyż nie tylko od wilgoci się nie psuje: ale bezpieczny iest od molów i myszy, z powodu żywicy, której te stworzenia nie lubią.

Użycie rozczyntu elastycznéy gummy, zamiast mastyxu, ieszcze lepsze pod każdym względem obiecuie rezultata; gdyż ta gumma więcéy posiada gibkości, przez co papier nietylko nieulegałby tak łatwemu rozdarciu: ale iego zapalność takżeby się zmniejszyła.

Redakcyja polytechnicznego Dziennika Dingle-  
ra umieściwszy powyższe podanie w Tomie XXIV.  
dodaie: iż próbowała napawać papier sposobem tu  
opisanym, i znalazła go zupełnie do wskazanego  
użytku przydatnym. Dodaiąc do rozczyntu mastyxu,  
odrobinę miałko utartego grynszpanu, można otrzy-  
mać tak zwany papier ochronny Pana Ca-  
basson w Paryżu, który go nazwał *aërofuge*  
*ou papier conservatoire*. Sposób iego wyrabiania  
trzymany iest w sekrecie, ma zaś tę własność, że

zawinięte w niego przedmioty chroni od wilgoci i wszelkich owadów. Arkusz kosztuje 40 centymów (do 20 groszy pol.) a biorąc razem pół libry, 35 centymów.

---

### XLIII.

#### PIĘKNE I OSZCZĘDNIŁE PALĄCE SIĘ ŚWICE ŁOJOWE.

*Jahrb. des polyt. Instituts in Wien X. Band.*

---

Wincenty Böhm wziął był w r. 1822 pięcioletni patent na następujący sposób wyrabiania świec łojowych. Surowy łój topi się ostrożnie, aby się nieprzypalił. Z kotła wypuszcza się przez cecidło do drewnianego naczynia. Gdy fusy osiadną na dnie, wyczerpuje się wierzchni, ieszczepłynny łój, i prędko wlewa w zimną wodę, przezco zamienia się w pewien rodzaj wiorów. Te wiory wymuią się z wody przetakiem, wyrzucaią na rozpostarte płachty, i wystawiaią na wolne powietrze, aby się wybieliły. Przewracaiać ie codzień, nabiéraią we 14 dni, przy pogodzie, lśniący się białości, i stają się prawie przezroczystemi.

Wybielone wiory łoiowe wkładaią się do kotła, naléwają zimną studzienną wodą, który kwar-



ta bierze się na 5 ft. łoiu, i rozgrzewa aż do zawrzenia wody. Skoro mięszanina wrzeć zacznie, dodaie się na każde 10 funtów wybielonego łoiu, pół funta afunu, rozpuszczonego w kwarcie wody; 4 łuty boraxu, również rozpuszczonego w wodzie, i pół funta wypalonego i na mąkę zmielonego gipsu. Wszystko to niech się razem mocno gotuje przez cały kwadrans przy nieustanném mięszaniu. Jeszcze wrząca mięszanina wyczerpuie się do drewnianego naczynia, w którém tak długo zostawać ma, aż łóy odłączy się od wody i wszystkie nieczystości osiadą na dnie. W tém naczyniu powinno się znajdować kilka otworów, w pewnych odległościach, iedne nad drugimi. Otwór naybliższy dna odtyka się, z ostrożnością iednak, iżby z łoiem nie wody niewypłynęło.

Wytoczony łóy natychmiast, ieszcze w płynnym stanie, zléwa się do pobielonego kotła. Na każde dwa funty wiorów łoiowych przydaie się drobno pokraiana i świeża skórka cytrynowa; łóy powoli się rozgrzewa, niedopuszczaiąc iednak wrzenia; poczem się znowu wyczerpuie do naczynia opatrzonego kilka na boku otworami. Gdy w tém naczyniu ostudzi się tak, że palec bez przykrości w płynnym łoiu utrzymać można, odtyka się ieden z wspomnionych otworów, czysty łóy wypuszcza się i naléwa w rurki.

Knoty powinny bydź zrobione z cienkiéy angielskiéy przędzy bawełnianéy; przed naciągnięciem w rurki należy je przypruszyć miészanią z potłuczzonego na proch cukru i mirrhy, i powlec naypiękniejszym woskiem.

---

#### XLIV.

#### O WYDOBYWANIU SUCHÉY GALARETY Z KOŚCI I UŻYTKACH TEYŻE.

---

Francuzki chemik d'Arcet był piérwszym który fabrycznie zaiął się wydobywaniem suchéy galarety z kości. Od r. 1814. utrzymuie ón w Paryżu dwie fabryki, i niemoże nastarczyć swojego wyrobku. Jego postępowanie, wzięte z angielskiego patentu, umieszczone było w N. 9 ninieyszego pisma z r. 1821 na str. 80. Ważność iednak przedmiotu upoważnia nas do powtórzenia z większemi szczegółami opisu postępowania, zachowanego w Genewie.

#### *Wybor kości.*

Kości i chrząstki z każdego zwierzęcia zawięraią w sobie galaretę, lubo w bardzo odmiennym stosunku; z młodego iednak zawsze więcéy niżeli ze starego, świeże więcéy niżeli zleżałe.. P. D'Arcet średnio otrzymuie  $\frac{3}{10}$  suchéy galarety, podług podania zaś w Genewie wydobywaią tylko 25 fun-

tów galarety ze stu funtów kości baranich i bydłych.

Naylepsze do tego użytku kości są te, co długo zostawały w płynący wodzie, albo ubierane zostały na iéy brzegach. Z baranich kości wybieraia się tylko same rurki; z bydłych odrzucaia się części gąbczaste i kręgi pacierzowe. Ponieważ sucha galareta nie tylko na pożywienie dla ludzi, ale do rozmaitych służy użytków, iak zobaczymy poniżej; przeto kości ze wszelkich innych zwierząt bez wyjątku na iéy wydobycie obrócone bydź mogą. Kości nawet kopalne ze zwierząt przedpotopowych, których rodzaje wyginęły, podług P. Couvier, przynajmniej od 4000 lat w ziemi zostające, zawieraią ieszcze galaretę, lubo w zmniejszonéy ilości. Przed kilką laty zastawiono na stole Prefekta Strasburskiego galaretę wydobytą z kości Mamuta i Słonia z wielkiéy głębokości w dolinie Nadreńskiéy wykopanych. Piérwszito raz zapewnie spożywał człowiek pokarm zwierzęcy przechowany z czasów, które powszechny potop świata poprzedziły. Z większą iednak korzyścią kopalne kości na nawóz obrócone bydź mogą.

#### *Przygotowanie kości i ich zachowanie.*

Naprzód kości z wszelkiego brudu i ziemnych części oczyścić należy. Nayłatwiéy to można zrobić umieszczaiąc ie w plecionych koszach, które

się zawieszają w płynący wodzie. Wymyte kości łupią się w kawałki na 3-4 cali długie, czyli żelaznym tłukiem, czyli stęporami w grubych i mocnych korytach. Tak potłuczone gotują się w wodzie przez  $1\frac{1}{2}$  godziny, dla wyciągnięcia z nich tłustości i szpiku, których 8 do 10 funtów otrzymuje się ze stu funtów kości. Wartością przeto tych produktów dostatecznie się wynagradzają zachód i koszt na to położone. Tłustość można zebrać i do zwyczajnych użytków przeznaczyć, a wywar zagęścić i wysuszyć na bullion. Gdy już tym sposobem kości od tłuszczu będą poczęści uwolnione, trzeba, dla oddzielenia reszty tegoż i zniszczenia powłękających je skóreczki, gdyż pierwszy i druga przeszkadzaią działaniu kwasu przy dalszej operacji, jeszcze przez pół godziny gotować je w gryzącym ługu potażowym, potem je wymyć w czystej wodzie i, albo zaraz poddać działaniu kwasu, albo na zachowanie wysuszyć, rozpościéraiąc na grubych płachtach płóciennych w przewiewnej szopie albo na strychu i często przewracając grabiami. Tak przyrządzone i wysuszone kości mogą być przez długie czasy przechowane bez szkody, a doświadczenie dowiodło, że w takim stanie nayprzydatniejsze są do dalekich nawet przewózek w czasie gorąca.

Ług gryzący potażowy, o którym się wyżej wspomniato, sporządza się sposobem następującym:

na sto funtów kości; bierze się  $1\frac{1}{2}$  ft. potażu i tyleż niegaszonego wapna na proch utłuczonego; wszystko to naléwa się w drewnianém naczyniu pięcią garcami wrzący wody, mięsza, potem nakrywa drewnianém wiekiem i zostawia przez godzinę spokojnie; poczem czysty ług wypuszcza się z naczynia kurkiem u dołu naczynia będącym. Po wygotowaniu kości w tym ługu i odlaniu tegoż, bierze się  $2\frac{1}{2}$  garca czystéy wody do ich przepłókania, a ta woda użyta bydź może do zrobienia ługu przy następnéy operacyi.

#### *Wyciąganie suchéy galarety.*

Sucha galareta iest w kościach chemicznie złączona z ziemią wapienną i kwasem fosforycznym, czyli fosforanem wapna. Przez długie nawet gotowanie trudno ją odłączyć; tak mocno bowiem opiera się działaniu gorąca, że po wygotowaniu z nich bullionu i tłustości, galareta prawie zostaje nietknięta, i tylko pod naciskiem pary w zamkniętych naczyniach gotując kości, oddzielona bydź może. Lecz kwas wodosolny (*acidum muriaticum*) rozpuszcza ziemię wapienną nietykając galarety, tak, że kość nawet swój kształt zatrzyma, mięknie i gnie się iak skóra. Postępowanie w tym względzie iest następujące: Kości powyżéy opisanym sposobem przygotowane, w obszerném drewnianém naczyniu wkładają się w kąpiel, złożoną z iednéy części kwasu

wodosolnego i trzech części wody; to iest, na sto ft. kości naléwa się 50 ft. kwasu wodosolnego i 150 ft. wody. W téy miészaninie zostawać powinny około trzech tygodni; w których ciągu często drewnianemi łopatomi miészać ie należy. Czas ten może byđz skrócony albo przedłużony; co zależy od ciepłosci pory roku. Temperatura w miejscu, gdzie te naczynia stoią, nie może byđz niższa iak + 15. R., inaczej moczenie musiałoby trwać bardzo długo. W zimie trzeba temperaturę utrzymywać przez ogrzewanie lokalu. Jeżeli w 15 dni kości zostaną dostatecznie w téy pierwszey kąpieli zmiękczone, należy płyn wytoczyć kurkiem u spodu naczynia znajdującym się, a na kości nalać świeżą kąpiel z 20 ft. kwasu wodosolnego i 60 ft. wody złożoną, która resztę soli wapiennych, iakie ieszcze w kościach znajdować się mogą, wyciągnie (\*). Sześć do ośmiu dni moczenia w téy drugiéy kąpieli, w ciągu których częste także miészanie iest potrzebne, zazwyczaj dostatecznym są czasem, aby kości do przyzwoitego stopnia zmiękły. Zmiękczone wymuią się z téy kąpieli, wkładaią w kosze witwinowe plecione, i z temiż zanurzaią w bieżącyéy wodzie na 24 godzin, dla wypłókania wszystkiego kwasu i soli, a-kiéby ieszcze do galarety przyczepione byđz mogły.

---

(\*) Płyn z kości wymoczonych można dodatkiem wapna dosycić, i użyć do skrapiania roślin. Patrz w Dzienniku niniejszym N. 9, z r. 18 $\frac{3}{4}$  str. 485.

Tak wymyte oddają się do oczyszczenia wprawnym do tego kobietom, które nożami oskrobiają z nich wiérzchnią skórę. Te oskrobiny są galaretą pośledniejszego gatunku; i na wyrabianie kleiu obrócone bydź mogą. Oskrobane kawałki rozpościerają się na lasach albo siéciach i wysuszają w miejscach przewiewnych. Suszenie idzie prędko, a w ten czas gotowa galareta okazuje się w kształcie mniej więcej przezroczystych wiorów rogowych; często zatrzymuje rurkowaty kształt kości. W tym stanie może bydź w każdym miejscu przechowana. W zakładzie Genewskim zawsze 4 - 5 naczyń stoi napełnionych moknącemi kośćciami. Jeden człowiek użyty do tego, przy pomocy swoiey 12 letniey córki, załatwia wszystko. Sto funtów kości bydłęcych wydają około 25 ft. (a podług innych podań do 30 ft.) suchey galarety.

### *Różne użytki suchey galarety.*

Podług rozbiornu uczynionego w Monachium, 100 ft. mięsa wołowego zawieraia 74 ft. wody; 6 ft. suchey galarety i 20 ft. suchego włókna, które służy tylko do wyładowania wnętrzości (\*). W tych więc stu funtach mięsa, tylko 6 funtów suchey galarety, mogą bydź uważane za substancją poży-

---

(\*) Nie wspomniano tu o białku zwierzęcém i substancyi osmazome zwaney, która w mięsie wołowém, szczególniey pieczoném, jest przyczyną przyiemnëy woni i smaku. R.

wną. Zwyczajnie pół funta mięsa wołowego wystarcza na dzienne wyżywienie człowieka, a te pół funta za ledwo jeden łut suchy galarety zawiera. Podwajając ilość mięsa, to jest, dając cały funt, aby dobry bullion sporządzić, wystarczą dwa łuty suchy galarety, aby takiż sam skutek otrzymać.

Sucha galareta nie ma żadnego smaku i niełatwo rozpuszcza się w wodzie. Chcąc z niej zrobić bullion, trzeba ją dniem wprzód namoczyć w wodzie i w ciepłym miejscu zostawić. Wtenczas mocno nabrzmiewa, gdyż 58 procentu swojej wagi, wody naciąga. Potem gotuje się 4-5 godzin przy wolnym ogniu i zamienia w pożywny bullion, który jednak trzeba zaprawić warzywami i korzennymi substancjami. Pietruszka, pory, salery, marchew, cebula i t. d. sól, imbir i angielskie ziele, smak iey poprawiają. Chcąc iey nadać smak mięsny, bierze się, np. zamiast 8, tylko 6 łutów suchy galarety, funt świeżego mięsa i 16 funtów wody. To wszystko gotuje się, dopóki tylko połowa nie zostanie w garnku; w ten czas otrzymamy pół funta mięsa gotowanego i 8 ft. mocnego bullionu, który będzie w smaku zupełnie taki jak z samego mięsa. Jeżeli się mięsa nie weźmie, w ten czas trzeba dodać trochę tłustości, kolor zaś może być zupełnie nadany marchwią, albo przyróżnionymi grzankami chleba, przypalonym cukrem, przysmażoną cebulą i t. d.



Z téy suchéy galarety może bydź także zrobiony suchy bullion w tabliczkach. Tym celem rozpuszcza się w wodzie iak zwyczajnie, mięsza z sosem z przypieczzonego mięsa wyciśnionym, lub bullionem z surowego mięsa wygotowanym i odwarem różnych warzyw i korzeni, poczem się zgęszcza na wolnym ogniu, wyléwa w foremki i wysusza iak bullion zwyczajny.

Z galarety suchéy rozgotowanéy, i zaprawionéy owocowym sokiem i cukrem, gorzkimi migdałami, i t. p., potém zaś w zimnie ściętéy, robią w Paryżu trzęską galaretę, na zimno używaną.

Sucha galareta przechowuiąc się bez trudności i zawieraiąc w małej objętości wiele pożywnéy substancyi, bardzo korzystnie może bydź użyta na zapas w twierdzach; dla woysk będących w pochodzie; dla żeglarzy na morzu, dla miast w czasie powszechnéy zarazy bydła i t. d.

Prócz tego sucha galareta wyborym iest surrogatem rybiego karuku do klarowania wina i kawy.

Do użytku stolarskiego zastępuje kléy flamandzki i angielski, gdyż iest iasna i przezroczysta; łatwiéy się rozpuszcza, cieniéy może bydź wprowadzona, prędzéy w drzewo wsićka, i dla tego mocniéy trzyma: ale nienależy, iak wielu robi stolarzy, rozgrzewać powierzchni skléiać się maiących.

Fabrykanci papiéru i malarze wodni, wybory

do swojego użytku mają z niéy kléy, gdyż iest bezfarbny i mniéy kosztowny. (\*)

Własność suchéy galarety, iż nie łatwo z powietrza wilgoć przyciąga, a w zimnéy wodzie prawie się nierozpuszcza, spowodowała Pana Guichardiére w Paryżu, iż iéy użył do kapeluszków, które przezto zyskały, iż na dészczu nie stają się lepkiemi.

Na kléy ślinny (*Mundleim*) do skleiania papiéru, także przydatna iest ta galareta, również iak na przezroczyście tabliczki do zdeymowania rysunków, i do sztucznych szybek rogowych, używanych zamiast szkła do latarni. Nakoniec udało się Panu d'Arcet galaretę ugarbować, o czém znajduje się wiadomość w Nrze 1 niniejszego Dziennika z r. 1826 na str. 103. Niewszędzie iednak z tak ważnych wynalazków można korzystać, gdyż na wydobyć funta suchéy galarety potrzeba  $2\frac{4}{5}$  funta kwasu wodosolnego; gdzie więc ten iest drogi, tam sucha galareta z pożytkiem wyrabiana byđź nie może.

---

(\*) Koszt zależy naywięcéy od mniéjszéy lub większéy drogości kwasu wodosolnego. R.

## XLV.

NIEKTÓRE SPOSTRZEŻENIA NAD UPRAWĄ  
KARTOFLI;

przez Will. Aiton.

(z Pisma: *Farm. Mag.* Nr. 98).

Wiadomo, że kartofle zwyczajnym sposobem to jest przez sadzenie, bez przerwy rozmnażane, wyradzają się w 15-20 lat; naówczas z nasienia ich gatunek odnowić potrzeba. Znaiome jest postępowanie w téj mierze. Ziarna najbliższe wierzchotka w nasiennéj główce wydają wcześniejsze gatunki, niżeli zawarte w spodnich iéy częściach; a kartofle z nasion hodowane dopiero po upłynięniu 3-4 lat zupełnie przychodzą do swoiéj pory. Jakkolwiek są to znaiome rzeczy i potylekroć użytecznemi się w gospodarstwie okazały, bydz jednak może, że nie wszystko w tym względzie dostatecznie zbadano i wyświecono. Ponieważ z iednéj i teyże saméj główki nasiennéj, szczególniéj kiedy wyrosła na polu wśród rozmaitych gatunków kartofli, i przeto zmięszal się pył kwiatowy, zawsze kilka gatunków otrzymujemy; wypadaloby więc w drugim zaraz roku kartofle otrzymane z nasienia sadzić na zupełnie oddzielonych miejscach i plon z nich naymniéj przez trzy lata osobno hodować. Tym sposobem będzie

w naszój mocy rozpoznać osobno każdy gatunek i obrać właściwój wielkości, kształtu i smaku.

Dozwoliwszy zaś, przez nieuwagę na wspomnioną okoliczność, różno-rodnym wysadkom, aby się razem w obrębie iednego mieysca krzewiły, wcale nieotrzymalibyśmy czystego gatunku kartofli, ale mięszaninę nayrozmaitszego kształtu, koloru i różnych własności. W gotowaniu takie kartofle iuż niektóre rozmiękną na klój, kiedy inne będą ieszcze twarde, do iedzenia nieprzydatne.

I innym także sposobem dałyby się odnowić kartofle. Gdy łodyga kartoflanego krzaku, w czasie gdy iuż ma rozkwitać, stłoczoną, złamaną, albotież który pręcik od niój zupełnie odłączony zostanie, naówczas z tój uszkodzonój części otrzymamy gatunek karłów (to iest drobnych kartofelków). Wykopawszy ie z ziemi, tak iżby część łodygi była z niemi w związku, otrzymamy po trzech latach kartofle w lepszym gatunku. Zbiór takich kartofli łatwiejszy iest niżeli z nasienia; pożyteczniój iednak byłoby, gdyby także w oddzielnych mieyscach były hodowane.

Nieulega zaprzeczeniu, że kartofle do sadzenia są naylepsze, kiedy się zbiorą, nim ieszcze zupełnie doyrzeją; dla tego należy ie wcześniej wykopywać z ziemi. Każdy gospodarz powinienby przeznaczyć kawał roli pod uprawę iedno-rodnego gatunku, a zebrawszy go, nim główki nasienne

przydą do swéy zupełnéy wielkości, lub łodyga więdnąć zacznie, starannie zachować kartofle na wysadzenie w przyszłym roku.

Zwyczajny sposób rozrzynania kartofli na nasienie sprawia znaczny uszczerbek w ich uprawie. Wprawdzie każde oczko, wyrznęte z takim iak potrzeba kawałkiem miazgi, kielkuie; ale wegetacya oczek z wierzchniéy części kartofla, jest nierównie silniejsza, niżeli z części spodniéy przy osadzie korzenia. Postrzedz to można na każdym kartoflu, który zaczyna kwitnąć na wiosnę. Pręciki wychodzące z oczek wierzchnich są grube i silne, a zaś z przeciwnego końca, cienkie i słabowite. Toż samo postrzegać się daie, kiedy się kartofle rozkrawaią i sadzą. Ztąd pochodzi różnica we wzroście krzaków blisko siebie stojących. Ta okoliczność zasługuie na uwagę doświadczonych gospodarzy; byłoby więc pożyteczniéy, niższe połówki kartofli, iako mniéy przydatne do sadzenia obracać na paszę dla bydła; do czego przydatniejszy są od wierzchnich; ponieważ są mączystsze.

---

## XLVI.

## O CUKRZE Z SOKU KLONOWEGO.

przez Józefa Bełzę Magistra Filozofii.

Wiadomo z doświadczeń P. Rusch Professora Chemii w Filadelfii, że Ameryka północna, posiadając bardzo wielką ilość klonów cukrowych (*Acer sacharium*), mogłaby cukrem z ich soku opatrzyć potrzeby znacznej części Europy, ile że drzewo nie niestraci przez ubycie tego soku. Zwyczajnie sześć garcy soku wydają tam funt cukru.

Ważne zachodziło pytanie: czy to, co się powiedziało o klonach amerykańskich, da się i do europejskich zastosować? To pytanie zwróciło na siebie uwagę w ostatnich czasach chemików francuzkich, którzy z pewnością przekonali się, że hodowanie klonu cukrowego u nas miejsca mieć nie może, dla niestosowności klimatu. Zaczęto przeto robić doświadczenia z klonami zwyczajnymi, które ja powtarzałem z iaknajwiększą ścisłością, a korzystne z tąd wypadki niżéy będą umieszczone.

Pierwsze próby z klonami zwyczajnymi robiono w roku 1797 w Berlinie na soku 15 drzew, z gatunku *Acer platanoides*, i *Acer pseudo-platanus*. Skutek pomyślny odpowiedział zamiarowi,

a nawet przewyższył oczekiwanie: bo przez proste odparowanie soku, po 12 dniowym spoczynku, otrzymano cukier krystaliczny. Ważność tego odkrycia zwróciła uwagę Henryka Xcia Pruskiego, i z Jego polecenia zaczęto więcéy robić w tym celu doświadczeń, z których otrzymano do kilkuset funtów cukru. W ostatnich nawet czasach zaczęto fabrycznie tego rodzaju cukier wyrabiać w Czechach.

Upuszczenie soku zwykle odbywa się na wiosnę przed rozliścieniem, nacinając korę drzewa w wysokości na dwie stopy od ziemi, a w nacięciu wstawiając rurkę, po której sok spływa do naczynia. Dodać tu iednak potrzeba, że sok wypływający w nocy, różni się od zbiieranego we dnie; naylepiéy ón wypływa wdniach pogodnych przy temperaturze  $+5^{\circ}$  R; dla tego też potrzeba robić otwory w drzewie od strony południowéy. Gdy się sok przestaie zbierać, dziury się w drzewie zabiiają. Sok, czyli oskoła, tym sposobem świeżo z drzewa klonowego otrzymany, iest zupełnie przezroczysty iak woda, ciężkość gatunkowa naymnieysza 1,003, smaku słodkiego, może się utrzymywać przez 5 dni bez fermentacyi w temperaturze  $15^{\circ}$  R., po tym zaś czasie bardzo prędko przechodzi w fermentacyą winną, a następnie octową. Dla więkzszy ostrożności lepiéy po każdodzienném zabraniu zmięszać go z małą ilością wody, mają-

céy nieco w sobie rozpuszczonego wapna, aby choć w części przypadkowéy nieuległ zmianie.

Uzbiérawszy soku ile można iaknawięcéy, np. 50 garcy, zaczyna się go parować w kottach, mieszając ciągle łopatką drewnianą, aby się sok nieprzypalił, przyczém zbiera się powstająca piana; a gdy sok przyydzie do gęstości syropu, potrzeba go zlać w naczynia, i w chłodném mieyscu postawić w spoczynku, przezco bardziéy gęstnieje, i po kilkunastu dniach osadza kryształki cukru przezroczyste, smaku bardzo przyjemnego; w parowaniu iednak nie trzeba dodawać wielkiego ognia; cukier bowiem przez mocne gotowanie wcaleby się nieskrystalizował. Oczyszczenie (gdyby tego była potrzeba) odbywa się łatwo, za pomocą dodania do rozczyntu cukrowego białek z jay, przezco cukier staie się zupełnie podobny zwyczajnemu. Niektórzy do 50 garcy soku dodają dwa do trzech funtów mąki ze zboża; prawda że cukier przez to iest bielszy, lecz traci na słodyczy.

Sposób więc otrzymania cukru z klonów naszych krajowych niepodlega żadnym trudnościom; proste bowiem powolne wyparowanie soku iest dostateczne do zamienienia tegoż w syrop wyborny koloru żółtawego, który przez przyzwoite zgęszczenie prawie całkiem zamienia się w cukier krystaliczny, o czém się sam przekonałem. Nad-



mieścić tu wypada, że gatunek klonu *Acer pseudo platanus* wydaie syrop żółtawo-brunatny.

Powtarzając doświadczenia powyższe, użyłem soku z gatunku klonu *Acer platanoides* (najpospolitszego u nas) funtów dwa; z tego przez proste na wolnym ogniu wyparowanie do gęstości syropu, otrzymałem syrop zupełnie przezroczysty, smaku wybornego, w ilości łątów 6. Ten po 14 dniach spoczynku zmienił się powiększły części w masę krystaliczną cukru zupełnie białego, tak pięknego, że niewidziałem nawet potrzeby go przekryształizowania, a który widocznie prawie niczém się nieróżnił od cukru trzcinowego. Kryształki te ważyły ściśle łątów  $2\frac{1}{2}$ ; syrop pozostały mógłby bydź uważany iak syrop piérwszy dobroci, i w użyciu gospodarskiem wybornie zastąpić cukier.

Robiłem także próby z sokiem gatunku klonu *Acer pseudo platanus*, i otrzymałem prawie równe poprzednim wypadki, z tą tylko różnicą, że syrop i cukier były cokolwiek żółtawe.

Wypada mi powtórzyć, iż doświadczenia niniejsze czynione w celu doyscia ilości cukru w sokach klonów naszych, były z iak największą pilnością robione.

Ze względu na tak zadziwiające wypadki śmiało wyrzec można, iż drzewa klonowe u nas na wielką uwagę zasługują; ile że, podług P. Hermbstaedta, ubytek przez wytaczanie tego soku nie

tylko że nie drzewu nieszkodzi, lecz owszem, sok będąc przez sześć lat z tychże samych drzew wytaczany, staie się lepszy i słodszy. Podług tegoż autora, las złożony z 4000 sztuk klonów krajowych, dałby corok średnio 4875 funtów cukru, oprócz syropu, i prócz tego do różnych potrzeb wyborne drzewo klonowe. Zważając na łatwe rozmnażanie klonów i na prędkie z nich użytki, wartoby na to drzewo w naszym kraju w gospodarstwie leśnem największą zwrócić uwagę.

---

## XLVII.

WZMIANKA O SOLI ZWANÉY SZCZAWIANEM POTAZU,  
*znalezionéy w naturze w stanie czystym i  
 krystalicznym.*

przez Woyciecha Jastrzębowskię, Ma-  
 gistra Filozofii.

---

W miesiącu wrześniu r. 1827 w bliskości wsi Niegowa nad Bugiem, znaleziony został, na suchéy w otwartem miejscu stojący Białéy Topoli, grzyb, zwany pospolicie Pucharem, którego górna powierzchnia była iakiemiś kryształkami iakby szronem pokryta. Nim powiemy otém osadzie, wypada nam wprzód podać opis rośliny, na której tenże osad był znaleziony.

Grzyb Puchar (*Boletus imbricatus*. Dec. Fl. Fra.)

Cechy rodzajowe: kapelusz z trzonem lub bez trzonu; ze spodu dziurkowaty; nasiona w dziurkach zawarte.

Cechy gatunkowe: grzyb ten natrafiany często, zwłaszcza po długich deszczach, na starych i suchych drzewach, różni się bardzo wyraźnie od innych tego rodzaju gatunków, 1<sup>o</sup> t<sup>o</sup>m, że nie jest pojedynczy, lecz składa się z wielu, różnie z sobą pozrastających nieforemnych części, które pozbawione będąc trzonów, przyrastają bokami do pnia, w ten sposób, że jedne nad drugimi są umieszczone i zawsze mają kierunek poziomy. 2<sup>o</sup> Kolor tego grzybu z wierzchu jest iaskrawo-żółty, po brzegach bledszy, pod spodem, czyli w miejscach zajętych przez dziurki owocowe, kolor ten jest rudy. 3<sup>o</sup> Mięso całego grzybu jest kruche, białe, konsystencyi korkowat<sup>o</sup>y, zapach i gorycz za świeża ma podobne do korzenia Goryczki (*Gentiana*).

Grzyb ten, zwracający często na siebie uwagę nadzwyczajną swoją wielkością, nieforemnym kształtem i ciężarem przenoszącym niekiedy 10 funtów, z tego szczególnie względu godzien jest zastanowienia, że na górn<sup>o</sup>y powierzchni jego znaleziona została sól w postaci drobnych kryształków, która poddana próbom chemicznym okazała się czystym Szczawianem potażu. Ja-

kim sposobem sól ta utworzona tu została, czy z rozkładu samego grzybu, który w epoce jego znalezienia już był obumarły i suchy; czyli też z rozkładu ciała iakiego przyległego, iakiem w tym przypadku mogła być tylko sama topola w otwartém miejscu stojąca: na to pytanie nie umiemy wcale odpowiedzieć, i dla tego rzecz tę, iako zupełnie dla nas obcą, oddajemy pod rozstrzygnięcie znawców chemii.

---

### XLVIII.

#### OSPŁE OWCZĘY;

przez P. Vierdin, lekarza zwiérzcego w Chatillon nad Sekwaną.

(z Pisma: *Annales de l'agr. française* Nr. 2 r. 1823).

P. Vierdin od lat 15 szczepił ospę owcom w obwodzie Chatillon nad Sekwaną. Z tego względu ogłasza następujące postrzeżenia.

1. Szczepienie w każdym czasie przedsiębrać można, jeżeli potrzeba do tego zniewala; to jest, kiedy choroba w okolicy, lub w samém trzodzie tak szkodliwie się szerzy, że iéy zapobiedz niepodobna; gdy iednak niebezpieczeństwo zarazy nie nagli, naówczas wiosna i iesień są nayprzyiaźniejszą porą do tego.

2. Szczepienie podczas zbyt nich upałów, wielkiego zimna, lub słoty, sprawia częstokroć szkodliwe wypadki, iakoto: gryzącą ostrość, zléwanie się ospy, wpędzenie iéy wewnątrz i t. d.

3. Szczepienie owiec, które iuż mają ukryty iad zarazy, nie skutkuje; niedostrzeżono wszakże jeszcze, iżby szczepienie w podobnym razie zwiększać miało chorobę.

4. Jeżeli trzoda jest zdrowa, wybrać potrzeba najlepszą, ile możności, materyą do szczepienia. Ta powinna być gęstawa, bardzo czysta; przez nią tylko można utworzyć chorobę. Zarówno przydatna jest, czy z naturalnéy, czy z zaszczipionéy ospy; według doświadczeń P. Vierdin ostatnia zasługuje na pierwszeństwo.

5. Łagodność albo zjadliwość ospy, z której pochodzi materya do szczepienia, żadnego niéma wpływu na skutki operacyi. Te zależą od stanu zdrowia owcy, iéy usposobienia w chwili przyięcia choroby, od stopnia temperatury, sposobu wykonania operacyi, i miejsca pobytu, gdzie się szczepienie odbywa.

6. Symptomata owczéy ospy szczepionéy są także same iak krowiéy ospy. Przebiega ona swe okresy w lecie, od 8-10, w zimie od 12-15 dnia. Na młode sztuki silnéy konstytucyi, zawsze skuteczniéy działa niżeli na słabowite i stare.

7. Zaszczepiwszy materią ospową psom, cielętom i kozom, nieotrzymamy prawdziwego iéy wyrzutu.

8. Uczynione we względzie lekarskim postrzeżenie, że materya przez częste szczepienie traci swoię skuteczność i zjadliwość, a nawet niektóre z pierwotnych własności, tyczy się także owczéy ospy. Materya w piątém pokoleniu inokulacyi, tylko iednę wyprowadza krostę, która według postrzeżeń P. V i e r d i n, teź same przebiega okresy, i tenżesam miéwa charakter co krowia ospa na ludzkiém ciele. Naówezas niemasz iuź prawdziwéy ospy owczéy; a przynajmniéy, biorąc w przecięciu, ani po 5 krost nieznalazłoby się na każdéy sztuce. Zależy nam uwagę, że drobne pęchérzyki napęłnione mleczną wilgocią, które się czasem w około mieysca szczepionego pokazuią, nie są ospą. P. B a u d o u i n (w tym samym obwodzie) utrzymuie, że materya dopiéro w 12-15 pokoleniu słabnie, i dla téy przyczyny co dwa lub trzy lata opatruie się w świeżą naturalną do szczepienia materią.

Przy należyтім tych spostrzeżeń zastosowaniu choroba zwykłe dobrze się kończy; lubo wprzypadku, ieżeli ospa w zimie lub podczas kocenia się sama przez się powstanie, mogą niepomyślne nastąpić wypadki.

## XLIX.

WYNALAZKI, ODKRYCIA. *it. d.*

18.) *Machina parowa obrotowa.* Prawie w tym samym czasie, kiedy Prof. Mile podał projekt maszyny parowój obrotowój, w niniejszym Nrze opisanój, wynalazł także i w modelu okazał zupełnie odmiennój konstrukcyi maszynę parową obrotową P. Smirnow, Rosyanin, mechanik przy arsenale w Warszawie, na którą wziął od Rządu Król: Polskiego patent d. 24 Czerwca r. 1828. Według jego podania, ta nowa machina w każdym czasie może działać niskim albo wysokim parciem; prócz tego zaś, zamiast pary, za siłę poruszającą może być użyty wysoki spadek wody; obracając tłok w przeciwną stronę, machina zamienia się w wodociąg, mogący wyprowadzić wodę do wysokości, iak za pomocą pomp ssących zwyczajnych; nareszcie może zastąpić miejsce cylindrowych miechów. P. Baader w Monachium uzyskał od Rządu bawarskiego pod dniem 18. września r. 1826. patent na maszynę parową obrotową, której własności prawie zupełnie się zgadzają z maszyną P. Smirnowa, lubo piérwszy opisu swój maszyny nieogłosił, a ostatni weale nie o wynalazku P. Baadera nie wiedział. P Smirnow zajął się już wystawieniem swojój maszyny w dużych wymiarach.

19.) *Kompas polski*. P. Wojciech Jastrzębowski, Magister Filozofii w Warszawie, wynalazł narzędzie astronomiczne, nazwane *Kompasem polskim*, które służy 1<sup>od</sup> za kompas powszechny, pokazujący w każdym miejscu na ziemi prawdziwy i pośredni czas słoneczny; 2<sup>re</sup> za narzędzie do kreślenia i budowania kompasów na wszelkich, tak geometrycznych iako i nieforemnych powierzchniach; 3<sup>ie</sup> za obserwatorium przenośne, za którego pomocą, sposobem łatwym i bez rachunku, rozwiązuje się wiele ważnych zagadnień z Astronomii i niektórych z Geometrii. Wyszczególniamy tu z nich tylko niektóre: n. p.

Wyznaczyć w przestrzeni położenie osi świata, mając wiadomą szerokość geograficzną miejsca i zboczenie słońca, albo samo tylko zboczenie słońca.

Znaleść szerokość geograficzną każdego miejsca na ziemi.

Wyznaczyć w przestrzeni położenie płaszczyzny południkowój i równikowój, oraz wskazać kierunek linii południowój i wschodowój.

Wykreślić z największą dokładnością, na jakiegokolwiek, tak geometrycznej iako i nieforemnej powierzchni, mającej dowolne położenie, kompas, któryby pokazywał godziny i minuty, prawdziwego czasu słonecznego; 2. różnicę czasu pośredniego od prawdziwego; 3. zboczenie



słońca; przy tém podać sposób wykręślenia kompasu na bardzo małej płaszczyźnie.

Znaleźć w każdym, byle pogodnym czasie, godzinę i minutę czasu słonecznego, i zapewnić się, o ile zwyczajne zegary zgodnie idą z biegiem słońca.

Oznaczyć w każdym daném miejscu czas, o którym słońce wschodzi lub zachodzi każdego dnia, za jakąbądź miejscową przeszkodę, np. za górę, budowlę i t p.

Dowiedzieć się w danym, tak pogodnym iak pochmurnym czasie, tak we dnie iako i w nocy: gdzie się słońce na niebie znajdzie, iaką ma wysokość nad poziomem, lub pogrążenie pod poziomem, tudzież wskazać miejsce, gdzie się słońce w czasie swojego wschodu lub zachodu znajdzie.

Znaleźć, przy pomocy dobrego chronometru, różnicę długości jeograficznój dwóch danych miejsc na ziemi.

Wykreślić którąkolwiek z linii krzywych, zwanych w jeometrii przecięciami ostrokregowemi, iako to: koło, elipsę, parabolę, hyperbolę.

To narzędzie, wykonane przez mechanika Migdalskiego, okazane było na wystawie płodów kraiowego przemysłu.

20.) *O szkodliwości bawełny na gotój skórze noszonej.* Jak wiadomo, bardzo wiele iest takich ludzi, którzy mając nadzwyczaj czulą skórę, od naydelikatniejszych tkanin bawełnianych, naycień-

szych rękawiczek i pończoch, nieprzyjemnego doznają tarcia, z czego nawet powstają na ich ciele czerwone swieżbiące plamy. Jest także powszechnie wiadomo, że szarpkami z nacyeńszych tkanin bawełnianych niemożna okładać ran, ponieważ się od nich rozziatrzaią i zapalają. Przyczynę tego wyjaśnił Gill w piśmie swoim *Technical Repository*. z r. 1827, przywołując, że naydelikatniejsze włókna bawełniane ukazują się oku uzbroionemu mocnym szkłem powiększającym, w kształcie płaskich i ostrych tasiemek, co koniecznie w skórze pewne zadrażnienia i zacięcia sprawować musi, kiedy przeciwnie, cienkie włókna lniane wydają się nakształt gładkich, przezroczystych cylindrów.

21.) *Postrzeżenie nad skutkami chleba razowego i pytlowego.* Chirurg Fenner w Aylesbury czyni uwagę, że chleb pytłowy piekarski pomnaża niestrawność, szczególniej u osób cholearycznych, kiedy domowy razowy nie tylko jest pożywny, ale także łatwiejszy do strawienia, i lekkie sprawuje rozwolnienie. Przekonał się także Magendie, że wszystkie psy karmione samym tylko chlebem pszennym pytłowym i wodą powyzdychały w 50 dniach, kiedy innym, którym dawano chleb razowy, nic złego się nie stało. Zda się więc, że chleb pszenny w niektórych przypadkach może być szkodliwy.

22.) *Hodowanie iedwabników sałatą.* W piśmie *Technical Repository*, z miesiąca lutego r. 1828. podaie chemik Edward Heard w Londynie: że przeszłego lata kilkaset iedwabniczków żywił samą sałatą, otrzymaną z zagranicy (\*) Robaczki wytrzymały zwyczajną słabość przy zrzućaniu skórek, i wydały iedwab, w gatunku i w ilości zupełnie równy temu, który z iednakiey liczby robaczków, liśćiami morowowemi karmionych, otrzymał. Przypłodek z tych robaczków sałatą hodowanych, doszedł do swoiey pory, i w produkcyi iedwabiu takież same wydał rezultata. Autor spodziéwa się w bieżącym roku, że koszta żywienia tym sposobem na ieden morg obrachowane, ilość wyhodowanych robaczków, produkcyą iedwabiu i wydatki, będzie mógł przy nowém doświadczeniu zebrać i do publiczney wiadomości podać.

23.) *Działanie żelaza lanego na żelazo kute.* Żelazo kute, będąc obłożone wiorkami z żelaza lanego, z pod dłuta tokarskiego wychodzącemi, i rozpalone do czerwoności wiśniowéy, cementuie się bardzo prędko i nabywa takiéy twardości, iż z trudnością ie pilnik chwytać może. Tym sposobem dają się łatwo druty i blachy na stal zamieniać. Ponieważ temperatury nie potrzeba tu podnosić do tak wysokiego stopnia, iak przy cementacyi zwy-

---

(\*) Szkada że niewymienił gatunku tey sałaty. R.

czaynéy, przeto cementowane sztuki nie tracą swojej formy. Im cieńsze i drobniejsze są wiorki z lanego żelaza, tym prędzéy i dokładniéy udaie się cementacya. Nakrywaiąc tygle piaskiem, zabezpiecza się lane żelazo od rdzy, i tym sposobem można go pokilkakrotnie użyć.

24.) Gummi Damar Matoo-Cochin, *nowy gatunek żywicy*, przybył niedawno do Hamburga z wschodnich Indyy. Do lakierów ma ona w wielu względach przewyższać kopal, mastyx i sandrak. W spirytusie przy zwyczajnéy temperaturze mało się rozpuszcza; w oleyku zaś terpentynowym rozpuszcza się bardzo łatwo, i wydaie lakier zupełnie biały, który w twardości i przezroczystości przechodzi kopalowy i mastyxowy.

---

### XXXVII.

#### ROZMAITOŚCI.

---

31.) *Poprawa wina przez użycie pęcherza zamiast korka.* Doświadczenia, które sławny Soemering czynił z rozmaitemi winami, rozumiejąc że się znacznie polepszą przez zachowywanie w butelkach obowiązanych pęchérzem bydlęcym, okazały naysmyślniejszy skutek na czerwóném winie i tak zwanem *Vin d' Ermitage*. Skoro bowiem

wodniste części tych win przez pęchérz ulotniły się, kamień winny oddzieliwszy się opadł na spód, a smak i zapach pozostałej reszty, w porównaniu z winem w butelkach korkami zatkanych utrzymywaném, znacznie były poprawione. Zdaniem P. Soemmering, spirytusowe części wina wznoszą się razem z wodnistemi do saméj spodniéj powierzchni pęchérza. Lecz piérwsze doznają tu pewnego oporu, i niemogą się wraz z wodnistemi przecisnąć przez pęchérz, który przeto taką samą iak sito czyni tu posługę, dozwalaiać przejścia cząstkom wodnistym, a spirytusowe zatrzymując. Pan Soemmering tłómaczy taki proces według praw chemicznego powinowactwa.

(Berl. Nachr.)

32.) *Sposób, aby się piławki łatwiej czépiaty.* Pewien dziennik angielski utrzymuje: że tego dokazać można, zanurzając je na kilka chwil przed samém przystawieniem w tęgiém, gorzkiem piwie. *Neues und Nutzb. N 72.*

33.) *Aparat do brania miary koniom na chomonty* wynaleziony niedawno przez Daniela Freeman w Jorkshire, składa się z mocnego naszyynika drewnianego, który obszernością swoją znacznie przechodzi obiętość końskiéj szyi. Uspodu opatrzony iest zawiasą, a u wierzchu, będąc włożony na szyję konia, połącza się zapomocą sztyftów. Po bokach tego drewnianego naszyynika u-

rządzone są w odstępach trzech cali otwory, wyłożone korkiem; w tych utwierdzaią się pręciki, które na tę i na owę stronę w kierunku prostym można posuwać. Wspomniane otwory dla tej przyczyny mają być korkiem wyłożone, iżby się w nich pręciki nie tak łatwo osuwały. Miara bierze się na konia sposobem następującym: założony naszywnik, utrzymuje się rękami, iżby w żadnym punkcie szyi końskiej nie dotykał; pręciki posuwają się, aby końcami swoimi dotknęły konia w około szyi, poczem znowu się zdeymuje. Naówczas, według zakończeń pręcików, wykreśla się na papierze obwód szyi końskiej, z której siedlarz powinien wziąć miarę na chomont. Aparat ten poprawićby można dając na końcach sztyftów uszka, przez które przewlokłszy drucik elastyczny, n. p. z rybiego rogu albo trzciny, otrzymalibyśmy dokładniejszą miarę obiętości szyi końskiej, niżeli przez wykreślenie obwodu sposobem wyżej wskazanym.

54.) *O hartowaniu żelaza w białku ziaj.* Rozpalone żelazo, będąc w wodzie z białkiem zmieszane zanurzone, nie traci swego połysku, i syczenia nie sprawia, ani takiego parowania iak w czystej wodzie; ponieważ białko wprzód zetnie się od gorącości w około żelaza, nim woda zawrze.

55.) *Sposób uleczenia zarazy racicznej u owiec.* Z pomysłnych doświadczeń przekonał się P. Blü-

cher, właściciel ziemskiej posiadłości, że naypożytecznięj iest w tym celu słabe racice owiać lnianemi szmatami, a potém codziennie polewać te szmaty drzewnym octem. Zapewnia ón, że tym sposobem udało mu się w krótkim czasie zleczyć doskonale ową niemoc:

(Berl. Nachr. 1825)

36.) *Prezerwatywa dla owiec w czasie panu-  
iącej ospy.* Następujący środek do tego poleca Radca leśny *Haugwitz*. Zetrzeć na proszek i zmięszać: korzenia ziela Świętojańskiego (*Hypericum perforatum*) łutów  $2\frac{1}{2}$ ; korzenia ziela zwanego Dziewięciśił bezprętowy, albo Zeniszek przyiemny (*Carlina acaulis*)  $2\frac{1}{2}$  łuta; ziela Dryakiew ugryziona, czyli Swierzb-nica (*Scabiosa succisa*) półtora łuta; szarey siarki 8 łutów; assafetydy iednę drachnę; kamfory pół drachmy; czarnego kminku półtora łuta. Wszystko mięsza się z solą, i owcom daie dwa lub trzy razy codziennie, szczególnięj w tenczas, kiedy w sąsiedztwie ospa panuie. Podana tu ilość wyrachowana iest dla 800 sztuk owiec.

*Neues und Nutzb. N. 78.*

37.) *Nowe doświadczenia z alkoholom.* P. *Hensmans*, autor pisma o alkoholu, uwieńczonego przez król. Akad. Bruxelską, wspierając się na licznych doświadczeniach, przyszedł do wniosku: że alkohol iest zawsze takiż sam, z iakichkolwiek otrzymuiemy go substancyi; że trudność w rektifikowaniu tego rozcieku pochodzi z zawartey w nim substancyi tłustey albo odrobiny eteru octowego, i że te substancye sprawuią różność smaku i zapachu. Kiedy tłusta substancya sama tylko znayduie się, można ją w części oddzielić zapomocą kilku destylacyy; lecz użycie tego sposobu celem odłączenia

eteru jest nieskuteczne: w każdym z resztą przypadku, do alkoholu rektifikować się mającego, przydać należy odrobinę gryzących alkaliów, sody, albo patażu; ponieważ alkali łagodne skutecznie nie działa. Rezultata te zdają się być ważne dla destylatorów wódki z kartofli, syropu i t. d

58.) *Zimowe podkowy.* Podróżujących zimową porą, szczególnie kiedy ich mróz niespodziany zaskoczy, ta zwykle trudność spotyka, że albo muszą daley iechać z tępemi podkowami narażając się przeto na widoczne niebezpieczeństwo, albo też konie swoje, z obawą zagwozdzenia, dawać kuć iakiemu nieumiejętnemu na drodze kowalowi, który ich częstokroć kilka godzin w miejscu zatrzymuje. Na zarządzenie tej niedogodności wynalezione zostały nowego rodzaju podkowy, opatrzone po jedney stronie zwyczajnymi ocelami; z przeciwnéy zaś strony mają ocele w żelazie utwierdzone, zapomocą sruby, na  $\frac{1}{4}$  cala grubey, a którey wysokość wyrównywa grubości podkowy. Z nastaniem mrozu odeymują się te ocele, a natomiast zaśrubowują ostre. Ocele powinny być na  $\frac{1}{2}$  cale wysokie, w kształcie czworoboczney piramidy z nieco wygiętemi na zewnątrz i ostro zakończonemi bokami. Na przodzie żelazo opatrzone jest śrubą maciczną, w którą na gofo-ledzi lub też, kiedy droga przez górzyste okolice przypada, zaśrubowują się ostre ocele. Do tego wszystkiego potrzebny jest klucz śrubowy. Należałoby mieć z sobą w drodze zapas takich ocelów i podków, na przypadek ich zgubienia lub złamania się.



*Droga podziemna pod Tamizą prowadzona przez Pabunel*

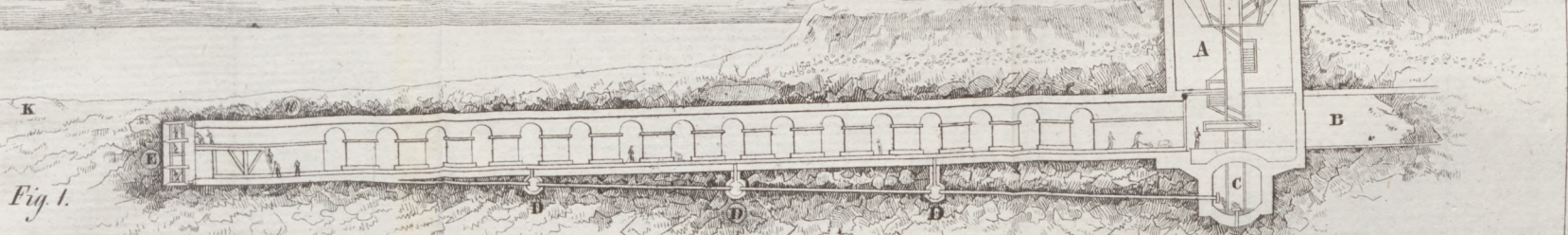


Fig. 1.

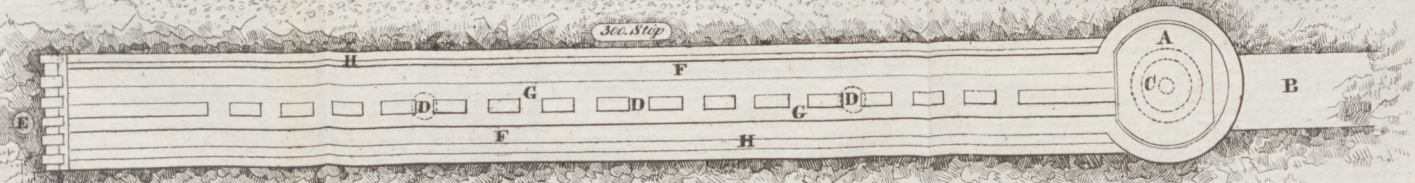


Fig. 2.

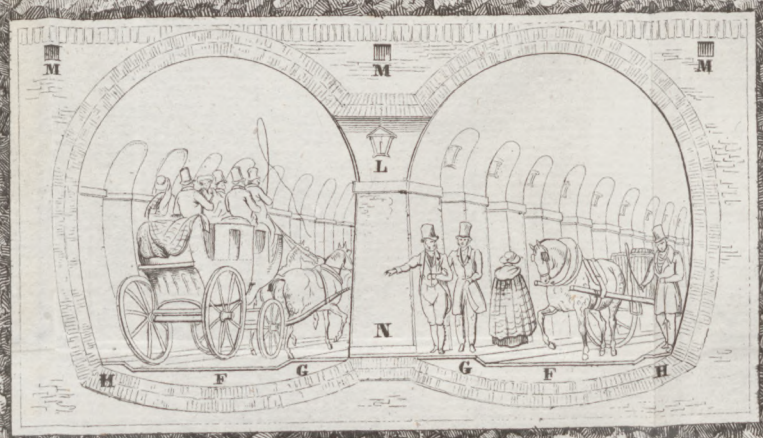


Fig. 3.



# Machina parowa obrotowa Jana Mile

