

Polak Sumienny

PISMO CODZIENNE N. 9.

PONIEDZIAŁEK dnia 10 Stycznia 1831 roku, o godzinie 8 rano

WIADOMOŚCI KRAJOWE.

DYKTATOR.

(Dokończenie.)

TYTUŁ II.

O podatkach od rzezi bydła.

Art. 4. Opłata od rzezi wybierana będzie w następującym porządku:

Od wołu lub bukata, 1go rzędu miast i osad zł: 30, 2go rzędu zł: 27, 3go rzędu zł: 24, 4go rzędu zł: 21, 5go rzędu zł: 18.

Od krowy lub jałowicy, 1go rzędu miast i osad zł: 24, 2go rzędu zł: 21, 3go rzędu zł: 18, 4go rzędu zł: 15, 5go rzędu zł: 12.

Od wieprza, świni, prosiaka, 1go rzędu miast i osad zł: 6, 2go rzędu zł: 5, 3go rzędu zł: 4, 4go rzędu zł: 3, 5go rzędu zł: 2.

Od cielęcia, kozła, kozy, kozłęcia, 1go rzędu miast i osad zł: 3 gr. 10, 2go rzędu zł: 3, 3go rzędu zł: 2 gr. 20, 4go rzędu zł: 2 gr. 10, 5go rzędu zł: 2

Od skopa, owcy, jagnięcia, 1go rzędu miast i osad zł: 2 gr. 10, 2go rzędu zł: 2, 3go rzędu zł: 1 gr. 20, 4go rzędu zł: 1 gr. 10, 5go rzędu zł: 1.

Od mięsa wszelkiego sprowadzonego, jako to: mięsa świeżego, solonego, wędzonego, słoniny, kiełbas, szynki, ozorów, salsessonów i innych mięsnych artykułów, od każdego funta, 1go rzędu miast i osad gr. 3, 2go rzędu gr. 3, 3go rzędu gr. 2, 4go rzędu gr. 2, 5go rzędu gr. 1.

Od funta sadła i łożu, 1go rzędu miast i osad gr. 2, 2go rzędu gr. 2, 3go rzędu gr. 1 i pół, 4go rzędu gr. 1 i pół, 5go rzędu gr. 1.

Art. 5. Oprócz wymienionych opłat żadne inne od rzezi w miastach pod jakim bądź tytułem dla Skarbu, wyjąwszy koszerne od żydów, które się zachowuje, wymagane nie będą. Szlachty własnością Skarbową będące utrzymywane będą kosztem tegoż Skarbu; na utrzymanie zaś szlachty z funduszy miejskich wystawionych, tenże Skarb dziesiątą część dochodu z rzezi do kass miejskich wnosić będzie obowiązany.

TYTUŁ III.

O poborze od wódki i araku krajowego.

Art. 6. Wódka i arak krajowe tak w miejscu fabrykowane, jako też ze wsiów sprowadzane, podlegać będą następującej opłacie:

a) od garca wódki lub okowity niezaprawnej aż do 10 stóp włącznie areometru Magiera, 1go rzędu miast i osad zł. 2, 2go rzędu zł. 2, 3go rzędu zł. 1 gr. 20, 4go rzędu zł. 1 gr. 10, 5go rzędu zł. 1.

b) od garca wódki zaprawnej, likworu lub araku krajowego bez względu na stopień tęgości, 1go rzędu miast i osad zł. 4, 2go rzędu zł. 3 gr. 20, 3go rzędu zł. 3 gr. 10, 4go rzędu zł. 3 gr. 10, 5go rzędu zł. 3.

Od każdego stopnia tęgości okowity i spirytusu przewyższającego liczbę stopni wyżej za prawidło przyjętą, dopłacać się będzie po gr. 10.

Art. 7. Chcący się trudnić fabrykacją w miastach wódek zaprawnych, likworów, tudzież araku, i będzie obowiązany na takowy proceder konsens według prawa stepowego administracyjny pozyskać.

Art. 8. Uzyskujący konsens na taki zakład, trudnić się nie może cząstkową na kwarty i mniejsze miary sprzedają trunków, w poprzednim artykule wymienionych.

Art. 9. Przerabiający spirytus lub okowitę, od której już podatek przy wprowadzeniu do miasta lub przy fabrykacji opłacony został, na wódki zaprawne, likwory lub arak, nie będą obowiązani do całkowitej opłaty na te ostatnie trunki ustanowionej, lecz tylko stosunkową dopłatę uiszczą.

Art. 10. Tak w stolicy jako i innych miastach narodowych i w ich obrębach ćwierciomilowych, nie będzie wolno gorzelni obecnie istniejących pomnażać ani ustałych wznowiać.

TYTUŁ IV.

O podatku od piwa.

Art. 11. Od piwa bez względu czy w miejscu wyrobionego, czy też sprowadzonego, opłata Skarbowi należy następująca:

a) od garca porteru i piwa angielskiem zwanego, 1go rzędu miasta gr. 10, 2go rzędu gr. 10, 3go rzędu gr. 10, 4go rzędu gr. 10, 5go rzędu gr. 10.

b) od garca piwa marcowego, dubeltowego i innych mocnych, 1go rzędu miasta gr. 6, 2go rzędu gr. 6, 3go rzędu gr. 5, 4go rzędu gr. 5, 5go rzędu gr. 4.

c) od garca piwa szlacheckiego i podpiwka, 1go rzędu miasta gr. 3, 2go rzędu gr. 3, 3go rzędu gr. 2, 4go rzędu gr. 2, 5go rzędu gr. 1.

Za piwo szlacheckie i podpiwek uważa się to, którego z jednego korca siodu mielonego wyciąga się garcy 80 lub więcej, i to, które po wyciągnięciu porteru, piwa marcowego, lub dubeltowego, przez powtórne siodu wygotowanie zwyczajnie się otrzymuje.

TYTUŁ V.

O poborze od miodu, wiśniaku, maliniaku i t. p.

Art. 12. Miód, wiśniak, maliniak, dereniak, jabłecznik i inne trunki ciągnięte z owoców i roślin, nie należące do produktów wyżej upodatkowanych, płacić będą czyli to fabrykowane w miejscu czyli sprowadzone:

w miastach i osadach 1go rzędu po zł. 2 od garca.
w miastach i osadach 2go rzędu po zł. 2 od garca.
ditto 3go — zł. 1 gr. 20 —
ditto 4go — — 1 — 10 —
ditto 5go — — 1 — — —

TYTUŁ VI.

Przepisy ogólne.

Art. 13. Fabrykacja wódek, piwa i innych trun-

ków w miastach podlegać będzie Kontrolli Urzędów Skarbowych, opłata zaś poboru konsumpcyjnego uiszczać się powinna od ilości i rodzaju wyrobionego trunku.

Podatek od rzezi przed zarznięciem bydłęcia, a od trunków ze wsiów do miast lub do ich obrębów przeznaczonych, nie mniej od mięsiv, opłacany będzie w chwili wprowadzenia do tychże miast i obrębów. Należność atoli opłaty od wódek sprowadzonych w miarę złożonego Władzy Skarbowej zabezpieczenia, kredytowaną być może.

Art. 14. Porter, piwo angielskie i arak krajowy po opłaceniu raz podatku, wolno będzie z jednego miasta do drugiego przeprowadzać za właściwymi świadectwami skarbowymi. Inne trunki krajowe i mięsiva przeprowadzać nie można na konsumpcyą z jednego miasta do drugiego, chyba za uiszczaniem powtórnej opłaty. Wszakże za poprzedniem złożeniem deklaracyi, przewożenie trunków i mięsiv przez miasta jest dozwolone.

Art. 15. Pobór konsumpcyjny winien być o ile się da przez publiczne wydzierżawienie zapewniony.

Art. 16. Trunki potajemnie do miast wprowadzone lub bez poddania kontroli i uiszczenia opłaty w mieście wyrobione, niemniej bydłę skrycie zabite, podpadają zajęciu na korzyść Skarbu publicznego, a dopuszczający się wykroczenia tego rodzaju, zapłaci pięć razy tyle, ile wynosi opłata niniejszą ustawą przepisana.

Art. 17. Kommissye Rządowe Sprawiedliwości i Skarbu przedstawia w czasie ile można najkrótszym projekt do postanowienia wskazującego, które władze w jakim składzie i według jakich form rozpoznawać mają wykroczenia tego rodzaju; tymczasowie zaś Urząd Skarbowy w asystencyi Władzy policyjnej z obwinionego o defraudacyą wyprowadzi śledztwo dla ustanowienia czynu, tylko w niemożności złożenia dostatecznej kaucyi, karę zabezpieczyć zdolnej, obwiniony do aresztu Policyjnego odesłany być może. Urząd Skarbowy akta skompletowane obowiązany będzie jak najspieszniej odesłać Radzie Muncypalnej bliższego miasta Obwodowego lub Wojewódzkiego, która w składzie najmniej 3ch Członków osobną przysięgą zobowiązanych, decydować będzie według sumiennego przekonania o winie lub niewinności oskarżonego. Assessor prawny lub inny wyznaczony Urzędnik Skarbowy wnioski do Sądu tego czynić będzie.

Art. 18. Uznany przez podobny Sąd za niewinnego, na wolność wypuszczony być powinien, lub kaucya złożona zwróconą mu zostanie. Uznany za winnego podlega karze artykułem 16 przepisanej, której wysokość Rada Muncypalna zastosuje, a w niedostatku funduszu na opłacenie kar pieniężnych, odesłany zostanie do Sądu Policyi Poprawczej, który karę na występpek oszustwa przepisana artykułami 422 i 424 Kodexu Karnego Polskiego na winnego wymierzy.

Art. 19. Uchybienia Rad Muncypalnych dopuszczalne w wyrokowaniu, powinny być przez Władze Skarbowe Radom Obywatelskim właściwych Województw donoszone, celem ich rozpoznania, a w razie uznanej potrzeby wyjednania gdzie należy wyłączenia uchybiającej Rady od dalszego sądenia.

Art. 20. Przepisy Dekretu Króla Jmci Saskiego Księcia Warszawskiego z dnia 7 Marca 1812 r. podciągające mięso i piwo pod taxy Policyjne w miastach znoszą się, i wolna konkurencyja w sprzedaży mięsiv i piw każdemu jest dozwolona.

TYTUŁ VII.

Przepisy przemijające.

Art. 21. Ponieważ dochody konsumpcyjne według

dotychczasowych przepisów pobierane, w większej części miast są wdzierżawę wypuszczone; przeto Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu wejdzie w układy z Dzierżawcami, o dopłatę podwyżki wynikającej z niniejszej ustawy. Dzierżawcy nie przystępującemu do wolnego układu wolno będzie odstąpić od dotychczasowego kontraktu.

Art. 22. Wykonanie niniejszego Postanowienia, które przez pisma publiczne ogłoszonym być ma, Kommissyom Rządowym w czem do której należy, polecamy.

w Warszawie, d. 4 Stycznia 1831 r.

(podpisano) CHŁOPICKI.

Sekretarz Stanu (podpisano) Plater.

WOJSKOWOŚĆ

(Dokończenie.)

Powiedzieliśmy że wojsko powinno przystępować do bitwy frontem pełnym. Front albowiem jest stroną mocną każdego oddziału wojskowego; skrzydło częścią jego najslabszą. Na stanowisku starają się ilemożności zabezpieczyć skrzydła, opierając je o naturalne przeszkody, albo też działami je umacniają. W bitwie na otwartym polu tak zawsze stawać trzeba takie przedsiębrać obroty, iżby massy nieprzyjacielskie zawsze mieć przed frontem. Jeżeli której stronie uda się uderzyć pełnym frontem na skrzydło wojska nieprzyjacielskiego, chociażby nawet niezupełnie prostopadle, ale mniej więcej ukośnie, tedy pierwsze zyskuje niezmierną korzyść nad drugim, i aby tylko uderzenie swojego prawego skrzydła (w obecnym przypadku) silnie wykonało i dzielnie popierało, już niemal pewnem być może wygranej. Takim to było owe sławne zwycięstwo przez Fryderyka II pod Lissą, nad niezmiernie przemagającymi siłami Austryaków odniesione; który to wypadek pobudził pisarzy wojskowych (1) do tworzenia systematu tak zawołanego szyku ukośnego; usiłowali uzasadnić to, co było przypadkowym zdarzeniem i dopiero Napoleon w pamiętnikach na Ś. Helenie dyktowanych, sprostował wyobrażenia w tej mierze. Fryderyk wygrał stanowczo bitwę pod Lissą słabszem bez porównania, i bez wątpienia mniej dobrą wojskiem od przeciwnego, dla tego, że wódz Austryacki nieporuszony pod bronią, dozwolił mu okrążyć swoje wojsko, i zająć na jego lewe skrzydło. Lecz kiedyż który wódz dozwolił podobnie przeciwnikowi, uskutecznić paruszenie skrzydłowe w swoich oczach, gdy proste poruszenie naprzód lub w bok, może zgubę na tegoż przeciwnika odwrócić, jak tego sam Fryderyk pod Kollinem i pod Zornsdorf doświadczył; które to jednak przykłady niezdolności owych dogmatycznych pisarzy oświecić. I owszem, aż w opisach ulubionego szyku ukośnego, a zatem Epaminondesa pierwszym jego twórcą czynili (2). Wszelkie obroty cokolwiek skomplikowane, a zwłaszcza boczne; są jak najdrażliwsze w obec nieprzyjaciela pod bronią. Jeżeliby zaś przedsięwzięto okrążyć go zdaleka, tedy będzie miał zawsze podostatkim czasu do odmiany frontu, lub stanowiska. Jeżeli się kiedy może udać bez narażenia własnego, uderzyć na przeciwnika z boku lub z tyłu, tém lepij; ale takie zdarzenie należeć będzie do przypadkowych napaści, a z przypadków nie można chcieć stałych zasad wywodzić.

Wódz naczelny według ogólnego pomysłu bitwy,

(1) Guibert, Jomini i wielu innych.

(2) Folard Conuncietaire sur Polybe.

wzmacnia pewną część szyku bojowego, skrzydło które, lub środek; ten ostatni w ten czas zwłaszcza, gdy przeciwnik zbyt szybko się rozwinął, a zatem jest nadzieja rozbić jego środek rozprządz zupełnie wojsko jego. Powszechnie tę część swojego szyku bojowego wzmacnia się, która postępując naprzód najprędzej opanować może drogę odwrotu nieprzyjaciela, ażeby przez to uczynić dla niego przegraną jak najzłobniejszą. Wzmocniona część staje się głównym atakiem; inne części szyku bojowego, mają mniej więcej udziału w walce według ogólnego planu. Tak więc gdy się jedna część linii bojowej osobliwie pcha na nieprzyjaciela, druga jej część unika go do pewnego stopnia.

Pewien Generał napisał, iż wódz nie może być nigdy przymuszonym do stoczenia bitwy. Nigdy, jest bez wątpienia za wiele powiedziano; któż bowiem mając nienaruszone wojsko, wojsko liczbą wyrównyujące, może nieprzyjacielskiemu, mógłby się skłonić na ciągłe ustępowanie, na porzucanie nieprzyjacielowi prowincji, miast, stolicy, sławy swojej wojskowej bez doświadczenia siły oręża. Walna bitwa jest najkrótszym sposobem dójścia do celu, rozwiązania zagadki; a nawet zmniejszenia klęsk wojny przez prędzszą jej ukończenie. Nie równie albowiem uciążliwszymi były dla ludzkości owe wojny bez końca przedłużające się, które nowoczesny autor (1) trafnie porównał do sztuki fechtowania; gdy dwa wojska na ograniczonym teatrze, przez nieokreślony przeciąg czasu wysyłały siły swoje i kraju na niestanowcze manewra.

Powołaniem żołnierza są boje; należy więc walczyć. Ciągłe unikanie nieprzyjaciela mogłoby zagubić wszelkiego ducha w wojsku i dać jemu złe rozumienie o sobie, o swoim wodzu, a zbyt wysokie o nieprzyjacielu; w którym zupełnieby znowu przeciwne skutki sprawiło. Zbyteczne unikanie bitwy może się stać częstokroć szkodliwszym od samego jej przegrania. Lecz jeżeli wypada nieuniknąć ciągle spotkania, waznywszy jak stanowcze skutki za sobą pociąga walna bitwa, biegły wódz nie wydaje takowej bez dostatecznych gruntownych powodów; i w ten czas tylko, gdy innym sposobem nie może dopić swojego zamiaru. Przeciwnie powszechniejszego w dziejach wojennych jak bitwy bez żadnego powodu stoczone i jak najgorzej prowadzone. Biegłego wodza znamionuje to: iż nieda się przymusić do walki poniewolnie lubo zawsze do niej gotów; nieprzyjaciela zaś umie do niej zagnąć gdy mu wypada. Uczyni kto zapytanie: w jakich przypadkach bitwę wydawać? i w każdym szczególnym przypadku, jakim ją sposobem toczyć należy? Odpowiedź na to zapytanie jest tajemnicą największych mistrzów sztuki, której oni gminowi nieudzielili. Bo jak powiedział Napoleon: „Naczelnym wodzom przewodniczy własne doświadczenie lub geniusz. Taktyka, obroty, umiejętność Inżynierji i artylleryi mogą być w kursach nauczane, tak prawie jak Geometrya. Lecz znajomości wyższej części sztuki wojennej doświadczeniem tylko i zgłębieniem historii wojen i bitew wielkich wodzów, nabywać można. Czyliż z grammatyki nauczył się kto, jak napisać śpiew Iliady lub Tragedyą Kornela?”

Na wypadek bitwy mają oczywiście stanowczy wpływ liczba i waleczność wojska, korzystne położenie a nade wszystko biegłość naczelnego wodza, a oprócz tego wszystkiego, los, traf, przypadek; Zręczny wódz więc uczyń nie może jak to, że temuż losowi jak najwięcej wpływu odejmie: zniweczyć go zupełnie nigdy

niepotrafi. Układając projekt do bitwy stara się zgromadzić dla siebie wszelkie sprzyjające okoliczności, a pozbawić z nich przeciwnika; stara się z jednej strony ażeby w przypadku wygranej uczynić ją dla nieprzyjaciela jak najzłobniejszą; ponieważ im zwycięstwo jest zupełniejsze tćm bliższe pomyślnie ukończenie wojny. Z drugiej zaś strony przedsiębierze wszelkie środki, ażeby w razie przegranej klęska była dla niego samego jak najmniej złobną. Lecz jakie są te środki? tćm mniej wskazać można; gdy zwróciwszy uwagę na dzieje, widzimy w tylu przykładach wojska liczne, bitne, częstokroć przez wielkich wodzów dozwodzone, a doznające jak najzupełniejszego zniesienia wśród własnego kraju, pomiędzy fortecami swojemi. Świadkiem bitwy pod Kannami, pod Zamą, pod Sonenbergiem, pod Orsą, pod Ulnem, Jeną, Waterloo i tyle innych. Napoleon daje następujące w tćj mierze prawidło: „Gdy masz zamiar wydania wielkiej bitwy, a zwłaszcza jeżeli masz do czynienia z wielkim wodzem, zapewnij sobie wszelkie środki pomyślności (assurez vous toutes les chümes) jeżeli bowiem pobity zostaniesz chociażbyś był w póród swoich składów, pod twierdzami swojemi; przecież... biada zwyciężonemu!”

Jednym z głównych warunków do wydania stanowczej bitwy, jest skupienie wszystkich sił swoich, a korzystanie z chwili, gdy przeciwnik nie jest zebrany. Przeciwnie w ciągu wojny, nie można trzymać całego wojska zawsze razem zebranego. I owszem musi rozdzielać się dla wyżywienia swojego, dla zajmowania kraju. Działania strategij, a jak nasz Sobieski sprawiedliwie napisał: cała niemal sztuka wojny, zasadza się na tćm, ażeby umieć rozdzielać się do marszów, a skupiać się do walki (1).

Równie ważnym jak przygotowanie do bitwy jest zachowanie się po niej; czego nie umiając, najświetniejsze zwycięstwa pełzną na niczćm. Pełne są przykładów tego dzieje, szczególniej narodu Polskiego. Naród ten wojowniczy, ale nie zdobywczy, najświetniejsze odnosił zwycięstwa na nieprzyjaciółach co jego nachodzili granice. Lecz rzadko kiedy umiał korzystać z odniesionego zwycięstwa; i owszćm po niem zaraz jak gdyby już wszystko dokonaniem zostało, szlachta do domów wracała. Dla tego tćż to historia Polska przedstawia osobliwsze widowisko traktatów zawieranych niekorzystnie dla kraju, po wojnach pomyślnie prowadzonych, po świetnych zwycięstwach.

O ważności bitwy nie stanowi tyle liczba walczących lub poległych, jako raczej jej skutki; sławę zaś niekoniecznie stanowi pomyślny wypadek. Leonidas na czele 300 tylko Spartańczyków, stoczył bitwę z rójami persów i został pokonanym. A jednak jestże pojedynczy czyn wojenny, któryby większą sławą sprawę swojego okrył? jestże wiele bitew zwiedzionych przez liczniejsze daleko hufce, któreby ważniejsze miały skutki, jak rozprawa Thermopyłów dla Grecji?

W niezliczonej massie bitew, których wszystkich nawet nomenkleatury dzieje nie zachowały, wielka liczba żadnego nie przyniosła skutku, gdy niektóre przez swój wpływ stanowczy na postać świata, odznaczają się nadzwyczajnym blaskiem w mglistych wiekach przeszłości, jak np. bitwa pod Arbellami, która państwo Alexandra utworzyła. Hannibal przez kilkanaście lat prowadzi wojnę we Włoszech, odnosi zwycięstwa zupełne, znakomite liczbą i męztwem stron walczących, jako i ilością poległych. Cała ta

(1) „Ueber Kriegsadministration“ Dzieło przypisane Generałowi Kankrin.

(1) Patrz jego listy wydane przez Rachejskiego.

jego praca staje się bezskuteczną; jedna przegrana pod Zamą gubi wodza, Kartagenę i zapewnia potęgę i wielkość Rzymu. Podobny w tym względzie do bohaterów Punickiego, Napoleon, odnosi świetne zwycięstwa w Europie, Afryce, Azji; po których wspomnienia tylko zostały; gdy jedna przegrana pod Waterloo kruszy jego potęgę, państwo niweczy, i z najpotężniejszego mocarza, dożywnego więźnia czyni.

Oprócz różnicy jaka zachodzi między bitwami z powodu różnej ich ważności, z powodu różnicy sił, które w nich walczą podlegają one jeszcze klasyfikacji. Wyraz bitwa sam jeden ma znaczenie ogólne, i ściąga się do wszelkiego zajścia, między dwoma nieprzyjawnymi siłami. Nazywa się bitwą walną, gdy formalna walka nastąpiła między uszykowanymi do boju siłami; wyraz ten Polski odpowiada prawie francuzkiemu wyrazowi *bataille rangée*. Spotkanie jest to starcie się dwóch wojsk ale bez stanowczego skutku, i po większej części trafunkowe; (potyczka) jest bitwa między częściami wojsk przeciwnych; utarczka jeszcze mniejsze ma znaczenie, jest starciem się mniejszych jeszcze oddziałów. Bitwa może być spotkaniem się dwóch wojsk, albo też dla jednego odporną, a zaczepną dla drugiego; może być trefunkową, lub przygotowaną. Bitwa nakoniec może być wygraną, przegraną, lub nie rozstrzygniętą.

I. P.

Wyjątek z listu Polaka do Rossyanina.

... Żądaliście odemnie abym objaśnił zdanie wynurzone w ostatnim liście moim, jakoby nabyte orężem kraje, powiększały obręb waszej ziemi, lecz nie pomnażały potęgi i szczęścia.

Polak mówiący to, Rossyaninowi zdawałby się mówić jedynie z własnego interesu, gdyby nie wszystkie ludy w teraźniejszym wieku rozumiały, że wszystkie są częściami owego wielkiego narodu, którego ojczyzną jest Europa, potrzebą zaś najpierwszą, wolność.

Smiało więc rzeknę: że podbicie Polski pod berło waszego Pana, niczem waszego ludu nie może uszczęśliwić.

Shczęście państwa zawisło od doskonałej zgodności praw i zamożności kraju, z charakterem i potrzebami ludu. Pytam się was czyliście od czasu upadku naszej niepodległości, mieli prawa doskonalsze, sędziów sprawiedliwszych i mędrszych urzędników prawniej i roztropiej działających? Czyli towary najpotrzebniejsze stały się mniej drogiemi, opłaty i podatki mniej uciążliwemi, łatwiejszy nakoniec odbył waszych rękodzielni? Jakież pożądanе owoce wynikły dla was z nieszczęścia Polski?

Nigdy zguba jednego narodu drugim nie przynosi korzyści. Lecz łatwo jest okazać, ile ztąd zgubnych i haniebnych skutków dla was wypada. Nie dość żeście okryli swe imię niestawą chciwości i antiliberalizmu, aleście musieli w ciągłej nieufności i zbrojnie, czuwać nad więzieniem najszlachetniejszego ludu.

Przedstawiacie dziwny obraz dla oświeconej Europy. Naród potężny, pan rozległych krain, z językiem dzwicznym i ukształconym, którego literatura nieraz chwałą zabłysła, naród mężny, stały, liczący wiele zwycięstw w Azji i niejedne w Europie, ten wielki naród, jestliż tak opóźniony w torach cywilizacji, aby żaden promień wolności nie zdołał przedrzeć ciemnoty jego istnienia? Mężowie, kwiat waszej młodzieży, wychowani w obcych stolicach przy ogniskach swobody i wygórowanego ukształcenia,

których serce było otwarte dla szlachetnych uczuć wolności i cnoty czyliż powróciwszy do ojczyzny, nie złożyli zarodków piękniejszego bytu! Mężowie oświeceni i znający swą wartość, mogli przenosić zyskowne urzęda pełzających przed despotą dworaków, nad szlachetną władzę prawodawców wolnego narodu?

Tak nie jest— Myśl politycznego odrodzenia, zachowujecie święcie w głębi serc waszych. Wiem o tém wiem z waszych ust.

Więc odwagi niedostaje— więcie macie wodza!— I to nie...

Lecz drżycie sami, spoglądając na ten ogrom waszej dzicy, potrzebującej odrodzenia. Lękacie się, słusznie, tak nierównójwalki cywilizacji z barbarzyństwem. Ażeby szlachetny wasz zamiar mógł być skutkiem pomyślnym wieńczony, trzeba jednej iskry, elektryzującej wszystkie ludy poddane Carowi waszemu. Reforma cząstkowa jest niepodobną, byłaby zgubną. Jeżeli w jednej prowincji powstanie duch wolności, już nadciągną z sąsiedzkich krocie niewolniczego żołnierza, dla stratowania młodego kwiatu Rossyjskich swobód.

Zastanówcie się nad tém, przekonacie się łatwo że rozległość państwa jest pierwszą tylko rękojmnią nieograniczonej władzy waszego Pana. Ztąd ogólny uchwycenie wniosek że rozszerzenie granic zawsze jest przeciwnem szczęściu obywateli, a sprzyjającym władzy Antokrata.

Wybierzcie więc; albo bądźcie własnością najpotężniejszego mocarza Europy, albo odważcie się być narodem wolnym i wielkim, posłusznym własnym tyłkoprawom. Takie zapytanie zadaje wam Europa. Chcecie być niewolnikami nieograniczonego Samowładcy, czyli obywatelami ludu potężnego? Wybierzcie— Wybór wasz będzie stanowić o pokoju lub wojnie.

Podajcie więc dłoń przyjacielom wolności, zrzucicie jarzmo żelaznego posłuszeństwa, i zrywając wasze okowy, okażcie tę samą dzielność z jakąście dotąd okowy świata narzucali. Podajcie dłoń Polakom, i zbratajcie się z naszą wolnością. Minął bowiem czas kiedy mogliście chcieć bratać nas z swoją niewolą.— Jeżeliście postanowili odrzucić przyjazne wezwanie, uzbroiliście przeciwko sobie głosy ludów i potomności; ściągnęliście na wasze głowy przekleństwo przyszłych Rossyjskich pokoleń i okropną wojnę.

Możecie zwyciężyć w tak przekletej sprawie. Po zwycięstwie kanclerz waszego państwa będzie mógł pisać protokół nowo narwanych tytułów swego Pana, cóż zyska na tém Rossya? Odwiedźcie tylko rodziny osierocone, matki synów, wdowy mężów płaczące i po łzach poddanych, oceńcie szczęście waszego mocarza. Zapytajcie zgnębionego wojną ludu jakie dla niego przyniosła korzyści zdobycz tyłu prowincji? Zapytajcie się wydziedziczonych właścicieli, kupców z majątku wyzutych i t. d.

G. P.

WIADOMOŚCI ZAGRANICZNE.

FRANCYA.

— Jeden z dzienników paryzkich pisze, że Rossyanie, kiedy Cesarz donosił im o Polskim powstaniu i wezwał ich na pomoc, ukłękli i przysięgli mu wierność. Dodaje tenże dziennik przy tém te słowa. Polacy nieklękali przed swoim Dyktatorem, stojąc wzniesli czapkę wolności na bagnety, otoczyli naczelnika zaufaniem i miłością i przysięgli: zwyciężyć lub umrzeć. Oto jest lud wielki i waleczny!...

Cena egzemplarza pojedynczego groszy 10.— Prenumerata miesięczna w Warszawie Zł. 8, na prowincji z pocztą kwartalnie Zł. 30. Saniewski Felix Wydawca odpowiedzialny.