

Protokół

12. posiedzenia, 5. sesyi, IV. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 25. września 1882.

Początek o godzinie 11. minut 25 przed południem.

Przewodniczący Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zyblikiewicz.

Sekretarze: posłowie Jasiński Józef, Czaykowski Alfons, Stadnicki Jan.

Obecnych posłów 102.

Ze strony c. k. Rządu: Wiceprezydent c. k. Namiestnictwa Filip Zaleski.

Marszałek otwiera posiedzenie i oznajmia, że protokół z 11. posiedzenia uznaje za przyjęty gdyż żadnych przeciw niemu nie poczyniono zarzutów.

Sekretarz Jasiński Józef czyta spis petycyj od Nr. 356 do 386, wniesionych do Wysokiego Sejmu po dzień 25. września 1882, a przydzielonych następującym komisjom: petycyjnej Nr. 356, 360, 362, 369 do 371, 377, 381; podatkowej Nr. 357, 358, 359, 386; edukacyjnej Nr. 361, 372, administracyjnej Nr. 363, 380; drogowej Nr. 364; budżetowej Nr. 365 do 368, 373, 374 do 376, 378, 382, 384, 385; prawniczej Nr. 379; kultury krajowej Nr. 383.

Posel Badeni, jako członek Wydziału krajowego wnosi, ażeby sprawy mytnicze, podobnie jak na poprzedniej sesyi sejmowej, przedstawiane być mogły w Izbie odrazu w drugim czytaniu bez drukowania.

Izba uchwała ten wniosek.

Marszałek uwiadamia Izbę, iż komisya petycyjna przedkłada wniosek naglący co do petycyi Nr. 306 w przedmiocie udzielenia gminie Poruczyn, powiatu brzeżańskiego, zapomogi dla pogorzalców teje miejscowości.

Wniosek komisyi petycyjnej opiewa:

Wysoki Sejm raczy jako wniosek nagły uchwalić:

„Udziela się gminie Poruczyn jako zapomogę sumę 500 zł. w. a. z tem równoczesnem zleceniem, aby Wydział krajowy bezzwłocznie kwotę na ręce Prezesa Rady powiatowej w Brzeżanach wyasygnował i aby takowa przez niego jak najspieszniej pomiędzy pogorzalców wsi Poruczyn rozdzieloną została“.

Izba popiera i uchwała nagłość wniosku, a po przemówieniu p. Golejewskiego uchwała powyżej przytoczony wniosek komisyi petycyjnej.

Przystąpiono do porządku dziennego:

Pierwszym punktem jest pierwsze czytanie wniosku p. Maxa w sprawie budowy kolei żelaznej z Tarnopola do Kopyczyniec.

P. Max wniosek swój uzasadnia i wnosi, ażeby został przekazany komisji kolejowej.

Izba uchwała ten wniosek.

Następuje pierwsze czytanie wniosku p. Polanowskiego w sprawie budowy kolei żelaznej ze Lwowa na Żółkiew-Rawę do Tomaszowa.

Posel Polanowski wniosek swój uzasadnia i wnosi, ażeby został przekazany komisji kolejowej.

Izba uchwała ten wniosek.

Przystąpiono do sprawozdania komisji administracyjnej nad wnioskiem Wydziału krajowego co do przedłużenia mocy obowiązującej ustawy z 13. lutego 1879 tyczącej się zmian terytoryalnych powiatów autonomicznych.

Sprawozdawca poseł Bartmański odczytuje to sprawozdanie z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić proponowaną przez Wydział krajowy następującą ustawę:

U S T A W A

dla Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem w przedmiocie dalszego przeprowadzenia zmian w dotychczasowem odgraniczeniu okręgów Reprezentacyj powiatowych.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam:

Art. 1.

Upoważnienie do zmiany obszarów, na które rozciąga się zakres działania Reprezentacyj powiatowych, udzielone ustawą z dnia 13. lutego 1879 (Dz. u. kraj. Nr. 78.) c. k. Rządowi w porozumieniu z Wydziałem krajowym przedłuża się do końca roku 1885.

Art. 2.

Wykonanie niniejszej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W ogólnej rozprawie nikt głosu nie zabiera, a Izba uchwała bez rozpraw w drugim czytaniu art. 1., art. 2., a wreszcie tytuł ustawy, a uchwalwszy na wniosek p. Bartmańskiego trzecie czytanie bez czytania, uchwała całą ustawę w trzecim czytaniu.

Następuje sprawozdanie komisji administracyjnej nad wnioskami Wydziału krajowego w przedmiocie terytoryalnego podziału kraju na okręgi Sądów powiatowych i okręgi c. k. Starostw.

Sprawozdawca p. Bartmański uwolniony od odczytania sprawozdania, prostuje pomyłki druku i odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Sejm Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem

oświadcza się ponownie zgodnie z uchwałą swoją z 29. maja 1875 r. za przeniesieniem:

1. Miejscowości Holyń z okręgu Sądu powiatowego w Roźniatowie i Starostwa w Dolinie do okręgu c. k. Sądu powiatowego i Starostwa w Kałuszu.

2. Miejscowości Soroki z okręgu Sądu powiatowego w Gwoźdźcu i Starostwa Kołomyjskiego, do okręgu c. k. Sądu powiatowego i c. k. Starostwa w Horodence.

3. Miejscowości Dżurków z okręgu Sądu powiatowego w Obertynie i Starostwa Horodeńskiego do okręgu c. k. Sądu powiatowego i Starostwa w Kołomyi.

4. Miejscowości Domażyr, Zielów i Żorniska z okręgu Sądu powiatowego w Janowie i c. k. Starostwa w Gródku, do okręgu delegowanego miejskiego Sądu powiatowego we Lwowie i c. k. Starostwa lwowskiego.

5. Miejscowości Bureczyce stare i nowe z okręgu Sądu powiatowego i Starostwa w Samborze, do okręgu Sądu powiatowego i Starostwa w Rudkach.

6. Miejscowości Machliniec z okręgu Sądu powiatowego w Żurawnie i Starostwa Żydaczowskiego, do okręgu Sądu powiatowego i Starostwa w Stryju;

II. a odstępując od zdania wyrażonego w tej mierze w uchwale swej z 29. maja 1875, dotyczącej terytoryalnego podziału kraju na okręgi Sądów powiatowych i Starostw, oświadcza się obecnie za przeniesieniem:

1. Miejscowości Uście Zielone, Łuka, Międzygrodzie i Trościaniec z okręgu Sądu powiatowego w Monasterzyskach i Starostwa Buczackiego, do okręgu e. k. Sądu powiatowego i Starostwa w Tłumaczu.

2. Miejscowości Meduchy z okręgu Sądu powiatowego w Bursztynie i Starostwa Rohatyńskiego, do okręgu e. k. Sądu w Haliczu i Starostwa Stanisławowskiego.

3. Miejscowości Koziczniki z okręgu Sądu powiatowego w Winnikach, do e. k. miejsko-delegowanego Sądu powiatowego we Lwowie.

4. Miejscowości Czerkasy i Horbacze z okręgu Sądu powiatowego w Komarnie i Starostwa w Rudkach, do okręgu e. k. Sądu powiatowego w Szczereu i Starostwa Lwowskiego

5. Miejscowości Jablonica Ruska, Hroszówka i Ulucz z okręgu Sądu powiatowego w Birezy i Starostwa Dobromilskiego, do e. k. Sądu powiatowego i Starostwa w Brzozowie.

6. Miejscowości Brzezinka i Niegoszowice z Sowiarką z okręgu e. k. Sądu powiatowego w Krzeszowicach i Starostwa w Chrzanowie, do miejskiego delegowanego Sądu powiatowego i e. k. Starostwa w Krakowie; nareszcie

7. Miejscowości Machliniec z okręgu Sądu powiatowego w Żurawnie i Starostwa Żydaczowskiego, do okręgu Sądu powiatowego i Starostwa w Stryju.

Dalej wnosi Komisya administracyjna:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

III. Przechodzi do porządku dziennego nad wnioskami Wydziału krajowego, aby Sejm oświadczył się za przeniesieniem:

a) miejscowości Łuka z Monasterkiem czyli Monasterzem i Uniż z okręgu Sądu powiatowego w Złotym Potoku i Starostwa Buczackiego, do okręgu Sądu powiatowego w Obertynie i Starostwa Horodeńskiego.

b) miejscowości Żuków z okręgu Sądu powiatowego w Złotym Potoku i Starostwa Horodeńskiego, do e. k. Sądu powiatowego i Starostwa w Kołomyi;

c) miejscowości Iskań z okręgu Sądu powiatowego w Birezy i Starostwa w Dobromilu, do okręgu e. k. Sądu powiatowego w Dubiecku i Starostwa w Przemyślu;

d) miejscowości Ostra z okręgu e. k. Sądu powiatowego w Złotym Potoku i Starostwa Buczackiego, do okręgu e. k. Sądu powiatowego i Starostwa w Tłumaczu;

e) miejscowości Góra Motyczna, Żyraków, Wola Wielka z Wolą Małą i Zawierzbiem, Straszęcin, Grabiny, Latoszyn, Podgrodzie, Gumniska Fox i Braciejowa z okręgu e. k. Sądu powiatowego w Dębicy i Starostwa Ropezyckiego, do e. k. Sądu powiatowego i Starostwa w Pilźnie;

f) miejscowości Jastkowice z przysiółkami Palenie, Ruda Jastkowska, Moskale, Kuziory, Szwedy i Wołoszyny z okręgu Sądu powiatowego w Rozwadowie i Starostwa w Tarnobrzegu, do okręgu e. k. Sądu powiatowego w Ulanowie i Starostwa w Nisku

Uchwałami powyższemi załatwia się zarazem petycye po l. 82, 83 i 187.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiera, a Izba uchwała w drugim czytaniu bez rozpraw punkta 1—6 I. części wniosku komisji; uchwała również bez rozpraw punkta 1—7 II. części wniosku komisji.

Przy III. części wniosku komisji zabiera głos p. Lenartowicz do ustępu a) i czyni następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Miejscowości Łuka z Monasterkiem (czyli Monasterzem), tudzież Uniż, na mocy rozporządzeń e. k. Ministerstwa sprawiedliwości z dnia 27. marca 1879 L. 4.410 i z dnia 27. stycznia

1880 r. do okręgu nowego Sądu powiatowego w Złotym Potoku a jednocześnie i do c. k. Starostwa w Buczaczu przydzielone, należy napowrót przyłączyć do okręgu Sądu powiatowego w Oberytynin i do c. k. Starostwa w Horodence“.

Posel Golejewski popiera poprawkę posła Lenartowicza, a po przemówieniu sprawozdawcy uchwała Izba poprawkę p. Lenartowicza.

Izba uchwała dalej ustępy *b*), *c*), *d*), III. części wniosku komisji bez dyskusji.

Do ustępu *c*) zabiera głos p. Garbaczyński i wnosi następującej treści poprawkę:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Gminy Góra Motyczna, Żyraków, Wola Wielka z Wolą Małą i Zawierzbiam, Straszęcin, Grabiny, Latoszyn, Podgradzie, Gumniska Fox i Braciejowa, należy wyłączyć z okręgu Sądu powiatowego w Dębicy i c. k. Starostwa Ropezyckiego, a przydzielić do okręgu Sądu powiatowego i c. k. Starostwa w Pilźnie“.

Po przemówieniu p. Splawińskiego i sprawozdawcy uchwała Izba poprawkę p. Garbaczyńskiego, uchwała dalej ustęp *f*) wniosku komisji bez rozpraw, oraz końcowy ustęp wniosku komisji, a uchwalwszy na wniosek p. Bartmańskiego trzecie czytanie bez czytania, przyjmuje całą uchwałę w trzecim czytaniu.

Następuje sprawozdanie komisji budżetowej o petycji Dra Antoniego Grotta, dyrektora kancelaryi Wydziału krajowego, o udzielenie wyższego deputatu drzewa opałowego.

Sprawozdawca poseł Skalkowski odczytuje to sprawozdanie z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Wyznaczony na opalenie pomieszkania Dyrektora kancelaryi Wydziału krajowego deputat drzewa opałowego podwyższa się z ilości 6 sągów na 12 sągów, czyli 48 metrów kubicznych rocznie“.

P. Krasiecki wnosi przejście do porządku dziennego nad tą petycją.

Po przemówieniu sprawozdawcy odrzucna Izba wniosek p. Krasieckiego a uchwała wniosek komisji.

Przystąpiono do sprawozdania komisji kultury krajowej o przedłożeniu Wydziału krajowego w sprawie zalesienia wydm piaszczystych w powiecie Jaworowskim i Mościskim.

Sprawozdawca poseł Sanguszko uwolniony na wniosek p. Grossa od czytania sprawozdania odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm wyznacza na pokrycie kosztów zadrzewienia wydmisk i pastwisk zapiaszczonych począwszy od roku 1883:

1) w powiecie Jaworskim:

- a*) na pierwszy rok 550 zł.
- b*) „ następne dwa lata po 500 zł.
- c*) „ czwarty rok 400 zł.
- d*) „ piąty rok 250 zł.
- e*) „ ostatnie trzy lata po 200 zł.

2) w powiecie Mościskim:

- a*) na pierwszy rok 700 zł.
- b*) „ następne dwa lata po 560 zł.
- c*) „ dalsze dwa lata po 400 zł.
- d*) „ ostatnie trzy lata po 260 zł.

II. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wypłacenia kwot powyższych pod warunkiem, że właściciele gruntów zadrzewić się mających dostarczą bezpłatnie robocizny potrzebnej do przeprowadzenia projektowanej melioracyi, niemniej gruntu pod szkółki, zaś c. k. Rząd utrzymywać będzie nadzorcę leśnego jako kierownika robót wykonać się mających, a nadto przyzna Wydzia-

łowi krajowemu prawo ingerencyi co do zużycia dotacyi wyznaczonej uchwałą niniejszą z funduszu krajowego.

III. Na pokrycie wydatków spowodowanych wyznaczeniem powyższych dotacyi otwiera się Wydziałowi krajowemu na r. 1883 kredyt do wysokości 1.250 zł.

W ogólnej rozprawie nikt głosu nie zabiera. Izba uchwała przy szczegółowej rozprawie ustęp I, II i III wniosku komisji, a uchwalwszy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania przyjmuje tę uchwałę w trzecim czytaniu.

Przystąpiono do sprawozdań o petycyach które nie obciążają budżetu, a mianowicie: do sprawozdania komisji drogowej o petycyi Rady powiatowej w Żydaczowie o subwencję na rekonstrukcję drogi z Żurawna do Bortnik.

Sprawozdawca p. Mycielski odczytuje to sprawozdanie z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Wzywa się Wydział krajowy aby na najbliższej sesji sejmowej, po szczegółowym zbadaniu niezbędnych kosztów potrzebnych na rekonstrukcję drogi powiatowej z Żydaczowa do Bortnik przy odebraniu deklaracyi tak Rad powiatowych jak i stron interesowanych, zarazem przy zastosowaniu ustawy o dojazdach kolejowych — wykazał Wysokiemu Sejmowi — jaki fundusz krajowy jest niezbędnie potrzebnym do rekonstrukcyi tejże drogi.“

Izba uchwała ten wniosek bez rozpraw.

Następuje sprawozdanie komisji drogowej o petycyi włościan powiatu Przemyskiego o zmianę prestacyj drogowych w naturze na kwoty pieniężne.

Sprawozdawca p. Mycielski odczytuje to sprawozdanie z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy:

„Nad petycyą 31 włościan powiatu przemyskiego do L. 40 przejść do porządku dziennego odsyłając petentów do §. 16. ustawy drogowej z dnia 18 sierpnia 1866.“

Izba uchwała ten wniosek bez rozpraw.

Po usunięciu z porządku dziennego sprawozdania o petycyi Getzla Jawetz i Majera Frieda o defalkę z powodu strat na dzierzawie myt, przystąpiono do sprawozdania komisji petycyjnej o petycyi gminy Filipowice z zażaleniem na obszar dworski z powodu niedostarczania drzewa dla szkoły.

Sprawozdawca poseł Ochrymowicz odczytuje to sprawozdanie z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Petycyą gminy Filipowice w powiecie Brzeskim odstępuje się c. k. Radzie szkolnej krajowej do załatwienia.“

Izba uchwała ten wniosek bez dyskusji.

Następuje z porządku sprawozdanie komisji petycyjnej o petycyi mieszkańców miasteczka Rozdół o urządzenie tamże czteroklasowej szkoły na koszt kraju.

Sprawozdawca poseł Ochrymowicz odczytuje to sprawozdanie z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Petycyę mieszkańców miasta Rozdołu odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i poczynienia odpowiednich kroków.“

Po przemówieniu p. Golejewskiego uchwała Izba wniosek komisji petycyjnej.

Następuje sprawozdanie komisji petycyjnej o petycyi Jana Sokalskiego nauczyciela o wsparcie i przyznanie datku za kierownictwo szkoły.

Sprawozdawca p. Ochrymowicz odczytuje to sprawozdanie z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Petycyą Jana Sokalskiego starszego nauczyciela przy II klasowej szkole w Olesku odstępuje się Radzie szkolnej krajowej do możliwego uwzględnienia.“

Przystąpiono do sprawozdania komisji petycyjnej o petycji Stefana Kawczyńskiego nauczyciela o zapomogę.

Sprawozdawca poseł Ochrymowicz odczytuje to sprawozdanie z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Petycę Stefana Kawczyńskiego nauczyciela w Spasie o zapomogę odstępuje się Radzie szkolnej krajowej do urzędowania.“

Izba uchwała ten wniosek bez rozpraw.

Następuje sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji gminy Radomyśla o zwolnienie od obowiązku płacenia nauczycieli:

Sprawozdawca p. Łukasiewicz odczytuje to sprawozdanie z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Petycę gminy miasteczka Radomyśla w powiecie Mieleckim o zwolnienie tej gminy od obowiązków aktem fundacyjnym z dnia 31 października 1873 w obec miejscowej szkoły przyjętych i o unormowanie dotacji tej szkoły na zasadzie ustawy z d. 2. maja 1873 odstępuje się Wydziałowi krajowemu do bliższego zbadania i dalszego postąpienia wedle wyniku.“

Poseł Rey wnosi poprawkę, ażeby po słowach „i dalszego postąpienia“ dodać „w kierunku ulżenia“.

Sprawozdawca przyjmuje poprawkę p. Reya imieniem komisji.

Izba uchwała wniosek komisji z poprawką p. Reya. zatem uchwała opiewać będzie:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Petycę gminy miasteczka Radomyśla w powiecie Mieleckim o zwolnienie tej gminy od obowiązków aktem fundacyjnym z dnia 31. października 1873 w obec miejscowej szkoły przyjętych i o unormowanie dotacji tej szkoły na zasadzie ustawy z dnia 2. maja 1873 odstępuje się Wydziałowi krajowemu do bliższego zbadania i dalszego postąpienia w kierunku ulżenia wedle wyniku.“

Przystąpiono z porządku do sprawozdania komisji petycyjnej o petycji Jana Dolińskiego nauczyciela o zapomogę.

Sprawozdawca p. ks. Sawa odczytuje to sprawozdanie z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycę czasowo emerytowanego nauczyciela szkół ludowych Jana Dolińskiego odstępuje się Radzie szkolnej krajowej do załatwienia.

Izba uchwała ten wniosek bez dyskusji.

Sekretarz Czaykowski Alfons odczytuje interpelację p. Onyszkiewicza do p. Komisarza rządowego w sprawie fundacji Zaliwieckiej s. p. Leopolda hr. Krasieńskiego.

Marszałek oświadcza iż interpelację tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Komisarz rządowy Wiceprezydent e. k. Namiestnictwa Filip Zaleski odpowiada na interpelację p. Wohlfarta w sprawie salin Kałuskich.

Sekretarz Czaykowski Alfons odczytuje wniosek p. Wasilewskiego w przedmiocie uregulowania przepisów o czeladzi służebnej.

Marszałek oświadcza, iż wniosek ten, jako dostatecznie poparty, traktowany będzie według regulaminu.

Marszałek zamyka posiedzenie i zapowiada następne na środę 21. września 1882 na godzinę 11. przed południem z następującym porządkiem dziennym:

Porządek dzienny 13. posiedzenia, 5. sesji, IV. peryodu Sejmu galicyjskiego które się odbędzie w środę dnia 27. września 1882 o godzinie 11. przedpołudniem.

1. Pierwsze czytanie wniosku posła Starowiejskiego o ulgę w podatkach, z powodu klęsk elementarnych.
2. Pierwsze czytanie wniosku posła Romanowicza, z projektem ustawy o policyi ogniowej.

3. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego, w przedmiocie spraw górniczych. — Sprawozdawca poseł Wereszczyński.
 4. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie uzupełnienia preliminarzy krajowej szkoły rolniczej w Czernichowie. — Spraw. poseł Wereszczyński.
 5. Sprawozdanie komisji kultury krajowej o przedłożeniu rządowem z projektem ustawy o podniesieniu rybactwa. — Sprawozdawca poseł Sanguszko.
 6. Sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu rachunku funduszu propinacyjnego na r. 1880. — Sprawozdawca poseł Skałkowski.
 7. Sprawozdanie komisji administracyjnej o przedłożeniu Wydziału krajowego w sprawie wydzielania kolonii niemieckiej ze związku gminy Dobrzanicy. — Sprawozdawca poseł Dzieduszycki Tadeusz.
 8. Sprawozdanie komisji administracyjnej o przedłożeniu Wydziału krajowego z projektem do ustawy postanawiającej, że grzywny nakładane przez władze sądowe i polityczne a przeznaczone dla funduszów ubogich, wpływać mają do Wydziałów powiatowych. — Sprawozdawca poseł Dzieduszycki Tadeusz.
 9. Sprawozdanie komisji kultury krajowej w przedmiocie popierania spółek melioracyjnych. — Sprawozdawca poseł Gorajski.
 10. Sprawozdanie komisji prawniczej o przedłożeniu Wydziału krajowego względem przeniesienia miejscowości Kobylnica ruska, Kobylnica wołoska i Fehlbach z okręgu Sądu powiatowego w Lubaczowie i ze Starostwa Cieszanowskiego — do okręgu Sądu powiatowego w Krakowcu i Starostwa w Jaworowie. — Sprawozdawca poseł Fruchtman.
- Koniec posiedzenia o godzinie 1. minut 40 po południu.

We Lwowie 25. września 1882.

Marszałek krajowy

Zyblikiewicz w. r.

Sekretarze :

Czajkowski Alfons w. r.

Jasiński Józef w. r.

Spis petycyj

wniesionych do Sejmu krajowego po dzień 25. września 1882.

356. Właściciele realności w Bohorodczanach przez p. Łukasiewicza w sprawie ściągania wierzytelności przez Bank włościański.
357. Wydział powiatowy Lisko przez posta Żurowskiego w sprawie wprowadzenia przez Władze skarbowe nowych norm egzekucyjnych celem ściągania podatków.
358. Wydział powiatowy Tarnów przez p. Sanguszkę w sprawie powyższej.
359. Wydział powiatowy Krosno przez p. Starowieyskiego w sprawie uregulowania poboru podatków przez naczelników gmin.
360. Erazm Ziółowski, przez p. Romanowicza o posadę nauczycielską.

361. Nauczyciele i obywatele powiatów Czortkowskiego i Buczackiego przez posła Romanowicza w sprawie reformy ustawy szkolnej.
 362. Feliks Kwiecieński przez p. Merunowicza w sprawie odmówienia córce jego Felicyi nauk w seminarium nauczycielskiem w Przemyślu.
 363. Wydział stowarzyszenia właścicieli realności we Lwowie przez p. Pławickiego z uwagami nad ustawą budowniczą dla miasta Lwowa.
 364. Gmina Jezierzany przez p. Jocza względem budowy drogi z Borszczowa do Czortkowa.
 365. Ludwika Leśniowska przez p. Henryka Wodzickiego o zapomogę.
 366. Walerya Łopuszańska, wdowa po urzędniku Wydziału krajowego przez p. Towarnickiego o podwyższenie dodatku na utrzymanie dzieci.
 367. Piotr Zagórowski słuchacz akademii rolniczej w Leoben przez p. Wasilewskiego o stypendyum.
 368. Stanisława Schütz, nauczycielka przez p. Majera o zapomogę.
 369. Jędrzej Czystohorski przez p. Lityńskiego o zapomogę.
 370. Alojzy Domański nauczyciel przez p. ks. Sawę o zaliczkę na płacę.
 371. Franciszek Kozdraś, nauczyciel przez p. Tyszkiewicza o zapomogę.
 372. Jan Bilikowski przez p. Michała Popoiela o zmianę ustawy szkolnej w przedmiocie przyznawania pięciolecia nauczycielom.
 373. Stowarzyszenie Bractwa im. św. Mikołaja w Stanisławowie przez p. Dobrzańskiego o zapomogę.
 374. Towarzystwo tkaczów w Kossowie przez p. Zaleskiego o zasiłek i bezprocentową pożyczkę.
 375. Gmina Podkościele przez p. Męcińskiego o zasiłek na budowę szkoły w Dąbrowie.
 376. Gmina Wola Zamirowska przez p. Tyszkiewicza o subwencyę na budowę szkoły.
 377. Stanisław Vogel, przez p. Grocholskiego o wliczenie mu do emerytury trzech lat służby nauczycielskiej.
 378. Michalina Kosińska przez p. Zborowskiego o zapomogę.
 379. Rada gminna miasta Biecza przez p. Fedorowicza o utworzenie Sądu powiatowego w Bieczu.
 380. Gminy Kobylnica ruska, Kobylnica wołoska i Fehlbach przez p. Podlewskiego o przydzielenie do c. k. Sądu powiatowego w Krakowcu i Starostwa w Jaworowie.
 381. Feliks de Górka Jaworski, weteran z r. 1831 o zapomogę.
 382. Oddział Drohobycki Towarzystwa pedagogicznego przez p. Ochrymowicza o subwencyę dla bursy I. J. Kraszewskiego w Drohobyczu.
 383. Właściciele sianożęci »Staw Połtewski« w Glinianach przez p. Alfonsa Czaykowskiego o regulacyę rzeki Pełtwy.
 384. Gmina miasteczka Peczyniżyna przez p. ks. Sawę o zapomogę i bezprocentową pożyczkę na budowę szkoły.
 385. Towarzystwo muzyczne im. Moniuszki w Stanisławowie przez p. ks. Sawę o subwencyę.
 386. Gmina Bobulińce przez p. Władysława Wolańskiego w przedmiocie mylnego wymiaru podatku gruntowego.
-