
DO MALWINY (*)

WITAY Malwino córo pierworodna!

Wdzięczna, cnotliwa; matki twojej godna,

Gdys pierwsza weszła na sarmacką ziemię,

Oby w niey twoje zmnożyło się plemię.

W miłości kraju tyś początek wzięła,

Ludzkość cię w swoje objęcia przyjęła.

Tyś w zbiorze wszelkich cnot lotnie wzrastała,

Sama ci Pallas wymowy dodała,

Wdzięk czarujący matka Kupidyna,

A rym przyjemny lutnia Apollina.

Tylą szczęsnemi obdarzona dary,

Przyymiy z serc wdzięcznych współziomków ofiary.

Niechay pleć piękna za twoim przykładem,

Dążąc skwapliwie tym kwiecistym śladem,

W oyczystey mowie przez lube powieści,

Czulość dusz naszych rozrzewnia i pieści;

Niech wyobraźni bystrém uniesieniem,

Zmysły najsłodszém zajmuje marzeniem,

Tak jako strumyk po zieloney łące,

Płynąc się zwija w zakrętów tysiące,

W różnych postaciach ożywiając kwiaty;

Widok wystawia w piękności bogaty,

Co czucia nasze wprawia w zachwycenie

Strumień; w tém swoje spełnia przeznaczenie

Gdy łączy do rzek swe kryształne wody

Dźwiga rolnictwa i przemysłu plody.

Przy świetle twojej pochodni Malwino,

Niech wdzięcznem piórem dzieje nasze słyno,

(*) Romans pod tym tytułem przez znakomitą Damę napisany, o którym była rzecz w Dzienniku, wyżej str. 121.

Kraśnemi farby niechay dusze tkliwe
 Malują cnoty owoce szczęśliwe;
 Obraz współczesnych i dawnych zwyczajów,
 Do wszystkich Lęcha przesyłając krajów,
 Niech połączony z trudną życia sztuką,
 Dla nas się stanie zabawą, nauką.
 W ten czas Malwino hold odbierzesz prawy,
 Który zaniesiem do przybytku sławy.

ANTONI CHRAPOWICKI.

DZIECIE OBLĄKANE.

Wiersz *Antoniego* GORECKIEGO.

W bieluchną oblekszy szate,
 W brylanty, w perły bogate
 Rodzice synka przybrali,
 By blaskiem drogich kamieni,
 Wszyscy przechodnie zdziwieni
 Po dziecku oycy poznali.

 Lecz źli ludzie pokryjomu,
 Pokazawszy cacek krocie,
 Uwiedli go przez łakocie,
 I uwieźli z oycy domu.
 Na szkło, na lalkę malenkę,
 Brylanty z nim zamienili,
 I zdarłszy oycy sukienkę,
 Jednego w puszczy rzucili.

 Obdarte i w bosey nodze,
 Z wiatrami staczając walki,
 Zabrało dziecię swe lalki
 I szedło płacząc po drodze.

Straszą je nocne pomroki,
 Wszędzie błędna zwodzi ścieżka;
 Lecz ono dwojąc swe kroki,
 Na prost pustynie przebiega,
 Bo zdala światło postrzega
 Gdzie oyciec kochany mieszka.

Oycze niebios sprawiedliwy!
 Otoż to obraz mój żywy.
 Jednym tchnieniem dobroczynnym;
 Utworzyłeś mnie niewinnym;
 Ale namiętności srogie
 Wydarły mi skarby drogie....

Lecz mnie odtąd nikt nie zdradzi,
 Światło mię wiary prowadzi,
 Idę za gwiazdą na niebie:
 Zesłałeś mi ją w pomocy,
 Ah! zginę w przepaściach nocy
 Kiedy nie trafię do ciebie.
 Pośpieszam, nie jesteś srogi
 Jak te nasze ziemskie Bogi.
 Upadnę przed twoim tronem
 I rzeknę z sercem skruszonym:
 „ Od zbrodni byłem dalekiem,
 „ Zwiodły mię świata powaby,
 „ Przebacz mi, Boże, żem słaby,
 „ Wszakżeś mię stworzył człowiekiem.

KRADZIEŻ LITERACKA.

Cóż ci to! z jakiej przemiany
 Losu, tak jesteś stroskany?

Skąd twe czoło troska blada,
Z niepokojem swym osiada.

Gniewasz się, dąszasz, miły przyjacielu!
Czy twe zamiary w swym chybiają celu,
Czyć kto ofuknął dotkliwemi słowy,
Lub, że cię może ból uciska głowy.

Niechcesz mnie nic wyrzec przecie.
Ah! wolalbym nie żyć w świecie,
Powiedział ów drugi smutny,
Niż tak znosić cios okrutny.

Wiesz z jakim trudem, ledwie nie bez przerwy,
Cały czas trawię w zawodzie Minerwy;
Łeb mi się czasem smaży nad wierszykiem,
Abym się sławy zaszczycił pomnikiem.

Aż słyszę, że moja praca,
Gnusne lenistwo z bogaca,
Które z lupem tey kradzieży,
Do świątyni chwały bieży,

I wszędy mową rozplata zuchwało,
Że ten się jemu wiersz wylać udało.
Zważ niecny postępek tey to czarney duszy.
Niechay się nazbyt myśl twa tém nie suszy,

Rzekł znow ciesząc w troskach pierszy,
Dziś powszechna kradzież wierszy:
Nie bądź tak zapamiętały,
Działyby się kryminały,

Gdyby tak każdy swojego dochodził:
Jeszcze się człowiek bez *ale* nierodził.
Rzadko natura w człowieku bez skazy,
Jeśli raz dobrą, złą jest dziesięć razy.

Czekay trochę... w mey pamięci,
 Coś się na traf taki, kręci.
 Zbyt pracowna latem pczola,
 Która wszystkie zwiedza ziola,

I za słodkiego nektaru kropelką,
 Oblecieć musi przestrzeń dosyć wielką;
 A często nawet, gdy ją znuży praca,
 W dom, na spoczynek, biedna niepowraca,

I czeka nim swe rumaki,
 Feb wyżenie w górne szlaki,
 A jak swém ciepłem dogrzeje,
 Pczółka, zwrotu ma nadzieje.

Z takim to znojem staranna gromada,
 Zapas na przykrą zimę sobie składa,
 Który jey marnie (aż jest wspomnieć smutnie)
 Gnusne bez pracy wyjadają trutnie.

Lecz to nie długo, bo jak przykład uczy,
 Do czasu tylko truteń sobie huczy.

ADAM DZIEWIĄTKOWICZ.

ROZSTANIE SIĘ z LINDORĄ.

Pódyę, bo mię matka wzywa,
 Chociaż mnie miłość rozrywa;
 Ona się gniewać gotowa,
 Lindoro! bądź mi zdrowa.

Lecz nie sądz Lindoro płocha,
 Że ciebie Dafnis nie kocha;
 Chociaż od ciebie daleki,
 Kochać cię będzie na wieki.

Lecz iakaż widzę odmiana ?
 Placze Lindora kochana,
 Placze, jey łzy serce ranią,
 Jam życie dadź gotów za nią.

Napróżno łzy twoje ronisz,
 Próżno mi odjazdu bronisz:
 Swiadkiem są Lindoro nieba,
 Że mi cię rzucić potrzeba.

Lecz choć przy matce zostanę,
 Tęsknoty mey nie przestanę.
 Kiedy mię smutnym obaczy,
 Nie da mię dręczyć rozpaczy,
 Wziąć cię do siebie gotowa.
 Lindoro bądź mi zdrowa.

ANTONI SOZDANOWSKI.

DO ZWYCZAJU.

Wolno, kto się może zgodzić,
 Albo siedzieć albo chodzić,
 Wolno co chcieć rozpowiadać,
 Wolno milczeć, wolno gadać,
 Wolno się za siebie wstydzic,
 Wolno z drugich śmiać się, szydzić,
 Wolno cudze kraje zwiedzić,
 Wolno też i w kącie siedzić,
 Wolno szaleć, wolno skakać,
 Wolno śmiać się albo płakać.
 A gdy taka wolność w kraju;
 Po cóż słuchać i zwyczaj.

TENŻE.

DO KORYNNY.

Korynny uśmiech i wdzięki,
 Są przyczyną mojej męki.

Korynny usta różowe,
 Natchnąć mi życie gotowe.
 Ah! Korynno moja droga!
 Ale Korynno sroga!
 Twoim powabem ujęty,
 Dla cię gniew losu zawzięty,
 Dla cię znoszę więzy sroge
 Bez ciebie żyć nie moge.
 Gdzież się przed rozpaczą skryje?
 Tam, gdzie ma Korynna żyje.

TENŻE.

 CNOTA I WYSTĘPEK.

B A Y K A.

CNOTA z występkiem nie umie żyć w zgodzie:
 Lecz w naszym wieku to byź sądzą w modzie.
 Iśdź za występkiem szybko i z ochotą,
 A ile można, to pogardzać cnotą.
 Z tej więc przyczyny, to zdanie acz liche,
 Niecny występek tak podniosło w pyche,
 Iż miłej cnocie to pytanie zada:
 A kto z nas więcej znaczenia posiada?
 Pójdźmy na szalę, a w ten czas zobaczysz,
 Odpowie cnota, co ja? co ty znaczysz?
 Przystały na to, stanęły pospołu,
 Ten w górze został, a cnota u dołu.

 X. PATRYCYUSZ PORĘBSKI S. P.

O WYCHOWANIU MŁODZI. *Niektóre myśli K. i S.*

KILKU ludzi obdarzonych dowcipem, którzy przez długie ze światem obcowanie postradali, jak trzeba rozumieć, szczupłej znajomości języków i pisarzy starożytnych w szkole nabytej, dumni oklaskami zyskanemi w gronie próżnych i lekkomyślnych chwalców, usiłowali podadź w wątpliwość tę zasadę wychowania, która każe znaczny czas poświęcać na naukę literatury greckiej i łacińskiej. Obdarzeni przytém zdolnościami naturalnemi, umieli może korzystać z wytwornego towarzystwa, w którym żyli, i rozmnożonych stosunków; co oboje wzмага niepospolite talenta, i do rozwinięcia się je usposabia.

Tym sposobem mieli w swoim czasie znaczenie, lubo rzeczywiste ich zalety były bardzo ograniczone, a po większej części powierzchowne. Lecz jakiejkolwiek tą drogą nabyli wziętości, dalekoby w świetniejszym bez wątpienia okazali się blasku, gdyby się wczesnie byli napoili duchem tej gruntowności, wyboru i szlachetności uczuć, których młody umysł nabywa przez pilne zgłębianie pisarzy klasycznych, a które więcej zaiste! w każdym czasie służyły do ukształcenia dobrego obywatela, niżeli wprowadzona dzisiaj na ich miejsce zwierchna wykwinność i przysada.

Przykład tych sławnych, acz bardzo powierzchownej sławy ludzi, uwodzi lada wier-

cipiętę, że nauczony trochę z francuzka pa-
 pląc, i w anglezie nogi podnosić, urąga się
 tępemu, jak go zwie, nudnikowi, łożącemu
 kilka lat w uniwersytecie na naukę greckiego
 i łacińskiego języka: nie świadom tego, że
 prócz innych korzyści, nauki tey owocem jest
 zasmakowanie w dziełach zdolnych nam spra-
 wić naysczystsą i nayprzyjemniejszą roskosz
 w całym ciągu życia dalszego.

We wszystkich czasach uczone te języki
 uważane były za skład gruntownego myśle-
 nia, szlachetnych i górnych uczuć, za zbiór
 wiernych obrazów, z których przemawiają
 naywspanialsze dusze, nayheroiczniejsze czy-
 nny, nayznakomitsze wzory miłości oyczyzny,
 nakoniec naysczystszy smak do tego wszyst-
 kiego co uzacnia i wznosi rodzaj ludzki.

Lecz za dni naszych, za dni płodnych
 w osoblive ulepszenia, i w tak czynny prze-
 myśl rozumowy, iskrząca się żywość z oczu
 śmiały niewiadomości, łatwo wmówi czu-
 łemu oycu, że nad uprzykrzone to jarzmo,
 nad uczyciela i jego naukę, przeniesie z ochotą
 giętko wylamanego tancerza i lotne palce
 skrzypaka; że więcey dbać będzie, aby na-
 dzieja domu, dziedzic może dostojęństw,
 majątku, imienia, przeznaczony do uczesni-
 ctwa rządu krajowego nauczył się czém prę-
 dzey, jak ma głowę trzymać, ramionami ru-
 szać, wystrzegać się gzygzakowych kroków,
 niż aby głowę swoją opatrzył myślami, a ser-
 ce prawidłami zdolnemi przynieść jemu poży-
 tek, a zaszczyt i usługę krajowi.

Pośród tych nawet, którzy są rzetelnie przekonani o potrzebie kształcenia umysłu równie jak zwierzchney postaci, przemaga zwyczajnie pierwszeństwo dawane językóm żyjącym i literaturze tegoczesney nad starożytną. Według ich sądu, z rozważania zdarzeń czasów nowszych, można sobie zrobić dostateczny zasób wiadomości historycznych, a z filozofiją i sztukami można się oswoić przez poznanie *luminarów* ósmnastego stolecia. Xięgi listów, pisma publiczne i historyczne pamiętniki, obok ucinkowych twórców ferneyskiego słońca bez plamy, mogą zastąpić Herodota, Tucydidesa, Liwiusza i Plutarcha. Sonety, logogryfy, szarady, warte większey uwagi, jak Homer, Wirgiliusz i Horacy, a elementarne ogółem dzieła Woltera można wprowadzić na miejsce wszelkiey poezyi, filozofii i historii, jaką tylko kiedy kto pisał.

Niektórzy pisarze dosyć nawet wziętości mający zdawali się doradzać, aby wszystkie naukowe badania ograniczyć tą jedynie epoką czasu, którą się im podoba mianować wiekiem Ludwika XIV. Lecz jakkolwiek ten okres iskrzy się w rocznikach literatury, stronicy jego powinnyby przecięż pamiętać, że najsławniejsze talenta, które się wtedy zjawily, utworzyły się wszystkie według wzorów starożytności. Ogólnie mówiąc, bardzo mało jest przykładów w nowych czasach, aby się mogli uformować ludzie prawdziwie znakomici w jakimkolwiek rodzaju, bądź politycy, bądź historycy, bądź poeci, którzy sobie starożytnych za wzór nie brali.

Dodamy, ile to poniżej charakter człowieka, kiedy niepomyślny o swoim boskim początku, obiera za jedyny cel nauki swojej płochę złośliwej małpy figlasy. I nie znam śmieszniejszego a razem nędzniejszego widoku, jak młody, kiedy się przysadnie chce wdzięczyc, i popisywać w towarzystwie ze swoją odrażającą wolnością postępowania i dumnym o swej wartości uczuciem. Rostropny oyciec, rozumiejąc, wolałby raczej w synu swoim widzieć skromność i prostotę tak naturalną wiekowi niedoświadczenia, a niżeli patrzeć na jego krygi i desperackie miny przy szulerskim stoliku i na tańczące herbacie

Że wychowanie klasyczne w towarzystwach tak zwanych wyższego tonu, poczytane jest za niemodne, z żalem to wyznac przychodzi. Jakże często słyszeć można osoby dostojne i znaczące, które bez zarumienienia się utrzymują, że nauka jest bałamuctwem. Lecz jeżeli dajemy młodzie wolność stanowienia, co się jej podoba, względem kroju fraka i kamizelki, tedy względem sławy i szczęścia rodu ludzkiego nie pozwala nam przystać na jej sąd najwyższy w tych rzeczach, od których zależy sposób myślenia wzrastających pokoleń, i przyszła kraju pomyślność.

W istocie ukształcenie urody może być odłożone do wieku późniejszego, dochodzącego lat męzkich. Kiedy ciągle dążenie w ślady przodków nadało charakterowi tęgość, wtedy już można, jak dawni mówili, przyłożyć pilnika; bo silniejsza istota naówczas wytrzyma tarcie, i polor dany w tym czasie będzie

trwałym. Życzliwy oyciec, który sam nie jest rażony zniewieściałością naszych czasów, z większém pewnie upodobaniem patrzeć będzie na syna kształcącego się wzorem sławnego jakiego Ateńczyka lub Rzymianina, a niżeli naśladowującego w swych pismach i czynach bezbożną i okrutną obłudę wpajaną przez Chesterfielda (Chesterfield), lub chwytającego się niegodney płochości śmiałków, co znieważyli przyrodzenie człowieka, i rozgłoszone zgorzienia przez Woltera, Russa, Dyderota, i innych, filozofiją nazwali.

Zapewne nikt nie może być tak skażonym, aby przeczył, że w prowadzonym dobrze wychowaniu te są dwa główne cele: ukształcenie serca, i wzmocnienie umysłu, tak, aby w rozmaitych wypadkach życia bezpiecznie rządził sercem. Lecz przymioty, jedynie zdobiące, mało zmierzają do którego z tych celów. Przeciwnie, nadając świetność bez gruntowności, nakłaniają próżność, że przestaje na pozorach prawdziwey zalety łatwych do nabycia, a niedba o istotę, której dosięgnąć nie można, jak tylko przez upartą i nieokazałą pracę. Wzbudzają dumne o sobie przekonanie, nie dając zasługi do jego utrzymania; zarażają nieskromnym tonem wyższości, który często i w chęci nawet przypodobania zawodzi; a jakkolwiek są wielkie pochwały, które im przyznają nierozsądni i lekkomyślni ludzie, nie zachwycają tak dalece tych, których zdanie jest jedynie ważne, i których szacunek jest jedynie zaszczytny.

O G Ł O S Z E N I E.

(Ninieysze ogłoszenie przysłane zostało redakcyi z prośbą umieszczenia go w naszym piśmie peryodycznym.)

PRZEKONANY o niezmiernych korzyściach wynikających z edukacyi, jaka prawdziwie przystoi młodzi szlachetnie urodzoney, długom się zastanawiał nad jey układem, i sposobami zaprowadzenia jey w stolicy litewskiej. Żywa chęć zacney naszej młodzieży do figurowania na pięknym świecie przez świetne przymioty i wiadomości pożyteczne, zwróciła nareście całą moję uwagę, i dała mi powód do ogłoszenia ninieyszego zamiaru.

Wtorując szlachetnym usiłowanióm młodzieży, a żądając przez to przyczynić się do chwały i pomyślności naszej oyczyzny, mam sobie za obowiązek oznaymć moim współziomkóm, że od dnia 1. września idącego roku, otwieram szkołę organizowaną na zasadach nayszlachetniejszych i zupełnie stosownych do gieniuszu naszego wieku.

Pierwszy kurs będzie się dawał tym czasem w języku obcym przez sławnego nauczyciela, który dokładnie i pięknie wyłoży tę ważną część nauki w traktacie: *o upięknieniu swojej osoby*.

Nauczyciel szukając własney sławy i korzyści uczniów, zamierza sobie rozwinąć i z naukową jasnością wytłumaczyć:

1. Jak płeć zgrubiałą i śniadą w najpiękniejszy sposób wybielić i zrobić jasną.
2. Jak wygładzić marszczki i nierówności znajdujące się na twarzy.
3. Jak znieść cerę wybladłą i wypełnić policzki zapadłe, oraz ożywić je delikatnymi kolorami za pomocą nieoszacowanego czerwienidla chińskiego i zdobić niemi delikatnie koniec nosa i brody.
4. Jak dać wosm doskonałą esowatość i powab, nie naruszając bynajmniej ich marsowatej postaci.
5. Nadadź peysikom, inaczej faworytom czyli bakenbartom (wszystkie nazwania cudzoziemskie, bo dawni Polacy ich nieznali) skład męzki, śmiały i groźny.
6. Ułożyć brwi w ten piękny i nie oznaczony łuczek dawnych Greków.
7. Jak zfryzować na głowie włosy, w sposób ile możliwości naybardziejzsy sentymentalny, uprzemy, albo bohaterski, w Abellarda, w Brutusa, w jeża, w pudła, albo w szalonego wilka.
8. Nakoniec, prawidła porządnego utrzymywania piękney okrągłości paznokciów i ich dokładnych wymiarów, stosownie do przedziwnych zasad ustanowionych przez Chińczyków, zamkną ten kurs pierwszy.

Chociaż potrzeba podobnego kursu jest oczywista, a korzyści stąd, na oyczyznę spływać mogące są widoczne, jednakże aby zapewnić skutek mego przedsięwzięcia, aby uspokoić bojaźń którąby mogła zrodzić nowa

metoda edukacyi, aby zachęcić i ożywić przykładanie się moich uczniów; przyrzekam nadać wszystkim, którzy dosiagnęli roku czternastego, drogi przywilej noszenia przy sobie:

1. Małego pęcherzyka wyprawionego do szmelcowania twarzy,
2. Kártki pięknego rumienidla chińskiego,
3. Wonney maści złożoney z korka palonego, z tłustości i sadzy,
4. Żwierciadełka kieszonkowego,
5. Grzebyka i szczoteczki,
6. Puszcзки miętowych cukierków,
7. Flaszeczki wody różaney, jazminowey lub cytrynowey.

Gdy więc młodzież nasza usposobi się w tak ważne środki do znaczenia na wielkim świecie, śmiem pochlebiać, że w krótkim czasie oyczyna moja będzie mogła powinszować sobie, iż uyrzy godnych synów swoich ubiegających się w odwadze z rycerzami Maratonu i Termopilów, uyrzy prawodawców równych Solonowi i Likurgowi, filozofów mędrszych nad Platona i Sokratesa, w surowey sprawiedliwości i cnocie nie ustępujących Arystydesom, we wstydzie i skromności Zenokratom, w trzeźwości i umiarkowaném życiu Spartańczykom, nakoniec Katonom i Brutusom w miłości oyczyny.

Przez następną pocztę doniosę WPańu o układzie i rozporządzeniu innych kursów. Nie mogę jeszcze oznaczyć z pewnością miey-

śca w którym będą dawane, ponieważ mój komisant nie mógł dotąd znaleźć dość obszérnej sali w całym Wilnie. Lecz publiczność późnieny będzie o tém uwiadomiona.

PSIMITHOPHANES.

O POCZĄTKACH ZWYCZAJU PIJANIA ZA ZDROWIE.

(*Tłumaczenie z dawnego pisma peryodycznego: Mercure de France. Août. 1741.*)

GDYBY do oznaczenia z pewnością epoki w której nastął zwyczaj pijania za cudze zdrowie, miano względ tylko na samę grzeczność, skąd zdaje się przybyło jemu wziętości; tedyby niepotrzeba było sięgać wysoko. Rozumiem, iż moglibyśmy śledzić początku jego ustanowienia w wieku przeszłym (a) w któ-

- (a) Wiekiem przeszłym nazywa tu autor wiek siedemnasty, w którym nauki, przed tém we Włoszech tylko nayprzedniey kwitujące, zaczęły się znacznie krzewić, wzrastać i pomnażać w całej Europie. W tym zawodzie naypierwéy wygórowała Francya i wziętość Włochów przyćmiła. Na końcu wieku siedmnastego Piotr wielki zapalił w Rossyi pochodnią oświecenia i położył fundamenta następnéy tego państwa chwały i potęgi. Niemcy olbrzymie w naukach zrobiwszy kroki, w pierwszey połowie wieku ośmnastego stanęli obok z naypołerośnieyszymi ludami. Polacy szczęśliwie poczynając w wieku piętnastym, z dobrym skutkiem naśladowali Włochów w wieku szesnastym, i do połowy siedmnastego nie przestawali bydz czi-

rym panowała niejakaś wykwinność i dworność we wszelkich okazywana obyczajach; moglibyśmy też powiedzieć na chlubę naszego (francuzkiego) narodu, że się on przyłożył więcej niż który inny, do przeniesienia nawet aż do biesiad, tej uprzejmości, która stanowi istotny jego charakter i która mu słusznie nadaje znaczną wyższość nad wszystkimi narodami. Nieuwodźmy się jednak tym chlubnym przesądem: wiadomo wprawdzie, że jesteśmy zdolni wynajdować wszelkie prawidła przyzwoitości, ale co do rzeczzonego zwyczaju uprzedzili nas Grecy i Rzymianie.

cielami nauk i oświecenia. Lecz odtąd, to jest od połowy wieku siedemnastego, wtenczas właśnie kiedy wszystkie prawie chrześcijańskie Europy narody z największym zapalem i powodzeniem drogą doskonałości się postępowały; przodkowie nasi dziwnym jakimś zrzędzeniem wsteczny zupełnie wzięli kierunek. W ciągu stoletnim czyli do połowy wieku osiemnastego, to jest do epoki przerządzenia grubych przesądów i obudzenia narodu ze zgubnego letargu, przez mądre i usilne starania partykularnego człowieka; nigdy dosyć niewielbionego Stanisława Konarskiego, wielkiego gieniuszu i nieporównanej w dobrém wytrwałości męża; w dziejach polskich nic pocieszającego, nic chwalebne go znajdować nie można; nauki żadney nie miały wartości i do żadnego nie prowadziły znaczenia; wszędy widać przewrotny sposób publicznego mniemania i utwierdzanie pomroki grubey niewiadomości; żadnych cnót publicznych, a nawet rzadkie ślady partykularnych; nierozsądna i niesprawiedliwa zuchwałość nazywała się gorliwością; lupiestwo narodowey własności w starostwach, tytuł jednalo panów, a użycie przez nich niezapracowanych dochodów na rozpajanie powszechności, nazywało się

Na koniec, niesądźmy aby się ten zwyczaj miał zacząć od picia wody, byłoby to z krzywdą dobrego wina, do którego jedynie należy czynić honor u stołu, rozweselać biesiadników, rozgrzewać ich imaginacją i obudzać najwyższe i najmiłsze uczucia.

Stąd jak nie małe jest podobieństwo do prawdy, wnosić można, że zwyczaj picia za zdrowie wziął swój początek za czasów patriarchy Noego, któremu pismo święte wynalazek wina przyznaje. Znajdują też niektórzy w księdze Ester i w rozkazach danych przez

wspaniałością i służeniem oyczyźnie z odżałowaniem własnych fortun. Nieuctwo i podłość silily się w pochlebstwach na nieograniczone pochwały i wynosily pod niebiosy lub gnuśną beczynność lub nierozsądne i szkodliwe sprawy. Słowem stoletni ów zakres czasu sprawiedliwie nazwaćby można wiekiem kwitnącego u nas pijaństwa i odurzającego panegiryzmu. Swietleyszą później stała się cokolwiek opinija publiczna, wyczerpały się nakoniec i oschły źródła bogacenia (się przyswajaniem narodowej własności, a w zmianie czasów znikła nawet potrzeba upajania innych, które u nas nie było jak u Greków, ani skutkiem grzeczności ani wypadkiem towarzyskiego pożycia, ale raczej sprężyną kierowania spraw publicznych i urzędowném niejako zatrudnieniem poważnych osób i zgromadzeń. Pijaństwo utraciło dawną wziętość, której natomiast dostąpiła gra kartowa. Czczono dawniej i uwielbiano publicznych dowodców i podzegaczów pijaństwa; zaczęto później bez wstrętu i obrzydzenia znosić nałogowych kartowników, a sprawowanie tej professyi tak zgubney i szkodliwej dla obyczajów, jeszcze w powszechniejszey opinii nieokazuje się byż haniebném. (T.)

króla Aswera, z powodu oney wielkiej uczty, którą sprawił w swojej stolicy dla całego ludu, znajdując mowę, dowody na których się opierają domysły o starożytności tego zwyczaju; lecz nie jest rzeczą przyzwoitą, polegać bardzo na prostych domniemaniach, w ten czas kiedy na doręczu mamy gruntowne dowody w zupełnej jasności przedmiot ten nam wystawujące.

Alexander ab Alexandro (b) pokazuje nam wyraźnie jaki był zwyczaj Greków, kiedy pijali na ucztę za zdrowie biesiadujących. (c) Używali oni, powiada, małych z początku kieliszków, ale na końcu uczty dogodniejszemi im były największe, jakie tylko można było znaleźć czary; i to się nazywało *pić po grecku*: oprócz tego było u nich ustanowione ogólne prawo, obowiązujące wszystkich do tej odmiany, albo wielkimi pić puharami, albo precz odeyść. Czyli wielu było takich, którzy się do tego ostatniego środka udawali? Nie trudna to rzecz do załatwienia.

Wiadomo że ten lud bardzo lubił pić; wszelakoż, mówi daley nasz autor, wielu utrzymuje, że to było prawdziwie pić po grecku, tyle razy, ilekroć pozdrawiano bogów i przy-

(b) *Alexander ab Alexandro*, urodzony w Neapolu r. 1461. był adwokatem; w swojej oyczyźnie i w Rzymie u sądu stawał, napisał: *Dissertationes IV. de rebus admirandis, quae in Italia nuper contigere*; i wielce szacowne dzieło, *Geniales dies lib. sex.* Umarł w Rzymie r. 1525. października 2. (T.)

(c) *Genial. Dier. l. V. c. 21.*

jaciół swoich przy kielichach, i kiedy ich tyle wychylano przepelnionych winem, ile razy pijano zdrowie każdego w szczególności. *Nonnulli*, mówi, *graeco more bibere dicunt esse, quoties deos aut amicos inter pocula appellarent singulos nominatim, toties haurire, et large merum bibere.* Takiegoż niemal przestrzegano zwyczaju wtedy, gdy kogo z biesiadników zaszczycano urzędem czestowania przy stole: dla obchodzenia z godnością tego znakomitego urzędu, używano pełnych czar wina, i biesiadnicy którym je podawano, wprzód wypróżniwszy, wyznaczali po imieniu tych, którzy po nich pić mieli. W tej bachusowey ceremonii, każdy pił tyle razy, ile wzywał bogów, i czynił śluby za zdrowie swych przyjaciół dla których błagał wszelkiego szczęścia. Iakiż to więc był ten urząd u stołu? bo w tak ciekawey materii niczego nietrzeba zaniedbywać. Dostyc mi będzie powiedzieć, abym się nieoddalał od mego przedmiotu, że on zależał na przewodzeniu w czasie uczty, dawaniu praw tyczących się porządku przy stole, i na uważaniu aby wszyscy biesiadujący zarówno pili, i żeby mieć, podług *Makrobiusza*, spis wszystkich potraw, które ten dozorca kazał dawać podług swego wyboru. *Cycero* nam okazuje dowód tego zwyczaju w swojej *xiędze o starości*, w której wprowadza mówiącego *Katona* w te słowa: *me vero et magisteria delectant a maioribus instituta, et is sermo qui more majorum a summo adhibetur in poculis etc...* Tenże sam autor w mowie swojej przeciw *Werresowi* bardzo jasno w tej

mierze się tłumaczy: *Iste enim praetor séverus ac diligens, qui populi Romani legibus nunquam paruisset, illis diligenter legibus, quae in poculis ponebantur, obtemperabat.*

Wracam się teraz do mego założenia, i dowodzę go piękném miejscu z *uczty siedmiu mędrców Plutarcha*. Mnezyfil (Mnesiphilus) który w niey głos z kolei zabiera, mniema że kiedy tacy ludzie jakimi byli siedm mędrców, których Peryander czestował, zgromadzeni są na jedneyże biesiadzie, niepotrzebują ni puharów, ni kielichów, dla uczynienia doskonałej jedności, przeto, że gdy muzy przynoszą w pośród zgromadzenia jakby czasę trzeźwości, w ten czas ich rozmowy pełne głębokiey nauki, rodzą przyjaźń i radość w ich sercach; i często przez czas utrzymywania wdzięcznych i powabnych rozmów, trzymają czarę na tacy, ani myśląc o wlewaniu do niey wina, wcale różni od tych którzy podług Homera, mniey umieją rozmawiać jak pić, i zachęcać drugich podobnie do Ajaxa który nigdy niezapominał obok siebie u stołu siedzących.

Inny przykład znajduję w Lucyanie o Lapitach (d), gdzie powiedziano jest, że zdro-

(d) Lapithowie lud w Tessalii zamieszkały, przy uściu rzeki Penéus, wzięli swoje imie od Lapitha syna Apollina i Stilbe córki Penea. Wesele Piritousa ich króla, było powodem do krwawey wojny między tym narodem i Centaurami, w którey ci ostatni byli zwalczeni i rozproszeni męstwem Herkulesa i Tezeusza. Plimusz (lib. VII. cap. LVI.) i Wirgiliusz, przyznaje

wia chodziły w koło na godach małżeńskich Kleantysy córki Arystenesa, ani były przerwane zamieszaniami dla rychłego upicia się Alcydamasa. Xenofon ręczy także za starodawność naszego zwyczaju. I w rzeczy samej, kiedy opisuje w księdze VII z jaką dwornością Seuthes, król tracki przyjmował Greków w czasie układów które z sobą mieli, z powodu wyprawy Cyrusa, wchodzi w niektóre szczegóły dziwnie wyjaśniające przedmiot o którym rozprawiam.

Dla okazania, że ten zwyczaj u dawnych Greków bardzo był używanym, nic więcej przywozić nie będę. Różne rysy, którem świeżo przytoczył, stwierdzają to niewątpliwie.

Pozwólmy teraz że pierwsi Rzymianie w niemniejszém go mieli poważeniu. Aby tego dowieść, potrzeba tylko przypomnieć sobie nadzwyczajny nieład który panował w ich kraju za rządu królów; wszystko się prawie działo dowolnie, gdyż mała liczba praw pod któremi żyli, nie miała nic pewnego, nic stałego, skąd poszła bez wątpienia, owa grubość i nieokrziesanie, które towarzyszyły wszystkim ich czynóm; lecz ten charakter dziki i nieprzystępny dał się ułagodzić wkrótce po sławném poselstwie, które wysłane było do

Lapithóm wynalazek siodła i wędzidla, twierdząc że byli dobrymi jeźdzcami. Dyodor sycylijski (L. IV. c. 71.) wspomina o innych Lapitach w Macedonii przy górze Olympu osiadłych. (Encyclopéd. Méthod. Géogr. Anc.) (T.)

przedniejszych miast greckich, aby się praw i zwyczajów ich nauczyli; jakoż krok ten nie był daremny; od nich wzięli bowiem Rzymianie, z mądrą polityką rządu, miłość nauk, ochotę do sztuk pięknych, dobry smak do wszelkich dzieł, przyzwoite rzeczy rozoznawanie i polerowność obyczajów.

Przetoż jest podobieństwem do prawdy, że Rzymianie, którzy się z taką usilnością formowali we wszystkiem na wzór Greków, nie pogardzili też i zwyczajem o którym mówię, zwyczajem zdolnym do ustalenia tey jedności i tego dobrego porozumienia, które im wkrótce posłużyły do wzniesienia się na tak wysoki stopień chwały, na którym potem stanawszy, naysławniejszymi byli widowskim dla wszystkich narodów. Pliniusz i Horacy potwierdzają swém świadectwem to naturalne domniemanie. Pierwszy nas upewnia, że po zwyciężeniu Greków, kiedy Rzymianie posunęli swoje podbicia aż do Azyi mniejszey, chętnie się pozbyli dawnych swych obyczajów, nowe przyswajając od zwyciężonych. *Asia primum devicta, luxuriam misit in Italiam.* Drugi, mówiąc o rzymie, niemal toż samo powiada, *Graecia victa suum victorem cepit.* Nieograniczam się wszelakoż dowodami wspartemi na podobieństwie do prawdy, ani na świadectwie tych dwóch pisarzy. Rozyn (Rosinus) wyborny pisarz, który na wielkiem świetle postawił starożytności rzymskie, dostatecznym mi jest, abym miał na czém ugruntować z większą pewnością nasz zwyczaj. Powiedziawszy o sposobie z jakim Rzymia-

nie siadali do stołu, i jak od niego odchodzili, rozróżniwszy z wielką jasnością wszystkie części ich biesiady, przy dokładném wyliczeniu rozmaitych gatunków czasz, których używali; ten autor mówię naucza nas, że kiedy na swych ucztach chcieli wzajemnie się zachęcić do picia z nieco większą nad pospolitą wesołością, zwyczajem uroczystym którego niechybnie przestrzegali, zaczynali od picia za zdrowie tego który zajmował pierwsze miejsce u stołu, i tak daley wznaszali zdrowia wszystkich współbiesiadników aż do tego który był umieszczonym na końcu.

Byłoby tu miejsce opisać ich stoły, oznaczyć porządek jakim do nich zasiadali, i jak się tam zachowywali, lecz toby zaprowadziło mnie bardzo daleko.

Powiedziałem, że ten zwyczaj był uroczystym, a to nie bez przyczyny; gdyż przed spełnieniem zdrowia czynili *mokre ofiary* (e) niektórym bóstwóm, które przytomnemi byź rozumieli swoim ucztóm, to jest rozlewali zleka na stół, na ziemię lub inne jakie miejsce podług swego widzimi się, kilka kropel wina z czaszy którą mieli w ręku, potem spełniali ją na cześć swoich kochanek albo też przyjaciołek, które bez ogródki jawnie wymienia-
li. Plautus nam daje formułę, według której zdrowie to spełniali: wprowadza on Sagarina tak mówiącego:

(e) Knapski sławny wieku swego filolog, w dykcyonarzu pod wyrazem *ofiara pogańska*, *Libamen*, *Libamentum*, *Libatio*, nazywa *mokrą ofiarą* (T.)

Bene vos, bene nos, bene te, bene me, bene nostram etiam Stephaniam, etc. Stic. act. V. sc. 4.

Temi niewielą słowy, podług zdania Rozyna, wyrażali Rzymianie swoje życzenia, co znaczyło, mówi on, *życzę ci długiego i szczęśliwego życia, i zupełnego zdrowia*, wszystko to bowiem na jednoż wychodzi; co większą, przydaje, Rzymianie mieli we zwyczaju, chcąc uczcić przyjaciela lub przyjaciółkę, pić za ich zdrowie tyle puharów wina, ile było liter w imionach osób, które chcieli przyymować.

Cóż powiem o Tyberyuszu, który za świadectwem Swetona, tak bardzo wielkich szacował pijaków, że chciał zaszczycić urzędem Kwestora, przekładając nad tę szlachtę rzymską, która miała pierwsze do tego prawo, człowieka zupełnie nieznanego, a który się tém tylko przed nim zalecił, że wypijał za jego zdrowie ogromną flaszę wina?

Cóż pomyśleć jeszcze o cesarzu Kommodzie, który podług wzmienianego już Alexandra, nieznaydował milszey roskoszy, jak kiedy zagrzany rozpustą pił szklannicą niezmierny wielkości, przy okrzykach *niech żyje cesarz*, któremi tém hojniey jemu szafowano im bardziey ich pragnał? zdaje się, że ci dwaj cesarze mniemali, że niemogą lepiey zasłużyć na szacunek ludu, jak upoważniając nadgrodamy, i własnym przykładem tak sromotne zbytki.

Aby zatrzyć wyobrażenie tego nayprędzey, stawię nowy dowód wyjęty z piątey satyry

Juwenalisa, w której ten poeta, bardzo żywy wystawia obraz rozmaitych skutków, które sprawuje dobra lub zła fortuna. — Z jakiegokolwiek bądź, powiada, rodu mógłbyś się chlubić, jeżeli bogactwa nie wznoszą jego świętności, strzeż się zalić u stołu na to, co przed ciebie stawia, naraziłbyś się na los, jaki potkał Kakusa, którego Herkules ze swojej wywlokł jaskini. — Widzianoż kiedy Wirrona pijącego za zdrowie Trebiusza, i z jedneyże po nim czaszy? *Quando propinat Virro tibi, sumitque tuis contracta tabellis pocula?* Któżby z was był tak śmiałym prosić go o to? Z wytartą i porozdzieraną szatą na grzbiecie, czyż się kto ośmieli rozmawiać z nim o tysiącznych rzeczach? Lecz jeżeli się los zmieni? jeżeli Trebiusz uyrzy się z nagła wyniesionym do wysokiego szczęścia? wtenczas on nie ten już człowiek. — Wirron nie ma nadeń zaufańszego przyjaciela: niech podadzą Trebiuszowi ten smaczny kasek: niechceszli panie tego przysmaczku? Kochane pieniądze! wykrzykuje tu Juwenalis, wam to się ta cześć wyrządza, wy jedne jesteście bracią i dobrymi przyjaciółami Wirrona.

Znajdujemy jeszcze w Plaucie rozmaite miejsca, które widocznie dowodzą, że za jego czasów był już zwyczaj spełniania zdrowia. *Propino*, mówi, *magnum poculum, ille bibit.... Abs te accipiat, tibi propinet, tu bibas.... Propino tibi salutem magnis faucibus.....* (f).

(f) Curc. Sc. 3, Act. 2. Asin. Sc. 1. Act. 2.

Gdybym się nie lękał nadużyć waszey cierpliwości, czegożbym jeszcze nie powiedział w tey materyi, która się staje tém obfitszą, im bardziey się zagłębiam w starożytności? Ale czas jest przeysć do ostatniey części tego pamiętnika, i roztrząsać pokrótce, jak się ten zwyczaj o którym mówię, zaprowadził u dawnych. Znajduję naprzód dwa różne sposoby.

Pierwszy zasadza się na pewnym trybie picia, który nie przyszedł do nas (Francuzów), a przynaymniey się nieutrzymał, a który bardzo jest pospolity w Niemczech i w wielu innych krajach. Dla wyrozumienia tego, potrzeba uważać, że dawni przed podaniem drugiey osobie puharu zdrowia, pierwsi zaczęli wypijając trochę wina z tey czaszy, co autorowie łacińscy nazwali *praebibere* (przepijać): albo *praelibare* (zakosztować): potem oddawali tenże sam puhar z resztą wina, temu za którego zdrowie go ofiarowali, to życzenie zapewne było oświadczone, jak dzisiay, w chwili picia, jakby chciano mówić, możesz się napić tego wina niczego się nieobawiając, ponieważ ja pierwszy doświadczyłem onego kosztując, aby szkodzić nie mogło twojemu zdrowiu; albo jeśli kto tak chce, mógł to być rodzaj zachęcania do picia, który z czasem zatrzymał tylko samę treść tey formy, której niegdyś używano; mówi się teraz, *piję za twoje zdrowie*, często nawet krócey, *twoje zdrowie*, a może być, że dawniey przydawano przed podaniem kielicha, *piy za swoje zdrowie*, jak ja *piję za moje*.

Otóż bez wątpienia wywód naybliższy i naygruntowniejszy, jaki tylko dadź można temu sposobowi dziwacznemu.

Drugi sposób, który dał początek temu zwyczajowi u dawnych, jest płoche mniemanie którym byli napojeni, że bóstwa przodkowały zawsze biesiadóm; i dla tego to przyzwyczaili się stawiać na swych stołach, jak nas upewnia Arnobius w drugiey xiędze, posąg któregokolwiek boga lub bogini, do którychby mogli przestać swoje śluby, za siebie samych albo za tych, za którymi mieli interes błagać; *sacras facitis mensas salinorum appositu et simulachris deorum.*

Zgadza się to doskonale z tém co mówi Alexander, prawnik, którego już przytoczył; dowodzi on, że czyniono libacye i ofiary tym mniemanym bogóm stołu, aby ich zjednać sobie łaskę w proźbach, które czynili za siebie albo za współbiesiadników. „*Interque epulas et pocula primum libare diis dapes, et bene precari convivis, et secundum precationem dapibus cum modestia vesci, prisci moris erat, haud aliter, quam si sacrum epulum esset*“ a niżej nieco przydaje: „*Utque primus calix Jovi Olympio misceatur, secundus heroibus, tertius servatori Jovi.*

W uczcie mędrców Plutarcha, znajduje się rozmowa Solona z Kleodemem, która wyświeca jeszcze lepiej mniemanie starożytnych, względem przytomności ich bóstw, kiedy się znajdowali u stołu.

Pierwszy tak mówi: widoczna jest rzecz, że naywyższe dobro człowieka na témby za-

leżało, aby niepotrzebował pokarmu, przynajmniej, aby go nie wiele potrzebował: niezgadzam się na to, odpowiada Kleodem, owszem ja przeciwnie sędzę, że koniecznie potrzeba stołów, przy którychby można było mieć uciechę pić jednym do drugich i sprawować ofiary Cererze i córce jej Prozerpinie; odjąwszy zaś to, zniósłbyś ołtarz bóstw opiekuńczych przyjaźni i gościnności.

Dla poparcia zdania Kleodema, dodaje Tales: gdyby bogowie przez swą najwyższą władzę, powrócili ziemię do pierwszego jej nicestwa, co za dziwne zamieszanie i nieładby stąd wyniknął? A przetoż prawi, toż samo byłoby, gdyby chciano znieść stoły; byłoby to zupełnie dóm przewrócić, wyganiać bóstwo opiekuńcze Westy, luby zwyczaj picia jednych do drugich z tegoż puharu, częstowania swoich przyjaciół i przyjmowania cudzoziemców.

Kończę uwagą, do której mię wprowadziło wszystko to, o czém mówiłem.— Należałoby życzyć, żeby wszystkie te śluby, które się czynią za drugich ze szklanką w ręku, były równie szczerze jak częste bywają. Nadużycie tej przystoyności, tak dalece przeważa, że chociaż się ona zachowuje we wszystkich czasach i zdarzeniach, a przecież serce, mówiąc w ogólności, mało ma udziału w tych powierzchownych oznakach przyjaźni. Żądałbym więc, powtarzam, więcej szczerości w życzeniach, w ten czas bowiem, chociażby się przez to zdrowie lepiej nie wzmocniło, ani lekarze i lekarstwa nie były mniej potrzebne-

mi, jednak możnaby było powiedzieć, że niewszystko się odbywa na świecie zinnemi i czczemi komplementami, próżnym oswiadczeniem; lecz że się znajduje coś rzeczywistego, że jest doskonała szczerłość, która jednoczy razem wszystkich ludzi, jak w pierwszych wiekach świata.

MICHAŁ BALIŃSKI.

RZUT OKA NA POCZĄTEK I UPOWSZECHNIENIE PRAWA RZYMSKIEGO Z KRÓTKIM ROZBIOREM NOWEGO WYDANIA *zasad prawa cywilnego* NAPISANYCH PRZEZ *Heynekcyusza* I Z WIADOMOŚCIĄ O ŻYCIU TEGO AUTORA.

I.

GŁĘBOKA przezorność dawnych Rzymian, daje się widzieć nietylko w urządzeniu i sprawowaniu prowincy przyłączonych do ogromnego rzymskiego państwa; ale się bardziej jeszcze w ich prawodawstwie okazuje. Jeżeli się do początku praw rzymskich odnieść zechcemy, i zastanowić, z jaką uwagą i przenikłością stanowione były, z jakim baczeniem wykładane i do rozmaitych i licznych stosowane wypadków; dziwić się nie będziemy, że uratowane od zapomnienia, do naszych doszły czasów.

Więcey jak przez dwa wieki, Rzymianie

rzadzili się prawami swoich królów, (a) ale po ich wygnaniu, pamięć nawet ich władzy zatrzeć chcieli. Tak wszystkie poprzednicze prawa obalone zostały, oprócz niektórych: jak *Serwiusza Tulliusza, Waleryusza, i Prawa świętych*. Naówczas Rzymianie pilnowali się najbardziej dawnych swoich zwyczajów i małej liczby, tak zwanych, praw niestanowionych, których nieokreślenie i ciemność były źródłem ustawicznych wątpliwości i sporów. Postrzeżli wkrótce niedogodność takowego stanu rzeczy, i poznali, iż do ustalenia dobrego rządu w rzeczypospolitey, innych szukać potrzeba środków. Przekonani o tey prawdzie, że znajomość praw i obyczajów rozmaitych narodów przyczynia się nieskończenie, jak *Arystoteles* powiada, (b) do udoskonalenia prawodawców; chcieli Rzymianie poznać wielu innych miast prawa, i tak je zgłębić, aby z nich mogli wybrać i przyswoić to wszystko, co tylko najużyteczniejszym dla swojej społeczności sądzili. Tą myślą ożywieni, a czując że prawa oparte na zasadach zdrowey filozofii są najlepsze, świadomi przytém, iż Grecy w tym rodzaju nauk, jak i we wszystkich, wygórowali nad inne narody; wysłali

(a) Prawa te zebrane z ułomków pozostałych, w porządek ułożyli i objaśnili po części: *Pawel Manucyusz, Antoni Augustinus, Fulwiusz Ursinus, Justus Lipsius, Rosinus, Forster, i t. d.*

(b) *Lib. I. Rhet. cap. 4. Legum ferendarum scientiae terrarum peregrinationes sunt utiles: exinde enim gentium instituta legesque licet cognoscere. Apud Emund. Meril. Obs. lib. 2. cap. 10.*

swoich obywateli do Aten, Sparty i innych miast greckich, tudzież do Etruryi i tej części Włoch, którą wtedy wielką Grecyą nazywano, a w której kwitnęła wówczas szczególniey szkoła Pitagoresa i dway sławni mędracy *Zaleucus* i *Charondas*, pierwszy Lokrow, drugi Turyow prawodawca (c).

Skupienie wszystkich wiadomości mających posłużyć do ułożenia praw takich jakie sobie Rzymianie nadadź życzyli, było przedmiotem tego poselstwa; nowy i rzadki przykład przez który dowiedli, ile filozofija zamknięta dotąd po większey części w szkołach greckich, może też wpływać i na dobro towarzyskiego życia; i jak daleko zasady jej i przepisy nie od samych tylko filozofów, ale i od praworadców znane i użyte, mogą częstokroć, przez ich szczęśliwe zastosowanie w towarzystwie, utwierdzić sprawiedliwość, jedyne źródło pokoju i prawdziwe dobro, jakim tylko cieszyć się ludziom na ziemi dozwolono.

Tym sposobem Decemwirowie wsparci zbiorom praw obcych i małej liczby domowych, które zachować należało, ustanowili w Rzymie rząd cywilny rzeczypospolitey, i według formy obszernie przez *Rytherfuziusza* w jednym z jego *Kommentarzy* opisaney, ułożyli te sławne XII. tablic, które były pierwszą i stateczną zasadą prawoznawstwa rzymskiego; i zawięzają, jak mówi *Liwiusz*, wszelkiego pu-

(c) *Dyodor sycylijski* obszernie o tych dwóch sławnych prawodawcach powiada w swojej bibliotece historyczney. x. 12.

blicznego i prywatnego prawa. Cycero w pierwszej Xie. *De oratore* takie daje im pochwały: *fremant omnes licet, dicam quod sentio, Bibliothecas me hercule omnium philosophorum, unus mihi videtur XII tabularum libellus, si quis legum fontes et capita viderit, et auctoritatis pondere, et utilitatis ubertate, superare.* Po strąceniu królów, władza prawodawcza przeszła do całego ludu rzymskiego, który, że powtórzę słowa *Bodina* (d) użyć jej najlepiej potrafił; jakoż prawa potem do XII. tablic dodane, noszą na sobie podobnie cechę rozważli i mądrości. Toż samo powiedzieć można i o *Plebiscytach* czyli urządzeniach wydawanych od ludu którym ustawa Hortensyuszowa równą innym prawom nadała powagę; toż samo i o *rozkazach senatu* (*decreta senatus*) nie mniejszą moc mających; toż samo nakoniec o *wyrokach urzędniczych* (*edicta magistratum*) naprzód rocznych, a potem ustawą Korneliusza zatwierdzonych, zebranych później pod panowaniem Adryana przez Juliana praworadcę; i pod imieniem *Edyktu stałego* znanych. Te wszystkie oddziały, utworzyły piękną odnogę prawoznastwa, ozdobioną tytułami dziełami praworadców rzymskich, a służącą niegdyś za zasadę praw zebranych w księgach Justyniana.

Monarcha ten, który zasłużył na imię wielkiego, wstąpiwszy w roku 527 na tron po cesarzu Justynie, wślawił równie swoje panowanie w czasie pokoju jak w wojnie; on przy-

(d) De Republica libro I. cap. 10.

wrócił monarchii dawną świetność i potęgę, którą wzniosły równie zwycięstwa odniesione przez Belizaryusza i Narsesa wodzów jego, jako i mądre prace sławnych praworadców, których do zbawiennych swoich widoków użył. W pierwszych zaraz latach swojego panowania, pomyślił o nadaniu lepszego układu prawoznastwu. Szukając chwały jaką *Teodozjuszowi młodemu* przyniósł kodex znany pod jego imieniem, i *Walentynianowi III.* urządzenie ksiąg praworadczych, chciał Justyniani nie tylko iść w ślady swoich poprzedników, ale ich nawet jeżeli może przewyższyć. Zaledwo przeto zaczął rok drugi swojego panowania, gdy wydał rozkaz senatowi konstantynopolskiemu, zlecając mu ułożenie nowego kodexu. Dzieła tego uskutecznienie poruczone zostało kommissyi złożonej z osób, ze trzech stanów wybranych, to jest: z urzędników, profesorów, i praworadców większą mających wziętość; a sławny *Trybonian* stanął na czele tej pracy.

W tym nowym kodexie zebrane zostały w jedno ciało ustawy césarzów rozrzucone we trzech kodexach, *Grzegorza*, *Hermogeniana* i *Teodozego*, z dołączeniem praw stanowionych przez późniejszych césarzów od panowania *Teodozjusza młodego*, aż do *Justyniana* włącznie. Prócz tego przepisany został kommissarzom porządek co do praw układu. Upoważnieni przezeń mogli opuszczać wszystko co było niepotrzebném i zbyteczném, odrzucać wstępy, porównywać miejsca z sobą nie zgodne, skracać, odmieniać, poprawiać, objaśniać i ukła-

dać wedle porządku czasu i przedmiotów z umieszczeniem na czele każdego prawa imienia autora, z wyrażeniem miejsca, daty, i osób na których imie były zapisane. Ale nie rozumiał Justynian, aby samo ułożenie kodexu dostateczne było do zjednania mu tey chwały, którey Teodozemu zazdrościł. Użyteczniejszy jeszcze i trudniejszy do wykonania chciał przedsięwziąć dzieło. Na ten koniec rozkazał wyszukać, zgromadzić i w porządek ułożyć, wszystkie zabytki dawnego prawoznawstwa. A gdy prawa jego poprzedników od czasów Adryana zebrane już były, żądał Justynian, aby podobnie i tak zwane odpowiedzi dawnych praworadców, ich dzieła i objaśnienia, szczególniey te, które się do *edyktu stałego* odnosiły w jednym się miejscu znajdowały. Zbiór ten nadto miał zawierać jeszcze ich uczone traktaty, i komentarjusze, zgoła wszystko co do praw należało, a co do 2000 *zwojów* (Volumina) wynosiło.

W czwartym roku panowania swego Justynian polecił Trybonianowi (e) i jego współpracownikóm uskutecznienie tego przedsięwzięcia, do czego wiele się też przyłożyli dwaj sławni professorowie prawa w akademii konstantynopolskiej *Teofil* i *Kratin*, i drudzy dwaj w akademii berytyyskiej *Doroteusz* i *Anatoliusz*.^{*} Kiedy ci kommissarze césarscy trudnili się tém wielkiém dziełem w przeciągu trzech lat ukończoném, Justynian uznał że rzecz potrzebną poruczyć mianowicie Trybo-

(e) Lib. I. Cod. de vet. jur. concl.

nianowi, Doroteuszowi i Teofilowi ułożenie *Instytucyy* czyli xiążki mającey zamykać początki i zasady prawa, ażeby młodzież zaczynając naukę jego od wiadomości prostych i łatwych, mogła potem z większym pożytkiem radzić się *Pandektów* nad których układem ciż kommissarze równie naówczas pracowali. Ukończyli wkrótce trzey znakomici praworadcy to elementarne dzieło na wzór instytucyy dawniejszych, które się po *Kaju*, *Ulpianie* i *Florentynie* zostały.

Dzieło to podzielone było na cztery xięgi, zawierające 99 tytułów i 816 paragrafów; doskonałe w swoim rodzaju, i które nie potrzebowało tey wielkiej liczby kommentarzów, jakimi je w przeszłym wieku wykładcze obciążyli. Żądaćby raczey należało wykładu ich nayprostszego, z krótkiem a dokładnem objaśnieniem, a stosownie do celu jaki sam Justynian i autorowie ich mieli. Takie jest zdanie niezrównanego Kujacyusza (Cujas) (f).

(f) Jakób Kujacyusz urodził się w Tuluzie w roku 1520; uczył prawa z nadzwyczajną sławą w *Tuluzie*, *Cahors*, *Bourges*, *Walencyi* w *Delfinacie*; Emanuel Filibert Xiążę Sabaudyi sprowadził go do Turynu, i dał mu szczególniejsze dowody swojego szacunku. Odmówił Kujacyusz ofiary czynioney mu przez Papieża Grzegorza XIII, który chciał umieścić go w uniwersytecie Bononii, i wolał osiedź w *Bourges*, gdzie niezliczoną miał liczbę uczniów, którym nietylko nauką ale i własnym majątkiem dopomagał, i dla tego nazwany był *oycem uczniów*. Dostyc na jego pochwałę przytoczyć zdanie jakie o nim daje *Jan Aug. Bach.* w sławney *Historyi prawoznawstwa rzymskiego* edye. VI.

I z tey jedynie przyczyny nieskończenie użyteczniejsze i obfitsze od samych nawet instytucy Justyniana są zasady prawa cywilnego naprzód przed połową zeszłego wieku ułożone przez *Jana Bogumila HEYNEKCYUSA*, a teraz na nowo po licznych bardzo wydaniach ogłoszone przez profesora *Bienera*, które to ostatnie wydanie pokrótce niżej porównamy z pierwszemi, uważając czém się ta nowa edycya nad poprzedzające zaleca.

Takowy zbiór praw Justyniana, któregośmy tu krótki rys uczynili, otrzymał więźność przed dziełami Teodozego, tak dalece, że wkrótce na wschodzie o bytności ich nawet zapomniano. I dziwić to bynajmniey niktogo nie powinno, jeżeli się przytém zastanowi,

w Lipsku 1806. „*Omnium Jurisconsultorum principis Jac. Cajacius, qui tantum cum in Romana Jurisprudencia, tum in ceteris iuribus, litterisque omnibus effecit, ut neque ante eum, neque post eum fuerit, neque futurus sit quisquam, qui non dicam superare, sed aequare ejus doctrinam et merita possit: cujus viri virtutem et merita summi et optimi Jcti vim notionemque explere merito dixeris: qui artem interpretandi docendique Juris civilis ad id fastigium extulit, ut summo iure Cuiaciana sit ab eo ratio adpellata. Hujus praestantissimi iurisconsulti et interpretis libros summa eruditione scriptos, maximo acumine et diligentia elaboratos, in summo pretio studioque eorum versari debere, qui ad aliquam idonei iurisconsulti laudem adspirent, omnes consentiunt. Nec, quod de Ciceronis libris scripsit Quintilianus, de hujus scriptis dubitem adfirmare, eum iam multum profecisse cui Cuiacius placeat.*“ Umarł Kujacyusz w Bourges w roku 1590.

jak wpływ powagi monarszey jest dzielny. Same tylko księgi Justyniana przyjęte zostały po trybunałach i akademijach wschodnich, a wszystkie inne zarzucono. Nie tak łatwo jednakże ta odmiana uskuteczniła się na zachodzie, a mianowicie we Włoszech. Gotowie, którzy naówczas byli Włoch panami, nie chcieli przystać na wprowadzenie nowych praw obcego monarchy; utrzymali dawne księgi praworadców i dawne kodexy. Zawsze szanowany był jednostajnie kodex Teodozego, i nic ze swojej nie tracił powagi. Wizygotowie nawet, stosując się do woli króla swojego Alaryka, jedynie go cenili, a skrócenie tego kodexu za Alaryka rozkazem zrobione, *Breviarium* zwane, miało zupełną powagę nie tylko w jego państwach, lecz Ostrogotowie i inne narody, jako to: Burgundowie, Frankowie i Lombardowie sobie je też przyswoili.

Po śmierci Justyniana, prawa jego na wschodzie, podobnego jak wprzód na zachodzie, doznały losu. Następcy bowiem czy to przez nieoświecenie i ślepotę, czy zawistni chwale sławnego poprzednika, każdy chciał nowe tworzyć praw układy, które się do takiej ilości rozmnożyły, że prawa Justyniana ledwo nie w zupełne poszły zarzucenie, a które godne zaiste były bez przerwy towa-

Życie jego, oprócz wielu innych napisane było ostatecznie przez uczonego *Gust. Hugona* w dziele pod tytułem: *Civilistisches Magazin*. Berlin. 1803. 8vo. Vol. III. Fasc. II. p. 190-246.

rzyszyć jego chwale, jakby razem ze sprawcą swym do grobu zstąpiły, równo ze zgonem jego upadły i przez pięć wieków w zapomnieniu leżały. Aż dopiero za czasów césarza *Lotaryusza* na zachodzie przywrócone zostały do dawnego znaczenia. Narody cywilizowane przyjęły je skwapliwie, barbarzyńskie z uszanowaniem poddały się ich mądrości, a jedne równie jak drugie wołały je przenieść nad własne prawa i zwyczaje.

Po odrodzeniu się nauk w Europie, prawa Justyniana zaczęto wykładać i uczyć po szkołach publicznych i akademiach. Lecz *Irnerysz* (g) i jego następcy trzymali się w swoich wykładach drogi rozbiorowej, i objaśniali na lekcjach obszérne xięgi Justyniana, dodając do nich swoje już zbyt zwięzłe, już zbyt rozwlekłe komentarze; sposób najniestosowniejszy ze względu i ciemnoty owych czasów i małego usposobienia słuchaczy. Sami tłumacze wzięli się do tej pracy nie opatrzeni przyzwoicie pomocami literatury, historyi i filozofii nieodbitcie w sposobie analitycznym potrzebnych. A kto mniemał, że pojął prawo

(g) *Irnerius*, *Wernerus*, albo *Guarnerus*, sławny wieku XII. praworadca niemiecki, jak inni utrzymują rodem z Medyolanu, odbywszy nauki w Konstantynopolu, dawał publicznie w Rawennie lekcyje sztuk wyzwolonych, a potem prawa cywilnego w Bononii. Miał wielu bardzo uczniów, uważany za restauratora prawoznawstwa rzymskiego, stał się naczelnikiem tak rzeczonych *Glossatorów*, nazwany *Lucerna juris*. Umarł w roku 1140, pogrzebiony w Bononii, gdzie przez swoje lekcyje niepospolitą zjednał sławę.

rzymskie utopione w niezgłębionych, niespoy-
nych, nigdy nie kończących się badaniach *Akur-*
cyusza (h) i *Bartola* (i), ten tylko cień jego
chwycił, ale nie rzetelne poymował prawoz-
znawstwo złożone z części jednorodnych i nay-
ściśley z sobą związanych. Bo któż może twier-
dzić, aby rozstrzygnięcie mniejszey lub więk-
szey liczby pytań, bez zwrócenia uwagi na
zasady nauki, prowadziło do porządnego jej
objęcia, ani równie można było wymagać od
młodych uczniów, aby sami sobie ułożyli sy-
stema prawoznawstwa z ułomków praw roz-
sianych w kodexie i pandektach.

Ten tedy był pierwszy sposób, którego się
doktorowie po wskrzeszeniu nauki prawa trzy-
mali, sposób użyteczny może ludziom dobrze
już w pierwszych zasadach prawa utwierdzo-
nym, ale nie tym którzy się poczynają uczyć;
i wczśnie go przeto najsławniejsi prawo-
radcy zaniechali, a przenieśli nadeń sposób
uczenia syntetyczny. Kujacyusz naprzód, a
po nim drudzy zaczęli zbierać prawidła po

(h) *Franciszek Akurcyusz* rodem z Florencyi professor
prawa cywilnego w Bononii w wieku XIII. Glossy przez
jego do prawa pisane nad wszystkiemi dawniejszemi
pierwszeństwo otrzymały. Tak wielką miał powagę,
iż go *Idolo dei Giureconsulti* nazywano, umarł w Bo-
nonii w roku 1229.

(i) *Bartolo* rodem z *Sassoferrato* w Umbryi sławny pro-
fessor prawa i praworadca wieku XIV. Wprowadził
w pisma prawne dyalektykę arabską, a z nią wykre-
ty pieniackie. Umarł w roku 1356. Ulubiony od cę-
sarza Karola IV. i powszechnie w owych czasach
szacowany.

xięgach Justyniana rozrzucone, a nadając każdemu z nich właściwe miejsce, ułożyli je w porządną ciąg podań *propositiones* wiążących się z sobą. Dało to w następnym czasie początek owej najpiękniejszej budowie prawa, w której wszystkie wnioski *conclusiones* tak ściśle odpowiadają swoim założeniom, gdzie wszystkie zdarzenia, wszystkie wątpliwości i spory zachodzące w życiu, znaleźć mogą rozwiązanie i światło. Tak i nauczyciele matematyki postępują: nie każą oni młodemu uczyć się zaraz mnóstwa problematów, ale wykładają naprzód definicje, axjomata, twierdzenia, aby ich usposobić do rozwiązywania potem wszelakich zagadnień. Ten tylko może się zwać biegłym praworadcą, który jak mówi *Duarenus* (k) do znajomości zasad i prawideł prawnych, łączy łatwość wykładu praw samych i ich stosowania.

Wyznać atoli należy, że ten porządný sposób wykładania prawa, nie jest tak łatwym jak się wydawać może, wymaga bowiem naprzód, znajomości dokładney celu i ducha praw, a tego bez gruntowney nauki, starożytności rzymskich, filozofii Stoików, i praw

(k) F. Duarenus, *Comment. de ratione docendi discendique iura*. Duarenus sławny praworadca i pisarz pełen erudycyi w wieku XVI. dawał lekcyje prawa w Bourges, w starości swojej miał ważne dysputy z młodym naówczas Kujacyuszem. Dzieła jego ważniejsze są: Komentarze nad kodexem i pandektami; *de sacris ecclesiae ministeriis ac beneficiis*; i traktat *de Plagiariis*. Kujacyusz zawsze z największemi pochwałami Duarena wspomina.

przed Justynianem stanowionych, osiągnąć nie podobna. Nadto, gdy wszystkie wnioski na zasadach się swoich opierają, nauka zdrowey dyalektyki koniecznie jest potrzebna. Wreszcie godziż się nieznac prac owych sławnych pisarzy, którzy po wskrzeszeniu nauk przewodniczyli nam w swoich nieśmiertelnych dziełach do źródeł prawa rzymskiego, i w całej je rozległości poznać nam dali?

II.

Z pomiędzy wszystkich, którzy temi potrzebnymi wiadomościami opatrzeni brali się do pisania dzieła elementarnego o prawie cywilném w sposobie naydogodniejszym i dla nauki samey i dla uczących się, nikt dotąd nie przewyższył sławnego Heynekcyusza, którego książka *Elementa Juris civilis* pierwszy raz w roku 1725 na jaw wyszła. Hommeliusz (1) professor lipski powiada o tém dziele: „*Inter elementarios libros, seu institutionum compendia extra omnem controversiam, Heineccii elementa caeteris omnibus QUOTQUOT SUNT AUT ERUNT UNQUAM praeferenda.*“ Dodam też zdanie w monitorze roku 1805 w miesiącu lutym N. 152

(1) Kar. Ferd. Hommelius znakomity praworadca mianowany professorem prawa w roku 1756 ogłosił dzieła: 1, *Palingenesia librorum iuris veterum, et corpus iuris civ. cum notis variorum*; 2, *Rapsodia quaestionum in foro obvenientium neque tamen legibus decisarum*; 3, *Opuscula iuris universi*. Umarł w roku 1781.

umieszczone z powodu nowego tłumaczenia dzieła Heynekyusza we Francyi przez profesora *Berthelot*. „ Il etait à desirer pour instruire dans la science du droit d'avoir une explication brève qui contînt tout, qui rapprocha tout qui présentât une méthode que l'on put saisir d'un coup d'oeil. Tel est le livre d'Heineccius. Les rapprochements les plus curieux y sont des explications nécessaires; on ne sait à qui l'on doit le plus, de son érudition, ou de son esprit; on y voit d'abord quelques principes généraux engendrer d'autres idées lesquelles en engendrent ensuite d'aussi fécondes; tout est d'accord avec ces principes; d'avance les exceptions ont disparu, et vous diriez que toutes les parties de la science nées d'une même origine sont une grande famille, dont les membres ont un air de parenté et d'intelligence. Ce livre jouit d'une telle réputation qu'il est classique dans toutes les universités de l'Allemagne; classique à Glasgow et à Edimbourg. Les professeurs y doivent par leurs réglemens en expliquer le texte. “ Mógł jeszcze dodać autor, że książka ta za klassyczną jest uznana w najsławniejszych uniwersytetach włoskich.

Sąd tak jednogłośny i już prawie przeczący wiek trwający, nie jest skutkiem ślepego uprzedzenia, lecz wewnętrzney i rzeczywistey zalety. Jakoż Heynekyusz zastanowiwszy się nieco głębiej nad naturą swego przedmiotu, wywodzi z niego definicye, zachowując już po większey części dawne, ilekroć

Je uznał za dobre, już tworząc nowe gdy pierwsze były niedostateczne. Następują potem axiomata, czyli tak mianowane przez niego propozycye bezpośrednie z definicyi wynikające. Daley idą wnioski oddzielnie z każdego axiomatu wywiązane. Objaśnia je przytoczonemi prawami dla pokazania, że się te wszystkie twierdzenia w xięgach Justyniana znajdują. Częstokroć z porównania wielu definicyi, na podobieństwo geometrów, wywodzi jaką prawdę. Dodaje niekiedy krótkie noty już dla objaśnienia miejsc trudniejszych, już dla wsparcia inną powagą tego, co w samym tekście podaje, już nareszcie dla okazania różnicy między dawném a nowém prawém. Liczba paragrafów idzie bez przerwy od początku do końca dzieła, czego zdawał się wymagać ciąg materyi od siebie zależących, jak i większa łatwość odesłania czytelnika w każdym zdarzeniu do początków na których się podane prawdy wspierają przez proste wymienienie liczby paragrafu.

W tej złotej xiędze, którey pierwsze, nayczystsze i nayspoprawnieysze wydanie zjawilo się w Amsterdamie w roku wyżej wspomnianym, wielu niemieckich pisarzów usiłowało robić dodatki, inni ją chcieli okrzesywać, poprawiać, przestrajac, we właściwym duchu tego uczonego i pracowitego narodu skłonnego do przestrajania wszelkiego rodzaju. Nayznajomsi reformatorowie instytucy Heynekcyusza byli: 1, *Lud. Jul. Frid. Hoepfner. Götting. (m)*;

(m) Użyteczne jest bardzo tego autora dzieło, *Theore-*

2, Jo. Christ. Woltaer. Hall. 1785; 3, Jo. Pet. Waldeck. Götting. 1788. Professor Biener który ważne w nauce prawa położył zasługi przez swoje *Kommentaryusze De origine et progressu legum iuriumque germanicorum*, już w roku 1789 sprostował i do dawney zupełności i czystości przywrócił text Heynekyusza wzbogacając go własnými objaśnieniami i uwagami. Wydanie to na nowo w roku przeszłym w Lipsku zostało powtórzone, z batawskiej Waesberga edycyi, którą sam Heynekyusz uznał był za jedynie prawą. Biener w przedmowie do pierwszego swego wydania uskarża się na odmiany jakim dzieło Heynekyusza uległo, mianowicie powstaje przeciw *Waldekowi*, że śmiał ganić sposób syntetyczny którego się Heynekyusz trzyma. Niechcę ja, mówi, wznowiać sporów tylekroć o ten sposób wszczynanych, lecz wyznam śmiało, że na tém właśnie zależy naywiększa zaleta dzieła Heynekyusza, i dla tey jedynie przyczyny zawsze w ręku uczących się zostawać powinno. Jakoż w istocie sposób ten jest nayprzyzwoitszy i rzymskiemu prawu naywłaściwszy. Od tego bowiem czasu jak zaczęto prawo cywilne systematycznie układać, wielcy owi praworadcy którzy się tém trudnili, usiłowali zawsze sankcyą tylu praw niestatecznych i rozrzuconych do uznanych odnosić axiomatow, i pewnych zasad które prawidłami nazwali-

Takim sposobem prawdziwą utworzyli naukę ngruntowaną na przyczynach i zasadach ogólnych, przystosowaną do natury człowieka i rzeczy ludzkich; słusznie naukę prawniczą nazwali *rerum divinarum ac humanarum notitiam*, kiedy do owego czasu była tylko sztuką mechaniczną. Na takich oparta zasadach doszła do naywyższego stopnia mocy i dzielności, nie tylko za pomocą wielu dzieł filozoficznych, ale jeszcze za pomocą stałych i niewątpliwych prawideł zebranych ciąglem zastanawianiem się i zgłębianiem rozmaitych praw i przypadków. Dla tego za nayużyteczniejszą rzecz sądzili zebranie tych prawideł w osobne księgi które *libri regularum* nazwali. Pierwszy tego przykład za czasów rzeczypospolitey rzymskiey dał Mucyusz Scevola, a za nim poszli inni; sami nawet praworadcy wezwani przez Justyniana do ułożenia *Pandektów* z pism dawnych autorów, dodali na końcu dzieła osobny tytuł wykładający prawidła prawa, który jest niejako kluczem prawoznastwa w pandektach zawartego. Ztąd oczywiście nauka nasza jest axiomatyczną; za pomocą tego jedynie sposobu, utworzyć można naylepszych praworadców, zdolnych do poprawienia praw oyczystych, do wykładania i rozsądzenia z pewnością sporów, i do zajęcia się nayważniejszymi w kraju sprawami z powszechnym pożytkiem i chwałą. *Quamobrem* (słowa professora Bienera) *in iure civili: semper equidem auctor suasorque sum, ut regulis et axiomatibus disciplina constet, assidua autem legum in civitate latarum et receptarum lectione*

*ius constitutum addiscetur, diuturna observatione et usu tandem ipsa res perficiatur. Itaque libellos academicos ad utrumque adcommo-
 datas esse oportet, et nescio sane an quis unquam
 scriptor nostrate Heineccio, utraque iungendo
 felicius fuerit. Legum enim sanctiones et disci-
 plinae rationes ista veterum iureconsultorum
 arte et nova philosophiae disciplina sociavit,
 ut mihi saltim in hoc artificio ex assidua vete-
 rum iureconsultorum lectione attracto et multi-
 plici meditatione assecuto omnibus aliis pal-
 mam praeripuisse videatur.*

Takie jest to nowe wydanie elementów prawa cywilnego. Nie od rzeczy teraz będzie, rozumiem, wskazać dzieła, które są nieod-
 bicie potrzebne, albo przynajmniej z wielkim
 pożytkiem pomagać mogą do korzystnego czy-
 tania dzieła Heynekcyusza. Do tego zamia-
 ru koniecznie potrzebny jest naprzód sam
 zbiór Justyniana znany powszechnie pod imie-
 niem *Corpus iuris*, nie tylko dla tego iż przy-
 zwoitą jest rzeczą często odczytywać z rozwa-
 gą prawa ważniejsze i bardziej interesują-
 ce, jako jeszcze, iż zawczasu przyzwyczajając
 się potrzeba do roztrząsania praw w orygina-
 le, i oswajając się ze zbiorem Justyniana, któ-
 ry nie mniejszą w prawoznawstwie ma powa-
 gę, jak pismo św. w teologii.

Nadto szukającym gruntowniejszey w tym
 przedmiocie znajomości, ważna jest bardzo
 wiadomość dzieł o starożytnościach rzymskich
 prawoznawstwo tego narodu objaśniających,
Kommentaryusze nad xięgami Justyniana i hi-

storia prawa rzymskiego. Do pierwszego oddziału posłużyć mogą dzieła następujące:

Car: Sigonii, de antiquo jure popul: Rom: lib. XI. T. I. II. Lips. et Hal. 1715. (n)

Jani Vinc. Gravinae, originum juris civ: cum libro singulari de Romano Imperio. Neap. 1713. (o)

Jo. Gotlib. Heineccii, Antiquitatum romanarum iurisprudentiam illustrantium syntagma secundum ordinem institutionum. Francof. ad M. 1781.

Co się tycze Kommentaryuszów radzić się można:

1. do Instytucy:

Arnoldi Vinnii Comment. Lugd. Batav. 1726: cum notis Heineccii.

Ev: Ottonis Notae criticae et Comment: Lugd. 1767: cum notis Heineccii.

(n) *Karol Sigoniusz* jeden z najuczeńszych wieku XVI. pisarzów; był professorem literatury greckiej naprzęd w Modenie mieyscu swojego urodzenia, a potem w Padwie. Umarł w Modenie w roku 1584. Napisał wiele traktatów uczonych bardzo szacowanych, między innymi *de republica hebraeorum; de republica atheniensium; historia de Occid. Imperio* i wyborne noty do dzieła *Liwiusza*.

(o) *Janus Wincenty Grawina* sławny praworadca, poeta i mowca rodem z Kalabryi w królestwie Neapolitańskim, dawał lekcyę prawa cywilnego i kanonicznego w kollegitum *della Sapienza* w Rzymie gdzie umarł dnia 6. Stycznia roku 1718. Prócz wzmienionych traktatów pisał w języku włoskim dwie księgi *della ragione poetica*. Dzieło to przetłumaczone na język francuzki przez *Regnier* pod tytułem *Raison*

Ulrici Huberi, praelectiones iuris civ: ad Instit. Justinian: cum scholiis Ch. Thomasi. Franequ. 1687.

2. do Pandektów:

Johan. Voet. Comment. ad Pandectas. Hal. 1776.

Jac. Cuiacii Tractatus varii in operibus.

Ger. Noodtii Comment. in Opp.

Ch. Friedr. Gluck ausführliche Erläuterung der Pandekten nach Hellfeld. Erlang. 1790-1807.

3. do Kodexu:

Jac. Cuiacii Paratitla cum Car. Annib. Fabrotti ad ea enarrationibus. Aurel. 1625, et in Opp.

Brunemanni ad Cod: Lipsiae 1708.

4. do Nowellów:

Novellae constitutiones Justin. ex graeco in latinum conversae et notis illustratae a *Jo. Frid. Hombergk* zu Vach. Marb. 1717.

Cuiacius in Expositione Novellarum in opp.

Gudelinus de iure novissimo. Arnhem. 1643.

Do Historyi prawa postużą:

Jo. Gottl. Heineccii Historia juris civilis. Hal. 1733.

Histoire de la Jurisprudence Romaine par *Terrasson*. Paris. 1750.

ou idée de la poésie. Pan *Ginguéné* w dziele swojém *Histoire de la littérature Italienne*, Paris. 1812, z największemi o tém piśmie wspomina pochwałami. Inne dzieła *Grawiny* w języku łacińskim znajdują się w edycyi Lipskiey roku 1737 z notami *Maskowiusza*.

Dz. wileń. T. III, N. 16. 1816.

Bachii Jo. Aug. Historia Jurisprudentiae Romanae 4 libris comprehensa cum obs. Aug. Corn. Stockmanni. Lip. 1806.

III.

Pozostaje nakoniec wspomnieć cokolwiek o życiu i pismach Heynekcyusza o któregośmy elementach prawa cywilnego mówili.

Jan Bogumił HEYNEKCYUSZ (Heineck) urodził się w Eizenbergu w księstwie altenburskim roku 1681, synem był Michała *Heineck* nauczyciela w Liceum i *Doroty Prufer*. W latach zaraz dziecinnych okazał najszcześniejszą pamięć i naywiększą do nauk zdatność. Straciwszy oycę w roku jedenastym, posłany przez matkę do szkół publicznych, tak wielki postęp w naukach uczynił, iż zdziwieni nauczyciele zdawali się w jego umyśle coś nadludzkiego widzieć. Oddał się wczesnie pilnému czytaniu starożytnych, greckich i łacińskich pisarzy, i wkrótce ukształcił sobie styl piękny i wymowny, który tyle dzieła jego zaleca. *Plautus*, *Terencyusz*, *Horacyusz* i *Cycero*, byli jego roskoszą: uważał ich nietylko jak źródło wszelkiej piękności, ale jeszcze jako zwierciadła prawdy. Między Grekami szczególniejsze znajdował upodobanie w dziełach *Arryana*, *Plutarcha* i *Lucyana*. Doskonalił się potem w literaturze, filozofii, historyi, nawet w języku hebrajskim. Tymczasem brat jego starszy żyjący w Goslar, człowiek także wymowny i mający naukę, uwiadomiony o tak znacznych postępach naszego

Heynekcyusza, zniewolił go w roku 1698 aby z nim razem mieszkał. Przystał na to, i nieprzerywając swoich ulubionych zatrudnień, coraz się bardziej usposabiał. Lecz rychło się przekonał iż ten sposób udoskonalenia był bardzo opieszwały, nawet niedostateczny bez słuchania kursów publicznych. Oświadczywszy tedy bratu chęć udania się do jakiego sławnego uniwersytetu, za jego zgodą, pojechał przy schyłku siedmnastego wieku do Lipska. Tam szczególnie miał się przykładać do teologii, literatury świętej i historyi kościelney. Osobliwsze znajdował upodobanie w rocznikach kościelnych i starożytności świętej. Dla tego nietylko czytał starożytnych i terażniejszych pisarzy w tym rodzaju, ale jeszcze robił z nich wyjątki; a przekonany że przez pisanie kształci się i zaostrza umysł, że się nabywa wprawa stylu, zaczął wczesnie w rozmaitych materyach pisać rozprawy, między któremi jedyna, wydana na widok publiczny w roku 1701 nosiła tytuł *de habitu et insignibus apostolorum sacerdotalibus*, z której już można było rokować o jego pożytecznych nadal pracach w zawodzie uczoneym. Po tej publiczney probie otrzymał w roku 1703 akademiczny stopień magistra filozofii i ozdobiony tą godnością powrócił do Goslar w zamiarze doskonalenia się wspólnie z bratem w naukach kościelnych, lecz rychło odmieniwszy ten zamiar, poświęcił się zupełnie nauce prawa, i wróciłby zapewne do Lipska, gdyby go od tej podróży lepsza sposobność udania się z jakimś Mejerem do uniwersytetu halskiego nie zwró-

ciła. Przybywszy do Halli dał się poznać sławnemu wówczas professorowi Samuelowi Stryckius, (p) i znalazł w nim nietylko nauczyciela, od którego najlepsze wziął zasady, ale jeszcze szczególniejszego przyjaciela i opiekuna.

Tam zaczął naprzód dawać prywatne lekcye prawa rzymskiego, i między uczniami swymi liczył dwóch braci Mussyn-Puszkiców, i Gołowkina późnieny posła przy dworze berlińskim, młodzieńców z najpierwszych rodziny rossyjskich, którzy wtedy w uniwersytecie halskim nauki kończyli. Wprawiawszy siły swoje przez dawanie lekcyi prywatnych, zaczął publicznie uczyć filozofii, i ażeby lepszy skutek otrzymał, tak się na lekcye gotował, iż je mógł na pamięć dawać, to mu przyniosło taką łatwość w tłumaczeniu się i moc wymowy, iż w tém wszystkich swoich ówczesnych towarzyszów przewyższył. Pamiętny tych słów Horacyusza: *cui lecta potenter erit*

(p) S. Stryckius rodem z Lenzen w Margrabstwie brandeburskiem, szczególniey do filozofii i prawa się przykladał, odbył podróż do Niderlandów i Anglii, za powrótem zrobiony był professorem prawa w Frankfurcie nad Odrą. Elektor saski mianował go potem assessorem przy najwyższym appellacyinym trybunale w Dreznie. Udał się nareszcie do Halli dla dawania lekcyi prawa i tam umarł w roku 1710. W tych wszystkich obowiązkach niepospolitą sobie zjednał sławę. On pierwszy w lekcyach pandektów prawo rzymskie z oyczystém połączył. Dzieła jego istotniejsze wyszły na widok publiczny w Halli we 4ch tomach w roku 1746—47. Heynekyusz nasz napisał Panegyryk tego praworadcy, znajdujący się na czele dzieła tegoż Heynekyusza *fundamenta stili cultioris*.

res, nec facundia deseret hunc, nec lucidus ordo, za powinność uważał dobrego profesora, nigdy bez przygotowania w katedrze nie zasiadać, zawsze bowiem ciemno, obojętnie, niezwięźle tłumaczą się tacy, którzy niezglębiwszy rzeczy chcą drugich uczyć. Przyjęty tedy w roku 1708 do fakultetu filozofii w uniwersytecie Halli, rozpoczął lekcyę swoje rozprawą: *de genuina nativitatē Christi aera ex nummis et inscriptionibus illustrata.* W jakim zamiarze ją pisał, i jakimi opatrzony wiadomościami, to sam oświadcza w przedmowie na czele swoich prac akademickich (*Opuscula Academica*). Miał on szczególniejszą ochotę od pierwszej zaraz młodości do nauk starożytnych, kamieni rytych i numizmatyki; ale tyle tylko je śledził, ile do nauk około których pracował użyteczne mu były. Udawał się przeto do ich pomocy traktując naprzd o historyi kościelney i świeckiey, a potem o prawie. Dał nareszcie w pismach swoich dostatecznie poznać, jakie powinno bydź prawdziwe, pożyteczne i skromne użycie i wartość każdego rodzaju starożytności, a szczególnie w nauce prawa.

Oddany zupełnie naukom, a mało podobny do tych, którzy dla otrzymania jakiego miejsca, nieoszczędzają trudów i pochlebstw, wpływu swoich przyjaciół i dobroczyńców; Heynekyusz nieuchybając nigdy obowiązku względem tych co mu pomoc dawali, wtedy tylko kiedy przystoynność pozwalała i to z wielką delikatnością uciekał się do ich łaski. Pomimo ten sposób myślenia, (któryby może te-

raz poczytano za dumę) otrzymał w roku 1715 za dyplomatem królewskim katedrę filozofii. Otworzył kurs lekcyi swoich nową rozprawą: *de verae falsaeque sapientiae characteribus*, po której prędko nastąpiła druga *de incessu animi indice*, w tey autor przedziwnie wyklada sztukę poznawania obyczajów i skłonności osób, z rozmaitych zewnętrznych znaków, jako to z twarzy, chodu, i tym podobnie. Te dwie rozprawy zrobiły mu wielu nieprzyjaciół sądzących, że autor miał ich na celu; a liczbę ich wielkie zasługi i wziętość Heynekcyusza koniecznie pomnożyć musiały. Nie zraziło go to jednakże od ciągłej pracy w literackim zawodzie; pisał już o starożytnościach świętych, już to o filozofii i historyi, którey nauka łączy się ściśle z teologiją, filozofiją, i nauką prawa. Doskonalił się ciągle w prawie; nic atoli nie śmiał wydać, na widok publiczny przed rokiem 1716 w którym otrzymawszy stopień doktora prawa, bronił publicznie rozprawy: *de origine atque indole iurisdictionis patrimonialis*.

Przyszliśmy nareszcie do tey epoki, w której Heynekcyusz powszechnie już między swoimi szacowany, dał się też poznać i zagranicznym przez pisma swoje. Jakoż dzieło jego: *Syntagma antiquitatum ius romanum illustrantium*, pierwszy raz wydane w Halli, w roku 1717, z dziwnem było przyjęte uniesieniem, tak dalece iż liczba exemplarzów nie mogła wystarczyć chęci kupujących. Tym czasem dawał ciągle lekcyje publiczne filozofii i prywatne cywilnego prawa, otoczony zawsze licznem gronem słuchaczów; we trzy la-

ta po wziętym stopniu doktora, otrzymał katedrę nadzwyczajną prawa, i był razem mianowany assessorem fakultetu prawnego. Z tego powodu ogłosił drukiem rozprawę: *de levis notae macula*, a w roku 1721 otrzymał katedrę zwyczajną prawa i tytuł nadwornego radcy. Wiele jest rozpraw tyczących się prawa i starożytności które w tej epoce z różnych okoliczności na jaw wydał, takie są między innymi: *de collegiis et corporibus opificum*; *de antiquitatum et artis criticae usu in iurisprudentia*; ostatnia znajduje się na czelę dzieła sławnego *Corn. van Bynkerschoek* (q) *observationum iuris* przedrukowanego w Halli za staraniem Heynekyusza.

Przez pisma które ogłaszał, równie jak przez napływ licznych zewsząd słuchaczów, roznosiła się jego sława tak, że go wezwano na katedrę prawa do Frankfurtu nad Odrą. Już miał ją przyjąć, kiedy stany Fryzyi ze swojej strony zaprosiły go pod naykorzystniejszymi warunkami do zastąpienia w uniwersytecie franekwerskim zmarłego prawodawcy *Westenberga*. W istocie zgon brata, niesmaży

(q) *Bynkerschoek* Prezydent naywyższego trybunału w Holandyi nayściślejszą z Heynekyuszem był złączony przyjaźnią. Jego uwagi nad prawem cywilnem napisane są z naywiększą dokładnością, obfitością materyi i zasobem wiadomości konieczne dla dobrego krytyka i tłumacza potrzebnych. Wszystkie jego dzieła razem wydane były w Genewie w roku 1761 *curâ B. Phili. Vicat.* Urodził się w roku 1673, umarł w 1743.

doświadczone w Halli tak ze strony współzawistnych jak nieprzyjaciół, naykorzystniejsze ofiary od stanów Fryzyi, skłoniły go, że w roku 1723 udał się do Franekwery, za otrzymaniem od swojego monarchy acz niechętnym zezwoleniem. W tym uniwersytecie rozpoczął wkrótce obowiązki profesora prawa mową: *de iuris prudentia veterum Romanorum formularia, ritibusque quibus negotia civilia explicabantur solemnibus*. W rzędzie słuchaczy znajdowali się młodzieńce pierwszych angielskich familij i sam książę Wilhelm Karol Henryk, w późniejszym czasie zięć króla wielkiej Brytanii i rządcą dziedziczny Belgiiw sprzymierzonych. W temże miejscu wydał Heynekcyusz sławne swoje *elementa prava cywilnego według porządku instytucy i pandektów*, i okazał w tem dziele, jak Cycero (r) mówi o Serwiuszu Sulpicyuszu, że nie tylko doświadczenie ale i sztuka cywilnego prawa dobrze mu była znajoma. Wydał potem wyborny komentarz *ad legem Papiam Poppeiam* i w wykładaniu tego prawa, które uważał za zasadę prawoznawstwa rzymskiego, okazał bardzo wiele wiadomości i całą moc swojego umysłu. Do teyże epoki należą rozprawy: *de vitiis negotiationis collybisticae; de origine testamenti factionis, et ritu testandi* i t. p. jako też lekcyje jego w których rozbiera dzieła Grocyusza i Puffendorfa, te bowiem Heyne-

(r) Brut. cap. 41. *ut cum iuris civilis magnus usus apud multos fuerit, ars in solo Servio Sulpitio reperitur.*

keyusz publicznie w Franekwerze wykładał; a wyszły na widok publiczny dopiero po jego śmierci.

W roku 1725 odrywając się w czasie wakacyjnym od prac swoich, pojechał do Amsterdamu, i miał sposobność poznania się osobiście ze sławnym prezydentem Bynkerschoeckiem, którego już dawno z dzieł wysoko poważał. Lecz pomimo wielką liczbę przyjaciół możliwych i znakomitych, których bawiąc we Fryzyi zjednał, pomimo naykorzystniejszych warunków które mu powtórnie podawano, nie mógł tam dłużej przebywać. Pamięć utraty małżonki która go w pierwszym roku przybycia jego do Franekwery odumarała; febry które go corocznie napastowały w kraju tak wilgotnym i dla obcych niezdrowym, zmusiły go powracać do Niemiec. Jak tylko uczynił zamiar opuszczenia Fryzyi, natychmiast ofiarowano mu w Frankfurcie nad Odrą dwie katedry wakujące filozofii i prawa. Jakoż otrzymawszy z powszechnym żalem uwolnienie, przybył do Frankfurtu, przyjęty ze czcią od królewskiego tajnego radcy Gotfryda Hoffmana prezydenta na ówczas fakultetu prawnego w tamiecznym uniwersytecie. Po trudach podróży i uzdrowiony z febry, która go mocno osłabiła, zajął się nowymi swojemi obowiązkami, które rozpoczął mową: *de iurisconsultis semidoctis, causisque cur tam pauci hodie ad veram iurisprudentiae laudem perveniant*. Wydał jeszcze wiele pism innych między którymi szczególniej zasługują na zgłębienie: *elementa philosophiae rationalis et moralis* i na ich

czele wstęp do historyi filozofii. Dzieła tego używał w swoich lekcyach filozofii, na które ze wszystkich stron liczna zbierała się młodzież, równie jak na lekcyę prawa, pociągające, jasnością, precyzyą i niewymówną przyjemnością z jaką ten niezrównany professor miał talent tłumaczenia myśli swoich. W roku 1751 został rektorem uniwersytetu: i gdy nowi rektorowie w tem miejscu zwykli rozpoczynać swoje obowiązki w dzień S. Galla, z tego powodu Heynekcyusz czytał publicznie rozprawę: *de C. Aquilio Gallo iurisconsultorum sua aetate coryphaeo.*

Pobył we Frankfurcie bardziej się podobał Heynekcyuszowi, nad wszelki inny, postanowił przeto zostać tam do końca życia jeżeliby mu tego przeznaczenie dozwoliło. Ale własna jego sława oparła się temu postanowieniu: gdy bowiem wziętość tak wielkiego mistrza ściągała ze wszystkich krajów Europy młodzież na nauki do Frankfurtu; król pruski dla nadania nowego blasku uniwersytetowi halskiemu świeżo założonemu, chciał go tam sprowadzić, przekonany że jeden Heynekcyusz był zdolnym do podniesienia i nadania sławy temu zakładowi. W podobnym przekonaniu inni niemieccy xiażęta życzyli go mieć w swoich uniwersytetach. Lecz pomimo naykorzystniejsze ofiary ciągle w Frankfurcie zostawał, aż się nareszcie skłonił przenieść do Halli. W tym czasie król pruski dla dania mu dowodów swego szacunku, wyniosłszy na godność tajnego radcy często w różnych ważnych sprawach pomocy jego uży-

wał. Powróciwszy do Halli w roku 1753 utworzył katedrę tak jak w Frankfurcie filozofii i prawa, i wykladał publicznie z jednostayną gorliwością prawo rzymskie, niemieckie, feudalne, publiczne, wexlowe; filozofiją moralną, prawo przyrodzone i narodów, historiją starożytności i literaturę prawa. Resztę czasu poświęcał na układanie dzieł i dawanie rady tym którzy do jego się zdania odwoływali. Tam ogłosił drukiem historiją prawa, która w późniejszych wydaniach z bogactwem była uwagami uczonego *Jo. Dan. Rittera i Silberrada*, jako też *elementa iuris Germanici tum veteris tum hodierni*, i zasady prawa przyrodzonego i narodów które prędko na język angielski przelożone zostały.

Te prace uczone dają łatwo widzieć, jakim sposobem czasu swojego używał. Ale gorliwość jego była nieograniczona; prócz tylu rozpraw, przedmów do dzieł innych praworadców przez niego wydanych, Heynekcyusz przekonany, że najsławniejsza część filozofii i prawa zależy na traktowaniu publicznych interesów, na rozpoznawaniu, roztrząsaniu i sądzeniu dzieł tyczących się sprawiedliwości, na praktykowaniu tych przepisów które z katedry podawał; rozwiązywał liczne wątpliwości które jego koledzy, sędziowie, trybunały i prawujące się strony gromadnie przynosiły, poddając się pod jego zdanie, jakby jaką wyrocznią. *Rady, wyroki i odpowiedzi sądowe*, które na widok publiczny wyszły, cały tom składają; a te które w rękopismach zostały, mogłyby jeszcze wiele tomów złożyć.

Heynekyusz był dziekanem oddziału na przemian już filozoficznego już prawnego i członkiem wielu uczonych towarzystw, zaszczyty które nowe nań wkładając ważne obowiązki zawsze go odpowiednim i gorliwym znalazły. Ostatnią uczoną pracą naszego autora a którą prawie do końca przed zgonem swoim doprowadził, było kosztowne i dokładne wydanie *Lexykonu Brysona* (s), wydrukowane wkrótce po śmierci Heynekyusza w Halli w roku 1743. Miał jeszcze zamiar napisać krótki zbiór historyi kościelney, zrobić komentarz nad edyktem stałym Salwiusza Juliana; dać nową i dokładną edycyą dzieł sławnego Kujacyu-

-
- (s) *Barnaba Brisson* uczony i sławny urzędnik w parlamencie paryzkim tyle się Henrykowi III. przez swoją wymowę i naukę podobał, iż go ten monarcha mianował adwokatem generalnym, radcą stanu i prezydentem. W roku 1580, był także posłem w Anglii. Ale w czasie oblężenia Paryża, kiedy Brysson mocno powstawał przeciwko lidze która pod pozorem świętego związku chciała obalić powagę królewską, przez fałszywą haniebnie powieszony został dnia 15 listopada 1591 roku. Wiele bardzo dzieł pisał w rozmaitych materyach; te które się prawa rzymskiego tyczą, są następujące: 1. *Selectarum ex iure civili antiquitatum*; 2, *de ritu nuptiarum et iure connubiorum*; 3, *Ad legem Juliam de adulteriis*; 4, *de solutionibus et liberationibus*; 5, *De formulis et solemnibus populi romani verbis*. W tém dziele z największą erudycyą i dokładnością wyłożył autor formuły aktów i praw dawnego Rzymu; 6. *De verborum quae ad ius pertinent significatione*. To ostatnie dzieło Heynekyusz przejrzał i poprawił porównywając wszystkie prawa i wyjątki z dawnych autorów tam przytoczone.

sza, ale zgon prawie nagły w roku 1741 w 60 lat życia, przerwał te i inne naypożyteczniejsze jego widoki. Starając się jedynie o utrzymanie przez ciągłą pracę, wysokiey wziętości, którą mu jego lekcye i dzieła zjednały, nie miał dosyć czasu ani do zabawy, ani do prowadzenia ciągłej korespondencyi ze wszystkimi uczonymi którzy się o jego znajomość i przyjaźń ubiegali. Zamknięty ciągle w swojej naywyborniejszey bibliotece, zaledwo sobie sześć godzin snu pozwalał. Pomimo to, był zawsze humoru wesołego w pożyciu z przyjaciołmi, uprzejmy, żywy i nader dowcipny w odpowiedziach. Nieskażonego sposobu myślenia i życia, przyjemny i słodki w towarzystwie, skłonny tylko nieco do satyry, zwłaszcza przeciwko pedantom i fanatykom, a nieubłagany przeciwko uprzedzonym płonnie o swojej wyższości, niemającym dosyć rozsądku do rządzenia sobą a chcącym drugich uczyć: bo dusza jego mocna wszelką niestałością, próżnością i płochością gardziła. Bogoboyny bez uprzedzenia uwielbiał stwórcę swego w duchu i prawdzie; powiedzieliśmy że szczególniejsze miał upodobanie do nauki religyney, ztąd całą prawie biblią na pamięć umiał i napisał mnóstwo kazań dla kaznodziejów udających się do niego w potrzebie. Czuły brat, mąż i ociec; starszego syna swego ukształcił na znakomitego praworadcę; ten napisał wiadomość o życiu i dziełach oycy swego, z któreysmy obecny wypis zrobili.

KAZIMIERZ MONIUSZKO MAG. PR.

WIADOMOŚĆ HISTORYCZNA O MAGNETYZMIE ZWIERZĘCYM.

(Ciąg 2gi. — Ob. wyżej str. 255.)

W MIESIĄCU lutym roku 1778. przybył Messmer do Paryża. Z początku, jak sam powiada, niechciał nikogo w tej stolicy leczyć, bo widział, że uczeni paryzcy mało chcieli wchodzić w jego naukę, i że między innymi *Leroa* (le Roy) wszystkie na chorych skutki magnetyczne samey imaginacyi przypisywał. Nadto zdało mu się, że zbywa na takich chorych, którzyby się jego leczeniu poddać chcieli. Fakultet paryzki i towarzystwo lekarskie mieli wyznaczyć osobną kommissyą dla wysłędzenia nauki i sposobu Messmera, czemu on zawsze sprzeciwiał się dowodząc, iż to miałyby pozór, jakoby on był przedawcą sekretów. Potém, odmawiał uczonym francuzkim wszelkier zdolności sądzenia o jego nauce, która powstaje przeciwko wszelkim panującym mniemanióm. W maju z jedną chorą Panną L. udał się do Kretel (*Creteil*) pod Paryżem, gdzie wezwał za świadków niektórych uczonych, ale wymawiał się od wszelkier urzędowey kommissyi. A gdy niejaki Leru (le Roux) w imieniu Messmera zaprosił niektórych członków towarzystwa lekarskiego do Kretel, on temu wszystkiemu zaprzeczył i nikogo nie przyjął, wymawiając się, że jego chora, przez odwiedziny pewnego xiążęcia mocno poru-

szona, nie będzie w stanie wytrzymać rozmowy z kommissarzami. A tak wszyscy musieli w domu pozostać. Do wezwanych należeli: Do-bantą (*Daubanton*), Poasonier Deperier (*Poissonier Desperrieres*), Modini (*Mauduit*), Andry, Tesie (*Tessier*), Wikdazir (*Vicq d' Azyr*) (a).

W miesiącu wrześniu tegoż roku poznał się z lekarzem hrabiego Artezyi (*d'Artois*) nazwiskiem Deslą (*d'Esilon*), który był członkiem fakultetu paryzkiego, a odkrywszy w nim skłonność do swojej nauki, zabrał ścisłą przyjaźń i zrobił go uczestnikiem swojej teoryi i sposobu magnetyzowania (b). Takowa znajomość dająca Messmerowi powód uważania członka fakultetu za swego ucznia, powiększyła w nim odwagę i sprawiła, że wydał pismo, w którym oprócz pochwał własnego w Wiedniu pobytu, umieścił 27 prawideł stanowiących istotną zasadę całej nauki (c).

W tém piśmie następujące są zasady. 1) W przyrodzeniu jest wzajemny wpływ między ciałami niebieskimi, ziemią i istotami żyjącymi. 2) Początkiem tego wpływu jest płyn powszechny, który wszystko przenika i otacza (*Eter Newtona*). 3. Wpływ rzeczony dzieje się wedle praw mechanicznych, lecz dotąd nieznanomych. 4) Przezeń powstają wzajemne skutki, które z podnaszaniem się i opa-

(a) Lettre de Mr. Mesmer à Mr. Vicq. d'Azyr et à MM. les auteurs du Journal de Paris. Bruxelles, 1784-8. p. 16.

Kurzé Gesch. des thier. Magn. S. 66-120.

(b) Kurzé. Gesch. etc. S. 130. 332.

(c) Mémoire de Mr. Mesmer sur la découverte du magn.

daniem morza porównane bydz mogą. 5) Tak własności materyi, jakoteż przymioty jestestw organicznych zależą od tego wzajemnego wpływu. 6) Działacz ten powszechny wywiera bezpośrednio swą czynność na nerwy i w ciele ludzkim wzbudza jawienia zupełnie do magnetycznych podobne. W ciele mają miejsce rozmaite i przeciwne sobie bieguny. 7) Własność ciała zwierzęcego, stać się zdolnym do przyjęcia tego powszechnego działacza, jest magnetyzmem zwierzęcym. 8) Magnetyzm zwierzęcy z niepojętą szybkością przechodzi z ciał jednych do drugich, z ożywionych do martwych. 9) Działa także w znaczney bardzo odległości nie potrzebując żadnego ciała pośredniczego. 10) Od zwierciadła, równie jak światło, odbija się. 11) Przez dźwięk wzmacnia się, rozszerza i udziela się. 12) Są takie ciała ożywione, że zupełnie przeciwne magnetyzmowi mają własności i swoją obecnością wszystkie jego skutki niszczą. 13) Takowa przeciwna magnetyzmowi siła: może się także zebrać i rozprzestrzeniać: ona równie przenika wszystkie ciała i jest istotnie siłą czynną (*vis positiva*). 14) Magnes jest zdolny do przyjęcia równie magnetyzmu zwierzęcego, jakoteż i pomienioney siły przeciwney, a jednak w żadnym razie nie traci własności przyciągania żelaza. Magnetyzm zatem zwierzęcy wcale jest różny od mineralnego. 15) Za po-

anim. Paris. 1779. 8. — *Takoż*, kurz. Gesch. etc. S. 150. i *Hervier*, Lettre sur la decouverte du magnet. anim. 1784. 8. p. 29. — Recueil etc. p. 56.

mocą magnetyzmu można leczyć choroby nerwowe bezpośrednio, a inne pośrednio: tym sposobem wyświecają się skutki lekarstw (d) i obudzają się chorób przesilenia. 16) Za pomocą tego pierwiastku rozpoznaje lekarz wszystkie, nawet najzawilsze choroby i przezeń nauka lekarska do najwyższego stopnia doskonałości doprowadzoną być może.

Takowa nauka Messmera nie tylko w Paryżu, ale nigdzie przyjęcia nie znalazła. I lubo Ant. *Brugmans* w tymże czasie dowodził wpływu mineralnego magnetyzmu na wielką liczbę ciał przyrodzonych (e), a w których dotąd najmniejszego śladu żelaza nie odkryto; jednak to wszystko Messmera teorii nie wzmocniło, który najmocniej twierdził, że magnetyzm mineralny wcale jest różny od zwierzęcego.

Wszakże gdy liczba chorych codziennie się u Messmera pomnażała, *Deslā* ze swojej strony usiłował jego naukę rozszerzyć, i na ten koniec wezwał dwunastu lekarzów paryzkich, aby ich, i teorii Messmera uczestnikami i sposobu leczenia świadkami, mógł zrobić. Z pomiędzy wezwanych trzech tylko przyszło,

(d) Z tej okoliczności autor pisma pod tytułem, *Antimagnétisme*, na kar. 95 mówi „Gdyby się stronników Messmera zapytano: *Quare opium facit dormire?* oni by nie odpowiedzieli wyrazami Moliera: *quia in eo est virtus dormitiva*, ale raczej: *quia in eo est virtus magnetica*, a *Doctorissimo Mesmero nuper decouverta*.

(e) *Brugmans magnetismus*. L. B. 1778. 4.

którzy mało w swej ciekawości zaspokojeni, żadnym sposobem w cudowne leczenia wierzyć nie chcieli. (f) W roku następnym ogłosił drukiem swoje nad odkryciem Messmera postrzeżenia, w których razem znajduje się nauka wynalazcy ustnie wykładana. Następujące wyrazy treść jej stanowią. „Jak jedno jest przyrodzenie, jedno życie i zdrowie, tak też podobnie jedna jest choroba, jedno lekarstwo i jedno leczenie. Kiedy czynności przyrodzenia są umiarkowane, w ten czas człowiek jest zdrowy; a jeżeli takowe czynności będą miały jaką przeszkodę, natenczas przyrodzenie wszystkie siły nateża dla ich pokonania: po czem powstają przesilenia, które są złe lub dobre, a to wedle usiłowań przyrodzenia szczęśliwych lub niepomysłnych. Lekarze każdemu z tych wypadków nadali osobne nazwanie, które uważają za szczególne choroby. Skutki wprawdzie są niezliczone, ale przyczyna zawsze jedna i taż sama. Wszystkie dotąd znajome i rozmaite lekarstwa, działają zawsze jednakiem sposobem i nie można inaczej chorego uleczyć, jak wzbudzeniem przesilenia. Dla tej przyczyny lecząc epileptyków, potrzeba koniecznie paroxyzmy kaduka wzbudzać. Naywiększa zaś korzyść ze zwierzęcego magnetyzmu jest ta, że przyspiesza przesilenia bez obawy niebezpieczeństwa (g).“

(f) Kurze Gesch. d. thier. Magnet. S. 162.

(g) Observations sur le magnétisme animal. Paris. 1780.

Fakultet paryzki po wyjsciu na świat rze-
 czonego pisma, uczul się bydz mocno obra-
 zonym przez swego wspolczlonka. *Desla*
 oskarzony r. 1780 d. 18 wrzesnia, nie tylko
 staral się uniewinnic, ale podal jeszcze pro-
 jekt Messmera, by wybrać pewną leczbę cho-
 rych, których polowę będzie leczyl fakultet,
 a drugą on sam: przez porównanie zaś sku-
 tkow rząd może bydz w stanie sądenia o spo-
 sobie Messmera. Takowy jednak projekt od-
 rzucono, *Desla* utratą głosu na posiedzeniach
 fakultetu przez rok cały ukarany został, a gdy-
 by po uplynionym czasie, swojej nauki o zwie-
 rzęym magnetyzmie nie odwołał, wtedy z li-
 czby czlonków fakultetu miał bydz wyłączo-
 ny (h).

Gdy się to dzialo, *Messmer* i *Desla* szukali
 za pośrednictwem królewskiego lekarza *de*
Lazon (de Lasdne) sposobności dania się po-
 znać u dworu: wtedy to *Messmer* prosil na-
 nowo o świadków swego sposobu leczenia,
 którzy przez *de Lazon* wyznaczeni, gdy się
 mu nie podobali, udał, że d. 15 kwietnia 1781
 Francją myśli opuścić. Królową, która zna-
 ła *Messmera* przez żonę król. intendenta *la*
Port (la Porte), kazała mu powiedziec, ażeby
 w Paryżu pozostal. Po czém nastapily układy,
 tak, że przez ministra *Bretel* (Bretenil) zape-
 wniono *Messmerowi* roczney pensyi 40000 li-
 wrów z obowiazkiem, aby zostal i trzech le-
 karzów przez rząd wyznaczyć się majacych

(h) Kurze Gesch. d. thier. Magn. S. 351.

swego sposobu leczenia nauczył. Lecz Messmer i na takie warunki nie zgodził się, do czego zdaje się naywięcej przyłożył się *Deslā*, który po trzyletniej i korzystnej dla Messmera przyjaźni, gdy się uczuł na siłach niezależnie od nikogo magnetyczne leczenia odbywać, całkiem się usunął od swego mistrza. Takowy rozbrat, który był powodem do naywiększej między obudwoma nieprzyjaźni, a wreszcie i omyłone nadzieje, przyspieszyły wyjazd Messmera z Paryża, który potēm przez czas długi w *Spāa* bawił (i). Pozostali w Paryżu Messmera przyjaciele, życząc sobie, aby znowu do stolicy powrócił i szkołę magnetyczną założył, otworzyli subskrypcyą, do której, oprócz czterech lekarzów, zebrało się 44 osób, a każda z nich za naukę złożyła po sto ludorów i wieczne milczenie zaprzysięgła. Wkrótce do tegoż związku pod temiż samemi warunkami przybyło 55 członków i całe towarzystwo wzięło nazwisko *zakonu harmonii*, które przepisało sobie szczególne ustawy (k).

W tym to czasie urządził Messmer magnetyczną kadkę, do połowy wodą, siarką zaprawną, wypełnioną, a z wierzchu przykrytą, przez którą żelazne zakrzywione sztaby, jako magnetyczne konduktory, przechodziły. Na końcach sztab wisiały żelazne kółka, z którymi chorzy przez jakąkolwiek część ciała łączyli się. Wszyscy siedzieli około tego ma-

(i) *Histoire du magnétisme en France* p.16. (Vienne 1784. 8).

(k) *Tamże* p. 18. 19.

gnetycznego warstata mając oparte nogi na macie słomianey; czasem zaś formowali między sobą łańcuch łącząc się nawzajem palcami rąk wielkim i wskazicielem. W lekarni czyli infirmaryi stało fortepiano, na którém niekiedy przygrywano (l). *Deslę* niemal zupełnie podobny miał u siebie warstat: obiedwie kadki były często odwiedzane, a o Messmerze powiadano, że w krótkim czasie 400000 franków zarobił (m). Były wprawdzie pojedyncze głosy przeciw nauce Messmera, i tak bezimienny pisarz za rzecz śmiechu godną poczytywał, iż Messmer przywłaszczał sobie panowanie nad powszechnym przyrodzenia płynem jako początkiem wszelkiego ruchu, i że wszystkie choroby z jedney przyczyny wyprowadzał (n): lecz w ogólności napływ ludzi do obudwóch kadek tém więcey się pomnażał, im coraz bardziey tajemny związek licznieyszym się stawał i im mocniey urojony zakon działał na imaginacyą.

Nakoniec do rozszerzenia sławy Messmera przyłożył się *Kur de Zebelen* (Cour de Gebelin) Prezydent muzeum paryzkiego, a mniemanie wyleczony przez magnetyzm, który w wy-

(l) Rapport des commissaires, chargés par le Roi, de l'examen du magn. anim. Paris 1784. 8. p. 4. 5. — Lettre de Figaro au Comte Almaviva sur la crise du magn. anim. Madrid 1784. 8. p. 10.

(m) Lettre de Figaro p. 9. gdzie autor mówi: Mesmer peut donc continuer d'être un pauvre homme, mais il ne sera jamais un homme pauvre.

(n) Lettre d'un médecin de la fac. de Paris à un médecin du collège de Londres. à la Haye. 1781. 8.

daném przez siebie piśmie r. 1783, nietylko sposób leczenia w naypiękniejszych farbách wystawił, ale samego wynalazcę, jakoby prawdziwego cudotworcę wyobraził (o). I lubo uczony tey apologii pisarz w ciągu leczenia życie zakończył, atoli Messmer we własném polotném piśmie tak się potrafił wywinać i obronić, że śmierć tego uczonego męża, naymniejszego na złą stronę wrażenia w jego uczniach nie sprawiła (p).

(*Ciąg 3ci nastąpi*)

OPIS WE WZGLĘDZIE LEKARSKIM ESTÓW CZYLI ESTONÓW I ICH KRAJU. Treść rozprawy rodowitego Estona *Karola Ernesta BAER*. *Dissertatio inauguralis medica de morbis inter Esthonos endemicis*. Dorpat 1814. in 8. (*Tłumaczenie z pisma peryodycznego: Russische Sammlung für Naturwissenschaft und Heilkunst. 1. B. 2. St. Riga u. Leipzig. 1815 in 8vo.*)

ESTOWIE czyli Estonowie mieszkają w Estonii czyli w Estlandyi właściwey, także w północney części Inflan, to jest, w powiatach

(o) Lettre de l'auteur du monde primitif à MM. ses souscripteurs sur le magnétisme animal. Ed. II. Paris. 1784. 4. *Takoż w dziele: Recueil des pièces etc. p. 65-167.*

(p) Recueil cité p. 169-174.

dorpackim i pernawskim, oraz na wyspie Ezel (Oesel). Ten kray ma rozciągłości od 800 do 850 mil kwadratowych. Ludność ich wynosi do 450000. Nazywają siebie *Ma-rah-was*; przywędrowali z północy, albo z Prus (pod imieniem *Aesti* lub *Haesti*), czyli od Uralu. Pochodzą s fińskiego pokolenia, mają podobieństwo do Laponów, Mordwinów, Czeremisów, i t. d. Naystarożytnieysi mieszkańce swoich krajów, są dopiero własnością czyli chłopami Niemców a). Ubodzy, mało znają potrzeb, ograniczeni w swoich wiadomościach, niewielu z nich umie pisać. Naywięcey zatrudniają się rolnictwem, mniej wychowem bydła i rybołostwem na pobrzeżach. Po większey części mają urodę średnią, ciało otyłe, muskuły jednak dosyć krzepkie dla ustawicznego nateżenia; twarz ich bywa pospolicie jak nalana, opadła, bez charakterystycznych rysów, blada, bez rumieńca na jagodach:

-
- (a) Kupcy z Bremen-przypadkowo odkryli około r. 1158 uyscie Dźwiny zachodniey, i związki handlowe Niemców z tuteyszym pomorzem zaprowadzili. Następnie w r. 1204. przybyli tu Krzyżacy, pod imieniem Kawalerów mieczowych sławni, dla nawracania do wiary chrześcijańskiej balwochwalczego ludu: czego dokazawszy orężem, cały tenże lud bez wyjątku, i kray jego, za własność między siebie podzielili. Taki jest początek szlachty Niemców po naywiększey części *Baronów* w Estonii czyli Estlandyi, w części Inflant, w Kurlandyi, a podobnież i w Prusiech, które się niegdys zwaly xiążęciami. Szwedzi, Rossyanie, Litwini i Polacy, zawzięte z tymi kawalerami tocząc wojny, niezaprzeczali im partykularney w ludziach i ziemi wła-

włos naywięcey płowy: siła mierna, temperament flegmatyczny, skłonny do melancholicznego. Mocy zdrowia, ani żywey czerstwości nie znają. Bardzo nie wielu mają właściwy melancholiczny temperament, wzrost nizki ale krępy, włosy czarne, kolór twarzy brunatny; surowe i ponure obchodzenie się wyrażające zniechęcenie ukryte. W okolicach dorpackich są wyżsi, ocieźzali; w rewelskich twarze mają nie tak pełne, rzeźwieysi i towarzyscy. Dziewczęta, ponieważ do zamąż-poyscia swobodnie żyją, są żywsze i zwinniejsze przy pracy, którą pospolicie śpiewaniem słodzą; włosy mają po większey części płowe, żadna czarnych; płodność mierna, i więcej córek niż synów się rodzi.

Przywary, o które w powszechności obwiniać można Estonów, są: opieszałość i nieochędoztwo, płaszczenie się przed możniejszym, a nieużytość ku niższym. Dla panującego flegmatycznego temperamentu, nie łatwo bywają ze swojej obojętności wyprowadzeni,

sności, przy której używaniu zostawując ich i w ten czas, kiedy ich pokonywali, tém samém też własność zdawali się uprawniać. Wywód pochodzenia z rodu tych misyonarzów, dziś nawet poczytuje się za bardzo chwalebny. Taka jest moc opinii.—Język Estonów cale różny od niemieckiego i sławiańskiego, osobny także od litewskiego, który jest ten sam co pruski i żmudzki, oraz od łotewskiego, którym lud wieyski mówi w Kurlandyi, jest dyalektem języka fińskiego, czyli finlandzkiego, który blizkie ma mieć podobieństwo z językiem węgierskim. Język czuchoński, jakim lud wieyski mówi około Petersburga, jest podobno ten sam, co i estoński (T.).

i nie tak prędko ulegają chorobóm; jednakże za odmianą miejsca wpadają w słabości nagłe i ciężkie: jakoż, w lazarecie rzykim 1812, wymarło trzy razy więcej Estonów niż Rosyan. Mniey są skłonni do ostrych, niżeli długo trwających dolegliwości; ostatnie zaniedbują i ukrywają póki mogą, ztąd wydaje się, że choroby między nimi są rzadsze niż w rzeczy samey.

Strefa ich od tych krajów, które pod taką północną szerokością leżą, wyraźnie jest odmienna: ciepleysza, jako *Kamczatka*, *Alaszka*, *Terra Labrador*, a zimniejsza od części północney *Danii* i południowej *Norwegii*. W bliskości morza, nawet przy jeziorach i wielkich rzekach, latem upał, zimą mróz jest umiarkowańszy, i chłody nocy rzadsze. Jeśli to pewna, że od kilku lat zimno przenikliwiej doymuje, pochodzi ono stąd, że wielkie lasy ku wschodowi znacznie są przerzedzone, a kraj dopiero bardziej narażony na dęcie wiatru wschodniego.

Kraj ich równy, a grunt, oprócz wielu bagnisk, żyzny i więcej wydaje zboża niż wypotrzebowaniem bydź może. Piasku w kraju samym mało jest, znajduje się tylko przy morzu i jeziorach. Lasy są coraz bardziej wycinane. Nie zbywa na obfitości wody: zdrojowa jest dobra, ale ma wiele wapna, są i mineralne źródła, te po większey części jeszcze niedostatecznie rozpoznane. Kraj zaś graniczy na północ i zachód z morzem, które na pobrażach ścina się zimą; na wschód z wiel-

kiem jeziorem Péypus (b): zawiera też w sobie mnóstwo jezior, między któremi *Wirtsjerw* jest nayrozleglejsze. Oprócz większych rzek *Embach* i *Pernawa*, płyną mnogie strumienie. Liczy bardzo wiele wilgotnych okolic, błót z jezior oschłych i błót torfowych; bagnisk, które we środku lata nieco osychają; padołów albo nizin wezbranióm rzek uległych, a po wielu lasach, zaroślach i łąkach, topieliskami zastrasza. Powietrze, przy tak mnogich trzęsawiskach, jako też na wiosnę przy topieniu się lodu, śniegu i morza, wyziewami jest przeładowane. Lasy mało jeszcze wycięte tamują przechodu wiatróm, psują powietrze, gdyż wiele drzew w nich gnije. Dla wilgoci reumatyczne i katarowe dolegliwości panują; naywięcey ostrych chorób, nerwowych gorączek, febr, dyssenteryy powstaje: chroniczne reumatyzmy, scyatyki, bole gwałtowne twarzy i t.d. często się przytrafiają. Katarry, febry, wodne puchliny, skorbutyczne wrzody, skrofule, chroniczne wysypki i błękitna choroba zagnieżdżają się szczególniey w wilgotnych okolicach. Północno-wschodnia część miasta *Dorpatu* jest pochyła; gdy wiosną wilgotnieje i zalewa, wzmiankowane choroby trapią tu nierównie więcey ludzi, niż w wyższej części miasta. Wiatry, które powietrze od wyziewów oczyszczają, są w całym kraju zdrowe, i jeżeli nie wieją czas jaki, pomnażają się choroby. Południo-wschodni wiatr jest suższy, cieplejszy i zdrowszy, zachodowy i

(b) To jezioro Rosssyanie uazywają *Czudskie* (T.).

południo-zachodni wilgotniejszy. Ku południowi, a mianowicie ku południo-zachodowi, na pograniczu estońskiej i łotewskiej części Inflant, kray jest najgorzytszy, umiła go pasmo wzgórków, grunt suchy i powietrze nayzdrowsze. Jakoż górzyste okolice *Raugu* i *Anzenu*, oraz piaszczyste wyspy, są dobrze zaludnione, zdrowe i wolne od epidemii: mór, który 1710 pustoszył Inflanty i Estlandyą, tu wściekłości swojey nie wywierał.

Co się tycze odzieży Estonów, szyję nagą, piersi trochę przykryte mają, noszą łapcie, które zastępując trzewiki lub sandały, od zimna i wilgoci nie wiele ochraniają. Ich skóra jest gruba, chropawa. nie czuła i mało transpiruje. Łaźnie są szczególniejszą dla nich uciechą i pierwszém lekarstwem. W szczupłej izbie, napaloney straszliwie, leją wodę na rozżarzone kamienie pieca, i wstępują na wyższe albo niższe stopnie ławek przytwierdzonych do ściany, w miarę, jak mniej lub więcej w gęstey parze chcą spotnieć, gdzie się miotłami nacierają i chłoscą. Te u Łotyszów jako i u Rosyan łaźnie są w ogóle więcej użyteczne niż szkodliwe: pobudzają skórę i wszystkie narzędzia sekrecyiny, podnoszą obrót krwi, rozwalniają zatkania, orzeźwiają nerwy, i bronią często od chorób. Mężczyźni wybierając po kilkakroć z kąpieli, tarzają się po śniegu, wskakują w rzekę lub zdroje, i znowu powracają do łaźni: zimno im nic nie szkodzi, gdyż rozegrzanie od ciepła zewnętrznego nie zaś z ruchu ciała powstało. Wszakże w niektórych przypadkach, zapalenia, katary, krwoc-

toki płucne, suchoty i t. d. niewątpliwie są skutkiem niewczesnego, albo zbytniego używania łaźni.

Mieszkania Estonów są nędzne i okopciałe. Dom jest z balek nieokrzęsanych postawiony, szpary mchem zatkanie. Ma oprócz stodoły (*Rehheallune*) i izby (*Kamber*), piekarnię (*Tubba* albo *Tarne*) która ledwo rozciąga się od czterech do pięciu sążni. Wszędy posadzka z gliny, okno rzadko bywa, a światło zazwyczaj przez dwa otwory w ścianie, zasuwką się zamykające wchodzi; latem zaś przez górną połowę drzwi roztwartych promień wpada. Wieczorem, często nawet we dnie oświecają piekarnię wiorami palącemi się (*Peer*g lub *Pird*). W kącie stoi piec z kamieni złożony bez komina. Rozniecają w nim wielki ogień, dym wypełnia całą piekarnię; aby wyciągnąć, otwierają drzwi wciąż przez kilka godzin, nie bez narażenia się z jedney strony na gorąco, a z drugiey na zewnętrzną zimno; zamykają je, kiedy dym przeciągnął tyle tylko, żeby się nie udusić, i wymiatają węgle z ogniska, a niezmierne ciepło rozchodzi się po piekarni wespół z dymem i czadem, z którym łączy się jeszcze nietylko wyziew wilgotnego zboża, schnącego na tapczanie przy piecu; ale i oddech mieszkańców tej piekarni, którzy nie tylko z całym rodzeństwem, lecz z kurami, gęśmi i psami, często nawet, zwłaszcza w tęgich zimach, z owcami, kozami i świniami żyją razem. Sprzęty są brudem powleczone. Gospodarz i gospodyni sami jedni tylko mają łóżko, reszt a leży pokotem na zie-

mi. Naylepszy spoczynek na piecu, tu Eston spotniały leżąc, szczęśliwym się wykrzyka. Tak zepsute powietrze nadwiera zdrowie rosnących dzieci, a połączone z zbytecznym ciepłem sprawia gorączki zgniłe, z dymem zaś zmieszane, dychawicę i mnogie choroby oczu niesie. Eston wiele używa pokarmu. Zimą dwa, latem trzy razy jada, a w tenczas niczem innym, tylko chciwem jedzeniem jest zajęty. Naywyborniejszym bankietem jest chleb z mąki grubo zmeltey i z otrębi, który cokolwiek kwaskowaty, przyjemnie smakuje; w niedostatku przydają doń plew, lecz te swoim mechanicznem pobudzaniem przyspieszają trawienie i wnet głód sprawują: przytém urażają się krupnikiem, czyli polewką i zacierką; do tey uczyty należą, putra (kört) albo jadlo z mąki i mleka, podobne do klaystru introligatorckiego, kartofle, groch, bob, a rzadko soczewica. Estonowie nie mają ogrodowych owoców właściwie, ale jagód kray dostarcza im obficie, nawet i wyborney dobroci, jako to: smorodyn, czernic, żurowin, sinic, brusznic, jarzębin, malin, moroszek, kościanek i poziomek. Rzadko jadają mięso zwierząt domowych, chyba w niedziele i święta, ptastwo nie we zwyczaj, a o zwierzynie ani słycać. Przeciwnie, ryb więcey używają, jakoto śledzi szprottów (*Clupea sprattus*) z morza bałtyckiego, sielaw (*Salmo muraenula*) z Peypusu, i t. d. Jedyną ich zaprawą jest sól, a ta stanowi nieodbitą potrzebę, tak dalece, iż ostatecznie na jey niedostatku cierpią. Pospolitemi napojami są: woda, *kalli* albo *tare*, kwa-

šek z kiszenia otrębi, czyli krup przysposobiony; mleko zsiadłe, które latem przy pracy zawsze z sobą mają, i maślanka. Tym napojóm przypisać należy, iż nie często doświadczają żółciowych chorób. Rzadko piją piwo Estonowie, ale wódkę lubią bardzo, i ona im jest w ogólności potrzebną i zdrową, gdyż wycieńczeni są do osłabienia, żyją w wilgotnem i zimném powietrzu, często twarde prace podejmują; dla rozweselenia się tedy nader mocnego potrzebują omamienia, któreby w niepamięci pograżało stan ich smutny. Dla przepelnienia żołądka często cierpią dolegliwości trawienia, wiatry, biegunki, i t. d. Grube, niestrawne roślinne pokarmy sprawują skrofuley, zatkania; pokarmy zaś rybne febr powstaniu sprzyjają. Częstsze używanie potraw mięsnych, osobliwie w porze wilgotney wiosny, bardzo dobroczynnem byłoby dla zdrowia Estonów (c).

Co się tycze pór roku, słońce zaczyna działać na śnieg w początku marca, przy końcu puszcza tęga zima; nocy jednak są mroźne

(c) Mieć staranie o wieśniaku chorym, nie jest to dawać mu lekarstwa rozwalniające, posyłać doń chirurga. Nie tego potrzebują biedni ci ludzie w swoich chorobach; ale pokarmu lepszego i w większey obfitości. Wy sami posćcie, kiedy macie gorączkę: lecz kiedy wasi wieśniacy chorują, dawaycie im mięsa i wina: prawie wszystkie ich choroby pochodzą z wyczerpania sił i nędzy: naylepszy ich dekokt jest w waszey piwnicy, jedynym ich aptekarzem powinien bydź wasz rzeźnik. *J. J. Rousseau, Emile, tome IV. liyre 5. n. 16. (przypis tłumacza).*

do-10° R, a wiatry niestateczne. Skoro śniegi speszły, Eston pracuje w otwartém polu, wilgotne i zmienne powietrze ściąga nań rozliczne katarowe zapalenia. Kwiecień jest mglisty i wietrzny; wiatry północne i wschodowe panują zimne póki lód okrywa morze, gdyż to przy odwilżaniu łyka wiele ciepła z powietrza: kiedy morze pozbędzie lodów, powietrze łagodnieje, i rośliny wschodzą przy końcu kwietnia, przymrózki atoli w nocy bywają mocne, a czasem i śnieży. May jest nieprzyjemny, pospolicie wietrzny, chłodny, dżdżysty i odmienny, niekiedy gorąco dopieka w południe, a śnieg pada w nocy. Wieśniak przemaka często na polu i musi na sobie odzież suszyć. Tu inflamacye błón szlamowatych, jako to: katar, kaszle, chrzypki, zapalenia gardła, krwotoki płucne i biegunki nastają, a dla zatamowanego wyziewu skór nego wodna puchlina wynika. Jeżeli dłużej zimne wiatry wieją, różą przynoszą. Za zwiększeniem się wilgoci, trapią febry, gorączki nerwowe powolne i prędkie, a czasem zgniełe, gdy wiosna nadzwyczaj jest ciepłą. W ogólności, wiosną choroby są częstsze, i szerzą się cierpienia chroniczne, reumatyzmy, suchoty i t. d., przy końcu maja, lub na początku czerwca, właściwa wiosna panuje, prędko atoli przemija, wegetacya rozwija się bardzo szybko, i pora mili się nader przyjemnie. Nawięcey powiewa wiatr suchy wschodni. Jeżeli pogoda trwa statecznie, dziwnie zimniejsząją się choroby. Czerwiec bywa często odmienny i dżdżysty; od połowy jego, z powię-

kszaniem się dnia, upał rośnie, (najdłuższy dzień ma godzin 22½.) Jednego tygodnia w czerwcu 1811 termometr spadał najniżej +25° R, podnosił się najwyżey +29° R. Przy schyłku tego miesiąca zaczyna się kośba, wieśniak pracuje cały dzień w naytęższym upale, pije tylko mleko kwaśne i je chleb z solą, albo ze szprotami; nocą sypia na gołej ziemi w rosie pod otwartém niebem. Stąd powstają, szczególniey dyssenterya bardzo niebezpieczna, nerwowe i zgniłe gorączki; ale żółciowe choroby rzadsze niż u Niemców. Wczesny upał osobliwszym sposobem szkodzi. W lipcu, bagna po większey części wysychają, deszcz prawie nie pada; oprócz burz i nocney rosy, trzeba wszystkie rośliny polewać. Ale i w tym miesiącu zmienia się pora i zimna nocne nadchodzą czasem. Początek sierpnia miernie ciepłym bywa, a za powstaniem północnego i wschodniego wiatru, chłodnieje; mało też jest chorób, jeżeli dyssenterya nie przedłuży się: druga połowa sierpnia dżdże nanosi. Początek września ma częstokroć dni pogodne, ale już zimne nocy; we środku miesiąca wszystkie rośliny więdniją, a od ostatnich dni do października i początku listopada, pochurność i burze koley trzymają, szumią wilgotne wiatry zachodnie od morza bałtyckiego, następują przymrózki nie długie, śniegi i dżdże mieszają się na przemian, i często świat zamracza zawieřucha; to jest gwałtowny wiatr z gęstym śniegiem, w której o dwa kroki żadney rzeczy rozeznac nie można. W tym czasie, jako też po skończoném zniwie, przy

którem wieśniak równie żyje jak i przy koście, ma więcej cokolwiek spoczynku, musi tylko, wytchnawszy kilka nocy, wciąż potem inłócić; jednakowoż czas ten z pociechą przepędza; bo ma dostatek, obchodzi dożynki, wesela i inne uczty; stąd choroby narzędzi trawienia stają się częstsze, napastują gastryczne, szlamowate, żółciowe gorączki i febry; a w porze bardzo wilgotney trapią reumatyzmy, szkorbuty i wodne puchliny. Im dłuższa jesień; tym licznieysze choroby. W pośróđ listopada, niekiedy przy końcu grudnia uderzają ciągle zimowe mrozy trwające do początku marca; czasem we środku lutego odwilża. Śnieg okrywa pospolicie ziemię na dwie, w lasach na cztery stopy wysoko. Zimno się podnosi w niektóre miesiące od 8° do 12° R; rzadko, i to na krótki czas; dochodzi do 27° i 29° . Okazałość zimnych okolic podwyższa się czystością powietrza, które w styczniu i lutym tu jest zdrowsze, niż w południowych krajach. Eston po wymłóceniu zboża rozkoszuje się; przepędzając wielką część dnia w swojej ciemney chacie na wyleganiu się; idzie potem do lasa, a żona i dzieci w domu siedzą żyjąc w niepojętym brudzie, od którego tylko łaźnia ich, pospolicie raz co tydzień brana, uwalnia. Jeżeli zimno mierne, pora jest zdrowa. W mrozy okropne, panują choroby inflamacyjne, jako to: zapalenia płuc, pleury, gardła, gruzłów ślinowych; a przy zimnych wiatrach, reumatyzmy zapalne. W czasie odligi wybuchają choroby zbliżające się do zgnitych i nerwowych

gorączek, do których niezdrowe mieszkania wiele się przykładają; nayniebezpieczniejsza jest skarlatyna.

Względem biegu życia Estonów to jeszcze jest godna uwagi. Kobiety zlegają pospolicie łatwo: a jeżeli połóg jest trudny, wtedy używają gwałtownego środka, krępują ciało, aby płód wycisnąć, albo wahają rodzącą w zawieszeniu i usiłują wstrząśnieniem połóg przyspieszyć. Piersi prawie zawsze obfitują w pokarm, bo odzieniem nieuciskane ale tylko lekko są okryte. Kołyska chwieje się na żerdzi drgającej, do ściany lub połapu przytwierdzonej; majątni mają niemieckie kolebki. Dzieci długo karmią piersiami, pospolicie półtora, a czasem do trzeciego roku, w przekonaniu, iż tym sposobem staną się czerstwiejszemi: jakoż, pokarm ten zdrowszym jest od innych. Później opychają je papką, kaszą, chlebem, i dają im przy piersiach nawet wódkę dla pokrzepienia. Wciąż przepędzają długie zimy w zepsutém, od zaduchu zgęszczoném, dynném powietrzu piekarnianém. Prawie wszystkie dzieci, osobliwie w zimie, są wyblądłe i obwisłe, postać mają skrofaliczną, powieki nabrzmiałe, brzuch wzdęty i członki wychudłe. Jeśli się dziecię wiosną urodziło, bierze je matka zaraz z sobą w pole, gdzie leży dzień cały nędznemi łachmany przyrzucone, i mało zabezpieczone od ostrości powietrza. Kiedy podrasta, wnet je nagłą do pracy i wcześniej do niej zmuszają. Młodzieństwo jest późne, twarz tylko prędko starzeje.

Panujące choroby są: febry zazwyczaj bar-

dzo uporczywe; gorączki zgniłe, zamieniają-
 ce się czasem w epidemiczne, osobliwie w wil-
 gotnych zimach, albo w głodzie; gorączki szla-
 mowate, częste w jesieni i na wiosnę; nerwo-
 we bardzo mnogie, jednak nie tyle niebespie-
 czne; gorączki katarowe i reumatyzmy jeszcze
 częstsze; zapalenia uszu, gardła, pleury, płuc
 i róż. Odry zwyczajnie są lekkie, stają się
 atoli dla upału i zepsutego powietrza w mie-
 szkaniach, czasem złośliwemi. Skarlatyna
 jest z rzędu najzgubniejszych chorób i za-
 wsze przemienia się po kilku leciech w epi-
 demiczną. Ospy przedtem bardziej morzyły,
 wakcyna nie jest jeszcze tak upowszechniona,
 jakby życzyć należało, a przed dwoma laty
 wybuchnęła ospowa epidemia w okolicy per-
 nawskiej. Szczepienie wakcyny, niestety! czę-
 sto nieumiejętnym powierzane bywa, przez
 ich winę nie skutkuje i ufność traci. Choro-
 ba *carbunculus sibiricus* (Will); która także w Sy-
 beryi pod imieniem *jazwa*, i w Finlandyi wi-
 dzieć się daje, jest gorączka zgniła nerwowa,
 bynajmniey nie pochodząca od ukąszenia o-
 wadu; Niemców nie napastuje, a czeladź
 dworną bardzo rzadko; i z tychże co i go-
 rączka *Typhus*, wynika przyczyn, których
 jest więcej w sposobie życia Estonów, a by-
 wa częstszą w wilgotnych okolicach i w cza-
 sie jesiennym. Naprzód chory źle się ma,
 cierpi nudę, przeczuwa śmierć, nawet choć
 nie spodziewa się tej choroby. Gdy ocięża-
 łość, ból głowy, potrwały czas niejaki, wy-
 stępuje, pospolicie na twarzy, jeden, lub kil-
 ka pryszczów błękitnych, wielkości ziarna

grochu, które się w gryzące wrzody przemieniają, a bardzo siniawą i czarną wydają posokę: w tém zdarzeniu można spodziewać się wyzdrowienia. Wszystkie symptomata wzmagają się, jeżeli pryszcz się nie formuje, a ten wychodzi często nawet po śmierci w postaci błękitney plamy. Czasem też śmierć następuje drugiego albo trzeciego dnia. Swierzby, liszaje, trądy częste, pochodzą z nieochędoztwa i wilgoci, a rozszerzone zwykłemi kąpielami, leczą się z trudnością. Strupy wylewają się po głowie u dorosłych i dzieci. Choroby od robaków są liczne. Kolki wietrzne, histeryczne i hipokondryczne cierpienia jawią się często. W ogólności kurcze (częste tylko u dzieci) i choroby umysłu rzadkie są u dorosłych, naywięcej pochodzą od robaków, albo od wysypek do środka wpędzonych. Choroby oczu są nader obfite. Między 26 Estonami przyjętymi do kliniki dorpackiey w wrześniu 1809, 16 chorowało na oczy. Konstytucya skrofuliczna, mało otwierające się powieki wspólne wszystkim ludóm fińskim; odmiana pór; blask od śniegu, a mianowicie dym w piekarniach i nieochędoztwo, są pobudzającemi je przyczynami. Płynienie z oczu i *Trichiasis*, są prawie endemiczne; zapalenia powiek, *Ektropium*, *Entropium*, *Staphyloma*, bielmo błony rogowey, katarakta i jasna ślepotą, często się postrzegają. Z wodney puchliny, szczególniej *Hydrocele* i *Oedema* są pospolite. Choroba weneryczna, jak wieść niesie, od stu lat tu poznana, jest bardzo częsta, postępuje szybko i niszczy nie-

zmiernie. Odmrożenia, wrzody, *furunkuly*, zanogcice, są mnogie; wrzody zaś najwięcej skorbutyczne, skrofuliczne albo weneryczne, okrywają ciało.

Leczenie Estonów rzadko bywa lekarzom powierzone: udają się pospolicie w chorobach do równych sobie, do panów lub xięży. W kraju mało jest lekarzów, nawet po szpitalach niemal całkiem ich nie dostaje. Pospólstwo ma zawsze swoich mędrców (*Tark*), którzy przez jakiś cud, np. przez rozwiązanie węzła węzowego, talentu leczenia dostąpili. Ci ludzie w rzeczy samey odpędzają wiele chorób, gdy między wielkimi czarodzieyskimi pozorami, spirytusu winnego, octu, kuperwasu, prochu, siarki, żywego srebra, *Assa foetida*, terpentynowego oleyku i wszelkiego rodzaju ziół skrycie używają: wiele też chorych pada ofiarą tych leków, ale to składają na złe duchy. Pospolicie ktoś z familii panów udziela wieśniakóm doktorskiej rady i lekarstw. W tey praktyce przed kilką laty gastrycznego metodu bardzo używano; dziś najwięcej chorób, *opium*, *kamfora*, trankiem górnym, i t. d. leczą. Lekarz ma wiele trudności w rozpoznaniu ich niemocy: nade wszystko nieuważają początku choroby i niepostrzegają się należycie; na jeden tylko appetyt dają bacność. Nie wyszczególniają żadnego powodu choroby, bo są zabobonni, przypisują onę, zwłaszcza kiedy ma niezwyczajne *symptomata* i nagle powstała, karze bozkiej lub czaróm. Dzieci w konsumpcyi będące, są u nich dziećmi nieprawego łoża,

które djabeł podsunął. Mają takż sobie właściwe wyobrażenie o swoim ciele; naczynia krwiste i ścięga, nazywają jedném imieniem *Soned*; serce mieszczą pod łyżką, a jego dolegliwości mają podług nich, swoje siedlisko w żołądku, albo w kiszczce morzyskowej; niektórzy żalą się na poruszenie macicy. Z resztą niewiele mają ułności w leczeniu i pogardzają śmiercią. Pierwsza rzecz, od której lekarz ma począć, zależy na tém, ażeby przysposobił im zdrowe mieszkanie, z czystém powietrzem, przyzwoitym pokarmem, i zalecił ochędoztwo we wszystkiém tém, co ich otacza. Te sprzyjające okoliczności dokazują niesłychanie wiele i często ułatwiają leczenie naytrudniejszych chorób. Nakoniec, trzeba im proste lekarstwa, a z rodzaju orzeźwiających, lżeysze tylko dawać i mieć osobliwszą staranność o utrzymanie transpiracyi. Można-by jeszcze jedno życzenie przydadź, a to jest: ażeby mieszkania lepiej urządzone, szpitale dzwignione i zdatne akuszerki zaprowadzone zostały.

JAN BOBROWSKI.

NOWE DZIEŁA.

WE Wrocławiu u xięgarza Korna wyszło w roku przeszłym dzieło niewiadomego autora, pod napisem: **TEORYA DZIAŁAŃ LUDZKICH CZYLI NAUKA ŻYCIA FIZYCZNO-MORALNEGO.** Tom I. st. 216 in 4to. Tom drugi ma nastąpić. Wyyscie tomu pierwszego poprzedził *Prospekt* ośmio-

arkuszowy na którym autor podpisany literami W. M. W. M. Stara się on okazać, że lubo nauki do wysokiego posunięte są stopnia; wszelakoż ani oświecenie upowszechnia się, ani rodzaj ludzki do doskonałości i szczęścia przychodzi: do czego przeszkadzają błędne zasady postępowania. Owoż, celem dzieła niniejszego jest, wyświecenie tych błędów i okazanie prawd nowo przez autora odkrytych, za przewodnictwem których ludzie stanąć mogą u kresu doskonałości i szczęścia. Wyznaje autor że bardzo długo nad swoją *Teoryą* pracował (siedm razy rękopism poprawując przepisywał); że wiele winien dziełu *Jędrzeja Sniadeckiego*, *Teorya Jestestw organicznych*; że w Biblii znalazł utwierdzenie swych zasad. Często odwołuje się do *Objawień S. Jana*; a w wielu miejscach wspierając się na *Teoryi Ję. Sniadeckiego*, powstaje wszakże przeciwko niej, tam mianowicie, gdzie ten ostatni autor to jest J. S. między innymi mówi T. I. N. 54: „ponieważ takie jest każdemu żyjącemu stworzeniu przepisane prawo; iż skończyć się „w tym momencie musi, skoro organizować „i przyswajać sobie odżywną materią przestanie; więc wszystkie czynności, starania, „usiłowania, myśli, słowem cały kierunek „każdego żyjącego stworzenia, do tego jedynie zmierzają celu, ażeby sobie jak najwięcej odżywney materii przysposabiać, „ażeby sobie użycie jey zapewnić.“ Autor *Teoryi działań ludzkich*, zbijając to twierdzenie, nie wchodzi sam w rozpoznawanie, jak się potrzeby z postępek cywilizacyi rodzą i

rozmnażają, a choć pod rozmaitym objawiają się postacią, zawsze atoli z jednego wynikają początku to jest z naypierwszey potrzeby utrzymania życia: a szczegóły tego rodzaju, nie mogły być przedmiotem dzieła fizyologicznego, jakim jest *Teorya jestestw organicznych* materyalną ich część traktującego. Owoż autor *Teoryi działań ludzkich*, zdaje się uważać odżywność, w takim ograniczeniu i w takiej prostocie, w jakich ona służy jedynie do utrzymania ciągu życia bez względu na różne stopnie jego wygody i przyjemności: a zbijając wyprowadzone stąd wnioski, zbija właśnie to, co nie jest tłumaczonem w *Teoryi Jestestw organicznych*.

Celem głównym człowieka naznacza doskonałość i szczęście, a środkiem doyscia do tego celu, poznanie błędnych zasad i przyjęcie prawd nowych. Wszelakoż nieudolność natury naszey nadto jest widoczna, ażebyśmy mogli w tém życiu, doskonałość i prawdziwe a stałe szczęście sobie obiecywać. Prawdy zaś moralney ani większey, ani pożyteczniejszey, ani bardziey wszystkim dogodney i przypodobaney, żądać nie możemy i nie poymujemy potrzeby, nad tę objawioną z nieba, że na braterskiey a bez ograniczenia powszechney miłości bliźniego zależy rzetelne szczęście i doskonałość, tak osób jako też i społecznych związków. Historia wszystkich czasów i codzienne sprawy ludzkie, obfitym być mogą materyałem rozwagi i przekonania: że jak zbliżanie się do tey prawdy i słuchanie jey głosu przynosi szczęście; tak przeciwnie postęp-

ki, przeciwne zupełnie sprawują skutki. Pomimo nałogowe pochwały czasów dawnych, każdy jednakże, komu historia dziejów ludzkich nie jest obcą, zgodzi się na to, że społeczności chrześcijańskie nierównie większej liczbie osób są dogodne i przyjazne, a niżeli były społeczności starożytnych pogan, lub są dzisiejszych nie chrześcijańskich narodów: a całej różnicy sprawcą jest prawda objawiona, to jest miłość bliźniego powszechna i żadnego nie dozwalająca wyłączenia. Wszyscy chrześcijanie tę prawdę wyznają; ale nie wszyscy bynajmniej prawidłami jey rządzą się, ograniczając je w postępowaniu podług okoliczności i panujących mniemań. Wszelkie zaś ograniczanie stosunku tych prawideł, lub co do miejsca lub co do osób, mogąc byc dogodnym dla tych co takowe czynią ograniczanie, musi sprawować dla reszty ludzi uszczerbek, a tém samém wszystkich oddala od prawdziwego celu doskonałości. Z tego stanowiska poglądając na braterskie związki tak zwanych wolnych mularzów, nie można im przyznawać takich zalet, jakie autor *Teoryi działań* za niewątpliwe podaje. Dalecy jesteśmy od uważania tych związków w takim urojeniu, w jakim je wystawia w znajomém dziele Bariuel (Baruel), albo polski tłumacz czyli przetworzyciel tego dzieła (wydanego pod tytułem *Historyi* (a) w Warszawie roku 1812); albowiem samo ich utrzymywanie się w kra-

(a) *Historya ta Bariuelowska po polsku*, zdaje się byc pisana przez tego samego który w r. 1792 wydał dzieło

jach oświeconych pod wiedzą i opieką przeczornych rządów niewątpliwym jest dowodem iż są niewinne i nie szkodliwe: ale z drugiej strony przyznawać im posiadanie jakichś ważnych prawd i wiadomości od innych ludzi nieznanych, i wmawiać im działania zmierzające do doskonalenia rodu ludzkiego, jest to także urojeniem imaginacyi przedstawującej wielkimi i niezmiernie ważnemi te przedmioty, które w istocie są małe i obojętne z siebie. Równie tu nie przyzwoitemi są zbytnie przygany jako i pochwały: bo jak wszelkie czynności ludzkie, tak i zatrudnienia wolnych mularzów, mają bez wątpienia swoje zalety i wady; lecz ani całkowicie szkodliwe ani ze wszech miar doskonałe, zapewne nie są. Przeciwnie temu utrzymywanie jest nie potrzebnym zapędem, i słusnie nazywać się może przesądem i fanatyzmem, przeciw którym autor *Teoryi działań* powstając, przez mistyczne swoje rozumowanie, sam głęboko w nich ponurzonym bydz się wydaje. Odwoływania się zaś jego do historyi na jaką ufność zasługują, można brać miarę i z tego twierdzenia, w którym z nay-

oryginalne pod tytułem: *Python Lipsko-warszawski Djabel*. W obudwóch jeden styl, jednostayna niepoprawność języka aż do wykraczania przeciw nayprostszym grammatycznym regułom, bez czego wątpim ażeby można pisać do przekonania i do nauki, zwłaszcza kiedy zamiast łagodnego oświecania używają się wyrażenia łające albo niegrzeczne, czego w tych dziełach jest dosyć wiele. Dyktowała je bezwątpienia pobożna żarliwość; ale ta niezależy na zapamiętałém i nieokrzesaném gadactwie, które zamiast budowania, od prawdziwey pobożności odstręcza.

większą pewnością mówi, że w państwie rosyjskiem jedno jest tylko religijne wyznanie i jeden język. (A gdy każdy człowiek oświecony, osobliwie zaś wszelkiego rodzaju pisarz nie może obchodzić się powierzchowną znajomością historyi; tedy naygruntowniejszego jey znania wymagać należy po tych, co moralne tworzą teorye: w historyi albowiem naypewniejszye znaydować można źródło zasad i doświadczonych prawideł postępowania i działań ludzkich. Historia zdaje się przeświadczać, że nie mamy potrzeby szukania w moralności prawd nowych; ale nad témby filozofowie naybardziej pracować powinni, aby prawda powszechney miłości bliźniego, w swojej prostocie i jasności była jak naywięcey rozszerzaną i tak wrażaną w przekonanie i serca ludzi, ażeby się jey prawidłami rządząc we wszelkiem postępowaniu, widzieli w tém swój własny osobisty pożytek. Gdyby można było obiecywać, iż kiedykolwiek wszystkie członki wielkiej społeczności rodu ludzkiego, miłość bliźniego za prawidło postępków przyjmą i zachowają; w ten czas byłoby nayzbawieniejsze oświecenie powszechne, w ten czas musiałyby ustać wojny i niszczące klęski. Ale historia i znajomość podległej namiętnościom natury ludzkiej, nie pozwalają bynajmniey spodziewać się kiedykolwiek uiszczenia takiej w umysłach odmiany: i jak w świecie fizycznym nieustają straszliwe fenomena, jakimi są wybuchnienia wulkanów, trzęsienia i zapadanie ziemi, wylewy wód, niszczące burze, pioruny, i t. d.; tak w moralnym i poli-

tycznym zawsze nieuchronnemi zostaną wojny i innego rodzaju klęski, w których ludzie działają niejako mimowolnie jakby narzędzia własnego zniszczenia, dosyć szczęśliwi jeżeli mocą rozumu potrafią te utrapienia zmniejszać i znośniejszemi dla siebie czynić. Jakoż w miarę postępu oświecenia to się uiszcza. Bo jakożkolwiek w czasach nowszych zgubne bywały niezgody i zaburzenia okropne; zawsze ich srogość i niszczące klęski daleko pokażą się łagodniejsze i rzadsze od tych, jakich nam obraz dawniejsza zachowała historia, albo jakich stawia przykłady narody nie chrześcijańskie, lub więcej jeszcze, ludy niezobyczajone. Im więcej się pomnażać i upowszechniać będą nauki; tym więcej będzie ludzi doświadczających w życiu przyjemności: ale, żeby mieli być i wszyscy i wszędzie i zawsze, zupełnie szczęśliwi i doskonali, tego szukanie jest zawodnym a oczekiwanie nadaremny: bo jak sprawiedliwie autor *Teoryi jestestw organicznych* w przytoczonym wyżej punkcie powiada: „niepodobna jest przekształcić i odmienić człowieka, który takim, jakim jest, jakim z rąk swego stwórcy wyszedł, zawsze być musi.“

Ale wracając się do dzieła *Teoryi działań ludzkich*, wyznać trzeba, że w niem wykazuje się nie pospolity autora talent pisarski połączony z poprawnością języka (wyjawszy kilka powtarzających się ciągle błędów grammatykalnych i zawilej interpunkcyj); lecz rodzaj przedmiotu metafizyczny w subtelnym wykładaniu tak jest częstokroć uwikłany, iż wielkieby potrzeba cierpliwości i natężenia

uwagi, aby ciąg jego rozumowania objaść, rozróżnić i przekonać się, co w zapowiedzianém odkryciu prawd, jest rzeczywistego, a co do filozofskich należy zestarzałych przywidzeń i rozżarzoney imaginacyi marzeń.)

Senator krakowski Pan ZARZECKI pracuje nad Historyą miasta Krakowa, a nim ją w całej zupełności ukończy, przedsięwziął tymczasowie udzielić powszechności krótką wiadomość o handlu tegoż miasta, którą ogłaszać ma częściami miesięcznie aż do ukończenia, ograniczając się temi dowodami jakie miejscowe pisma dochowały. Część pierwsza wiadomości tymczasowey wyszła w miesiącu przeszłym mǎrcu w Warszawie bez wyrażenia roku i miejsca druku, pod tytułem: *Wiadomość o handlu miasta Krakowa* stron: 16 in 8. W niey w wstępie ogólnym, namieniając autor o nadaniu temu miastu w roku 1257 prawa magdeburgskiego przez Bolesława wstydliwego, mówi o wystawieniu przez niego wspaniałey budowli dotąd na użytek kupiectwa służącey, a stąd wnosi, że uprzednio już przed tą epoką byli w tém mieście nietylko kupcy ale i fabrykanci sukna, co wyraźnief objaśnia przywilej Kazimierza W. pod r. 1358 mówiący o postrzygalniach sukiennych z dawna tam będących. Daley wymieniając przywileje i nadania, tak książąt i królów własnych, jako też i postronnych, oraz rozmaite umowy, wszystkie z wieku czternastego, tak na prawo składu (*Depositorium, jus stapulae*) jakoteż na wolne prowadzenie handlu służące, wspo-

mina towary któremi handlowano, jako to: śledzie i inne ryby, sol wielką, miedź i kamelar. Z przywilejow i umow wnosi o rozległości handlu i o bogactwach, które gdy się stały powodem do zbytków; w ten czas Kazimierz W. na prozbę przedniejszych mieszczan postanowił (Lex sumptuaria a. 1356.)

„ ażeby na weselach mieszkańców i obywateli
 „ krakowskich nie więcej stawiano mis jak 30,
 „ a do kaźdey misy nie więcej ludzi jak 3;
 „ aby trefnisiow (ioculatores) nie było więcej
 „ jak 8; zaślubiona idąc do kąpieli do kościo-
 „ ła na wywod lub na chrzest z dziecięciem nie
 „ więcej w assistencyi brać mogła osób jak
 „ 20.“ — Historia tak starodawnego miasta jak Krakow, który podług pospolitego rozumienia krytykow, już alexandryyskiemu geografowi w drugim wieku chrześcijaństwa pod imieniem *Karrodonon* był wiadomy, który był długo świetną stolicą znakomitych monarchów i środkiem zbiegania się spraw najważniejszych, przemysłu i oświecenia rozległych krajów; nie może być małej objętości i małego znaczenia dziełem, o którym z cząstkowo ogłoszoney krótkiey wiadomości sądzić jeszcze nie można. Ale gdy z napomknionych dokumentów, obfitość ich dość znaczna w archiwach miejskich przewidywać się daje; przeto z ułożonego z nich zupełnego dzieła niepospolitych korzyści dla rozwidnienia ogólney historyi krajowey spodziewać się należy, jak tego już mamy pociągający przykład z podobnego rodzaju uczonych prac dwóch professorów krakowskich, jedney *Józefa Sołtykowicza o Stanie*

akademii krakowskiej, a drugiej Jerzego Samuela BANDTKIE *Historya drukarń krakowskich*. W całkowitey historyi miasta Krakowa znajdzie się zapewne wyłuszczenie okoliczności i ustanowień, przez które to miasto wzrastało lub upadało w ludności, przemyśle i dostatkach, z wyszczególnieniem ile można tych przedmiotów i z objaśnieniem różnoczasowych mniemań i zwyczajów, przez co łatwiej da się pojąć i to, jakim sposobem pomieniona Kazimierza W. ustawa zapobiegała zbyt kom na godach weselnych przez ograniczanie ilości mis, a osobliwie ilości osób do tych mis przysiadających. Niemalém także do wydoskonalenia historyi krajowej byłoby wsparciem, gdyby ważniejsze przynamniemy dokumenta Krakowa w całym swoim brzmieniu były wydane, a jeśliby się to wykonało z krytyką i objaśnieniem historycznym; tedy dzieło takie więceyby jeszcze użytecznym się stało, niżeli jest *Zbiór praw i przywilejów Wilna* przez zacney pamięci męża Piotra DUBIŃSKIEGO burmistrza, r. 1788 ogłoszony, zwłaszcza że archiwum miasta Wilna przez okoliczności w owym zbiorze wytknięte w nayważniejszey części uległo stracie, czego nie doznał Kraków.

NEKROLOG.

Andrzej MATUSEWICZ filozofii, medycyny i chirurgii doktor, niegdyś uczeń a następnie professor uniwersytetu wileńskiego umarł dnia 6 terazniejszego kwietnia mając lat 56. Z piśmieni-nych jego robot drukowane są: 1. *O zapaleniu krtania Croup po angielsku zwanem*, w *Dzienniku wileńskim* w Tomie II. r. 1805; 2. *Początki nauki położniczey Jana Jakóba Plencka z potrze-*

bnemi odmianami i dodatkami z języka łacińskiego przełożone. Wilno. 1806. in 8vo.

Tegoż uniwersytetu professor filozofii *Jan Henryk ABICHT* umarł w tymże miesiącu d. 16 mając lat 54. Pamięć tego uczonego i głęboko myślącego filozofa zachowają wydane przez niego dzieła następujące: 1, *physiolog. Anthropologie. Erlangen. 1801. in 8vo.* — 2, *d. Lehre v. Belohn. u. Strafe. 2 Bde. Erlangen. 1796-7. in 8vo.* — 3, *v. den Nutzen u. der Einricht. eines logisch. Collegiums. Leipzig. 1790. in 8vo.* — 4, *System der Elementarphilosophie. Erlangen. 1795. in 8vo.* — 5, *Encyklopedie d. Philosophie. Frankf. 1804. in 8vo.* — 6, *Hermias. Erlangen. 1794. in 8vo.* — 7, *Anleit. u. Material zu einem logisch. pract. Institut. Erlangen. 1795. in 8vo.* — 8, *philos. Journal. 3 Bde. Erl. 1794-5. in 8vo.* — 9, *Kritik. der spekulativen Vernunft. 2 Th. 1799-801. in 8vo.* — 10, *verbesserte Logik. Fürth. 1802. in 8vo.* — 11, *neues philos. Magazin. 2 Bde. Leipzig. 1789-91. in 8vo.* To dzieło wydawał wspólnie z F. G. Bornem. — 12, *Versuch einer Metaphysik des Vergnügens. Leipzig. 1789. in 8.* — 13, *kritische Briefe über d. Möglichkeit einer wahren moral. theol. Rechtslehre. Nürnberg. 1793 in 8vo.* — 14, *Naturrecht. Bayreuth. 1792. in 8vo.* — 15, *Natur. u. Völkerrecht. Bayreuth. 1795. in 8.* — 16, *Philosophie d. Erkenntnisse. Bayreuth. 1791. in 8vo.* — 17, *de philosophia Kantiana. Erlang. 1788. in 8vo.* — 18, *Philosophie der Sitten. Leipz. 1798. in 8vo.* — 19, *de rationis in theologia vi atque virtute specim. philos. Lips. 1790. in 8vo.* — 20, *Tugendlehre. Leipz. 1790. in 8vo.* — 21, *Willensgeschichte. Frankf. 1788. in 8vo.* — 22, *Initia philosophiae proprie sic dictae. Liber. I. Psychologiae partem primam continens. Vilnae. 1814. in 8vo.* — Oprócz tego od akademii berlińskiej otrzymał nagrodę za rozwiązanie zadania: *Jaki postępek zrobiła metafizyka od Leybnica do Wolfa.* Wiele także robot zostawił w rękopismach,