

LISTY DO KROMERA.

WY P I S 7my.

(ob. wyżey str. 2 - 23.)

25. List X. Tomasza PŁAZY pisany 1580.r.

*R*me Dne Dne Cleme. *Dominica Quinquagesimae* posłałem fasciuk listów Rzymskich, *ad manus D. Patritii*, aby ie WMCi przesłał, bom się nie spodziewał, aby tam kto miał jechać. Teraz posyłam WMCi, przez Woyciecha Sochę wyziny i powidl. Oliwy tak złey iako sam jest, dostaniesz WMC we Gdńsku za mnieysze pieniądze. Przed kilkiem dni pisał mi doktor Sylvester, iż *Nuncius videtur adversariis WMCi favere*, bo Biskup z nim mówił. Odłożył termin *post Dominicam Laetare*. Pisze iż Panowie Skarżyszewscy ku takowey ugodzie są chętniwi. Naprzód X. Kustosz *Vislicensis* chce postąpić WMCi połowicę prowentów z wioski, ale z strony dziesięcin nie chce żadney ugody, bo są nie pewne. Także też X. Kanonik chce dać z Krakowskiewy Kanonii połowicę tych prowentów, które są pewne i które też WMC bierał *etc.* Z strony Kanonii Krakowskiewy, *meo iudicio*, tedy może z WMC na

tym przestać. Także z strony Kustodyi, jeśliby chciał puścić połowicę dziesięcin Dobrowodzkich, za które się bierze flor. 70 *deducta contributione*, a połowicę arendy z Chotla, zdami się, iżby mógł WMC przestać, *praesertim quando habemus iniquos iudices*. Wszakóż czyni WMC wedle zdania swego. Ja na wszystko gotów. Aleć ja tego muszę przyplacić. Z kąd ja pocznę, tedy mnie piszcz. Bym z WMCią sprawę miał, łącznieyby było. Zewsząd na mię teraz frasunki przypadły, i zdrowie nie dobre, ktemu pańska choroba podagra. To też będzie zapłata prac moich. *Sit nomen domini benedictum*. D. Montan umarł w sobotę *hora sexta noctis praecedentis*. Przyplacił mięsopustów, których się napiiał nad miarę *cum Palatino Cracoviensi*. Był dobry i potrzebny człowiek. X. Biskup ma szczęście na *beneficia*. Ale mi się zda, iż Król poda *ansidium Lublinensem*, bo zda mi się mają alternatę z Biskupem. *Executores* uczynił, *ansidium Cracoviensem et D. Podoski*. D. Sigmuntus się opiera. Już dziecięciał. Zalecam się WMCi memu MCiwemu Panu. *Datum Cracov. Fer. II. post Dom. Invocavit. A. D. 1580. Rmae D. V. perpetuus Servus Th. Pl. Pl. S. S. Ex illis literis Palatini Podoliae ad me scriptis*, którem WMCi posłał, miałby WMC okazać pisać do niego, byłoby mu to wdzięczno.

26. *List Jana CZERMIŃSKIEGO.* H Jan
 MCIwy Księżę Biskupie. Służby swe po-
 lecam do WMCi swego M. Pana zdrowia
 dobrego i wszelakiego fortunnego powodze-
 nia tego WMCi uprzeymie życzę swemu M.
 Panu na długie czasy. JMC P. Sandomirski
 i Pan Oświecimski i JMC X. Archidiakon już
 się wrócili z tey Kommissyi ze Spisza, co-
 je Król JMC słał, i strawili tam pięć nie-
 dziel granicząc i kopce sypiac, za łaską Bo-
 żą wszystko dobrze sprawili, nie z krzywdą
 Królewską i ludzką. Z strony Cesarskiej był
 P. Ruber i iusi. Cesarza to Tureckiego o-
 brazilo, że Król graniczy z Cesarzem. JMC
 X. Biskup Krakowski daje za mąż synowicę
 swą za pana Buzyńskiego syna P. Sieradzkie-
 go, a wesele po S. Janie naznaczono. Sam
 wielkie grady spadły około Proszowic i na
 wielu mieyscach szkody to poczyniło. Z tym
 się do łaski WM. zalecam swego M. Pana,
 z którey proszę abym nie był opuszczon.
Dat Cracov. 7. Junii A. D. 1580. WMMM.
 Pana służebnik uprzeymy Jan Czermiński.

27. *List X. Jana NIEMAJEWSKIEGO.*

MCIwy Xiężę Biskupie Panie panie i Do-
 brodzieju mój MCIwy. Niegodne moje mo-
 dlitwy Kapłańskie także i powolne służby za-
 lecam do łaski WMCi Pana mego MCIwego.
 Dobrego zdrowia i szczęśliwego panowania
 od P. Boga na czasy długie żadaiac. etc. Jżeś
 WMPan MCIwy łaskę i miłosierdzie ze mną

tak długo czynić raczył, proszę, raczże
 WMC jeszcze mieć ze mną cierpliwość, boć
 ich za prawdę niemam, dopiero się tey tro-
 chy zboża poczynaią do gumienek zgroma-
 dzać, a potym to dopiero zprzedawszy,
 WMCi memu MCiwemu Panu zgromadziwszy
 co pieniążków odnieść. Ale teraz Bóg wie
 że czasu nie masz i na kęs umłócić, a kte-
 mu teraz na poły darmo tak kopami iako
 i korcem musi dawać. Czemu WMC mój
 MCiwy Pan raczysz sam dobrze rozumieć,
etc. Żal mi tego, że Pana Marszałka Pan
 Naydachowski nie znalazł, mieszkał sam w Ko-
 zienicach więcey niż cztery niedziele do
 dworu się wyprawuiąc wyjechał 6. *Augusti*.
 I tego mi żal, że się ten Kapłan tam z tęs-
 kni, spodziewałem się inszey stateczności
 w nim, a zwłaszcza, iż się sam dobrze za-
 chował, i mniemanie sobie u ludzi dobre
 otrzymał. Z tym i powtóre służby moje do
 łaski WMCi pilnie zalecam. Ex Swierze 26
Augusti 1580 Pana swego MCiwego powoły-
 ny kapłan i życzliwy sługa. Jan Niemaiewski
 Pleban Swierzowski.—

28. *List X. Tomasza PŁAZY.*

Rme Dne Dne Cleme. Słę WMCi rzeczy
 niektóre spisane na rejestrze, a w beczcze zapra-
 wione, gdzie są i listy, przez służebnika Pana
 Jana Hosiusa. Nie mogłem więcey posłać, a
 chociażbym był chciał posłać, tedy nie masz je-
 szcze świeżych rzeczy, jako oliwy, migdałów,
 rozynków, *etc.* Kiedy potym WMC roszakać

raczysz, tedy WMCi pośle co będzie potrzeba,
 Słę kamień śliw zaszytych w worku. Listów
 żadnych nie mam do WMCi. Pisał mi D. Ticzin
 iż je posłał ad D. Patritium, który je WMCi
 odesła, Sabastianus Poropski służebnik X. Po-
 doskiego, przyjechał teraz z Wiednia, a tę no-
 winę przyniósł, iż Cesarz Turecki oszalał,
 a dla tego się wrócili z traktatem, który mu
 posłał Cesarz. *Praeterea* nie masz nic nowe-
 go. *Praelati Cracovienses* zalecają się WMCi.
 X. Krasieński i Podoski pojedą na seym do
 Warszawy. Słę X. Kreczmerowi *Theatrum*
orbis terrarum illuminatum, et aliquot ta-
bulis auctum. A iż nie foremnie opisał Pol-
 skę, proszę racz WMC tak dobrze uczynić,
 a ozdobnie i to racz opisać, tedybym ja to
 posłał ad *Ortelium*. Nie widział Poloniam
 WMCi gdy to pisał. Wspomina onego Chro-
 nika Słaskiego, który *nescit nominare Dlu-*
gossium etc. Ale to WMC lepiej obaczyć
 możesz. Przytym proszę, aby się WMC ra-
 czył przyczynić do P. Stanisława Hosiusa,
 aby mię czym kontentował, za posługi któ-
 rem czynił *Illmo Cardli, summa cum dili-*
gentia, co wszystkim świadomo. Obiecywa-
 li mieć *mei rationem*, skoroby P. Stanisław
 Hosius do Polskiej przyjechał, ale ani sło-
 wa o tym ze mną mówił. *D. Petrus Maria*
Vulcanius, który przed tygodniem do Rzy-
 mu wyjechał, obiecował mi nadgrode, i te-
 raz to wspominał, ale ze wszystkiego nic
 nie będzie, jeśli WMCi przyczyna nie przy-
 będzie. *Est quidem* i to iż nieboszczyk Kar-

dywał, po kilka lat przed śmiercią, dawał mi po 12 talerów, alem więcej zasłużył. Poślał mi też na zakupie teletu łokci dziesięć, za to com podiał pracą, *in colligendis locis S. scripturae et notandis erroribus in operibus Jtmi Cardlis etc.* Jeśli P. Hosius chce to dać, dobrze. Poruczam to łasce WMCi: alem wzdry cokolwiek zasłużył. Co mi pisze D. Tenczyn *in hoc negotio* WMC wyrozumieć raczysz, z kartki tey którą posyłam. Masam P. Hosius dług *apud Decanum ducatorum 100, et apud Pruszkowski scutorum 50.* których mu może wróca. Mogłby mi cokolwiek udzielić. Zalecam się WMCi MCiwemu Panu. *Dat. Cracov. ultima Decembris 1580.* Rmae D. V. Servus Th. Plaza pleb. S. Steph.

(*Tu wspomina Albetrandi że na osobney karcie przy liście poprzedzającym dołączona jest cząstka listu Dra Ticiniusza następująca*)

D. Stanislaus Hosius i Resca obiecali dać WMCi 100 *ducatos Hungaricos* za pracą, czego WMC raczy się unich upomnieć, i do JMCi X. Biskupa Płockiego WMC o tym raczy napisać i prosić JMCi, aby JMC u nich raczył o to *authoritatem suam interponere.* *Roma 26. Mensis Nov. A. D. 1580.* (*Dopisano ręką X. Plazy*). Przestałbym ja na mnieyszey rzeczy. Pleb. S. Steph. Crac.

29. List Kasztelana Chelmińskiego Jana
DULSKIEGO.

MCiwy Xięże Biskupie. Służby me pozwolne zalecam łasce WMCi, zdrowia dobre-

go od P. Boga życząc na długie czasy. List Króla JMCi naszego MCIwego Pana który mi P. Paczek od Króla JMCi tu posłany przyniósł, WMCi odsyłam, i przy tym z rozkazaniam J. K. MCI, WMCi napominam, abyś WMC terazniejszy pobor zebrać kazawszy, który na S. Jan już miał być oddany, do poborcy Malborskiego co nayrychley odesłał. Bo o to tu P. Paczek Króla JMCi Sekretarz usilnie nalega, i mieni, że Król JMC jest bardzo tym tak nierychłym z tą przeszłych donatyw odesłaniem obruszony. A tak proszę sobie i mnie nie zadawając niepotrzebnego kłopotu, racz WMC jako nayrychley te pobory do Malborskiego poborcy odesłać. Którego się łasce zalecam. Datum na Stumie 27 Junii Anni 1581 WMCi życzliwy Przyjaciel Jan Dulski Kasztelan Chełmiński Podskarbi Kor. ręką własną.

30. *List Marcina z Rożyce* KWIATKOWSKIEGO

Miłościwy Księżę Biskupie panie a Dobrodzieju mój z dawna MCIwy. Jest mi to w świeżey pamięci iżem dnia 1 Lutego umyślnie JMCi Pana Bartosza WMCi rodzzonego, tudzież miłego i we wszem powolnie życzliwego brata, w Wartembergu nawiedzał, że bym się z Jego MCIą gruntownie poznawszy, służby moje ustawicznie powolne i zawždy wierne JMCi pilnie ofiarował, tudzież aże bym JMCi wespołek z WMCią szczęścia i dobrego zdrowia na czasy długie od Pana Boga z prawego staropolskiego serca winszował. Przytym MCIwy Księżę Biskupie, iż

tu w Prusiech po Panu Bogu mnie miłszych powinowatych nad waszych MCI nie mam, tedybym też żadnemu inszemu domowi moiey uczciwey maiętności, którzyby się z łaski Bożey, okrom nie małych przyszłych spadków około fl. 15,000 Pruskich znalazło, serdecznie nie życzył, jako zacnie urodzoney familii WMCi, a zwłaszcza jeśliby to przyzrenie Boże, a wola WMCi mego MCIwego Dobrodzieja, pod temi słusznemi kondycjami była. Naprzód, iżeby mię WMC podług stanu, zachowania, i pomienioney uczciwey maiętności mojej, szlachetną a bogoboyną Synowicą WMC miłościwie opatrzeć raczył. Wtóra, iżebys WMC tego najmniejszemu służebnikowi swemu z łaski osobliwey swey nie raczył bronić, iżeby JMC Książę Margrabia mój MCIwy Pan, o to się u WMCi przez posły albo pisanie pilne swe przyczynił, i osobliwie starał. Wesele jeśliby tu WMC w zamku podług starego zwyczaju, albo gdzie indziey kazał mieć, to ja powolny sługa WMCi na miłościwą wolą WMCi poddaię. I acz rozumiem że JMC P. Bartosz, według obietnicy stateczney swey, już szerzey około tego zaczął się z WMCią namawiać, i miał mi zawždy powolnemu swemu, o woli miłosiwey WMCi, krom wszelakiego omieszkania, dać przez pisanie swe znać. Ale gdyżem do tego czasu żadney od JMCi odpowiedzi nie dostał, tędym umyślił WMCi przez Pana Zyczkiego pisać pokornie WMCi mego MCIwego Pana i wiekuistego Dobrodzieja, o prędką a łaskawą odpowiedź prosząc, jakoż i znowu bardzo WMCi żądam, aże-

by mi WMC słuźe powolnemu swemu, za kilka dni miłościwą odpowiedź raczył, na mój własny nakład, dać. Bo ztąd po pilnych potrzebach odjeżdżam, tylko WMCi odpowiem szamoszost się tu nie pomalu trawiąc oczekiwam. Zaty m WMCi wespołek z P. Bartoszem moim miłym i łaskawym powinowatym, P. Bogu w mocną obronę pilnie poruczam, aby on WMCi ku czci i chwale swojej świętey, długo w dobrym zdrowiu zachować, i odewszego złego prawicą maiestatu swego, na wszelaki czas bronić, i miłościwie na każdym mieyscu szczęście raczył. Na prędcie w Królewcu dnia 18 Lutego Anno Domini 1581. Waszey oświeconey godności zawždy i na każdym mieyscu póki żyw powolny sługa, tudzież wierny powinowaty, Martinus Quiatkovius de Rozicze *Illmi Ducis in Prussia privilegiatus servitor. Reverendissimo et amplissimo praesuli ac Domino Domino Martino Cromero Dei gratia Episcopo Warmiensi etc. Domino meo gratiosissimo ac cognato plurimum charissimo. In manus suae Rmae Dnis.*

31. List Jana CZERMINSKIEGO.

Miłościwy Xięże Biskupie. Zalecam słuźby moje nayniższe do łaski WMCi swego MCIwego Pana, winszuiąc WMCi zdrowia dobrego i fortunnego powodzenia od P. Boga na ten nowy rok, i proszę P. Boga, aby P. Bóg WMCi raczył dawać w łasce swojej na dłu-

gie czasy, tego WMCi uprzeymie życzę swemu MCIwemu Panu, jako uprzeymy służebnik etc. Oddał mi sam X. Płaza od WMCi złotych 15. — Za które ja WMCi dziękuję swemu MCIwemu Panu, i day to Panie Boże, aby WMC raczył dawać w łasce Bożey nu długie czasy. WMCi oznaymuję, iż JMC P. Tęczyński Wda Krakowski był na Elekcyi Podsejda Krakowskiego w Proszowicach, która była 19 Decembra, i obrali Pana Młossowskiego, Pana Oraczowskiego, Pana Morskiego Joachima, Pana Piotraszewskiego, i temu tuzszą być, i przyjechał do Krakowa JMC P. Wda *die 21 Decembris*. Jchmość Prałaci wyjechali przeciwko JMCi i innych Panów bardzo wiele. Przyjechawszy najpierw wstąpił do Kościoła P. Maryi. P. Samuel Zborowski jechał do Francyi do Króla Francuzkiego, a w tym umarła jego Pani Małżonka. Z tym się łasce zalecam WMCi swemu MCIwemu Panu, z której proszę abym nie był opuszczon. *Datum w Krakowie 1 Januarii Anno Dni 1582.* WMCi uprzeymy służebnik swego MCIwego Pana. Jan Czermiński.

32. *List Urzędników Miasta Biecza.*

MCIwy Księżę Biskupie. Służby swe najpowolnieysze i najniższe WMCi w łaskę zwykłą zalecamy. Zdrowia dobrego i fortunnego panowania na świecie, ku ozdobie Kościoła Chrześciańskiego, i ku pocieszce naszej WM Panu swemu MCIwemu na długie czasy wierne od P. Boga wszechmogącego życzemy. Mi-

łościwy Księżę Biskupie. Z listu WMCi, przez
 X. Kanonika temi czasy do nas pisanego wy-
 rozumielichmy, że jesteśmy u WMCi w nieia-
 kim domniemaniu z strony P. Bartossa Cro-
 mera, żebyśmy go po odjechaniu przerweczo-
 nego Księdza Kanonika nabektali byli, iże-
 by oyczyzny WMCi i cokolwiek WMC przy-
 kupić raczył, lada jako pozbył. Ale P. Bóg
 nam świadkiem dobrym, iżemy o żadney
 rzeczy nie wiedzieli. Bo sam P. Bartoss bez
 wiadomości naszej z Liszką targ o to imienie
 uczynił, nie dołożywszy się nas w naymniey-
 szey rzeczy. Ale iż WMC postanowienie Pa-
 na Bartossowe z strony targu tego, przez
 Księdza Kanonika wniwecz obrócić chce, i
 Liszkę od tego kupna oddalić, tedy się ubo-
 gi człowiek bardzo zafrasował, i dla tego
 nas o list przyczynny do WMCi prosił, a zwłasz-
 cza, iż Ksiądz Kanonik na proźbę naszą, do
 lepszey nauki WMCi tę rzecz odłożył. My
 tedy obawiając się, żebyśmy sobie łaski WMCi
 nie naruszali, a naywięcey dla pierwszego na
 nas domniemania, niechcielichmy się tego za-
 razem podiać; ale pamiętając na powinność
 urzędu swego, tedyśmy jemu tę rzecz na wiel-
 ką proźbę jego odmówić nie mogli. Przeto
 WMCi wielce prosimy, za tym ubogim czło-
 wiekiem, żebyś WMC raczył łaskaw nań być,
 i zachować przy tym targu, patrząc na to,
 że tym sposobem imienie nie wychodzi z do-
 mu WMCi, gdyż żona iego jest krewna WMCi
 a ktemu, iż sam Matthys Liszka jest człowiek
 trzeźwy, skromny, gospodarny, pracowity. A
 przytym, że nam dobrze wiadomo, iż tego

sta grzywien którego miasto zadatku dał P. Bartossowi, u człowieka dobrego pożyczył, nie mając swe własne pieniądze, a iż teraz ten dług zapłacić ma, tedy pieniądze gotowe nie mając, zboża, dobytku folwarkowego przedać musi, jedno żeby się temu dobremu człowiekowi, kredytorowi swemu uiszczył. Nadto kiedyby Liszka nie kupił był te imiona, kupił by był obcy. A iż też WMC po nim żąda, żeby racye, albo *pensiones annuae* z tych imion podwyższone były, tedy też według baczenia naszego, żadnym obyczajem przyiść do tego nie może. Bo wielkie *onera* z folwarku tego postąpić musi, popłatki tak Królewskie, jako Grodzkie i Duchowne, Łanowe, czynsze, meszne, dziesięciny pieniężne, starze i insze rzeczy, robociznę miastu z folwarku, dom też wielką poprawę potrzebuje, jak i browar, czeladź folwarkowa też siła kosztuje, któmu swawolna, zła, iż folwark drugiemu więcej ku szkodzie, niżli ku pożytkowi bywa. Powtórnie dla tych przyczyn tedy WMCi swego MCIwego Pana wielce prosimy, żeby WMC na tego Liszkę i na żonę jego, *propter cognatum sanguinem*, miłosiernym okiem patrzeć raczył, i zachować go przy tym kupnie przez P. Bartossa uczynioném, gdyż tę Sprawę Ksiądz Kanonik do lepszej nauki WMCi na przyczynę naszą odłożyć raczył. A żeby ten ubogi człowiek znak pewny miłosierdzia WMCi naprzeciwko sobie i małżonce swojej miał. W czym nie wątpimy, że to WMC łaskawie uczynić raczy. A on za to powinien będzie WMCi zawsze P. Boga wszechmogącego za

WMC prosić, gdzie go WMC tak znamieni-
cie w jego wielkim niedostatku ratować ra-
czył. My też o tym zawsze starać się chce-
my, jakobyśmy WMCi tę chętność naprze-
ciwko nam ze wszelkimi powolnościami na-
szemi odslużiwali. Zatem się łasce WMCi
poruczamy. Dan w Bieczu dnia 18 Stycznia
Roku Pańskiego 1582. WMCi we wszem po-
wolni Burmistrz i Rayce miasta Biecza.

33. *List Gabriela TRĄBECKIEGO.*

Miłościwy Xięże. Służby me powolne
w łaskę WMCi zalecam, prosząc P. Boga
wszechmogącego, żeby WMCi raczył dać
dobre zdrowie, i chować WMC na długie
czasy w łasce swej świętej, ku pożytku
kościół swego i ku pociesze naszej, tego
WMCi życzę najniższy służebnik WMCi etc.
Aczkolwiek znałem zawsze przeciw sobie
łaskę WMCi, a wszakoż i teraz nie moiey-
szą łaskę raczył mi WMC okazać przez Kie-
dza Płazę Kanonika Wislickiego, z strony
tego ogroda, że mię WMC przy nim zоста-
wić raczył. Day Panie Boże, abym ia też
to mógł WMCi i z dziatkami memi zasłużyć,
o co się jednak staram. Na który ogród jesz-
cze muszę wielki koszt uczynić. Albowiem
był spustoszony jakiegoby podobno nie lada
kto uczynił i naprawił. Jednych plotów nie-
wiem jeśli 40 złotych oprawię. Za którą
łaskę WMCi bardzo dziękuję. O wino uczy-
nię pilność, żebym WMCi co dobrego kupił.
Ale teraz muszę poczekać dla tey przyczyny,

i że na przeday teraz naygorsze wiozą wi-
na, i dziwna rzecz, że teraz więcej gor-
szych niżli dobrych, nad nadzieie nasze;
wszakoż mam nadzieję w Panu Bogu, że co
dobrego zjednam; bo mi łączwiey przyidzie
trzymając pobory Węgierskie. O Panu Ma-
thyszie Liszce WMCi oznaymuję, że Książdz
Kanonik chciał od niego wziąć to imie-
nie, a pieniądze mu wrócić, gdzie wszy-
scy baczyli, żeby to było z wielką ciężko-
ścią i niesławą Pana Bartoscha. Albo-
wiem jest człowiek dobry, trzezwyy, pracow-
ity i stateczny. Dziwują się temu ludzie, iż
u WMCi tak łaski niema, jako insi mają.
Chciał X. Kanonik iżby Liszka dał sto grzy-
wien na pewny czas, a na raty żeby pła-
cił po 25 grzywien. Ale to bardzo trudno
na Liszkę, czego żadnym sposobem doka-
zać nie może, bo na sto grzywien, które dał
Panu Bartoschowi zadłużywszy się, jeszcze
do tych czasów nie zapłacił, i ma trudności
nie mało, a że musi nieborak sprzedać tro-
chę zboża, bydła i co innego a uiszczyć się
kredytorom. A tak z płaczem prosi, żeby go
Książdz kanonik nie turbował, a odesłał to
do lepszey nauki WMCi, i Panow Radziech
prosił o przyczynę, żeby WMC raczył nad
nim mieć miłosierdzie, jako nad krwią i po-
winowatym swoim. Albowiem też frasun-
ek nie mały ma na się jeśli chce mieć jaki
pożytek, z kąd płacić raty, tedy musi panew
nową do browaru kupić którą ledwie spra-
wi stem talerów a nie masz z kąd pociągnąć.

Ktemu racz WMC mieć na to baczość, iż budowanie nikczemne, tak w mieście jako i na folwarku, abowiem wody zawsze w piwnicy dosyć, folwark za się ma *onera* nie małe na sobie, robić miastu, czynsze Królewskie płacić, pobor dać, dziesięcinę, meszne, etc. miałem ja też folwark i lepszy przy mieście. Ale iżem baczył, żem żadnego pożytku z niego niemiał, sprzedałem go. Abowiem czeladź zła, nigdy się to nie zapłaci, co na nią człowiek wyda. U Liszki role płonne, bydła chować nie może, bo nie masz gdzie paść. Kiedyby ten dom i folwark chciano nająć, nie danoby z niego dwodziestu grzywien. Abowiem u nas teraz tańsze imiona są i domy, że roli płony nieurodzajne, z której żywności mało ma.

Gdy te racye słyżał Książdz Kanonik, uczynił to na przyczynę Panów radziec i innych dobrych ludzi, że to odłożył do nauki WMCi; abys WMC raczył wszystkie rzeczy obaczyć, uważywszy, raczył na nim mieć wzgląd, aby został przy tym kupnie, a płacił po 20 grzywien. Bo iżby miał płacić po 30 grzywien na raty, jako Książdz Kanonik przypomniał, tedy nie ma zkąd, musiałby dać pokóy. Abowiem żonę nie ma potemu, nie byłoby nędzniejszego człowieka. Bardzo frasowity nieborak, trzeba się obawiać, by w jaką desperacyą nie przyszedł. A tak ja, jako sługa WMCi życzliwy, chciałem to WMCi oznaymić, prosząc aby WMC nań miał miłosierdzie, jako nad swą krwią. P. Bóg WMCi

będzie wieczną zapłatą. Zatem się łasce WMCi poruczam swemu MCiwemu Panu. A day to Panie Boże wszechmogący, żebyś zawsze o dobrym zdrowiu WMCi i szczęśliwym panowaniu słychał, o co P. Boga wszechmogącego zawżdy proszę. Data w Bieczu dnia 18 Stycznia Roku Pańskiego 1582 WM we wszem powolny nayniższy sługa Gabriel Trąbeczki. —

34. *List Andrzeja KRASINSKIEGO Sędziogo.*

MCiwy X. Biskupie Elsperski. Służby swe powolne pilnie do łaski WMCi swego MCiwego Pana zaleciwszy, zdrowia dobrego z panowaniem długo fortunnym WMCi swemu MCiwemu Panu wiernie mieć życzę, jako życzliwy służebnik WMCi. Panowie Czichowscy z Kieyknoś, Szlachcicy poddani WMCi M. M Pana, byli sam umnie w pewnych sprawach swych, i prosili mię żebyś je WMCi swemu MCiwemu panu, przez list ten mój zalecił. Acz znają łaski i dobrodzieystwo WMCi swego MCiwego pana, jednak przed się, aby tym więcej na nie WMCi raczył być łaskawym a MCiwym Panem, prosili mię oto, rozumiejąc, żeś WM mnie jest MCiwie łaskawym panem i dobrodziejem. Teda ja WMCi swego MCiwego Pana pilnie proszę, żebyś WMCi im raczył być łaskawym a miłościwym Panem we wszystkim, bo też sam powinni ich sąsiedzi moi we wszystkim radzi się mi dobrze zachowają. J powtóre proszę, racz WM

im być łaskawym panem i dobrodziejem. A ja za łaski wszystkie wespół z niemi WMCi swemu MCIwemu panu i dobrodziejowi będziem służyć i Pana Boga za dobre zdrowie i szczęśliwe panowanie prosić. Przytym MCIwy Książę Biskupie proszę WMCi swego MCIwego Pana, aby mie WM raczył rozkazać wędłemi rybami i węgorzami opatrzyć i przez tego szlachcica sługę mego Gadomskiego przesłać, co jest woła i łaska WMCi, bo tego w państwie WMCi jest dosyć, a u nas bardzo oto trudno. A ja też na seymie w czym będę WMCi mógł służyć, z chęcią rad ofiaruję się. Nie wątpię, iż to WMCi dla mnie z łaski swey będziesz uczynić raczył. Albowiem mnie to od WMCi będzie wdzięczno. A z tym i powtóre służby do łaski WMCi swego MCIwego Pana pilnie zalecam.

Datum Krasne 7 Julii Anno dni 1582.
 WMCi mego MCIwego Pana służebnik za-
 wsze życzliwy i powolny *Andr. Krasinński*
Judex.

(*Wypis 8my i 9ty w tomie następnym
 gdzie będzie regestr caley korrespon-
 dencyi Kromera w różnych językach,
 oraz dołączą się Uwagi wydawcy.*)

E M R O D.

Wiersz opisowy *Ludwika KROPINSKIEGO.* (*)

Prysnęły lody, słońce po czystym lazurze,
 Tocząc się pysznie, życie wracało naturze;
 A siejąc złoté, ciepłe i żywné promienie,
 Roskosz wiosny na całe lało przyrodzenie.
 Już skowronek w powietrzu niewidzialny oku,
 Tkliwém pieniém ogłosił piękną porę roku,
 W liść stroiły się gaje, zamruczały źródła,
 Powietrze lotnych stworzeń napelnily roje,
 Kwiaty się rozfarbiały, a żądza miłości
 Wszelkich plodów natury syciła skłonności.
 Gwar ptasząt, szmer strumyków, drobnych muszek brzęki,
 Wonią zaprawny oddech splonionéy Jutrzeńki,
 Odgłos w polach oraczów i flety pastusze
 Przyjemnie każdą czułą roztkliwialy dusze.
 Ale Emrod, którému Telimeny strata
 Czarną spuszcza zasłonę na rokosze świata,

(*) Jak w ogólności inne gustowne poezye tego autora, tak i niniejszy opis, pięknoscią poetyckiego wysłowienia obrazów natury, uymujący, znany jest, już z rozmnożonych rękopismów, już z ogłoszenia jego w Pamiętniku warszawskim (r. 1810. T. III. str. 396); lecz gdy w kopijach przepisywanych niemało znajduje się omyłek, a wydrukowanie w Pamiętniku znacznie różni się od poprawniejszego osobno wydania w Krzemieńcu r. 1815, które w niewielkiej zapewne liczbie exemplarzy ogłoszone, mało komu jest wiadome; osądziliśmy tedy za rzecz dogodną dla naszych czytelników powtórzyć w naszym Dzienniku przedrukowanie tego opisu, który do wyborniejszych swego rodzaju wzorów w poezyi naszej służyć może.

Niczym nie pocieszony wzrok wiodąc poniemie,
 Z westchnieniem nieszczęśliwych tak mówił do siebie:

„ O wiosno! dobroczynna matko przyrodzenia,
 Ciebie z radością wszystkie witają stworzenia,
 „ Wracając drzewom listki, farbne łąkom kwiaty,
 „ Czém boleśnój nie wracasz Emrodowi straty?
 „ Gdzież moja Felimena? To bóstwo słodczy,
 „ Co odwracało kielich odemnie goryczy,
 „ Ow anioł pocieszyciel, którego spojrzęcia,
 „ Wnosily w serce lubą podzielnosc strapienia,
 „ Co łzami lzy ocierał, jęki jękiem przytłumił,
 „ I z samych cierpień szczęście wyprowadzać umiał,
 „ Co tyle razy... i umiłek i z leż pełnóm okiem,
 Wolnym ku niey mogile postępował krokiem.

Słońce już w ów czas jasne przebiegłszy skłębienie,
 Ostatnie z gór wierzchołków ściągalo promienie:
 Już wieczór rozswiecając gwiazdy niezliczone,
 Do bram zachodu wielką dociągał zasłone,
 Spuścił się słońce pól i skrzydły cięchemi,
 Słodki rozniósł spoczynek utrudzonój ziemi.

Milczénie wśród którego spią wszystkie stworzenia,
 Bezsenne go słowika przerywają pienia:
 Noc wszystko ogarnęła, piją rosę kwiaty,
 W ciszy spoczywa ziemia, w ciszy krążą światy,
 Wstaje ciężyc, łagodné jego światła tchnienie,
 W wiotkich gałazkach lekkie sprawiło wzruszenie,
 Ow przyjacieli cierpiących postępując z trwogą,
 Od ognistych promieni opuszczoną drogą,
 Bładością, którą po tle błękitnawém rzucą,
 Najszczęśliwszych roztkliwia, strapionych zasmuća.

Tym widokiém Emroda przeniknioná dusza,
 To żalom ulgę daje, to żal większy wzrusza,
 A zwykłą nieszczęśliwym puszczając się drogą,
 Kędy się tylko ludzkie myśli wynieść mogą.

Obląkaną w mniemaniach, niewstrzymaną w pędzie,
 Szukając swęty Telimeny, we wszystkim i wszędzie,
 Róż ją widzi w powietrza i czystych wód ciszy,
 W tchnieniu wietrzyków czuje, w szmerze listków słyszy:
 To łzami obciążoną wznosząc w górę oczy,
 Wśród przestrzeni ją wznosi, z światami ją toczy:
 To łagodną jak światło, co jej grób oświeca,
 Po nieśmiałym ją spuszcza promieniu księżyca,
 Lub myśli nieścignioną pędem uniesioną,
 Przebiegłszy świat mnogimi światy napelnioną,
 Gdzie się wieczność zaczyna, a kończy natura,
 Przed tronem BOGA stroi w anielskie ją piura:
 To w odwrót jakby ulgi dadź żałował sobie,
 Cały jej byt z nikczemnym prochem mieści w grobie.
 Tak gdy żal uniesiony w czuciach nie zna granic,
 Drepczy się obecnością a przyszłość ma za nic,
 Gdy oplakując znikły, na co myśl truchleje,
 Najmilszą dla żyjących odbierał nadzieję,
 Zapada księżyc krwawy, brzask powstaje błądy,
 Zatarł nocą dniowi odznaczając ślady,
 Z niepewnym jego światłem noc walcząca chwile,
 Niechętnie dnia przemożny ustępuje sile,
 Już zefiry wybiegły i z trawką się pieszczą,
 Obudzone ptaszęta listkami szeleszczą:
 Już perłami poranku obciążone kwiaty,
 Świeże wydają wonie, nowe biorą szaty.
 Już gasną nocne światła — i Jutrzenka złota,
 Panu nieba wschodowe otworzyła wrota,
 Wychodzi pyszne słońce! milionów pienia
 Ogłosiły wstęp jego na górne sklepienia:
 A kiedy krąg ognisty coraz wyżej wznosi,
 Leje strumienie światła od osi do osi,
 I wszystko czegokolwiek blask jego dotyka,
 Albo życiem napelnia, lub ogniem przenika.

- „ Ah dla czegoż niezmienną odwiecznemi laty,
 „ Natura wokoło czleka rozsypując światy,
 „ Ciążąc na słabé jego pojęcia i myśli,
 „ Obraz nieskończoności śmiertelnemu kryśli?
 „ Który czuie, by cierpieć i cierpieć przywykał,
 „ Walczy, aby upadał, a żyje, by znikał.
 „ Co mimo dar rozumu, ów zaszczyt wielkości,
 „ Wszystkiemu nad czém władá, niekiedy zazdrości.
 „ Szczęście obok nieszczęścia, nie jest żadnym darém;
 „ Pamięć pierwszego w drugim jest życia ciężarém.
 „ Chwiejąc się nieustannie człowiek wśród obu,
 „ I żyć niechce, i wstąpić lęka się do grobu.
 „ A taż sama nadzieja, bóstwo dobroczynné,
 „ Łagodząca niestety wszystkie straty inné,
 „ Cóż może swym powabem? co jey władza znaczy
 „ Dla serca przejętą trucizną rozpaczy?”

Tak mówił tén, któremu Telimeny strata,
 Odjęła powab życia i rokosze świata.
 Codzień on do jey świętej zbliżony mogiły,
 Którą posępną jodla z smutną brzozą kryły,
 Miłym zbiegléy przeszłości wzruszony obrazém,
 Płakał za Telimeną i swem szczęściem razem:
 A słowik głos swój łącząc do Emroda jęków,
 Dodawał wági czuciom, a nieszczęściu wdzięków.

(*) Tak mowa przekładania Stanisława Brzozowskiego z r. 1866. T. IV. str. 28.
 (r) Kowalewski.

 NIEPODLEGŁOŚĆ LITERATA.

Mowa w wierszach za którą autor *Karol MILWOA* (Millevoje) w roku 1806 otrzymał przez konkurs nagrodę od instytutu francuzkiego. (*) Przełożył *Wincenty STRAWINSKI*.

SZLACETNA niepodległość talentów jest duszą:

Umysłu żadne więzy nie ugną, nie zmuszą,

By się lotem nie wznosił po nowym przestworze;

Nie pełza, który skrzydły górą przestrzeń porze.

Lud pospolity przywykł patrzeć cudzym wzrokiem,

Lecz mądry, na co spórzy, zgłębia własnem okiem:

Sprawiedliwości szalę w silney ręce trzyma;

A umysł jego czuły w zaciszy nie drzyma,

Uczy się poznać serca i skrytości bada,

Strzeże, by z dawnych w przyszłość nie urosła wada.

Pomiędzy tłumem, myśli rozwija swobodne,

W niewoli nawet czoło wyjaśnia pogodne.

Nie czyste miast powietrze jadem nie zarazi,

Głuchy na głos stronnictwa, postępków nie skazi,

Gorycz i żal nie zgryzie, bo z drogi nie zboczy,

A brudnem piśmie pióra czystego nie zmoczy:

Nikt jego nie obaczy, by nakładem cnoty,

Przed ślepego Plutusa chciał czołgać się wroty.

Russó (1) niepodległości cechą odznaczony,

Odbiega pańskich zamków dla wiejskiej uchrony,

(*) Taż mowa przekładania *Stan. REGULSKIEGO* znajduje się w *Pamiętniku warszawskim* r. 1816. T. VI. str. 78.

(1) *Rousseau*.

Dostojństw go i bogactw nie ludzi pocięta,
 Blyskotne więzy, przed nim są żelazne pęta.
 Dary, jakowe z dumą wiodą walkę znużoną,
 Odpycha, woli mieszkać z swą cnotą odludną;
 W pośród gestych ostępów pod gór wzniosłych szczytym,
 Wynurza swe uwagi, i myśli z zachwytem: ...
 Depce złoto, które jest bożyszczem u ludzi,
 A promyk go jutrzeński do nowych prac budzi.
 Smialy, sobie samemu myśl własną powierza,
 Z drzewy co go natchnęły, zabiera przymierza;
 Nie pójdzie, użyteczney nie rzuci zabawy,
 By czas trwonil w sród igrzysk i płochey rozprawy.
 Laury jakowe zbierał, poniosł na nstronie
 Depce (2), syty sławy uwieńczył swe skronie.
 W głębi tego przybytku, obok Moliera,
 Cieniom gościnnym w pieśniach uczucia otwiera;
 Będąc zwodniczym blaskiem długo omamionym,
 Patrzy okiem, na wielkość Ludwika, zmrużonym.
 Przyjaciel lubych zabaw w skromney swéy pustyni,
 Zbiera z wolna nauki, jak skarby do skrzyni;
 Swietne skutki swéy pracy dając przeznaczeniu,
 By czas je na probierskim wyjaśnił kamieniu.
 O! wieleż wzgardzić musi podłych przeciwników,
 Wiodąc utarczki w pośród płochych zapasników!
 Gdy zazdrośni tey sławie złośliwi rywale,
 Chcieliby ją w ciemności pogrzyżć zawale.
 Jaśnieje, owszem świetley żarzy swe pochodnie,
 Jak słońce, któremu cześć dają ludy wschodnie,
 Rozpędza mgły pomroczne, ów orszak ponury,

A promieńmi oświeca wzniosłe niebios góry,
 Dekart (3) którego czarna potwarz przyobleka,
 W pola Batawów z wielkim umysłem ucieka,
 Sławę swą potomności dalekiej zaleca,
 A na przestronnych brzegach prawd swych iskry wznieca
 Tak jest... uczony w sobie znajduje ucieczkę;
 Sam jego los podnosi, co z nim działa sprzeczkę:
 Zapaśnik nie zwalczony, gdy go boleść ścisnie,
 Ni jednego westchnienia z piersi nie wycisnie:
 Z smutków swojego życia historią tworzy,
 A z nieszczęścia nowy krok do sławy przysporzy.
 W skolatanym okręcie Vernet nie zlekniomy (4)
 Kreśli fale, od których miał być pochłoniomy.
 To mało na pisarza, że z własnych dzieł zbroiny,
 Gardzi zazdrośnikami, i pisze spokojny;
 To mało, że swą cnotą zwalczy przeciwnika,
 Lecz on samę pomysłność z oporem potyka.
 Wolny wśród dworu, królom uległy, zniżony,
 Daje hold, lecz podłością żadną nie splaszony;
 Gdy nań zbrodnicza przemoc gwałtownie nastawa,
 Aby opiewał nieład i pogardę prawa,
 Smiały nieustraszony pod cnoty osłoną,
 Od przemocy milczenie silną mu obroną.
 A gdy go wielki umysł coraz wyżej wznosi,
 Ktokolwiek bądź uciska, on niewinność głosi.

(3) Descartes

(4) Vernet naturalista i malarz (+ 1786) któremu naydo-
 kładniey udawało się rysować ruch morza i wzde-
 te fale, oraz różne widoki nadbrzeżne, gdy w cza-
 sie żeglugi kazał siebie przywiązać do masztu, aby
 wygodniey mógł wydać rysunek, wszczęła się wiel-
 ka burza; maytkowie chcieli jego opuścić na dół, lecz
 on w niecierpliwości zawołał: dozwolcie moment cza-
 su, abym wyobraził tak dziwne natury dzieło, nim
 nas morze pochłonie.

W uczesnictwie jest wiernym, w wierności niezłomnym,
 Nielaska dłoń zaszczytem chlubnym, wiekopomnym.
 Kiedy Fukieta (5) Ludwik z rządu wyrugował,
 Lafąten (6) stałą przyjaźń ku niemu zachował;
 Z czystego serca dobył swe treny liryczne,
 Z uniesieniem opiewał przemiany tragiczne,
 Zostawując pochlebców zwykłej ich obawie,
 Nawet przed królem śpiewał o Fukieta sprawie.
 O! poślubiona cnocie, śmiałości wytrwała!
 Skutkiem talentów, wżgarda próżności wspaniała.
 Daremnie tyranija zniszczyć ciebie rada,
 Próżno twojej zaguby wyrok zapowiada.
 Mądry nie zna pustyni, nie zna on wygnania;
 Kędy piaski tchną żarem, gdzie cień nie osłania
 Jaskini, skały nie są widokiem straszliwym,
 Tulacz, wygnaniec, jednak nie jest nieszczęśliwym.
 Nauka, której ciągle on ofiary pali,
 Na krańcach świata jemu oyczyznę ustali,
 Lecz cóż to? loch podziemny przed nim się odkrywa;
 Wstępuje... gniotą barki ciężarne ogniwa,
 On spokojny... powtarza przed swym przeciwnikiem:
 „Jestem skuty, nie jestem jednak niewolnikiem.”
 Na murze, towarzyszu i niemym i głuchem,
 Ryje wiersz nie uległy żelaznym łańcuchem.
 Podły śmiertelnik zwykle płaczy się pod nogi,
 Gdy partya zwyciężka groźne miota trwogi,
 Dwudziestu panóm różnym pochlebiać ochoczy,
 Jak nia myśleć pyta się, czeka, patrzy w oczy.
 Lecz w mądrym charakteru tęgość nie wzruszona;
 Tyrani! on was samą szczerością pokona;

(5) Fouquet

(6) La Fontaine

Pod ciężarem powagi waszey, nie schylony,
 Mówi prawdę, choć widzi nięcz nań zaostrzony;
 Katon był tym świetniejszym, że nienawidziany,
 Idąc do grobu, wolność pobratał z Rzymianym;
 Sokrates napóy śmiercią zaprawny połyka,
 Spokoyny, ostatecznie powieki zamyka,
 Ciemnego strach przeraża, całkiem on upada;
 Mgła wieczney niepamięci grób jego obsiada;
 Mądremu śmierć nie groźna, w srod zbóyców uparty,
 Konając broni, by z pism, nie wydarto karty;
 Widzi śmierć, nie blednieje, i twarzy nie kryje;
 Już zniknął ów mąż wielki; sława wiecznie żyje.
 A gdy morderca ręką puginał uroni,
 Jak Nestor znowu bluszcze zwiija do swych dloni.
 Dusza w całej świetności tełnie tego pismami,
 Umiał brzmienie swey lutni pogodzić z dziełami;
 Czystey krwi nie zarażą złośliwych wyziewy,
 Z ostatnim tchem poświęca cuocie zwykłe śpiewy.
 Jak labeź, który zdbi krainy nadbrzeżne,
 Na szlamie wód brunatnym rzuca pióra śnieżne;
 Wita śmierć tuż zbliżoną pełnym wdzięku tonem,
 I nayprzyjemniej śpiewa przed ostatnim zgonem.

POCHWAŁA WESOŁOSCI.

Pieśń X. Franciszka BOHOMOLCA. (a).

Ten mém zdaniem dobrze żyje;
 Ten na długie lata godzi.

(a) Wiersze te i dwoje następujących wyjęte ze Zbioru J. G. Styczyńskiego nauczyciela gimnazyalnego w Winnicy.

Kto pod miarą winko pije,

I piosnkami troski słodzi.

Po szklaneczce do piosneczki,

Po piosneczce do szklaneczki.

Ustępuje wnet frasunek,

Znika serca utrapienie:

Skoro usta czują trunek,

A uszy wesole pienie.

Po szklaneczce i t. d.

Alexander tak żył wielki:

Skoro ucichła Bellona,

Przynoszono mu butelki,

Przy nich szły śpiewaczek grona.

Po szklaneczce i t. d.

Tak czynił i nasz Batory,

Miłośnik uczonych hoyny,

Lubił piosnki i likwory,

Nawet podczas trudów wojny.

Po szklaneczce i t. d.

Precz posępne mędrców czoła,

Naukom zły humor szkodzi:

Milsza jest mądrość wesola,

Wino myśli dobre rodzi.

Po szklaneczce i t. d.

Pitagor nauki brzmieniem

Z przywar swe serce wybawił;

A Dyogen becзки cieniem

I siebie i drugich bawił.

Po szklaneczce i t. d.

Powraca nauk wiek złoty,

Pracujących pan zasila.

Pan dodaje sam ochoty:

Czwartek dla nas złota chwila. (*)

Po szklaneczce i t. d.

Trudy rokosz niech przeplata,

Umieemy czas dobrze trawić,

Bodaybyśmy w setne lata

Tak się mogli jak dziś bawić:

Po szklaneczce do piosneczki,

Po piosneczce do szklaneczki.

Pieśń Jg. KRASICKIEGO z tejże okazji.

To mi mędrzec zawołany,

Co z szklaneczką mądrość godzi:

Trunek pieśnią przeplatany,

Ten zapala tamten chłodzi.

Po szklaneczce do piosneczki,

Po piosneczce do szklaneczki.

Fraszka taka mądrość dzika,

Co pozorem śmUTnym straszy:

Pieśń powabna myśl przenika,

Serca wesołość od flaszy.

Po szklaneczce i t. d.

Smutek się tam nie zaplata,

Gdzie szklaneczka myśli żarzy:

Wiwat syn Anakreonta,

Z podobieństwa myśli, twarzy.

Po szklaneczce i t. d.

z

Więc my czola nasze różą,

Dla dziwaków tylko kolce:

(*) Wspomnienie obiadów króla Stanisława Augusta na które co czwartek uczeni byli wzywani.

Dobre nam się czasy wrożą,
 Niech się rodzą Bohomolce.
 Po szklaneczce i t. d.

Odpis X. BOHOMOLCA do Krasickiego.

Niejakiś Rusak *vulgo* Bohomolec, (*)
 Ani bogaty, ani wcale golec,
 Anakreonta synem jest nazwany,
 Że zawsze wesół i zawsze rumiany.
 Wesół jest, prawda, kontent z swego stanu,
 Nie naprzykrza się niedostatkami panu,
 Będąc od niego obdarzon tak hojnie
 Że żyć wygodnie może i spokojnie,
 Nie drażni jego chęci śmierć pralata,
 Ani go gniewa wiek długi opata:
 Gdy inni za łby idą o ich gratki,
 On spi spokojnie kontent z swej intratki.
 Jeśli zaś czasem urwie się intrata,
 Wnet na siwaka swego dzielnie wsiada,
 I wraz z bystremi w zawód leci wiatry,
 A smutek przed nim pierzcha aż za Tatry.
 Szanuje jasne i wielkie tytuły,
 Czczy jak należy poważne infuły:
 Na innych honor pogląda z pociechą,
 Sam dość ma natém, że jest prostym klechą.
 Przydał mu dobry pan teraz ozdoby,
 Gdy między zacne pomieścił osoby,
 Jego konterfekt, może już być zatępiony,
 Choć malowanym zwany literatem. (**)

(*) Autor rodem z województwa połockiego.

(**) Portret autora umieszczony był w galerii zamkowej króla Stanisława Augusta.

Że zaś jest wesół, rubaszny, rumiany,
 Anakreontem stąd może być zwany;
 Lecz jego pieśni nie warte zalety
 Tey, w której słyń greckiego poety.
 Twoje, to książę świadczą dzieła sławne;
 Żeś zrównał wielkie rymopisy dawne,
 I dales poznać z wielorakiej pracy,
 Żeś polski Homer, Maro i Horacy.

POŻEGNANIE PETRARCHA z OKOLICAMI WOKLUZY.

SWIATEŁA krynico, smutnieś strugi rozsączyla,
 Kędy nieporównana, co w naturze była
 Piękność, i co w mém sercu zasila płomień,
 Od upalów tu chłodne znała przygarnienie.
 O wy szczęśliwe drzewa!
 Których, wietrzyki przewiewa,
 Niegdyś gałęzie oblaniające
 Południem Laury lice gorące.
 Wy co z piersi méy ciężkie ciągniecie wstęchnienia,
 Stawiać mi znikley Laury widoku wspomnienia,
 I wy tych mieysc ozdobo, i córki poranka,
 Kwiatki, okraso przedtém stróynego jéy wianka,
 Wy którym zazdrościłem gdyście pierś jéy pstrzyły,
 Gdy ona was zdoła, a wy ją wienczyły,
 I ty co ciszę nocy przerywasz swém pieniem,
 Filomelo, głos Laurze składałaś milczeniem.
 Powietrze przezeń czyste, i pobycie czczony
 Jéy wdziękami uwieczniony!
 Wy mieysca niebezpieczne, lecz mnie zawsze lubo!
 Gdzie poniosłem tę stratę narażon na zgubę!

Niestety! miłość tutaj niebaczna na potem,
 Okrutnym: moje serce skaleczyła grotem;
 I z oczu mych niezbędne dwa upuszczę źródło;
 Pójdę, gdzie mnie uniosą tęskne niepokoje,
 Rozpacze,
 Żal nieutulony,
 Zegnam was, i ostatnie odbierzcie poklony,
 I ostatnie płacze!

Janusz WIRION.

Z G O N E M M Y.

Na skalach gdzie się wznoszą niebotyczne drzewa,
 A z wierzchołka się woda szybkim nurtem zlewa,
 I ze drzeniem unosi z gór pieniste waly,
 Z hukiem pławiąc w dolinę przyczyste kryształy;
 Pasterki tam zebrane tkliwe pienia wznoszą,
 Jedne piękność miejsc sławią, drugie miłość głoszą.
 Ich pieśń wdzięczna się szerzy jak powiew wietrzyka,
 Który krąży w przestrzeni, słabiej... i znika...
 Ta radość zgromadzonych i te czule pienia,
 Wzmagają srożey jeszcze Dafnisa cierpienia.
 Na wskroś go piękna Emma czułością zachwyca
 I wzrok jego czaruje blaskiem swęgo lica.

Skład twarzy w wdzięki bogaty,
 Żywemi farby okryty,
 Mieści w sobie róż szkarłaty,
 I nasycy wzrok nie syty.

Gdy z radością poglądał na tak cudne wdzięki,
 Odebrał cios bolesny z Kupidyńa ręki.

Już odtąd coraz żywszy płomień w sercu czuje,
 Tysiąc nowych piękności w jęj oczach znajduje:
 Walczy z czarną rozpaczą jego tkliwa dusza,
 I nieznanym zapalém, srodze serce wzrusza,
 Co raz się w jęgo piersiach żywszy ogień nieci:
 Jako strzała zaboycza pędem do nięy leci:
 Drga w nim serce co tylko dla nięy jedny bije,
 Tęskni dusza że ona nie dla niego żyje.
 Szybkim krokiem ją śeiga, ta szybko ucieka;
 W tem ją zagnła pochwyca z gór szumiąca rzeka,
 I unosząc na grzbiecie, mimo srogie jęki,
 Ponurza w głęb przepaści młodęy Emmy wdzięki.
 Próżno wskakuje Dafnis w bezdenne łožyska,
 Fala wodna w swym biegu na brzegi go ciska;
 A ona zniosłszy bole, rozbita po skalach,
 Zgon okropny znalazła w zapienionych wałach.

Tam gdzie jodly ponure rozwodzą swe cienie,
 I cichością oddycha całe przyrodzenie:
 Na tym łonie gdzie tylko zwierz dziki przebywa,
 A szum wiatrów tę cichość odwieczną przerywa:
 W téy straszliwéy zaciszcy, płacze nędzny skrycie,
 Gdzie utracił kochankę a ona swe zycie.

Antoni ŁESKI, K. F.

PLANETA DOKTORA ZEB A.
 POWIEŚĆ WSCHODNIA PRZEZ PANA ADRYANA DE
 S. . . . N. (*Tłumaczenie z dzieła peryody-*
cznego: Archives littéraires de l'Europe.
Vol. 17. Paris. 1808. in 8vo.)

DOKTOR Zeb był człowiek nayuczeńszy swog-
 o jego czasu. W jego głowie skupiały się wszy-
 stkie promienie mądrości i całe światło ro-
 zumu ludzkiego. Umiał niezmiernie wiele,
 powiadają nawet że wynalazł sposób robienia
 złota i sekret nieumierania; chociaż sam był
 zawsze ubogim i chociaż dawno już żyć prze-
 stał. Lecz mówi poeta perski, z którego ta
 historia wyjęta: „jeżeli sławny doktor Zeb
 żył ciągle w ubóstwie, pochodziło to z tej
 przyczyny, iż wiedział dobrze że bogactwa
 nie są potrzebne do szczęścia; a że umarł
 tak jak inni ludzie, to uczynił dla tego, iż
 poznawszy doskonale wszystkie rzeczy na tym
 świecie, chciał wiedzieć co się dzieje na tam-
 tym.”

Taki to mąż zawołany, taki nadzwyczaj-
 ny gieniusz znajdując się raz na osobności,
 zamyślił się bardzo głęboko. Przebiegał w swo-
 jey głowie wszystkie wiadomości które pona-
 bywał, wszystkie wielkie sekreta które po-
 wynaydował. A lubo, mówiąc ogólnie, ty-
 le był skromnym, ile uczonym, wszelakoż

dro binka pychy zapadła do jego serca! Człowiekowi nayskromniejszemu zdarza się niekiedy bywać pysznym, ale takie chwile obłąkania są krótko trwałe, bo rozum odprawia zawsze do skromności, będącey istną sprawiedliwością.

Doktor Zeb podniósł w tym dniu swojego ducha aż do najwyższych rozważań. Usiłował przeniknąć tajemnice stworzenia świata, a roztrząsając szczegóły tej najwspanialszhey budowy, dostrzegął w nich uchybienia; owszem, ośmielił się nawet podnieść głos przeciwko sprawcy tych dziwów. Zastanawiała go naybardziej ta jawna w człowieku mieszanina przymiotów, które pokazują go razem doskonałym i niedołężnym, wielkim i nikczemnym. „Na co, mówił on, dał Bóg człowiekowi te nieporządne namiętności, które go dręczą aż do ostatniego tchu życia, i są pierwszą przyczyną tylu błędów i zbrodni? Na co go wskazał na nędze i utrapienia? na co go poddał dolegliwościom ciała i duszy? Zaiście, gdybym miał władzę stwarzania, uczyniłbym zdaje się coś lepszego od człowieka; wołałbym wyprowadzić istoty doskonałe i zupełnie szczęśliwe. *Gdyby Bóg stwarzając świat mnie się dołożył, lepiej-bym poradził.*

Tylko co te wymówił słowa, aż oto anioł światłości zstępuje z niebios. Doktor nie może znieść blasku posłańca najwyższey istoty: przerażają się jego oczy; upada na twarz; a minister boski zabiera głos i rzecze: twórca wszechmocny czytał skrytości twojego

serca i myśli. Oddaje sprawiedliwość głębokim i rozległym twoim poznamom i ma wolę zrobić cię uczestnikiem chwały stwarzania. Po tych słowach anioł bierze doktora na barki, i szybkością błyskawicy unosi ku nieznanym przestroniom. W jednej chwili, ubiegł więcej jak trzydzieści milionów mil ziemskich, a doktor postrzegł, że się znajduje na planecie o którym żaden astronom dotąd niewiedział, ponieważ tylko co został stworzony jednym skinieniem tego który rozkazał światłu, stań się i stało się światło.

Mędrzec ogląda się na około z zadumieniem. Co to za nowy świat? rzecze. Czy to sen który za przebudzeniem się zniknie „Nie, odpowiada anioł, jest to świat rzeczywisty. Bóg go stworzył dla ciebie na to, ażebyś go zaludnił, bo jeszcze niema mieszkańców. Oto w tej chwili udziela ci na dni piętnastcie władzy tworzenia istot podobnych tym któreś widział na ziemi; ale wymaga ażeby te istoty były daleko doskonalsze i szczęśliwsze. Ożyw więc proch po którym stąpasz; niech na twój rozkaz te glazy ludzka postać przybiorą; daj im dusze. Twoje tchnienie uczynić to jest zdolne. Ale, powtarzam, iż potrzeba, ażeby ludzie, którzy na twój głos i z twoich rąk wyysć mają, byli daleko doskonalsi i szczęśliwsi od mieszkańców ziemskich. Inaczej lękay się wyroków boskich, któreby wypadły, jako skutek twojego głupstwa, pychy i niedoleżności.”

Po téj mowie, anioł znika i łączy się

z chorem niebieskim otaczającym tron przedwiecznego. Doktor Zeb był podchwycony w chwili swojej próżności. Piękny urząd, który miał sprawować, nie był zdolnym nawrócić jego do myśli skromnych. Co za ważne zlecenie; bądź twórcą nowych ludzi, nowej społeczności! dać ruch i życie materii, wlać w nią duszę, rozum, myślenie, uczucia, a to wszystko przez wymówienie jednego słowa, i jedynie mocą swęj woli! co za wielkość przeznaczenia! a pycha zajmuje się częstokroć z najdrobniejszych powodów.

Dobrze roztrząsnawszy słowa anioła, doktor rzecze do siebie „owoż ja pan mogący stwarzać ludzi podług mojego uważenia! Zobaczmy i zastanowmy się nim przystąpić do tak wielkiego dzieła. Byłbym wielkim nieukiem, gdybym nie mógł stworzyć istot doskonalszych i szczęśliwszych, a niżeli są owe słabe i biedne adamowe potomki. Nie boję się ja pogrozek anioła. Wszelakoż obaczmy jak tu postąpić”. Zatopił się zatem w głębokie rozważania. „Tak jest, chcę ażeby moje stworzenia żyły w społeczności, bo w nięj tylko gieniusz rośnie i działa — Gieniusz i cnoty bez społeczności, byłyby skarbem nieużytecznym — Gdybym stworzył człowieka samotnym, wypadaloby dać jemu humor smutny i obrębny. Wesołość i uciechy nie miałyby miejsca na okręgu mojego świata. Człowieka szczęście zależy od innych ludzi i od niego samego od innych w ten czas kiedy mu sprawują przyjemność, od niego sa-

mego, kiedy on czyni dobrze dla drugich; a jakże czynić dobrze będąc samotnym? ponieważ chcę mieć ludzi szczęśliwych, potrzeba więc koniecznie aby żyli w społeczności.

Dla osiągnięcia szczęścia, chcę, ażeby nie mogli podpadać dolegliwościom ciała; niech własna budowa ubezpiecza ich, od wszystkich przygod trapiących ludzkość.... Ale jedna rzecz mię zastanawia. Człowiek nie podpadający dolegliwościom jakże uczuje przyjemność? Przyjemność i dolegliwość obie pochodzą z delikatności i czułości naszych organów — Usuwając przyczynę dolegliwości, usuwam o-raz przyczynę tego co może robić życie przyjemnem, a tak zamiast stworzeń szczęśliwych, uczyniłbym tylko samoruszne istoty. Otoż jest w tém wszystkiém więcey zatrudnienia, a niżeli z początku rozumiałem.

Jeżeli nie mogę dokazać, ażeby moich stworzeń nie dotykało złe fizyczne, możeż przynajmniej ubezpieczę ich od dolegliwości moralnych — Szczęście zależy więcey od serca, a niżeli od zmysłów. Nadam więc im używanie wszystkich przyjemności dusznych, doznawanie, wszystkich wrażeń stanowiących szczęście, a wyłącę z tego nadania to, cokolwiek one mogłoby zmieniać i niszczyć. To wszystko łatwo.

Tu doktor znowu się zastanowił, i położywszy rękę na czole myślał głęboko.

„Wszelakoż istotom mającym wyiść z rąk moich, dawszy używanie wszystkich przyjemności dusznych, trudno zdaje się tak ułożyć, ażeby oni wolni byli od umysłowych

trosków. Ażeby czuć przyjemność w użyciu, potrzeba pierwéy żądać tego użycia. Uprzednie żądze nadają większą używaniu wartość. Jeżeli ludzie których mam stworzyć, będą mieli żądze, tedy te żądze muszą zawierać bojaźń i nadzieję, ich więc spokojność będzie pomieszana, a nie mogąc czasem osiągnąć zamierzonego celu będą prawdziwie nieszczęśliwymi. Stanie się zadosyc ich żądanióm, zechcą trwać w używaniu tego czego żądali, a jeżeli to stracą, jakże zapobiedz ażeby nie żalowali? Gdyby zaś nie żalowali, byłoby to znakiem że nie czuli przyjemności w użyciu. Uczynimy ich płochych, lekkich, nie troszczących się; mniéy będą mieć umartwień, a te będą prędko przemijające i zapominane. Prawda; ale tym sposobem niedostąpią trwałego szczęścia, niepotrafią używać przyjemności. W rzeczy samey nie łatwo to wszystko pogodzić. Obaczmyż daley.

Ludzie więc, których chcę stworzyć, będą jak mieszkańce ziemi podlegać troskom, dolegliwościom ciała i chorobom duszy, bo inaczéy zrobić nie mogę. Lecz ponieważ przeznaczam ich do społeczności, zatem będą mieć przynajmniey wszystkie cnoty. Występki nie znajdą miejsca na moim planecie, nie wpuszczę tam pychy, samolubstwa i chciwości. Nie będzie tam łakomców, zwiedzionych prostaków, żadnych oszustów, a naybardziejéy żadnych osób ambitnych. Niechcą ja takich, co żyją krwią i łzami ludów, a wywyższają się przez niebezpieczne zawody. Zatamaję te okropne wojny, które nie wiedzieć

na co, między sobą prowadzą te biedne dzieci Adama. Mieszkańcy mojego planety jednocząc się przez słodkie węzły wzajemnego przywiązania, będą mieć uczucia a zgoła namiętności, bo te namiętności są jedyną przyczyną wszystkich błędów i wszystkich zbrodni pomiędzy ludźmi.

„Zgoła namiętności! wszelakoż wyznać potrzeba że one nadają wielką dzielność duszy, rozprzestrzeniają wyobrażenia, wlewają niepojętą śmiałość jestestwu, które bez nich nieby nie przedsięwzięło, dla dogodzenia zaś onym odważa się na wszelkie niebezpieczeństwa. Stworzenia moje bez namiętności, niezdobędą się na nic wielkiego: upatrzą nieprzyzwoitości, niebezpieczeństwa, w tem wszystkim, cokolwiek im wykonywać przyydzie. Tym sposobem zrobię istoty pośrednicze, które trwać i znajdować się tylko będą. Społeczność zostanie bez ruchu, i nigdy nie przyydzie do tego stopnia świetności i chwwały, na jakim chciałbym za czasem ją oglądać. Trzeba więc koniecznie namiętności.

„Lecz wypada aby te namiętności nie były u wszystkich jednakowe, boby moje stworzenia nie żyły między sobą w pokoju. Gdyby zaś wszystkie miały tenże sam charakter, wszystkie żądałyby jednych i tychże samych rzeczy, więcby się spotykały zawsze na jednych drogach, i we wszystkich zamysłach przeszkadzałyby sobie. Niebyłoby na moim planecie przyjaciół, wzajemne ubieganie zawziętą wyrodziłoby nienawisć. Dla czego dway ludzie okazujący charakter przeciwny, kochają się więcéy a niżeli dway inui w chara-

którze sobie podobni? Nie jestże to właśnie dla tego, że różnica charakterów oddala wszelką potrzebę wzajemnego ubiegania, a tem samym uprzęta wszelki zawód nienawisci i kłótni? A kiedy dway ludzie nie mają powodów do nienawiści, nie podobna ażeby ich nieznalezli do wzajemnego siebie kochania, jeżeli tylko przyjazna jakowa okoliczność ich zbliży.

„Mieszkańcy więc mojego planety będą mieć namiętności niejednakowe, bo w to nie potrafię ażeby nie mieli żadnych. Lecz podzieliwszy między wielu ograniczoną liczbę namiętności, jakich ludzie doznawać mogą, potrzeba koniecznie, ażeby tego doznawania były rozmaite stopnie; bez takiéy albowiem różnaitości byłoby znowu wielkie podobieństwo charakterów: przez stopniowanie namiętności można nadać nieskończoną charakterom odmienność. A zatem dwa naprzykład millardy ludzi, którzy świat mój zaludnią, niech zawierają w sobie wszystkie gatunki tey ograniczonéy liczby namiętności, których ja mam jasne wyobrażenie. Na tenczas, tyle będzie różnaitości w charakterach ile gatunkowych odmian w namiętnościach; a to pewna, że takowa różnaitość jest koniecznie potrzebna do zrobienia doskonałym i zupełnym moiego dzieła.

Ależ natenczas jak przeszkodzić aby do mojego planety nie powcisikały się występki? Chcę od niego usunąć chciwość, lecz chciwość czyż nie jest gatunkową odmianą miłości dobrego bytu? Niechcę mieć łatwych do uwiedzenia prostaków i oszustów; lecz wo-

Ię stworzyć ludzi dobrych, wspaniałych i ufnych. Jakże zapobiedz ażeby nie było łatwych do oszukania oszustów na takim świecie, gdzie dobroć, zaufanie i wspaniałość napotykają się z chciwością? Niechęć pychy; ale pycha jest gatunkową odmianą miłości samego siebie, jest sprężyną poruszającą wszystkie prawie działania ludzkie. Sprężyna z siebie wysmienita i niezawodnie potrzebna do zachowania wszech istot. Niechęć ambitnych; łatwo to powiedzieć; lecz ambicya czyliż nie jest pycha, w odmienionéy tylko ukazująca się postaci? Stwarzając pychę, robię, przez to samo zaród ambicyi? Nie dosyć na tém. Chcę ażeby moje stworzenia za nic poczytywały bogactwa, honory, i przemożność. Piękne rozumowanie! ale cóż z tego? Inne przedmioty pociągną ich ku sobie pychę; znajdą inszy rodzaj ambicyi, i będą się wyrzynać za insze rzeczy. Lepiej im nie będzie.

„A zatém mieszkańcom mojego planety nie będę mógł dać innego charakteru, a niżeli jest ten którym podobało się Bogu odznaczyć mieszkańców ziemskich. Potrzeba będzie aby moja nowa społeczność zawierała w sobie mieszaninę cnot i występków; wypadnie w niey zostawić podłość i wielkość, pychę i skromność, oszukaństwo i rzetelność, tak własnie jak jest pomiędzy dziećmi Adama. Muszę dla zrobienia dzieła zupełnem mieszać i złe i dobre, tak jak doskonały malarz używa dwóch kolorów przeciwnych, dla uczynienia wydatnemi wszystkich części obrazu.

„Kiedy nie mogę dać moim stworzeniom charakteru doskonalszego, a niżeli mają ziemianie, nadam im przynajmniej gieniusz wielki i rozleglejszy, rozsądek zdrowszy, imaginacją obfitszą, rozmaitszą, świetniejszą, naostatek większe skłonności do sztuk i do nauk. Tym sposobem stworzę istoty szczęśliwe, ponieważ będą mieć wyższy stopień doskonałości. Jednak trzeba nad tem zastanowić się. Zważmy jaka będzie miara ich gieniuszu, i jak daleko mają sięgać ich znajomości. Czyż im udzielię takiej do nauk zdolności, że się nauczą bez pracy wszystkiego tego co Bóg ukrył przed dziećmi Adama? Nie, bo gdyby wszystko wiedzieli, ich gieniusz nie mając strawy, byłby im nie użyteczny, i zemdlałby w gnusności podobney do śmierci. Trzeba więc zostawić w przyrodzeniu wielką liczbę sekretów, niewiadomych moim stworzeniom. Niechay wiedzą to tylko właśnie co jest przydatne do szczęścia, a reszty niechay się starają nauczyć. Lecz to właśnie jest owa miara, którą dał stwórca gieniuszowi mieszkańców ziemskich. Moje stworzenia będą mieć rozsądek trafniejszy, doskonaley będą rzeczy widzieć, potrafią lepiéy one szacować podług prawdziwéy ich wartości. Ale nie tak... Ah! ja bredzę.. ponieważ mają mieć te same namiętności co potomkowie Adama, muszą więc patrzeć jak oni oczyma tychże namiętności, i jaśniej widzieć nie będą.

„Ale się to mi nagrodzi przez imaginacją. Dam naywytworniejsze czucie piękności

w sztukach; będą mieć największych malarzów, największych poetów... Lecz, co mówię? wszakże sztuki nie są czém inném jak tylko naśladowaniem natury, i nie inne obrazy jak tylko rzeczy przyrodzonych przedstawiać mogą. Doskonałość w naśladowaniu tych obrazów, zależy widocznie od sposobów uczucia. Dzieci Adama mogą przyysć kiedyś do tej doskonałości, kiedy ich dzieła będą w harmonii z uczuciem i z wrażeniami duszy.

„A więc stworzenia moje, nie będą mieć więcej od mieszkańców ziemskich ani geniuszu, ani rozsądku, ani imaginacji! To smutna... ponieważ wszystkie tego rodzaju ich zdolności, któremi się oni tak bardzo chętnie nie wiele warte. Jedna tylko rzecz mnie pociesza, że na moim planecie zgoła nie będzie głupców. Postanawiam ażeby wszystkie moje stworzenia były dowcipne. Nie widzę bowiem do czego by głupcy potrzebni byli na ziemi, i po co ich tak wielkie znajduje się tam mnóstwo.”

Myśl o tém rozweseliła na chwilę doktora. Lecz zasępiają mu czoło nowe uwagi, które niszczą polubioną chimereę.

„Głupcy? zawoła, ah! nie można bez nich. Oni i na moim planecie potrzebni. Czyż wszystkim moim stworzeniom dam geniusz równy? czyliż ich wszystkich obdarzę jednakową myślenia władzą? Gdyby wszyscy tego nowego świata mieszkańcy, mieli jednostayny udział dowcipu, ten dowcip żadney nie miałby ceny. Nie byłoby żadney pobudki do wzajemnego wyprzedzania. Nie-

zmierua liczba odmian w charakterach, odpowiedný wymaga rozmaitości w umysłach. Dla uczynienia dzieła zupełnem, trzeba w niem zawrzeć wszystkie odmiany, poczynając od gieniuszu a kończąc na głupstwie, tak jak mam objąć wszystkie rozmaitości znajdujące się między dobrem i złem: a ponieważ mieszkańcy mojego planety, nie mogą być rozumniejszymi od mieszkańców ziemskich; głupcy zatem których będę przymuszonym stworzyć, muszą być koniecznie tak głupimi, jak są ci którzy znajdują się na kuli ziemskiej mojej rodzinie.

„A więc tak zrobię. Niech moi głupcy znają się przynajmniey na sobie. Nie będą pokrzywdzeni, kiedy się im doda przymiot skromności. Nikt nie porwie się do niczego takiego, co przechodzi jego zdolność. Nie będzie zgoła owey tłuszczy bez dowcipu i talentów, zawałającey świat mnóstwem złych książek, owych ciemnych nieuków, układających systemata polityki i moralności i t. d. owych natrętów co bez posiadania imaginacyi piszą poezye i romanse, owych bazgraczów udających się za malarzów i t. d.

Wszystko ułożę w dobry porządek, a tak każdy będzie na swoim mieyscu. Zwodniczy zamysł! wprawdzie, wszystko to mogłoby stać się, gdybym z mojego planety mógł oddalić próżność, która tam koniecznie potrzebna, jako gatunek miłości samego siebie. Jakże zabronić ażeby się ona z głupstwem nie schodziła. Czyliż to nie wielkie szczęście, że drobne namiętności w małych właśnie prze-

mieszkiwają duszach, i czyż nie lepiej ażeby głupstwo dla wydatności swojej miało za towarzyszkę próżność, która gieniuszowi robiłaby uymę i poniżenie? czyż nie szkoda oddawać skromność na uposażenie głupców? nie byłaby ona już w tenczas nayokazalszą dla talentów ozdobą, i niktby ję mieć nie chciał.

„Cóż zatem? więc ja nie potrafię stworzyć istot doskonalszych i szczęśliwszych, od tych ludzi w których niedawno tak wiele upatrywałem niedoskonałości? Co za upokorzenie dla mnie.”

Schodzi dni piętnastcie na takich namysłach. Im więcej doktor natęży swój rozum, tym jawniejsze widzi niepodobieństwo stworzenia towarzystwa ludzi bez namiętności i bez występków. Zeznaje iż przymuszony jest stworzyć, prostaków i oszustów, dobrych i złosliwych, marnotrawników i łakomców, ambitnych, pełnych próżności i pysznych, głupców i wszelkiego rodzaju oryginaly. Naostatek piętnasta już wschodzi jutrzienka, a nasz doktor w naydotkliwszey znajduje się niepewności, bo nic jeszcze nie stworzył.

„Cóż! zawoła, mam władzę stwarzania a oney nie użyję! jedną chwilę tryumfowałem, posiadałem udział mocy boskiej; a to mnie nie przydało się do niczego więcęcy, jak tylko do uczucia w sobie nieudolności! Nie: nie chcę powracać na ziemię, niestworzywszy czegokolwiek. Stworzę choć muchę. Pamiętajmy tylko uczynić ją doskonalszą od

much ziemskich. Doskonałość jest istotnym warunkiem, którego niedopełnienie, ściagnęłoby na mnie wyrok Boga.

Po tych słowach zamyslił się znowu tak głęboko, jak uczynił w ten czas, kiedy chciał stwarzać ludzi. Widział wiele much w swoim życiu zastanawiał się nad nimi zbliżka i z najeżyszą uwagą. Niebyło na ziemi owadu, któregooby ten mądry człowiek nieznał organizacyi. Nagle zatrzymuje się i zawoła: mucha! ja mam stwarzać muchę! czy szalony? Nic doskonalszego nad muchę! przedziwna budowa tego owadu, zawstydz a słabość rozumu ludzkiego, zaświadczać o niezmierzoney stworcy potędze. Ah! wielki Boże przebacz uniesieniom pychy która mnie obłąkała na chwilę względem twojej mądrości. Niewiedomość moja upokarza się przed tobą. Robiłem się sędzią dzieł twoich, rozumiałem że mogę stwarzać istoty doskonalsze od ludzi aż ja nie mogę zmyślić nic doskonalszego od muchy.

Ledwo te słowa skończył, aż oto daje się słyszeć grom piorunu. Doktor Zeb ze drżeniem podnosi oczy ku niebu i postrzega anjoła który go na tym niemieszkalnym zostawił planecie. Poseł niebieski unosi się na przezroczystym złocie i lazurem ubarwionym obłoku. Uśmiecha się i rzece, bądź dobréy myśli, uczony doktorze, i nielekay się niczego. Bóg jest nieskończenie wielki, sprawiedliwy i dobry. Przebacza ci twoje szaleństwo, kiedy się do niego zeznajesz i zań żałujesz. Chciał widzieć jak daleko zawrót głowy cię zaprowadzi. Podobało się jemu two-

je umiarkowanie. Nie porywaj się odtąd, słaby ty i ślepy śmiertelniku, nie porywaj się mówić do rozmierzania tego niezmiernego łańcucha, którego widząc pojedyncze ogniwa, nie możesz poznawać ani rozległości niezmiernéj, ani budowy cudownéj. Dla dokładniejszego wyobrażenia mądrości Boga, nie więcéj z człowieka jak z owadu wnioskować można; lecz sądziłoby o tém należało z całej powszechności stworzeń, a téj tajemnice daleko przewyższają władze rozumu twojego. Człowiek i mucha, istoty niedoskonałe z natury, są doskonałe dla swójego przeznaczenia. Gdyby Bóg stworzył istoty doskonałe przez swą naturę, nie ludzi aleby Bogów stworzył.

Po téj mowie, drugie uderzenie piorunu słyszeć się dało. Anioł bierze doktora na swój obłok. W mgnieniu oka, planeta niknie, a Zeb znajduje się w domu, posród rodziny i przyjaciół, oplakujących jego stratę. Po tém zdarzeniu był jeszcze medrzszym niż dawniéj; nie unosił się pycha i nie żądał władzy stwarzania ludzi podług swoich urojeń; śmiesznych obłąkań tylu filozofów.

OBRAZ PAŃSTWA WIELKIEJ BRYTANNII i t. d.

(Ciąg 8my. — Ob. wyższy str. 456.)

IV.

O PRAWACH I WŁADZY SĄDOWNICZEJ.

§. 6. *O występkach publicznych, czyli zbrodniach.* Prawa kryminalne każdego narodu, a tem bardziey angielskie, które jeżeli nie doszły jeszcze doskonałości, bliżey jednak może od wszystkich innych przy niéy stały, naygodniejszy rozwagi myślącemu człowiekowi wystawują widok. Równie w stanowieniu jako i w opisie ich, dokładność w wyluszczeniu zbrodni co do jéy wartości i stopnia, i przeznaczającey się za nią kary, istotną całego dzieła stanowi zasadę. To co teraz powiemy o prawach kryminalnych angielskich, ogólne ich tylko da wyobrażenie czytelnikom naszym; krótkość bowiem pismu temu zamierzona wchodzić w szczegóły, jakichby tak ważny przedmiot wymagał, nie pozwala. Ten jednak co na początkowych nie przestając wiadomościach, zechce w samym ich źródle oświecenia szukać i tak znakomitego narodu naygłówniejszą część prawodawstwa poznać: odbijające jeszcze wady od najpiękniejszych częstokroć ustaw rozróżnić, i stąd nakoniec rozmaite stosunki między angielskimi a naszego narodu prawa-

mi zachodzić mogące postrzedz; znajdzie to wszystko w prawie kryminalném angielskiém *Blakstona*, na oyczysty język przez *Teodora Ostrowskiego* wyłożoném; my tu tylko główniejsze roztrząśniemy zasady (1).

Zbrodnia jest to postępek prawo publiczne gwałcący, albo opuszczeniem tego co przepisuje, albo też popełnieniem tego co się mu przeciwi. Dopuszczający się zbrodni, w miarę jéy wielkości i skutków mniej lub więcej towarzystwu ludzkiemu szkodliwych, podpa-

(1) Teodor *Ostrowski* piar urodzony r. 1750 na Podlasiu a r. 1802 we Lwowie zmarły, (*Ob. Vitae et scripta piaristarum Szymona Bielskiego* 1812. karta 178) gorliwie pracował w nauczaniu młodzieży i rozszerzaniu nauki prawa w czasie odradzających się w naszym kraju nauk. Niedostateczna znajomość praw rzymskich i niezgłębienie krajowych (jak sprawiedliwie powiada *Bandtkie w Histor. Literatur. pòls. Bentkows.* T. II. k. 241.) nie może zapewne jego *Prawa cywilnego* mieścić w rzędzie celnych dzieł tego rodzaju, sprawiedliwość jednak chwalebnym zamiarom autora oddać należy. a odmówić nawet pożytków temu dziełu w niedostatku dokładniejszych, niepodobna. Co zaś do prawa kryminalnego angielskiego, to chociaż jest przekładem z tłumaczenia francuzkiego *xiędza Coyer*, a zatem niedokładności, których takiego rodzaju tłumacze uniknąć nie mogą zawierające, chociaż nakoniec w obu przekładach niektóre są rzeczy opuszczone, już dla religijnych pobudek, już dla niedopełnionej edycyi angielskiej z której tłumaczono, chociaż więc dla tych przyczyn praca ta *Ostrowskiego* wiernym przekładem nazwać się nie może, pożyteczną jednak bardzo zwłaszcza w owym czasie w którym dokonał, byźby zapewne mogła, w owym, mówię czasie kiedy się zabierano do ulepszenia narodowego prawodawstwa, kiedy wszyscy niemal o prawach krajowych i obcych rozprawiali, a czy się chcieli w téj mierze oświecać, czy myśleli roztrząsnąć cudzoziemskich narodów ustawy z którychby korzystać mogli? znać to po mnóstwie exemplarzów tego dzieła *Ostrowskiego* od roku 1786 po księgarniach butwiejących! ↓

dają ustanowionym na ten koniec karom. Są jednak tacy których prawo jako niezdolnych do popełnienia zbrodni, a stąd nie mogących być karanymi, uważa. Do tego bowiem potrzeba koniecznie woli i żeby postępek był wypadkiem téj woli; inaczey kary ściągnąć nie może. Prawo angielskie trzy rozróżnia przypadki, w których zbrodnia nie jest następstwem woli, to jest: kiedy winowayca nie miał pojęcia rzeczy, a stąd potrzebnego rozpoznania; powtóre, kiedy ani pojęcie ani wola nie były przyczyną występku, ale niewiadomość lub traf; i nakoniec kiedy obca siła i gwałt dały powód do zbrodni. Stąd dzieci dla braku pojęcia (2); pozbawieni rozumu z urodzenia, waryaci, lunatycy i tym podobni za niezdolnych do popełnienia zbrodni się uważają (3).

(2) Dawne prawa saxońskie do 12 roku nie uznawały dziecięcia zdolnym do popełnienia zbrodni, od tego do 14 r. sądziły je poczynającym używać rozumu, a stąd w miarę jego udoskonalenia mniej lub więcej godnem kary w przypadku dopuszczenia się występku; po skończeniu dopiero 14 lat, dziecko uważało się za zupełnie zdolne do popełnienia zbrodni, a zatem do odniesienia przyzwoitey kary. Lecz podług ustaw Edwarda III. po skończonym siódmym roku życia każdy za zbrodnię karanym być powinien, bo według głównej zasady prawa, że *malitia, supplet aetatem* nie wiek ma się na celu, ale sposób poymowania rzeczy i obszerność wiadomości.

(3) Jeżeli ktoś nawet zdrowy rozum mający, będąc oskarżonym i uwięzionym dostał pomieszczenia w ciągu processu, takowy proces zawiesza się; a jeżeli to się stało po dekrete, egzekucya jego nie następuje. Co do lunatyków, maxyma powszechna prawa jest *furi- osus furore solum punitur*, jeżeli jednak lunatyk na niekiedy wolne od nieprzytomności umysłu chwile, odpowiedzialnym jest za postęпки swoje w tych czasach.

W każdéy zbrodni są dowódcy i współnicy: do pierwszych nietylko należą główni jéy naczelnicy ale i ci wszyscy którzy chociaż nie sami uczynek spełnili, powód jednak razem z innymi dali, straż np. odbywając pókiby kradzież lub zabóystwo nie zaszło, przesyłając komu truciznę i.t.d. Wspólnicy zaś są ci wszyscy którzy nie działając głównie, skutecznie się jednak do występku przyczynili, radą, pomocą lub rozkazem, bądź przed zbrodnią bądź po jéy dopelnieniu; wyjąwszy tylko *wysoką zradę* to jest oyczyzny lub króla, w którey wszyscy dowódcy ze współnikami razem za równych się uważają zbrodniarzów.

Rozmaite są rodzaje zbrodni: jedne mogą się popełniać przeciw Bogu i religij; drugie przeciwko prawu narodów; trzecie przeciw królowi i władzom rządowym; czwarte przeciw prawóm całej społeczności; inne na koniec wzruszają bezpieczeństwo szczególnych osób narodu.

Między występkami przeciw naywyższéy istocie i prawom boskim, liczy się naprzód *apostazyja* czyli zupełne wyrzeczenie się wiary chrześcijańskiej dla przejšcia do innéy, albo téż dla zostawania bez żadney religii(4). Występek ten nie tylko za kościelny jest uważanym, ale jako razem i cywilny, cho-

(4) W prawach kanonicznych trojako się uważa apostazyja, a *Fide*, *ab Ordine sacro* samych tylko duchownych tycząca się i *a Religione*. Obi *Juris Canon. Instit. Gvidotti. lib. IV. tit. 5.*

cięż nie karze się w tym ostatnim względzie śmiercią (5), statutem jednak 2 i 10 rozdz. 32 Wilhelma III, ktoby się religii zaparł mową lub na piśmie, taki za pierwszym razem ogłasza się za niezdolnego do sprawowania jakichkolwiek urzędów publicznych, a za powtórnym dopuszczeniem się zbrodni, pozbawiony zostaje mocy sprawowania opieki lub kuratoryi, robienia testamentów i nabywania dóbr ziemskich, a oprócz tego skazany bywa na trzyletnie więzienie; dozwala się jednak winowaycy cztery miesiące czasu do rozmyślenia się i poprawy.

Drugim występkiem przeciw Bogu i religii jest herezya (6) czyli *kacerstwo*, to jest utrzymywanie jakiegokolwiek nauki, chrześcijańskiej wierze przeciwny. Rozmaite niedokładne i zawsze niemal okrutne stanowiono kary na heretyków w Anglii, a to stosownie do barbarzyńskich wzorów podług których tworzono w owych ciemności wiekach każdego niemal kraju prawa, albo stosownie

(5) Był przecie czas w Anglii w którym bezwzględna gorliwość chwyciła się okrutnych praw Teodozyusza i Walentynijana rzymskich cesarzów, karę ognia na apostatów stanowiąc. Bezrozumny zapal mszczenia się za obrazę Boga, którego tem samem wyobrażeniem iż wymaga zemsty, już znieważano, zapal ten mówię, chciał karać to, co najwyższemu tylko jestestwu zostawioném bydz powinno. Z powiększajacem się atoli światłem, doskonaley objęto naturę tego występku, i wielkość obrazu Boga, jegoż samego zostawując sądowi, tyle tylko ile cywilney społeczności szkodliwą bydz mogła, wzruszając główne jej zasady, pod pewne sprawiedliwe kary poddano.

(6) Z greckiego *αἵρεσις*, *electio*, *secta*, *dogma*.

do religijnych zamieszkań długo bardzo Anglię miotających. A stąd zapatrując się na ustawy cesarzów Teodozjusza i Justynijana, śmiercią heretyków karzące (7), i późniejsze prawo Fryderyka imperatora, na ogień tegoż rodzaju przestępnego skazujące, wydano statut *de haeretico comburrendo*. Później za panowania Henryka IV. i pod następnyimi monarchami do większego jeszcze stopnia okrucieństwo posuwać zaczęto; sprawiedliwość dopięro Elżbiety umiarkować je umiała, a Wilhelm III także same na heretyków przepisał kary, jakie na apostatów wprzód już zapadły (8).

Innym gatunkiem obrazu religijney, powiada Blakston (9), jest to wszystko, co tylko ustanowionemu kościołowi w Anglii szkodzić może. Tu należy wzgarda obrządków kościelnych, urąganie jego modlitwom, co wszystko pieniężnym karom albo uwięzieniu podlega; ale szczególniey uważa się w tym rzedzie występków *niestosowność z anglikańskim kościołem i rzymsko-katolickie wyznanie*. Srogie były niegdyś kary na wszystkich protestantów, aż do czasów Wilhelma, który one statutem I. rozdz. 18. zawiesił. Statut ten *aktem tolerancyi* zwany, powszechnie samych tylko katolików czyli podług wyrażenia angielskiego *papistów i antytrynitarjuszów* z ogólnego prawidła uchylił. Zre-

(7) Cod. L. I. t. 5.

(8) Statute IX et X c. 32.

(9) Ob. Book IV. chapter 3.

ligijnych zaburzeń, zuchwałością jednych i fanatyzmem drugich nieustannie wzniecanych, nayokrutniejsze i naynierozumniejsze zarazem przeciw rzymsko-katolickiej religii, wywikły prawa. Żaden z tego wyznania, któryby się swojey religii po skończeniu lat 18 nie wyprzysiągł, ani odziedziczać ani nabywać dóbr ziemskich, konia nawet mieć droższego nad 15 funtów szterlingów nie może; nie wolno mu takż nikogo na żadne beneficium duchowne mianować, ani samemu żadney szkoły uczyć lud utrzymywać pod karą wiecznego więzienia. Takż sama kara spotyka xięży wyznania katolickiego, którzyby się odważyli inszą odprawiać (10); a słuchający, za pierwszym razem płacić muszą 200 f. s. a rok siedzieć w więzieniu, za drugim za razem oprócz więzienia płaca 4a do 100 mareków jest podwyższona. Wszyscy oprócz tego katolicy podwoyne płacą podatki, nie są zdolni do prowadzenia ani kryminalnego ani cywilnego processu, nie mogą wziąć ślubu ani dzieci swe chrzcić bez duchownych anglikańskiego obrządku, i mnóstwo jeszcze innych barbarzyńskich, a godność narodu angielskiego hańbiących ustaw, nad któremi późniey się nieco obszerniey zastanowimy, ostrzegając tylko że wszystkie te prawa mocy już takie jak w onych czasach kiedy stanowione były, nie mają, odwołanemi jednak dotąd nie zostały (11)

(10) Stat. XI et XII. Wilhelm III. 1700 (7)

(11) Anglioy uważają jako wielkie tarcze swojey religii od wszelkich innych nie stosujących się z nią sekt i

Czwarty gatunek przestępstwa religijnego stanowią wszelkie bluźnierstwa przeciw Bogu, Zbawicielowi i pismu świętemu, które się karzą cielesnie, albo pieniędzmi lub też więzieniem. Dalsze występki przeciw religii są: 5) przysięgania się i zaklinania, za które żołnierz, maytek, rolnik, wyrobnik i t. p. na doniesienie świadka skazany jest na zapłacenie 1 szylinga, inne osoby nie będące Dżentlemanami 2 szyl., a Dżentlemanami 3 szyl., na rzecz ubogich parafii, w niemożności zaś opłaty na dni 10 do domu poprawy. 6) Czary, gusła, wróżby i wszystko to cokolwiek pod ogólném nazwiskiem czarodzieystwa zawierać się może. Prawo cywilne i ustawy wszystkich niemal Europy narodów, obraz krwi i ognia stawiają w tej mierze przed oczy (12). Naród angielski w wiekach, kie-

wyznać: akt *korporacyi* i drugi *Test* zwany. Pierwszy stanowi stosownie do statutu 15 i 2. Karola II, aby nikt nie był wybrany do żadnego miejskiego urzędu, któryby wprzód nie przyjął komunii podług anglikańskiego obrządku i przysięgi na wierność i supremacyą, nie złożył. Drugi zaś *Acte of Test*, za panowania tegoż króla wydany, nakazuje wszystkim urzędnikom cywilnym i wojskowym oprócz wszystkich przysięg, podpisać jeszcze wyrzeczenie się dogmatu *transubstancyacyi*.

(12) Prawa królów jeszcze rzymskich śmiercią karali *zamawiających zbroja*, lub czarodziejskie słowa wymawiających na kogokolwiek, jak o tém Pliniusz *libr. XXVIII. cap. 2.* powiada. Pod panowaniem cesarów niezmierne mnóstwo rozmnożyło się takowych ludzi, którzy rozmaite dziwacznym swoim naukom nadające przezwiska, przed wszystkimi za czarnociężników uchodzili. Stąd powstały nauki *Geomantia* od ziemi, *Pyromantia* od ognia, *Aeromantia* od powietrza, *Hydromantia* od wody, *Chyromantia* od rąk, *Pedo-*

dy jeszcze grube przesady potężne rozciągały nad ludźmi panowanie, widział na swej ziemi toczącą się krew bardziej litości niż kary godnych ofiar. Henryk VIII i Jakób I karę śmierci tym wszystkim przeznaczili, którzy tylko dyabła wzywają, odbywają z nim narady i robią umowy. Trwały takowe nadżycia po całej Europie, kiedy nakoniec przekonany o nieludzkich środkach na poskromienie tak wątpliwego przestępstwa (13), Jerzy II. statutem 9 rozdziału 5, zakazał sądom skargi o czarodzieystwo przyjmować, idąc w tym za chwalebny przykład Ludwika XIV; dla zapobieżenia jednak złym skutkom z uludzenia słabych głów pochodzić mogącym, ustanowiono później aby każdy ktokolwiek oświadcza się byź czarownikiem, *ciągnie ka-*

mantia od nóg, *Necromantia* od trupów. *Astrologia* od biegu gwiazd zwane, i wiele innych, plody głów niedoleżnych i w naypospolitszych rzeczach nadnaturalności jakieys szukających. Konstantyn cesarz mniej zgodną z duchem chrześcijaństwa uniesioną gorliwością śmiercią karać czarowników rozkazał; *Ob. L. 3. C. de maleficis et mathematicis*. Następcy jego również się w téj mierze nie przezornymi i okrutnymi pokazali, a moc przesądów i barbarzyńskiej ciemności tak była wielka, że srogie owe ustawy do oświecześniejszych nawet wieków dotrwały. W naszym narodzie chociaż prawa pisane ciemno się w téj mierze tłumaczyły (*Ob. np. Statut Lit. rozdz. IV. art. 30. pozwalający wojewodom i starostom, sprawy o czary rozsądzać, i Rozdz. XIV art. 18*) długo jednak bardzo na mocy zwyczajów, czarowników i czarownice plawiono i palono.

- (13) *Montesquieu* słusznie twierdzi że trzeba byź niezmiernie przezornym w powściąganii herezyi i magii, oskarżenie bowiem o te dwa występki może byź źródłem nieskończonych okrucieństw, kiedy go prawodawca ograniczyć nieumie. *Ob. livre XII. c. 5.*

bałę lub zapewnia iż za pomocą magii rzeczy zginione wynaleźć może, nie na ogień ale prosto do więzienia na rok jeden zasadzony cztery razy stał u pręgiarza (pillory) i porękę za dalsze swoje postępowanie wyjednał. 7) Bliski temu występki jest wszelkie przyodziewanie postaci religijney dla okrycia oszustostwa i szarlatanii, i dla tego wszyscy mniemani prorokowie udający się za boskich zesłańców, świętoszkowie niby z natchnienia niebieskiego wróżący (14), nadzwyczajni lekarze (15) i inni nakoniec jakimkolwiek sposobem łądzący rozmaitego stanu i godności *pospólstwo*, za podawanie na ohydę religii, skazani bywają na zapłatę, więzienie i kary cielesne.

Osmy występkiem przeciw religii jest *Symonia*, czyli jak *Ostrowski* nazywa świę-

(14) Wieszczykarze byli rozmaitego rodzaju w starożytności. Prawa rzymskie wcale na nich nie były łaskawe; wypędzano ich z Rzymu, z tarpeyskiej skały strącano jak to świadczy *Tacyt* (*Annal. Lib. II. 32*) który w innym miejscu tak o nich powiada, *Mathematici genus hominum potentibus infidum, sperantibus fallax, quod in civitate nostra et velabitur semper et retinebitur* (*Histor. L. I. cap. 22*). Matematykami zaś dawniej nazywano astrologów i wszystkich innych wróżbitów, a szczególniej tych którzy znajdując się przy rozwiązaniu kobiety zważali pod jakim znakiem rodziło się dziecko a stąd przyszły jego los zgadywali. Prawa kanoniczne stosownie do różnych gatunków ijmniejszych lub większych szkodliwości takich oszustów i durzycieli, rozmaite naznaczyły kary cielesne, więzienia, ukrzyżowania, a nawet ekskommunikacyi i infamii. *XXVI. q. 5. can. 4. et 10.*

(15) Przykładów nie trzeba szukać w wiekach ciemności gdzie takich lichmościów pławiono lub barbarzyńskim obyczajem na pastwę płomieni oddawano jako czarowników, ale nawet w terażniejszym czasie w wieku

zakupstwo: to jest sprzedaż lub nabycie duchownego beneficjum, co karóm pieniężnym podpada (16). Dziewiątym przeciw Bogu występkiem jest niezachowanie dnia niedzielnego, karzące się winami pieniężnymi (17), a dziesiątym pijaństwo które podług statutu 4 rozdz. 5 Jakóba I. zapłatę 5 szyl. ściąga i sześć godzin zamknięcia ahy wczasie zawrotu głowy pijany szkody komukolwiek niezrzadził. Ostatnim nakoniec występkiem przeciw Bogu i religii jest rozpusta, której ukaranie chociaż się zostawia duchownym sądownictwóm, urzędy jednak cywilne zachowały sobie prawo powściągnięcia jéy ile krzywdy prywatnéy.

Trzy główneysze występki przeciwko prawu narodów w Anglii się uważają. Zgwałcenie pasportów, ubliżenie prawom posłów cudzoziemskich, i morskie rozboje. We wszystkich tych przypadkach prawo zawsze niemal winowaycę karze tak jakby się dopuścił wysokiey zdrady majestatu, wzruszenie bowiem własności lub wolności reprezentanta jakiegokolwiek kraju albo nawet prywatnego cudzoziemca, stanowi obelgę całego narodu, której jeżeli monarcha w którego państwie wyrządzoną została poszukiwać zaniecha, sam niejako razem z swym poddanym współnikiem występkę się staje. Nie rozciągając się nad tém, przystąpmy do wyliczenia zbrodni prze-

światłości w którym jedni śmieją się, drudzy litują się, inni wierzą nawet !!

(16) *Simonia* tak zwana od *Symona* czarnoxięźnika, który chciał nabyć za pieniądze kapłaństwo od ś. Piotra.

(17) Ob. Dzieńnika t. IV. str. 282.

ciw panującej osobie i rządowi popełnianych. Między temi są jedne które pod nazwaniem *wysokiej zdrady* czyli jak u Rzymian *crimen laesae majestatis*, bliżej dotyczą powagi i bezpieczeństwa tronu; i do takich należą: czyhanie na życie króla, królowey (18) i następcy tronu; zgwałcenie lub uwiedzenie żony królewskiej, córki jego starszey gdy jeszcze nie jest zamężną, i żony pierworodnego syna królewskiego dziedzica tronu; powstanie zbrojną ręką wewnątrz kraju przeciw królowi, lub dla reformy religii; wspieranie nieprzyjaciół oyczyzny; zfałszowanie wielkiej lub małej pieczęci; bicie lub wprowadzanie fałszywey monety; i nakoniec zabójstwo kanclerza królestwa, wielkiego sędziego lub innych naczelników trybunałów w urzędowaniu będących (19). Okropna téy zbrodni kara, zależy na ciągnięciu winowaycy po bruku aż do miejsca exekucyi, po czém go kat wieszka za szyję i przed skonaniem wyrwawszy mu serce i wnętrności wrzuca na ogień, głowę odcina a tułów ćwiertuje; litości jednak królewskiej zostawuje się zmniejszenie tak straszliwej męki; kara ta nawet zawsze jest mnieyszą dla niewiast i fabrykujących monetę.

-
- (18) Jeżeli jednak królowa rządzi państwem; wtedy godzić i zmawiać się na życie jey męża nie będącego królem nie jest *wysoką zdradą*.
- (19) Poźniej utworzono jeszcze trzy inne gatunki obrazy majestatu: 1) względnie do papistów; 2) co do rozmaitych fałszowań pieniędzy i podpisów królewskich, i 3) względem zabezpieczenia sukcesyi tronu w linii hanowerskiej.

Oprócz główniejszych przeciw królowi zbrodni któreśmy teraz wymienili, są jeszcze inne których się trzy uważają gatunki, to jest: *Felonia*, *Praemunire* i *Misprisions*. Pod nazwiskiem *Felonii* (Felonj) zajmują się wszelkie zbrodnie niższego rzędu od wysokiej zdrady, ciągnące za sobą właściwie dobr konfiskatę, a w niektórych razach karę nawet śmierci (20). Felonii prerogatywóm króla u włączające, są: wszystkie przestępstwa względem monety nie umieszczone pomiędzy występkami wysokiej zdrady, jak np. piłowanie i obrznięcie pieniędzy, za co winowayca płaci 500 f. s. przy skonfiskowaniu monety i jest pieczętowany na czole literą R (21) i t. d.; napadnienie, zranienie lub zabicie któregokolwiek z radców królewskich; przyjęcie cudzoziemskiej służby bez pozwolenia na piśmie od króla; zniszczenie lub uszkodzenie zapasów i porządków wojskowych, jak np. broń, ubiorów, żywności, i t. d., i obrócenie ich na swóy pożytek; nakoniec ucieczka z wojska bądź lądowej bądź morskiej służby, w tym

-
- (20) Wyraz *Felonia* rozmaicie lexykografowie wywodzą. Jedni z greckiego, drudzy z łacińskiego od słowa *fallō fefelli*. Ale naypodobniey *Blackstone* idąc za zdaniem *Sir Edwarda Coke* i *Sir Henri Spelman* w teutońskim języku źródło mu naznacza od *fee*, co znaczy majątek, ziemię (Obacz wyżej przypisek 21 na str. 245) i wyrazu *lon*, cenę, wartość, oznaczającego. *Felonia* więc w prawach feudalnych znaczyła *pretium feudi*, czyli warunek pod którym właściciel oddawał w hold swoję lenność dożywotnie wazalowi, który jeśli zbrodnie przeciw panu popełnił, majątek utracił.
- (21) Od wyrazu francuzkiego *Rogneur*, obrzynaacz monety: po angielsku zaś *A money Clipper*.

jednak przypadku winowayca odwołać się może do przywileju zwanego *dobrodzieystwo duchowne* (the benefit of the clergy, *privilegium clericale*) o którym się niżej powie, do czego jednak nie ma prawa we wszystkich przedostatnich przypadkach.

Praemunire, drugi występki przeciw majestatowi, tak jest nazwany od początkowych wyrazów prawa czyli raczcy rozkazu (writ), urzędowi sądowemu danego ażeby kazali się stać przed sądem oskarżonemu o podległość lub sprzyjanie władzy papieżkiej, to jest *praemunire* albo *praemonere facias*, ostrzeż albo staray się ostrzedz winowaycę (22). Prawo to jest owocem pierwszych zatargów z dworem rzymskim, które odtąd coraz bardziej z obu stron podniecane zrodziły w dalszym czasie reformę. Od panowania Edwarda I. nieporozumienia te zachodzić i statuta *praemunire* wydawać się zaczęły. Rozciągniono je później na rozmaite występki, i tak kto-by utrzymywał że którakolwiek izba parlamentu sama jedna ma moc prawodawczą bez udziału króla, kto-by sprawował urząd bez wykonania przysięgi na supremacyą, lub kto-by co innego chciał działać na zebraniu parów szkockich oprócz wybierania członków izby wyższej parlamentu, taki uległby prawu *praemunire* i karom stąd wynikającym, to jest konfiskacie dóbr i więzieniu.

(22) *Ostrowski* nazywa *praemunire* prawem upominającym
T. I. k. 138.

Czwartym i ostatnim przeciw królowi występkiem jest *Misprision* (misprizjen) co od wyrazu francuzkiego *méspris* wzięte, oznacza wzgardę majestatu z niedbałości i lekceważenia pochodzącą. Wzgarda takowa dwójakiego jest rodzaju; jedna *the negative misprision* której skutkiem jest ukrycie rzeczy, która wyjawioną być powinna np. spisku, zaburzenia, i t. d., za co następuje konfiskata dóbr i więzienie; druga *the positive misprision* na czynieniu krzywdzącem króla zależąca, jak np. złe pełnienie wielkiej wagi urzędów, odmówienie zasiadania w radzie królewskiej i t. p. Wszystkie te jednak występki nie podpadają karom głównym, lecz tylko opłacie i więzieniu. Prócz tego w rodzaju zbrodni *misprision* mieszczą się wszelkie pisma, złorzeczenia, powieści hańbiące przeciw królowi rozgłaszane; picie za zdrowie zdraycy jakiego; uymowanie królowi tytułu chociażby to i żartem było; a nakoniec znieważenie mieszkania monarchy lub sądowego domu dobytciem broni, lub pogrożeniem sędziemu, i w ten czas przestępny karze się odcięciem prawey ręki, wiecznym więzieniem i konfiskatą dóbr do końca jego życia i t. p.

Występki przeciw publicznemu porządkowi i prawom społeczności w wielkiej bardzo znajdują się liczbie, wszystkie jednak do pięciu gatunków przywieść można, to jest: przestępstwa które się popełniają przeciw sprawiedliwości pokoiowi publicznemu; powszechnemu handlowi narodu; zdrowiu obywateli i gospodarstwu krajowemu.

Występki przeciw sprawiedliwości są: przywłaszczenie lub sfałszowanie aktów co się jako felonija uważa; złe obchodzenie się dozorcę z więźniami również do felonii należące; tamowanie jakimkolwiek sposobem exekucyi sądowego wyroku (23); wymknięcie się obwiniętego z pod straży nim do więzienia przeniesiony został, karze się opłata, ale jeżeliby kto gwałtu użył do wyzwolenia uwięzionego, podpada takiej saméj jak on karze; wymaganie nagrody za obietnicę wynalezienia rzeczy skradzionych, karze się opłata i więzieniem (24); przechowywanie onych równaż karą powściąga się, w niektórych jednak przypadkach wywiezieniem za granicę; umowa ze złodziejem o pozyskanie swoich rzeczy z warunkiem zatajenia go; kłócenie poddanych królewskich, podniecanie ich do prawowania się; prowadzenie sprawy pod zmyślonym nazwiskiem, lub popieranie czyjego processu z warunkiem podzielenia się wygraną, zwane (champerty); oszukiwanie świadków lub zamiatanie prawdy w kryminalney sprawie, co się karze

(23) Naywiększą temu przeszkodą kładły owe nierozsądne dawniey prawa *schronienia*, *asylum* zwane, co i w Anglii szczególniey w Londynie i *Southwark* miało moc swoje aż do Wilhelma III.

(24) Za panowania Jerzego I, znaydował się w Anglii niejakiś *Jonatan Wild*, który znaczną mając pod sobą bandę złodziejów, w takiej ich podległości utrzymywał, iż mu skradzione odnosił rzeczy; on zaś właścicielom połowę ich oddawał, a połowę dla siebie i swoich współników brał. Z tey okoliczności Jerzy powyższe prawo stanowiąc przez statut IV. c. 11. skazał *Wilda* na śmierć. *Ob. Blackstone, Book. IV. ch. X.*

opłatą 10. f. s., pręgiem i niezdolnością prowadzenia na przyszłość żadnej kryminalnej sprawy; fałszywe oskarżenie kogo o feloniją, obraza najzłośliwsza, więzieniem, opłatą, pręgiem, chłostą lub wygnaniem na lat siedm, ukarana bywa; krzywoprzysięstwo; skłonienie się sędziego na stronę tego, który mu chociażby najmniejszy dał podarunek, czyli przekupienie się, podlega karze zapłaty trzy razy wartość podarunku przenoszącej, oprócz tego sędzia takowy jeżeli w wyższym zasiada trybunale za niezdolnego nazawsze do żadnych urzędów uznany i karany podług woli królewskiej bywa (25); przekupienie sędziów lub przysiężników, za co infamija i roczne więzienie oprócz dziesięć razy większej od wziętku opłaty; niedbałość urzędników policyjnych; a nakoniec ucisk i zdzierstwo sądu, to jest stronnictwo i uciężenie stron wielkimi opłatami, co się karze pieniędzmi, więzieniem lub utratą urzędu.

Występki przeciw spokojności publicznej, których powściągnięcie królowi i jego urzędnikom jest zostawione, są następujące: 1) Wszelkie zebranie się zgiełkowe (*riotous assemblies*) do dwónastu osób zawierające, które jeżeli

(25) Najhambniejszą występkiem pozwalania sobie przekupować, jako ciągnący za sobą nie tylko krzywdę i nieszczęście bliźnich ale i demoralizacją społeczności, równie we wszystkich starożytnych prawach, jak w Anglii najsurowiej był zawsze karany za Edwarda III, wielki sędzia królestwa lord *Thorpe* przekonany o ten występku, szubienicą go przyplacił.

się po odezwie mera lub szeryfa nie rozchodzą, za popełniających feloniją się uważają, również téż kiedy owa gromada napastuje kościoł jakiegokolwiek wyznania. 2) Polowanie nocne z przebraniem się w masce, po cudzych lasach, gajach i zwierzyńcach, lub łowienie ryb. 3) Poślanie listu bez podpisu albo pod zmyśloném nazwiskiem, zagrażającego spaleniem, zabóystwem, lub innem nieszczęściem, jeżeli mu ten, co go odbiera pieniędzy nie przysła. 4) Obalenie zastawy lub rogatek na publiczney drodze, albo śluzy na rzekach, co tak jak i pierwsze występki karze odpowiedniej feloniji podlega. 5) Bicia dwóch lub więcej osób na publiczném miejscu z postrachem i zaburzeniem ludu, lub uderzenie kogokolwiek w kościele, za co nawet exkomunice *ipso facto* takowy podpada (26). 6) Zgromadzenie się mniejszey liczby niż 12 osób, gwałt chcących wyrządzić. 7) Podawanie proźby królowi albo parlamentowi, w wielkim tłumie: Karol bawiem II postanowił aby proźby nie więcej jak przez 10 osób podawane, a przez dwadzieścia podpisywane były, pod karą 100 f. s. i trzymiesięcznego więzienia. 8) Bezprawne wdarcie się w cudzą posiadłość, i utrzymywanie się przy niej gwałtem i pogroźkami. 9) Pokazywanie się na koniu z bronią bez potrzeby, w zamiarze przestraszenia ludu. 10) Rozsiewanie fałszywych powieści. 11) Prze-

(26) Stat. V, Edward. VI. c. 4.

straszącą prorocstwa. 12) Wyzwanie na pojedynek bądź na piśmie, bądź innym sposobem, co równie jak i w powyższych występkach, które nie są feloniją, karze się piętnięzną opłatą i więzieniem. Jeżeliby zaś wezwanie takowe pochodziło z gry i kartownictwa, wzywający idzie do więzienia na dwa lata, a dobra jego na rzecz króla są zabrane. 13) *Paszkwile* (libelli famosi) rozmaitego gatunku, bądź pisane jak wiersze złośliwe i inne pisma, bądź malowane lub ryte, jak np. karykatury, i t. d., co jeżeli za kryminalną sprawę uznanem będzie, występny opłacie, więzieniu, lub cielesnym karom podlega.

Za występki przeciw handlowi publicznemu poczytują się: 1) Wywożenie wełny i owiec za granice królestwa. 2) Przemycanie towarów (smugling) na komorach celnych. 3) Umyślne i zdradzieckie bankructwa które tak jak i pierwsze dwa występki za felonije są uważane, konfiskacie dóbr, więzieniu lub opłatom podlegając. 4) Lichwa czyli procent wyższy nad 5 od 100 ustanowiony przez statuta 12 i 16 królowey Anny, karze się potrójną opłatą kapitału przez pożyczającego lichwiarza. 5) Oszukaństwa w przedawaniu, lub fałszywych miar i wag używanie jak np. oszukanie na przedaży chleba w cenie i wadze ustanowioney (assise of bread), karze się więzieniem lub opłatą (27).

(27) Henryk III statutem L. I. c. 6 osobliwszą ustanowił karę na piwowarów którzyby złe piwa przedawali.

6) Jakimkolwiek sposobem podwyższanie ceny owoców lub bydła na rynkach przedawanego. 7) Monopolia wszystkie za panowania Elżbiety nie słychanie rozmnożone, karzą się surowie, wyjąwszy tylko przywileje wynalazcom szczególnym nadane, statut drugi roz. 15, Edwarda VI, skazuje monopolistów na 10. f. s. albo na dwadzieścia dni więzienia o chlebie i wodzie za pierwszy raz, na 20 f. s. i karę pręgierza za raz drugi, na 40 f. s. albo na karę pręgierza i ucięcie ucha za trzecim razem. 8) Weyście w handel bez siedmioletniéy w tym przedmiocie nauki, karze się sztrafem 40 szylingów za każdy miesiąc (*). 9) Namawianie rzemieślników do opuszczenia królestwa i przeyscia do cudzoziemskiego kraju, albo wywożenie narzędzi do rękodzielni jedwabnych potrzebnych, co znacznym bardzo opłatom i więzieniu podlega.

Występki przeciw zdrowiu powszechnemu stosują się szczególniéy do zarazy i przedawania rzeczy zepsutych i niezdrowych, do czego i niedochowanie kwarantanny należy, Statuta w téy mierze wydane od Jakóba I., Jerzego II i Henryka III najpiękniejsze zawierają rozporządzenia.

Do występków przeciw policyi i ekonomii

Kazał bowiem ich kłaść w miejsce gnojem napelnione: *Malam cerevisiam faciens in cathedra pontebatur stercoris.*

(*) Przykład że w kraju rządym do każdego powołania wymagają uprzedniéy i stosownéy nauki: dla tego to własnie w Anglii rękodziela i przemysł do najwyższego stopnia doskonałości są doprowadzone.

wewnętrzney kraju należą: 1) Małżeństwa potajemne bez indultu lub zapowiedzi; poświęcający je ksiądz dopuszcza się felonii i na lat 4 wygnany bywa. 2) Dwożństwo, w którym i wielożeństwo się rozumie, co jest feloniją bez dobrodzieystwa duchownego. 3) Włoczenie się po kraju żołnierzy i maytków bez pasportu, również jest feloniją. 4) Włoczenie się cygańców (Bohemians, Gypsies), na których bardzo wiele surowych praw stanowiono, lecz te nie mają już teraz zupełney mocy. 5) Wszelkie szkody na drogach publicznych umyślnie popełniane; utrzymywanie domów gry lub rozpusty, albo otwarcie teatru bez pozwolenia zwierzchności; zaprzeczenie podróżnemu wejścia do austeryi przez gospodarza jej uczynione; wszystkie loterye, ponieważ je prawo za szkodliwe uważa; budowanie szop i chat bez żadnego celu na wsiach; trzymanie wielkiej ilości prochu lub ogień sztucznych; włożenie na dachy lub zakradanie się przy oknach i drzwiach domu dla podsłuchania i dla roznieśienia później szkalujących powieści; niewiasty kłótniwe krzywdy czyniące sąsiedztwu przez swoje plotki i zwady, które skazane bywają na osobliwszą karę, przekonaną bowiem o ten występpek sadzają w krześle *A cucking - stool* zwanym i do wody zanurzają. 6) Występkiem także porządek i ekonomija krajową zatrudniającym i dobru publicznemu niezmiernie szkodliwym jest próżniactwo. Stąd, ci wszyscy którzy śpiąc w dzień przepędzają noc na pijaństwie lub innej rozpustce, odsyłają się do domu

poprawy i karę cielesną odnoszą; oszubi zaś i włóczęgi (vagrants) albo zbijający bruki, po mieście bez żadnego zatrudnienia uczciwego, oprócz domu, poprawy odsyłani bywają do służby królewskiej w Ameryce lub w Indiach.

7) Dawniej liczne występowały prawa zbytek powściągające *leges sumptuariae*; z tych jeden tylko pozostał statut dziesiąty Edwarda III zabraniający dawania do stołu więcej nad dwie potrawy, wyjąwszy wielkie święta w których trzecią przydać wolno. 8) Gry hazardowne jako złodziejstwo i odalsze zbrodnie w pospólstwie a ubóstwo w bogatszej klasie zradzające, karzą się znacznemi opłatami i więzieniem; i tak ten co więcej niż 10 f. s. na raz jeden wygrał, pięć razy tyle uszrofu zapłacić powinien, prócz tego za infamisa ogłoszony chłostę odnosi i t. d. 9) Ostatni występki przeciw porządkowi publicznemu jest nieprawne polowanie: lecz wszystkie statuta w tej mierze stanowione bardzo się ciemno tłumaczą; wnieść przecie z nich można że ci tylko polować mogą, którzy są właścicielami majątku najmniej 100 f. s. dochodu przynoszącego albo ich synowie i dziedzice; także którzy dzierżawią od 99 przynajmniej lat ziemię 150 f. s. dochodu mającą; wszyscy jednak pod cielesnemi i pieniężnemi karami w zabronione pory roku polować nie mogą.

Wyłożywszy pokrótce znaczniejsze występki, religiją, króla i porządek publiczny obrażające, zastanowić się teraz należy nad niemniej ważną praw kryminalnych gałęzią; to jest nad występkami przeciw indywiduom

popelnianemi, które z natury swojej szkodzą również całej społeczności, poczytują się za publiczne i najczęściej głównym podlegają karom. Dzieli się zaś ogólnie na zbrodnie bezpieczeństwa i wolności osobistey tycające się, na występki pomieszkanie ludzkie na celu mające i te które się przeciw własności popelniają.

Naywiększą przeciw osobitemu bezpieczeństwu zbrodnią jest zabóystwo, które albo zupełnie bydz może usprawiedliwione, albo wymówione, albo nakoniec karzące się. Pierwsze zachodzi w tenczas kiedy urzędnik wykonywając dekreta właściwego sądu, odbiera skazanemu winowacy życie sposobem przepisany, albo kiedy zabija osobę która go napada i exekucyą prawa tamuje, w przypadku rozpędzania swywołnych tłumów, ściągania pustoszących lasy, obrony od wdzierania się podczas nocy złodziejów. Prawo nakoniec angielskie pozwala niewieście zabić swego gwałciciela, oycu gwałciciela córki i mężowi gwałciciela swey żony. Zabóystwo które może bydz wymówione, staje się przez nieszczęśliwy przypadek, *par infortuniam*, kiedy człowiek prawnym jakim czynem, bez żadney myśli szkodenia, zabija kogo, np. gdy wystrzelona do celu kula trafia kogoś, gdy oyciec dziecę, albo pan sługę karząc o śmierć przyprawił i t. p. Albo się staje *pro se defendendo*, w obronie własney, kiedy kto jest w niebezpieczeństwie stracenia życia, dla nieprzewidzianego napadu, lub z przyczyny zamieszania i takie zabóystwo prawo nazy-

wa przypadkowém (*chancemedley*), nie uważając bynajmniey za takie, zabójstwa z chęci zemścić się za przeszłą urazę, popełnianego, albo zadanéj komu śmierci w porządnej walce, samym bowiem urzędem sprawiedliwości zostawiona jest moc zaspokojania krzywd i karania winnych. Inne wszystkie zabójstwa oprócz tych dwóch gatunków, uważają się za najcięższe zbrodnie i feloniją; są zaś: albo *samobójstwo* (*self-murther*), które jeżeli się popełnia przez człowieka przy zdrowym rozumie i nie w dzieciennym wieku będącego, karze się konfiskatą dóbr i haniebnym na drodze publicznej pogrzebem; albo męzobójstwo, które jest albo proste, czyli z napadu gwałtownego złości pochodzące, albo *morderstwo* (*murder*) czyli zabójstwo rozmyślne skutkiem okrutnego serca będące (28). Zabójcy wieszają się, a ciała ich od chirurgów dyssekowane, wystawują się na niejaki czas publicznie, a potem się grzebią, niewiasty zaś zbrodni tej dopuszczające się, na plac zawleczone bywają i tam po uduszeniu spalone. Na oycobójców osobney prawo angielskie nie ustanowiło kary, też same co na prostych zabójców przepisując, a to z jednakowey jak się Blakstonowi zdaje (29), przyczyny, dla której Solon w ateńskich i

(28) Wyraz *morderstwo* pochodzi od słowa teutońskiego *moerda* znaczącego zabójstwo ukryte, i dla tego je dawne prawa angielskie tak opisywały: *homicidium quod nullo vidente, nullo sciente clam perpetratur.*

(29) *Ob. Book IV. ch. XIV.*

Persowie w swoich prawach o oycobóstwie wzmianki nawet nie uczynili, przekonani będąc że tak straszliwa zbrodnia zdarzyć się nigdy na ziemi nie może (30).

Oprócz zabójstwa znajdują się jeszcze inne występki bezpieczeństwa i wolność osobistą naruszające, jakoto: pozbawienie człowieka, jakiegokolwiek użytecznego w woynie członka, co się zowie *mayhem* (jakęśmy już to wyżej cywilnie uważali; zmuszenie żony lub córki czyjey do zawarcia ślubów w celu osiągnięcia ich majątku, który to występek równie jak i pierwszy jest feloniją bez dobrodziejstwa duchownego; porwanie niewiast (*raptus mulierum*) w czém zawiera się i razem i zgwałcenie, dawniey za Wilhelma zdobywcy karane otrzebieniem i wylupieniem oczu, teraz należy do felonii; nakoniec *sodomija* (*buggery*) ostatnią jest zbrodnią w tym rodzaju do felonii należącą. Inne zaś, bezpieczeństwa osobistego tyżące się, kar jednak głównych za sobą nie ciągnące, są: porwanie się na duchowną osobę, bezprawne uwięzienie kogokolwiek, i porwanie mężczyzny, niewiasty lub dziecka (*kidnapping*) w celu przedania ich za granicą. We wszystkich tych występkach, oprócz tego że się w sądach

(30) Prawa rzymskie srogo oycobóyców karały, zbrodnicę bowiem ocięty różgami zawiązywano się w worze z psem, kózgatem, jaszczurką i małpą, i rzucał się w morze, *L. g. pr. H. l. un. C. de his qui par. vel lib. occ.* Jeżeli zaś morze lub rzeka odległe były, palono go żywcem, lub na pożarcie bestyom rzucono.

cywilnych poszukują szkody uczynionej, kryminalnie jeszcze karzą się, więzieniem i opłatą, y albo też prawu *praemunire* podlegają.

Występki przeciw mieszkaniu osób popelniające się dwojakiego są rodzaju; podłożenie ognia (*arson*), i wyłamanie drzwi w domu dla okradzenia go (*burglary*). Pierwsze stosownie do gatunku domów i sposobu podpalaenia onych, jest feloniją, albo się karze opłatą i więzieniem; drugie zawsze jest feloniją bez żadney ucieczki do duchownego dobrodzieystwa.

Ostatnim nareszcie rodzajem występków kryminalnych w Anglii, są wszystkie te które własność prywatną indywiduów naruszają. Do tych należy naprzód kradzież; wielorakie są jey podziały. Nazywa się bowiem albo prosta, albo mieszana (31) względnie do okoliczności, wielka jeżeli jest większą od 12 szylingów i t. p. co dokładnie w prawach oznaczono, jedne złodzieystwa do felonii drugie do zwyczajnych kar odnaszając. Powtórre: zepsucie lub zniszczenie cudzey własności, nie w myśli skradzenia ani korzystania z czyjey straty, ale przez zlosliwość, np. spalenie niwy albo lasów, zabijanie bydła, zniszczenie okrętu, przerywanie tamy, słuzy i t. d. Psotnicy takowi albo za felonów się poczy-

(31) Jak naprzykład odzianie gwałtowne *robbery* po drogach publicznych, tak pospolite w Anglii. Złodzieje tacy podług *Stat. VII. r. 21. Jerzego II.* na siedmioletnie wygnanie są skazani.

tują, albo na siedmioletnie wygnanie są skazani: i nakoniec fabrykacya papierów (*forgery, crimen falsi*), która nayczęściej jest feloniją bez dobrodzieystwa duchownego.

(*Ciąg gty nastąpi.*)

Nad uwagami Jana Styczyńskiego o Puławie poemacie bohatyrskim, uwagi X. *Wincentego* BUCZYŃSKIEGO S. J.

KIEDYM w Dzienniku wileńskim (*wyżej st. 168*) uwagi nad PUŁAWĄ przeczytał, żądając ze źródła samego przekonać się o ich słuszności, z pilnością całe to dzieło czytać począłem, a wszystkie jego części rozważywszy, postrzegłem, że lubo ma niektóre wady, nie jest jednak tak nikczemnym, jako o nim owa krytyka sądzić każe: stąd moje też uwagi nad tém dziełem uczynić przedsięwzięłem, rozsądnemu czytelnikowi wolność w sądzeniu zostawując. Naprzód, jak mi się zdaje, łączno X. Muśnickiemu przebaczyć można, że „na początku żadnego objaśnienia historycznego nie „położył, i na czele wszystkich pieśni treści „nie umieścił:“ bo lubo pisząc uwagi, nieodbycie było potrzebném treść kaźdey pieśni położyć, aby czytelnicy, którzy Puławy nie mają, mogli jaśnie widzieć, około jakiego przedmiotu pomienione uwagi się zabawiają X. Muśnicki jednak nie był w podobney potrzebie:

on bowiem tym, którzy Pułtawę czytać chcieli, całe dzieło w ręce dawał, a w całym dziele wszak i treść jest zawarta. Stąd ani Homer, ani Wirgiliusz „na czele wszystkich pieśni“ treści nie pisali, jako tego wzory z dawnych rękopisów przesztychowane dowodzą. Późniejszych to czasów wynalazek, na czele pieśni treści napisywać i z historii literatury wiemy, że Arystarchus do pieśni homerowych, Serwiusz zaś do wirgiliuszowych treści przypisali: powodem zaś im do tego było, że okoliczności treści pomienionych poematów czyniące, przez zbyt dużą czasów odległość, zupełnie już były z pamięci wypadły. X. Muśnickiego zaś od stosowania się do powszechnie później przyjętego w tej mierze zwyczaju to uwolniło, co w nim niektórzy za wadę mają: to jest, że miał „świeższą nad innych epików materią“ której okoliczności jeszcze w pamięci ludzkiej tkwiły, i że pisał w kraju „co połową był placu dzieł, które on pieje“ (Pułt. p. 1. w. 15). Nie wielka więc to w X. Muśnickim wada, że „na czele wszystkich pieśni“ albo raczej, na czele żadnej pieśni treści nie położył: zwłaszcza, że z początku poematu obyczajem dawnych epików dostatecznie treść jego obwieścił. Lecz już do ważniejszych rzeczy przystąpmy. Czytamy w uwagach (str. 182), „że Pułtawa na chlubne imię epopei nie zasługuje“ i takie tamże dowody założenia znajdujemy: „od początku bowiem aż do końca „same tylko wyliczenie bitew widzimy“ i wraz niżej (str. 184) „żaden temu przeczyć „nie może, że rzecz do poematu bohatyrskiego

„wzięta powinna być znacznie odległą. Zało-
 „wać więc słusznie X. Muśnickiego należy, że
 „miał świeższą materją, i że dla tego samego
 „dzieła swego zapełnionego w czwartey bli-
 „sko części mowami, a we dwóch prawie czę-
 „ściach bitwami, nie mógł zbliżyć do epopei.“
 Dowody te, jak mi się zdaje nie zupełnie
 z prawdą się zgadzają, i nie dość gruntownie
 przedsięwziętey rzeczy dowodzą; lecz nim je
 rozważać poczniemy, godzi mi się zapytać; jako
 dwa wyżej przywiedzione zdania można z sobą
 pogodzić? „W Puławie od początku aż do
 końca *samo* tylko wyliczenie bitew widzimy“ i
 wraz „Puława jest dzieło zapełnione w czwar-
 tey blisko części mowami“... Ja oddając temu
 dziełu sprawiedliwość, zeznać muszę, że w niém
 oprócz mów i bitew, wiele innych rzeczy god-
 nych poematu epicznego znalazłem: i te więc
 pokrótce wymieniam. (Pieśń I. str. 6) Pięknie
 czynność Piotra W. odmalowana i charakter
 tego bohatera wystawiony:

Sam większy, niż aby się jednem dziełem bawił i t. d.

(Str. 8). Godne epika wiersze o Karolu:

Zaniedbanym mu włosem jeżyło się czoło

Surowe: jak się jeży ów kometa rzadki,

Co grozi straszliwemi pospólstwą przypadki,

A krok mu brzęącym boyce (1) czyniły żelazne i t. d.

(P. II. str. 29) Początek tej pieśni żywy i
 prawdziwie poetycki, obraz Karola wystawuje,
 i gwałtowny charakter tego wojownika poznać

(1) Wyraz *boyce* w uwagach jest zganiony, lecz nad tém
 później się zastanowimy.

daje (str. 35). Marsz i potem spoczynek wojska szwedzkiego, toż podróż Piotra do obozu, znaczną część pieśni zajmują. (Str. 40). Po przemówieniu Piotra do rycerstwa i wodzów, nim się zaczęło opisanie bitwy pod Lesnem, wiele się kładzie rzeczy zgodnych do epepei, które nie są ani mową, ani bitwą, jako to: rozesłanie szpiegów, trwoga Karola, ściąganie wojska jego przez Piotra, a wraz po tem poetyckie pochwy od szabli Piotra, opisanie, w którym X. Muśnicki pięknie Homera i Wirgiliusza naśladuje, przypominając najświetniejsze i najbardziej naród obchodzące z historii rosyjskiej zdarzenia. (Str. 44).

szablę krzywą
Przypasał na bok, szablę sztuki wzór i dziwo,
I chlubę rzemioł, które tak w swym zaprowadzał
Kraju, i których mistrze ze wszech stron zgromadzał.
Tey pochwy z gładkiej słonia kości wyrobione
Misternym pędem ruskie dzieje wyrażone
Na sobie niosły. Gdzie te rękojeść przyciska,
Srébrem Dniepr i lazurem pod Kijowem błyska,
W którym chrzest biorą ruskie niezliczone gminy,
Na co z brzegu dwónastu otoczony syny
Patrzy radośnym okiem Włodzimierz. Zabranym
Daley oglądąc Kazan i pobite Hany
Groźne caley półnoocy; ieden Iwan zbija,
I korzy one, drugi zupełnie podbija i t. d (2).

(P. III. str. 59). Po opisanii potyczki lesneńskiej, resztę tej pieśni aż do str. 72 zaj-

- (2) Podobne miejsca pisarze literackich rzeczy nazywają (episodia) i mają je za naywyborniejsze epepei ozdoby.

muje wyboczenie, w którym widzimy Marsa do pieczar kijowskich pośpieszającego, noc w onych miejscach panującą, słuchamy mowy do niej Marsa, patrzymy jako ona z siedlisk swych wyruszywszy, krwawe uśmierza boje i t. d. Wszystkie te okoliczności czytelnika mile różnaitością rzeczy bawia, i płodny w wynalezienie poety dowcip pokazują. Pieśń IV i V żadnych bitew nie wystawują, mowy zaś położone w tych pieśniach wszystkie są do rzeczy, lubo niektóre zbyt długie. Co do reszty, pieśni te napelnione są innego gatunku pięknościami: takie piękności są (w p. IV. str. 76) charakter Mazepy „był to mąż, sławne jego nazwisko Mazepa i t. d.“ O tym charakterze uwagi mówią, że jest dosyć pięknie wydany: lecz mnie się on bardzo pięknie wyrażonym bydz zdaje. (Str. 77). Poselstwo, w którym Mars jedną z jędz swoich w kraje śmierci wyprawuje, aby stamtąd zdradę dla podżegania Mazepy wywołała. (Str. 78) Poetyckie i zupełnie zakończone obrazy śmierci, piekła, rozmaitych tam mieszkających zbrodni.

Gdzie smutna

Krainy oney pani, śmierć mieszka okrutna:
 Ta na kupie sprochniałych kości i grobowych
 Siedziała gruzów, wieniec z liściów cyprysowych
 Na lysych mając skroniach, a kościste ciało
 Pokryte mając sztuką szkarłatą zbutwiałą,
 Na rydlu się wspierała i ten miała w dłoni
 Miasto berła. Po jedney stuchy siedział stronie
 Smutek, po drugiey blady Strach. Głuche milczenie
 Przerzywały wzdychania, a liche płomienie
 Grubą cęgę miarkowały i t. d.

(P. V. str. 97) Poetyckie opisanie radości, którą w obozie szwedzkim wieść o pokoju sprawiła.

Powraca w serca Szwedów radość zapomniona;

Powraca w te oyczyzny pamięć zarzucona.

Smutkiem zawsze, lub gniewem twarze ich posępne,

Wesolości i śmiechom stają się dostępne:

Brzmi wesołemi oboz pieśniami; około

Ognisk widzieć rycerstw skaczące wesoło,

I zmozolale stopy od drog uciążliwych:

Kruszące twardą grudę w płasach nie leniwych.

Ustąpiła z pol onych pamięć niedostatku,

Dawano hojne uczy z żywności ostatku:

A każdy kiedy na tych pełne czasie stawał,

Śmieie posły i cara ruskiego pozdrawiał.

Patrzmy daley, jak wielki w X. Muśnickim do poezyi talent się wydaje. Oto nadzieję tę pokoju zdrayca Mazepa zniszczył: owoż jaki przystęp poeta do tey zmiany rzeczy uczynił (str. 97):

O radości! jak zwodzisz na tym świecie niskim!

Jakiem bywasz dla oka owego igrzyskiem,

Co swém skinieniem rzeczy rozrządza śmiertelne!

O jak dziwne, jak bywa to skinienie dzielne!

Jakie na ono w mgnieniu gmachy upadają,

Które się naygruntowniey utwierdzone zdają!

Gdy tak pewney nadziei tak obozy pełne,

Gdy się po tych wesele szerzy tak zupełne,

Gdy król już ma swą posłom odpowiedź objawić,

Gdy na ów dzień biesiadne każe stoły stawić,

Kiedy dział umiętjni posługacze głośnych

Gotują nocne ogniów widoki radośnych;

Oto Ukraińczyków wodzów wzmiankowany,
 Owzbieg od piekielnego węzła opętany
 Wjeżdżał w oboz i t. d.

(W pieśni VI) Nie są same bitwy pod Baturynem, Weprynem i w jego zamku, jak w uwagach na str. 182 czytamy: ale są szturmowania do Baturyna i Wepryna, które się kończą na zupełnym tych twierdz zniszczeniu: gdzie lubo bitwy zachodzą, i koniecznie zachodzić muszą; uwaga jednak czytelnika w całym rzeczy ciągu bardziej powszechnym tych twierdz losem, niż szczególnymi bitwami jest zajęta. I prawdziwie trudno nie zająć uwagi rzeczą, którą tak żywo i pięknie wraz na początku pieśni poeta maluje (str. 115):

Więc ledwie zwłoka, gdy grzmieć ze wszey ogień strony
 Poczynał tlejącemi lonty zapalony;
 Dnia od nocy rozeznac zgęstwiały nie daje
 Ściskającym dym zimnem; razem ten powstaje
 Z licznych ognisk, co oboz dla grzania się pali,
 Razem z dział i moździerzów bez przerwy się wali.
 Razem wybucha z miasta, gdzie od huku częstsze
 Wiatry perzyny co raz rozwiewają gęstsze.
 W to zniszczenie, kalectwo i śmierć ze wsząd dąży,
 A i wewnątrz sroży się i po murach krąży:
 Te gęsta burzy kula, i obrońców onych
 Własnymi grozi szmaty gruzów rozrzuconych.
 Wewnątrz brzmi bomba w klęski wielorakie płodna,
 I pęka równie domóm, jak mieszkańcom szkodna,
 A z tegoż łona pożar i ruiny ciska,
 I strach i rany miece w nayskrytsze siedliska.
 Bez przytomne biegają po ulicach matki
 Trwożne o się, trwożnicysze o swe drobne dziatki,

I próżno mięysc bezpiecznych szukają po mieście:
 Wszędzie się płacz dziecinny i głosy niewieście
 Przez pioruny marsowe przebijają. Drżące
 Starce i chore ludzie ledwie krok wlekące,
 Widzieć tam było pośród ognia i pożogi,
 Usiłujące biegać zawodnemi nogi i t. d.

Krom tego wiele jest innych w tej pieśni
 piękności i właściwych epei ozdób, jako to
 (str. 117): zamieszanie i rozpacz Karola, gdy
 się o zburzeniu Baturyna dowiedział, wraz
 po tém powabny obraz starca Puszkina, co
 kommandantem był w Weprynie. (str. 119)
 Podróż Marsa do wyspu zimy, obraz tego jey
 wyspu i pałacu, skargi przed nią Marsa na
 Rossyan, opisanie samey zimy i jey wozu, ży-
 wy obraz klęsk, które ona przejeżdżając sprą-
 wuje, (str. 131) upadek z ludźmi wieży, któ-
 ra lod na rzece przelamuje i obrońców swych
 pograża, ma coś niepospolitego i nie zwykle
 rażącego. (str. 133) Opisanie tarczy Karola,
 jak wyżey pochwy od szabli Piotra, jest inte-
 resujące, i pokazuje, że poeta dobrze umiał
 z piękności Homera i Wirgiliusza korzy-
 stać (3).

Pieśń VII od str. 140 aż do końca nie wy-
 licza bitew, lecz różnaitością rzeczy dziwnie
 czytelnika bawi: już mu (str. 141) obraz wio-
 sny przed oczy stawiać, już go (str. 142) po
 różnych Ukrainy stronach za Karolem wodząc,
 już też (str. 143), obrazem nocy i snów przez

(3) Ob. w Iliadzie xięga XVIII wiersz 480, i w Eneidzie
 xięga VIII w. 625.

nię na woysko szwedzkie nasłanych w podziwienie wprawując i t. d. Radbym był, aby czytelnik tę 7mą pieśń aż do końca przeczytał; pewnieby stąd się przekonał, że uwagi, fałszywe nam o tém dziele wyobrazenie dają.

Pieśń VIII, której początek na str. 155, ledwie na str. 165 bitwę opisywać zaczyna: a nim do tey przystąpi, przez dziwne zmiany rzeczy co raz bardziey ciekawość zaostrza.

Pieśń IX. od str. 174 do 180, stosowne do bitwy przygotowanie wystawia.

Pieśń X. str. 201. Po opisanii bitwy miły spoczynek czytelnikowi daje, wprowadzając czułą Piotra W. rozmowę z X. Wirtemberskim, który był przodkiem Maryi Teodorówny matki szczęśliwie dziś panującego Alexandra (4) (str. 207). Piękna jest fikcyja, jako Mars prosi rzeki Dniepru o ratunek dla Karola, który był jego *kochaniem*. Pieśń ta aż do końca jak ciekawe, tak też epopei godne rzeczy zawiera. Dziw to więc wielki, jeśli kto przeczytawszy Pułtawę, śmie nas tey prawdy uczyć: „że w niej od „początku, aż do końca *same* tylko wyliczenie „bitew po różnych miejscach zaszłych wi- „dzimy.“

Drugi dowód na poparcie zdania „że Puł- „tawa na chlubne imię epopei nie zasługuje“ ten w uwagach (str. 184) czytamy: „że X. „Muśnicki miał świeższą materiją i *dla te- „go samego* dzieła swego nie mógł zbliżyć „do epopei.“ Zgadzam się na to, że materyja

(4) Ta okoliczność ponieważ w uwagach jest nieco zeszpecona, niżej o niej mowa powróci.

Pułtawy jest świeża: bo od rosprawy pułtawskiej, do wydania tego poematu wiek spełna nie upłynął: lecz to dla mnie wielka nowina, że wedle uwag, istotnym przymiotem epopei jest dawność sprawy w niey się opiewającej: tak bowiem tam czytamy: „X. Muśnicki *dlu* „tego samego, że miał świeższą materią, „dzieła swego nie mógł zbliżyć do epopei.“ Radbym był widzieć w jakim poważnym pi-sarzu takie opisanie epopei „iż jest poema-tem dawną sprawę opiewaiącym: bo z tych, których mi się czytać zdarzyło, żaden tak epo-pei nie opisał: owszem, wedle zdania wielu tak dawnych, jako i późniejszych sławnych w li-teraturze pisarzy, Pułtawa niezbitie epopeją bydz się pokazuje. Oto ich o epopei zdania:

Aristoteles edycyi lipskiej r. 1780 str. 182:

Περὶ ποιητικῆς Κ. κγ. Ἐποποιῖαν ἢ ἀπλήν, ἢ πεπλεγμένην, ἢ ἠθικὴν, ἢ παιδαγωγικὴν δεῖ εἶναι. Ἐχρὲ δὲ πρὸς τὸ ἐπισκεῖναι τὸ μέγεθος πολὺ δὲ ἢ ἐποποιῖα ἴδιον.

Horatius de Arte Poëtica v. 73.

Res gestae regumque ducumque, et tristia bella,
Quo scribi possent numero, monstravit Homerus

Czemuż tu nie rzekł, *Res veteres regumque ducumque et pristina bella*? Tenże niżej tak przymioty dobrego epika opisuje. v. 143.

Non fumum ex fulgore, sed ex fumo dare lucem

Cogitat, ut speciosa dehinc miracula promat,

Antiphaten, Scyllamque et cum Cyclope Charybdin...

Semper ad eventum festinat; et in medias res;

Non secus ac notas auditorem rapit... etc.

Jouvency (Institut. poet. II. c. 1) epopoeia

est imitatio actionis unius, totius, verae, verisimilis, illustris, felicitis, et a nobili persona profectae.

Le Jay (Bibliothecae Rhetorum T. IV c. 1) per epopoeiam poësim illam intelligimus, quae carmine hexametro heroum res gestas tractat.

Krasicki (T. III. str. 10) o epopei „Rodzay
 „ ten wierszy bohaterским się nazywa, ponie-
 „ waż celem jego jest, obwieszczać czyny pa-
 „ mięci godne znamienitych mężów. Prawidła
 „ wiersza bohaterskiego w powszechności te są:
 „ naprzód iżby rzecz obwieszczający wyrażał
 „ zadziwienie swoją powieścią, iżby jedną oso-
 „ bę wziął za cel pierwszy, i nad tą się szcze-
 „ gólniey zastanawiał. Osoba, którą za cel
 „ bierze, ma być godna uwielbienia osobli-
 „ wego, i drugiey znamienitszey nad nią iżby
 „ w dziele nie było. Rytm ma być poważny,
 „ żywy i tak rzecz opiewający, iżby czytający
 „ zdawał się patrzeć na to, co mu się przed
 „ oczyma stawia.“ O dawności sprawy wzmian-
 ki nie ma.

Golański o wierszu bohaterским str. 449:
 „ Rzecz na poema bohaterskie wzięta powinna
 „ być pamiętna i bardzo ważna. W wierszu
 „ bohaterским powinno być wszystkie zamia-
 „ ry, sposoby, czyny szlachetne i wspaniałe.
 „ Wiersz bohaterским powinien interesować już
 „ to ważnością rzeczy samey, już charakterami
 „ osób i przypadkami, w których się znajdują,
 „ już skutkami, które za niemi idą.“

Dmochowski w pieśni Ściey o sztuce ry-
motworczej (5).

Ta która czyny wielkich bohaterów głosi,
Wyższym się jeszcze tonem epopeja wznosi:
Zawsze dążąc do celu jedney wielkiej sprawy,
Tysiącem bajek długiey ciąg zdobi zabawy.
Zmyśleniem się zasila, zmyśleniem się tuczy,
Tak słodko nas rozrywa, tak przyjemnie uczy;
Że jey mocy i wdziękóm nikt nie zawrze ucha,
Wszem istotnościóm użycza i ciała, i ducha,
I twarzy, i języka, i miley postaci,
Całą wzrusza naturę i życiem bogaci:
Kaźda w niey cnota bóstwa nazwisko przybiera,
Rostropność jest Minerwa, a piękułość Wenera.
Woynę krwawy Mars znaczy, a na zgubę świata
Z piekielney paszczy wściekła niezgoda wylata.

Blair Anglik, który przez lat 24 w uni-
wersytecie edyńskim z wielką sławą nauk
wyzwolonych uczył, po długich a do podzi-
wienia mądrych nad epopeją uwagach, ten
wreszcie wniosek czyni (T. IV. lekcyi XXXV.
str. 62 tłumaczenie fran.) „Le récit de quelque
„illustre entreprise sous une forme poétique
„constitue le poème epique. Ce sujet n'exige
„point de définition plus exacte. Indépendam-
„ment de l'Illiade d'Homère, l'Eneide de
„Virgile et la Jérusalem du Tasse, qui sont,
„sans contredit, les trois poèmes épiques les

(5) Chociaż *Dmochowski* jest tłumaczem Francuza *Boileau Despréaux*; wolałem jednak jego wiersze, niż samego *Boileau* przywieść: abym się obcemi językami nazbyt cztelnikowi nie przykrzył.

„ plus réguliers et les plus complets , il en existe
 „ plusieurs autres ; et les critiques , qui pré-
 „ tendent exclure tous les poèmes , qui ne sont
 „ pas calqués sur ceux-ci , poussent le pedan-
 „ tisme à un excès ridicule. “

Batteux (Principes de la littérature T. II. IV. Traité. ch. I.) „ Le nom d'Épopée ne se
 „ donne qu'au récit poétique de quelque grande
 „ action , qui intéresse des peuples entiers. *a*
 „ *niżey*. L'action épique doit être une , in-
 „ téressante , merveilleuse , vraisemblable , en-
 „ tière. “

Przystosujemy do któregokolwiek z tych
 zdań Pułtawę , a przekonamy się , że na nią
 słusznie *chlubne epopei imie* przypada. Mnie
 się do tego celu tłumacz Boalego nayużyte-
 czniejszym bydz widzi , jako ten , który w kró-
 tkich wyrazach naydokładniej przymioty epo-
 pei zawarł : do jego więc stosując się mówię :

Pułtawa *czyny wielkiego bohatera głosi,*
 Pułtawa *dąży do celu jednej wielkiej*
sprawy ,

Pułtawa *zmyśleniem się zasila: bo z histo-*
ryi ma tylko fundament rzeczy ,

Pułtawa *wszem istnościom: nocy , zimie,*
zdradzie , snóm i t. d. użycza i
ciała, i ducha, i twarzy, i języka,

W Puławie *rostopność jest Minerwa, woj-*
nę krwawy Mars znaczy ,

W Puławie *z piekielney paszczy wściekła*
zdrada wylata.

Jeśli też koniecznie z *Batteux* mówić po-
 trzeba (T. II. IV. Traité ch. VIII.) „ le mer-
 „ veilleux est l'essence de l'épopée “ śmiało

rzeknę, że Pułtawa przez swe zmyślenia: jędz, nocy, śmierci, zimy, zdrady, snów, Dniepru ożywionego, Marsa i t. d. bardzo zadziwia. A z tego wszystkiego śmiało już i niezbitcie wniosek ten wyprowadzam, że Pułtawa *na chlubne imię eposu zasługuje*. Stąd jasnie widzieć można, jak opacznie nam o niej uwagi sądzić każą, gdy na stronie 182 mówią „gdy-
 „by nie zmyślenia niektóre; załedwoby się
 „można było domyśleć, że X. Muśnicki nie
 „jako dziejopis, ale jako poeta to sławne w hi-
 „storiyi zdarzenie opisuje.“ Piękne porówna-
 nie! Patrzymyż jako też samę rzecz dziejopiso-
 wie, a jak X. Muśnicki opisuje.

*Wznowienie po odpoczynku bitwy pod
 Lesnem.*

„*Levesque* (T. IV. page 244). Alors ré-
 „commencent des deux côtés les décharges
 „d'artillerie: mais bientôt les Russes impa-
 „tients de décider la victoire, tombent sur
 „les ennemis avec l'épee et la bajonete, les
 „dispersent, et prennent leur bagage. Un vent
 „furieux, la neige, la nuit mettent fin au com-
 „bat et favorisent la rétraite des vaincus.
 „Ils laissent huit mille hommes sur la place.”

Nestor (tłum. Sirucia T. III. str. 20)
 „Odetchnąwszy, znowu wzajemnie na się u-
 „derzyli, naprzód z armat, potem z ręczney
 „strzelby, naostatek przyszło do bagnetów:
 „lecz Pan zastępów był naszym na pomocy,
 „że zupełne odnieśliśmy zwycięstwo. Padło
 „nieprzyjaciela trupem na ośm tysięcy.”

X. *Musnicki* P. III. str. 55:

Naprzód przerwą milczenie mrurolomne działa,
 Siarczysta znów kurzawa pola okrywała,
 I bliskim wnetże woyskom wzajemny odjęła
 Widok, ziemia od huku wzruszona stęknęła,
 A góry się i lasy odezwały wszędy.
 Zatem wzięwszy ku sobie krok wzajemne rzędy,
 Ręczney się strzelby gradem wzajemnie przenikną;
 Zatopił czarny wszystko dym, ludzie w tym nikną
 J konie niezliczone: błask nawet ustaje
 Chędogiey broni, sam w tym ledwie znać się daje
 Sprawca onego ogień. Jako kiedy chmury
 Burzliwe, co się rade wieszają nad góry,
 Okryją Taur długimi pasmy rozciągniony,
 By z tego wierzchów na wsze strach miotały strony;
 Równie tam dym długie woysk szeregi okrywa,
 W którym się piorunowy ogień nieprzerywa.
 O jakie tam widoki ona cma zasłania!
 O jakie huk zagłusza jęki i wołania!
 Ślepa wszędy i głucha Furya się snuje,
 A w tey krwawe tuż ślady błada śmierć wstępuje,
 J targa rzędy, których zastępując przerwy
 Człeczce ciała, i końskie z równym względem ścierwy
 Depce żwawy krok... i t.d.

Gdybym chciał wszystko to przytoczyć,
 w czém się X. *Musnicki* różni od dziejopisów,
 należałoby całą Pułtawę przepisać.

Lecz bitwy w Pułtawie opisane niektórym się czytelnikom niepodobają: o czém w uwagach dwa razy mowa powraca na stronie 182. i niżej na str: 187. Czytamy tam, że: „bitwy nasze nie tyle mogą bawić ile „starożytnych; bo broń starożytnych i spo-

„sob wojowania daleko były rozmaitsze“ stąd zaś wniosek gotowy, że X. Muśnicki opisując bitwy, jednostajnością nudzi. Lecz mnie się zgola inaczej zdaje: albowiem w tém, że za czasów Piotra W. inny był sposob wojowania, niż za czasów Agamemnona, X. Muśnicki zgola nie winien: stąd zaś tym większą dlań zaleta, że bitwy nasze przez się nie dość rozmaitości mające, tak rozmaicie, umiał opisać: nie trzymając się ślepo historyi, co mu fałszywie uwagi przypisują. Kto się chce o tej rozmaitości przekonać, niech tym porządkiem bitwy w Puławie czyta. Z pod Lesna (str: 55) niech przejdzie do Baturyna, (str: 115) z tamąd pod Wepryn (str: 136), dalej na pola Puławy (str. 195). Przydadź też należy, że X. Muśnicki około stu rycerzy na placu umierających w Puławie wystawia; a „sposoby, jakimi oni giną (wedle tego, co mówią uwagi str. 187) mają dosyć rozmaitości i nie mały zaszczyt dziełu przynoszą.” (1). Niech, jeśli się komu będzie podobało, зайmie się pracą w pogodzeniu tych zdań z sobą: „Bitwy X. Muśnickiego dla przywiązania się jego do historyi, jednostajnością nudzą” a nieco niżej: „sposoby, jakimi rycerze X. Muśnickiego giną, mają dosyć rozmaitości.” Wszak oni w bitwach giną!

(1) Wedle zeznania wszystkich sławniejszych literatów, naytrudniejszą w poemacie jest rzeczą, w mnóstwie umierających rycerzy rozmaitość zachować, i dla tej to naybardziej rozmaitości Iliadę nad Eneidę przynoszą.

Co się tycze machiny w Pultawie użyfey, uprzędził X. Muśnicki wszystkie w tey mierze zarzuty, i czytelnikowi zadość uczynił, mówiąc w przypisku (str. 54): „Rzeczli przy-
 „zwoita terażnieyszym epicznym poetom u-
 „żywać dawney mitologii, dzieła się zdania
 „naylepszych nawet autorów. Ja starałem
 „się niejako zachować środek, nie używając
 „mitologii, jedno skąpo i z rzadka. Sam
 „Mars i Minerwa mają w tém poemacie swo-
 „je nieczęste allegoryczne role.” Allegory-
 „czne zaś role i w narodzie chrześcijańskim
 „mieysce mieć mogą. A jeśli drugim wolno
 „przechylić się na stronę *Batteux*; wolno też
 „było X. Muśnickiemu przechylić się na stronę
 „*Despréaux*: zwiłaszcza że *Despréaux* większa
 „ma w téy mierze powagę, albowiem sam jest
 „sławnym poetą, *Batteux* zaś tylko z przepi-
 „sów i uwag krytycznych znajomy: już zaś,
 „jako *Zenxis*, sławny malarz grecki zwykł pod
 „swe obrazy podpisywać: „łacniey jest kry-
 „tykować, niż naśladować.” Uważyć też na-
 „leży, że uwagi nie wszystko nam odkryły, co
 „o téy materyi powiedział *Despréaux*, które-
 „go zdanie bardzo j. st. X. Muśnickiemu przy-
 „jazne: on bowiem dowiodłszy, że tajemnice
 „wiary chrześcijańskiej przyzwoitego mieć
 „mieysca w epopei nie mogą, przydaje też że
 „do niey jako do dzieła, które: „zmyśleniem
 „się zasila, zmyśleniem się tuczy” bayki po-
 „gańskie nayprzywoiciey wchodzą. Oto je-
 „go słowa, (*L'art. poet. Chant. III. v. 219*).
 „Mais dans une profane et riante peinture,
 „De n'oser de la fable employer la figure;

De chasser les Tritons de l'empire des eaux,
 D'oter au Pan sa flûte, aux Parques leurs ciseaux...
 C'est d'un scrupule vain s'alarmer sottement,
 Et vouloir aux lecteurs plaire sans agrément.
 Bientôt ils défendront de peindre la prudence;
 De donner à Themis ni bandeau, ni balance;..
 Et par tout de discours, comme une idolatrie.
 Dans leur faux zèle iront chasser l'allégorie.

Lepiej więc jak mi się zdaje, X. Muśnicki uczynił, trzymając się zdania pisarza tak od literatów poważanego; niż gdyby był poszedł za przykładem *Miltona*, u którego, jak mu to Krasicki (T. III. str. 11) wyrzuca, dyabeł przeciw wszelkiej przystoyności, jest bohaterem poematu. Ze zaś zmyślenia na dawney mitologii zasadzone nie zgodne są z naszymi mniemaniami; nic na tém...

pictoribus atque poetis

Quilibet audendi semper fuit aequa potestas. H. v. 9.

I Homer w prowadzał bogów niezgodnych z mniemaniami przynajmniej mędrszych ludzi, jak nas o tém Cycero upewnia (de natura deor. L. 11 c. 28) „Omnia divina traducta sunt ad similitudinem imbecillitatis humanae. Nam et perturbatis animis dii induuntur, nec vero ut est apud Homerum dii bellis, praeliisque caruerunt. Haec et dicuntur et creduntur stultissime et plena sunt futilitatis atque levitatis.”

Nikt jednak Homerowi nie zarzucił tego, co uwagi (str. 186) dla teyże samey przyczyny X. Muśnickiemu zarzucają jakoby: „nawet mocniej wykroczył przeciw prawdom po-

„czyi epiczney i naywiększą krzywdę wyrzą-
 „dził istotney części wiersza bohatyrskiego.”
 Wszak i *prosopopeja* figura, przez którą rze-
 czom nie czułym i nie żyjącym udzielamy
 ciała, i ducha i języka, nie jest zgodna z na-
 szém mniemaniem, a jednak tą piękną figurą
 nayprzedniejsi nietylko poetowie, ale i kra-
 somowcy nie brzydzą się.

Ostrzedz też tu czytelnika należy, że
 w Puławie (P. II. str. 36) Pallas nie bieży
 za wozem Piotra, jako w uwagach czytamy;
 ale z powagą:

Zbroyna idzie przy wozie jego krokiem bliskim,
 Za nią jey towarzystwo i t. d.

Za co zaś Pallas Piotra a Mars Karola
 polubił? na to pytanie, które w uwagach
 czytamy, wczśnie już sam X. Muśnicki od-
 powiedział (P. I. str. 5). Polubiła Pallas
 Piotra i jemu

- - - - - pomagala pilnie
 (Bo) jey sztuki w swym kraju krzewił tak usilnie.
 Polubił też Mars Karola, bo Karól był

- - - - - jego piorun w polu.

To też mię mocno zadziwia, z czem się
 autor uwag (str. 186) oświadcza, że: „gdy-
 „by przy rozwiązaniu, króla szwedzkiego
 „nie widział nieszczęśliwym, załedwoby nie
 „śmiał wyznać, że on jest pierwszym boha-
 „tyrem poematu.” Nie wiem coby tak po-
 wabnego było w Karolu: wszak w poemacie
 ciągle widzimy, jak on jest nie opatrzny,
 popędliwym, gwałtownie boju chciwym. Piotr
 przeciwnie mądrze wszystko poczyna, odwa-

źnie i stale do przedsięwziętego celu zmierzają, zawsze się pokazuje wspaniałym, dobroczynnym nawet ku nieprzyjacielowi, a pokój nad pewne zwycięstwo przekłada. A pomienione dwóch wodzów charaktery dobrze są w całym poemacie dotrzymywane, równie jako i innych znaczniejszych z obu stron osób: innych zaś mniej ważnych, które oprócz placu potyczki, rzadko albo nigdy na scenę się nie ukazują, prawidła poezji epicznej nie każą charakterów dokładnie wykreślać. I w Iliadzie téż równie jak i w Eneidzie wiele jest takich osób, które zjawiają się i nikną zupełnie nam nieznanymi.

Co do mów niektórym osobom w ustach danyh, zgadzam się, że te czasem pod słuszną krytykę podpadają: niekiedy bowiem są zbyt rozwlekłe i dla tego czytelnika nudzą. Taką jest mowa (P. IV. str. 90) Szafirowa: ma jednak i ta niektóre piękności, jako na przykład, gdy pobudzając Karola, aby z Piotrem pokój zawarł, mówi:

Pókiż, pókiż dwie dusze wielkie i nadobne,
Pókiż was nie jednoczy miłość, co podobne
Jednoczy zawsze? pókiż o enoty bliźnięta!
Bratobóycami woyna czyni was zawzięta?
Pókiż w te serca bronią wzajemnie zmierzacie,
Które pełne szacunku wzajemnego macie!

Mazepy téż do Karola mowa (w P. V.) podobnie jest rozwlekła. Lecz przyznać téż należy, że niektóre są przewyborne: jakoto: Lewenhaupta (w P. 11. str. 42), Menżykowa (w P. V. str. 108), Piotra do X. Wir-

tembergskiego (w X. str. 201). Nad tą ostatnią warto się nieco zastanowić: jest bowiem ona jedna z najpiękniejszych ozdób Puławy: z uwag zaś trudno o tém się dowiedzieć, bo tak one o tej okoliczności mówią (str. 187): „Piotr pod czas bitwy stanowiącey wchodzi w długą rozmowę z X. Wirtemberskim, i nad to sen swój opowiada.” Owoż tak się rzecz ma. Czasu stanowiącey bitwy pod Puławą, kiedy już przegrana Szwedów była pewna, i wielu ich szukając schronienia, wspólnie z swym królem z placu ustąpiło; sam X. Wirtemberski lubo zewsząd Rosyanami otoczony, mężnie się z pułkiem swym opierał. Co postrzegłszy Piotr, każe swym boju poprzestać, wyzywa Xięcia na rozmowę i namawia, aby zaniechawszy próżnego krwi rozlewu, broń złożył. Tu X. Muśnicki dowcipnie zwraca uwagę na tę okoliczność, że szczęśliwie dziś panujący Césarz Alexander jest synem xiężniczki Wirtemberskiej z linii owego xiążęcia idącey, z którym tu Piotr ma sprawę. Wprowadza więc Piotra opowiadającego pomienionemu Xiążęciu nocne swe widzenie, w którym poważna jakaś pani i nadobny młodzieniec berłem i koroną samegoż Piotra ozdobion, czule się doń o zachowanie i Xiążęcia i woyska wirtemberskiego wstawiają: przyszłe tych dwóch domów związki przepowiadając. Taki to jest sen, który Piotr W. X. Wirtemberskiemu czasu stanowiącey bitwy w długiey rozmowie opowiada. Nie zawadzi tu całą tę Piotra mowę położyć, aby czytelnik poznał, że Puł-

ława nie jest poematem do poematów *Twardowskiego* i *Kochowskiego* podobnym.

Godny rycerzu względów Karóla sławnego,

Ale świetniejszy nieba względami samego!

Jako me podziwienie z mego czytasz czoła;

Tak przyczyn tego kryć ci serce me nie zdoła.

Pierwszy raz ciebie, i lud, co za tobą kroczy

Oglądam; a już moje was poznają oczy,

Słuchay cudów, któremić opatrność zaszczyca:

Oto gdym dziś w cichego godzinach xiężyca

Używał snu, te męże, które masz za sobą

Widziałem za niejakaś stojące osobą,

Za osobą, co prawie wzrostem mię równała,

A w mojej też koronie i w mem berle stała;

Jey twarz wdzięczną kwiat wieku czynił i wesiołą.

A jeszcze więcey dobroć ozdabiała czoło.

Z boku stała niewiasta poważna, ja wzbroi

Stale, jak teraz, przy mnie wojownicy moi.

Rzeczce mi młodzian: ocal dziś te ludzie, Pietrze

Które za mną stojące widzisz, tym powietrze

To samo, co mym przodkom, udzieliło tchnienia!

Niech wzgląd ten źródłem dla nich będzie ocalenia:

Godzienem twey przyjaźni: czas nas dzieli teraz;

Lecz będą obu razem nas wzmiankować nie raz;

Jam ów, co szczyt najwyższy na, te włożę dzieła,

Które można prawica twoja rozpoczęła.

Ten los Rusi. Brac' zacznie z rąk twych szczęście ona,

Lecz tego trzeci xiążę z Holsztynu dokona.

Tak gdy rzekł, Pani owa przy młodziana boku

Stawiać ciebie też xiążę, na moim widoku,

Tey też rzeczce krwi oszczędź, co mi iest właściwa

Z tym spólnie wodzem, i przez przodki na mię spływa.

Ja ta, którey los tego każe na świat wydadź

Młodziana, co tak twemu ma się państwu przydadź.
 Ten mój był sen, sen dotąd: lecz kiedy was baczę,
 Niewiem jakie widzeniu nazwisko naznacę.
 Sen był pewnie, lecz nie ów sen, co z ziemi mglistey
 Powstaie, lecz co spada z krainy gwiazdzistey
 A niebios wolą ludziom i wyroki nosi;
 Sen to, którego próżnym sam Piotr nie ogłosi.
 Cóż więc? tę krew wzajemną, co się ma jednoczyć
 Tak ściśle, mamyż dłońmi wzajemnemi toczyć?
 Dopuszcziszże, by ruskiem ta się krew ramieniem
 Lala, która jest szczęścia ruskiego nasieniem?
 Jeżeli jednak walczyć chcesz koniecznie z nami,
 Wždy z niebem i wiecznemi nie walcz wyrokami.
 Te ciebie chcą ocalić, i to mi zlecily;
 Próżno się onym ludzkie opierają siły."

Daley Piotr pokazuje xiążęciu, że już
 wszystkie wojska szwedzkie rozproszone, i Ka-
 rol sam schronienia szuka: tak więc on, kiedy
 już w boju żadney nie masz nadziei, bez wia-
 rołomstwa broń złożyć może. I wraz skutek
 tey Piotra namowy widzimy.

Takich kiedy niemiecki słów bohater słucha,
 Z dwóch stron wzrusza mu czulość szlachtetnego ducha.
 Stąd wiadomość o wojskach pokonanych króla
 Sciska mu serce, stąd sen słyszany uczula.
 Smutku mu i ludzkości razem lzy się toczą
 Z surowych oczu, i pierś waleczną mu broczą.
 Stał jednak moment wątpiąc, jaką brać miał radę
 Westchnął wreszcie, i nagle sobie odjął szpadę.
 Niech się więc, rzekł do Piotra, niebios i twa dzieje
 Wola, a próżno krew się obu wojsk nie leje.
 Jeśli ta broń nie może służyć Karolowi,

Wzdy się tём cieszy, iż się poddaje Piotrowi.

Tak rzekł i broń pod stopy samowładcy rzucił.

Możnaż co bardziej czułego nad tę okoliczność wymyślić?

Już gdy idzie o porównania, czyli podobieństwa, które po całej Puławie w obfitości są rozsypane, wyznać trzeba, że w tym rodzaju piękności, nie wielu Poetów równych X. Musnickiemu znamy. Żal tylko, że poema z innych miar tak piękne ma gdzie nie gdzie wiersze niegładkie: co takie wrażenie na niektórych czytelnikach niedość słusznie sądzących czyni; iż dla tego samego o całym dziele twierdzą, „jakoby w prozę zamienionem się „zdawało, i bez ckliwości czytanem być nie „mogło“ chociaż Puławę z pilnością i z wolnym od przesądów umysłem przeczytawszy, śmiało rzec można, że w niej za jeden wiersz nie gładki, kilkadziesiąt a czasem i kilkaset pięknych i gładkich znajduje się: przetoż nie można słusznie mówić tego, co w uwagach (na str. 192) czytamy „że X. Musnicki był „niedbałym i żadnego nie dawał względu na „wielkość swego przedsięwzięcia“. Na to też mieć uwagę należy, że niegładkość wiersza nie jest to samo, co styl nie poprawny, ciemny, i nie tylko poezyi, ale i prozy niegodny: bo lubo niektóre niegładkie wiersze w Puławie znajdujemy; takich jednak wad stylu nie postrzegamy ani w owych Piotra słowach (uwagi str. 188).

Na jakież o Tatarzy oszczędzacie życie
Koniec? wszak ani krzywym nie porzecie ziemi
Lemieszem; ani wody sztaby handlownemi i t. d.

Dz. wileń. T. V. N. 30. 1817 43

Ani w owych Szeremetowa: (uwagi str. 191).

Wodzowie! znacznie nocy czas ten roku ściągą,
A znacznie pierwiey, nim ta noc u kresu stanie,
Trzeba, byśmy już nasze pełnili mniemanie i t. d.

Ani też w owych Menżykowa (uwagi str. 192).

Więc także nam nieufa Car? i t. d.

O tych ostatnich mówią uwagi „iż są dziwaczne“ i zapewna tak wzięte, jak w uwagach są położone, każdemu dziwaczności wydawać się muszą: bo tam z porównania jedna część jest odcięta, co bardzo dziwacznie zwykło rzecz odmieniać. Lecz te same wiersze w Puławie (P. I. str. 25) aż do końca sensu przeczytane, nie tylko nic dziwaczności nie mają; ale owszem pięknem i nowem podobieństwem poema zdobią. Oto je przytaczam:

Więc także nam nieufa Car, by nam takiego
I sobie miał dopuszcząć sromu? więc tak jego
Słaby lud, skoro cofa on obecność swoją?
Także bez tej nie zdoła nic? owszem to moje
Mniemanie, że jasnemu słońcu Piotr równa się:
To aczkolwiek nie bywa w nocnym u nas czasie,
Aczkolwiek przeciw nogom południe sprawuje;
Nigdy jednak onego nas nie odstępuje
Światło: przez się nam świeci, lub przez xiężyc jasny,
Ten przymiot i synowi Alexego własny:
Zawsze z nami duch tego mieszka bohatera,
Bo zawsze godnych siebie ten wodzow przybiera,
Zawsze Piotr jest przytomny pośród tego zboru
W osobie swej, lub w mężach swojego wyboru.

Cóż nie pała w Rossyjskich sercach męstwa płomień;
Choć tego carskiej twarzy nie zapala promień? i t. d.

A taki sposób mówienia nie widzę, za coby
był nie przystoynym i poematu epicznego nie-
godnym. Wszak i Epik nie zawsze w górę wy-
latać powinien: owszem w tem jest naywię-
ksza sztuka, aby poeta i wynieść się i zniżyć
się, jak rzecz wyciąga, umiał. I Homer też
nie zawsze głowę w obłokach kryje: za dowód
tego z tysiącznych innych kładę tu przykład
z Iliady:

(X. I. w. 60. przekładania Dmóchowskiego
str. 5.) Achilles czasu morowego powietrza
tak na radzie wojskowej do Agamemnona
mówi:

Teraz bardzo się lękam synu Atrejowy,
Abyśmy obłąkani pośród morskich brodów
Nie musieli powracać do oyczystych grodów;
Jeżeli tu nie zamknę na zawsze powieki:
Bo i wojna okrutna i mor niszczy Greki.
Niech wieszcz, lub kapłan powie, skąd ta chłosta sroga.
Albo wierny snów tłumacz: wszak sny są od Boga:
Niechay powie dla czego Feb naszey chce zguby;
Czy go niedopelnione obrażają słuhy?
Czyli stąd, że świętego, stugławu nie hierze?
Bijmy owce i kozy dla niego w ofierze,
Aby ubłagan wstrzymał ten boy niebezpieczny.
To powiedziawszy usiadł Achilles, waleczny.

Z reszty gdy rzecz wyciągała, umiał X.
Muśnicki dobrem słów i śmiałemi zwrotami
dzieło swe w szatę poetycką ustroić: tak na-
przykład, Karol (w P. VII. str. 154.) odrany
słabiej:

Już swemi śpiża gromy poruszała pola,
 Gdy siły odbiegały męznego Karola,
 W którym były najbardziej potrzebne mu czasie,
 Próżno męztwo mu duszę, z bogi równać zda się:
 Słabe ciało czlekiem go śmiertelnym wydaje:
 Tuman mu z krwi pełnego obuwia powstaje,
 I sama krew przez skórę dobywa się ciasną,
 Marsowe w oczach jego błyskawice gasną:
 Nagle mdość z twarzy barwę młodości mu zmaże,
 I pierwszy raz na onej bladość się okaże.
 Więc gorący od słońca znoy i zmordowania
 W zimny się mu zamienia pot: nagle się skłania
 Z siodła, iako się skłania długą kwiat mdlejący
 Suszą, gdy tchnie na niebie Syryusz gorący.
 Zgiełk się w koło i trwoga straszliwa ozowie,
 Biorą Króla na drżące ramiona wodzowie,
 I niosą do obozu. Koń nie prowadzony
 Szedł sam w tyle swój piękny niosąc kark spuszczoney.

Czytaj też (w P. VIII. str. 163.) jako Szwedzi na Rossyan niespodzianie uderzają.

O jako się ucieszył, słysząc o pokoju! i t. d.

Co do polszczyzny, nie można mówić, jakoby „X. Muśnicki wiele w swem dziele złego, „pogorszył jeszcze nieczystością języka“. Prawda że przepisów Grammatyki nie zachowuje; lecz w tem tylko prawie, że przymiotnikom kładącym się w rodzaju nijakim zakończenie daje rodzaju męskiego, i przeciwnie czasem dla rymu. Lecz go w tey mierze łącno wymówić: wiadomo bowiem, że aż do wydania Grammatyki Kopczyńskiego język nasz nie był do pewnych prawideł przyprowadzony i wszystkie xięgi prawie aż do roku 1780 dru-

kowano bez pewnych względem rodzaju imion prawideł. Nie dziw więc, że X. Musnicki, który przed wydaniem pomienioney Grammatyki nauki swe ukończył, nie kiedy przeciwko jey przepisom wykacza: nie tak to bowiem łącno oduczyc się tego, czegośmy się od dziecinnych lat nauczyli, i czego pamięć przez czytanie xiąg nieco dawniejszych ustawnie się w nas odnawia. Gdyby X. Musnicki poema swe wydawał, teraz, kiedy Grammatyka przez powszechne i dość długie narodu używanie zupełnie upoważnioną została; nie wątpię że wszystkie przeciw niey błędy starałby się poprawić: chociaż nieśmiem przeczyć, czyliby i tak nawet zupełnie onych uniknął: widzę bowiem, że i teraz ci nawet, którzy drugich o te błędy strofują, sami w nie czasem wpadają, mówiąc np. „*same* tylko bitw wyliczenie“: kiedy jednak i wedle dawnych Polaków i wedle Gram. Kopczyńskiego mówić należy, samo: bo *same* jest zakończenie w liczbie mnogiey żeńskiego inijkiego rodzaju.

Przystąpmy już do wyrazów użytych w Puławie, o których czytamy w uwagach, iż jedne są mało dziś używane, drugie zle zdefiniowane, przekręcane dla rymu, śmieszne, albo niezrozumiałe, inne też obraźliwe i nieprzystoynie. Warto nad każdym tych wyrazów gatunkiem zosobna się zastanowić. Naprzód nie można przeczyć, że te wyrazy: *plątnierz*, *boyce*, *drugdy*, *pluży*, *marchułt*, *złaynik*, *ninie*, w najlepszych dawniejszych piarzach polskich znajdują się i w godnym nieśmiertelności słowniku *Lindego* są umieszczone.

Ze zaś te wyrazy mało dziś są używane; coż z tego? X. Muśnicki też zrzadka onych używał, i to z potrzeby, a prawie zawsze przy końcu wiersza dla rymu: tego zaś kto może poecie zabronić? zwłaszcza przeczytawszy ten mu od Horacyusza nadany przywilej. (L. II Epistola 2.)

Obscurata diu populo bonus eruet, atque
Proferet in lucem speciosa vocabula rerum,
Quae priscis memorata: Catonibus atque Cethegis
Nunc situs informis premit et deserta vetustas.

Nie od rzeczy też będzie przytoczyć tu zdanie sławnego z polszczyzny swej *Pilchowskięgo*. Ten w przedmowie do polskiego *Sałustyusza*, którego *Krasickiemu* przypisał, tak mówi: „nie widzę, za cobyśmy się słów polskich starożytnych tak bardzo zarzekać i wyierać mieli: owszem trzeba, abyśmy je, (wyjawszy owe cierpkie i nieokrzesane, a rzadko od którego z starych Polaków używane) czytaniem starożytnych xiąg sobie oswoili. Bo jeśli odrzuciwszy, jako słuszno jest, dzikie i przywoźne makaronizmy, słów nowych niedostarczamy; gdyż do tego trzeba powszechnę wziętości; a starożytnych też przez lat wiele makaronizmami zagrzebionych wskrzeszać nie zechcemy; musimy koniecznie zubożyć oyczysty język“.

Dobrze więc, jak mi się zdaje, X. Muśnicki uczynił, że wołał zdań tak poważnych trzymać się; niż używać wyrazów od siebie lub od drugich wymyślonych, a nie dość upoważnionych.

Co się tycze wyrazu *federpusz*, tenbym z Pułtawy wyrzucił.

O wyrazach źle zdefiniowanych nie śmiem nic mówić bo nie dość rozumiem, coby to znaczyć miało; wyraz źle zdefiniowany pewnie tu nie idzie o definicya filozoficzną.

Inne wyrazy, które uwagi zowią przekreczanemi dla rymu, nie zdają się mi bydz takimi: tak na przykład gdy X. Musnicki mówi Knoryng odważony, nie ma zda się niebezpieczeństwa, by snad kto nie sądził, że ten rycerz był odważony na szali: bo małoletni którzy na samo tylko powierzchowne brzmienie osobno wziętych wyrazów uważają, poematów epicznych czytać nie zwykli: dojrzały zaś człowiek łatwo pozna, że „odważony” jest imiesłow od słowa odważam się: a jeśli by niesłychanym jakim przypadkiem zaczął powątpiwać, czy ten Knoryng nie był czasem na szali odważonym; mógłby łatwo tę wątpliwość złożyć, zaglądając do słownika Lindego, albo też z dawnych poetów, jeśli ich czytał, niektóre sobie miejsca przypominając, np. z Piotra Kochanowskiego (Jeroz. wyzw. P. IX. strofa 76.)

Argillan między huf arabski skoczył,
Wołając głosem, odważony, śmiały i t. d.

P. XI. strofa 35.

Już nie mał większą Szwaycar odważony
Swey połowicę drabiny przechodził.

Nie słusznie też i następujące wyrazy przekreczanemi uwagi zowią *hartownym blachem*, *pętu*, *w pęcie*, *dzisie*: bo one od przednich

polskich pisarzy są upoważnione (P. Kochanowski Jer. wyzw. P. VII. strofa 90).

W blach godzi słabszy i gdzie cienie nity

I wraz strofa 91.

Już mu blach w kilku miejscach podziurawił

Tenże P. X. strofa 47.

Albo mu pięto włożono na nogi.

Jan Kochanowski Xięga II. P. 18. edycji
Warsz. roku 1767.

Mnie niechay oyciec trzyma w pięcie srogim,
Żem litość miała nad mężem ubogim.

Dzisie w słowniku Lindego jest w tem znaczeniu *aż podzisie*.

Gęsci zamiast *gęściey* nie znalazłem w Pułtawie, nie smiem jednak twierdzić, że tego wyrazu zgoła tam niema: to tylko wiem, że (w p. I. str. 16.) jest wyraz *gęściey*, i w p. X. str. 196. *naygęściey*, skąd wnoszę, że X. Muśnicki musiał wiedzieć jak tego wyrazu używać należy.

Uimie zamiast *uymie* jest na str. 84 przy końcu wiersza dla rymu. Takich odmian poetóm używać, literaci powszechnie pozwalają: zwłaszcza że dawni Polacy nawet w prozie używali: *przyimie*, *poimie*, *uimie*.

Oprócz tych wyraźnie w uwagach wymienionych, postrzegam że też wiele innych X. Muśnickiego wyrazów autorowi uwag nie podobna się: czego stąd domyślam się, że tych bardzo wiele w miejscach z Pułtawy przywiezionych, innym drukiem oznaczono tak właśnie, jak też są oznaczone zakończenia przy-

miotników prawidłom Grammatyki przeciwne. Tak np. w wierszu (z p. I. str. 5.) „Młodzian kochanie Marsa, jego piorun w polu“ wyraz *kochanie*, w wierszu (z P. III. str. 54) „A hoyny pot po czole upragnionych bieży“ wyrazy *hoyny i upragnionych* są oznaczone i t. d. bez końca.

Te i tym podobne wyrazy w tem samym znaczeniu, w jakim onych X. Muśnicki używa, od innych też przednich poetów polskich są używane.

Jan Kochanowski w *Trenie XIII.*

Orszula Kochanowska tu leży, kochanie

Oycowe (7) albo raczej płacz i narzekanie.

Piotr Kochanowski *Jeroz. wyzw. P. I. strofa 46)*

..... Tankret zagoniony

Po pracy oney srodze upragniony.

Hoyny zaś zamiast obfity nie tylko w wierszu, ale i w prozie i w potoczney mowie wszyscy używają. Mógłbym z dobrych pisarzy polskich przywiesdz przykłady na wszystkie podobnie oznaczone wyrazy: lecz ponieważ niektóre bardzo są pospolite i bez żadney przyczyny oznaczonemi być się zdają; wątpić począłem, czy nie przypadkowie to się stało, że składający litery w drukarni przez roztargnienie, czasem z innego druku zachwycił: przetoż raczej nad innemi których wyraźną widzę kryptkę, chcę się zastanowić.

(7) Rzecz godna uwagi, że xiąże poetów polskich czasami sens, tak przenosi, że z wiersza do wiersza skakać potrzeba.

Wyrazy Pułtawy, wedle uwag, śmieszne i niezrozumiałe.

Str. 15. Straszna postać marsowych da się widzieć jatek.

Tak X. Musnieki nazywa plac bitwy trupami usłany. Prawda, że metafora nie bardzo szczęśliwie wynaleziona.

str. 17. z odkrytego

Boku razem gorąca krew i dusza biega.

Właśnie też same wyrazy znajdujemy u Wirgiliusza *Aeneidos* L. X. v. 487.

Una eademque via sanguisque animusque sequuntur.

str. 36. Zatem bacność w zupełney blyszczy zbroi świetnie

I tarcz za sobą niesie, a przy oney naga

Na mocney u niey smyczy targa się odwaga.

Piękna allegorya pokazująca, jako bacność, która Piotrowi towarzyszy, powściąga zapędy odwagi nagiey: to jest nie uzbrojoney na przypadki nieprzewidziane.

Str. 46. Wzrok Turkow pijany masłokiem.

Powszechnie powiadają, że Turcy przed potyczką używają masłoku, którym się upiwszy, bez żadney rozwagi na bóy lecą, dla tego pierwszy ich atak naystraszniejszy.

Taż str. 46 . . . pyskiem działa ryknęło głębokim.

Wyraz ten znaczy wystrzał armaty, której otwor metaforycznie tu się nazywa pyskiem głębokim.

Str. 181. Na ów odgłos zaczęły swój taniec kudłate

Jędze Marsa, a marsz swój szeregi czubate.

Jest tu mowa o haśle przez bębny i muzyki wojenne daném do boju. Myśl to bar-

dzo piękna, że na taki odgłos jędze Marsa,
które się we krwi ludzkiej kochają, radośne
tańce rozpoczęły.

Str. 197. . . . Dwózybę piorun

Nie widzę, coby ten wyraz miał śmieszne-
go, kiedy tyle razy w przednich poetach bez
śmiechu czytamy, troyzęby piorun.

Gdzieby zaś w Puławie były wyrazy obra-
źliwe i nieprzystoynne, znaleźć nie mogłem:
chyba śnać kto za nieprzystoynność poczyta, że
X. Muśnicki wystawując obrazy w piekle mie-
szkających obrzydliwych zbrodni, tak je (str.
80) maluje ażeby każdemu obrzydliwemi się
bydź zdały, naprzykład:

Zawiść psiemi zgrzyta klami,

Żółta nienawiść żółcią plwa,

Wszeteczność na gnoju leży, a rak sprośny

Zgnilych iey ust i nozdrzów swąd miece nieznośny.

Prawidła poezyi i zdrowego rozsądku, o-
brzydliwe rzeczy tak każą wystawiać, żeby
na nie patrzący, niemi się brzydził. I najs-
łepszi pisarze to prawidło chowają. Dowodem
tego obraz Harpii w *Eneid.* X. III.

Jan też Kochanowski tak Cerbera maluje:
X. II. Pieśń 18.

. iemu wściekły łeb nakrywa

Sto srogich węzów, a para smrodliwa

I sprośna piana ciecze między zęby

Z trojakię gęby.

Piotr Kochanowski w Jeroz. wyzw. Pieśń
IV. strofa 7. tak dyabła opisał:

Wszystek był czarny od głowy do pięty,

Kosmate piersi gęsta broda kryła;

Miąwszy u gęby. wąs wisiał pomięty,
 W czele miał jeden, we łbie rogów siła;
 A ukrwawiona gęba była taka,
 Jako głęboka straszna przepaść jaka,
 Jako Mondzibel zaraźliwe pary
 I smrod wypuszcza: tak i jemu z gęby
 Smierdziało właśnie: a z nosa bez miary
 Puszczał (aż brzydko) plugawe otręby.

Na inny rodzaj nieprzystoyności, narze-
 kaćby w tym czasie należało, któremi na-
 wet pisma peryodyczne, co po wszystkich rę-
 ku chodzą, czasem zarażone bywają. Takie
 to nieprzystoyności obrażając uczciwość, ser-
 ce też skazić są zdolne.

Już do tych mieysc przystąpmy, w któ-
 rych jako w uwagach (str. 201) czytamy, X.
 Muśnicki zapomniał się: „Krylcow raz umie-
 „ra w P. VIII. str. 170, drugi raz w P. IX.
 „str. 185.“

Lecz bardzo trudno dowieść, żeby to ten
 sam Krylcow miał dwa razy umrzeć: albo-
 wiem w P. VIII. umiera z ręki Poniatowskiego,
 w P. IX. z ręki Karola.

w P. VIII. umierający Krylcow niewiado-
 mo jakiej był rangi.

w P. IX. jest Rotmistrz Krylcow.

X. Muśnicki pisząc Pułtawę, miał u sie-
 bie dziennik Piotra W. w którym car do-
 kładnie, wziętych w niewolę, poległych na
 placu i t. d. wymienia. Jam tego dziennika
 dostać nie mógł: lecz X. Muśnicki łącno w nim
 mógł znaleźć dwóch Krylcowów: gdyż to nie
 nowina, że czasem w jednym woysku bywa

dwóch braci, albo też ojciec z synem, czy stry z synowcem. Bo żeby się w tém miał X. Muśnicki zapomnieć; trudno wierzyć; oba ci bowiem rycerze na polach Pułtawy, a ledwie nie na teyże potyczce umierają. Co do reszty sameż z Pułtawy przywiedzione miejsca jawnie nas przekonywają, że w onych żadnego zapomnienia się nie ma.

„Tornflicht traci życie w p. IX. str. 182, „utraciwszy wprzód w p. I. str. 17.“ Ja też przydaję, że i trzeci raz Tornflicht życie traci w p. III. str. 52, szkoda tylko, że nie ten sam wszędzie: bo w p. I. jest generał Tornflicht, „co wodzi upsalski pułk“ w P. III. Tornflicht „rotmistrz jazdy adolfowej“ w P. IX. Tornflicht bez żadney rangi.

Pierwszego,

W bok tulski karabin ugodził,
Ten tając ranę, z bliską śmiercią się pasował.
I ręką w bok się wparłszy, dłonią krew tamował,
Lecz cmi się wzrok, drżą nogi, mdleje: z odkrytego
Boku razem gorąca krew i dusza biega.
Tak ten swój pułk opuszczał i t. d.

Pod drugim (w P. III)

Koń się miotał od rany surowey.
Gdy się z onym pasuje, mijająca zbliża
Kula, którą ogromne ruskie działo ciska,
Żyły mu w lewey stronie szyi nadwercza,
A kark i srogą na bok twarz zawraca męża.
Wtenczas koniem kierować nie był w stanie zgola:
Mimo własney piechoty ten go poniosł czola.

Trzeciemu w P. IX

„Otyły brzuch z szelestem pęka,
Krwawe toczą się trzewy i t. d.

W pieśni V. str. 107, domaga się Karol;
aby Baturyn „był z gruzów podniesiony; gdy
„to miasto w P. VI. zrujnowane zostało.“

Postrzegam w przywiedzeniu tego miejsca

małą niewierność: Karol bowiem w P. V. wzmianki żadney o *gruzach* nie czyni ale tego się tylko od posłów Piotra domaga, aby Petersburg na ziemi niegdyś szwedzkiej był zniesiony, a Baturyn na stopień stolicy udzielonego xięstwa (w którymby Mazepa kometandant Baturyna, a zdrajca Piotra panował), był podniesionym. Oto Karola do posłów słowa:

O dwie chodzi stolice, jedną znieść należy,
Drugą podnieść: z tych pierwsza, co nad Newą leży,
Druga Baturyn, główne tego miasto kraju.
W którym mieszkać hetmani mają we zwyczaj.

I wraz na następującej stronie 108 Meżyków tak mu powiada:

Więc trwa to miasto (Petersburg) póki trwa nazwisko,
Którym słyne, a zdrady przeciwie siedlisko
Ognia i miecze bliskie (Baturyn)

Przeto też skoro posłowie odnieśli Piotrowi, czego się Karól domagał; bohater ten ruski dał rozkaz Meżykowi, aby szedł na Baturyn. Przystałóż na literata tak rzeczy przekręcać? mnie się to większém złem bydz zdaje; niż mniemane przekręcanie wyrazów dla rymu.

Postąpmy dalej. „Poniatowski (w P. IX. „str. 194) tak uderzony, że się słania, mdle- „je, pada, przesadzając autor (X. Musnicki) „dodaje, że ziemia pod nim stęka... Pod „jednym człowiekiem? Niech jednak czy- „telnik nie wątpi o jego życiu: bo w P. X. „ukazuje się znowu na scenie.” Próżna przestęroga, żeby czytelnik nie wątpił o jego życiu: bo takiej wątpliwości sam X. Musnicki zapobiegł, i czytelnik jasnie widzi (w P. IX.

str. 193), że Poniatowski nie umarł od razu, który mu Piotr zadał, lecz tylko na niejaki czas osłabiał, tak bowiem raz ten opisany:

Ani gniew mu (Piotrowi) wybierać dopuści
 Miejsca: w sam środek helmu ciężki raz przypuści,
 Helmu, który z brytańskiej nayprzedniejszey stali,
 Nayprzedniejsi londyńscy płatnerze kowali:
 Rozleciało się pierze po powietrzu strusie i t. d.

Nie przecioł tu pewnie Piotr tak mocnego helmu, i głowy Poniatowskiemu nie obrazil: że jednak miecz od tak silnego i zagniewanego bohatera spuszczoney, gwałtownie hełm na głowę wcisnął; dla tego Poniatowski: „słania się, mdleje, pada, ziemia pod nim stęka;” a wraz X. Muśnicki przydaje:

Lecz Piotrowi dzielniey się fortuna opiera,
 Dzielniey ta sama plonu, co mu z rąk wydziera,
 Strzeże . . .

Ktoż tu może wątpić o życiu Poniatowskiego, widząc, że fortuna opierająca się Piotrowi plon ten z rąk mu wydziera? A też X. Muśnicki gdy 42 wierszami niżej (w P. X. str: 196) znow Poniatowskiego na plac wyprowadza, dobrze pamięta na ow raz, który mu Piotr w P. IX. zadał: tak bowiem tam mówi:

Lacki wodz lubo jeszcze krok się jemu sioni,
 Po twardym razie, który z carskiej odniósł dłoni,
 Zastania pierśią swoją, ów odwrót, atoli i t. d.

A jeśli wyraz: „ziemia pod nim stęka” jest przesadzony; wszelką tak zwaną figurę *hyperbole* przesadzeniem nazwiemy: lecz to nie bardzo bezpiecznie: bo z takim się zdaniem wydawszy, pono wszystkich poetów, wszystkich literatów przeciw sobie poburzy-

my: bo pierwsi często w swych wierszach tęj figury używają, drudzy zaś onę, jako piękną poezyi ozdobę zalecają, i zdanie swe przykładami z klassycznych autorów popierają, naprzykład *Virg. Aeneid. L. IX. v. 708.*

... collapsa (Bitiae) ruunt immania membra:
Dat tellus gemitum etc. etc.

„Z Piotrem rozmawia Xiąże Wirtemberski raniouy nie wiadomo kiedy.” Łacno się o tém dowiedzieć z P. X. str. 200. Pewnie bowiem raniouy był w ówczas, kiedy

... sam Wirtemberski xiąże w chwilę onę,
Walczył tylko
Ze wszech stron ruska nagle broń go obegnała;
Ze wszech stron huczą ruskie muszkiety i działa.

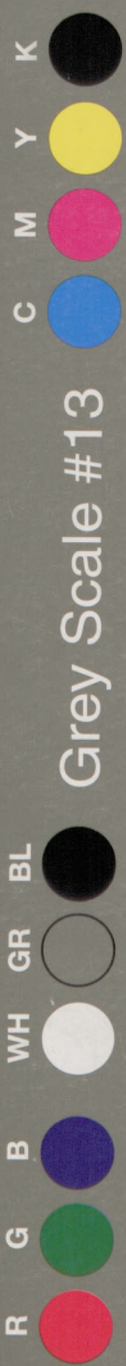
Wszystko należycie rozważywszy, Pułtawę w rzędzie dobrych epopei kłaść należy, a dla wad gdzie niegdzie w niej postrzeżonych, zda się, że nie przystoi imieniem całego literackiego świata mówić: „nie możemy inaczey uważać Pułtawy, jak tylko „za historyczne bitew opisanie gdzie niegdzie zmyśleniami upstrzone” bo pewnie wielu się znajdzie literatów, którzy zalety i wady tego dzieła wedle słuszności zważywszy, z Horacyuszem o niém powiedzą:

Sunt delicta tamen, quibus ignovisse velimus:
Nam neque chorda sonum reddit, quem vult manus et mens,
Postentique gravem persaepe remittit acutum...
Verum, ubi plura nitent in carmine, non ego paucis
Offendar maculis...
Quandoque bonus dormitat Homerus.
Verum opere in longo fas est obrepere somnum.
de arte Poet. v. 547.

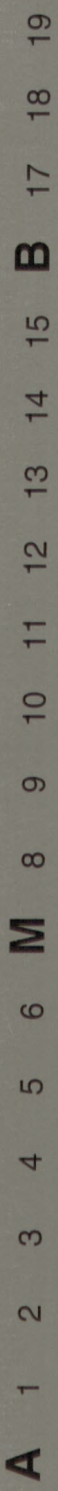
KONIEC TOMU PIĄTEGO.



DANES
PICTA
COM

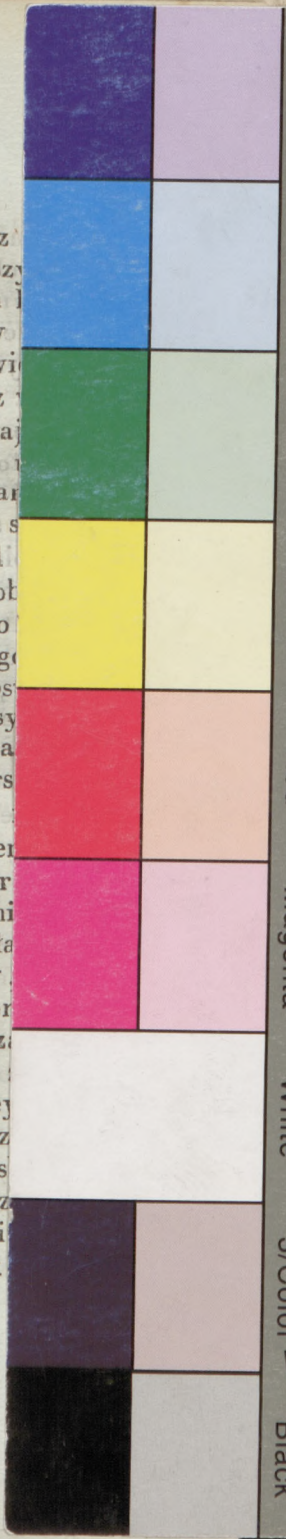


Grey Scale #13

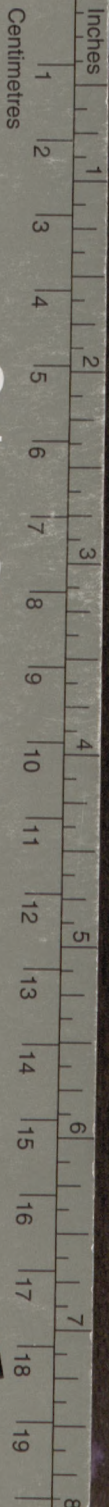


kalander raz
 będzie. w Wszy
 lu, ale ten l
 zwyczajney
 dziesiąt i wi
 acących, az
 ela i dla kraj
 zagraniczny
 bydź uważar
 yniejszey cis
 a jey zakład
 papieru w ob
 samo miasto
 lzo wiele jego
 awet niedos
 ujących prasy
 guberski, izba
 rami, uniwers
 powiatowe,
 ństwa papier
 ę teraz w pr
 ych papierni
 potrzebę zała
 kapitalistów
 twa i znajor
 ku, chciał z
 ną na wzór
 rnię i w niey
 papier, zac
 aż do naydos
 naypewnieysz
 czasn, kapi
 mnożył, jak
 nku okaże.

Colour Chart #13



Blue Cyan Green Yellow Red Magenta White 3/Color Black



DANES
PICTA
COM

Colour Chart #13

Centimetres

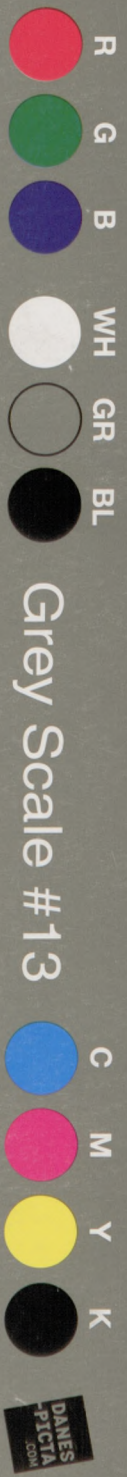
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19

Blue Cyan Green Yellow Red Magenta White 3/Color Black



Skoro się pi
agnesu, nadwo
ąc władze wza
ja zachowują
zych. Toż sa
nych które l
h magnes zbl
e żelazo zost
nabiera jego v
ewodnicze zo
ey nabiera v
mają władzę
y, jak przez
świadczenia
iel i kobalt r
wierają podob
czna wzbudza
iałanie bezpo
ale nawet pr
ć może: tak
zas w atmosf
że wieżowe,
pochodzić z d
iec, mogą na
mechaniczne
ciskanie, tan
kry elektrycz
repcie namagn
to zdarza się
u. Doświad
7, że się to
nia ułożenie.
wielu mniem
17. 34

A 1 2 3 4 5 6 M 8 9 10 11 12 13 14 15 B 17 18 19



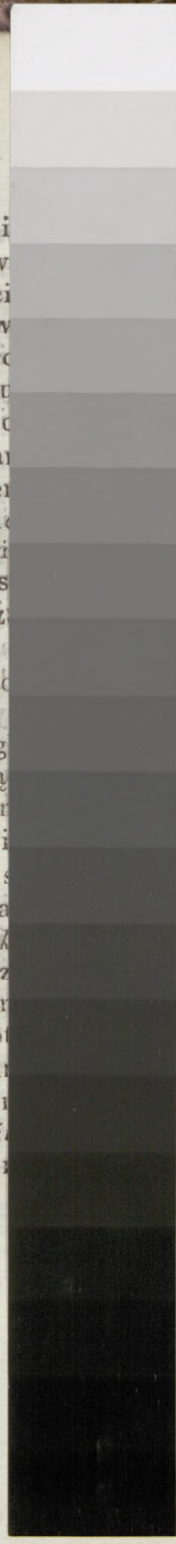
Inches 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19
 Centimetres 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19

Colour Chart #13

DANES-PICTA.COM

Blue	Cyan	Green	Yellow	Red	Magenta	White	3/Color	Black

to bardzo Angli
 uc się na ustaw
 nijana, śmierci
 óźniejsze praw
 ogień tegoż ro
 wydano stat
 Później za panc
 tępnyimi monar
 stópnia okrucie
 wiedliwość do
 e umiała, a Wi
 cetyków przepis
 wprzódę już z
 religijney, p
 to wszystko,
 iołowi w Ang
 wzgarda obrzą
 jego modlitwór
 rom albo uwi
 bliuiey uważa s
 iestosowność z a
 ymsko - katolick
 dyls kary na wsz
 czasów Wilhel
 18. zawiesił. S
 vany, powszechn
 zyli podług wy
 ów i antytryni
 ła uchylł. Z



A 1 2 3 4 5 6 M 8 9 10 11 12 13 14 15 B 17 18 19

R G B WH GR BL
 Grey Scale #13
 C M Y K

DANES-PICTA.COM