

DZIENNIK
VILEŃSKI.

Tom I—Numer I

R O K 1 8 1 9.

MIESIĄC ——— STYCZEŃ



Jesli umiesz czytać, azaż to nie rozkosz, czas sobie upatrzywszy, nad książkami posiedzieć, prawa i powinności się swej dowiedzieć..... Nie trzebać będzie wielkiego nakładu; zbiegasz wszystek świat lekkim kosztem, tuż na miejscu siedząc, tak, jakobys tam wszędzie oczwiesićie byl, a jakobys wszystko słyszał. *Mikołaj Rey z Nagłowic. Zwierciadło żywota człow. pocziw. list. 112.*

KLADEN I STARANIEM TOWARZYSTWA TYPOGRAFICZNEGO.

WILNIE W DRUKARNI A. MARCINOWSKIEGO.

227
II or

ZBIOR RZECZY ZAWARTYCH.

Spis rzeczy t. I str. 677

	<i>stronica.</i>
Rok meteorologiczny, 1818, w Wilnie	- - 1
LITERATURA: O pismach klassycznych i romantycznych, przez Jana <i>Sniadeckiego</i>	- 2
PODRÓŻE: Pamiętnik podróży P. Morris Birkbecka w Ameryce-północney	- - - 27
— Wiedeń w roku 1818, wyjątek z Dziennika podróży do Niemiec, Michała <i>Balińskiego</i>	- - - - - 49
ROLNICTWO: Zasady gospodarstwa rozumowanego, Albrechta <i>Thaera</i> , wykład skrócony Michała <i>Oczapowskiego</i>	- - - - 64
POEZJA: Do Smutku	- - - - - 90
— Czeczotka i Kulik, powieść przez Antoniego <i>Goreckiego</i>	- - - - - 95
ROZMAITOŚĆ: O Massie gotowych pieniędzy, krążących w różnych krajach Europy, ze <i>Storcha</i>	- - - - - 90
List P. St. Meran do Hr. Poligny	- - - 104

Dozwala się drukować pod tym warunkiem, aby po wydrukowaniu, nie wprzód zaczynać przedawać, póki nie będą dostawione exemplarze: jeden dla Komitetu Cenzury, dwa dla Departamentu Ministerium Oświecenia, dwa dla IMPERATORSKIEJ Petersburskiej Akademii nauk, tudzież jeden dla Akademii Duchowney. Wilno, dnia 21 grudnia, 1818 roku.

X. J. K. Chodani P. O. Cz. Kom. Cen.
A. Becu Prof. Kom. Cenz. Czł.

D Z I E N N I K

W I L E Ń S K I.

ROK 1819 MIESIĄC STYCZEN.

ROK METEOROLOGICZNY w WILNIE

OD 1GO STYCZNIA DO 31 GRUDNIA R. S. 1818

NAYWIĘKSZA wysokość Barometru 28 c. 5,7 l. czyli linii stopy paryzkiej 341,7: przypadła w dniach 17 i 18 października przy wietrze południowo-wschodnim.

Naymniejsza wysokość Barometru 26 c. 6,5 l. czyli linii s. p. 318,5: przypadła dnia 17 stycznia przy wietrze zachodnim.

Oscyllacya całoroczna barometru wynosi 25,2 linii s. p.

Naywiększe prężenie atmosfery panowało w miesiącu październiku, w którym wysokość średnia całomiesięczna była 28 cali, 0, linii.

Naymniejsze atmosfery prężenie było w miesiącu marcu, w którym średnia wysokość Barometru była 27 cali 6,12 linii.

Srednia całoroczna wysokość Barometru 27 c. 9,1 linii czyli 333,1 linii.

Dz. wileń. T. I. N. 1. r. 1819

Temperatura atmosfery w Wilnie na termometrze Réaumura.

Naywiększe ciepło $+ 22$ przypadło dnia 18 lipca przy wietrze północno-wschodnim.

Naywiększe zimno — 22 przypadło dnia 3 stycznia przy wietrze północno-wschodnim.

Całoroczna oscyllacya termometru 44 stopni.

Miesiąc w całym roku *nayciepleyszy* był lipiec, w którym temperatura średnia była $+15,03$ stopni, przy wiatrach zachodnim i wschodnim.

Miesiąc w całym roku *nayzimnieyszy* był grudzień, w którym temperatura średnia była — $2,8$ przy wietrze zachodnim.

Ciepło średnie całego roku $+ 5,338$ stopni, wiatr zachodni był panującym.

L I T E R A T U R A.

O PISMACH KLASYCZNYCH I ROMANTYCZNYCH
przez JANA SNIADOCKIEGO.

..... fungar vice cotis, acutum
Reddere quae ferrum valet, exsors ipsa secandi.

HORATII (1).

W roku bieżącym w pięciu numerach Pamiętnika Warszawskiego, od marca aż do lipca, znakomity w języku naszym pisarz Kazimierz Brodziński, uczenie i przyjemnie

(1) *Wczmę na siebie własność oselki, która zaostrza do kraiania żelazo, choć sama kraić nie zdolna.*

opisał własności pism klassycznych i romantycznych. Są tam zbawiennie rady, i rozsądne przestrogi dla poezyi polskiej. Przyszły mi w czytaniu tego pisma niektóre myśli, które posłużą może do wyraźniejszego widoku rad podanych od autora, a silniej powściągną młodź naszą od polubienia i naśladowania przywar sąsiedzkich.

Ze romantyczność jest oddzielnym i niby nowym rodzajem poezyi, że się zajmuje i ożywia żalostnym wspomnieniem i tęsknotą do rzeczy przeszłych, albo wznowieniem zdarzeń, iakie bawiły ludzi w wiekach rycerskich: cale to do mojej uwagi nie wchodzi. Uważam ją z iey niezaprzeczonem znamieniem, i pod względem iedynie dla literatury i oświecenia prawdziwie szkodliwym; to jest, iako niesłuchającą prawideł sztuki, i w swobodnym buraniu *imaginacyi* szukającą zalet, i iakby nowych dróg bawienia i nauczania. Dla tego piękności greckie i rzymskie, iakoby foremne i postrzyżone ogrody, nie tak przypadają do iey smaku, iak bujne stepy i zarośle Azyatyizmu: kocha się radziej w dzikiej, iak w przyozdobionej sztuka naturze. W moim więc rozumieniu to wszystko jest *klassycznym* (2), co jest zgodne z prawidłami Poezyi, iakie dla Francuzów *Boileau*, dla Polaków *Dmóchowski*, a dla

(2) Wybaczy mi czytelnik, że w tém miejscu nie trzymam się ścisłego znaczenia, które ma ten wyraz: *klassyczne*; stosuje on się tu, nie do wartości dzieła, ale do jego rodzaju.

wszystkich wypolerowanych Narodów przepisał *Horacy*: romantyczném zaś to, co przeciwko tym prawidłom grzeszy i wykracza.

Czytając z uwagą *Poetykę* Horacego, znajdziemy w niej głęboko rozważone i mądre przepisy nie tylko dla poezyi, ale nawet i dla prozy; nie tylko na te rodzaje wierszy, które nam zostawili Grecy i Rzymianie, ale nawet i na inne, które się później z-iawiły. Małe atoli *treny*, któremi się tak wślawił *Jan Kochanowski*, że były Rzymianóm znane, świadczy Horacy:

Quis tamen exiguos elegos emisit auctor
Grammatici certant (3)

Nie trzymam ja, iakoby cała dzielność ludzkiego umysłu wysiliła się i skończyła u Greków i Rzymian. Nie sędzę, iakoby Horacy wszystko przewidział, odkrył, i urządził: w geniuszu ludzkim granice iego sił, wszystkie źródła iego chwały, osobliwie na polu imaginacyi, ani się wymierzyć, ani przewidzieć, nie dają: z odmianą obyczajów zachodzić mogą odmiany w przyzwoitości towarzyskiej, a zatém i w prawidłach do niej się ściągających: ale rzeczy świata w swoim składzie fizycznym; ale namiętności ludzkie choć w różnych barwach i ubiorach, ale drogi poznawania od przyrodzenia człowiekowi skazane, są zawsze te same. Może on od nich, zwiedziony omamieniem albo fałszywą

(3) Kto był autorem małych elegii czyli trenów, w czem spór między sobą wiodą.

nauką, zboczyć na czas; ale rada zdrowego rozumu prędzey lub późniefy skieruie go na nie i wróci. Jak prawda, tak początki rozumu są od wieków, i będą zawsze te same i nieodmienne. Wolno iest imaginacyi ludzkiej tę prawdę rozmaicie stroić i ubierać; ale nie wolno iey fałszować: to iest, pozbawiać ją cech istotnych, i przyznawać iey inne, tantym cale przeciwnie. Człowiek w swém upodobaniu iest wymyślny, niestały, i dziwaczny; ale zawsze lgnie do piękności. Piękność zaś w sztukach ta tylko iest rzetelną, trwałą i nieśmiertelną, która się zasada na prawdzie, albo, iak mówić zwykliśmy, która iest zgodna z naturą. Przepisy Horacego w iego *Poetyce*, wydobyte są ze zności świata, z rozważonych pilnie namiętności ludzkich, i ze zgłębionych charakterów sztuki. Trwają już blisko dwa tysiące lat, i trwać ieszcze będą; bo się zasada na prawdzie. Umysł ludzki może inne prawidła Horacemu nieznanie odkryć: ale te nigdy nie będą wręcz przeciwnie już znanym: bo prawda ogólna nigdy się w fałsz nie zamienia. Mamy tego przykład w nowego rodzaju poezyi *Ossyana*, która malując męstwo i posępność charakteru w dawnych ludach północnych, żywiąc się i zdobiąc mitologią sobie właściwą, nie iest przepisom Horacego przeciwna.)

Romantycy dzisieysi, niedbając na te przepisy, muszą mieć insze, choć nie prawdziwsze; ale daleko dzielniejsze do bawienia i oświe-

cania ludzi: muszą mieć odkryte cale nowe źródła zabawy i nauki. Wszakże nie godzi ich się o to posądzać, że nie słuchają żadnych przepisów rozumu, prawdy, i przyzwoitości: boby to było wyniszczyć na *Donkiszotów*, i uorganizować szaleństwo. Zobaczmy te wynalazki w ich sztuce dramatycznej.

(Wprowadzają dziś na scenę schadzki czarownic, ich gusła i wieszczby, duchów chodzących i upiorów, rozmowy diabłów i aniołów i t. d. Coż tu w tém nowego i dowcipnego? wszystkie baby wiedzą dawno o tych pięknościach, i mówią o nich ze śmiechem pogardy. Te niedołężności i brednie przywołane z wieków grubiaństwa, łatwości i zabobonu, mogą bawić i uczyć w osmnastym i dziewiętnastym wieku, nie tylko ludzi dobrze wychowanych, ale nawet nieokrzesane pospólstwo?)

Humano capiti cervicem pictor equinam (4).

(Grecy i Rzymianie ubierali prawdę i naukę w przyjemne bajki, stroili ją w różne obrazy religijne, żeby ją zrobić powabną i miłą dla ludzi: dziś romantycy stroją ją w karykaturę fałszu i głupstwa, żeby ją szanować i zrobić obrzydliwą.

Grecy i Rzymianie szanowali publiczność, wystawiali ją sobie, albo mieć ją chcieli rozważną, udarowaną prawdziwym smakiem, znającą

(4) *Głowie ludzkiej malarz kark koński przypawił.*

się na piękności, lubiącą przycinki i wyszydzenia zaprawione solą dowcipu; romantyczność bierze zbiór publiczności za zgraię trectiarek, które chce zabawić przywołanemi z szesnastego wieku bredniami zabobonu, i wywie-trzałemi dubami prostactwa.)

Pisarze dramatyczni u Greków i Rzymian umieli poważać swój talent, iednać mu cześć i podziwienie w swych pismach: wynaydowali teatralne rozrywki godne siebie i słuchaczów; pisarze romantyczni chcą tém zabawić ludzi, czémby ich ledwo potrafili zabawić kuglarze iarmarkowi.

(Może ia źle sądzę; ale mi się zdaie, że wprowadzać na scenę rozmowę Boga z aniołem i diabłem, i uważać publiczność iakby drugiego Moyżesza, iestto znieważać Maiestat naszej Religii. U Greków religiiia była ubóstwieniem namiętności, cnót, i przy-war ludzkich; nie było więc od rzeczy wprowadzać na scenę takich bogów: ale chrześciianie, korząc się i biiąc czołem przed wielkością iednego Boga, mogąż bez zniewagi *Naywyższej Mądrości* uważać Jey cielesne ob-iawienie, iako rzecz zwyczajną i na za-wołaniu Pisarza, mieszać Ją do ludzkich roz-rywek, i robić Ją aktorem sceny? Pięknie tę uwagę wyraził nasz *Karpiński*:

Potężny Boże! na ziemi i niebie
Gdy spóyrzę na dzieł Twoich widowisko,
A potym oczy obróćę na siebie,
Jak mnie *Twa Wielkość* upokarza nisko!

Ale bo romantyczność lubi przypomnie-
 nia dawnych obyczajów i zdarzeń narodo-
 wych, tęskni do wieków przeszłych, kocha
 się w naturze prostej, dzikiej, i nieokrze-
 saney! . . . Czary, gusła i upiory nie są na-
 turą; ale płodem spodłonego niewiadomo-
 ścią i zabobonem umysłu: nie są narodowo-
 ścią niemiecką: bo to są głupstwa ledwo nie
 wszystkich ludów pograżonych w barbarzyń-
 stwie, i nie objaśnionych czystą religią. Ich
 wspomnienie upokarza człowieka, ale w nim
 żalu nie wzbudza. Bo nie wiem, czy człowiek
 może tego żałować, że się pozbył uroionych
 boiaźni, i stał się rozumniejszy? Dzisieysi
 Grecy, Włosi, i Polacy, pomnąc na to, czém
 byli, czém bydz mogli, a czém są: mogą
 mieć przypomnienia żałosne, i niemi poezją
 napełniać i zbogacać: ale nie poymię, co
 sobie narodowego w przeszłości mogą przy-
 pomnieć Niemcy, do czego by tak tęsknić i
 wzdychać mogli? Przy dobrych pokarmach i
 napoiach, iako darach rolnictwa i przemysłu,
 nikt zapewne z nich nie tęskni do iabłek le-
 śnych, korzonków, i żołądzi: w domu wy-
 godnym któżby płakał do bud leśnych, do
 iaskiń, albo do iam podziemnych? mieszkańcy
 miast nie tęsknią zapewne do borów i lasów,
 do napaści i krwawych boiów z Rzymiana-
 mi. Przy opiece praw własności i rządne-
 go towarzystwa, nikt zapewne nie wzdycha
 do ucisków i rozboiów *feudalnych*.

Ciężko więc pojąć tęsknicę romantyków
 niemieckich: a ieszcze ciężey dostrzedz, iak

ona może być źródłem obfitým, i żyzným polem wynalazków poetycznych. Stan dzikości i barbarzyństwa nigdy podobno nie był stanem niewinności, chyba w uroieniach poetów. Doniesienia żeglarzy i wędrowników, hordy Afryki i Ameryki, nie potwierdzają tego mniemania. Natura w ogóle wielka i okazała; w pojedynczych stworzeniach ma swoje powaby i odrazy, ma piękności i straszidła, pokarmy i trucizny, choroby i kalectwa, ma czerstwość i zgrzybiałość: więc to jest fałszywe myślenie, żeby wzięta bez braku i wyboru, zawsze się mogła podobać, i być źródłem poetyczney piękności. (Zaden poeta tego w nas nie w mówi, żeby było miley przechodzić się po ziemi cierniem, ostem, i grubym chwastem zarosley, napełnioney gadem i wilgocią, niż po ogrodzie Puławskim.)

Romantyczność nie lubi podziału sztuk teatralnych na akty i sceny, i znosi je. Jestto prawda nowością, ale bez żadney zalety: bo zapewne mularza zacieraiaćcego dawne po murach napisy nikt wynalazcą nie nazwie. Moźnaby coś o tém powiedzieć: ale mnieysza o to, że nie masz w słowach wytkniętego porządku rzeczy, byleby ten pokazał się w rozwinieniu sztuki, i w wystawieniu charakterów. Nic nie powiem o *Operach*, gdzie naywięcey zależy na upoieniu zmysłów urokiem muzyki, i okazałością widowiska. (Ale rozważmy krótko komedią i tragedią. W pierwszej wystawiaią się w swo-

iey śmieszności przywary ludzkie; żeby ludzi zabawić i poprawić. Bo to jest w naturze miłości własney, że nikt nie chce być celem pośmiewiska. Żeby tę śmieszność do brze i dotkliwie wyrazić, trzeba iedną tylko przywarę główną ciągle i iedynie mieć na oku; tę stopniami rozwiać, wystawiać ją we wszystkich swoich przemianach, wybiegach i skutkach. Język, dowcip, ruch, ubiór i odmiana osób, wszystko do tey iedynie rzeczy, i do utrzymania uwagi patrzących, zmierzać powinno. W tragedyi albo zbrodni pokazuje się dręczona zgryzotami, swą okropnością hańbiąca i uciskająca społeczność; albo malują się gwałtowne namiętności z całą gromadą klęsk i nieszczęść, które wleką za sobą: albo cnota walcząca z wielkimi i srogimi przeciwnościami stawia się na widok. W całym tym wywodzie i prowadzeniu rzeczy, trzeba chwycić i ogarniać czucie i uwagę, stopniami je przywiązywać i powiększać: wreszcie podnieść do tego punktu siły i dzielności, do iakiego człowiek w tę namiętność lub przeszkodę wplątany, przyyść może. Niespokojność, trwoga, tłum nieszczęść łązy wyciskający, miotać mają udajęciami i patrzącemi, i ich, że tak powiem, wcielać w cierpiącego. Zamiar takich sztuk jest, odstraszenie człowieka od zbrodni iey okropnością; wystawienie mocne nieszczęść, w które nas wtrącają rozpasane i gwałtowne namiętności; zachęcenie do mężstwa i wytrzymałości w nieszczęściu. Srodek do wpoienia ludziom tak

potrzebney nauki iest omamienie teatralne, wzbudzające ciekawość, i kierujące całą potęgą czucia ludzkiego. Wszystko więc, cokolwiek czucie osłabia, uwagę odrywa, omamienie psunie, rozsądek obraża, iest przeciwne głównemu zamiarowi gry, a rzetelną wadą sztuki dramatycznej. Głęboka więc znajomość władz i poruszeń ludzkich natchnęła *Horacemu* to wielkie prawidło:

Sit quodvis simplex dumtaxat et unum. (5)

Imaginacya Pisarza gromadząc i szykując zdarzenia, zaostrzając ciekawość, siejąc uroki i przymilenia, może czasem odstąpić od dzieiow kraiovych, zmyślać przypadki, stroić je w powaby rozmaite; ale nie ma nigdy zbaczać od podobieństwa do prawdy.

Ficta voluptatis causâ, sint proxima veris.

Ale (powiada romantyczność) tak misterne uszykowanie rzeczy nie iest obrazem natury i zdarzeń towarzyskich. Mógłbym się tu spytać romantyków, czy rozmowa z diabłem, przestawanie z czarownicami, chodzenie upiorów, iest obrazem natury i dzisiejszego towarzystwa? Ale nie wchodząc w to, dopiero przytoczone twierdzenie iest całkiem fałszywe. Prawdziwe przywary człowieka, iego zbrodnie, i gwałtowne namiętności, heroiczna cnota w zapasach z przeciwnościami, są rzetelne *fakta*, i sprawy to-

(5) Niech każda rzecz będzie iedna tylko, i prosta: to iest niesplątana z żadnemi obcemi.

warzyskie: ich wystawienie w swych śmie-
sznościach, nieszczęściach, i skutkach iest
także naturalne i towarzyskie; bo iest ze-
brane z przypadków, przemian, i charakte-
rów, spotykanych w społecznosci, z przy-
ległosciami albo prawdziwemi, albo zbliżo-
nemi do prawdy. Ale to wystawienie iest
oddzielone od wszystkich rzeczy obcych, że-
by samo zajmowało uwagę; a bez roztar-
gnięcia ludzi, tym silniey na nich działało.
Jestto małowidło, gdzie wszystko usunione,
co nie należy do główney sprawy, do har-
monii i zgody: podług przepisu Horacego.

Ut pictura poesis erit.

Teatr nie iestto karczma, ani rynek iar-
markowy: nie iestto izba gwaru i zgiełku,
gdzie ledwo przywykły do reflexyi człowiek
może co pożytecznego dostrzedz: reszta lu-
dzi durzeie tylko w iałowém roztargnieniu,
i odchodzi bez korzyści. Scena porządna i
prawdziwie pożyteczna, iest salą zabawy i
nauki dla wszystkich tam zgromadzonych:
gdzie pojęcie ludzkie iest bez żadney prze-
szkody zajęte iedną tylko sprawą, w roz-
maitych postaciach występującą: gdzie ta-
lent prowadzony znościomością świata, bawi
ludzi odstonieniem ich wad i zdrożności, wy-
tyka im źródło ich cierpień i nieszczęść, a
pojąc ich zmysły, rozrzewniając lub obu-
rzając czucie, wprawia ich w omamienie,
iż to, na co patrzą, zdaie im się nie udawa-
niem, ale widowiskiem zdarzeń rzetelnych.
Albo więc romantyczność nie chce mieć te-

atru za szkołę dla ludzi, albo rozumie, że nauka jest łatwiejsza i skuteczniejsza, kiedy jest wystawiona w tłumie rzeczy obcych, w nieładzie, i zamieszaniu.

Wzorem romantyków stał się dziś *Shakespeare* (Szekspir.) (6). Zył on w drugiej połowie XVI i na początku XVII wieku, kiedy Jan i Piotr Kochanowscy, Szymon Szymonowicz postawili poezją naszą w wielkiej świetności. Pierwszy twórca *dramatyki* angielskiej *Szekspir*, obrał ją sobie za sposób do życia; był razem i aktorem na scenie, i pisarzem. Anglia nie miała za jego czasów budynków teatralnych: ale grywane były sztuki po *ta-wernach* i karczmach dla bawienia pospółstwa. *Szekspir* bez starannego wychowania, bez wzoru, bez nauki, chwycił się tego powołania z potrzeby. Troche łaciny, tłumaczenia niektórych sztuk włoskich i *Plauta*, książki historyczne, poezye krajowe, powieści i romanse, iakie w ów czas krążyły po Anglii, były całym skarbem i zapasem jego wiadomości. Publiczność bez smaku, w obyczajach nieokrzesana i cierpka, nie ukoła się ieszcze *po reformacyi* w fanatyzmie religijnym. Język angielski nie miał ieszcze ani grammatyki, ani prawideł pewnych: grube przezwiska, przysłowia i żarty nieobyczajne, iakie były w używaniu pospółstwa,

(6) *Wilhelm Shakespeare* urodził się w mieście *Stratford* Hrabstwa *Warwick* roku 1564, umarł tamże roku 1616.

weszły do dzieł tego Pisarza, z których wielu, sami nawet uczeni angielscy dziś nie rozumieją. Pisał naprędce, bez poprawy, bez wygładzenia i krytyki: bo nie pisał do druku; ale dla potrzeby teatru, i dla zaludnienia go chciwém nowości pospółstwem. Z wielkiej bowiem liczby sztuk, iedenaście tylko wyszło z druku za iego życia. Za przykładem Szekspira zaczęli pisać i inni: i po iego śmierci w zbiór własnych iego sztuk wmieszano cudze, z których późniejsi krytycy iedne wyrzucili, o drugie się dotąd śpie-raiają, nie mogąc naznaczyć porządku chronologicznego w iego pismach: bo były pisane i przepisywane bez daty. Szekspir był za życia bożyszczem pospółstwa, z niego żył, a chcąc mu się podobać, niezawsze słu-chał natchnienia swego talentu i smaku. Wyrzuca mu sprawiedliwie *Samuel Johnson*, że się więcej starał bawić, niż uczyć. Rozniesiona po Anglii sława tego wielkiego człowieka ziednała mu względy dworu, i panów angielskich. Obeznał się z towarzystwami wyższego rzędu: i pisma iego nabrały potém gładszego toku, i tonu przy-zwoitszego. Nie masz w dziełach Szekspira żadney prawdziwey tragedyi: iak to przyznaie sławny krytyk i wydawca iego dzieł *Samuel Johnson*: bo we wszystkich prawie wesolość, a często gruba i nieprzystoyna żartobliwość miesza się do rzeczy tkliwych i okropnych. Sąto, iak dziś nazywają, *Drammy*; rodzaj zły, i zamiarom sceny przeciwny; gdzie iedno czucie osłabia i zaciera

drugie, żadne wrażenie ostać się długo nie może, i здаie się, że autor, co iedną ręką napisał, to drugą maże.) Szekspir malował swóy wiek, obyczaje, sposób myślenia i przywary ludzi, z którymi żył; malował ich tak, iak ich widział w tłumie i zgiełku. Wprowadza czary, tak iak ie wprowadza prawie iemu spółczesny *Torkwat Tasso* (7) w *Jerozolimie Wyzwoloney*: wywodzi na scenę umarłych z grobu: bo to było prawie powszechném mniemaniem i wiarą wieku, w którym żył, i ludzi, których bawił. Charaktery osób, skłonności i przywary pospólstwa angielskiego są malowane z zadziwiającą trafnością; tu i ówdzie wtrącane zdania i uwagi pełne głębokiego pomyślenia, wyrażone z nadzwyczajną mocą i zwięzłością: tak dalece, że czytając Szekspira (mówi *Pope*) здаie się, że się tak urodzić można filozofem, iak poetą.) Są atoli miejscami w tych zdumiewających wystrzałach geniuszu rzeczy i przesadzone i nadęte. Zgoła sztuki Szekspira w wielu scenach i obrazach pojedynczo uważanych, są wyborne, trafne, i zadziwiające; ale żadna sztuka w całości wzięta, ani jest porządna, ani przyjemna. Jestto budynek powabu i odrazy, zlepiony ze sztuk okazałych i pięknych, i z ułomków nieokrzesanych, grubych, a nawet obrzydliwych. *Johnson* mówi, że gdyby dzisiejszy autor

(7) *Tasso* urodził się w *Sorrento* mieście królestwa Neapolitańskiego roku 1544: umarł roku 1595.

podobną sztukę napisał; niktby może do iey końca w teatrze nie dosiedział (8). Sztuki Szekspira wystawiane dziś na teatrze londyńskim obcinaią z wielu mieyse albo ciemnych, albo nadto odrażających: Anglicy lubią ie, i na nie się cisną: bo Szekspir iest oyciec ich drammatyki: bo w nich widzi pospółstwo obyczaię swoich przodków, i samo siebie, a kontente z tego, czém iest; nie dba ani o poprawę, ani o wydoskonalenie smaku: bo w nich są rzeczy, które tak dziś bawią lud angielski, iak go bawiły w XVII wieku: bo w tych sztukach wiele iest prawideł rozsądnego życia i uwag roztropności, często poezya piękna, którą Szekspir znacznie wygładził; bo nakoniec człowiek światły i rozważny lubi słyszeć dobrze przez aktorów wymówione i wydane te mieysca, którym się dziwi, i które umie na pamięć. Ale pisarze drammatyczni dzisieysi w Anglii nie naśladowią tego, co iest w Szekspirze naganne, co prawidłóm sztuki przeciwnie, i co na wiek dzisieyszy nie przystoi.

Tu wypada ciekawe zapytanie: czyby był Szekspir tak pisał, gdyby był znał przepisy *Arystotelesa* i *Horacego*; gdyby się był dobrze obeznał z dziełami Greków i Rzymian; gdyby był czytał *Rassyna* i *Moliera*, zgoła, gdyby był miał tyle nauki i światła, ile pisarze dzisieysi? Prawda, że nauki bez

(8) Preface to Shakespear published in the Year 1768,

uwagi i porządku łapane i tłoczone, mogą głowę do nich niestworzoną wykrzywić, i zamienić literata na uczonego kuglarza lub szaleńca: ale porządnie wrażane, trafiwszy na prawdziwy talent, wydobywają go, karmią, gładzą i z bogactwami. Robią go zaiste ostróżnym i uważnym, a przeto miłszym i trafniejszym; ale mu siły i dzielności nie odbierają i nie uymniają. Geniusz jestto rzadki i kosztowny klejnot, w którym sztuka i kolor odślaniają rodowitą jego cenę i świetność. Nie wdając się w domysły na rozwiązanie rzezonego pytania, zrobię tu prostą uwagę: że Szekspir, pisząc za panowania *Elżbiety*, i malując swój wiek, nie przybierał zapomnianych zwyczajów i mniemań z czasów króla *Alfreda*; więc zapewne, gdyby pisał i malował ludzi w wieku dziewiętnastym, nie wprowadzałby na scenę niedorzeczności wieku szesnastego. Jego płodny i bystry talent upatrzyłby w mniemaniach i postępkach naszego wieku nowe i ciekawe widowisko: aniby wywoływał z grobu dawno zagrzebanych głupstw: boby ich dosyć postrzegł w żyjących... Jeżeli Szekspir w znajomości dworu i towarzystwie panów angielskich przejął ton przyzwoitszy; zapewneby się był pozbył wielu nieprzyjemności w towarzystwie Greków i Rzymian. Udarowany twórczą siłą, możeby nie porzucił ich prawideł dla tego, że są do zachowania trudne. Prawdziwy geniusz nie zraża się trudnościami, ale się z niemi mierzy i passuje. Gdyby się był Szekspir przekonał, że teatr nie tylko

iest dla zabawy, ale i dla nauki; zapewneby nie dawał lekcyi moralności w nieładzie i roztrzepaniu. Ten, który ob-iawił tyle prawd wielkich i nowych z właściwą sobie mocą, zapewneby błędów i wad powszechnie uznanych nie wystawiał, i nie opowiadał za wzory, ani utwierdzał ludzi w zarazie i nierozsądku. Słowem, niepotrzebaby *Szekspira* robić się osobliwszym i dziwacznym, żeby uchodzić za oryginalnego.

Johnson, uznając iedność rzeczy, iako istotną w sztuce dramatycznej, i broniąc *Szekspira* w zley sprawie, ma prawidło iedności, czasu i miejsca za niepotrzebne, i więcey męczące pisarzów, niż bawiące słuchaczów. Bo, powiada, każdy wie i czuie, że iest na teatrze; i że to, co widzi, iest tylko udawaniem. Nie dbając o tę iedność, można więcey wprowadzić różności: a gdzie więcey różności, tam więcey zabawy. Trzyma więc *Johnson*, że *illuzya* czyli omamienie, za którym się tak ubiegają pisarze, nie iest istotnym przymiotem sztuk dramatycznych. Tey *illuzyi* sztuki *Szekspira* sprawić nie potrafią: ale trzeba nie widzieć dobrze pisanych, i dobrze udawanych sztuk, żeby tak sądzić.

W sztuce teatralney przywara, cnota, zbrodnia, lub namiętność wystawia się w samey *akcyi*, to iest, w swoich postępках i w samém działaniu; więc powinna się ta *akcyja* wydawać w ubiorze miejsca i osób,

w ięzyku, ruchu, i w całej fizyonomii aktorów; żeby się przelewała w słuchających, zaięła silnie ich zmysły, opanowała ich uwagę, i rosnącą coraz barziej ciekawością, trzymała też uwagę iak wlepioną w rzecz, która się ndaie, przez całą osnowę gry: bez z mordowania bacznosci, i z coraz większą lubością. Tego niepodobna dokazać, bez ścisłego zachowania iedności rzeczy, czasu, i miejsca. Znieśmy tę iedność, a *illuzya*, która iest, iak duszą wystawy dramatycznej, zginie. Na ten czas sztuka, będzie *dialogiem*, rozprawą, albo kazaniem, ale nie sztuką teatralną. Rozmaitość iest prawda istotną rzeczą do zabawy, i do utrzymania uwagi, a zatém do dobroci dzieła; ale ią trzeba znaleśdz i wydać w samey wystawionej sprawie, w iey przemianach, wykrętach i przyległościach, nie zaś w rzeczach obcych zbieranych po różnych miejscach i czasach. Jestto prawda naitwardszą do pokonania trudnością: iestto skała, o którą się rozbiiaią nawet niepospolite talenta. *Szekspir* może o tém prawidło nie wiedział: ale to był lew, który bez przewodnika torował sobie drogę po nieznanach puszczech i zaroślach, zostawuiąc ślady swej zadziwiaiącey siły; romantyczność zaś, znosząc prawidło iedności, iestto lis w bayce Ezopa, dla którego winogrona niedoyzrzałe, dla tego, że za wysoko wiszą.

Rozważmy teraz te *nożyce zinnego rozsądku*, których romantyczność nie cierpi, ia-

ko głównego nieprzyjaciela piękności poetyczney. Rozsądek, iestto nieublagany sędzia spraw ludzkich, tak ciclesnych iak umysłowych. W przedsięwzięciach śmiałych i niebezpiecznych nie zważamy na niego: boby nas może wstrzymał od dzieł wielkich i nadzwyczajnych, gdzie się puszczamy często-króć na trasy lub chybienia losu, wążąc wszystko za wszystko. Te śmiałe przedsięwzięcia mogą się udać bez rozsądku; ale się bez niego utrzymać, ani wielkich i dobroczynnych skutków wydać nie mogą. Wieleż to pomyślnie zaczętych wielkich dzieł ginie i źle się kończy, dla tego; że ich nie prowadził rozsądek, ale wygórowana namiętność. Umysł ludzki w swych robotach i wynalazkach ma także przedsięwzięcia śmiałe i niebezpieczne: które bez rozsądku tak giną i upadają, iak inne dzieła ludzkie. Można mówić, że tylko sam rozsądek nadaie im wartość i trwałość. W sztukach nadobnych nierozsądna piękność albo iestto przemijająca i znikomą, albo żadną: iestto błyskotka, która nas swoją nowością, albo pozornością, póty tylko uwodzi; póki iey rozsądek nie rozproszy i nie zgasi. X

Może nie ieden romantyk albo się obruszy, albo rozśmiejie, żem w uwagach na ten rodzaj pisania przytoczył Horacego, i sądziłem romantyczność z praw, którym nie podlega. Jam atoli szedł tylko za prawidłami rozsądku, bo krytyka iest iego sprawą: bo nie znam inney drogi w roztrząsaniu ro-

bot umysłowych, i w dochodzeniu ich wad lub zalet. W prawidłach Horacego widzę wzór prawdy i piękności, widzę znajomość świata i poruszeń ludzkich, widzę sztukę wypolerowanego nauką, a prowadzonego przyzwoitością towarzyską talentu; widzę naukę dla ludzi upatrzoną, nie w grubiaństwie pograżonego kiedyś prostactwa, ale w obcowaniu wygladzonego towarzystwa; to jest, nie w tém, czém ludzie mogli być kiedyś; ale w tém, czém są teraz. Teatra są dla miast i ich mieszkańców, dla ich zabawy i nauki, dla opowiadania im w rozrywce obyczajności, rozsądku i smaku: nie wiem, czy takie zgromadzenie przystoi bawić dubami bab wiejskich? Prawdziwa piękność w sztukach nie boi się rozsądku: owszem całkiem się jego probie poddaie. Dla czegoż dzieła sztuki, im dłużej trwają, tym więcej nabierają szacunku, tym nas bardziej w zadziwienie wprowadzają? bo rozsądek im się w nie dłużej wpatruie, im ie ściśley w drobnościach nawet roztrząsa, tym w nich więcej widzi prawdy i talentu. W literaturze, dzieła Greków i Rzymian od kilku tysięcy lat nie przestają być dla ludzi podziwieniem i rozkoszą; pisma *Rasyna* i *Moliera*, sto lat już trwające, im są bardziej rozważane, im głębiej gruntowane, tym się wydają piękniejsze. Sam nawet smak w sztukach nadobnych zdaie mi się, że nic innego nie jest, tylko instynktowy rozsądek, co do rzeczy drobnych, i co do delikatnego ich czucia. Rozsądek więc jest nieprzyjacie-

lem fałszywey tylko, ale wielką próbą i podporą trwały i rzetelney piękności: on tylko jeden broni ją skutecznie od pocisków niewiadomości i zawiści, i nadaie jej nieśmiertelność.

Zobaczmy teraz, do czego prowadzi unikanie rozsądku w romantyczności. Jej głównym prawidłem jest: nie krępować imaginacyi ludzkiej żadnemi prawidłami sztuki, rozumiejąc, że wolna od wszelkich przepisów, rodzić będzie cuda w swej swobodney rozpuszcie. Ze wszystkich władz duszy ludzkiej *imaginacya* jest naydzielniejszą, ale też bez wędzidła, nayniebezpieczniejszą i nayszkodliwszą. Wszystkie wymysły bezbożności, wszystkie sprosności zabobonu w fałszywych religiach, wszystkie dziwactwa i niedorzeczności w filozofii, sąto dzieła rozpasaney *imaginacyi*. Ona równie usługuje cnocie i zbrodni, jest matką piękności i potworów, stworzycielką prawd i błędów. Historia świata i nauk pokazuje nam: że *imaginacya* tém jest w życiu umysłowém, czém są namiętności w życiu zwierzęcém człowieka: to jest, źródłem wielkich cnót i zbrodni, wielkich prawd, i fałszów okropnych. Zdaie mi się więc, że radzić ludziom na sztukę pisania *imaginacją* rozpasaną bez wodzy i prawidła, prawie na jedno wychodzi; co przepisać rozpuszczone namiętności za prawidło życia moralnego, i zrobić świat tak umysłowy jak towarzyski polem burzy, gwałtów i spustoszenia. L *Imaginacya* i namię-

tności, bez wodzy rozumu, są zawsze występne i szkodliwe, tak, iak pod iego rządem są zbawienne i dobroczynne. Prawdło więc romantyczności dla prawdziwego geniuszu nie potrzebne, a podane powszechnie, iakby na nowy rodzaj pisania, iest otworzoną drogą do robienia szaleńców. Nie iest ono iednak wymyślone bez fundamentu. Rzućmy uwagę na szkołę Niemiec północnych, a postrzeżemy; że tam wszystko dziś dąży do romantyczności powszechney.

Jak prędko ludzie porzucili obserwacyą i doświadczenie, i tę od *Locka* dowiedzioną ustawę: że wszystkie poznawania nasze biorą początek od zmysłów; iak prędko wbiłi sobie w głowę że dusza ma iakąś tajemną siłę widzenia bez granic, że ma wrodzonę sobie wiadomości, o których trzeba się dowiadywać, nie przez nauki, nie przez drogi dotąd skazywane, ale przez wprowadzenie iey w stan bytu nadzwyczajny; należało iuż porzucić wszystkie prawidła rozsądku w tym nowym świecie badania. Język zwyczajny, nie mógł iuż służyć do rzeczy zmysłom niedostępnych. Więc zrobiono ięzyk mistyczny, wprawiano się w tłumaczenie tego, czego ani piszący, ani czytający nie rozumie, i całą naukę tak nazwaney *filozofii* złożono iakby z artykułów nowej *wiary*, pełney niepojętych tajemnic (8). Wszystkie przepisy i wiadomości nauk na

(8) Czytałem w gazecie literackiey niemieckiey *recenzją* nowej *logiki*: gdzie autor radzi chronić się

nic się już nie zdadzą: bo tam wszystko zależy od ob-iawiania się duszy od zmysłów oderwaney. Dla tego *Metafizycy* szukają dróg tego ob-iawienia, tłumaczą je i skazują. Literaci szukają w ob-iawieniu nowych piękności, a Medycy także w ob-iawieniu wy-pytują się o sposoby leczenia. Zeby zaś wzajemnie sobie usłużyć, i poznać związek tych nowych wynalazków, literatura opętała teatr diabłami, a medycyna pracuje nad sposobieniem *Exorcistów*. Marzenia we śnie, plotki konwulsyjne bierze ona jak niegdyś w *Dodonie* za wyroki prawdy: i wprawia nymyślnie ludzi w choroby nerwowe, żeby się od nich dowiedzieć sztuki leczenia. Pójdzie więc nie długo za tém, że wprowadzać będzie ludzi w paroxysm szaleństwa, żeby się od nich dowiedzieć prawideł mądrości. Te *barbaryzmy* już nie śmieszyć, ale gorzko trapić muszą gruntownie uczonych i utalentowanych tego narodu ludzi, widząc, że ich szkoła zamieniła się dziś dla młodzi na szkołę zarazy.

Owóż! do czego prowadzi uporczywa żądza znaczenia, i *ambicya* oryginalności! Przewdziwnie ją odmalował *Horacy* w owym poecie, który z zimną rozwagą rzucił się w górejącą *Etnę*, żeby zostać bogiem.

Deus immortalis haberi

Dum cupit Empedocles, ardentem frigidus Aetnam
Insiluit. Sit jus, liceatque perire poetis. *Ars poet.*

Matematyków, iako ludzi barzo niebezpiecznych do wzrostu i postępu nowej filozofii. Nie można mu w tém zaprzeczyć trafney przezorności.

Wszakże i ta nawet nauka nie jest nowym wynalazkiem, ale jest tylko przerobieniem dawney sekty pobożnych *Idealistów*, w którą się wplątał sławny i wymowny *Mallebranche*, utrzymujących: że my w naszych poznawaniach całkiem nie zależymy od zmysłów; ale że wszystko czuiemy, poznawamy, i myślimy w Bogu. Dobrze więc napisał KRASICKI.

Smiałość głupstwa dumnego czyni filozofy. Sat: Mędrek.

(My Polacy!) zostawmy obcym to pole chwały: bądźmy skromniejsi w naszych zamiarach, a trzymajmy się rozsądku. Słuchajmy nauki *Locka* w Filozofii, przepisów *Arystotelesa* i *Horacego* w Literaturze, a prawideł *Bakona* w naukach obserwacyi i doświadczenia. Uciekajmy od romantyczności, iako od szkoły zdrady i zarazy!

(Romantyczność radzi porzucić wszystkie prawidła sztuki; żeby nabydź znaczenia w niepodległości: my postanówmy sobie, unikać bezprawia i rozwiozłości: bo te prowadzą nie do znaczenia, ale do nierzędu i barbarzyństwa.)

(Romantyczność mówi: durzmy ludzi, pokazujemy im duby, znieśmy prawa nauki i rozsądku, żeby nie było prawidła do sądzenia nas! my szanujemy od dwóch tysięcy lat przepisane prawa, które potwierdziła prawda i doświadczenie: bądźmy im posłuszni; bo one wydały tak wielkich ludzi, iakich ieszcze nie urodziła, i podobno nigdy nie

urodzi romantyczność.) Pomyślmy sobie, że nowość bez prawideł, może być dziwactwem, albo rozpaczą głów dumnych, a zatem środkiem niebezpiecznym dla oświaty krajowej. Starajmy się tak pisać i myśleć, żebyśmy się nigdy nie bali sądu, w trybunale prawdy, przyjemności, i smaku.

Romantyczność mówi: *Eurypid, Sofokles, Moliere i Racine* są nadto misterni; ponieważ im ciężko wydolać, zostaniemy *Szekspirami!* my, wiedząc o tem, że się tak nie zostaje Szekspirem, iak Graffem lub Baronem, rozważmy sobie; że wszystkie układy ludzkie na wystawienie geniuszu, lub dzieł iemu właściwych, są smieszne i daremne; bo geniusz iestto uprzywileiowana od natury istota, którey żadne przepisy i układy ludzkie nie potrafią utworzyć: że podrzeźniając Szekspira, możemy się zarazić jego błędami, ale nie dosięgnąć w niczém iego wielkości; przez co cofamy oświecenie o dwa wieki, niszczy my smak, ieżeli iest iaki w narodzie; i naprowadzamy ludzi na niedorzeczności. Dzikosć i nieokrzescanie szpecą talent, nie przydając mu siły; kiedy polór i uprawa zбоgacają go, zdobią, i rodowitą iego wielkość czynią powabniejszą i okazalszą. Rozważmy więc i pielegnujmy wysokie myśli wielkich ludzi: bo te nas doskonala; ale odrzucamy ich błędy i ułomności: bo te nas upodlają i psują. Wady i przywary należą do złego wychowania, do nieuwagi, albo namiętności: same zaś prawdziwe piękności należą

do siły niepokalanego talentu; więc nie pierwsze, ale drugie służyć nam za wzór powinny.

Romantyczność ieszcze odrzuca doświadczenie, burzy imaginacją przeciwko rozumowi, i zapala iak wojnę domową między władzami człowieka. Nie słuchajmy tych poduszczeń spiskowych: bo najpiękniejsze twory ludzkiego umysłu sąto dzieci pokoju, zgody, i harmonii między-wszystkiemi siłami duszy: które się nawzajem w ich wydaniu łączą i posiłkują. Nie wchodźmy w zapasy z żadnym obcym narodem, nie zazdrośćmy żadnemu iego chwały i zaszczytów; ale się staraymy pomnażać nasze własne. W domu tylko, w dobru i pożytkach naszych ziomeków szukaymy znaczenia i sławy: bo więtość Narodu u zagranicznych, rodzi się i wynika z wielkiej massy zaszczytów domowych.

Pisałem w Wilnie
dnia $\frac{1}{2}$ grudnia r. 1818.

P O D R Ó Ż E.

NOTES ON A JOURNEY etc. Pamiętnik podróży od brzegów Wirginii do krainy Illinois, w Ameryce-Północney, przez MORRIS BIRKBECKA, autora podróży po Francyi (*Notes on a Tour in France.*) Londyn, 1818, in 8vo. (*Month. Rev.*)

Dzieło to, chociaż nierozciągle, wielce jednak zasługuje na uwagę ekonomików politycznych i każdego myślącego człowieka,

w rzeczy arcy ważney w dzisieyszym stanie południowo-zachodnich stron Europy. Pisarz, znajomy w oyczyźnie swojej jako naylepszy praktyczny w naszych czasach agronom, i jako autor podróży po Francyi, uwiadamia naprzód czytelnika, że z rodziną i kapitałem swoim wyniosł się z oyczyzny w naydalsze strony zaatlantycznych pustyń, jakie się w granicach Stanow Zjednoczonych znajdują; i w niewielkiej tey książce, o którey mówić mamy, poświęconey jedynie dla przyjaciół w Anglii zostawionych, wyklada powody, które go skłoniły do porzucenia oyczystey ziemi, a obrania na mieszkanie krainy Illinois, dając razem, opisanie tey prowincyi, i tych wszystkich, które w podróży swojej przebywał, począwszy od Norfolku w Wirginii, aż do Pitsburga, a stamtąd do mieysca, w którym osiadł.

Z wielu względow arcy interesującym jest dzisiay, dokładne opisanie krajow zachodnich Północney-Ameryki, dokąd nakształt wzdętey na morzu fali, płynie ze wschodnich stron nawał emigracyi, i kaźdey wiosny coraz się bardziey wzмага i powiększa, a odmiany, które tam w przeciągu kilku lat ostatnich zasły, zastanawiać uwagę wszystkich powinny, jako dążące do ustanowienia nowey epoki w pomyślności Stanow-Zjednoczonych i Europy. Wiadomo dobrze, iż wielka część ładu w krajach wschodnich Ameryki, między pasmem gór Allegany i morzem położona, (wyjąwszy brzegi rzek i niektóre powiaty, gdzie ziemia jest pokryta wapiennym kamieniem) jest płonna i piaszczysta, wystawio-

na na wielkie i nagłe zmiany temperatury, a ostre i długie mrozy w zimie. Lecz gdy wstąpimy na góry allegańskie, i udamy się ku zachodowi, pochyłość ich niemniej jest z tey, jak i ze wschodniej strony rozciągała: kray cały pełen wyniosłych płaszczyn i wzgórkow, aż do brzegow rzeki Ohio, a ztamtąd aż do Missisipi. Ziemia jest w powszechności urodzajniejsza, niż ze strony wschodniej, a żyźność jey, w miarę posuwania się ku zachodowi, coraz się bardziey powiększa. Stany Kentucky i Tennessee, z wielą innemi osadami nad Ohio, założone były po zawarciu pokoju w roku 1782; lecz osady między Ohio i Missisipi są bardzo niedawne; a jedyną przeszkodą do nagłego wzrostu i podniesienia się pomyślności tych odległych krain, mógł być niedostatek wygodney wewnątrz krajow żeglugi. Dla prądow i wirow, Missisipi dotąd żeglowną tylko w dół była, i to dla statkow wiosłowych; lecz niedawny wynalazek parowych statkow ułatwił żeglugę przeciwko nurtowi, a tym sposobem kraje te otworzyły daleko prostszą dla siebie drogę związkow z innemi częściami świata, które są polem nayrozleglejszych handlowych widowkow i ważnych wypadkow politycznych. Wynalazek ten nie mniej silnie wpływać będzie na przyszły stan tych rozległych i żyźnych krajow, jak odkrycie kompasu morskiego, które, od początku czternastego wieku, tak wielkich odmian w Europie stało się przyczyną.

Polepszenie stanu zachodnich krain Ame-

ryki daje się daleko lepiej postrzegać, porównywając dzisiejsze ich środki wywozu i przywozu handlowego, z temi, jakich przedtém używały. Wszystkie towary prowadzono z Filadelfii do Pittsburga lądem mil trzysta; skąd spławiano na statkach, albo raczy płytach, wdół rzeką Ohio, dla wymiany ich na płody krajowe; statki te przychodziły do Nowego-Orleanu, i tam sprzedawszy swoje towary, próżne powracały morzem do Filadelfii. Strata czasu i niezmierne wydatki, których tak wielki krąg drogi do objechania, mającey około 5000 mil angielskich, wymagał, była główną zawadą do wprowadzania wszelkich rękodzielnych płodów, i tych nawet, które w Pittsburgu wyrabiane były: lecz gdy daleko prostsza droga otworzoną została, stosunki i handlowe związki zachodnich krajow, z morskimi państwami Europy, stały się przez to samo daleko większe i ściślejsze, niż ze Stanami Zjednoczonymi na zachodniej stronie pasma gór allegańskich. Wnosić należy, że rozdział niezawodny nastąpi, jak tylko wschodni osadnicy poczują się na siłach do utworzenia osobney związkowey rzeczypospolitey, i że ta epoka jest bardzo niedaleka.

Powody, które znagliły Pana Birkbecka do opuszczenia rodzinney ziemi, zdają się bydź po części politycznemi, po części osobistemi. Autor je tak wyklada:

“Nim przystąpię do opisania troskow i znoju, które w nowey mojej oyczyźnie ponieść musiałem, powinienem rzucić okiem na

dawne, które mię w rodzinney ziemi trapiły. Te przykrości i trudy są, na nieszczęście, tak liczney klassie moich rodaków spolne, iż o nich przemilczeć nie mogę.

“Jak wielu jest w Anglii, którzy, mając kapitały na utrzymanie się z samego procentu dostateczne, puszczają się na straty pod imieniem *gospodarki*, która o mało co się różni od nieszczęść towarzyszących nędzy i ubóstwu; odbierają sobie sposobność ochronienia od tax i podatkow zaledwo na utrzymanie życia wystarczającego dochodu; gdy z drugiey strony, powiększają się przeciwności, niszczejają ich kapitały, i jedyne źródło, z którego zapewnienie dobrego dla rodziny ich bytu wypływać miało, ginie nazawsze.

“Narod, którego połowa ludności utrzymuje się z jałmużny, czyli podatkow dobroczynnych, którego czwarta część dochodu pochodzi z takich poborow, których źródła albo zupełnie już są wyczerpane, albo się wkrótce osuszają: musi być pełen gotowych do porzucenia oyczyzny obywateli. Słuszną więc i bardzo sprawiedliwą było rzeczą dla mnie, który *nic innego czynić z prawami nie mogę, tylko być im posłusznym*, zabezpieczyć dla siebie w tym docześnieńm życiu schronienie, od grożącey rodakom moim burzy, która się skończyć musi — anarchiją lub despotyzmem.

“Angielski dzierżawca, do których rzędu ja należałem, posiada też same prawa i przywileje, jak w dawnych czasach *villani*, a nawet, po większey części, nosi podobny im polityczny charakter. Nie ma głosu w wy-

bieraniu swoich prawodawców, jeżeli nie posiada *na wieczny czynsz* ziemi, któraby czterdzieści szyllingów na rok przynosiła dochodu; i wtenczas nawet musi wotować podług woli dziedzica ziemi. Nie ma żadnego do spraw publicznych uczestnictwa, chyba, jako wnoszący do skarbu pobory, jako dozórca parafialny, albo jako obowiązany do służby w milicyi. Nie ma prawa znajdowania się na obradach swojego hrabstwa, jeżeli w wezwaniu szeryffa wyraz ‘mieszkańcy (*inhabitants*)’ położony nie będzie; wtenczas tylko może ukazać twarz swoją pomiędzy szlachtą, duchowieństwem, i wiecznymi czynszownikami: to szczęście raz mię tylko spotkało, gdy *mieszkańcy* hrabstwa Surrey wezwani byli do pomocy szlachcie, krzycząc przeciwko poborowi od dochodów.

“Nie mając więc uczestnictwa w wyborach, za ledwie można powiedzieć, że angielski dzierżawca ma być polityczny; nie może nawet być przypuszczonym do publicznych *obowiązków*; wyjąwszy, iż tak, jak w dzisiejszych okolicznościach, niechybnie powołany być może do niektórych uciążliwych posług, przez szczególniejsze względy sekretarza stanu w wydziale spraw wewnętrznych.

“Zamieniając imię angielskiego dzierżawcy na amerykańskiego właściciela ziemi, przewiduję, że będę musiał doświadczyć wiele przykrości; lecz chętnie uczynię ofiarę z obecnych wygod, choćby jedynie dla tego, ażebym przy schyłku wieku wolny był od okropnego troszczenia się o pieniądze, od

którego dostafni nawet ludzie w Anglii nie są wyłączeni; gotów jestem to uczynić dla moich dzieci, dla przyszłych widokow, dla szczęścia mojej rodziny, którą przenoszę do ludu, mającego ustawy życzliwe cnotom; na koniec dla tey wewnętrzney pociechy, że z dzieci moich zostawię dobrych obywateli, dla kwitnącey, ożywioney duchem publicznym i energiją społeczności, gdzie nieznośna zuchwałość bogactw, i niewolnicza uniżoność ubóstwa są nieznanne; a w Anglii nie ma prawie między niemi przedziału.”

Daley P. Birkbeck mówi, że “zamierzał sobie, osiąść w krainie na zachodniej stronie gór allegańskich, i unikać tych prowincyy, gdzie się jeszcze niewola utrzymuje. ‘Jeżeli wolność polityczna, powiada on, tak dla mnie była drogą, iż dla jey osiągnięcia, pobyt mój w Anglii, dla utrzymania którego tyle łożyłem pracy, spokojnie opuścić mogłem; nie powinienem więc był ściągać na siebie hańby, żem dobrowolnie szlachetne dzieci moich uczucia przez utrzymywanie niewolnikow chciał spodlić.’ Podróżny nasz zatrzymał się naprzód w Norfolku, w Wirginii, maja 3, r. 1817. Pierwsze wrażenia, które widok nieznanego kraju i miasta, mógł sprawić na umyśle tak oświeconego, jak Birkbeck, angielskiego rolnika, okazują się w następującym opisie:

“Norfolk, jest miasto wielkie, mające ludności 10,000 mieszkańców: ulice są proste i dosyć obszerne, z szerokimi brukowanymi ścieżkami około domow, które są pię-

knie zrobione i czysto utrzymywane. Wielki ratusz stoi wśrodku głównej ulicy, gdzie murzyni sprzedają dla panów swoich wyborne jarzyny i nędzne mięsiwa, nad które gorszych, a droższych niż najlepsze w Anglii, nigdy nie widziałem. Funt cielęciny, jakiej niktby nie śmiał na angielskim rynku pokazać, kosztuje $10\frac{1}{2}$ pens: mięso baranie jest w tymże samym gatunku i cenie. Wielka liczba nędznych koni, bez pokarmu i schronienia zostaje na ulicach z powozami, które, po sprzedaniu przywiezionej żywności, ma ciągnąć do domu; lecz, co gorsza, ujrzałem mnóstwo murzynów, po większej części wynędzniałych i znaki uciemiężenia w całej postawie noszących. W powszechności, stan niewolniczej ludności w Norfolku jest bardzo uciśniony i nędzny. Zostanęż więc, pomyślałem w sobie, członkiem takiego towarzystwa, opuściwszy Anglią?”

Płynąc rzeką James-river, do Richmontu, kray jest ciąglą płaszczyną: lecz z powierzchni lepszy i żyźniejszy. Na brzegach tej rzeki, postrzegał Birkbeck ruiny wielu domow, które przez murzynów spalone zostały. Niedbałość ich jest często źródłem podobnej swawoli; w wielu domach drabina, od dachu aż do ziemi idąca daje znać, iż mieszkańcy zawsze w niebezpieczeństwie pożarów zostają. Petersburg, małe, lecz nagle wzrastające miasto, przez które nasz podróżny przejeżdżał, przez połowę z powodu niedbalstwa murzynów, zgorzał przed dwoma laty. Wtenczas właśnie był czas

gonitw konnych w tém mieście: przez co autor miał zręczność widzenia niemałego grona tamtejszych właścicieli plantacyy. Powagą, którą ich zdobi, i grzecznością w obcowaniu, powiada o nich Birkbeck, przechodzą wszystkich tej klasy mieszkańców angielskich. Deszcz nawalny wszystkich pogonitwach do jednej sprowadził austeryi, co przypadło przed południem. Rozmowy ich dały autorowi wyobrażenie o zdolnościach umysłowych tamtejszych Amerykanów.

“Niewola Negrow, była głównym przedmiotem, początkiem i końcem rozmow; największym nieszczęściem w przekonaniu każdego Amerykanina; wszyscy się uskarżali, niektórzy nawet płakali; lecz żaden nie widział sposobu zapobieżenia złemu. Jeden Amerykanin, czując się słabym na zdrowiu, nie śmiał na deszcz wychodzić: lecz ubolewał, że przez tę noc jedną nie będzie nikogo, ktoby rodziny jego bronił— od własnych niewolników! Wnętrznosci jego srodze trawiła trucizna, podana w zaprawionym napoju, przez murzyna, który był własnym jego służącym, i większey doświadczał powolności, i używał przywilejow, niż nayılubieńszy sługa i powiernik angielskiego pana. Lekka i mimowolna uraza, do której tak łaskawy pan dał powód murzynowi, była przyczyną tej niegodziwey zemsty. Smutnym doświadczeniem dowiedzioną jest rzeczą, że surowi panowie są bezpiecznieysi od zdrażliwey złości swoich niewolników.”

Dalsza podróż autora po Wirginii, bardziej w nim utwierdziła to wyobrażenie, o wysokim stopniu oświecenia, które po większej części panuje między właścicielami Wirgińskich plantacyj, i to wyobrażenie od niejakiego czasu stwierdzone było powagą wielu oświeconych Anglików, którzy długo przebywali w tej części Ameryki, i wolni byli od politycznego stronnictwa za republikańskim rządem. Niewola murzynów za największe moralne, a nawet i fizyczne, Stanow Zjednoczonych nieszczęście uważaną być może: fizyczne jej skutki w całej swej mocy pozostaną nazawsze: albowiem tak wielka część ludności, złożona z czarnych, przez mieszanie się dążyć musi do spollenia rodzaju białych: gdyż to jest pewna, że murzyn jest fizycznie niezdolny do tak wysokiego stopnia udoskonalenia umysłu, jak Europejczyk, a ściśniony kształt jego czaszki czyni go raczey podobniejszym do małpy. Dawni Egipcyanie, nie byli zgoła, jak niektórzy utrzymują, murzynami; a przynajmniej nie mieli czaszek pokolenia murzyńskiego, co P. Cuvier przez rozbiór ich mummiij dostatecznie okazał. Chociaż zaś przyrodzenie wyniosło Europejczyków nad upośledzony ród murzynów, nie może to jednak służyć za dowód, że biali mają prawo do niehumanicznego obchodzenia się, domierzania krzywd i niesprawiedliwości czarnym. Murzyni wprawdzie zdolni są do przyjęcia stopniami pewnego udoskonalenia umysłu; które ulepszyć może cechę ich fizyognomii, jak się to na

Egipcyanach pokazało, i z czasem zupełnie powierzchowny i umysłowy charakter swego pokolenia przemienić; lecz nim to nastąpi, skutki mieszania się tych dwóch rodzajów ludzi, dla białych wielce szkodliwemi być muszą.

Nim przystąpimy do dalszych autora ostrzeżeń, powińniemy tu powiedzieć, iż, jak sam Birkbeck wyznaje, od żadnego Wirgińczyka, posiadającego niewolników, nie słyszał nigdy obrony niewoli murzynów, a za jedyuy powód do trzymywania niewolników kładli niektórzy potrzebę i pożytek z nich w uprawie roli, przy niedostatku lepszych do tego środków. Spodlenie duszy, które rodzi niewola, miarkując z murzynów oddawna już wolnych, zostaje, jak mówi autor, nigdy niestartém.

Cena potrzebnych do życia płodów w amerykańskich miastach, powinna zastraszać uboższą klasę emigrantów, a wszystkie, wyjąwszy chleb, są w bardzo podłym gatunku. W. Richmond, jedno jaje, w miesiącu maju, płacono po $2\frac{1}{2}$ pensy (gr. $12\frac{1}{2}$), funt masła 3 szylingi 6 pens (7 zł.), funt mięsa w najpodlejszym gatunku szyling 1 (2 zł.), mleka kwarta $4\frac{1}{2}$ pensy ($22\frac{1}{2}$ gr.), sto funtów siana, dwa dolary, czyli zł. polskich 18. Dochód z domów jest również niesłychany. Dom na zaułku, niewielki, ani dobrze oporzędzony, przynosi rocznego dochodu 1,400 dolarów, czyli 300 gwiney (12,600, złch pol.) Te okoliczności, chociaż bardzo uciążliwe dla świeżo przybywających emigrantów, są

jednak dowodem, że płody przemysłowe i praca, są dobrze płacone.

“Maja 16, zwiedziłem, mówi autor, folwark Pana W... około 12 mil wyżej Richmondu leżący; ma on trzysta akrow zasianych pszenicą, tak czystą i piękną, jakiej nigdzie w żadnym kraju nie widziałem; i obszerną niwę wybornych trufli. Na kukurudzę wielka część pola motyką i pługiem końskim uprawiana była; a cała w powszechności gospodarka tak porządnie i pięknie utrzymana, jak w powiatach Anglii, w których najpiękniey kwitnie rolnictwo.

Płaszczyna na milę na brzegach rzeki szerokości mająca, jest żyzna; grunt jej z wylewów rzeki powstający, jedyny jest, jak się zdaje, w całej tej krainie, któryby był godzien uprawy; reszta kraju, jest po większej części zarosła sosnowemi lasami, które się od morza aż do kraju wyższego pod górami allegańskimi ciągną, i grunt ma tak nędzny, jak u nas, gdzie wrzos rośnie. Lecz grunt kraju wyższego, który się niejako na pochyłości gór allegańskich rozciąga, jest żyzny, i to jest najprzyjemniejsza i najpiękniejsza część tej prowincyi.”

Płynąc w górę rzeką Potowmack, o której pisze P. Birkbeck, że przerzyna pyszną krainę, przybył do Foederal-City. Zły gust, który się w budowie publicznych gmachów tego miasta postrzegać daje, zasłużył na sprawiedliwą przyganę naszego autora; udawanie w nich przepychu, porównywa P. Birkbeck do malowanych twarzy i dziwaczych

zawojow na pół nagich Indyanow. Wytyka też niedbałość rządu, iż w nowo rodzącej się stolicy zaniedbano równości ulic, i nigdzie nie ma porządnych mostow.

Od Washingtonu do Fredericktownu w Marylandzie, kraj jest ubogi, górzysty i zle uprawiany, wyjąwszy okolice tego ostatniego miasta, gdzie się kamień wapienny postrzegać daje, grunt i uprawa są nieco lepsze. Lecz ztamtąd zaczyna się kraj prawdziwie piękny, i ciągnie się przez Hagars-Town, aż do pasma gór Błękitnych (*Blue-Ridge*), które, podług Birkbecka, złożone są z miki łupkowej i miki gliniastej przemieszanej kamieniem wapiennym. Pasma gór allegańskich, które daley ku zachodowi na drodze do Pittsburga przejeżdżał, jest nie tak urwiste i ostre, jak gór Błękitnych: składają się one z piaskowca, łupku gliniastego, i krzemienia skalistego, oraz kamienia, który autor łupkiem wapiennym, (*lime-stone-slate*) nazywa. Przez ten ostatni rozumieć można, że autor chce oznaczyć cienkie warsty kamienia wapiennego, naprzemian kwarcowemi przekładane.

“ Teraz, powiada Birbeck, zupełnie w tyle nam został świat stary, i uyrzeliśmy się w samym potoku emigracyi. Zdaje się, że cała stara Ameryka powstała, i ze wszystką ludnością swoją pociągnęła ku zachodowi. Jadąc wielkim gościńcem, ku Ohio, nigdyśmy prawie nie tracili z oczu, licznych rodzin emigrantów, które z przodu i z tyłu nas wszystkie w jedną stronę dążyły; jedne do

pewnego miejsca, zapewne dla połączenia się z braćmi lub przyjaciółmi, którzy wprzód pojechawszy, zachwalili tę lub ową krainę i krewnych swoich wezwali; drugie, jak i my, bez żadnego pewnego zamiaru ciągnące się, które, gdy przybędą w dzikie pustynie, nie znajdą dla siebie przygotowanego domu.

“Mały wozek tak lekki, iżbyś go sam mógł pociągnąć, dosyć jednak gruntownie i mocno zrobiony, tak, że znaczny ciężar pościeli, narzędzi, sprzętów, żywności, i roy młodziuchnych obywateli, dzwigać może, i wytrzymać gwałtowne trzęsienia, przebywając ostre skał wierzchołki, ciągniony dwoma niewielkimi końmi, niekiedy jedna lub dwie krowy, cały ich składają majątek, oprócz małego, i z potem czoła uzbieranego, zapasu w skrzynce, który okręgowey władzy złożyć potrzeba, za co dostaną prawo na tyle akrow ziemi, ile mają pół dolarow; ta zaś opłata jest czwartą częścią ustanowioney ceny akra. Wozki ich okryte budami, zrobionemi z guń a czasem z kołder. Rodzina emigrująca idzie na przedzie, lub z tyłu wozka, albo też siedzi w budce, podług odmiany powietrza, rodzaju drogi, a czasem i ducha gromadkę ożywiającego.

“Nowo-Anglików, mówią oni, poznać można, po wesołości ich kobiet, które ochoczo (poprzedzają wozek; mieszkańców krainy Jersey, po tém, iż zawsze w nim siedzą; kiedy przeciwnie pensylwańscy emigranci ciągną się pomału z tyłu, jakby jeszcze dawnych żalując siedzib. Wóz o je-

dnym koniu nayczęściej przewozi cały ich majątek; niekiedy zaś jeden tylko koń uju- czony. Często grzbiet ubogiego pielgrzyma, dzwiga wszystkie jego sprzęty, a za nim idzie boso żona, zgięta pod lubym ciężarem, nadzieją jego rodziny.

Tę część drogi, ciągnącej się przez góry na mil sto trzydzieści, autor z rodziną swoją, złożoną z dziewięciu osób, postanowił prze- bywać pieszo, dla złej drogi. Kray ten, powiada, jest nadzwyczajnie żyźny, i pra- wdziwie romansowy, a w powszechności do- brze uprawiony; byłby nawet nayprzyje- mniejszym do mieszkania, gdyby nie zbytecz- na ostrość zimy.

Sądzić możemy, że ta niedogodność jest bardzo małą w porównaniu do wielkich tru- dności, które autor przewyciężyć musiał w krainie, gdzie ostatecznie osiadł. Tempe- ratura zdrojow (rozumiemy, że przez to chce oznaczyć: wody zdrojowej) jest tu (w M'Connel's Town) stopni 50, a w Rich- mondzie 57 st. Farenheita. Kowal tam za- rabia 20 dollarow na miesiąc, oprócz wyży- cia: a za chatę, o jedney tylko izbie, z o- grodem, płaci 20 dollarow na rok. "Sążeń drzewa kosztuje 2 dolarity, i to jest jedynie cena pracy."— Ziemia tylko i angielskie to- wary są tanie w Ameryce, chociaż i te towa- ry dość drogo ostatniey dostają się ręce, ponieważ przekupień sowicie sobie pracę op- łacać każe.

"Kray ten jest żyźny, powiada Birkbeck; ten zaś, do któregośmy się zbliżali, może się

krainą *obfitości* nazywać, o czém znać nam dawały piękne stada wołów, pędzone z zachodu, któreśmy na drodze do Filadelfii spotykali. Woły te są delikatne, kształtne, tłuste, i mogą ważyć około 6ciu kamieni. Wełny nie widziałem w tej stronie Ameryki, a nawet żadnego dobrego dla owiec pastwiska. Dwadzieścia lub trzydzieści nędznych owiec błąka się tu i ówdzie: lecz te za ledwie na domowe potrzeby małej ilości wełny dostarczyć mogą.”

Temperatura wody źródłaney w Sotlers-Inn, na wierzchołku gór allegańskich, jest 47 st. F.; powietrza zaś 73 st. F. w południe. Maja 27 wisznie były tu w pełnym kwiecie; lecz w Richmond, 10go tegoż miesiąca, były już dóyrzałe. Góry allegańskie są całkowicie pokryte lasami; kształt ich cebulowaty uważa P. Birkbeck, za bardzo sprzyjający rośnieniu drzewa.

Dwanaście tysięcy wozow, mówi autor, z których każdy od 35 do 40 kamieni prowadził, przeszło między Baltimorą i Filadelfiją w roku 1816; z czego, choć niedostateczne, wyobrażenie powziąć można o wewnętrznym ruchu w tej krainie, którą słusznie do ogromnego ula porównać należy. Koszta przewozowe z Filadelfii do Pittsburga wynoszą około 79 dollarów od kamienia; a summa ogólna na tej drodze w jednym roku za przewóz sprzętów wyplacona, przechodzi 300,000 f. st. czyli 12,000 000 zł. pol. Dodajmy do tego mnóstwo “niezmiernie ujuczonych” koni, i nieprzeliczony tłum podró-

żnych jadących konno, lub w małych wózkach, albo też pieszo idących; a wtenczas będziemy mieli "obraz krzątających się tłumów ludzi na przestrzeni mi trzechset: obraz, który prawdziwie jest dziwny i wyższy nad pojęcie." Pittsburg, gdzie zwyczajnie emigranci siadają na statki, i płyną rzeką do wschodnich osad, jest miastem bardzo handlownym i składem towarów i płodów rękodzielnych, przychodzących ze stanów wschodnich; oprócz tego ma kuznice, goździarnie, huty szklane, etc. które w krótkim zapewne czasie, Birminghamskim i Sheffieldskim wyrównają. Wokolicach tego miasta, pod wierzchnią warstwą ziemi są obfite pokłady węgla ziemnego i rudy żelaznej, łatwych do wydobywania; słowem: ma te wszystkie wygody, które przyrodzenie dla rękodzielnego miasta zdawało się zgotować. Według opisanja Birkbecka, Pittsburg otoczony jest najprzyjemniejszym połączeniem lesistych wzgórków i widoków rzecznych. Grzeczność i polor obyczajów, które nawet pomiędzy allęgańskimi goralami tak szeroko panują, zdają się szczególniej autora zastanawiać uwagę; ludzie wszelkiego stanu i rzemiosła, powiada on, w obyczajności i oświeceniu przewyższają też same klasy mieszkańców Wielkiej Brytanii.

Ztąd autor nie popłynął w dół rzeką Ohio, jak wszyscy prawie ciągnący, w te strony emigranci, lecz przez pustynie pojechał z rodziną swoją na zachód konno; na koniach w Pittsburgu kupionych, wraz z osiodła-

niem, które się składało: z jednej kołdry pod siodło, i drugiej na wierzch; dwóch tłomoków, i przywiązanego z tyłu parasola. Kobiety, podeszłego nawet wieku, tym sposobem bardzo wygodnie długie odbywają podróże, noc przepędzając w lasach, przy nanieconym ogniu, który od drapieżnych zwierząt zabezpiecza, i broni od natrętnego owada. Podróżni nasi przybyli tak do miasta *Cincinnati*, zbudowanego nad rzeką Ohio, trzysta mil od Pittsburga. Niepodobna dokładnie oznaczyć kierunku ich drogi: ponieważ tak *Cincinnati* jako i miasta, które przebywali, są bardzo niedawne, i jeszcze się na żadnej nie znajdują mappie. Pierwsze miasto, które Pan Birkbeck na granicy stanu Ohio przejeżdżał, jest Wheeling: "miasto znakomite, lecz niepozorne, zabudowane nad rzeką Ohio. Kraj jest piękny i żyzny; dostarcza przemyślnym mieszkańcom wszystkiego, co tylko przyrodzenie dla dobrego bytu człowieka przeznaczyło. Ma wyborne grunta, dobrą wodę, zdrowe powietrze, wapno, węgiel ziemny, młyny, i dobrą żeglugę. Słowem jest to kraj uposażony we wszystko i gęsto zamieszkany. Akr ziemi kosztuje 20 do 50 dollarow, i w przeciągu lat dziesięciu może tysiąc za sto wrócić." Pomimo takich jego zalet, autor nasz postanowił daley jeszcze zapuścić się na zachod, gdzie akr ziemi kosztuje dwa dollary, a w nagrodę pierwszych przykrości, może w tymże samym stosunku wrócić cenę swoją. Dziwić się nie należy, jeżeli uboższa klas-

sa emigrantów daje się uwodzić podobnemi widokami, i chętnie postanawia zagrzebać się w pustyniach dla niewielkiego zysku; lecz prawdziwie zdumiewającą jest rzeczą, że człowiek posiadający przezorność, rozległą naukę i kapitał, opuścił te wszystkie korzyści, i dla ogromnych na przyszłość zysków, i posiadania tak rozległych pól i gruntów, jak przemożni *magnaci* starego świata, chciał obrać sobie na mieszkanie krainę, której nawet powietrze nie jest doświadczone i pewne. W Kentucky, oprócz niewoli murzynów, powikłanie praw do różnych gruntów zrodziło wiele wątpliwości i nieporządku, które odstraszały chcących tam osiadać emigrantów. Większa część miast amerykańskich na brzegach rzek jest zabudowana; a dla widoków handlowych nie dano w ich zakładaniu na zdrowie bacności. Cincinnati, stolica stanu Ohio, zbudowane jest na brzegu rzeki, a niższa część miasta jest tak bliska brzegu, iż od wylewów rzeki nie jest zabezpieczoną. Ta nieprzezorność w obieraniu miejsc na nowe miasta, skróciła, powiada autor, życie tysiącom ludzi, i dla wszystkich mieszkańców wiele złego przyniosła. Opis miasta, którego zaledwie imie znane jest w Europie, i które jednym razem w pośrodku zachodnich pustyń powstało, zasługuje na uwagę czytelników.

“Cincinnati jest miasto, które najpiękniey zakwita; tak wielką dziś napełnione ludnością, zbudowane w pośrodku najwyżniejszey krainy, szybkim dąży krokiem do zajęcia pier-

w szego miejsca w rzędzie miast wschodniego łądu. Upewniano mię, i to żadney nie podlega wątpliwości, że wszystko, cokolwiek w niém największego widzieć można, jest czterech ostatnich lat dziełem. Kilkaset wygodnych i pięknie zbudowanych domow, obszerne i ludne rynki, porządne gmachy publiczne: tysiące szczęśliwych, przystoynie odzianych, i przemyślnych mieszkańców, mnóstwo wozow i pojazdow; wesola uprzejmość i piękne kobiety;— sztuczne mielizny na rzece: tłumy krzątającego się wszędzie ludu; liczne fabryki budujących się domow; budowanie statkow, brukowanie ulic pod równowagę; niezmierna liczba idących tam i nazad mieszkańców; obszerne austerye, napełnione z dalekich stron przybyłymi podróżnymi;— wszystko to, powiadam, tak jest wyższe nad wszelkie wyobrażenie, którebym sam z opisanja nowo założonego miasta, tylko co z pośredka lasow wyprowadzonego, mógł utworzyć, iż wątpię nawet, abym mógł dostateczne pozostałym w Anglii przyjaciółom moim, dać wyobrażenie. Jest to raczey dzieło czarodzieystwa, niż mocy ludzkiej, a tą potężną czarodzieyką jest wolność.”

“Pewien szanowny obywatel, jeden z pierwszych przed laty osadników, którzy na to miejsce przybyli, dziś dostatni i wiele znaczący człowiek, upewniał mię, iż pamięta, kiedy jedna tylko uboga chatka była w tém miejscu, gdzie dziś to piękne stanęło miasto. Hrabstwo Hamilton jest podzielone na równe części, z których każda ma dwadzie-

ścia mil kwadratowych powierzchni, i dziś zawiera 30,000 mieszkańców. Przed dwó-
dziesiąt laty, obszerna kraina, zamykająca
stany Ohio i Indiana, oraz ziemie Illinois
i Michigan, trzydzieści tylko tysięcy mie-
szkańców liczyła; dziś tyleż żyje, i żyje szczę-
śliwie, w małym hrabstwie Hamilton, w któ-
rém miasto Cincinnati leży.”

Wielu oświeconych Anglików, którzy
przeszłego lata (1817) świadkami byli nader
smutnego widoku, kiedy okręt napełniony u-
bogimi emigrantami, wychodził z Aberdeen
do Kanady, czyniło uwagę: w pustey i o-
puszczoney krainie, która się w północney
i wschodniej Szkocyi rozciąga, ileż to
ziemi dziś zupełnie nieużyteczney znaleśdźby
można, która, gdyby ubogim mieszkańcom
oddaną była, zajęcie się i wyżywienie dla
nichby przyniosła!

Pan Birkbeck z Cincinnati, udał się przez
Stan Indiana, do Madison-Town, które ta-
koż nad rzeką Ohio, prawie na siedmdzie-
siąt pięć mil niżej, jest zabudowane. Pro-
wadząca do tego miasta droga, na trzy do
sześciu mil od brzegow rzeki oddalona, prze-
chodzi przez żyzne wzgórki, i doliny z wy-
lewow rzeki powstałe. Wszystkie grunta
już są rozkupione: lecz wiele jeszcze mieysc
nietkniętych pługiem pozostaje. Indiana, mó-
wi autor, jest wyraźnie później zaludniona,
niż Stan Ohio; lecz pierwsi jey mieszkańcy
wyżsi byli z wielu względow od dawniey-
szych od siebie osadników tego ostatniego
Stanu, czego dowodziła autorowi sama chat

ich budowa, ich oszczędność i pięknie zasadzone ogrody. Prawa tu są szanowane, i skuteczne; mieszkańcy łagodni i szlachetni, tak nawzajem ku sobie, jako i ku cudzoziemcom. Taki jest napływ emigrantów do tego Stanu, że postęp rolnictwa zaledwie wystarczyć może potrzebom ludności; lecz targ jest ustanowiony, gdzie wszystkich do życia i potrzeb płodów dostać można.

Mieszkańcy miast amerykańskich są tak do siebie podobni, że, mówi P. Birkbeck, nie można prawie dostrzedz wyraźney, tak w pospolitým obeyściu się, jak i postawie różnicy między mieszkańcami Norfolku na wschodnich brzegach, a mieszkańcami najdalszego na zachodzie miasta Madison, w Stanie Indiana. "Toż samo wesołe spojrzenie, taż sama przystoyna odzież (nie taka jednak, jaką my modną lub elegańską zowiemy); tak tu jako i ówdzie, z dziesięciu, dziewięć prawie osob widzieć można prostych i dorodnych, z których każda około sześciu, a niekiedy i więcej, ma stop wysokości; w pantalonach i bótach *wellingtony* zwanych, trzymających ręce w kieszonkach, gdy się przechadzają, lub ważących się na tylnych nogach krzesła siedząc, albo plecami o ścianę opartych. W kobietach postrzegać się zdaje wielkie podobieństwo, tak co do wysokiego wzrostu i znaczney otyłości, przystoyności w ubiorze i obeyściu się, jako i niedostatku żywości:" (stron. 81). Autor zarówno uważał, iż Anglo-Amerykanie, wszędzie, gdzie tylko przejeżdżał, niedbali są w zachowa-

niu czystości i ochędóstwa, tak w domach jak i odzieży.

W Lexington, w Stanie Indiana, miście, które "od założenia swego nie ma więcej nad trzy lata," a nawet w każdej wiosce i miście, kędy autor przejeżdżał, postrzegał gromady młodych i zdatnych do pracy chłopów, którzy się tak beczynnie wałęsali, jak chałastra lub mieskie oszusty w europejskich miastach. Zapytani: dla czego w takiej beczynności zostawali? mieli gotową odpowiedz: "Jesteśmy wolni, i nie mamy potrzeby tak, jak Anglicy pracować." Tę miłość do próżnowania, w kraju, gdzie praca tak jest zyskowna, uważa autor za dziwaczne przywidzenie: lecz z drugiej strony mniema, że leniwość jest epidemiczną Amerykanów chorobą.

(Dokończenie nastąpi.)

WIEDEN² w ROKU 1818

(wyjątek z dziennika podróży do Niemiec.)

Wśród jedney z naysięknieyszych dolin niższej Austrii, na prawym brzegu Dunaju, leży Wiedeń, pod $34^{\circ} 2'$ długości wschodney, a pod $48^{\circ} 12' 36''$, szerokości północney. Starożytne to miasto, a od wielu wieków stolica potężnego w Europie mocarstwa, godne jest ze wszęch miar pilney u-

Dz. wileń. T. I. N. 1 1819. r. 5

wagi każdego cudzoziemca. Nazwisko jego z głębokiej starożytności początek swój bierze. Rzymianie, kiedy dla zdobycia Noriku i Pannonii posunęli swe legiony nad brzegi Dunaju, znaleźli tam osadę *Wendów* czyli *Windów*, zwaną *Windewon*, to jest: mieszkanie *Windów*. Wygodne jej położenie, podając łatwiejszy sposób bronienia przeprawy Dunaju, nakłoniło ich, że na tém samym miejscu założyli stałe obozy, nazwawszy osadę, na podobieństwo pierwszego nazwiska, *Vindobona*. Ztąd się utworzyło dzisiejsze w niemieckim języku *Wien*. Miasto, powiększając się co raz bardziej, od Maxymiliana I zostało miejscem ciągłego pobytu imperatorów rzymskich: i w rzeczy samej rokoszna dolina, na której zbudowano je z przeciągiem wieków, zdaje się każdego pociągać do przebywania w miejscu, w którym tyle można sobie obiecywać przyjemności.

Dunaj, jedna z najpierwszych rzek Europy, przeszedłszy Szwabią, Bawaryą i Austryą, trzema gałęziami toczy swoje bystre wody pod samém miastem, przedzielając je od żyznych krain Czech i Morawii; dwie inne małe rzeczki, *Wien* i *Als*, nikną w nurtach wzrastającego coraz bardziej Dunaju, który, połączywszy nakoniec za miastem wszystkie swoje gałęzie, w postaci ogromnej rzeki idzie skrapiać węgierską ziemię. Wiodok ku północy rozciąga się na rozliczne wyspy wśród Dunaju rozrzucone, i na ciemiste zarośle, co je pokrywają; temito pięknymi miejscami przybywa do Wiednia

podróżny polski, jeżeli z swej oyczyzny przyjeżdża: tedy bowiem przychodzi gości-
niec z Morawii. Im bardziej się zbliża do
tęj stolicy, tym więcej wszystko, co go o-
tacza, daje poznać, że jest nie daleko swo-
jego celu. Kray zamożny i coraz więcej
osiadły, gęstsze i piękne wsie, liczne mia-
steczka i zamki, winnice, ogrody, otacza-
ją Wiedeń na kilka mil naokoło. Lecz o
dwie już stacye od stolicy, wieża ś. Stefana
nawidoczniejszym, że tak powiem, staje
się przewodnikiem: wznosząc się bowiem
wspaniale w obłoki, zdaje się nad całą pa-
nować okolicą.

Trzydzieści trzy przedmieść opasuje mia-
sto, które oddzielnie wzięte bardzo byłoby
małym na stolicę tak wielkiego mocarstwa,
a widok ich obszerności i pięknych gmachów,
tak jest różny od ponurych i ciasnych ulic
miasta, jak i sposób życia mieszkańców.
Jedni przestronne i ogrodami przeplatane
zajmując ulice, w ciągu zwyczajnych swych
zatrudnień używają więcej ruchu i świeże-
go powietrza: drudzy przeciwnie, zamknięci
między nadzwyczaj wysokimi domami, i
opasani wałem dawney twierdzy, przepędza-
ją dzień w zaciszu, a w godziny wolne od
pracy spiesznie idą szukać upragnioney swo-
body za miasto. Każdy jednak cudzoziemiec,
wjeżdżając do Wiednia, pomimo ścieśnionych
i dosyć ciemnych ulic, uderzony zostaje do-
brym gustem, jaki się w architekturze wszy-
stkich niemal domów postrzegać daje; w ten
czas, kiedy bardzo wiele miast w środkowych

i północnych Niemczech, równie starożytnych, jak Wiedeń, ma pospolicie niezgrabne i gotycyzm jeszcze przypominające domy. Miasto samo w obrębie 13,800 sążni liczy 1376 budowali, nie rachując w to kościołów: 45,000 mieszkańców w niem się znajduje. Wogóle cała stolica ze wszystkimi przedmieściami, nie łącząc jednak Prateru, zajmuje 6,720,000 sążni kwadratowych powierzchni, na której w roku 1812 było 7609 domow, a w nich się mieściło 224,092 ludności, to jest: 106,269 mężczyzn, a 117,823 kobiet.

Od dawnych już czasów miasto dzieli się na cztery cyrkule: ośm znajduje się w niem wielkich placów publicznych, a do dziesiątka mniejszych. Jeden tylko z nich prawdziwie wspaniały i uderzający ma pozór, a tym jest plac Józefa (*Josephsplatz*). Wielki gmach biblioteki publiczney, muzeum historyi naturalney i bardzo piękny pałac Hrabiego *Fries*, tworzą kwadratową niemal przestrzeń, pośród której wznosi się kolosalny posąg Imperatora Józefa II, poświęcony jego pamiętce przez panującego dziś Cesarza; ręki Franciszka *Zaunera*, profesora Skulptury w akademii wiedeńskiej sztuk pięknych. Józef, w rzymskim ubiorze, z laurowym wieńcem na głowie, siedząc na koniu, wstrzymuje go jedną ręką, a drugą wyciąga na znak opieki, którą miał nad swoim narodem. Cała ta massa metallu wspiera się na podstawie z pięknego węgierskiego granitu, którą ozdabiają po bokach dwie brązowe płasko-rzeźby; na

przodzie zaś tej podstawy jest napis: *Joseph II. Aug. qui salutis publicae vixit non diu sed totus*; a z przeciwney strony: *Franciscus Rom. et Aust. Imp. ex fratre nepos alteri parenti posuit MDCCCVI*. Na około całego pomnika, którego wysokość ma więcey niż 33 stop, znajdują się cztery pilastry korynckiego porządku, okryte płasko-rzezbami w kształcie medalionów, przypominających świetniejsze epoki panowania Józefa. Nie potrzeba artysty lub wielkiego znawcy, ażeby zaraz mógł wydać sąd o tym pomniku. Samo pierwsze weyrzenie ukazuje widzowi delikatność i gładkość trudnego dzieła, ale żadnego nie robi na nim wrażenia; postrzeżga on twór sztuki, ale nie prawdziwego gieniuszu. Pomimo doskonałej trafności w podobieństwie twarzy, i pięknego kształtu całej postawy, nie można jednak znaleźć w tém, czego się żąda na pierwszy nawet rzut oka; to jest życia, którego nikt nadać nie może, jak tylko gieniusz umiejący wlać duszę w martwe głązy, lub zimne metalle. Na placu zwanym *Neumarkt* znajduje się takóż dzieło sztuki, godne uwagi cudzoziemca. Jestto wielka fontanna, której skład nie zaleca się wprawdzie gustem, ponieważ pośrodku dużej marmurowey miednicy umieszczono, niewiedzieć dla czego, posąg Roztropności, otoczony dziećmi, które igrają z rybami; ale sam posąg i cztery inne na krawędziach miednicy wsparte, pierwsze rzeki Austrii: Dunay, March, Enns i Leytha, wyobrażać mające, zdają się bydz pięknie odlane z ołowiu przez

sławnego *Donnera*. Plac *Graben* w samym środku miasta leżący, odznacza się pomnikiem, który Leopold I wznieść kazał, w roku 1693, na cześć świętej Trójcy, uczyniwszy ślub dla uproszenia Nieba, ażeby położyło koniec grassującej po Wiedniu zarazie. Tworzy go biała z marmuru salcburskiego kolumna, do wysokości sześćdziesięciu sześciu stóp, w formie piramidy wzniesiona. Na jej wierzchołku znajduje się wyobrażenie S. Trójcy złocistemi obłokami i chorem Aniołów otoczonej. Przy podstawie monumentu widać opokę, na której umieszczono posąg wystawujący wiarę, mającą u stop swych zarazę gnębioną przez Anioła uzbrojonego pochodnią. Niżej podstawy, Imperator Leopold, na kolanach z wzniesionemi do nieba oczyma, składa mu dzięki za wysłuchanie modłów jego. *Strudl* artysta, który wykonał robotę tego pomnika, okazał niepospolity talent w różnych płasko-rzeźbach na podstawie znajdujących się. Z resztą ogół tych wszystkich posągów, z których się ten pomnik składa, dla ich wielości i niejakięgo zamatwania, podobać się zupełnie nie może. Podobne grupy tak się potem rozmnożyły po Austrii, że w każdym prawie miasteczku, obok figury ś. Floryana, na rynkach postrzegać się dają. O podal od monumentu, o którym teraz mówilem, ma jeszcze *Graben* po obu końcach, dwie duże fontanny, które, nie tylko, że pięknemi są ozdobione posągami z ołowiu, przez *Fischera*, ale też bardzo czystey i zdrowey dostarczają wody.

Plac ten, i dla tego, że leży w samym środku miasta, i dla tego, że ma naybogatsze i naypięknieysze sklepy i pierwsze kawiarnie, zdaje się bydz zawsze naywięcey zaludnionym. Można tam widzieć przez cały dzień pełno kupujących lub sprzedających, a więcej jeszcze próżniaków rozmaitego stanu i narodu, snujących się tłumami aż do późna w wieczor.

Na rynku zwanym *Hohe-markt*, Cesarz Karol VI, w 1732 roku, kazał zbudować świątynią na czterech kolumnach porządku korynckiego wspartą, w której znajdują się figury wyobrażające zaślubienie ś. Józefa z Panną Maryą. Wszystkie te posągi nie odpowiadają wcale piękney budowie samey świątyni, która jest z szarego marmuru wzniesiona. Dwie fontanny, których woda przychodzi aż z *Ottakring*, wsi o pół mili od miasta odległej, otaczają ten pomnik. Sam plac nie odznacza się żadną uderzającą budową; tu się tylko znajduje więzienie dla przestępców kryminalnych, naprzeciw którego, w przypadku kiedy się karzą przegierzem, robią gatunek rusztowania, gdzie skazani wystawują się przez pewny czas na widok publiczny. Lecz nayforemnieyszym ze wszystkich placow w Wiedniu jest *Hoff*, tak zwany dla tego, że kiedy miasto bardzo jeszcze było małym, a panujący zwali się tylko margrabiami Austrii, na placu tym dwór w owym czasie miał swoje mieszkanie. Również i tu widzieć się daje na środku pomnik wzniesiony przez Leopolda I, w roku 1667, na

część Najświętszey Panny, z bronzu; nie przynosi on wcale zaszczytu artyście, który go wykonał.

Cały ten szereg wiedeńskich placow, oprócz wielu bardzo mniejszych, fontanami i statuami ozdobionych, kończy nie bardzo obszerny wprawdzie, ale najwspanialszym i nayszanowniejszym pomnikiem zalecający się, plac ś. Stefana. Na nim to wznosi się ogromna budowla piękney architektury gotyckiej, metropolitalnego kościoła. Gmach ten, pyszny starożytną swoją postawą i rzadką wielkością, świadek tylu wieków i tylu ważnych w stolicy wypadków, zdaje się wzbudzać w każdym jakieś dla siebie poszanowanie. Historia jego łączy się z historią narodu. Henryk przezwany Jazomirgottem, pierwszy książę Austrii, pierwszym był założycielem w 1144, tego kościoła, który dwa razy potém pożarem obrócony w gruzy, wziął nakoniec obszerniejszą na siebie postać w roku 1270, przez religijną gorliwość Króla czeskiego Ottokara. Odtąd nabierał on coraz więksey wspaniałości, razem z wzrastającą potęgą Monarchii (1). Rudolf, Albert II i Leopold, Książęta austriacy, zaczęli stawić dwie tylne wieże, z których jedna jest dotąd jedynym z najdziwniejszych pomników archi-

(1) Oktawian *Woltzner*, rodem Polak, był architektem samego kościoła. W drukującym się już dziele uczzonego męża Hrabiego Ossolińskiego pod tytułem: *Wiadomości historyczno-krytyczne do dziejow literatury polskiej i t. d.* między innymi żywotami sławnych naukowców, znajduje się w Tomie I ciekawa wiadomość o życiu *Woltznera*.

tektóry gotyckiej w Europie: drugą do prowadzono tylko do 25 sążni w górę, i tak niedokończoney dano kopułę miedzianą. Lecz wysokość pierwszey, która wszędzie jest głośną pod nazwaniem *wieży ś. Stefana*, wynosi więcej niż 434 stopy. Siedmdziesiąt pięć lat trwało jej budowanie: jakoż ten przeciąg czasu, chociaż zdaje się być nadto długim, ale zastanowiwszy się nad śmiałością architektury, nad niezmierną masą kamienia i trudnością wykonania tak misternego gmachu, łatwo przyzna każdy, że go w kilku leciech wznieść nie można było. Siedmset stopni kamiennych lub drewnianych prowadzi ku wierzchołkowi, który się znacznie, bo o trzy stopy, nachyla ku północy; nachylenie to, którego przyczyny dotąd nie docieczono, nie tak widoczne dla patrzących z dołu, jest bardzo wyraźnym dla tych, co się na sam wierzchołek dostali. Widok ztamtąd tak się daleko rozciąga, jak tylko wzrok sięgać może; Prezbürg nawet byłby zupełnie widzialnym, gdyby go bardzo wysoka nie zasłaniała góra. Koło tej wieży sklejoney, można mówić, z coraz mniejszych wieżyczek, w rozmaitey wysokości, są kamienne krużganki; a piramida kończąca całą tę budowę z zadziwiającą sztuką wyrabiana jest z kamienia przezroczysto w liście i kwiaty. Osobliwością godną uwagi każdego wstępującego na tę wieżę, jest jeszcze ogromny dzwon umieszczony nie daleko wierzchołka (2). Józef I kazał go ułać

(2) Waży on 554 cetnarow, a serce 1,300 funtów, kilkanaście osób może się ukryć pod nim.

w 1711 z dział na Turkach zdobytych, zwyciężkim orężem Xięcia Eugeniusza. Zwłóki tego wielkiego bohatera, którego sława nappełniła całą Europę, spoczywają w osobnioney kaplicy, w której na samém wejściu skromny widać nagrobek Jana *Spiesshammer*, burmistrza niegdys wiedeńskiego, sławnego w swoim wieku dziejopisa, filozofa, lekarza i poety. Pierwszemu naród i jego władca, drugiemu stolica, wzniesli pomnik wdzięczności, dla obu też sama dłoń oyczyzny wspieraney mężstwem jednego, a drugiego nauką, poświęciła zasłużony grobowiec. Wszedłszy pod ciemne sklepienia tey starożytney świątyni, rzuciwszy okiem na te wspaniałe kolumny, co je tyle już lat wspierają, na zbroje, tarcze i sprochniałe chorągwie, tu i ówdzie od niepamiętnych czasów zawieszzone przez walecznych i pobożnych rycerzy, których imiona wyrte obok tych szacownych pamiątek, ukazują potomności sławę i razem znikomość ludzką: na tak wspaniały widok, unosi się myślą wędrownik, i zdaje się bydz świadkiem upłynionych już wieków. Wnętrzna postawa kościoła, pociąga każdego tą miłą i poważną prostotą, która jest cechą dobrego stylu architektury gotyckiej: nie ma tam owych przesadzonych i trudniących oko rzeźb i innych zbytecznych ozdób, które zepsuty wiek późniefy odznaczyły (3). Przeciwnie facyata zewnątrz nie od-

(3) Kościół Sgo Stefana długi jest na 342 stopy, szeroki 222, a wysokość 79 dochodzi. Znajduje się

powiada ozdobom ścian pobocznych, na których mnóstwo znajduje się kamieni grobowych, obrazów, starożytnej płaskorzeźby i posągów. Przy niższej zaś tylnej wieży, widać dotąd jeszcze zachowaną kazalnicę kamienną, z której ś. Jan Kapistran w roku 1451 publiczne miewał do ludu nauki. Słowem: cały ten kościół można uważać za najpiękniejszy pomnik niemieckiej stolicy, do którego się przywiązuje tyle wspomnień drogich dla tego narodu.

Są jeszcze inne kościoły, które cudzoziemcowi odwiedzić należy. Między temi kościołami z klasztorem kapucynów zawiera w sobie groby cesarzów. Chcącego je widzieć jeden z zakonników prowadzi do sklepu, w którym na weyściu spoczywa Imperator Maciej, założyciel tego kościoła, zmarły w 1619. Dalej postępując długą ulicą, wśród grobow żelazną otoczonych baryerą, ukazuje się ołtarz, na którym zawieszona lampa rozrzuca bezustannie mdłe światło, na ten ponury przybytek umarłych. Z liczby tych wszystkich grobowców dwa najwięcej ściągają uwagę, to jest: Eleonory Neyburskiej, trzeciej żony cesarza Leopolda, i Maryi Teresy: pierwszy szczególniejszą swoją prostotą, bo nawet trumna jest drewniana, drugi wspaniałością i bogactwem.

w nim do 52 ołtarzów marmurowych. Obraz w wielkim ołtarzu malowany przez artystę *Bock* na miedzianej blasze, dla tego raczej, aniżeli dla swojego pędzla godzien jest zastanowienia.

Kościół ś. Piotra, od Karola jeszcze Wielkiego, jak niektórzy twierdzą, w roku 792 założony, ale od Leopolda I w 1702 zupełnie odbudowany, jest najpiękniejszym dziełem nowej architektury w Wiedniu. Pokrywa go śliczna kopuła, na wzór watykańskiej; a niemniej piękny marmurowy portyk zdobi wystawę. Znany z talentu *Rothmayer* malował kopułę, a *Bibiena* sklepienie nad chórem; kilka oprócz tego znajduje się dobrych malowideł w ołtarzach. Słowem: jest to budowa, wiele ozdoby stolicy przydająca; szkoda tylko, że na szczupłym bardzo placu, między wysokimi domami zawarta, traci wiele na swej wspaniałości.

Na placu Hof znajduje się kościół sławny przez to, że często bardzo zmieniał swoje przeznaczenie. Był niegdyś bowiem mieszkaniem margrabiów austriackich, w 1226 zniszczony ogniem, odbudowany został przez Ottokara i w krótkce potem obrócony na dom menniczny. W roku 1336 Karmelici zajęli go na klasztor, a w szesnastym wieku Ferdynand I oddał tę budowę Jezuitóm, aż nakoniec po zniesieniu tego zakonu klasztor zamieniono na kancelaryą wojenną, a kościół na parafiją. Ma on wystawę dosyć ozdobną. Nad głównými drzwiami jest wielka galerya, pamiętna tém, że z niej w roku 1782 Papież Pius VI, przybyły na ówczas do Wiednia, dla traktowania z Józefem II o reformach zaprowadzonych przez niego w duchowieństwie, dawał publicznie apostolskie

błogosławieństwo zgromadzonemu na placu ludowi. — Za czasow krucyaty wiele Benedyktynów szkockich przybyło do Niemiec: niektórzy z nich, towarzysząc Krzyżakom, w tak nazwanych woynach świętych, zasłużyli na względy Panów Niemieckich. Powierzono im domy Boże w różnych miastach tego kraju: a Henryk I, Xiążę Austryi, zbudował dla nich, w roku 1158, obszerny klasztor i kościół, i chociaż później zastąpieni zostali przez Benedyktynów niemieckich, nazwisko jednak Szkotów dotąd zostało. Znajduje się tu kilka dobrych malowideł *Bocka* i *Altomonte*. Dominikanie zajmują teraz klasztor i kościół należący niegdyś do Templaryszów, i dla tego wart jest widzenia. Mały kościół zakonu maltańskiego na *Koernerstrasse*, zaleca się wewnątrz wielką elegancją architektury; a kościół ś. Ruperta na *Haarmarkt* niepospolitą starożytnością. Jest to najpierwsza świątynia w Wiedniu, gdzie, po zniszczeniu pogaństwa, pierwszy raz obrządkiem chrześcijańskim wznoszono modły do nieba. Według napisow na sklepieniu dotąd jeszcze widocznych, zdaje się, że już w 784 roku był zbudowany; w nim to Awarowie, zgnębieni przez Karola Wielkiego, wyprzysięgli się bałwochwalstwa, przyjąwszy uroczyście religiją Chrystusa. Nie można bez jakiegoś wzruszenia przypatrywać się budowie tak głęboką starożytność przypominającej. Wszystko jednak, co tylko w Wiedniu, zwłaszcza co do pomnikow zdobiących kościoły, zasługuje na szczególniejszą uwagę

cudzoziemca, nie może iść w porównanie z zadziwiającym mauzoleum Maryi Krystyny, żony Xięcia Alberta Sasko-Cieszyńskiego, w kościele Augustyanów. Jestto dzieło nieśmiertelnego Kanowy, który wznosząc pomnik dla tej cnotliwej pani po śmierci, wznosił razem i dla siebie za życia. Na podstawie ukazuje się piramida na 28 stop wysoka, z białego marmuru *karara*: dwa także stopnie prowadzą do otworu, nad którym widać ten skromny i prawdziwą prostotą tchnący napis: *Uxori Optimae Albertus*. W górze ku wierzchołkowi piramidy, osoba wyobrażająca szczęśliwość w powiewnej szacie, unosi duży medalion otoczony wężem, jako wieczności godłem, w którym się zawiera popiersie arcyksiężniczki z napisem naokoło: *Maria Christina Austriaca*. Z drugiej strony gieniusz ulatujący, ofiaruje jej palmę w nagrodę rzadkich cnot, któremi słynęła. Wszystko to jest wystawione w płasko-rzeźbie, z taką sztuką, że szata okrywająca figurę osoby trzymającej popiersie, zdaje się być zupełnie przezroczystą, a skład wszystkich członków najsławniejszy ukazuje się spod tej zasłony. Taka to jest omamiająca delikatność tego niezrównanego dłota. Po stopniach okrytych bogatym posłaniem, które zdaje się być miękkim na samo spójrzenie, postępuje cnota w postaci dojrzałego już wieku niewiasty, ubrana w długą szatę: włosy jej rozpuszczone w nieładzie pokrywa oliwny wieniec. Tak z nakłonioną w smutku głową, trzymając

w dłoniach urnę, zawierającą drogie zmarłej popioły, zwolna postępuje do grobu. Dwie młode dziewice, z girlandami kwiatów i pochodniami w ręku, zmierzają razem z nią w głąb grobowych ciemności. Postać tę, co za cnotą postępuje, jest zachwycająca: niewinność i żal wyryte na jej twarzy wzbudzają litość w rozczulonym widzu, i przekonywają: jak twórca tego dzieła umiał wydać to poświęcenie się, z jakim wchodzi do przybytku śmierci. W niejakiem oddaleniu za niemi, powolniey postępują trzy inne osoby: jestto Dobroczynność w postaci nadobney niewiasty, trzymająca prawą ręką zgrzybiałego starca, którego z lewey strony wspiera młode bardzo dziecię. Niepodobna jest opisać, niepodobna uwierzyć, aby dłóto mogło tak cudownie wydać ten srogi wyraz boleści na twarzy starca, i obok tego anielską postać dziecięcia, które z wzniesionemi dłońmi, zupełne okazując oddanie się na wolą nieba, nie tyle zdaje się lękać okropności śmierci, niż starzec, co go ciężar długich lat gniecie. Na lewey stronie wejścia do piramidy, znajduje się nspiony lew z głową żałośnie spuszczoną: na pierwszym stopniu skrzydlaty gieniusz lekką gdzie niegdzie przykryty osłoną, wspiera się na grzbiecie ogromnego zwierzęcia, utrzymując lewą ręką herby Xięcia Alberta. Słodka melancholia i szczerzy żal wyryte na jego śliczney twarzy, przypominają nieubłaganą potęgę śmierci, pokonywającej wszystko na tym świecie. Myśl tak wysoka i prawdziwie wspa-

niała, podług której kierowano układem tego przepysznego grobowca: życie i wyrat wszystkich namiętności, wyrity na twarzach składających go osób: wszystko to nosi na sobie piętno gieniuszu snycerza, które go zaledwo wieki światu dać mogły. W 1800 roku skończył Kanowa to wielkie dzieło, które, będąc jednym z najpierwszych twórców jego dłóta, jest podziwieniem mieszkańców stolicy austriackiej i wszystkich cudzoziemców, którzy ją tylko zwiedzają.

(Dokończenie w następującym numerze.)

R O L N I C T W O.

ZASADY GOSPODARSTWA ROZUMOWANEGO, przez ALBRECHTA THAERA. (*Grundsätze der rationalen Landwirthschaft von A. Thaer. Erster Band. in 4to, 380 p. Berlin 1809, in der Realschulbuchhandlung*). Wykład skrócony przez Michała OCZAPOWSKIEGO.

Dzieło, którego skrócony wykład przedsięwzięliśmy, stanowi ważną epokę w historii gospodarstwa wiejskiego. Rolnictwo uważano zawsze za źródło szczęśliwości powszechney i szczególney. Usiłowano je zatem we wszystkich wiekach i miejscach doskonalić, starano się wesprzeć na pewnych i niewzruszonych zasadach, a godząc ściśle praktykę z teorią, połączyć rozrzucone części w jedną porządną całość; słowem: wynieść

na stopień doskonałej nauki. Długo się jednak o tę skalę i nayeższe rozbijały umysły. Powiodły się nakoniec tak wielkie usiłowania Panu Thaerowi, jednemu z tych rzadkich ludzi, co do niezmordowanej pracy i wytrwałości, łącząc głęboką naukę, czyste i żywe pojęcie rzeczy, tudzież systematyczny ich sposób wykładu, wynoszą się nad sferę swoich poprzedników, i światłem swojego rozumu oświecają drogę postępowania dla przyszłych pokoleń. Lecz nie dosyć jest pisać o rolnictwie: trzeba jeszcze, żeby myślom w pismach zawartym, długa praktyka i doświadczenie nabyte, powszechną jednały wiarę. Zasłużyły sobie na tę zaletę w całej Europie, wszystkie pisma sławnego Thaera, i stały się powszechnie klassycznymi. Jego instytut rolniczy w Mogielinie, w Marchii Brandeburskiej, jest szkołą gruntowney nauki i doświadczoney praktyki. Uczniowie jey, rozszerzają światło wiadomości w niey nabytych, i powiększają chwałę jey założyciela.

Możnaż stosować prawidła nauki Thaera, do naszego kraju, ziemi i do naszych okoliczności? nie jeden bez wątpienia zapyta— Tak wyłożoną naukę, jak ją Thaer wyklada, wszędzie przystosować można. Twórczy ten dowcip, tyłą wiadomościami wsparty, sam dla siebie torując drogę, utworzył dzieło dla wszystkich narodów.

Dzieło to, którego wykład przedsięwzięmy, składa się ze 4ch tomow *in 4to majori*. Mnóstwo i obszerność materyy w niém zawartych, w przedsięwziętym przez nas

skróconego wykładu, sposobie, ledwo niektórych ważniejszych dotknąć nam dozwoli. Starać się zatem będziemy, to tylko wyłożyć, co jest nayistotniejsze.

Tom pierwszy dzieli się na dwa główne podziały. Pierwszy z nich obejmuje *ogólne zasady nauki*; drugi, *naukę ekonomii, czyli, stosunków i rządu, rolniczego przemysłu*. Część pierwszego podziału, zajmie dzisiejszą naszą uwagę.

Autor daje naprzód wyobrażenie *gospodarstwa rozumowanego*. Ustanawia *zasady umiejętności*, a potem *zasady rolniczego przemysłu*, mówi *nakoniec o dzierżawie i o czynszu wiecznym*.

Rolnictwo, mówi autor, jest przemysłem, zysk na celu mającym. Wydobycie, a czasami też i dalsze plodow roślinnych i zwierzęcych przekształcenie, zysk takowy rolnika stanowią i pieniądz mu gotowy przynoszą.

Im zysk jest większy, tym cel pomieniony jest lepiej dopięty. Rolnictwo zatem będzie naydoskonalsze, które ze swojego przemysłu, w miarę sposobow, sił i okoliczności, naywiększy i naytrwalszy zysk otrzymuje.

Lecz nie naywyższy zysk całkowity, ale tylko zysk czysty naywiększy, to jest: różnica między całkowitym plonem, a łożonym na wydobycie jego nakładem, powinien być celem rolnika, tak w uwadze jego własnego, jako też i ogólnego dobra. Zysk albowiem czysty, nie zawsze byź może w stosunku

prostym zysku całkowitego. Tam bowiem, gdzie idzie o poprawę stanu rolnictwa, zysk czysty zmniejszony być musi.

Nauka zatem rozumowanego rolnictwa, powinna wskazywać: jakim sposobem, we wszystkich okolicznościach, zysk czysty największy otrzymać można.

W trojakim względzie naukę rolnictwa uważać, to jest: uczyć się jey, lub jey prawidła wykładać można, jako rzemiosła, jako sztuki, i nakoniec, jako umiejętności.

Nauka mechanizmu, czyli rzemiosła, ogranicza się naśladowaniem sposobow, sążeniem i pojęciem ich podług oka, tudzież postrzeganiem czasu. Jestto tylko proste wykonywanie. Rolnik, uważany jako robotnik, naśladować tylko i sposobow zwyczajnych przez siebie używanych, podług miejsca i czasu, trzymać się musi, nie znając bynajmniej przyczyny swojego postępowania.

Sztuka sprawdza wyobrażenia. Zatrudniający się nią rolnik, przyymuje na wiarę od drugich wyobrażenia i prawidła swojego postępowania. Nauka zatem sztuki, zależeć będzie na poymowaniu cudzych wyobrażeń, uczeniu się prawideł i ich wykonywaniu.

Umiejętność nie trzyma się stale żadnego prawidła, lecz wywija zasady, podług których postępować należy w każdym szczególném zdarzeniu, i to ostatnie odznaczać uczy. Sztuka wykonywa podane i przyjęte prawidło, nauka to prawidło stanowi.

Sama tylko umiejętność, powszechnie pożytki zaręczyć, cały ogół obejmować, i do

osiągnięcia najwyższego celu we wszystkich okolicznościach doprowadzić może. Każde, względne prawidło, ściąga się tylko do szczególnego przypadku: każdy szczególny przypadek wymaga udzielnego prawidła, które sama tylko umiejętność podać może. Rolnictwo zatem wydoskonalone, nazywać się tylko może rolnictwem rozumowanym.

Znajomość jednak rzemiosła i sztuki, nie może być obcą dla tego rolnika, który się do wyższej doskonałości wynieść pragnie. Należy mu poznać prace i siły do nich potrzebne, ażeby o ich mechaniczném wykonaniu mógł sądzić. Musi takż nabydź wprawy sądenia z oka i oznaczenia czasu: ażeby tém łatwiej doprowadzić mógł do skutku wyobrażenie powzięte w rozumie. Lecz rolnik, samey tylko praktyki znajomość mający, postępować musi drogą raz powziętego prawidła, chociażby to do przypadku, który mu się nastęcza, stosowne nie było. Dla téyto przyczyny, niektórzy ekonomowie z pomyslnym skutkiem w pewnych miejscach i okolicznościach gospodarzący, przeniesieni gdzie indziej, popełniali często błędy i nakoniec wszystko w zamieszanie i nieporządek wprawili. Prawidła albowiem z ich doświadczenia wydobyte, lub od drugich na wiarę przyięte, nie mogły się przystosować do gruntu inney natury, do różney massy sił i odmiennych okoliczności. Tak więc zawołani ci gospodarze w jedném miejscu, pokazali się bydź w inném nieumiejętnymi. Przeciwnie zaś rolnik, prawdziwie oświecony,

umie się postrzedz i zastosować do rozmaitego położenia, jeżeli tylko pewny przeciąg czasu na poznanie jego, poświęcić zechce. Rolnik nieoświecony, mało także odnieść pożytku może z czytania książek, chociażby najlepszych. Nie umie on uporządkować nowych wyobrażeń, ani ich w całym objąć widoku. Te albowiem głowie ięgo, zamieszanie tylko i nieporządek przynoszą. I ledwo z tych tylko dzieł korzystać może, które się do jego miejsca i okoliczności stosują.

Nauka umiejętna rolnictwa, nie przepisując szczególnych prawideł, powinna uczyć poznawać postrzeżenia i wypadki doświadczeń dotąd działanych, śledzić je i czerpać w nayıpierwszém swém źródle. Powinna rzucać światło na wszystkie działania, błąd lub prawdę przyjętych mniemań odkrywać, na każdy szczególny przypadek prowadzić do odkrycia prawidła, i tego ostatniego wypadki rachować i przewidywać. A jako rolnik oświecony lepiej poymuje przez siebie wynalezione, aniżeli przez drugiego podane mu prawidło; jako w chwili nawet przystosowania, prawidło to jaśniej się umysłowi jego przedstawia; dokładniej go zatém wykonać potrafi i w samém wykonaniu poczyni odmiany, jakie mu potrzeba wskazywać będzie. Taka tylko nauka, pojednać jest zdolna pozorne sprzeciwieństwa prawideł wyciągniętych ze szczególnych przypadków, tudzież objaśnić i ocenić doświadczenia. Ona postawi w sposobności sążdenia, przedsięwzięcia

i działania we wszystkich przypadkach wykonywającej się sztuki.

W niektórych tylko częściach, nie zaś w całym widoku na pewnych i ogólnych zasadach wsparte, wykładane dotąd było rolnictwo, jako umiejętność. Nauka jego ograniczała się do samey tylko praktyki mieysc i widokow szczególnych; jeżeli zaś miała być systematyczną i cały obejmować ogół, zawierała tylko zbiór myśli oderwanych, mieszanię wypadkow sprzecznych i różnorodnych doświadczeń.

Nauki tego rodzaju, winne były swój postępek takim tylko głowom, które połączyły znajomość teoryi z praktyką, umiejętność z wykonaniem. Dotąd teorya rolnictwa zajmowała tych tylko, którzy mało praktyki, mało sposobności robienia postrzeżeń i doświadczeń mieli. I przeciwnie praktycy, własny tylko sposob gospodarowania mając przed oczyma, mało z doświadczeniami innych i odkryciami naturalistów obeznani byli. A jako im oprócz tego zbywało na znajomości matematyki, logiki i języka, błękali się przeto zawsze, ile razy z ciasnego swojego obrębu wyjść chcieli.

Zasady Nauki.

Autor uważa, że nauka rolnictwa gruntuje się na doświadczeniu; że od niey nic więcej wymagać nie można, jak tylko to, co do umiejętności praktyczney należy. Pierwsze jey początki rodzą się z wrażeń zmysłowych. Lecz gdyby nawet doświadczenie całkiem było skutkiem

tych wrażeń; rozwinięcie jednak i wydoby-
cie wypadkow, niemniej skład cały nauki,
jest dziełem rozumu.

Wreszcie, doświadczenie, nie jest tylko
jedynie wypadkiem wrażeń zmysłowych; wy-
maga ono, jeszcze reflexyi i rozbioru po-
strzeżeń. Wyobrażenie przyczyny, to jest:
że jedno objawienie jest skutkiem drugiego,
jest każdego doświadczenia zasadą. A ztąd
wypada, że każde doświadczenie, jest razem
wypadkiem wrażeń zmysłowych i działania
rozumu.

Z porównywania i stosowania częstego
przedmiotów, dochodzimy, że jedno obja-
wienie, jest skutkiem drugiego, i toto jest
właśnie źródłem naywiększey liczby błędów,
iż zaprędko czasami wnosimy, że to, co na-
stępuje, skutkiem jest tego, co poprzedziło.

Wiele jest objawień, które nie są skut-
kiem jedney, ale wielu razem połączonych
i rozmaicie powiązanych z sobą przyczyn.
Chociażby z pewney ich liczby, jedna tylko
wpływu nie miała, skutek mieysca mieć nie
może. I tak, żeby kłos zboża jakiego, w zu-
pełney otrzymać doskonałości potrzeba:

- 1) Nasienia zdrowego z całym zarodkiem.
- 2) Ziemi pulchney i przyzwoicie przy-
gotowaney.
- 3) Wilgoci w przyzwoitym stopniu.
- 4) Przyzwoitego stopnia ciepła.
- 5) Przystępu atmosferycznego powietrza:
gdyż w czczości ziarno się bynajmniej nie
rozwija.
- 6) Kwasorodu w przyzwoitym stosunku:

gdyż doświadczenia pokazały, iż w powietrzu z niego pozbawionym, nasienie także się rozwinąć nie może.

7) Węglika: bez niego albowiem rośliny kwitnąć tylko, lecz ziarna wydawać nie mogą.

8) Światła: bez tego albowiem roślina słabieje, i przed dóyrzałością niknie.

Zbieg zatém wszystkich tych okoliczności i przyczyn, do wydania jednego skutku, to jest: kłosu w zupełney doskonałości, potrzebny jest nieodbicie. Brak niektórych, lub jednej któreykolwiek, szkodliwym być musi.

Robimy doświadczenia, albo prosto za pomocą samych tylko *postrzeżeń*, uważając ciała i siły względem siebie, tudzież ostateczne wypadki ze wzajemnego na się działania wynikające; lub też za pomocą *badaj*, umieszczając rzeczy dobrze poznane w okolicznościach pewnych i oznaczonych, rozważając wzajemne ich na się działanie, i starając się, ile możliwości, usuwać wpływ tego wszystkiego, coby obcém i nieznanym dla nas będąc, na skutek wpływać mogło.

Autor daley uważa, iż ledwo w wieku dopiero ostatnim, poznano dokładnie sztukę robienia doświadczeń: że na niey tylko całkiem polega władza człowieka w obrębie świata materyalnego; że nie na tém jednak bynajmniej zależy takowa sztuka, ażeby bez żadnego pravidła i miary, bez usunięcia wpływu obcych przedmiotów, działanie ciał

i sił na siebie rozważać, i z tey uwagi wy-
ciągać wypadki.

Doświadczenia dokładne, mogą mieć miey-
sce tylko pod ręką naturalisty, lub też w pra-
cowni chemiczney. A lubo są one za gra-
nicą możliwości rolnika, ich atoli znajomość i
zglębianie, jak później widzicie będziemy,
nader są ważne dla nauki rolnictwa. Nad-
to, można po rolniku wymagać doświad-
czeń, w którychby ilość, miara i waga z do-
kładnością oznaczone, lub w niedostatku tey
precyzji, ze skrzętną uwagą obeyrzane były.
Takie doświadczenia chociaż mniej są do-
kładne, pożyteczne jednak bydz mogą.

Jest atoli pewien rodzaj doświadczeń,
które dosięgnąć mogą wysokiey doskonało-
ści, a które w rolnictwie, z taką dokładno-
ścią, jak i w wielu innych naukach doświad-
czenia, wykonane bydz mogą. Są to bada-
nia porównywające. Jako trudno jest, pod
pełnym niebem, przyczyny wpływające pod-
ług chęci zgromadzać lub usuwać, oznaczać
ich wagę i miarę; musimy przeto, działa-
nie rzeczy jakiey lub siły w mocy naszej
będącey, ściśle badać, w wielokrotnie po-
wtarzanych badaniach, wpływ jey oceniać,
wagę i miarę oznaczać, i w całej robocie,
zbliżyć się, ile można, do dokładności. O-
stateczne wypadki pokażą nam, ile pomie-
niona siła wpływać, ile do osiągnięcia celu
pomocną, lub szkodliwą bydz mogła. Ta-
kowe badania, żeby dokładne bydz mogły,
muszą się czynić w rozmaitych, od nas nie-
zależących okolicznościach, rozmaitych kli-

matach, różnych porach roku i odmiennej natury gruntach.

Autor daley mówi, że doświadczenia tego rodzaju, lubo nie są łatwe, są jednak w mocy rolnika oświeconego, że ten wielki zawód przechodzi siły jednego człowieka, ale jest raczej dziełem rządów, które mając pieczę nad dobrem narodów, powinny obmyślać środki do postawienia uczonych ludzi w sposobności poświęcenia swoich talentów i czasu, badaniu tajemnic natury dla doskonalenia rolnictwa i dla powszechnego dobra.

Ale ponieważ małą jeszcze mamy dotąd liczbę dokładnych doświadczeń, musimy się przeto, w naszej nauce, uciekać do zbioru licznych, mniej więcej dokładnych, postrzeżeń. Musimy w tym wielkim nieładzie, z największą ostrożnością i przezornością, przyzwoity ustanowić porządek. Nie tylko powinniśmy zbierać postrzeżenia, ale je pod wszystkimi względami uważać, porównywać i zgłębiać.

Nauka przyrodzenia, która się w późniejszych czasach, do takiej podniosła doskonałości, wielką jest pomocą w zasadach naszej nauki. Ona tylko nas wyprowadza z labiryntu doświadczeń błędnych i jednostronnych częstokroć, ona jest probierczym kamieniem ich wartości i dobroci. Przyrodzenie działa wszędzie podług praw jednostajnych i odwiecznych, rolnik zaś użyciem sił przyrodzenia rozrządza. I dla tej to przyczyny, z nauk fizyki i chemii, wyciągnąć mo-

żemy pewne dla rolnictwa prawidła, albo przynajmniej oświecić się w drodze naszego postępowania. Oddawna te nauki miały swój wpływ do rolnictwa, z ich niedoskonałości, w której przedtém były, zrodziły się fałszywe mniemania i przesady. Inaczej zaś tych ostatnich uprzętnąć i rozproszyć nie możemy, jak wspierając się na znajomości przyrodzenia, lepiej dziś, aniżeli przed tém uważanego. Chemija mianowicie, posłużyła wiele w dzisiejszych czasach do wzbogacenia agronomii. Umiejętność nasza praktyczna, ztąd naywięcej pożytku odniosła.

W tey atoli uwadze natury, nie godzi się żadnych robić przeskokow. Inaczej, wpadlibyśmy w przepaść domysłów i ciemnych przypuszczeń, które pochlebiają wprawdzie imaginacyi, ale błakają rozsądek.

A jako rolnik zatrudnia się mianowicie chowaniem, wzrostem i doskonaleniem roślin, przeto znajomość składu i przyrodzenia roślin (ich fizyologija); nie mniej znajomość charakterow, która je względem siebie odznacza, podział ich naturalny i sztuczny i ich nomenklatura (Botanika) nieodbicie są dla rolnictwa potrzebne.

Znajomość historyi naturalney zwierząt i sposobow obchodzenia się z niemi w stanie zdrowym i chorowitym, wielce jest rolnikowi przydatna.

Żadna umiejętność nie może się obeyść bez zasad matematyki czystey. Rolnik potrzebuje użycia jey części niektórych, a mia-

nowicie arytmetyki, w nayobszernieyszém tego wyrazu znaczeniu, do utrzymania rachunkow zwyczajnych. Miernictwo, mechanika, hydraulika, hydrostatyka i architektura stanowią część nauki rolniczey. (1)

Rolnik powinien mieć także czyste wyobrażenie: ekonomii polityczney, nauki prawa, i nauki handlowey.

A jako przerobienie płodow niektórych ziemi, podwyższa ich cenę, i pożyteczny wpływ na całe gospodarstwo mieć może; przeto znajomość technologii, dla rolnika obcą być nie może.

Wszystkie te nauki i umiejętności, powinny udzielać pomocy rolnictwu, które, z tamtych zasady czerpać, i je na każde zawołanie mieć powinno. (2)

Zasady przemysłu.

Do przemysłu rolniczego potrzebne są: 1. Zdatność w osobie kierującej gospodarstwem, czyli talent. 2 Kapitał. 3. Majętność. Mówiąc nayprzód o zdatności, autor tak się tłumaczy :

- (1) Matematyka późnię znalazła swoje wyższe jeszcze w rolnictwie przystosowanie, mianowicie w ważney nauce o stosunkach między żyźnością gruntu a jego wyniszczeniem przez rośliny rozmaitego gatunku. (O.)
- (2) Dla Polaka, chcącego się doskonalić w nauce rolnictwa, potrzebna jest nieodbitie znajomość języka niemieckiego. Kto się nad pismami, o gospodarstwie w tym języku i w innych pisanemi, z uwagą zastanawiał, kto rozważał, coby naypożytecznię do nas przenieść i zastosować można było, ten się zapewna mojemu mniemaniu dziwić nie będzie. (O)

Każdy, kto się rolnictwu z największym pożytkiem poświęcić pragnie, powinien do rozwagi, wytrwałości i wszystkich nauk potrzebnych, połączyć zapał i dzielność.

Niezdatność w osobie do innego zawodu, uważano wprawdzie dotąd za powołanie do rolnictwa, i wnoszono, że nawet mierne głowy z pożytkiem się jemu poświęcić mogą. Lecz do tego potrzeba było zbiegu wielu okoliczności ubocznych, które w dzisiejszym stanie rzeczy, miejsca już mieć nie mogą.

Zatrudnienia gospodarskie składają się z niezmiernej liczby działań, z których każde, łatwe jest wprawdzie samo w sobie, lecz wszystkie razem wzięte, tym trudniejsze są do wykonania, iż się często sobie sprzeciwiają. Żeby je uporządkować podług czasu i sił, któremi można rozrządzić, tak, iżby żadne z nich zaniedbane, lecz owszem każde tak było wykonane, ażeby inne istotne części na tém nie ucierpiały, potrzeba wielkiej uwagi i czynności, bez żadnej jednak niespokojności; namysłu bez porywczosci; objęcia ogółu całego, z baczną jednak uwagą na wszystkie szczegóły; trafnego sądzenia, co jest mniej a co więcej potrzebne i tego co w każdej chwili pożyteczne być może; wytrwałości w rzeczy rozpoczętej, bez zaniedbania jednak wykonać się koniecznie powinny; rozsądnego i trafnego wyrachowania sił i czasu, ażeby ich najszybciej użyć można było (3).

(3) Jeżeli się takiej sposobności wymaga po gospodarzu

Ponieważ gospodarstwo, wystawione bywa częstokroć na wiele przypadków i nieszczęśliwych wydarzeń, chcąc zatem w tym zawodzie szczęśliwe chwile życia przepędzać, należy do pilności potrzebnej, łączyć pewną spokojność umysłu. Rolnik powinien znosić z cierpliwością wszystkie nieszczęścia, których uniknąć nie mógł, zapominać o omyłonej nadziei, skoro szkodliwym jej skutkiem, przez skuteczne zapobiegł środki. Wyrzucać sobie tylko może własne swoje lub drugich przewinienia, ale ta czułość przez rozum wzbudzona, uchyli go na przyszłość od podobnych błędów.

Życie wiejskie, pomimo swoich przyjemności, tyle jednak ma w sobie jednostajności; pomimo ciągłych zatrudnień, tyle godzin bezczynnych; iżby zaledwo mogło starczyć głowie czynnej, któraby się innej jakiej pracy umysłowej nie oddała. Nauka przyrodzenia, może się przydać w takim razie. Lepiej zatem, aniżeli jakiej innej, rolnik poświęcić się może, szczęśliwej skłonności, żyć na łonie natury i zgłębiać jej tajemnice. Nietylko że te zatrudnienia, własnych jego nie zmitrężą, lecz owszem w każdym kroku, łączyć się z niemi, i wzajemnie posilkować mogą.

Jeżeli świat moralny i stosunki społeczeństwa, wystawują nam częstokroć smutny obraz sprzeczności praw i rozumu, z kąd wy-

praktycznym, jakichże talentów, jak rozległego usposobienia nie godzi się żądać po tej osobie; która się wybiera do wykładania prawideł nauki rolnictwa. (O)

nikają boleść i nędza; przyrodzenie, przeciwnie, tym więcej okazuje dla nas porządku i jedności, im się więcej w jego tajemnice zagłębiamy. Nietylko jego piękności, są dla nas źródłem rozkoszy, ale są jeszcze dowodem, że mądrość najwyższa, która przedstawia oczom naszym dzieła swoje w świecie materyalnym, która odradza materyą pod rozmaitemi i coraz nowemi kształtami, że ta mądrość, mówię, w świecie moralnym wszystko urządziła podług planu harmonicznego. Czucie to, przenika mocniej człowieka na wsi, aniżeli w mieście mieszkającego. I dla tego narody rolnicze, ściśley zachowują prawidła religii, aniżeli narody trudniące się wojną i handlem.

Człowiek, który połączył w sobie talent potrzebny i skłonność wrodzoną do rolnictwa; może mu się z pożytkiem poświęcić, jeżeli do tego nabył potrzebnych wiadomości.

Wiadomości rolnicze nabywają się właściwie i łatwiej, skoro mechaniczne czyli za pomocą zmysłów ich nabycie, ich umiejętny wykład poprzedza. Mamy jednak przykłady, iż ludzie, których wychowanie i nauki nic spólnego z rolnictwem nie miały, za pomocą jednak umiejętności wyższych, na wielkich się rolników usposobili. Nauka otworzyła im widoki, które przed doświadczeniem utajone były. Nauczyła ich mocniej cenić to, co w praktyce ciemną zasłoną zakryte było. Chybiali wprawdzie częstokroć z początku i drogo swój błąd przyplacali, ale ten błąd za-

wierał się w niedostatku nauki dotychczasowej.

Przy równej nauce i talentach, ten bez wątpienia będzie miał wyższość, którego starowne wychowanie od młodości skierowane będzie do rolnictwa. Człowiek młody od lat piętnastu, nabędzie tej wprawy przy umiejętnym zakładzie gospodarstwa, stanowiącego rozmaite i liczne gałęzi przemysłu, chociażby to gospodarstwo, zupełnie doskonałe nie było. Odbierze tam uczeń wrażenia zmysłowe wszystkich przedmiotów ściągających się do gospodarstwa. Obeymie sposobem praktycznym, wszystkie szczegóły, nauczy się wybierać czas właściwy każdemu działaniu, wyćwiczy się w rachubie sił i czasu. Pozna sposób obeyścia się z ludźmi pracującymi. Przyzwyczai się do pilności, cierpliwości, wytrwałości i umiarkowania, słowem przywyknie do życia rolniczego fizycznie i moralnie. Obudzać będzie swoją uwagę i wspierać pamięć utrzymywaniem dziennika gospodarstwa. Nabędzie potrzebnej wprawy w różnych interesach, a mianowicie w kupli i sprzedaży. Im się lepiej obezna z temi zatrudnieniami sposobem mechanicznym, tym mu łatwiej przyydzie, pojęcie wyższej nauki. Zasady wątpliwe i fałszywe, które młody człowiek na wiarę drugich z ufnością przyyмуje, rzucają zarody przesądów, które się za ledwie z trudnością wykorzenić dają. Tak przygotowany uczeń przechodzi do wyższej nauki.

Od dawnych czasow, uznano pożyteczny wpływ nauk niektórych do rolnictwa. Te

jednak nauki wykładane bydz mają sposobem szczególnym i tylko jedynie w widoku przystosowania ich do gospodarstwa. Wykład ich obszerny rozdziela i rozprasza uwagę ucznia. Panująca skłonność do jedney lub drugiey z tych nauk, mogłaby go odwracać od celu, do którego zawsze zmierzać, wszystkie światło skupić i całą usilność natężyć należy (4).

Od lat przeszło sta, uznano jednomyślnie potrzebę i pożytek wykładu rolnictwa sposobem naukowym, i dla tego po wszystkich prawie uniwersytetach, pozakładano udzielne ku temu celowi katedry. Potrzebne są one z tego mianowicie względu, iż dają czyste wyobrażenie tak istotnie potrzebney nauki dla urzędników publicznych administracyi i sprawiedliwości, a nawet dla teologów i medyków.

Nic się dotąd więcey nie mogło przyłożyć do nabycia wiadomości gospodarskich, nad podróże do krajow, odznaczających się wydoskonaleniem u siebie rolnictwa. Rozwaga tak licznych sposobow i ustanowień szczególnych, w różnych narodach, wyniszcza w nas przesąd od dzieciństwa powzięty. Zwyczaję okolic niektórych i całych krajow, tak w ogólnych układach gospodarstwa, jako też w wykonaniu każdego szczególu, tudzież sposobach odmiennych uprawy ka-

(4) Nie idzie więc zatém, żeby ktoś znając eokolwiek nauk fizycznych, mógł o sobie rozumieć, że jest lub bydz może dobrym rolnikiem.

żdego płodu, są to, dla człowieka myślącego, doświadczenia w wielkich massach, jeżeli je dobrze zważyć i ich wypadki porównać potrafi. Lecz do tego potrzeba wiele wytrwałości i pokonania licznych zawał, żeby korzystać z takich podróży, i ażeby postrzeganiem rzecz każdą przeniknąć do gruntu. Oprócz tego, należy mieć rozum opatrzony w mnogie pomocnicze wiadomości i ze wszelkich uprzedzeń ogołocoony; ażeby z takich postrzeżeń prawdziwe i stałe wyciągnąć wypadki. Inaczej, zamiast pozbycia się z dawnych przesądów, przynosimy z sobą nowe, szkodliwsze jeszcze, bo ani do ziemi klimatu, ani społecznych potrzeb kraju, stosowne.

W późniejszych czasach, pozakładano osobne instytuty, w celu nauki i doskonalenia rolnictwa. Ażeby taki zakład, pożytecznie mógł odpowiedzieć swojemu celowi, potrzeba, ażeby w nim każda nauka, mająca związek z rolnictwem, wykładaną była; żeby każdy nauczyciel, mocno był przejęty ważnością przystosowania gałęzi przez siebie wykładaney do ogólnego celu, i jego nigdy nie spuszczał z widoku. Potrzeba, ażeby każdy z nich ożywiony był zapałem, posunięcia nauki do najwyższego stopnia doskonałości, o jakiej sobie tylko wyobrażenie zrobić można. Zeby się nakoniec ambicya zbliżenia do tej doskonałości wlewała w umysły uczniów i głęboko się w ich serca wkorzeniła. Należy także koniecznie, ażeby zmysłowe przedstawienie wszelkich przedmiotów i ich najdrobniejszych szczegółów,

W każdym czasie, było ściśle związane z nauką, żeby te przedmioty, głębokie i stałe zrobiły wrażenie, żeby nakoniec każdy szczegół oparty był na dowodzie lub doświadczeniu. Żeby więc dopiąć tego celu, potrzeba, ażeby gospodarstwo było dość obszerne i wiele przedmiotów obeymowało, i tym sposobem nasuwało zręczność uważania przedniejszych działań.

Wprawdzie gospodarstwo Instytutu powinno być wzorem, wzór atoli ten, nie powinien być zupełnie doskonałym, powinien owszem coraz postępować do doskonałości, aby tym lepiej można było pokazać zawady go otaczające. Gospodarstwo powinno iść tokiem zwyczajnym. Ani można używać żadnych nadzwyczajnych środków do podniesienia go nagle na wysoki stopień doskonałości. Ani kupowanie z miast gnojow, ani żadna wymuszona uprawa, miejsca tu mieć nie mogą. Słowem, gospodarstwo, powinno być całkiem oszczędne.

Autor nadto wymaga, ażeby uczniowie przychodzili do tej szkoły, z pewnym już usposobieniem i znajomością gruntowną rolnictwa ich krajow i okolic. Takim sposobem nauczyciele, mają sposobność pokazania, jak wyobrażenia ogólne, mieszczą w sobie szczególne widoki. Tu się gromadzi masa żyjąca wiadomości, doświadczeń, myśli, zdań a czasami i przesądow. Z ich skrzętney rozwagi wynika światło ogólne, które każdy do swoich okoliczności, miejsca, klimatu i t. p. stosować może.

Jeżeli tego rodzaju zakłady, naywyższej swojej osiągną doskonałości, światło nauki z ich łona rozeydzie się na cały świat cywilizowany, praktyka się wydoskonali, rządy poznoszą niektóre ciężące, rolnictwo, ustanowienia, atak bogactwa i szczęście zleją się na ludzkie plemie.

K a p i t a ł.

Autor uważa, iż po zdatności gospodarza, nayważniejszym przemysłu warunkiem jest kapitał, i rozróżnia go: 1. na kapitał gruntowy (Grundkapital) 2. na kapitał dobytkowy (das stehende Kapital) 3. na kapitał potoczny (Betriebskapital.)

Pierwszy, jest to wyłożona summa na nabycie majątności, jestto, słowem, wartość ziemi. Tu się liczą budowle, wszelkie nieruchome rzeczy, i inne jakiegobądźkolwiek rodzaju należytości przywiązane do majątku. Kapitał gruntowy, czyli wartość ziemi, zmienia się częstokroć już to dla zewnętrznych okoliczności, to jest: odmiany wartości innych rzeczy lub pieniędzy, już to dla wewnętrznych w sobie zawartych. Odmiany tego ostatniego rodzaju, są to, polepszenie lub pogorszenie, majątku.

Drugi, stanowi wartość rzeczy potrzebnych do prowadzenia gospodarstwa, jako to żywiołów i narzędzi, słowem wszelkiego gospodarskiego dobytku. Zowią go także *inventarzem*.

Trzeci, czyli kapitał potoczny, którym się opłaca robociznę, opędza potrzeby, kupuje

bydło na opas, i t. p. składa się z zapasu gotowego pieniędzy, na ten cel zachowywanego, jako też z zapasu płodów, w celu ich wyprzedania na tęż samą potrzebę. Tym kapitałem zasila się inwentarz, który ze swojej natury zawsze się pogorsza, nim się powiększa kapitał gruntowy, czyli polepszenie majątności.

Kapitał potoczny stanowi całą siłę gospodarstwa; przezeń się uskutecznia praca, a ta dopiero właściwie zysk w gospodarstwie przynosi. Przy jednostaynych talentach i pilności gospodarza, zysk, w równych zkładniad okolicznościach, jest zawsze w stosunku tego kapitału.

Trudność w dostaniu jego, wysokość procentów, które w pożyczkach opłacać należy, sposobność użycia go z większym zyskiem w innego rodzaju przemyśle, są to ważne przyczyny, które wstrzymują postęp rolnictwa i wszelką produkcją ziemi. Przeciwnie zaś, wszelka łatwość w nabyciu tego kapitału, każde zachęcenie do wkładania go w gospodarstwo, dzielnie się przyczyniają do polepszenia stanu rolnictwa. Tym sposobem, ilość się płodów powiększy. Za zamóźnością rolnika i za zyskiem wydobytym z przemysłu, póydzie, przeciwko niektórym mniemaniu, obfitość i taność płodów. Wtenczas albowiem, kiedy zysk będzie większy, gospodarz uczuje silne pobudki do robienia w gospodarstwie większych nakładów.

Chcąc mieć czyste wyobrażenie o prze-
Dz. wileń T. I. N. 1. 1819. 8

myśle rolniczym, należy te kapitały od ich procentow rozróżnić.

Kapitał gruntowy, jestto summa z największą pewnością w ziemię włożona. Ani można od niej wyciągać procentu większego nad ten, jaki się z summ najpewniejszych pobiera.

Kapitał dobytkowy, czyli inwentarz, narażany bywa na wiele niebezpieczeństw, i dla tego, w niektórych krajach, pewnym sposobem go zabezpieczają. Jeżeli kapitał gruntowy może przynosić 4 procenta: od kapitału dobytkowego 6 procentów rachować możemy. Kapitał potoczny, większy od dwóch poprzedzających ulega niepewności; dla tego też wielkiej uwagi i wielkiej w rozrządzeniu nim przeczności wymaga. Zład, jako czynny kapitał każdego innego przemysłu, wysoki procent przynosić powinien, to jest, przynajmniej procent dwunasty. Jeżeli właściciel sam w swoim majątku gospodarzy, powinien dobrze rozróżnić dochód z tych kapitałów wynikający. Miałby on procent z kapitału gruntowego, gdyby swoją majątność puścił w dzierżawę, lub ją sprzedał, dla umieszczenia summy gdzie indziej. Toż samo się ma rozumieć o inwentarzu, gdyby go chciał oddać komu innemu pod równą niepewnością. Procent jednego i drugiego należy odciągnąć od całkowitego dochodu: reszta stanowi zysk czysty gospodarstwa, który, w równych zkadinąd okolicznościach, jest w stosunku kapitału potocznego.

Ścisley rzecz rozbierając, możnaby jeszcze przypuścić kapitał nabytych wiadomości, który się w rzeczy samey pracą i nakładem nabywa. Gdyby zatem biegły gospodarz otrzymał intratę przewyższającą dochody z kapitałów wyżej rzeczonych, przewyżkę tę uważaćby należało za procent od kapitału wiadomości.

Za pomocą takowego ścisłego odznaczenia, możemy łatwo uniknąć błędów, tak często popełnianych w szacowaniu majątków podług ich intraty, i oznaczyć z pewnością wątpliwe widoki, które sobie, o wartości dóbr i zyskach gospodarskich, tworzymy.

Nie można z pewnością oznaczyć stosunku, jaki między temi kapitałami zachodzić powinien. Chcąc go ustanowić w szczególnych przypadkach, należy bacznie rozważyć okoliczności miejsca. Ten, co szczupły posiada majątek, lepiej bez wątpienia, jako gospodarz, postąpi, gdy część jego znaczną na kapitał potoczny obróci, a mnięj go zatęm na gruntowy, i dobytkowy nawet, zostawi. Czysty albowiem zysk rolniczego przemysłu nie jest w stosunku obszerności gospodarstwa, jako raczey w stosunku nakładów na polepszenie jego stanu łożonych.

W Anglii powszechnie uważają, iż kapitał potoczny, wraz z kapitałem dobytkowym wzięty, powinien bydü od 7 do 9 razy większy od procentu kapitału gruntowego, czyli od intraty majątku. A chociaż podwyższenie kapitału dobytkowego znacznie wpływa na pomyślność gospodarstwa, przy

szczupłych atoli zapasach szkodliwe być może, zwłaszcza, jeżeli się przez to kapitał potoczny osłabił. Niektórzy rolnicy tyle wydatku na kupno bydła ponieśli, iż im później starczyć nie mogło na przysposobienie przyzwoitey dla niego paszy.

Kapitał potoczny często zysk taki przynosi, którego nie postrzegamy, który służy tylko do polepszenia majątku, a zatém kapitał gruntowy podwyższa. W takim razie należy kapitał potoczny zkadinańd zasilić. A jako z natury rzeczy, takowe ulepszenia mało z razu zaufania zyskują, widzimy przeto gospodarzy, co postępując nawet systematycznie, zbankrutowali w końcu. Cały ich błąd w tém się zawierał, iż, dla polepszenia wartości majątku, przedsiębrali więcej, aniżeli im mógł wystarczać ich kapitał potoczny.

Brak tego ostatniego kapitału, zwłaszcza w dobrach większych, jest zawadą ich ulepszenia. Ludzie mniej dostąpi nie mają go zkad pożyczyc; bogaci nie chcą ponosić uszczerbku w swoich stałych dochodach, zwyczajnie na życie dla siebie przeznaczonych, chociażby to fortunę ich powiększyć mogło. Inni nakoniec, ciemne o kapitałach mający wyobrażenie, żadnych nie chcą robić nakładów. A ztąd chciwi i skąpi gospodarze, złemi są gospodarzami.

W kraju ubogim, gdzie mały kapitał rolnictwu jest poświęcony, takie powinno być urządzenie, któreby w ciągłym ruchu ten szczupły kapitał utrzymywało, i które-

by zapobiegało jego zmniejszeniu. Będzie a-
toli ten ostatni przypadek miał miejsce, kie-
dy kapitał na kupno ziemi jest użyty, a tém
samém całkiem dla rolniczego przemysłu stra-
cony. Lepiej zatem jest, kiedy właściciel
ziemi ograniczy siebie do pobierania intra-
ty, a rolnik będzie tylko dzierżawcą. Lecz
ponieważ doczesne dzierżawy nie są poży-
teczne, ani dla dziecica, ani dla dzierżawcy; po-
nieważ ciągnąc za sobą wyniszczenie grun-
tow, niezmiernie są szkodliwe dla społecz-
ności: nic zatem lepiej nie może rozwiązać
tak ważnego w rolnictwie zagadnienia, jak
dzierżawy dziedziczne, czyli tak nazwany
czynsz *wieczny*. Żeby nakoniec każda część
kapitału, znajdującą się w ręku prywatnych,
zawsze była w ruchu, potrzeba, ażeby te
dzierżawy były wielkości rozmaitey, tak, iżby
każdy mógł znaleźć to, co jest stosowne do
jego zapasów pieniężnych, żeby żaden nie
był przymuszony brać się do rzeczy, siły
jego przechodzącej. Ztąd więc wypada, iż
żadne gospodarstwo, nie może się obyć bez
kapitału, lub dostatecznego kredytu.

Ten, co przy znacznym kapitale wia-
domości, szczupły tylko kapitał pieniędzy
posiada, lepiej bez wątpienia użyje swoich
władz umysłowych, gospodarząc dla drugich,
aniżeli dla siebie. Im się więcej nauka rol-
nictwa upowszechni, tym się mocniej ugrun-
tują opinije, dotąd chwiejące się i niepewne;
tym łatwiej zapobiedz będzie można różnym
nieporozumieniom, które zachodzą między

właścicielem, a jego dóbr zawiadowcą; tym
 nakoniec lepiej tego ostatniego talent oce-
 nić można będzie.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

P O E Z Y A.

D O S M U T K U.

Occhi piangete! accompagnate il cuore.

P E T R A R C A.

Komu życie w prawdziwej rokoszy upływa,
 Kto nie zna co nieszczęście, co boleść dotkliwa,

Komu się los przyjazny zawsze mile śmieje,
 Dając dobro obecne, i słodkie nadzieje;

Nicchay ten Bóztwo szczęścia, które go unosi,

Wdzięcznie piemiem wesołym uwielbia i głosi.

Ale ja, który smutkiem lata moje liczę,

Któremu już są obce przyjemne słodycze,

Dla którego powaby życia dawno znikły,

Ze łzami oswojony, do westchnień przywykły:

Ja widząc w sobie losu przeciwnego skutek,

Chcę wielbić Bóztwo moje, tkliwy śpiewać smutek.

Sama mi nawet sprzyja posępna natura;

To powszechnie uspienie , ta cichość ponura

Te głosy przytłumione , i spokoyność nocy

Dodaje wagi czuciom i westchnieniom mocy:

Xiężyc po niebie blade roztoczył promienie;

Rzucając drżącym blaskiem, gęste odbił cienie:

A miliony światel, z stron przeciwnych sobie,

W ciszy toczą swe koła po niebieskim globie.

Zda się, że wiatry nawet mniey gwałtownie szumią;

Szanując cichość nocy, silny łoskot tłumią:

Niedościgłe wprzód w łosie, coraz słabiej płyną,
 Coraz się oddalają wolniej i giną.
 Wszystko sprzyja mej myśli w tey ponurey ciszy;
 Świat spokojnie uspiony żalów mych nie słyszy;
 Nikogo nie przeraża me ciężkie westchnienie...;
 Czują mię martwe glazy, widzą czarne cienie.....

Nocy!.. świadku udręczeń, matko nieszczęśliwych!
 Udziel mi twoich darów, abym w rymach tkliwych
 Odmalował cierpienia, i lez rzewnych zdroje
 Tysiąca smutnych ofiar.... z niemi własne moje!...
 Wy!.. łaskawey fortuny ulubione dzieci!

Dla których promień szczęścia czystym blaskiem świeci:
 Opuśćcie ten kray smutku, ponury i ciemny;
 Niechay sen was obeymie słodki i przyjemny:
 Niech bóstwa dobroczynne nad wami się wznoszą,
 Darząc nawet w uspieniu prawdziwą rokoszą:
 Spoczywajcie swobodnie, aż z rozańą zorzą,
 Nowe się dla was szczęścia promienie otworzą.
 A wy! dusze nikczemne, zbrodniarze, niecnoty!...
 Którzy smutku nie znacie, lecz ciężkie zgryzoty,
 Coście wiecznie skazani na nocy bezsenne,
 Precz ztąd!.... skrycie się w dzikie jaskinie bezdenne.
 Wy!.. którym słodycz we krwi, a rokosze w zbrodni,
 Darów nocy spokojney nie jesteście godni.....

Lecz tylko czystym żalem i smutkiem przejęte,
 Dusze tkliwe!.... wstępuycie w to schronienie święte;
 Zgodźcie posępne oko z tą ciemną krainą....,
 Płaczcie...: bo tu swobodnie lzy nieszczęsnych płyną....

Jakże prędko, tym smutnym powołane głosem,
 Spieszą ludzie dotknięci nieszczęśliwym ciosem!...
 Oto nieutulona w ciężkim żalu wdowa,
 Zda się mówić, lecz łkania przerywają słowa:
 Daleka od rozpaczy, którą zbrodnia rodzi,
 Wyobrażeniem Boga swe cierpienia słodzi:

W niém widząc swe nadzieje, pociechę, obronę,
Wznosi oczy do nieba łzami przepelnione. . . .

Któż to z przeciwney ku mnie posuwa się strony? . . .

Ach! . . . to człowiek tysiącem nieszczęść przycisniony:

Stracił najczulszą żonę, i rodzinę całą;

Jedno na ulgę żalu tkliwego zostało

Nieszczęśliwe, od matki opuszczone dziecię:

W niém jedyną pociechę, w niém wszystko na świecie

Znajdując tkliwy oyciec, pocieszał się w duszy,

Że z czasem smutek przerwie, łzy rzewne osuszy.

Ale niestety! nie czuł, że w jednej godzinie,

Ta rokosz, a z nią słodka nadzieja, przemienie! . . .

Stracił to łube dziecię, tę pociechę drogą;

Łzy, co rzewnie wylewał, już płynąć nie mogą:

Ciężki żal serce ścisnął. . . a boleść dotkliwa

Przez głębokie się z duszy westchnienia dobywa.

Biedny oycze! w tym żywo pogrążony grobie,

Ostatnią z smutnych pociech. . . . łzy . . . odjęto tobie.

Kogoż to znowu widzę? ma postać Anioła.;

Za coż ledwo posuwać krok powolny zdoła?

Jakaż boleść udręcza tę młodą kobitę? . . .

Jakże smutkiem przejęta. . . .! jak mocno wryte

Widać na piękney twarzy ciężkich cierpień ślady.!

Rumiane niegdyś lice powlekl kolor blady. . . .;

Swieże usta zbielały, a niebieskie oczy,

Od rzewnych łez ściężale, zaledwie powłoczy. . . .;

Na białe piersi, które westchnienia wzdymają,

Włosy łzami zwilżone w nieładzie spadają.

Dokądże ona idzie? . . . do smutney mogiły,

Którą gęste gałęzie cyprysu okryły.

Siada pod tym ponurym i żalobnym cieniem,

I te słowa powtarza, z głębokiém westchnieniem:

„Gdzież cię znajdę? . . .! kochanku, nazawsze stracony! . . .

„Nie masz dla mnie schronienia . . . w którekolwiek strony

„Zemdlale zwróćę oczy. . . . , szukam cię daremnie. . . . „
 „Wszystko tylko okropny żal pomnaża we mnie. . . . „
 „Jak kwiat wiosny, tyś życia mego był ozdobą ;
 „Zniknąłeś ! i me szczęście uleciało z tobą ;
 „Ubiegła tkliwa rozkosz, świat się zaćmił cały ;
 „Martwe życie, i rzewne łzy tylko zostały. . . . „
 „Te łzy. . . których los wydrzeć nie zdoła okrutny ;
 „Niech przynajmniey obleją twój grobowiec smutny ;
 „Niech z niemi dusza moja w twą mogiłę spłynie ,
 „A ta, co żyła w tobie, niechay w tobie zginie. . . . „”
 Rzekła . . . , i leż staczając strumienie obfite ,
 Oblała martwe zwłoki, pod ziemią ukryte.

Jakiż to dla mnie obraz smutku i boleści ! . . .
 Ileż podobnych ofiar świat-na sobie mieści !
 Tysiące serc szlachetnych, czułych, i cnotliwych,
 Piją we łzach gofycze, skutek cierpień tkliwych. . . .
 Niestety ! . . . i ja w równey ujęty kolei ,
 Pozbawiony rozkoszy, wyzuty z nadziei ,
 Już się nie łudzę próżnych słodczy widokiem ,
 Patrząc na świat nikczemny obojętném okiem.
 Jedno mi tylko jeszcze w tém życiu zostało ,
 Co robi ulgę sercu, i pociechę całą ;
 Co mi jest trudnięj wydrzeć, niżli szczęście zwrócić ,
 Ta rozkosz, że się mogę samotnie zasmucić.
 Ta mi dziś zastępuje stracone słodczy ;
 W niej ubiegłe godziny za najmilsze liczę.

Kiedy dusza jest smutkiem głębokim ściśniona :
 Czarna ją od rozkoszy przedziela zasłona :
 Wszystkie świata powaby, skarby, i zaszczyty ,
 Na których znak wielkości jasnieje wyryty ,
 Którym prawdziwa radość zwykle towarzyszy ,
 Przykrym jey są widokiem : — w samotney zaciszy ,
 Pograżona głęboko w smutku i boleści ,
 Na łonie rozrzewnienia z żalem się swym pieści.

Ilekróć razy w myślach pogrążony tkliwych,
 Z przytłumioném westchnieniem ludzi nieszczęśliwych;
 Od świata się w samotne schroniënie oddałę,
 Bym swobodnie wynurzał me bolesne żale;
 Smutna się rokosz w sercu rozlewa przyjemnie;
 Nieznaną wpośród tłumu czuję słodycz we mnie;
 Przebiegam żywą myślą straconé rokosze:
 Na skrzydłach smutku w przeszłą radość się unoszę,
 A mierząc stan obecny, ze szczęściem straconém,
 Głos dawney wesołości, z smutnym dzisiay toném,
 Westchnąwszy, ściskam oczy . . . , a kiedy łzy płyną,
 Dają ulgę boleści Tę rokosz jedyną
 Któż mi wydrzeć potrafi? Losie nieżycliwy!
 Patrz!. jako wśród nieszczęścia mogę byđz szczęśliwy;
 Słaba jest twoja władza: bo się nią nie trwożę;
 Szczęście odbiera . . . ale lez wstrzymać nie może.

Słodka Melancholio! duszo ludzi tkliwych,
 Wolnych od zgryzot serca, niewinnych, cnotliwych!
 Luby płodzie czułości, córko rozrzewnienia,
 Co się łzami oznaczasz, mówisz przez westchnienia?
 Jak rokoszną boleścią napelniasz mi duszę!
 Chociaż mi łzy wyciskasz, wielbić ciebie muszę.
 Serce moje strapione przeniknij nazawsze;
 A jeżeli mi błysną promienie łaskawsze,
 Podnieś twoję zasłonę, ponurą i ciemną,
 Ale się nie usuway! bądź blisko nade mną!
 Bo szczęście, jak się zjawia, tak mija w godzinie.
 A cóż dla mnie zostanie, gdy ono przeminie?
 Ty jedna, ty mię tylko możesz zająć mile,
 Wolę smutek nazawsze, niż szczęście na chwilę.

Co widzę? . . . gasną gwiazdy, i więzyc się zniża,
 Bledniejszą czarne cienie . . . ; już się świt przybliża:
 Ciemna się noc z bojaźnią posuwa do końca,
 Nieprzyjazny smutkowi zbliża się wschód słońca.

Pójdźmy ztąd, skryjmy nasze boleści i żale :
 Bo gdy ten świat ognisty roztoczy wspaniale
 Na lazurorwém niebie swe złote promienie ,
 Przymie lubą roskoszą całe przyrodzenie,
 Jego jasność nie cierpi łez. westchnień, i jęków ;
 Tę więc krainę, pełną roskoszy i wdziękow ,
 Co jest przeciwną duszom bolesnym i tkliwym ,
 My wszyscy nieszczęśliwi, zostawmy szczęśliwym.

P O W I E Ś Ć.

C Z E C Z O T K A I K U L I K.

przez *Antoniego GORECKIEGO.*

Jest w naszym kraju czeczotek krocie ,
 U których zawsze język, jak na kołowrocie ;
 Niech je kto spyta dwa słowa :
 Już nie ma końca rozmowa.
 Jak zaczną mówić, czytelniku, tobie ,
 O swojej zacney osobie ,
 Gdzie były ,
 Z kim żyły ,
 Jak dla ich wdzięków słowików tłumi
 Potraciło już rozumy ,
 Jak je czczono, wielbiono, poważano wszędzie ,
 Już paplaninie tey końca nie będzie.
 Jesienną porą, w te smutne czasy,
 Gdy tracą zieloność lasy ,
 A wszystkie od nas ptaki zagraniczne ,
 Zebrawszy się w stada liczne ,

Lecą na zimę ku południowi ;
 Trzeba jednemu było kulikowi ,
 Który zabłądził od swojego stada,
 Spytać taką czeczotkę siedzącą na drzewie :
 „ Czyli też pani dobrodziejka nie wie ,
 „ Kędy tu poleciała kulików gromada ? “
 Nasza czeczotka wnet z drzewa skoczy,
 I słodki robiąc mu oczy,
 Taką narracją zaczyna:
 „ Już mija temu godzina ,
 „ Na tém samotném drzewie jak siedzę osobna ,
 „ Bo dłużej w wielkim lesie żyć mi niepodobna ;
 „ Bo gdzie się tylko oczy me obróćą ,
 „ Wnet się o mnie ptaki kłóćą.
 „ Żółny, cietrzewie, sokoly ,
 „ Gawrony, soyki, dzięcioły ,
 „ Słowem: rzesza ptaszek cała ,
 „ Chce, bym je wszystkie kochała.
 „ Czubią się o mnie okrutnie ,
 „ Aż mi na to patrzeć smutnie.
 „ Już nie wiem gust mają jaki ,
 „ Że się im moja osoba ,
 „ Tak niepoczesna, podoba ?
 „ Są piękniejsze niż ja ptaki.
 „ Nie! one do mnie cisną się koniecznie ;
 „ Nie będę od nich mieć pokoju wiecznie!
 „ Lecz naywięcej mi nieznośne
 „ Synogarlice zażdrośne.
 „ Koniecznie im się uroiło w głowie ,
 „ Że się ich we mnie kochają mężowie.
 „ Prawda, bywają wieczorami u mnie ,
 „ Lubię ich słuchać, bo mówią rozumnie ;
 „ Ale tam o miłości nie ma ani wzmianki ,
 „ A przy tém są mi znane przystoyności szranki,

„I samców sposób dzisiejszy myślenia.
 „ Nie tak to jestem łatwa do zwiedzenia.
 „ Powiem waćpanu rzecz jedną zabawną ,
 „ Między mną a czyżykiem zdarzoną niedawno :
 „ Raz się kąpałam w strugu czystey wody ,
 „ Jeden czyżyczek przystoyny i młody ,
 „ Zakradł się w cieniu gaików.“

Tu, gdy czeczotka wymawia to słowo,
 Zakrzyczało jey nad głową ,
 Lecące stado kulików.

Nasz kulik zablakany, korzystając z pory ,
 Przystąpiwszy z uśmiechem, rzekł pełen pokory :
 „ Daruy pani, że daley słuchać jey nie mogę,
 „ Żałuję, muszę lecieć z memi bracią w drogę.“

Sklonił się, ta dygnęła, i tak się rozstali.
 Nasz kulik lecąc myśli : czy mnie djabli dali ,
 Zagabnąć tę czeczotkę: gdy ją kiedy zoczę,
 Żeby ominąć, o dwieście mil zhoczę,
 Zmarnotrawiłem czasu potrzebnego tyle.

A ta znów myśli w tę chwilę :

„ Biedny kuliczek, zakochał się we mnie,
 „ Jakto mu będzie tam smutno beze mnie
 „ Lecz komużbym ja w świecie przez moją wymowę
 „ Nie mogła zawrócić głowę ?
 „ Będzie ón tam po cudzych ziemiach opowiadać ;
 „ Jaką czeczotkę polskie posiadają gaje ;
 „ Jak mu jedném spojrzaniem umiałam śmierć zadać
 „ Jak się koło mnie kręcą różnych ptaszek zgraje.
 „ Gdy usłyszą te nowiny ;
 „ Ptaki z odległey krainy ,
 „ Przylecą do mnie w zaloty ;
 „ Lecz poczekajcie, znajdę się rozumnie ;
 „ Choćby z nich który dostał z miłości suchoty ,
 „ Nie wskóra nic jednak u mnie.“

R O Z M A I T O Ś Ć.

O MASSIE GOTOWYCH PIENIĘDZY, KRAŻĄCYCH
W RÓŻNYCH EUROPY KRAJACH. (ze *Storcha.*)

Równie ciekawą, jak oświecającą, byłoby rzeczą, wiedzieć masę gotowych pieniędzy, będącą dziś w ręku Europejczyków; lecz nie mamy dostatecznych źródeł do tego rachunku. Nic nie ma niepewniejszego nad zasady, na których oprzeć go można. Rachunki mennicze dają dokładną wiadomość o ilości wybitych pieniędzy w pewnym okresie czasu; lecz przed tą epoką było wiele pieniędzy, których potem nie przetopiono; nie wszystkie też nowe pieniądze pozostają w kraju; wielka się część wywozi i przetapia stosownie do potrzeb handlu; wiele powraca do łona ziemi, skąd albo wcale na świat nie wychodzi, albo też w bardzo odległych znowu ukaże się czasach. Podobne więc rachunki w sposób tylko bardzo niepewny oznaczyć można. Przytoczę tu rachunki, którym z najlepszych dzieł statystycznych mógł zebrać, i dodam moje mniemanie, względem masy gotowych pieniędzy, która może dziś krążyć w Rosyi.

Gotowy pieniądz Wielkiej Brytanii wy.

rachowany był w rozmaitych epokach czasu,
przez :

	<i>Funt. Sterl. czyli Rubli srebr.</i>	
<i>Davenant</i> w 1688 roku ...	18 $\frac{1}{2}$ mill. ...	111 m.
tegoż w 1711	12	72 (a)
<i>Andersona</i> w 1792	16	96
<i>Dok. Price</i> w 1777	15	90 (b)
<i>Lor. North</i> w 1778 ...	18—19 ...	108—114
<i>Ada. Smith</i> w 1786	18	108
<i>Chalmersa</i> w 1786	20	120 (c)
<i>Pana Rose</i> w 1802	44	264

Ten ostatni rachunek jest wyraźnie przesadzony: albowiem, jeśli z jedney strony dostatki i przemysł wysp brytańskich dziwnie się od roku 1786 powiększyły, z drugiey jednak strony wydanie niezmiernego mnóstwa papierowych pieniędzy, coraz mniej potrzebnemi czyniło kruszcowe, które, kiedy to piszę (1811), w samych tylko prawie stosunkach z cudzoziemcami są używane; sprzedaż i kupia, wewnątrz kraju, odbywa się po większej części za pomocą papierow.

- (a) To zmniejszenie się gotowizny wynikło z ustanowienia banku angielskiego, który w roku 1694, założony został. Przez wydanie bankowych biletów, część kruszczowych pieniędzy stała się niepotrzebną, i albo z kraju wywiezioną, albo na inne potrzeby użytą została.
- (b) Z tej ilości gotowizny, nie było więcej, jak Dr. Price mniema, nad 2 do 3 milionów f. st. w srebrze; reszta zaś w złocie.
- (c) Ilość gotowych pieniędzy, wybitych w przeciągu stu lat, panowanie Jerzego III poprzedzających, i za panowania jego do roku 1785, Chalmers stanowi około 77,247,102 f. st. W roku zaś, w którym pisał, mniema, że zaledwie czwarta część tej summy krążyła w kraju. Ze 33 milionów z górą, które od wstąpienia na tron Jerzego III do roku 1785 wybito, wyszło tylko 7,390 f. st. w monecie srebrney.

Pieniądz gotowy we Francyi szacowany był przez :

	<i>Liwrow czyli Rubli srebr.</i>
Pana Law	w 1716 roku . 1200 mill. 300 m.
Neckera	w 1784 2200 550
Arnoulda	w 1701 2000 500
Desrotours	w 1801 2290 572 $\frac{1}{2}$
Peuchet i Gerbeux	w 1805 2250 562 $\frac{1}{2}$

Hiszpanija odbiera gotowy pieniądz, już wybity, z mennic meksykańskich. Metal mający już stopę hiszpańską nie może wyjść z Ameryki bez opłaty cła; wchodząc do Hiszpanii opłaca je powtórnie; a trzeci raz, gdy z Hiszpanii w ręce cudzoziemców przechodzi. Zdaje się więc, że łatwo można z dokładnością oznaczyć masę gotowych pieniędzy krążącą w Hiszpanii; że porównanie ceł, opłaconych od sum wchodzących i wychodzących, może podać prawdziwy stan gotowizny będącej w tym kraju; lecz w rzeczy samej wcale jest inaczej. Z pieniędzy tych, bitych w osadach hiszpańskich, wielka część prosto z Ameryki wchodzi przez kontrabandę do różnych krajów Europy; wielka też część, nim jeszcze przyplynie do portów hiszpańskich, wychodzi kryjomo na zakupienie obcych towarów; nareszcie, ponieważ Hiszpani opieszali są w częstym przebijaniu pieniędzy, nie ma więc pewnych śladów, z którychby ogół gotowych pieniędzy, krążących w Hiszpanii, oznaczyć można było. (d)

Podług rachunku Humboldta, z ogólnej

(d) Bourgoing, *Tableau de L'Espagne Moderne. Troisième édition T. II, ch. 3.*

ilości złota i srebra, pochodzący z kopalni Amerykańskich, którey on 7,760,160,000 rubli srebr. naznacza, prawie $\frac{5}{6}$ jest plodem osad hiszpańskich, a $\frac{1}{6}$ portugalskich. Autor przypuszcza, że osady hiszpańskie dostarczają

6,597,360,000

portugalskie zaś: 1,162,800,000

7,760,160,000 rub. srebr.

Z tey ogromney drogich kruszców ilości, którą po odkryciu Ameryki, Hiszpanija z niey wyprowadziła, dziś nic już prawie nie ma. *Ustariz*, który w roku 1724 wyborny traktat o handlu napisał (e), powiada, że w całej Hiszpanii nie zostawało już wtenczas nad 100,000,000 piastrow (136,000,000 rubli) tak w pieniądzach, jako klejnotach i sprzętach. *Bourgoing*, podług twierdzenia ministra skarbu, Pana *Musquiz*, naznaczał ogół gotowizny krążący w Hiszpanii w roku 1782: 80 milionów piastrow czyli 108 $\frac{2}{3}$ mil. rubli. Hiszpanija, która na początku XVII wieku okrywała morze swojemi okrętami, która w jedney Sewilli liczyła 16,000 warstatów, 130,000 robotników, pracujących w jedwabnych i sukiennych rękodzielniach; pod Filipem III, nie miała ani marynarki, ani handlu, ani rękodzieli; rolnictwo jey i ludność zmniejszyły się do ostatniego stopnia; w wewnętrzney nawet cyrkulacyi doświadczyła niedostatku, ja-

(e) *Théorie et pratique du Commerce et de la Marine. Traduit sur l'Espagnol de Don Geronimo de Ustariz. Madrid 1742.*

kiego nigdy przed zawładaniem kopalni amerykańskich nie znała; lud nakoniec, który skarby Peru i Meksyku rozdawał światu, musiał w obrótach domowych przestawać najpodlejszey miedzianey monecie, którey edykt panującego walor srebra chciał nadać. (f)

Pieniądz gotowy, krążący w państwach Monarchii Austryackiey, oznaczony przez Pana Hassel w roku 1807, podług naylepszych narodowych pisarzy, nie przechodzi umiarkowaney summy 80 milionow złotych, czyli 52 mil. rubli; nadto w tey summie zawiera się ogromne mnóstwo monety miedzianey, nad miarę podniesioney do ceny (g). Przyczyną tego niedostatku gotowych pieniędzy jest wielkie mnóstwo papierow, któremi dziś kraj jest zalany, a które wielką część krążącey dawniey gotowizny wyprowadziły z kraju.

P. Krug naznaczał pruskiey monarchii w roku 1805 naywięcey 60 milionow talarow, czyli 56 mil. rub. gotowizny (h). To państwo nie miało jeszcze wtenczas pieniędzy papierowych, lecz krążyły w tym kraju rozmaite kredytowe papiery.

Gdyby mennicze rachunki wybitych pieniędzy mogły bydz pewném do oszacowania gotowizny krajowey prawidłem, łatwo byłoby oznaczyć wiele dziś *Rossya* posiada pieniędzy, ponieważ podług rachunkow mennicznych, od roku 1700 do 1811, wybito

(f) Garnier, w przypisach do tłumaczenia Smitha T. V. p. 136. (g) Hassel, *Statistisches Abriss des Oesterreichischen Kaiserthums*, p. 174. (h) Krug, *Betrachtungen über den Nationalreichthum des preussischen Staats*, T. I. p. 286.

217,897,770 rubli (i); do tey summy dodadźby trzeba monetę miedzianą, którey w rozmaitych epokach tego okresu wydano w walorze stęplowym 107,586,670 rubli, a w ogóle rubli srebr. 325,284,440. Ale Rossya nie może mieć tyle gotowych pieniędzy. Jeśli zwrócimy uwagę naszą na to, że w przeciągu tego czasu wewnętrzna wartość pieniędzy srebrnych zmieniła się razy cztery, a ośm razy miedziana (k), że każda takowa zmiana pociągnęła za sobą całkowite prawie przetopienie pieniędzy dawniejszego stępla; gdy zważymy, że papierowych pieniędzy do 577 milionow wydano (l); i że ta summa, zastępując w wewnętrzney cyrkulacyi ilość gotowizny równą walorowi jey na srebro, ilość tę z kraju wygnała; kiedy przypomnimy, wiele handel azyatycki pochłania pieniędzy; kiedy nakoniec uważymy rzadkość srebrney i złotey monety, i trudność w dostaniu jey po nayspieszych handlowych miastach, skoro potrzeba cokolwiek większey ilości; nie można więcey prawie nad 70 mil. rubli naznaczać gotowizny w Rossyi, którey część trzecią zdaje się stanowić moneta miedziana. Z tey ilości 45ciu milionow w srebrney i złotey monecie, więcey niżli połowa usunięta jest z cyrkulacyi, i w tenczas się chyba pokaże, kiedy papiery odzyszczą walor swój stały; wszystkie zaś prawie wewnętrzne zamiany odbywają się za pomocą papierow i miedzi.

(i) Storch *Econ. Polit. T. VI, tab. II.* (k) Storch *tamże tab. I i III.* (l) *Tamże, Tablica V.*

Zbierając w jeden ogół tę całą rachubę kruszcowych pieniędzy w różnych Europy krajach, naznaczyć można gotowizny:

	Rubli.
w Anglii do	120 mill.
we Francyi	562
w Hiszpanii	109
w Austryi odtrącając $\frac{1}{3}$ na monetę miedzianą	33
w Prusiech, jak były w r. 1805	56
w Rossyi, odtrącając monetę miedzianą	45
	927 mill.

Gdyby całkowita masa gotowych pieniędzy w Europie dochodziła 2226 mill. rub., jak P. Humboldt mniema (m), wypadaloby więc, że Portugalia, Włochy, Szwaycary, Niemcy, Holandia, Szwecya, Danija i Turcya europeyska, posiadałyby w ogóle 1299 milionow; lecz to mi się bydź zdaje rzeczą bardzo przesadzoną: a ponieważ wiele tych krajow jest papierami zarzuconych, w innych zaś widoczny gotowych pieniędzy niedostatek; mniemam więc, że masa krążących tam pieniędzy 700 mil. przewyższać nie może, a tym sposobem cała Europa posiadałaby w ogóle 1627 mil. rubli sr. w gotowiznie.

LIST PANA DE ST-MERAN DO HRABIEGO DE POLIGNI

w Paryżu dnia 28 miesiąca Kwietnia.

Z niewypowiedzianą rozkoszą postrzegam, kochany przyjacielu, iż, uleczony nakoniec

(m) Humboldt, *Essais politique sur La Nouvelle-Espagne*. T. II, p. 808.

znieszczęśliwey namiętności, oddajesz się ponętom pięknych kunsztow i nauk. Odpowiem, ci na wątpliwości i na zapytania twoje.

Wierz mi, mój Poligni, iż nayliczniejsze i nayszkodliwsze przesady są dziełem namiętności ludzkich. Prosta łatwowierność chętnie ustępuje przed oczywistością; żadna ją silna ponęta nie przywiązuje do błędu; oddala się bez oporu, widząc światło, którego się namiętności lękają i którego zdają się nie poznawać.

Tak jest, religija potrzebną jest koniecznie. Im bardziey ludzie zbliżeni są do natury, tém mocniey czują tę potrzebę, tę wysoką żądzę, wpojona od wdzięczności i nadziei. Ateizm, jest snem polorowanego, a przez pychę skażonego człowieka; wszystkie hordy dzikie ustanowiły pomiędzy sobą pewne obrzędy; uznawać naywyższą władzę, wielbić i wzywać jey wsparcia, jest rzeczą właściwą każdemu, który tylko idzie śladem przyrodzonego rozumu. A tak bałwochwalstwo jest tylko obłąkaniem danego nam od Twórcy instynktu. Lecz ateizm, lub co na jedno wypada, deizm terażniejszych mędrków, jest ostatniem i trudniem do pojęcia zbestwieniem. Któż tym szaleńcom objawił, iż ta naywyższa istność, która utworzyła człowieka rozumnym i czułym, oraz dała mu nieśmiertelną duszę, może bydź obojętną na jego ofiarę, i głuchą na jego błaganie? iż niczego więcey nie żąda od rozumnych stworzeń, obdarzonych myślą i mową, jak od niedołężnych zwierząt, które jego rządowi poddała? Czyliż tak proste uwagi

w najmnieyszą naszych deistów nie wprawują wątpliwość?

Czémże więc jest ta istność nieczuła, której niczém obrazić, niczém dotknąć nie zdołam? czém jest ten pan pogardzający, który mnie słuchać nie chce? dla czego dał mi zdolność poznania, że on jest przedwiecznym wszelkiej doskonałości źródłem, jeśli nie dla tego, ażebym go wielbił?

Słyszymy powtarzających co niegdyś mówiono, i co przed stu laty mogło być prawdą, iż nie ma ateuszow prawdziwych. Nim teraznieysza filozofija wzruszyła wszystkie zasady, i całą zniszczyła moralność, ateizm był w samej rzeczy bardzo rzadki. Znaydywali się prawdziwi deisci, lecz wcale różni od naszych. Przypuszczając istność Boga wierzyli, iż go wielbić i błagać należy. Winnych rzeczach mieli tylko wątpliwości, nieprzyznawali ani zaprzeczali, objawień, i szanowali wysokość moralności ewangeliczney. Nie pogardzając wierzącymi, mówili: może być, iż dobrze myślą. Nie mogąc jednak znościć tey straszliwej niepewności, roztrząsali i uczyli się, ażeby odkryć prawdę, która zawsze szczerze jey szukającym, znalazł się daje, i skończyli na tém, że zostali bogoboynymi prawdziwie.

Teraznieysi filozofowie utrzymują: iż lud z ateuszow złożony, byłby nayspokoinieyszim i nayłagodnieyszim w świecie narodem, i chcą, ażeby nie było panującej, ani prawami przepisanej religii.

Gdyby się to nieszczęście w jakimkolwiek zdarzyło kraju, cóżby stąd wynikło? oto: lud

stałby się igrzyskiem najsmutniejszey zaboronności. Ktokolwiek żył na prowincyi i poznał lud wieśniaczy, przyzna, iż się bez obrządku obeysdź nie może. Jeśli mu odeymiemy wiarę jego przodków, ułoży sobie inną. Zapomni o prawidłach sprzeciwiających się namiętnościom, utworzy dziwaczne obrządki, i nieznaśnie stanie się bałwochwalcą i fanatykiem.

Dla zapewnienia sprawiedliwych i dobroczynnych ustaw, trzeba xięgę praw ludzkich zagruntować na xiędze religii. Czémże są prawa bez moralności publiczney? i skądżeby czerpać tę moralność? Gdyby zabroniono religii, trzebaby zakazać czytania Fenelona, Panschala, Massilona, Bossueta, Racina, Chateaubriand etc. gdyż oni w swoich nieśmiertelnych dziełach dowodzą, iż prawdziwa cnota nie może się utrzymać bez religii.

Moralność bez religii zawsze od każdego woli zależeć będzie: ten zechce wychwalać rozpustę, ów samobóystwo, inny wyszydzać cnoty, nazywać przesądami miłość oyczyzny, i uczucia natury. Utrzymywać będzie, iż zalotna kobiéta pożytecznieyszą jest krajowi, niżeli ta, która życie swoje przepędza na opatrywaniu chorych, wspieraniu ubogich i na okupowaniu jeńców. Dla czegożby tych prawideł przyjąć nie miano? są one ludziom tylu tak bardzo dogodue! do jakiegoż sądu możnaby się od nich odwołać? Któż je potępić zdoła? Gdy człowiek z dowcipem i talentami utrzymywać zechce zdanie fałszywe, czyliż nie będzie pewnym zwycięztwa? Powie mi kto, iż można ułożyć dzieła elemen-

tarne o moralności dla ludu. Nie rozumiem, ażeby je zdołano uczynić pożytecznemi bez przepisania z Ewangelii: lecz nawet w tym przypadku, gdyby nie były podane za Słowo Boże, narobiłyby tylko fałszywych świętoszków: gdyż sama powaga ludzka nikogo nie skłoni do szanowania surowey moralności, przepisanej od ludzi. Bojaźń najwyższej istoty może prowadzić ku doskonałości: lecz boiaźń i nagana ludzka nigdy cnot rzetelnych nie wpaja, i samey tylko uczy chytrości.

Cóż zarzucimy temu rozumowaniu: iż z religii może powstać fanatyzm? Czegoż ludzie na złe używać nie zwykli? Potrzebaż potłumiać we wszystkich sercach miłość oyczyzny i wolności, ponieważ te uczucia, źle zrozumiane, bywały często hasłem okropnych zbrodni i zamieszania?

Sczęściem dla cnoty, iż od czasow śmierci naczelników nayniebezpieczniejszey sekty, religija nie ma już nieprzyjaciół tylko w ludziach, których dzieła równie bez mocy, jak bez prawideł, na samę tylko zasługują pogardę.

Pisarze bez talentu, w nadętym a niezgrabnym stylu, powtarzają tysiąc razy powiedziane myśli, mniemając, iż głębokość rozumu na tém zawisła, ażeby wszystko zaprzeczać, wszystko niszczyć. Zdaje się im, iż mają talent Voltaira, gdy rozprawiają o filozofii. Smieszni pigmeczykowie, nadsztukowani drążkami, dla udawania tytanow szturmujących do Nieba!....

DZIENNIK WILENSKI na rok 1819sty

Wychodzi pierwszego dnia każdego miesiąca.

Ogłasza rzeczy naynowsze, a pożytkiem oznaczone, z historyi, statystyki, podróży, literatury, osobliwie kraju własnego, tudzież nauk, sztuk, rzemiosł, rolnictwa i wiejskiego przemysłu.

Numer każdy obeymie od sześciu do ośmiu arkuszy.

Cena prenumeraty: z przesyłaniem pocztą na całe państwo rossyyskie rubli srebrnych pięć; bez przesyłania pocztą rubli trzy kopiejek sześćdziesiąt.

Prenumerata przyymuje się tylko na rok cały: półrocznie i kwartałowie nie przyymuje się.

Prenumerować można: 1) w Wilnie w Expedycyi Gazetney Głównego Pocztamtu Litewskiego, i u Redaktora Dziennika; 2) W innych gubernijach na wszystkich Pocztamtach, Kantorach i Expedycyach pocztowych, 3) U Kollektorów mających drukowane listy do zapisywania prenumeratorów i bilety drukowane z podpisem Redaktora.

Prenumeratorom mieyscowym w Wilnie, wydaje się dnia pierwszego każdego miesiąca, o godzinie 4tey z południa, w mieszkaniu Redaktora gazety Kuryera Litewskiego, na ulicy święto-jańskiej, w domu uniwersyteckim, pod N. 435, naprzeciw xięgarni Uniwersytetu.

Numera pojedynczo nie przedają się.

Wszelkie odezwy do Redakcyi Dziennika Wileńskiego, zapisują się do pomienionego wyżej redaktora gazety.

Dziennik Wileński z roku 1818 sprzedaje się w kantorze Redakcyi.

Całe dzieło z 12stu numerow złożone, oprawne wpapier, we dwóch tomach, na papierze ordynarynym - - rub. 3 k. 30.

— rossyyskim - - - — 3 — 60.

Numeru pojedyncze, za każdy, na papierze ordynarynym - - - - - k. 30.

rossyyskim - - - - - — 35.

OMYŁKI DRUKU w Nrze I:

str. 59	w. 26	Birbeck	czytaj	Birkbeck.
— 84	—	20	zawewnętrznych	— zewnętrznych,
— 91	—	5	ciężkie west	— ciężkie westchnienie chnienie
—	—	7	nieszczęśliwych	— nieszczęśliwych
— 92	—	1	W niém	— W nim
— 95	—	3	lazurorwém	— lazurorwém

W Numerze grudniowym roku przeszłego na str. 525, w wierszu 17, zamiast Lubo, czytaj: Lobo.