

# DZIENNIK WILEŃSKI.

---

---

ROK 1820. MIESIĄC MARZEC.

---

---

## LITTERATURA WSCHODNIA.

DIWANI CHODŻA HAFYZ SZIRAZI, etc. Zbiór poezyi Chodży Hafyza z Szyrazu, sławnego rymotwórcy perskiego. Przez Józefa Sękowskiego.

---

i. Ta część mieszkalnego lądu, którą my Wschodem nazywamy, stała się od niejakiego czasu polem obszernych dla oświeconey Europy badań. Uczeni różnych narodów zebraли tam obfite plony, które pomnożyły ogrom wiadomości ludzkich; dały poznać narody gnieźdzące się w naygłębszey średzinie Azji, i rzuciwszy promień światła na ich zwyczaje, obyczaje, i sposób życia, zdają się nakoniec przygotowywać Europę do nowych z tym ogromnym lądem związków, których rękoięmią ma zostać przenikająca wszędzie cywilizacya, niosąca dla ludów w dzieciństwie jeszcze zostających, owoce doświadczenia tylu wieków i dary udoskonalonego towarzystwa. Poznanie obcych narodów; zglębienie ich sposobu myślenia; wybadanie ich skłonności, wad, przymiotów, namiętności

i uczuć, i niejako przeniknięcie w najgłębsze kryjowki ich serca, jest jednym z najważniejszych dla myślącego człowieka przedmiotów, prawdziwie godnym istoty przeznaczonej do ogarnienia rozumem całego przyrodzenia, i najsłabszy powiązany z wielkim *poznania siebie samego* celem. Xiegi tych narodów są nieprzebranym źródłem, skąd coraz nowe względem serca ludzkiego czerpać możemy odkrycia. Dzieła ich dochowały dla czytelników najpóźniejszych wieków, z pasmem dziejów narodowych, historią imaginacyi i namiętności ludzkich: gdzie postrzegamy wyobrażenia o rzeczach i uczucia podobnych nam istot, zostających w różnym wcale od nas położeniu; widzimy przedmioty, które ściągają ich podziwienie, uciechy, których szukali, i skutki skłonności kierowanych wcale innymi prawidłami od tych, jakie, w dzisiejszym u nas wypolerowaniu towarzyskiego życia, w nudną prawie jednostajność przyodziały postępowanie mieszkańców Europy, wuczonych jednakowo hamować i ukrywać namiętności, a zewnętrzne obyczaje stosować do jednego hasła grzeczności, wychowania i mody.

2. Te pożytki, wcale nieobojętne dla umysłu czującego godność człowieka, połączone z tylą innymi, wwały w wielu uczonych europejczyków męstwo, do przewyciężenia licznych trudności i zawad, któremi dotąd jeszcze bogate niwy literatury wschodniej są otoczone. Wytrwałe ich prace dały poznać Europie niektóre wyborne wschodnich

pisarzy dzieła, obeznały nas po części z historią tych ludów, i znajomość wschodniej literatury do rzędu nauki wyniosły. We wszystkich prawie oświeconych Europy krajach, rządy skutecznie wspierały chwalebne w tym zawodzie usiłowania mężów gorliwych o rozszerzenie granic wiadomości ludzkich: i słusznie żałować należy, iż zbieg wielu okoliczności tak długo opóźnia u nas zaszczerpienie tych nauk, z których dla języka i dziejów naszego narodu tylu się pięknych mamy prawo spodziewać owoców. Nie wiem, czy słabym zdolnościom moim służyć to może za pozor do podjęcia się trudnego przedsięwzięcia, w którym zamierzam, czytelnikom tego pisma dać, choć lekko, przez wyjątki, poznać niektórych celniejszych w literaturze wschodniej pisarzy; dobra chęć przynajmniej w oczach znawców mię uniewinni.

5. Wiadomo, że nauki, które z głębi Azji przyszły na piękne pola Grecyi, i tak świetnie na nich zakwitły, przed nadchodzącą szarugą barbarzyństwa, opuściły szczęśliwą ziemię, na której je dłoń tylu wielkich mistrzów uprawiała. Azja na nowo stała się ich przybytkiem. Ludy poddane berłu Abaszydów ćwiczyły się z chwałą w naukach, sztukach i umiejętnościach, pod panowaniem gorliwych o ich rozkrzewienie władców. Dobroczyenne światło nauk przyniesionych od Arabów, zabłysło nakoniec znowu w Europie, i kiedy zachód coraz świetniejszym jaśniał ich blaskiem, z upadkiem Chalifatu wzniecone straszliwe burze, które całą pra-

wie Azyą rozwalinami i spustoszeniem usłały, zgasiły nauki na Wschodzie, i krwią mieszkańców ogniska ich zalawszy, znowu ten ład przestronny grubą oblekły ciemnością. W owych to szczęśliwych czasach Azyi, Arabia wydała wielkich w różnych rodzajach mężów. Wkrótce potem Persya liczyć zaczęła mędrców, uczonych, mnóstwo wybornych poetów: a jeżeli persowie mało co przydali do chwały arabów, swych nanczycieli, w przedmiotach nauk dokładnych; zaprzeczyć jednak nie można, że swą poezją do bardzo wysokiego stopnia wdzięku i doskonałości posunęli. Język ich słodki i giętki, zdawał się być szczególniej do rymotworstwa utworzonym, a dziedzicząc właściwą azyanom żywość imaginacyi, lud ten wydał wielu prawdziwych poetów, których dzieła są podziś dzień rozkoszą muzułmańskiego wschodu.

4. Pisarz, z którego tu niektóre wyjątki dadź zamierzamy, jest w ręku całego czytającego Wschodu, i słusznie być może perskim Anakreontem nazwany. *Mohammed Szems - ed - din Chodża Hafyz Szirazi*, jeden z najsławniejszych poetów perskich, urodził się w mieście *Sziraz*, stolicy właściwej Persyi, za panowania domu *Mozafferów* pod ostatnim z tego szczepu sułtanem, *Szah Mensur* zwanym, którego dzierżawy stały się łupem oręża sławnego *Timur - Chana*; umarł w roku 797 (1444) hegiry, w tym właśnie czasie, kiedy sułtan *Babur* opanował rzeczonne miasto. Pewny *Mohammed Mimay*, na-

uczyciel *Babura*, prochy tego słodkiego ry-  
motwórey uczcił pięknym pomnikiem, wznie-  
sionym na jego grobie, a *Seyd Kasym*  
*Enwar*, rymy jego w jedną xięgę zebrał i po-  
rządkiem abecadłowym ułożył. Styl *Hafyza*  
jest kwiecisty, obfitujący w piękne zwróty i  
myśli prawdziwie ładne. Wyrażenia tego  
poety tchną zawsze prawie słodyczą i mięk-  
kością: miłość i wino są jedynemi u niego  
bóztwami: mnóztwo się jednak myśli i pra-  
widel moralnych, zamkniętych zręcznie  
w dwóch lub czterech wierszach, w m łosnych  
rymach jego znajduje. W wielu przecież  
miejscach dają się postrzegać znakomite  
przerwy, które, albo dla powiązania nastę-  
pujących wierszy z tém, co poprzedziło, sam  
czytelnik dopełnić musi, albo częstokroć ra-  
zem z autorem przeyśdź wcale do innego  
przedmiotu. Ta wada jest wspólną wielu  
wschodnim poetom.

Lecz *Hafyz* ma jeszcze zkądinąd wielką  
u wschodnich czytelników wziętość. Tym, któ-  
rzy mieli więcej pobożności niż gustu, zda-  
wało się widzieć w dziełach tego poety cią-  
głą allegoryą, i wielu prawowiernych muzul-  
manów zadało sobie pracy, pisać ogromne do  
śpiewów jego komentarze, w których wyra-  
zy miłości i wina, tak częste w wierszach *Ha-  
fyza*, ciągle stosować usiłowali do uniesień  
duszy, prawdziwą przeniknionej pobożnością,  
i pałającey żywém przywiązaniem do prze-  
wodnika duchownego, który ją górnemi ścież-  
kami prowadzi do naywyższego doskonałości  
szczytu. *Ahmed Feridun* wykladał go tym spo-

sobem w języku tureckim, i dla tego *Hafyz* u muzułmanów, *Lisanu'l ghocyb*, 'językiem tajemnic,' jest zwany. Wiadomo, że ten sposób pisania uświęcony przykładem samey Biblii, dosyć był używany na Wschodzie i miał wielu między późniejszymi pisarzami naśladowców. *Dżami*, *Dżelal - ed din Rumi*, i inni, pisali w tym rodzaju, a sławna na wschodzie miłość *Medżnuna* i *Leyli*, równie jak miłość *Józefa* i *Zuleychy*, są istotną duchownych ku Stwórcy uczuć przenośnią. Pisarze wschodni przywodzą je tylko w tém tajemniczym znaczeniu; kiedy przeciwnie miłostki *Chosroeza* i *Szyryny Ferhada*, i tylu innych, którzy są bohaterami mnóstwa arabskich, perskich i tureckich romansow, służą tylko do oznaczenia ziemskich i wcale nieteologicznych uczuć. Cóżkolwiekbydz, jednak pewną jest rzeczą, iż *Hafyz* nie wjęcey jest tajemniczym od *Homera* lub *Wirgilego*, których przedczasy chciano w Europie na wielkich przerościć teologów; a nawet dając rymom jego wszelkie, jak się podoba, tajemnicze znaczenie, wiadać w nich wielką względem islamskiej wiary obojętność: owszem w wielu miejscach wyraźne przechylenie się na stronę prawey religii Zbawiciela naszego.

Nabyta z rymotwórstwa sława *Hafyza*, dowcip i przyjemność jego w rozmowie, ściągnęły nań względy wielu możnych i niektórych samowładców owego czasu. Sułtan *Ahmed Ilechani*, okazywał dlań wiele uprzejmości, i chciał go mieć na swym dworze; lecz *Hafyz* przemógł życie ustronne, spokojne

ubóstwo, nauki i towarzystwo ludzi uczonych, nad rozkosze świetnego, lecz niebezpiecznego dworu. Hafyz za żywota nie uchodził wcale za wybornego muzułmana: potwierdzają to nawet własne jego słowa, kończące pierwszy śpiew tego zbioru: „cała myśl moja o własnych uciechach, i to mi złe mienie ściągnęło. Lecz jakimże sposobem stać się może tajemnicą, co już raz przedmiotem rozmów krotofilnych zostało. Skoro się więc słodkim chcesz cieszyć pokojem, *Hafyzie*, pomniy na to prawidło: że jeśli chcesz osiągnąć cel spokojney żądz, pożegnay świat i jego przykrości.”

*Mirza-Sam*, w żywotach rymotwórców perskich (a), między dowcipnemi odnowiedziami *Hafyza* przywodzi jedną, której opuścić tu nie powinniśmy. Poeta w jednym z swych *gazałów*, czyli śpiewow miłosnych, umieścił dwa następujące wiersze:

*Egier an tiurki Szirazi be dest áred dili ma'ra*  
*Be cháli hinduiesz báchszem Semerkand u Bochará'ra.*

„Gdyby to dziewcze szyrazkie chciało bydz panią serca mojego, za ów niepoczciwy rodzimy znaczek jéy twarzy chętnie oddam Semerkandę i Bocharę.”

*Timur-Chan*, od naszych dziejopisów *Tamerlanem* zwany, który się nie znał wcale na przenośniach, i nie wiedział, że wierszem wiele niedorzeczności bezkarnie pisać można, zo-

(a) Dzieło to ma napis: *Tohfei sami fi tezkiereti'sz szuara*. Xieję tę ze wszech miar godną przelożenia na którykolwiek z językow europejskich, dał po cześci poznać Pan S. de Sacy, w szanownym zbiorze: *Extraits et Notices de MSS de la Biblioth. du Roi*.

stawszy panem Szyrazu, posłyszał przypadkiem o dwóch pomienionych wierszach, i obrażony zuchwałością poety, kazał go natychmiast przyzwać do siebie. Gdy ubogi Hafyz stanął przed obliczem straszliwego zdobywcy wschodu, rzekł *Timur*: ‘Jak śmiałeś, nikczemny wierszopisie, za rodzimy znazek jedney niewiasty oddawać dwie najpiękniejsze moje stolice, dla zdobycia których tyle znoju poniosłem i tyle utraciłem ludzi? — ‘Panie!’ odpowiedział dowcipny poeta, ‘dla teyto szczodrobliwości zawsze byłem tak ubogi.’ Te wyrazy rozbroiły gniew *Timur - Chana*, i miasto ukarania, odprawił *Hafyza* osypanego darami,

5. Czytanie pism obcego narodu, dokładnie da poznać duch i wewnętrzne jego obyczaje, niż tysiące opisów zostawionych od wędrowników, którzy nayczęściej nie byli w stanie ani ich zgłębić należycie, ani przyzwoicie oszacować; i twierdzić można, że same powieści *Tysiącą nocy i jedney* lepsze dać mogą wyobrażenie o sposobie myślenia i skłonnościach wschodnich narodów, niż wszystkie dotąd ogłoszone podróże. / Oprócz tey zalety, jaką poemata wschodnie mają w oczach mędrca, zgłębiającego ludzkie przyrodzenie, posiadają jeszcze inną niemniej świetną zaletę, dla osób gustem i żywém uczuciem wdzięku obdarzonych, obiecując dla nich mnóstwo naydoskonalszych piękności poetyckiego języka. Prostota obyczajów, dziś jeszcze znamionująca ludy zamieszkałe na wschodzie, bardziey je zawsze zbliżała



do przyrodzenia, które pod łaskawém i ciągle prawie wypogodzonym niebem stawilo się ich oczom w najsłoneczniejszych i najbogatszych farbach. Jeśli ich polityczny tok rzeczy mało sprzyjał postępowi towarzyskiego życia, swobodne jednak otwierał pole do najsłoneczniejszych działań namiętności i imaginacji. Umysł ich częściej spotykał nowe i niezwykłe dla siebie przedmioty; podziwienie ich częściej obudzane bywało, a w ciągłych zawieruchach, w których zawsze miecz spustoszenia przeważał szalę ich politycznego losu, namiętności się ich wzbięły do najwyższego gwałtowności stopnia; słabo je hamowały mało jeszcze znane prawa społeczeństwa, i ognista ich imaginacja żadnego nie miała wędzidła. Ponieważ namiętności ich były mocne, język też ich mocnym, a przez to samo poetycznym stać się musiał. Będąc skłonni do przesadzania, malowali wszystko w najżywszych i najmocniejszych kolorach, przez co ich mowa stała się ciągłym pasmem obrazów i najsłoneczniejszych postaci. Ztąd bierze początek, tak zwany u nas 'styl wschodni.' Język ten, prawdziwie poetyczny, jak jest trudnym do przelania na którykolwiek z europejskich, każdy łatwo pojąć może, kto rozważy, żeśmy nieskończenie dawno przeszli, z tego poetycznego stanu towarzystwa, wcale do nowego rzeczy towarzyskiego porządku, gdzie wszystkiém rządzi pewne jednostajne prawidło, do którego się obyczaje i namiętności nasze zastosować musiały; gdzie języki

od ubóstwa, które jest jedną z głównych przyczyn postaci i śmiałych przenośni, przyszedłszy do obfitości, a razem, od zapалу i uniesienia, do dokładności i poprawności, którym zimna cierpliwość i pilność, śledząca wszystkich stosunków opisywanej rzeczy, towarzyszyć powinny. Co jest pięknem w tym ognistym namiętności języku, w którym moc i niczem niezrażona śmiałość przewodniczy wyrażeniom, nadętym i przesadzonem będzie się nam wydawało. Zeby dać uczuć całą wyrażenia piękność, trzeba je częstokroć wielą wyłuszczać wyrazami przez co opis, stając się rozciąglą, traci na mocy i żywości. Ta istotna, i w samej różnicy języków zależąca przyczyna, wymówi mię z tego względu w obliczu surowych sędziów, którzy słabość w oddaniu wyrażen, policzyć zechcą między wady przekładu trzech następujących *gazalów*, wyjętych z trzech różnych miejsc zbioru bozkich Hafyza rymów.

## I.

„Promieniu xiężyca piękności, bijący z świetnego jej oblicza! ty luby wdzięku, co się kryjesz w ślicznym dolku jej brody! Ach, kiedyż przyjazną dłoń podasz mey żądry, o panie! któż mię wesprze swą pomocą? całego mię zajęły twoje o dziewcze, swobodnie rozpuszczone kędziory. Dusza moja uniesiona słodką żądzą pocałowania lica twojego, przyszła aż na me usta: mali więc powrócić nazad, lub też precz ulecieć? Powiedz: jaki jest twój wyrok; lub inaczej, podnieś twą czystą szatę przechodząc koło mnie, że

byś jey we krwi mey nie zboczyła (b); ścieżki twe, bowiem, wiele już ofiar, które się życia pozbawiły, zaległo. Powiedzcie lubey mych uczuć władczyni, iż: 'on zada ostatni cios sercu swojemu!' Ach! przyjaciele, strzeżcie mey duszy, lecz razem strzeżcie i waszey! Kiedy twe wdzięczne oblicze, podobne do śnieżnych narcyssow, kwitło w tych stronach, nikt jedney nawet chwili nie mógł być panem samego siebie: dobrzeby ten uczynił, ktoby upojonym twą miłością przedarł zasłonę, towarzyszkę wstydlivości. Może się jeszcze szczęśliwa dola moia z posępnego przebudzi uśpienia; lecz to wówczas chyba, kiedy mi weydzie słońce świetnego oblicza twego. Poszli mi lube dziewczę, z zefirem woń z śliczney róż równianki, która kwitnie na twych jagodach; czuję bowiem ten zapach, którym napawają powietrze, twém życiem obdarzona ziemia i na niey usiany ogród czarujących twych wdzięków (c). Tysiąc wam pomyślności życzę, o liczni towarzysze biesiady; chociaż za jey tu pobytu nie miałem czasu napełnić puhara wi-

---

(b) Wiadome są prawidła czystości zewnętrney w islam-skiém wyznaniu. Krew jest policzona do rzędu istot kalających prawną muzułmana czystość. Częste są tu alluzye do obyczajow i zwyczajow mieszkańców wschodu, dla których Hafyz pisał.

(c) Żeby pojąć moc tey przenośni, pamiętać trzeba, iż wyraz *Chák*, znaczący, *pył*, *proch*, *ziemię*, ogólnie w poezyi użyty, bierze się za *człowieka*. który, jak z podania xiąg świętych wiadomo, z ziemi był ulepiony, 'ziemia więc, życiem obdarzona,' nie znaczy nic innego jak *ciało*, a ogród, o którym tu mowa, *wdzięki*, *powaby*, które je zdobily.

nem . . . . . (d). Zefirku! powiedz ode mnie mieszkańcom *Szehrijezdu* (e), iż śledzeniu wysokich prawd oddana, głowa ma nieczemnie taczać się będzie przed miejscem jey pobytu. Chociażem miejscem oddalony od was, myśl jednak moja zawsze wam towarzyszy; zawszem niewolnik waszey piękney królowey i w moich modłach zawsze dla was życzliwy.

„Hafyz modlitwę mówi, *Amin* odpowiedzcie przyjaciele: niech mi powszednim chlebem będą jey rubinowe, tchnące słodyczą usta! (f)”.

## II.

“O gdyby mi nieba dały usiądź przy boku władczyni serca moiego, spełnić puhar połączenia i uszczknąć różę z ogrodu miłości (g):

- 
- (d) Opuszczam dwa wiersze, których cała piękność zależy na igraszcę słów perskich, niepodobney do oddania w żadnym europejskim języku.
- (e) Miasto w Persyi właściwey, w którym się przedmiot poety znajdował. Przedmiot ten był w tymże samym rodzaju, co i *Bathyllus* Anakreonta.
- (f) Imamowi, odmawiającemu modlitwę, lud obecny *Amin!* odpowiada. Chleb ten powszedni, o którym tu mowa, jest przedmiotem codziennych modlitw u muzułmanów, i nosi arabskie nazwisko: *ryzk*, lub perskie: *ruzi*. Hafyz wszystkie swoje śpiewy kończy obróceniem mowy do siebie, w dwóch ostatnich wierszach.
- (g) Wątpić nie można, iż wiele miejsc Hafyza, pobożni wykładacze podług swojej potrzeby poodmieniali, żeby go łatwiej do tajemniczych znaczeń zastosować. Na miejscu wyrazów *połączenia*, weszł *i miłości*, *ész*k, które się w innych exemplarzach znajdują, w exemplarzu moim, pochodzącym z Hindustanu położone są wyrazy: *hezr*, obecność, oglądanie Boga, i *chuld*, wieczność; a tak znaczenie wiersza będzie zupełnie teologiczne: *napić się z puhara oglądania boga, i uszczknąć różę z ogrodu wieczności.*

wtenczasby mi się wino gorzkim i ogień doskwierałym bydź zdawał. Serce moje znieść ich wtenczas nie zdoła, a ty naówczas, lube dziewcze, usta twe połóż na moich, i weź mi duszę upojoną słodyczą. Miłość mię niezawodnie wtrąci w obłąkanie; od wieczora bowiem do ranka, lub mówię do księżycy, lub we śnie widzę nadobne *peri* (h). Nocy zeyścia z tego świata, pójdę prosto do rozkosznych gmachów dziewic raju, jeśli w godzinie oddania ducha, ty będziesz świecą poduszki moiej (i). Już słowik dzień dobry daje: gdzie jesteś? Wstaway, o luby przedmiocie! jeszcze ci zapewne szumi w głowie dźwięk wczorayszey lutni moiej. Obróć myśl na nikczemny proch mego jestestwa, pamiętny szczodrobliwości twej w dobrodzieystwach; w pomniy na mnie, żem dawnym twoim jest sługą. Twe usta dają słodycz upojonym miłością; twe oko dla biesiadników jest winem; ja zaś ów jestem, którego gwałtowność lubey żądzy niezdolnym do niczego uczyniła. Nie sądz, iżbyto łatwo było tworzyć udatne rymy. Niekażde słowo w skład wiersza wchodzić może, i gdy się wyraz pożądaný nastęrczy, w okamgnieniu schwytać umiem bażanta, gdyż sokoł mój jest rączy. Jeśli mi nie wierzysz, pójdź!

---

(h) *Peri*, genjusz pięknością i przymiotami duszy wyższe nad rodzaj ludzki. Wyraz ten tłumaczyć można przez: *Nimfy*. O tym rodzaju genjuszów obacz w Tygod. wileń., w ostatnich numerach roku 1818, artykuł pod tytułem: *PERI* powieść wschodnia,

(i) Muzułmani przy konającym stawiają świecę.

spytay chińskiego malarza *Mani* (k); prosi mię o exemplarz dzieł przyjemną wonią myszku tchnącego pióra mojego. Rzetelność i szczerłość nie jest prawidłem dla możnowładców świata tego; lecz ja obyczaiem *Azafa* (l); jestem niewolnikiem raz danego słowa; chwała bądź naywyższej prawdzie, i zasadom wiary moiey.

“A wy przyjaciele, co się tycze miłośnych mrugań, figlow i chychotek, nie od *Hafyzow* (m) lecz raczey słuchaycie ode mnie, który co noc z butelką i puharem w ręku, xiężycowi i wschodzącym towarzyszę plejadom.”

### III.

“Jeśli znikł *Józef* urodziwy (n), powróci znowu do *Kanaańskiej* krainy: nie poddaway

(k) Sławny malarz chiński.

(l) *Asaf-ben-Barachjá*, był, podług powieści wschodnich, wielkim wezyrem *Salomona*. Wielkie tego ministra przymioty dały się wtenczas szczególniej widzieć, kiedy *Salomon* stracił ów cudowny pierścień, do którego, podług bajecznych całego wschodu podań, mądrość jego i umiejętność były przywiązane. Podanie przypisuje temu człowiekowi wynalezienie cudownego i nieznanego sposobu, przez który otrzymał od Boga naywyższy stopień doskonałości, jakiego tylko człowiek jest zdolny; dla tegoż muzulmani zawsze go przytaczają za przykład i wzór doskonałego ludorządcy.

(m) *Hafyz* znaczy człowieka cały *Kuran* na pamięć umiającego, a przetoż i teologa i nabożnego człowieka.

(n) *Józef*, *Jusuf*, był podług podań ludów wschodnich, naypiękniejszym z ludzi. Jakim sposobem uprowadzony został z oyczystey ziemi, wszystkim dobrze wiadomo. W poezyi bierze się za *naydoskonalszą piękność*.

się smutkowi. Pieczara umartwień kiedyś się w rozkoszny ogród róż przemieni; nie poddaway się smutkowi. O! serce boleścią ściśnione, jeszcze ci pomyślny los zabłyśnie, nie przypuszczay trosk do siebie, a jeśli nanowo srogie powrócą niepokoje, umiey użyć cierpliwości: nie poddaway się smutkowi. Jeśli ci dwa dni niepomyślne było niebo, tło jego nieustannym ożywione obrótem, zawsze jednak stać nie będzie; nie poddaway się smutkowi. Jeśli mi wiosna żywota powróci, nie tylko na ulubiony krzak róży, lecz i na zielone smugi spuść się ptaku słodko-głosy; nie poddaway się smutkowi. Nie waź się nigdy ponurzać w rozpacz; przedwiecznych bowiem przeznaczenia tajemnic przeniknąć nie jesteś w stanie; sniących się na płótnie różnofarbnych widziadeł przyczyna ukrytą bydź powinna; nie poddaway się smutkowi. Skoro pałaiąc żądzą oglądania mekkańskich przybytków, zechcesz się puścić przez spiekle pustynie, chociaż cię w głowę uderzyć może ostry cierń Mugheylanu; nie poddaway się smutkowi. Stanu naszego, i chwili rozłączenia się z lubemi przedmiotami i skrytych działań zawistników, słowem: toku wszech rzeczy Bóg jeden jest świadom; nie poddaway się smutkowi. I wtenczas nawet, kiedy potok zniszczenia zburzy posady wszelkiego bytu, jeśli ci sternikiem cnotliwy będzie Noe, z bojaźni potopu, nie poddaway się smutkowi. Chociaż pobyt na tym świecie rozlicznych jest pełen niebezpieczeństw, i cel jego niewidomy, nie ma jednak drogi, coby swojego

nie miała końca; nie poddaway się smutkowi.  
 "Hafyzie! wpośrodku ubóstwa, pustyni  
 i okropnych ciemności nocy, póki jedynym  
 trosk twoich przedmiotem będą modlitwy i  
 czytanie Kuranu; nie poddaway się smutkowi."

Pisałem w Pera w Konstantynopolu, 1 (13)  
 stycznia 1820.

JÓZEF SZKOWSKI.

## LITERATURA POLSKA.

WIADOMOŚCI HISTORYCZNO-KRYTYCZNE do dzie-  
 jów literatury polskiej i t. d. przez *Józefa*  
*Maxymiliana Hrabiego z Tęczyna Osso-*  
*LINSKIEGO.* i t. d.

(*Wyciąg trzeci.*)

Szymon Okolski. Jan Alan Bardziński. Stanisław  
 Warszawicki (str. 174 - 244.)

SZYMON OKOLSKI sam o przodkach swoich  
 tyle tylko wspomina (\*), iż dziełami rycer-  
 skiemi zasłużeni w wojewodztwie sandomir-  
 skiem, używali herbu *Rawicz*. Synem był  
 Stanisława, który po wyprawie wołoskiej na  
 Podolu osiadł, a wnukiem Jana, dworzanina  
 Myszkowskich. Mylnie tedy Niesiecki wziął  
 go za syna tegoż Jana (\*\*). Wstąpiwszy Szy-  
 mon do zakonu dominikanów, przeszedł  
 w nim przez rozmaite stopnie. Był roku 1638

(\*) *Orb. Pol.* T. II. p. 600.

(\*\*) *Korona Pol.* T. III. p. 426.



przeorem w Konstantynowie: r. 1641 w Kamieńcu: roku 1646 w Tyśmienicy: roku 1648 w Jezupolu; tudzież professorem teologii i rządcą głównych szkół zakonnych we Lwowie: nakoniec r. 1649 prowincyałem ruskim. Sprawował także missyą obozową na wojnie z Kozakami przy wojewodzie braclawskim, hetmanie polnym koronnym, potem hetmanie wielkim i kasztelanie krakowskim, Mikołaju Potockim; znajdował się więc na wyprawach w r. 1637 i 1638. Umarł r. 1654.

Dzienniki tych wypraw przeciwko Kozakom zaporowskim, przez Okolskiego wydane (\*) ważnym są do historyi materyałem: bo pochodzą od oczewistego świadka i zawierają w sobie wiele listów oryginalnych. Dzieło jego o Biskupach rzymsko-łacińskich, kijowskich i czerniechowskich, bardzo jest rzadkie. Nie znał go Niesiecki; nic o niém nie wiedzieli pisarze *Biblioteki dominikańskiej*. Nie zgadza się Okolski z Kromerem na epokę założenia biskupstwa kijowskiego przez Władysława Jagiełłę, mając je ze Strykowskiem i Bzowskim za daleko dawniejsze, a wówczas tylko podzwignione i odnowione. Porządek następstwa biskupów nie jest ten sam u niego, co w Niesieckim i innych pisarzach. „Jest mu do naganienia (mówi Hr. O), że z archiwów kijowskich, naówczas jeszcze niezagubionych, nie tyle czerpał, ile miał sposobności. O urządzeniach dyecezyonalnych tylko skąpo natrąca. O stanie oświe-

(\*) Obacz niżej położoną listę dzieł Okolskiego.

cenia i nauk żadney nie daje wiadomości: wcale się też nie zatrudnia pamięcią ludzi zasłużonych.“ O losach zaś i powodzeniach farneczney katolickiey owczarni; o rozruchach i prześladowaniach; o srogości i okrucieństwie Rusinów przeciwko Łacinnikom, nawet zbyt szczerze rozszerza się.

Roku 1642 marca 17 d. odebrał Okolski rozkaz od generała dominikanów Mikołaja Rudolffiego, napisania historyi prowincyi ruskiej swego zakonu. Uskutecznił go wydaniem dzieła pod napisem *Russia florida* (*Ruś kwitnąca*). W pierwszej części przytacza ogólne wiadomości o Rusi, jej dawnych mieszkańcach, książętach, obrządkach i zgromadzeniu tamże braci dominikańskich, zwanych pielgrzymującymi (*peregrinantes*); o początku prowincyi ruskiej; o jej wikarych i prowincyałach. Że zaś Bzowski był przeciwnikiem na głowę tego rozdziału prowincyi, ilekroć poda się sposobność, nie obchodzi się bez tego, żeby go nie drasnął. W drugiej części pisze o konwentach ruskich, przywilejach papieżkich dla prowincyi; o męczennikach i znakomitych jej ludziach; o uczonych jeszcze skąpiey, niż Bzowski. Janocki považał to rzadkie dzieło jako czerpane ze źródeł najsławniejszych: słusznie zaś nagania w niem przywary stylu rozwlekłego i zbyt kwiecistego, nie mniej oschłość w życiopismach.

Naymniey warte szacunku u nas, lecz naygłośnieysze u postronnych z dzieł Okolskiego iest *Orbis polonus* (*Świat polski*). Losem niemal wszystkich pisarzów heraldycznych,

którym nie łatwo przychodzi miłości własnej i pysze każdego dogodzić, nie uniknął Okolski wielu nieprzyjaźni i zarzutów. „Markiewicz twierdzi (\*): że jakiś dekret trybunałski przedaży tego herbarza zabronił; co większa, o mało go na stos nie skazał a to z przyczyny, że jednych pod niebiosa wynosząc, drugich aż nadto uniżył. Wspomina razem, jakoby mnich chciwy kominy szlacheckie, z których się kurzyło, wycierając, hojnie dającym panegiriki i zaszczyty frymarczył, wyprowadzając takie genealogie, iż pewnieby się można było z Przeobrażeń Owidiuszowych wywieść potomkiem Jowisza, niż z tego herbarza szlachcicem polskim. Chodziła o Okolskim i ta jeszcze bayka, jakoby jakiś jegomość za uymę swojej parenteli tego mu skórę wyłoił.“

Ze u cudzoziemców znalazł sławę, sprawiła to ich potrzeba; gdy krom niego nie mieli innego naszego herbarza w zrozumiałym sobie języku. Korzystali z niego ci mianowicie, którzy o szlachcie czeskiej i szląskiej pisali. „Atoli Braun (mówi Hr. O.) składa na niego ostry sąd: potępia niebiegłość jego w sztuce heraldycznej, styl napuszony, wcale nieprzyzwoity rodzajowi pisma: nierozsądne marnotrawstwo dowcipu, śmieszne i niedorzeczne koncepta i dzikie stosunki do

---

(\*) Na str. 190 przytacza Hr. O. własne wyrazy Jana Markiewicza Kan. Krak. i Warmiń., który prawując się o infule tarnowską z Zardeckim, bluzgnął to przeciwko Okolskiemu, w przedmowie do swego dzieła pod tytułem: *Carcer Romanus*.

herbów, to powieści dawnych rymotworców i krasomówców, to hieroglificznych allegoryi: błahe i nieforemne domysły o początkach rodziny; niewdzięczność i zazdrość przeciwko Paprockiemu, z którego herbarza swój wyłatawszy, o jego przodkach tylko sucho natrącił, że się z chełmińskiego przenieśli w łęczyckie; o nim zaś, jak gdyby go na świecie nie było ani tarchnął: nakoniec nieprzystoyną na mnicha z urodzenia szlacheckiego chełpliwość. Nie opuszcza ani zarzuconego mu przez Markiewicza przekupstwa, ani skazania go, o którym ten wspomina, trybunalskiego; owszem potwierdza podeyrzenie, że pióro swoje na tandetę puszczał; dla tego letko zbywał nayszanowniejsze i najsławietniejsze domy; o Radziwiłłach ledwo namienił, że pochodzili od Ostyków, książęcego zaś herbu nawet wcale nie położył: przeciwnie daleko młodsze i mniej znakomite okurzył pochlebny kopciem, tudzież przesadzonemi pochwałami pod obłoki wyniosł. I to nie miało się dziać bez kubany, że z razu opuszczone imiona, już po wydrukowaniu dzieła w nie wtrącał, czego dowodem arkusze ciągiem odsyłków i liczb z sobą się nie wiążące. Koniec końców stosuje Braun do Okolskiego, co Gerard Vossius przypiął był Pawłowi Jowiuszowi: że gdy we Francyi na dworze Henryka II bawił, kram zacności założył: kto mu brząknął złotem, zyskiwał; kto zaś skąpił, tracił dobre imie. Zgoła z niczego nie chwali Okolskiego, tylko, że padł na myśl pisania po łacinie; a co do wy-

dania drukarskiego, jedną szczególnie przyznaie mu zaletę porządniejszych rejestrów, niż przy Paprockim (\*). Solignac przypisuje kreskę swoją do Brauna. Z prosta lecz do rzeczy, rzekł o tym herbarzu biskup kijowski Załuski: że to *kapusta z grochem* (\*\*); a ktoś inny toż samo dworniey, zowiąc go polem zasianém nieprzecyszczoném ziarnem, na którém tu i ówdzie nie w swoim miejscu wschodzi powabny bławat, gęściey się dziki chwast rozkrzewia, a oboie plon sno- pu odeymnią. Załuski w tymże tonie, którego wyżej użył, jeszcze natrąca o *kuku w ruku*, sarkając już na swoich Junoszków, że nie skoczyli do głowy po rozum; już na hasło mnicha: *nic darmo*.

Niesiecki stanął w obronie Okolskiego, i lubo zgadza się z Braunem, że wiele znacznych familiy opuścił, o których nie mógł nie wiedzieć, jednak z innych zarzutów gorliwie go usprawiedliwia. Bayką szczerą bydź sądzi ów dekret trybunalski, którym Mar-

(\*) Braun *de Script. Pol. et Pruss.* p. 77—81.

(\*\*) W rękopismie któremu pospolicie dają tytuł: *Biblioteka historyków, polityków, prawników i innych autorów polskich lub o Polsce piszących.* (Cfr. Bentkowski T. I, p. 32. Pamiętnik warszawski, r. 1818. Nr 8. p. 460). Przytaczamy tu wiersze Załuskiego o Okolskim, podług rękopismu udzielonego nam z biblioteki JW. Hr. Chreptowicza:

Okolski (Dominikan) Szymon wydał *Orbem*  
*Polonum*. Wielkie chaos; rzecz trzeba: *fiat lux!*  
 Pomieszał groch z kapustą; siła też ukrzywdził  
 Domów, jak i mój własny. Znać mu *kuku w ruku*  
 Nie wścibili przodkowie moi: a zaś tam, gdzie  
 Odebrał jaki regał, nie uskąpił pochwał.

kiewicz chciał wszelką wiarę odjąć Okolskiemu, i popiera zdanie swoje tą okolicznością, że za jego czasów trybunał koronny lubelski pewną sprawę o sukcesyą podług powieści Okolskiego rozsądził. Nie wierzy też, że Okolski dla wziętku dwory szlacheckie objeżdżał. Ze zaś jedne domy obszerniej opisał, a drugich sławę w kilku wierszach skurczył, w tém go nie zawsze winnym sądzi; gdyż jedne familie kwitnęły rozrodzone w wielu i wielkich ludzi, drugie przez sto lat a czasem i więcej, ledwo tylko jednego albo drugiego dziedzica imienia i sławy swojej dochowały. Historycy też i autorowie więcej o jednych dodali wątku, niżeli o drugich. Wreszcie kładzie to na karb i samych rodziny, gdy jedne obfitych dostarczały wiadomości, drugie pola zaspaly. Z tych wszystkich uwag Hr. O. znajduje najdokładniejszą względem niedbałości rodziny w zasilaniu Okolskiego szczególnymi pamiętnikami.

Zamyślano niegdyś herbarz Okolskiego z błędów oczyścić, odciąć niepotrzebne szczegóły, i ułożyć na króy dykcyonarza; ale ten zamysł spełz na niczém. "Mojém zdaniem (są słowa naszego autora) większa byłaby przysługa cudzoziemcom i rodakom, tak przebrać i przełożyć Niesieckiego, skarb prawdziwie nieoszacowany, mało rzecz heraldyki krajowej, lecz i historyi i literatury. Nawet porządek, gdy idzie za koleją zgłosek przez nazwiska nie tylko herbów ale i domów, dokładniejszy niż Okolskiego,

którego wreszcie nie ma co do niego przywieszać. Wybrakowawszy legendy, i roztrząsnawszy uprzedzenia przeciwko różniącym się wiarą od kościoła rzymskiego, też przesadzone uwielbienia swojego zakonu, które niejako wymuszało na nim podwójne jego powołanie, zajaśnieje w Niesieckim światło żadnemu niestępujące. Tak był szczyony herbarz jego położyłby grunt do słownika sławnych ludzi naszych. Już zerwał się był na ten sposób go przekształcić Benedykt Chmielowski, kanonik kijowski, który i wydał z niego swój *Krótki zbiór herbów Polskich* w Warszawie u Grölla r. 1763 in 8vo: lecz ten raczy znievažył szanowne dzieło świętokradzkim, że tak powiem, niepoświęconey do tego ręki dotknięciem.”

*Dziela Szymona Okolskiego.*

1. *Diariusz Transactey wojenney, między woyskiem Koronnym i Zaporoskim w r. 1637, miesiąca grudnia, przez Mikołaja z Potoka Potockiego, Wojewodę Braclawskiego, Hetmana Pol. Koron., Generała Podolskiego i t. d. szczęśliwie zaczętey i ukończoney. w Zamościu w drukarni Akademiej, drukował Jędrzey Jastrzębski, 1638, 4.*

*Kontynuacya Diaryusza wojennego; czulością— Hetmanów Koronnych, ochotą cnego rycerstwa polskiego nad zawziętymi w uporze, krzywoprzysięgłymi i swawolnymi kozakami w r. 1638 odprawiona — w Krakowie, w drukarni Franciszka Cezarego, 1639, 4.*

2. *Chioviensium et Czerniechoviensium Episco-*

- porum sanctae et catholicae ecclesiae Romānae, ordo et numerus descriptus.* Leopoli, in officina Michaelis Sluska, 1646. fol.
- Friese to dzieło niejako wcielił w swoją rozprawę o Biskupstwie i Biskupach Kijowskich, jak to wyraża sam jey tytuł: *De Episcopatu Kijoviensi ejusque praesulibus brevis Commentatio, quam ex Simonis Okolscii opere et ex variis monumentis descripsit, ad praesensque tempus usque perduxit Christianus Gottlieb Friesius.* Vars. 1767 fol.
3. *Russia florida rosis et liliis, hoc est, sanguine, praedicatione, religione et vita; antea FF. ordinis Praedicator. perigrinatione inchoata, nunc conventuum in Russia stabilitate fundata.* — Leopoli, typis Coll. Soc. Jesu, apud Sebast. Nowogorski Archiepiscopalem typographum, 1646, 4, 172 stron, oprócz dedykacyi i innych pism na czele dzieła umieszczonych. Bentkowski T. II. p. 483, wspomina o przedrukowaniu tego dzieła nakładem Xcia Józefa Alexandra Jabłonowskiego w Lipsku, r. 1759 4, 458 stron.
4. *Orbis Polonus, splendoribus coeli: triumphis mundi: pulchritudine animantium: decore aquatiliū; naturae excellentia reptiliū condecoratus; in quo antiqua Sarmatarum gentilitia, pervetustae nobilitatis Poloniae insignia, vetera et nova indigenatus, meritorum praemia et arma specificantur et relucent. Nunc primum ut latinitati consecratus, ita claritate et veritate perspicuus.* Auctore R. P. Fr. Simo-



*ne Okolski etc.* Cracoviae in Officina typographica Francisci Caesarii, 1641 fol. 557 pag.

Tom II tamże i w tejże drukarni bez wyrażenia roku, 656 str.

Tom III podobnie bez roku, 360 str., oprócz dedykacyi, przedmowy i rejestrów przy każdym tomie będących. Wszystkie trzy tomy są rzadkie, mianowicie *pierwszy*, gdyż część exemplarzy zgorzała była w drukarni Cezarego. We wszystkich trzech tomach znajdują się arkusze albo całe nieliczbione, albo powtórnie tą samą liczbą oznaczone. Niektóre imiona szlacheckie, w samym dziele ominione, w rejestrach tylko umieścił Okolski.

5. *Góra święta Najśw. Panny Rożańca Sgo w Łuckiém biskupstwie na Woły, u nad miastem Podkamieniem, przedziwnymi cudami i stopkami Panieńskimi, dekretem pasterskim, i wielu pielgrzymowaniem wstawiona*, w Krakowie, u Łukasza Kupisza, 1648, 4. Dzieło niewarte wspomnienia.
6. Kazania na pogrzeby: Adama Kalinowskiego, starosty braclawskiego, w Krakowie, u Franciszka Cezarego, 1638, 4. Xieźney z Potockich Januszowey Radziwiłłowey, we Lwowie, w druk. jezuićkiej u Sebastyana Nowogorskiego, 1643, 4. Mikołaja Cetnera, tamże 1644, 4. Zacharyasza Domaszewskiego, pisarza grodzkiego, w Krakowie, u Waleryana

Piątkowskiego, 1645, 4. Ani sława nieboszczyków, ani styl ich chwalczy, pewnie nikogo nie przynęci do czytania tych nudnych panegiryków. Dziwaczne ich tytuły znajdzie czytelnik w dziele Hr. O. na str. 191 i 192.

7. *Praeco divini verbi B. Albertus Magnus Episcopus Ratisbonensis ex ordine Praedicatorum assumptus; diversis nunc S. Scripturae expositionibus, historiis ecclesiasticis et secularibus, hieroglyphicis problematibus, symbolis et exemplis per R. P. Sim. Okolski — ampliatus. Pars prima de Dominicis.* Cracoviae, apud Lucam Kupisz, 1649, 4, 810 str. oprócz dedykacyi i rejestrow. Drugą część tych komentarzów, na kazania świętane zamyślał wydać Okolski po zakończeniu wojny kozańskiej, do czego podobno nie przyszło. Quetif (\*) błędnie wspomniał własne kazania Okolskiego na niedziele.
8. *Zywoty niektórych śś. dominikanek* wydane r. 1638, przywodzi Sieykowski w *Świątnicy* p. 315.

---

JAN ALAN BARDZINSKI, jeden z pięciu synów Jana Wincentego, pisarza ziemskiego łęczyckiego, wstąpiwszy do zakonu dominikanów, przeszedł w nim przez różne stopnie i urzędy; a ostatecznie w latach 1705 i 1706 był przeorem w Warszawie, i tam

---

(\*) *Bibl. Ord. Praed.* T. II, p. 360—361.

zakończył życie w czasie powietrza. Do poezyi miał wrodzoną skłonność i nie omieszkął sztuką jey doskonalić. Umiejętność życia i podobania się jednały mu u pierwszych Pannów szczególniejsze względy. Braun, który go znał na dworze Władysława Łosia, wojewody pomorskiego, świadczy o nim; że usiłował język polski z uwłaczającey jego dostatkowi mieszaniny mów obcych, osobliwie francuzkiey wydobydź; do czego przydaje, że nudząc sobie za klauzurą klasztorną lubił przewietrzać się po świecie, i na dyszlu prawie pędząc życie, tak wszystkich stron kraju był świadomy, iż się zdawał bydź żywą topografią Polski (\*). Sam Bardziński w przedmowie do Farsalii Lukana wyznaje, iż chęć oczyszczenia języka naszego z zarzucaney mu skąpości, naywięcey go pobudziła do przebrania tego poety krojem polskim, tak, ażeby właściwey postaci nie odmienił. Ale ściśle zakucie się w niewolnicze poddaństwo autorów, których tłumaczył, koniecznie sprawić musiało, iż często przeciwko jasności, a częścicy jeszcze przeciwko duchowi i kształtom własnego języka wykroczył. Nadto pomimo zaręczoney o czystość polszczyzny gorliwości, pstrzają ją cudzoziemskie wyrazy wcale bez potrzeby i nieprzyzwoicie użyte (\*\*). W ogóle o tłumaczeniach jego sądzi Hr. O., iż nie należy ich zupełnie odrzucać; wypada jednak

(\*) *Braun de Script. Pol. et Pruss.* p. 91.

(\*\*) *Np.* Kochanki Jowisza zowie *metressami*: boginie *damami*.

życzyć ozdobniejszych i smakowniejszych. „Z archeologiją (powiada) pokazuje się niegłęboko obeznanym, z historiją uczoną jeszcze mniej. Na samym tytule *Tragedyi o Pedogrze* grubo zbredził o czasie życia Lucjana, kładąc go przed narodzeniem Chrystusowém. W przedmowie do Lukana mieści Tassa między łacińskich rymotworców. Indziej Boecyusza mieni byź z familii Frangipanich, z Papieżem Grzegorzem W. i z dominikańskim doktorem Tomaszem z Akwinu spokrewnionym. Tytuły dzieł nieładnie rozwlekt i czczą wystawnością nadął.” Inne uwagi naszego autora umieścimy pod każdym dziełem w szczególności.

*Dzieła J. A. Bardzińskiego.*

1. *Tragedya o Pedogrze, którą po grecku przed przyściem na świat Pana Chrystusa napisał Lucyanus poeta; na łaciński język od Erazma Smida Wittemberczyka wytłumaczona, a z tego na polski przez tego, którego imienia z następujących do rozumiesz się wierszów, przełożona.*

Weźmi miasto w Podolu z mocy Krycińskiego  
 Czeremysa; weźmi dzień, pomni wyjąć z niego  
 Czwarty szczebel; z sykaniem gdy się dorwiesz kija,  
 Zrozumiesz, wiersze głowa wymyśliła czyja.  
 Skrzydła mam kiedy chodzę w czarnobiałym stroju;  
 Domysl się kędy jestem w domu czy w pokoju. (\*)

(\*) *Bar-dziń-ski.* W ostatniej zgłosce S opuściwszy, zostaje *Ki.* Skrzydła sobie przydaje z okazji imienia zakonnego Alana. Przez czarnobiały strój, oznacza się dominikanem.

*Roku Pańskiego*

Tysiąc sześćset osmdziesiąt, co się pisać godzi,

Gdy śliczny po bliźniętach Phaebus się przechodzi.

In 4to, ark. 1 i pół.

2. *Odrodzona w oyczystym języku Farsalia Lukana, to jest woyna domowa rzymska z argumentami Sewera Sulpicyusza, i supplementami różnych etc.* W roku Pańskim 1691 do druku podana w Oliwie. Drukował Joannes Jakobus Textor, Factor. fol.

Przypisana Władysławowi z Krzywonogi Łosiowi Wojew. Pomor. Nazwisko swoje ukrył tłumacz w wierszach łacińskich i polskich podobnych poprzedzającym. Dopelnienia na tytule wyrażone są Petroniusza Arbitra i Tomasza Maja Anglika. Tłumaczenie to przenoszą nad Chrościńskiego; gdyż ten przez osmiowierszowe strofy nadto rozwlekl już i z siebie rozwlekłego autora.

3. *Skuteczny na wszelkie przygody nieszczęśliwe sposob, wszystkim w utrapieniu zostającym podany, to jest: Pociecha Filozofiej nigdy od Anicyusza Manliusza Torquata Severyna Boecyusza napisana, teraz przez W. X. Jana Alana Bardzińskiego i t. d. przetłumaczona.* W Toruniu, nakładem Jana Chrystyana Laurera, 1694, 8°. Przekład ten zdaniem Hr. O. jest naylepszym ze wszystkich, które wyszły z pod piora Bardzińskiego; a jako wykonany z oryginału otrzymuje pierwszeństwo przed wydanym r. 1738 przekła-

dem Karola Wielopolskiego, któremu nie wiedzieć skąd się wzięło tłumaczyć tłumaczenie francuzkie.

4. *Smutne starożytności Teatrum, to jest, Tragedie Seneki rzymskiego, na polski język dla pospolitego przetłumaczone pożytku etc.*, w Toruniu, u Laurera, 1696, 8. Dedykacya do Ludwika z Łosiów Czar-toryskiej.

„Ponieważ pierwotny obraz (mówi Hr. O.) szpecą rozliczne przywary, czczość, nadętość, przebujalność stylu, ton jednostajny, natłok nierozsaczonych okoliczności, zawiła w wykładzie skrzętność, nieznośna w myślach rozwlekłość, osty-głość w czynności, niesforność w zwią-zku przygod; obeysć się nie mogło, że-by te skazy przemalowania nie przyćmi-ły, owszem i nie rozkrzewiły się pod kapaniną drżącego pędzla.” — W przed-mowie uznał Bardziński za rzecz potrzebną usprawiedliwiać się przed publiczno-ścią, że się trudnił przekładaniem na język oyczysty autorów starożytnych.

„Podobać się niektórym (jego są słowa)  
 „rzecz jest podobna, wielom trudna,  
 „wszystkim niepodobna. I w tym kto  
 „przygani, że duchowny pogańskich tło-  
 „maczy autorów: Lukana, Senekę, Klau-  
 „dyana. Ale i na to odpowiedź łatwa.  
 „Jeżeli się godzi sentencyi i historyi po-  
 „gańskiej na ambonie zażywać, a cze-  
 „muż nie tłumaczyć? W tym tylko ła-  
 „skawego czytelnika potrzeba uwagi,

„żeby był pszczołką, a nie pajakiem; le-  
 „karstwo nie truciznę z różnego wybie-  
 „rał kwiatu.” — Klaudyana, o którym  
 tu wspomina, miał być już w zapasie.  
 Potwierdza to i na inném miejscu, gdzie  
 do Klaudyana przydaje Juwenalisa. Nie-  
 dostatek dobrodziejów na druk zatrzy-  
 mał ich wydanie.

5. *Breve Compendium Summae Angelicae, continens resolutionem omnium quaestionum et articulorum quae in Summa D. Thomae Doctoris Angelici inveniuntur, versu summatum etc.* Editio prima. Varsaviae, typis Schol. Piar. 1705, 4. Toż samo dzieło, tamże i w tymże roku z dodatkiem: *editio secunda*. W rzeczy zaś samey niczém się te dwie mniemane edycye od siebie nie różnią, tylko dedykacyami. Pierwsza przypisana Kloszowi (Cloche) generałowi dominikanów: druga zaś Woyciechowi Bardzińskiemu, kanonikowi kujawskiemu i poznańskiemu, bratu autora. W niey to wspomina autor o pracach swoich literackich i tłumaczeniu Juwenalisa.
6. *Ordo ac series Summorum Pontificum Romanorum a S. Petro ad Clementem XI sibi legitime succedentium, patriam cuiusque, tempus regnandi describens, cum adjunctis conciliis generalibus, schismatibus, etc.* Cracoviae, typis Nic. Alex. Schedel., 1707, 4. Dedykacya do Jędrzeja Zydowskiego, chorążego, podstarosty i sędziego grodz-

kiego krakowskiego. To i poprzedzające dzieło, wierszem są pisane.

---

STANISŁAW WARSZEWICKI, syn Jana, kasztelana warszawskiego, brat starszy Krzysztofa, z wielu pism sławnego, ćwiczył się w wyższych umiejętnościach oraz języku greckim w Wittemberdze pod Melanchtonem. Najprzód sekretarz i regent kancelaryi Zygmunta Augusta, do poselstw różnych używany, a za weyściem do stanu duchownego kanonik i scholastyk gnieźnieński tudzież kanclerz poznański, byłby otrzymał infułę, gdyby nie umyślił być odmienić powołania i wstąpić do zakonu jezuitów. Udał się więc do Brunsbergu, gdzie kardynał Hozyusz świeżo był ich sprowadził; tam utwierdzony w swoim przedsięwzięciu, w lat dwa pośpieszył do Rzymu, i po niejakich trudnościach wszedł do nowicyatu r. 1567, a czterdziestego wieku swego. Powrócił do kraju w r. 1570 rektorem powstającego kollegium w Wilnie mianowany i dodany w pomoc Magiemu, niemieckiemu prowincyałowi, pod którego zwierzchnością zostawały pierwiastki jezuitów w Polsce. Z zapałem i uprzejmością przyjęto ich w Poznaniu, gdzie Warszewicki pierwszy raz dał się słyszeć z ambony. Toż samo uczynił w Warszawie, gdy król poufałe z nim rozmawiając, oświadczył, że ciekawo byłby słyszeć, czego się w Rzymie więcej nauczył niż umiał w Polsce. Za przy-



byciem jego z prowincyałem do Wilna, Walerjan Protasiewicz Szuszkowski, biskup wileński, wprowadził jezuitów w dom przeznaczony na kollegium; a dnia 8 maja szkoły otworzył. Atoli mimo gorliwej chęci fundatora, nie były to koniecznie świetne początki. Nie stawało go na dalsze gmachy; nie mieli jezuita swego kościoła, którego przełożony Piotr Roysius, Hiszpan, im nie sprzyjał. Dyssydenci też nie zasypiali sprawy i wczesnie tę nową osadę zburzyć usiłowali. Ale przezorność i zabiegi Warszewickiego jednały coraz większą wziętość jezuitskim szkołom. Król w r. 1571 darował kościół ś. Jana zakonowi; a zdarzona w tymże roku śmierć Roysiusza cały spor o to między nim a jezuitami przecięła. „Nakoniec i na dyssydentów (powiada autor) wymyślił Warszewicki wcale zręczny fortel. Gdy Wolan z Trzemieskim obcesowo napadali na kollegium, tuszając sobie umiejętnością swoją jezuitów z góry przysiodłać, spytał ich zimno: jeżeliby przyjmowali powagę Ojców świętych? Na co nieostróżnie przystając, sami się w siatkę ułowili. Natychmiast wydał im główną bitwę, którą i ogłosił karteluszem przez 7 dni na drzwiach kościelnych przybitym, z wyrażeniem o czém miała być rozprawa. Na terminie żaden przeciwnik nie stanął. Warszewicki ostrzelawszy, że tak rzekę, plac, nie zszedł z niego, lecz wysadził swoich, z których jedni kacerzów zastępowali, drudzy zbijali. Więc owi prócz hańby tchorzowstwa odnosili i pła-

zy. Nie mało przeto szwankowała jak osobista, tak nauki ich wziętość w mniemaniu gminu na udawanie szermierskiego widowiska tłumem gromadzącego się. Wnet umyślił do reszty ich dokonać odjęciem im przewagi naysznakomitszych domów." Jakoż wzmacnił znacznie swoją stronę przeciagnieniem do niej, oprócz innych, Jana Chodkiewicza marszałka litewskiego, starosty żmudzkiego i wielkorządcy Inflant: a nieco później synów Radziwiłła, wojewody wileńskiego, *Czarnym* zwanego.

W czasie bezkrólewia po Zygmuncie Auguście, Kommendon, Nuncyusz papieżki, dla wspierania się wziętością i radą Warszewickiego, chciał go mieć przy swoim boku. Lecz wymówił mu się od tey posługi pod pozorem, iż powołanie jego nie dozwalało mieszać się do spraw świeckich; w rzeczy zaś samey przez roztropność, aby nie narazić zakonu przyszłemu królowi, jeśliby przez Rzym popieranemu los nie sprzyjał. Z tego przykładu jezuita wzięli sobie w następnym czasie za prawidło, nie wtrącać się do elekcyi, ale z kadzidłem na szczęśliwego czekać.

Roku 1574 Grzegorz XIII wyprawił Warszewickiego posłem swoim do Szwecyi, dla wybadania umysłu króla Jana III, czyliby nie był skłonny do pojednania się z Rzymem. Wszakże poselstwo to nie sprawiło pożądanego skutku, równie jak późniejsze w r. 1577 Possewina i powtórne Warszewickiego w r. 1578. Ciekawe szczegóły tych

apostolskich wypraw opisuje autor p. 213—216. Za powrotem ze Szwecyi sprawował Warszawicki urząd rektora w Lublinie; skąd go odrywały często rozkazy papieżkie i publiczne sprawy zakonu. Jezdził z polecenia Syxta V, na Wołoszczyznę w celu zagarnienia tego kraju pod duchowną władzę papieża. Ale i ta wyprawa potoczyła się podobnym losem z pierwszą do Szwecyi. Umarł w Krakowie w czasie powietrza ze zbyteczney gorliwości usługiwania chorym, r. 1591 dnia 23 października, mając lat 64. Z nich 24 przepędził w zakonie, 8 na rektorstwie wileńskim, 6 w Szwecyi na misyi, 8 na rektorstwie w Lublinie. Oto jest ogólny obraz jego zasług u jezuitów.

„Słusznie ten zakon stawiał go na czele swoich wielkich ludzi w Polsce. Pierwszy był z wysokiego znaczenia osób, który ledwo co u nas na ostatniém nabrzeżu zjawiający się, własnymi zaszczytami znakomitego urodzenia, sprawowanych i poniechanych dostojenstw, tudzież świetney na świecie sławy, zalecił; i oprócz tego, że do niego wielu swoim przykładem pociągnął, oddał mu w korzyść rzadkie przymioty, głęboką nauką udoskonalone, tudzież biegłość kierowania nayważniejszych spraw, publiczném urzędowaniem wyćwiczoną. Ani tylko w owej porze, że tak rzekę, tego niemowlęctwa, kiedy niezakorzeniony jeszcze ochwiewały burze, podparł go swoją więtością w narodzie; względami u królów, u królowny, potem królowey Anny, u królo-

wey szwedzkiej Katarzyny, szacunkiem u papieżów, jako też powagą u starszyny zakonney; ale pomnożył w osiadłości i bogactwo. Osobliwie zaś rozkrzewił w nim ogólnego ducha, owego cuda iszczącego ducha, co to u jezuitów wiązał i kierował wszystkie pojedyncze namiętności, przymioty i zawody, do wspólnego całego zgromadzenia celu; czyli, jeżeli powiedzieć uydzie, wsia-  
kając w siebie wszelkie osobne czułości i siły, rozmaite i liczne członki zlewał w jedną moralną osobę. Sam też Warszewicki nie tchnął tylko miłości swojego zakonu: mniemał, że nie było większego na świecie szczęścia, jak w nim zostawać. Stargawszy wszystkie związki przeszłego stanu, wybujał w cnoty odszczególniające człowieka od krewnych, oyczyzny, narodu, i ledwo nie wyimujące z ludzkości. Temi to w swoich wzniecał podziwienie, miany od nich za jakiegoś poufalca niebios obcującego z nieśmiertelnemi jestestwy i czerpającego z ich łona zatajoną przed grzesznikami przyszłości wiadomość. Przykłady jego tém były dzielnieysze. Skarga, Wysocki, Herbest, Wujek, przy jego gorliwości rozżarzyli swoją: przez nich najsławniejszą zakonowi porę przygotował, a przez wychowanie wcale jezuitckie Zygmunta III upewnił (\*). Nie tyle mu winna oyczyzna, która panowanie tego króla nie do najsławniejszych i naysmyślniejszych rachuje: przypisując doznane pod je-

---

(\*) Zatrudniał się niem w czasie missyi szwedzkiej.

go berłem szwanki, samemu jego od lat dziecinnych ćwiczeniu raczey w gnuśney po-  
bożności, przyzwoitey odludnemu bogomodl-  
cy, niż w owey wspaniałey i czynney, któ-  
raby przeznaczonego od Opatrzności do opie-  
kowania się losem kilku znakomitych naro-  
dów, nauczyła była czcić Boga przez dopeł-  
nianie jego dobrotliwych dla rodzaju ludz-  
kiego zamiarów. ”

*Dzieła Stanisława Warszewickiego.*

1. Słynie Warszewicki w uczonym świe-  
cie, jako pierwszy tłumacz z języka greck-  
kiego na łaciński dzieła Heliodora pod  
tytułem: *Aethiopica* (\*). Tłumaczenie to  
pierwszy raz wyszło na jaw w Bazylei,  
z drukarni Oporyna, r. 1552, w miesią-  
cu styczniu, z przedmową do Zygmunta  
Augusta datowaną: *ex Warschevice pa-  
terno rure XII Calend. Aug. 1551*. Dru-  
karz położył na czele pisany do siebie  
list Melanchtona, przez którego ręce prze-  
szło do niego tłumaczenie Warszewickie-  
go. Późniejsze wydania są: *Antverpiae*,  
1556, in 12. *Lugduni Batavorum*, 1637,  
in 12. *Ursellis*, 1651, in 12. Razem zaś  
z tekstem greckim przez Hieronima Kom-  
melina, *Heidelbergae*, 1596, 4. *Lugd.  
Bat.* 1611, 8. Z przypiskami Jana Bur-

---

(\*) Jestto romans opisujący przygody Teagenesa i Chary-  
klii, córki Hydaspa króla Etyopów. Fabrycius w *Bibl.  
greckiey* T. VIII, p. 117, wspomina tłumaczenie pol-  
skie tego dzieła, wydane w Wilnie r. 1606, 8. Dotąd  
tłumaczenia tego nie znamy.

delota, *Parisiis* 1619, 8. Z nowemi Daniela Parea, *Francofurti*, 1651, 8. Przez C. G. Mitscherlicha w Strazburgu r. VI (1799), 8, w tomie 2gim zbioru pisarzy erotycznych greckich; i to wydanie jest najlepsze. W ogólności o tém tłumaczeniu sądzą uczeni, iż obok zalet skażone jest omyłkami; wszakże żaden z tych, co się zrywali doskonalszym przekładem zgasić Warszewickiego, nie uścił, kończąc na naganie i obietnicy. Z wyrazow przedmowy (\*) do Zygmunta Augusta, która się tylko przy pierwszém wydaniu znajduje, wnosić można, iż Warszewicki gotował ważniejsze dzieła, ściągające się do panowania tegoż króla; ale gdy się bogomyślności poświęcił, cofnął pióro od światowych nauk.

2. *Przewodnik grzeszników przez W. Xiędza Ludwika de Grenade zakonu Dominika ś. po hiszpańsku napisany, a przez jednego kapłana na polski język dla pożytku dusz pobożnych przetłumaczony*, w Lublinie, w drukarni S. J. 1687, 4. Pierwsze wydanie stem lat dawniejsze, wyszło tamże 1587, 4.
3. Pierwszy Warszewicki miał także napisać życie ś. Stanisława Kostki, który razem był z nim w nowicyacie w Rzymie. Franciszek Sachin nie tylko je wspomina ale i przytacza w życiu tegoż świę-

---

-(\*) Przytacza je Hr. O. p. 243.

tego: ale gdzie wyszło z druku nie wiadomo. Wzmiankują też jakieś pobożne jego książeczki dla pożytku wyższego stanu osob, które on często przedrukowywał i rozdawał (\*). W młodym wieku przyłączał do dzieł obcych wiersze łacińskie na ich pochwałę, jak można widzieć przy dziełach Jakuba Górskiego: *De periodis, Cracoviae, ap. Math. Scharffenbergerum*, 1558, 8; tudzież: *De generibus dicendi*, tamże, 1559, 8.

## P O D R Ó Ź E.

Mission From Cape Coast Castle To Ashantee. — Poselstwo z twierdzy Cote du Cap, do Ashantei, z opisaniem statystycznym tego królestwa, i wiadomościami jeograficznymi o innych częściach wnętrznój Afryki. Przez T. Edward Bowdich Esq. r. I vol. 4to z kartami u *John Murray* Londres 1819. Tłumaczył X. Michał OLSZEWSKI.

W pismach *Bosmana* i *Barbota*, od roku 1700 była wzmianka o królestwie *Ashantee*, czyli *Assyantes*, lub *Inty*, leżącym na zachod *Mandygo*, i ciągnącym się na wschód aż do *Akimu*. Więcej niż przez wiek cały, mało, i to jeszcze bardzo niepewne miano wiadomości, o tym kraju.

(\*) Niesiecki *Kor. Pol.* T. IV, p. 462.

W roku 1807 woysko *Ashanteyczyków* przedarło się aż do wybrzeża; w roku 1811 wtargnęło do królestwa *Fantei* (Fantee) i ten swój najazd, w roku 1816 ponowiło. Zwyciężeni mało utracili woyska na placu bitwy, bo mały odpor dawali: lecz krwawe z ludzi ofiary na ułagodzenie dzikiey zwycięzców zabobonności, spustoszenia woyny i głód nieodstępny jey towarzysz, wiele ich kosztowały. *Ashanteyczycy* opasali twierdzę *Cotedu Cap*. Widząc to Anglicy, i chcąc grożącą klęskę odwrócić, zapłacili im na rachunek *Fanteyczyków*, znaczną summę, a dla zapobieżenia podobnym wydarzeniom, gubernator nalegał na komitet towarzystwa afrykańskiego, żeby mu wolno było wysłać do króla *Ashantei* poselstwo, mające za cel, pozyskanie jego przychylności, i usposobienie do handlowych z *Angliją* stosunków. Pomieniony komitet wysłał w roku 1817 okręt z darami dla afrykańskiego króla. Instrukcye posłańców, były następującej treści.

„Gubernator miał wybrać trzy osoby zdolne do odbycia tego poselstwa, a między temi, jednego lekarza; prosić króla *Ashantei* o przyjęcie posłów i dać poselstwu dostateczny orszak ludzi dla bezpieczeństwa. Głównym przedmiotem tego poselstwa, miało bydź: poznanie kraju, długość i szerokość miejsc, nazwiska miast i rzek, odległość, granice, płody, klimat, natura gruntu, mieszkańcy, ich liczba, obyczaje, religija, prawa i zwyczaje: nadto, kominikacya ku północy, i z innemi krajami przyległemi, sposób zbie-



rania złota, i rozległość handlu, jakiby tym kosztownym metalem i słoniową kością krajowców, mieć można było. Kommissarze powinni się byli starać zobowiązać króla, lub jego naczelników, żeby im pozwolił wziąć kilkoro dzieci na wychowanie, do *Fort de la Cote*. “

„Obowiązkiem ich także było, wyjednać u króla zrobienie drogi na sześć stóp szerokiej, zaczawszy od jego stolicy, aż do granic *Cote du Cap*: drogę tę, komitet własnym kosztem miał dokończyć. Jesliby się co ciekawego we względzie postrzeżeń zdarzyło; tedy kommissarze za zwiedzanie miejsc odleglejszych, i poniesione w tym przedmiocie koszta, mieli mieć dodatkowe wynagrodzenie. “

„Przyzwoitą byłoby rzeczą, wysłać przy poselstwie, osoby wzięte pomiędzy krajowców, mogące mieć wpływ na umysły *Afrykanów*, znające język *ashanteyski*, i mające zupełne zaufanie. Niemniej byłoby pożytecznie, po otrzymaném pozwoleniu do tej podróży, prosić króla o zakładników, i o znakomitą jaką osobę, któraby poselstwu za przewodnika i obrońcę w podróży, służyć mogła. “

„Kommissarze powinni się wystrzegać, żeby obyczajom i zwyczajom *ashanteyskiego* narodu, nagany nie dawali; owszem nayskrośliwiej się starać powinni wmawiać krajowcom, że jedynym celem *Anglików* jest, rozprzestrzenienie handlu, ułatwienie komunikacyi z *Ashantęą*, i oświecenie dzieci czarnych ludzi, przez udzielenie dobroczyn-

nego światła nauk; w czém naytroskliwiey korzystać oświaty wystawić im należy.“

„Z dwóch osób, które z lekarzem poselstwo składać mają, jedna powinna umieć determinować szerokość i długość miejsca; wszystkie zaś trzy, mają być przyzwyczajone do klimatu, trudów i do oszczędności; wszystkie trzy, mają być zimnego charakteru, odważne i wytrwałe. Ludzie orszak poselstwa składający, też same przymioty mieć powinni; orszak zaś ten ma się składać z cieśli, kowala, bismachera, będnarza, i strycharza, czyli ceglarza: każdy z nich, powinien mieć narzędzia swemu rzemiosłu właściwe.“

Nie wykonano całkowicie tych instrukcy: bo za zbliżeniem się dżdżystey pory, musiano pośpieszać z poselstwem, nawet bez zakładników, a gubernator przydał tylko dwóch żołnierzy krajowców, do ludzi niosących bagaże. Wybrało się to poselstwo z *Fort*, miasta leżącego pod piątym stopniem szerokości północney, dnia 22 kwietnia, 1817 roku, i, przebywszy dzierżawy *Fantei*, postępując w kierunku ku północo-wschodowi, dnia 5 maja tegoż roku weszło do kraju *As-hanteyczyków*.

Piewszém tego kraju miastem (*croom*), albo raczej wsią, jest *Kwesh*, drugi *n*, *Foh-manee*. „Zatrzymaliśmy się tam, mówi autor, na usilną prośbę szanownego starca, który nas owocami i palmowém winem czestował. Obeyście się jego z nami, było nader przyjemne. Załowaliśmy go serdecznie, dowiedzia-

wszy się, iż dla dopełnienia zabobonney formalności, był na śmierć skazany. Czekał on odpowiedzi na podaną do króla prośbę, żeby mu nie w stolicy, do której dla podeszłego wieku podróż odbywać przykro, lecz we wsi, gdzie się urodził, umrzeć wolno było. Starzec ten, okazywał w zabawie z nami wielką wesołość, i winszował sobie, iż poznał ludzi białych przed swym zgonem. Głowę jego przysłano do *Koomassei* (*Coomassée*), nazajutrz po naszym do tego miasta przybyciu . . . . .“

Przejeżdżało potem poselstwo przez miasto kwitnące przemysłem, nazwiskiem *Dompassea* (*Dompassée*), leżące pod  $6^{\circ} 11' 30''$  szerokości północney, a pod  $2^{\circ} 6'$  na zachód *Greenwich*. Rzeczony miasto, niegdy bardzo znakomite, zostało zniszczone z rozkazu króla, za odkryciem intrygi *cabocera* (gubernatora miasta) z jedną z kobiet *Sai Kudjoe*. Król, darowawszy życie téy kobiecie, przez wzgląd na jéy szczególniejszą i wygórowaną zręczność w podobaniu się, posyłał ją potem po odległych prowincjach swego państwa, żeby niebacznych *cabocerów*, których bogactwa miał na celu, w miłośne pęta wikłała; po czém, jako występnych, śmiercią karał.

Pomijamy widowiska okropnych męczarni, któremi poselstwo za przybyciem do stolicy *Koomassei*, postępujące do miejsca audyencyi, witano; opis obrządków audyencyonalnych jest następujący.

„Do téy chwili, postrzeżenia nasze, były nad nasze nadzieje: lecz nie mogliśmy się

spodziewać tak wspaniałego widoku, jakiśmy na równinie, mającej milę obwodu, uyrzeli. Król, jego hołdownicy, wodzowie, otoczeni licznym orszakiem, formowali świetne we środku grono, od którego wojsko nas oddzielało. Upał był nieznośny. Promienie słoneczne, odbite od złotych ubiorów i ozdób, oczy nam raziły. “

„Więcey sta oddziałów muzyki, zaczęło grać razem, a każdy z nich grał co inszego. Trąby, bębny, instrumenta metalowe, nieznośny huk dla uszu czyniły, a po tych hucznych narzędziach, następowały w przerwach długie flety z przyjemną harmoniją, do których się łączył pewny gatunek dudy.

Sto wielkich baldakinów, z których każdy trzydzieści osób mógł osłonić, podnoszono i spuszczano raz po raz. Baldakiny te, mające po większey części postać kopuły, były robione z materyy jedwabnych, albo z sukna żółtego, czerwonego lub innych świetnych kolorów, i miały na sobie złote figury półksiężyców, słońców i ptaków. Mnóstwo pewnego gatunku paradnych łóżek, nakształt wielkich kołysek, zawieszonych na żerdziach, opartych na głowie utrzymujących je ludzi, wahało się na powietrzu. Poduszki i węzłowia tych łóżek, powleczone były czerwoną kitayką, a bogate draperye powiewały z boków. Liczne, różnym kolorem pręgowane, cienniki (parasols), przerwy miejsc próżnych zajmowały, a niezmierney wielkości drzewa rozmaicie skupione, przez

posepność swych liści, czyniły wielką sprzeczną ze świetnością tej wystawy. “

„Skoro posłańcy królewscy, przybrani w złote kirysy, drogę nam uprzętnęli; zaczęliśmy (mając na czele sztandar angielskiej korony) postępować w kołowej linii po tej płaszczyźnie, i zatrzymywaliśmy się w tej processyi dotykając się ręki każdego z kaboccerów, stojących na tej drodze; przez co mieliśmy sposobność przypatrzenia się tym świetnym ozdobóm, z któremi się przed nami popisywano. “

„Kaboccerowie i ich wielcy urzędnicy, okryci byli jedwabną, krajową, wysokiej ceny materją, gdyż ją robiono z jedwabiu różnych kolorów, a jedwab ten brano z zagranicznych materyy, które, dla zrobienia z nich różnoarbnych ubiorów, umyślnie robiano. Niezmierna jest ilość odzieży z tej materyi: odzież tę robią, na formę rzymskiej togi. Każda osoba miała jedwabną siateczkę na skroniach, i piękney roboty ze złota naszyynik, przy którym wisiały złote i srebne puszki, z lekarstwami Maurów. Wielu nosiło naszyyniki bardzo nisko zwieszzone, około kolan obwody ze złota i z granatów, u spodu nóg pierścienie złote wielkości gwinei, i wiszące figury zwierząt. Obwie ich, było z cienkiej skóry zielonego, czerwonego i białego koloru: przy lewey pięści, mieli tak wiele blaszek złotych, iż musieli opierać ręce na głowie młodych chłopców: widać przy tém było mnóstwo złotych i srebrnych trzcin i lalek. Głowy wilcze i bara-

nie naturalney wielkości wytłoczone na złocie, wisiały u złotych rękojeści mieczów, których ostrza krwią zardzewiałe, miały postać ptaszcych dziobów i pochwy z lampartowej skóry, lub rybiey łuski.“

„Każdy bęben, leżał na głowie człowieka, a dwóch innych ludzi na nim bębniło: bębny te, wysadzane były kośćmi i czaszkami nieprzyjaciół. Cymbały leżały na ziemi: grano na nich zmoczoną ręką. Cymbaliści mieli u rąk małe dzwonki i kawałki żelaza, które za każdym uderzeniem brzęk wydawały, a na szyi nosili małe bębenki na szkarłatnych taśmach. Puhary z kości słoniowej, oprawne były w złoto, i miały na sobie kości ze szczęki ofiar ludzkich. Pióra orle, powiewały na głowach wojowników, a strusie w ręku dygnitarzów, za wachlarze służyły. Wielcy dygnitarze siedzieli na krzesłach z czarnego drzewa, prawie zupełnie słoniową kością i złotem pokrytych; za nimi stali przystoyni młodzieńcy w lampartowe skóry odziani, przy których wisiało mnóstwo małych konch, i nożyków oprawnych w błękitny agat a mających złote lub srebrne pochewki. Ci młodzieńcy mieli ładownice ze słoniowej skóry, ozdobione małemi nożykami, wielki miecz ze złotą rękojeścią na lewém ramieniu, szarfy i końskie ogony przypięte na ramionach i na plecach: mieli także bardzo długie duńskie strzelby, w złoto i konchy oprawne. Piękne i młode dziewice, mające w ręku miednice srebrne, stały za krzesłami niektórych naczelników; tych otaczało

grono małych chłopców wachlających bez ustanku słoniowemi, bogato oprawnemi ogonami. “

„Zołnierze siedzieli na ziemi tak między sobą ściśnieni, iż musieliśmy im stąpać po nogach, na co się obojętnymi pokazali. Mieli na głowach lampartowe czapki i wiszące z tyłu ogony. Ich ładownice z lampartowey skóry, ozdobione były czerwonymi konchami i miedzianemi dzwonekami. Na ramionach i biodrach paczek nożów nosili. Ci, którzy się walecznością odznaczyli, mieli na szyi łańcużek żelazny, z którego się więcey, niż ze złotego chlubili. Zamki strzelb pokryte były lampartową skórą; twarze i ramiona farbowali w wielkie pręgi, co się zdaleka patrzącym, zbroją bydź wydawało. “

„Zdziwiliśmy się niepomaha, widząc *Maurów* w rozmaitym stroju. Było siedmnastu ich naczelników, okrytych wielkimi z białey kityki płaszczami, bogato haftowanemi. Mieli na sobie pantaloney, jedwabne koszule, i niezmierney wielkości na głowach muślinowe zawoje, drogiemi sadzone kamieniami. Ludzie zaś z ich orszaku, mieli białe koszule na sukiennych błękitnych pantalonach, tudzież czerwone czapki i zawoje. Gdyśmy koło nich przechodzili, zwolna na nas podnieśli oczy z wyrażeniem widoczney nieprzychylności. “

„Powtórzone trąb głosy, nieznośny huk bębnów, i pełnieysza harmonija muzyki w pewnych przestankach, dały nam znać, żeśmy się do króla zbliżali. Przechodziliśmy

mimo wielkich urzędników jego dworu. Wielki szambellan, naczelnik posłańców, naczelnik wykonawczej władzy królewskiej, naczelnik targów, strażnik królewskiego cmentarza i mistrz wszystkich oddziałów muzyki, siedzieli otoczeni świetnym orszakiem. Kuchmistrz miał za sobą stoły pokryte lampartowemi skórami, a przed sobą wielką liczbę naczyń srebrnych, jakoto: półmiski, tace, imbryki, puławy, i wielkie naczynie, które, ze względu na swą formę, zdawało się być przeznaczonem do palenia kadzideł. Między temi naczyniami, postrzegłem jedno z napisem portugalskim, musiało więc być z portugalskiej fabryki. Kat, człowiek niezmiernie wielkiego wzrostu, miał na pierśiach złoty topór, przed nim stał grubo piendo ucinania głów przeznaczony, ubior samego mistrza był krwią zboczony. Czterech tłumaczy świetnie ustrojonych, miały przed sobą pęki trzciny złotych zamiast chorągwi. Strażnik królewskiego skarbu miał przed sobą puszki; szalki, i inne narzędzia swego urzędu, lane ze złota.“

„Przypuszczeni nakoniec do dotknięcia się królewskiej ręki, mieliśmy sposobność przypatrzania się jemu zbliska: bo ciekawa rzecz była, widzieć króla barbarzyńców, w wystawie przyrodzonej prostoty. W jego powierzchności widać było jakąś powagę i grzeczność. Z naszego przybycia, nie okazał żadnego podziwienia, któreby jego powagę zmieszać mogło. Twarz okazywała



w nim dobre serce: mógł mieć lat trzydzieści ośm. “

Tu autor opisuje w szczegółach wszystkie złote ozdoby, któremi król był prawie pokryty. Dla kommissarzów miejsce siedzenia było pod drzewem, żeby się wszystkim przechodzącym naczelnikom i oddziałom muzyki przypatrywać mogli. Sam król, w towarzystwie swych ciotek, sióstr i mnóstwa naczelników, z wielką okazałością w nocy mimo ich przechodził, i tylko się na chwilę zatrzymawszy, o nazwiska zapytał. Co do liczby wojska w paradzie przechodzącego, to zdaniem kommissarzów, trzydzieści tysięcy głów wynosić mogło.

Zdaje się podług rapportu P. *Bowdich*, że naczelnik deputacyi stracił przytomność umysłu i wystawił poselstwo na niepewność pomyślnego skutku w negocyacyi, podczas audyencyi, którą kommissarze, po złożeniu królowi darów, otrzymali. Gdy P. *Bowdich*, szepcząc P. *James*, co miał mówić, nic wskórać nie mógł; zabrawszy sam głos, uspokoił gniew króla i wszystkich, którzy go otaczali, oświadczając, że zamiarem gubernatora było połączyć ściśle *Ashanteyczyków* z *Anglikami* przez handlowe stosunki; iż kommissarze dają swe głowy w zarekę, póki gubernator przez listy nie potwierdzi tego, iż są urzędowym sposobem w handlowych widokach posłani. Energiczna i pełna zaufania mowa P. *Bowdich*, zadziwiła króla, chociaż jey nie rozumiał; a gdy mu tłumacz treść jey wyłożył, monarcha ten

nieco uspókojony został. Nazajutrz mieli kommissarze nową u króla audyencyą, którą do słowa wypiszemy: bo się w niej charakter tego władcy ciekawym sposobem dał poznać.

„Gdyśmy przed królem (mówi autor) stanęli, spóyrzawszy na nas surowie, powiedział: „Nie pragnę wojny z *Anglikami*: lecz ofiarować mi na miesiąc cztery *ackies* dani-ny; jest istotném ze mnie szyderstwém. Mówili mi wodzowie: „królu! oni cię oszukują, i chcą sztydzić z ciebie. Pojedziemy tęp nocy, po głowy wszystkich *Fanteyczyków*. Na to im odpowiedziałem: muszę was zobowiązać, żebyście do jutra zaczekali; bo widzę twarze ludzi białych. Oni napiszą do gubernatora, i opowiedzą mi sami, jego odpowiedź. Jeśli mi nie przysze książ *Amooney* i *Braffoes*, póydzicie, i wszystkich pozabijacie. Musiałem im dać złota i baranów, żeby cierpliwie gubernatorskiey odpowiedzi, zaczekali.“

„Pan *James* uręczył tego władcę, iż król angielski i gubernator; pragną byđz jego przyjaciółmi, że się spodziewa, iż ten ostatni książki przysze. Król nie uważał na tę odpowiedź, i ciągle miał postać surową. Moment był krytyczny: trzeba było energicznie do umysłu króla przemówić. *P. Bowdich* powstawszy, zmusił tłumacza *P. James*, żeby wiernie przed królem jego słowa tłumaczył. Wzięliśmy przez ostrożność zapisy, gotowi zatém jesteśmy ręczyć na nasz honor za dokładność tego rapportu, i stwierdzić przysięgą nasze uręczenie.“

„Przysięgliśmy wczora takim sposobem, jak po nas król *Ashantei* wymagał: dziś chcemy przysiądz, jakobyśmy przed własnym królem przysięgali. Przyłożywszy więc nasze szpady do ust, przysięgliśmy w słowach: przysięgamy na naszego Boga, i na naszego króla, i pewni jesteśmy, że gubernator *Ahry* toż samo uczyni, iż nie mamy żadnego złego zamiaru przeciw królowi *Ashantei*. Król angielski i kompanija zalecili gubernatorowi *Fort du Cap*, żeby nas tu posłał, dla połączenia *Anglików z Ashanteyczykami* w jeden naród. Wiemy, iż nasz gubernator zgodzi się na żądanie króla: a gdy mu opiszemy, co nam król mówi; wiemy, iż pochwali jego słowa. Jesteśmy tu przysłani dla połączenia *Anglików z Ashanteyczykami*, bo jesteśmy największym narodem białym, a wy największym narodem czarnym; a gdy się dwa wielkie narody węzłem przyjaźni połączą; z tego połączenia, wielkie dla obu dobro wyniknie. Przybyłem na okręcie przysłanym gubernatorowi w tym celu, a gdy się on o tym rozkazie dowiedział, wielce się uradował. Król angielski i kompanija myśleli, że gubernator prosić będzie władcy *Ashantei* o przysłanie do *Cote du Cap*, kilku znakomych osób, w zarękę naszego bezpieczeństwa; lecz gubernator odpowiedział, iż ta ostrożność była niepotrzebną, i odpisał naszemu królowi i kompanii, iż wszystkich urzędników powierzyć może *Ashantei*; bo honor jéy króla jest dostateczną rękojmią ich bezpieczeństwa. Przybyliśmy tu więc bez żadney

ostróżności: bo król jest naszym prawdziwym przyjacielem. „

„ Gubernator chciał zawsze czynić zadosyć żądaniom ashanteyskiego króla: lecz *Fanteycy* nigdy mu tych żądań powiedzieć nie chcieli. Posłał nas więc, żebyśmy się z ust samego króla dowiedzieli, co było sprawiedliwością. Za odebraniem naszych listów, pierwszy raz o prawdzie uwiadomionym będzie. Zostaniemy tu, dla połączenia *Anglików* z *Ashanteyczykami*. Zyciem, za prawdziwość naszej mowy, uręczamy. A gdy przed Bogiem, i przed królem, prawdę mówimy; niczego się nie obawiamy. „

„ W miarę tego, jak tłumacz każdą myśl opowiedział, powszechny oklask powstawał. Król uśmiechnąwszy się odpowiedział, co następuje: „ Król was kocha. Wasza mowa jest dobra i przystoyna. Tłumaczycie się po męzku. Król pragnie być przyjacielem białych ludzi; i ma ludzi białych, za pierwszych po Bogu. „ To rzekłszy, wznosił ręce do nieba, i twarz sobie zakrył, tłumacz zaś tak daley mówił: „ Król dziękuje Bogu, i swemu *Fetich* (bałwan), za zesłanie ludzi białych, żeby mu dorzecznie mówili: a jeśli wy trzy ludzie biali, za swym do *Cote* powrótem od gubernatora zganieni będziecie, jeśli wam jedzenia zabraknie; przyszlizycie posłańca do króla, a on was żywnością hojnie opatrzy; bo rozumie, iż Bogu, i jemu, swemu królowi, i gubernatorowi, sprawiedliwość oddajecie, i że za powrótem wielkich za-

szczytów dostąpicie. Nakoniec, król wam dziękuje i powiada, iż dobrze mówicie.“

Potém król zapytał, czy P. James wykona, jak my, przysięgę; na co P. James zezwolił, i przysięgę wykonał. Wówczas król powiedział cós, mniej więcej w następującem znaczeniu: „lubię tych trzech białych ludzi, bo umieją się wznosić, i trwać w przedsięwzięciu wytłumaczenia się z tego, czego pragną.“ . . . . .

Król miał potém długą mowę. „Fanteyczycy są niegodziwi, i gubernator dobrze wie o tém. Oni to, donoszą mi niegodziwe wieści. Zawszem to moim wodzóm mówił. Pewny jestem, żeście przybyli dla oddania mi sprawiedliwości. Życzę Anglikóm wszelkiego dobra. Przysięgam na waszego i swego Boga, że jeśliby Anglicy wiedzieli o wszystkich krzywdach, które mi *Fanteyczycy* wyrządzili; uznaliby moją mowę za sprawiedliwą.“ Opisał potém treściwie wojnę z *Fanteyczycami*, dla przekonania nas o ich okrucieństwach, wyrządzonych sobie krzywdach, i o swej długiej cierpliwości. „Jeżeli Anglicy, dodał, wierzyć mi zecheą, większe staranie o ich twierdzach mieć będą, niż *Fanteyczycy*. Uczynię im wiele dobrego. Będę im posyłał wszystkie płody mój handel składające; będę im posyłał tak dobre złoto, jak to, które sam noszę wskazując na swe naramienniki), a nie tak złego gatunku, w jakim je robią *Fanteyczycy*; bo moi poddani złota robić nie umieją, a *Fanteyczycy* zamknąwszy się

w domach, robią podle złoto, które białym sprzedają. Jeśli Anglicy mieszkający w twierdzach zapotrzebują kiedykolwiek żywności, niech przyszlą do mnie: dostarczę im wszystkiego, czogo tylko zażądata. Jutro niedziela, lecz w poniedziałek dam wam dobrego posłańca.“

Nie możemy dokładnie opisać *expressyi* mówiącego króla: lecz wyznać trzeba, iż była szczególniejszym sposobem szczerą i liberalną, i uczyniłaby zaszczyt monarsze najcywilizowanego kraju. Gdy nas pić z sobą zaprosił, zgodziliśmy się z P. James na toast następujący: „niech *Ashanteyczycow* i *Anglicy*, jeden naród składają!“ podobał mu się ten toast: prosił nas, żebyśmy swemi kieliszkami, o jego kieliszek uderzyli, potem obróciwszy się z gniewem do posłańców fanteykich, którzy stojąc za nim drżeli ze strachu, powiedział: „bardzoście mnie rozgniewali, lecz mniejsza o to: przybliżcie się, i napiycie się także mego likworu.....“

.....  
List kommissarzów do gubernatora i jego rady, kończy się temi słowy: „krytyczne jest nasze położenie: jeśli odpowiedź wazsza skłoni króla do woyny; zostaniem jego niewolnikami. Jeśli waleczność Anglików, jak się spodziewać należy, przez tak pamiętne męztwo jak pod Annamaboe, opóźni postęp woysk nieprzyjacielskich, możemy się stać ofiarą rozjątrzonego żołnierstwa, lubo bez woli szlachetnego monarchy: bo ten, nie jest samowładnym: jest on pod wpływem militar-

nego despotyzmu, który, zrzuciwszy jego brata, jego samego na tronie posadził. “

„Lecz, jeśli po dóyrzałém namyśleniu nie zgodzisz się na żądanie króla, szanując twój honor i odpowiadając zaufaniu, kterém jesteś zaszczycony, będziemy zmuszeni, idąc za przykładem sławnego *Wansitarta* i jego towarzyszków, którzy, w podobnym naszym losie, kiedy się stosunki *Anglików z Indyami* ustalać zaczęły, napisali do rady te słowa, które również i naszego pisma będą zakończeniem: “ nie ważcie naszego życia na szali, z honorem i interesami naszej oyczyzny. Podpisano: *E. Bowdich — W. Hutchison. H. Tedlie.* Komassea 24 maja 1817.

(ciąg dalszy nastąpi)

---

## P O E Z Y A.

ŻALE TASSA, z *Lorda Bayrona* (Byron) *Poety angielskiego.* (Ciąg dalszy).

---

### V.

S

pojrzyj na wierną miłość, która nie rospacza,  
Lecz się niegasłą wiecznie siłą swą otacza,  
I kryje się w cichego serca mego mroku,  
Jak zgromadzony piorun mieszka w swym obłoku,  
Chmurami i całunem zamknięty ruchomem,  
Aż błysnie i powietrzny belt wyleci z gromem!

Tak na każde dotknięcie twojego nazwiska,  
 Skroś przeze mnie całego żywy ogień błyska,  
 I wszystek świat na chwilę przed oczu utracam,  
 Uciekając mi rzeczy— przechodzą— powracam.  
 Znałem mój stan, twój stopień, widziałem, niestety!  
 Ze xiężniczka kochanką nie jest dla poety;  
 Wyniosłość nie władała miłości mey szalem:  
 Nic o nic nie mówiłem nigdy, nie wzdychałem,  
 Smutek tylko tajemny i niewola miła  
 Sama sobie dosytem i nagrodą była.  
 A jeśli kiedy wzrokiem wydał mą namiętność,  
 Ciężko mię twych karała oczu obojętność:  
 Na ich nieczulość przecie wyrzekać nie śmiałem.  
 Byłaś dla mnie świętością okrytą kryształem,  
 W korném ci oddaleniu niosłem pokłon czoła,  
 Czcilem i całowałem błogi proch doła:  
 Nie przeto żeś xiężniczka, lecz że przed mém okiem  
 Miłość ciebie odziała świetności urokiem,  
 Ubrała ci twarz w piękność i powabów mnóstwo,  
 Co straszy— ach! nie straszy— zachwyca, jak bóstwo;  
 A dziwną tę wspaniałość coś takiego słodzi,  
 Coś takiego, co wszelkie ponęty przechodzi.  
 Nie wiem, jak twój geniusz doli włada moiej —  
 Przed tobą gwiazda moja uwięziona stoi —  
 I chociażem pokochał tak niebacznie śmiały,  
 Choć mi drogo te zgubne ognie kosztowały,  
 Tyś mi zawsze naydroższa!— chętnie się zagrzebię,  
 Czuję się zdolnym cierpieć, w tym lochu dla ciebie.  
 Prawdziwa miłość, która kuła me kaydany,  
 Ujęła mi połowę okrutney ich wagi,  
 A do dzwigania reszty, mimo srogość rany,  
 Sama mi użyczyła statku i odwagi.  
 I serce przywiązała do ciebie tak ściśle,  
 Ze o wykwintnych moich męczarniach nie myślę.



## VI.

Coż za dziw?—Już w kolebce czary potężnem  
 Upoiła mię miłość, tchnęła swe pieszczoty,  
 I wmieszała we wszystko, com widział na ziemi;  
 Z niemych tworów działałem czei mojej przedmioty,  
 Ray tworzyłem w odległych skałach i zieleniach,  
 Albo wśród lasów leżąc, w powiewnych drzew cieniach  
 Nieliczone godziny drzemałem swobodnie,  
 Choć nie raz mi te wczasy karcono niegodnie;  
 Mędrcomie śnieżne głowy wstrząsając nade mną,  
 Niedoli mojej przyszłość wrożyli mi ciemną,  
 Błądny dzieciuch, mówili, na swą zgubę roście,  
 I jedyne lekarstwo znajdowali w chłości.  
 Bili, a jam nie płakał, tylko wśród narowu  
 Kłąłem im w głębi duszy: i w puszcze codzienne  
 Biegłem samotnie płakać i marzyłem znowu,  
 Snujące się dokoła widzenia bezsenne.  
 Gdy mi się z lat mych wiosną pierś nagle poruszy  
 Jakąś nieznaną wrzawą i najsłodsze drżeniem,  
 Jedna mi żądza z całej wybuchnęła duszy,  
 Ciemna wprzód i przelotna, aż dziwnym zdarzeniem  
 Uyrzę. com szukał— Ciebie!— uyrzałem zdumiały,  
 Natychmiast całe moje wionęło jestestwo,  
 Pochłonęło się w twoim— świat mi zniknął cały,  
 Dla ciebie cała ziemia poszła mi w nicestwo.

## VII.

Zawszem lubił osobność— lecz mogłemże wrożyć,  
 Abych miał w tym szpitalu lata me położyć,  
 Odlączony od związku żyjących na ziemi,  
 Prócz warjatów, i którzy pastwią się nad niemi;  
 Ja ich brat? w tyloletniej widziano-li probie  
 Mysł moją, im podobną, skażoną w swym grobie,  
 Widział kto me dziwactwa, słyszał kto me krzyki?  
 Rozbit rzucony falą na skały bok dziki

Mniey podobno ode mnie cierpi w skonu bramie;  
 Cały świat ma przed okiem, mój cały w tey jamie,  
 W tey jamie, ledwie szerszey od zimnego dołu,  
 Gdzie pogrzebię me krzywdy i skargi pospołu.  
 On ginąc pod wolnego powietrza obłokiem  
 Może niebu wyrzucać konającym okiem. —  
 Ja na takie wymówki nie wzniosę zrzenicy,  
 I niebo mam zamknięte sklepem mey ciemnicy.

## VIII.

Lecz już niekiedy czuję, że moy umysł kona,  
 Sam widzę, jak ustaje— przed zgaslemi oczy  
 Błyska mi wzdłuż więzienia niezwyczajna łona,  
 I jakiś duch okrutny stawając w poboczy  
 Trapi mię groźbą, męką i trwogą ustawną,  
 Nieznaną może ludziom zdrowym i swobodnym,  
 Ale okropną temu, co cierpi tak dawno  
 Ucisk, nędzę, gorączkę w tym lochu niegodnym.  
 Z ludzi, myślałem dotąd, cierpień moich wina,  
 Lecz się i biesy z niemi przeciw mię znowily—  
 Ziemia mię opuściła— niebo zapomina—  
 Nacierają mię wkoło napastnicze siły,  
 I widząc bez opieki odnoszą zwycięztwa  
 Nad zmęczoną istotą, co walczy bez męztwa.  
 I za cóż, jak stal w harcie, duszę doświadczaną  
 Morduję w tey czeluści do zawarcia powiek?  
 Zem kochał to, co kochać nie było mi dano?  
 Co więcej, lub mniey może:, niżli ja, niż człowiek.

## IX.

Byłem tkliwy— minęło:— ból mój stępał z laty—  
 Inaczej, jużbym głowę rozbił o te kraty,  
 Kiedy w ślich słońce światłem drażniło mię miłém—  
 Jeśli cierpliwie wszystko znoszę i znosiłem,  
 Coni wyraził, i więcej, na co mi słów mało,  
 To tyłko, że dni moich rwać mi się nie chciało,

I samoboystwem wieńczyć potwarców mych chęci,  
 Których mię podle kłamstwa wparły do więzienia :  
 Nie chciałem piątnem hańby kazić mey pamięci ,  
 I błagać dla smutnego litości imienia,  
 Potwierdzając tym czynem fałsze ich bezczelne.  
 Nie! próżno! imie moje będzie nieśmiertelne!  
 Pożną świątynią zrobię z obecney mey budy,  
 Którą dalekie dla mnie zwiedzać będą ludy.  
 I kiedy ty, Ferraro, w ruinach zagrzebana,  
 Przeszanieś bydź mieszkaniem udzielnego pana,  
 Uyrzysz smutny upadek nieludzkich twych dachów,  
 A obcy się zadziwią nad dolą twych gmachów.  
 Wieniec poety będzie twą ozdobą całą  
 I więzienie poety naydalszą twą chwałą.  
 A ty, o Leonoro! coś się rumieniła,  
 Ze mnieyszemu niż władcy mogłaś zostać miła,  
 Póydź, mów bratu, że umysł niczém niezsputy ,  
 Zalem, laty, ciężarem niesłuszney pokuty ,  
 Walczący z swą przepaścią, co się nie otwiera,  
 I z podlém obląkaniem, które mi on wpiera,  
 Zawsze cię kocha. Powiedz— że kiedy te wieże,  
 I ten zamek, co jego chwil rokosznych strzeże,  
 Bezludny, opuszczony w nikczemnym śnie legnie,  
 Kiedy stąd uczta, świetność, wesolość odbiegnie ,  
 Ten — ten jedynie zakąt cześć wieczna poświęci—  
 Wtenczas ty— gdy już wszystko, czem uroda nęci,  
 Czém cię wielkość obleka, czary swe uroni —  
 Wezmiesz połowę lauru, co mój grob osłoni.  
 Zadna śmierć wtedy imion naszych nie rozdzieli ,  
 Jak żywi mi cię z piersi wydrzeć nie umieli.  
 Tak, Leonoro! nieba w tym samym tarasie  
 Połączą nas nazawsze— Niestety! po czasie.

## N A U K I (\*).

CZŁEK wiele poznać może w swojem życiu krótkiem :  
 Ale szczęście tych poznań niezawsze jest skutkiem.  
 Znika przed okiem naszym ciemna błędów chmura,  
 Tayne nam swoje prawdy odkrywa natura,  
 Za wod.      świadczenia idziem śmiałym krokiem:  
 Lecz pokoy mieszka często za błędów obłokiem.  
 Grom częścicy wali wieże jak domek poziomy,  
 I od mędrców szczęśliwszy prostak niewiadomy.  
 Natura tajni swoich niechętna odkrywać,  
 Zda się karać zuchwalców chcących je zgadywać.  
 Pokorne swoje dzieci kiedy czule piesci,  
 Dla śmielszych miesza łaski z udziałem boleści.  
 Oświecenie, za którym człek z dzieciństwa goni,  
 Jestto ów zbrojny owoc fatalney jabłoni.  
 Ile on mógłby sobie przykrości oszczędzić,  
 Gdyby w lubey prostocie ważył się wiek pędzić ?  
 Coż mu pomogły prace, co nadały trudy ?  
 Był zawsze wzgardą dumy, igrzyskiem obludy.  
 Im więcej wiadomości zbierał i nabywał ;  
 Czuł dotkliwiey, i daley smutki przewidywał.  
 Mądrość, dowcip, wymowa, te świetne zalety,  
 Zwróciłyż kiedy ostre potwarzy sztylety ?  
 Nie ścigałaż ich zawsze złości zapalczywość ?  
 Wy, co w naukach znaleść myślicie szczęśliwość !  
 Nie ludźcie się daremnie zamiary próżnemi,  
 Szczęście w prawdzie zupełne nie mieszka na ziemi.

(\*) Wiersz ten napisany z okoliczności wydrukowania pewnego dzieła autora, mimo jego wiedzy (R).

Zrządło nacyzystszych rozkosz jad srogi zaprawił.  
 Ale ten, co w swej chatce wiek spokojny strawił;  
 Co uprawiając spadłe od przodków zagony,  
 Żył na łonie rodzeństwa i wierney mu żony;  
 Co się zawsze spodziewał, i rzadko zawodził,  
 Ile mógł czynił dobrze, nikomu nie szkodził,  
 Którego godzin zawiść nie starła bezbożna,  
 Doświadczył tyle szczęścia, ile doznać można.

O znikome widziadła i fałszywe mary,  
 Czeże fraszki, myśli próżne, zwiedzione zamiary!  
 Coście na wiosnę wieku duszę omamiali:  
 Gdzież jest obietnic waszych skutek okazały?  
 Gdzie pochlebne nadzieje, gdzie lube rojenia?  
 Ponikłyście, niestety, jak polotne cienia!  
 Darmo chcę was w mém sercu jeszcze raz umieścić  
 Duszę tylko młodego wy zwykliście pieścić.  
 Zazdrośne swych urojeń lubego uroku,  
 Od surowey mądrości uciekacie wzroku.  
 Właśnie jak ta przyjaciół nieprawdziwych tłuszcza,  
 Co w szczęściu towarzyszy, w nieszczęściu opuszcza.  
 Wszystko znika, w niepomney wszystko nocy ginie.  
 Okropne wkoło siebie znajduję pustynie.

Gdybym wtenczas, kiedy wiek młody się krzepił,  
 Orał był żyzną niwę albo drzewa szczepił,  
 Jużbym na własne twory poglądając mile,  
 W cieniu moich jabłoni słodkie pędził chwile:  
 Jużby dziesiąte owiec moich pokolenia,  
 Dostarczały mi mléka, wełny i odzienia.  
 Cożem zyskał, żem rozum naukami bawił,  
 Żem z Horacym z Wolterem wiek młodości strawił:  
 Chciałem bydz przytecznym, i z tego mieć chwałę.  
 Zazdrość w me piersi ostrą wymierzyła strzałę.  
 Możem nie źle ułożył, i nie źle napisał:  
 Ale się nie upodlił, dąmy nie kołysał,

Więc od świątyni sławy odepchnięty progę,  
 Na czarnym zapisany byłem katalogu.  
 I gdyby duch Homera me piersi nawiedził,  
 Gorzcy niż K \* \* \* \* bylbym zawsze bredził.  
 Zawsze Zoil na moją spokojność zażarty,  
 Mnąby swych pamiętnikow długie brudził karty.  
 Teraz błąd mój poznaję, lecz minęły lata,  
 Trudno dzisiay rolnikiem zostać z literata.  
 Ręce niezwykle pługą, wyniszczone zdrowie,  
 Śmierć grożąca zniszczeniem zbyt słabey budowie,  
 Swobodniejszego bytu zapiera mi drogę.  
 Mogę bydź nieszczęśliwym, szczęśliwszym nie mogę.

S.

Z W O L T E R A

Naśladowanie początku pierwszej księgi Lu-  
krecjusza.

• *Przyrodzeniu rzeczy.*

Matko natury laskawa!  
 Miłości! ciebie jedynie  
 Epikura głoszą prawa,  
 Co w mądrey Grecyi slynie.  
 Ty tłukąc Zamętu cienie,  
 Wylałaś życie, użytek,  
 Roskosz, uszczęśliwienie  
 Na tłum stworzenia wszytek;  
 Rozbrajasz twemi usciski  
 Boga wojny, Boga świata,  
 Piorunne z rąk ich pociski  
 Twój uśmiech w stronę odmiata.

Rozpędzasz chmury: pod twémi  
 Stopy się uciechy rodzą,  
 One dla szczęścia ziemi  
 Od ciebie samey przychodzą.  
 Zstąp z Nieba, ziemia twym trónem,  
 Zstąp na wozie znamienitym,  
 Od miłośków otoczonym,  
 Skrzydły zefirow okrytym,  
 Który unoszą gołębie.  
 Ożyw lądy, morskie głębie,  
 A podeyścia, plotki chyże,  
 Nudę srogą, zwadę wściekłą,  
 I zawiść, co zyzem strzyże,  
 Pograż w przepasciste piekło.  
 Niech się świat zachwyca, żeni,  
 I utrzymuje kochaniem.  
 Rzucim nasze do płomieni,  
 A przy twych prawach zostaniem.

Z H O R A C Y U S Z A.

Xięgi Epodon pieśń XIII.

*Do Przyjaciół.*

*W czasie zimy i jey niepogod wzywa przyjaciół do osłodzenia smutku wesotością i oddania się na wolą nieba; co potwierdza przykładem, Chirona i Achillesa.*

Niebo w okrąg pośępne nawałnice kryją,  
 Zagrzniały z strasznym trzaskiem ogniste obłoki.  
 W dłoni gniewnego Boga pioruny się wiją,  
 Lecą śniegi, lunęły deszczowe potoki,  
 Wśród głuchych borów Trackie Akwilony wyją,  
 Ryczy wzdęty wiewrami ocean głęboki,

Zniknął złoty krąg słońca, ziemia obumiera,  
Wszędy głuchą posępność burza rozpościera.

W dniu dzisiejszym spoczniemy na roskoszy łonie.  
Niechay się umacniają drżące starca nogi:  
Młodości, uwieńcz wiekiem poorane skronie,  
Dajcie wina, Torkwata czasow pomnik drogi,  
Polemy na się wdzięczne Achemena wonie,  
I dźwiękiem bozkiey lutni słodźmy smutek srogī,  
A o resztę nie dbaymy: może się złe skróci,  
Gdy je do swego źródła Bóg łaskawy zwróci.

Tak śpiewał Achillowi Centaurus wślawiony:  
„ Młodzieńcze, zadrzą Trojan przed tobą narody  
„ Smiertelny z nieśmiertelney Tetydy zrodzony,  
„ Pod twoją włócznią runą Assaraka grody.  
„ Lecz musisz spełnić Parki wyrok niecofniony,  
„ Tam gdzie Skamander toczy zapienione wody,  
„ Ale ty czarne myśli, zgryzoty i troski,  
„ Oddał winem roskoszném Achillesie bozki.

J. ZALESKI.

## W I E R S Z W E S E L N Y.

*z Włoskiego.*

Święte bóstwo zstąpiło, szło obok dziewicy,  
I stanąwszy z nią rzekło: Oto prog loźnicy!  
Daley ci towarzyszyć nie mogę — bądź zdrowa!  
Zawszem cię w latach mniejszych strzedz była gotowa.  
Lecz dzisiay już mi trzeba n złączyć się z tobą,  
Nayczystszych mych ołtarzy chlubo i ozdobo!  
Dziś żoną bądź i matką, gdy niebo niegluche  
Na oyczyzny nadzieję i ziomeków otuchę,



Już twe lilie miłość igrająca zrywa,  
 Która ci oto głowę wieniecem róż okrywa.  
 Rzekło i znikło bóstwo pędem błyskawicy,  
 Próżno jeszcze wzywane trzykroć od dziewicy,  
 Którey czolo wstyd świętey niewinności żarzy:  
 Gdy w tém zstąpiła Płodność promienistej twarzy:  
 Wzięła jey dłoń, lubemu mężowi oddała,  
 I zmieniła się w uśmiech żalność wprzód niemała.

## ROLNICTWO.

O Nawozach, z dzieła ALBRECHTA THAERA,  
 pod tytułem: *Grundsätze der rationellen  
 Landwirtschaft.* Tom 2gi, oddział 4ty,  
 przez Kajetana KRASSOWSKIEGO A. U. W.

(Ciąg drugi. Ob. str. 220)

Zastanówmy się dopiero nad sposobami  
 obchodzenia się z gnojem domowych zwier-  
 rząt, a osobliwie rogatego bydła, które nay-  
 większą, i nayważniejszą część nawozow do-  
 starcza.

Naypospoliciey wyrzuty bydlęce ciągle  
 się słomą przykrywają. Postępowanie takie  
 prócz swey łatwości, nie tylko daje wygo-  
 dne i ciepłe legowisko dla bydła, utrzymu-  
 je go w ochędostwie, ale nade wszystko prze-  
 szkadza rozpraszaniu się wilgoci, i części  
 lotnych, a tém samém wiele się przykłada  
 do dobroci gnoju. Słoma na podściel użyta  
 połknąwszy urynę i części płynniejsze wy-

rzutów, zatrzymuje w sobie całą ich moc użyźniającą ziemię.

Obchodzenie się z gnojem bywa wcale rozmaite. Niektórzy przez czas długi dozwalają mu leżeć w oborach, i coraz nową warstwą słomy przykrywają: przez co wysokość gnoju, a tém samém i bydło na nim stojące ciągle się podnosi; w takim zdarzeniu żłoby i drabiny muszą być ruchome, i coraz bardziej podwyższone. Sposob ten, nie tylko oszczędza robotę, niepotrzebuje częstego wyrzucania, i dozwala jednoczasowego wywiezienia gnoju: ale nadto znacznie się przykłada do jego dobroci; gdyż gnój fermentuje przy swej tylko naturalnej wilgoci, a będąc ściśniony i zakryty wierzchnią warstwą suchą, i dosyć zbitą, ma przecięty do środka przystęp powietrza, i wcale nic, albo bardzo mało paruje, owszem wsięka wyziewy ze zwierząt wychodzące. Co wszystko żadney nie podpada wątpliwości. Bojaźń aby wyziewy z gnoju podnoszące się nie szkodziły bydłu, jest bez żadney zasady: gdyż w oborach sucho utrzymywanych nie ma zgoła nieprzyjemnego zapachu, a powietrze w nich znajdujące się, jest zdrowe i dobre do oddychania, byleby szczelnie zamknięte nie były, owszem często otwierane i przewietrzane. Tym sposobem otrzymywany gnój, a osobliwie w niższych warstwach jest przedziwnej dobroci, i czasu wywożenia, nie tyle traci, jako już po przeszłej fermentacyi, w czasie której najwięcej paruje. Nie wszędzie jednak trzy-

mać się można tego sposobu, zwłaszcza gdy się bydło obficie dostarcza zieloney paszy, a podścielu nie ma wielkiego zapasu. Przy takim bowiem sposobie żywienia, tyle bydło daje wyrzutów i uryny, że je trudno zabrać przez podściel i same zwierzęta czysto utrzymać. Dla osiągnięcia korzyści z dłuższego trzymania gnoju w oborach i uniknięcia ztąd pochodzących niedogodności, należy stawiać tak obszerne obory, aby za każdą sztuką tyle przynajmniej zostawało wolnego miejsca, ile bydło zajmuje, i to dla ułatwienia tak ścieku uryny, jak i zrzucania z podbydła gnoju, naksztalt jamy nieco się wykopuje. W tym dole gnoy fermentuje, i aż do czasu wywiezienia na rolę nieruszany zostaje. Gdyby nie koszt na dwa razy obszerniejsze budowle, sposób ten wart byłby powszechnego naśladowania. Jeżeli obory tak są przestronne, że za bydlętem gnoy w kupach dwa albo trzy tygodnie leżeć może, wielkim to jest pożytkiem; po tym bowiem przeciągu czasu gnóy już nie tyle paruje. Gnóy w oborach póty trzymać należy, póki to bydź może: gdyż on tym więcej zyskuje do pewnego czasu na swej dobroci, im dłużej nietykany leży. Ale przy tém uważać potrzeba, aby to, ochędotwo bydła, i utrzymaniu w suchości obory, nieprzeszkadzało. Bo jeżeli kto bydło swoje w błocie trzymać będzie, więcej bez porównania straci przez jego choroby: aniżeli zyszcze na dobroci gnoju. Mokra stanowisko bydła staje się często przyczy-

na niebezpieczney nabrzmiałości i zapalenia udów, które niekiedy o śmierć bydle przyprowadza. Nadto mleko krów nieczysto utrzymywanych wcale jest nieprzyjemnego smaku. Jeżeli zpod bydła uwiązanego (\*) gnóy się nie wyrzuca, pilnie uważać należy, aby ten niezgromadzał się znacznie wyżej przed tylnymi, niż pod przednimi nogami; w takim bowiem razie bydle w nienaturalném położeniu stać musi: co tém łatwiej dziać się może, że wyrzuty na tył padające dla odchodostwa obory, i przyczynienia gnoju nacyzęściey bez rozrzucania, coraz nową warstwą słomy przykrywane bywają. Cały gnóy pod bydłem wtenczas tylko zostawiać można, gdy się to na suchym utrzymuje karmie: bo gdy stoi na brazie, lub zieloney paszy, bardzo wiele wydaje uryny i rzadkich wyrzutów, które jeżeli ściekać nie mogą (co się w tych tylko miejscach dozwała, gdzie nawoz małej jest wagi) wiele potrzebują podściełu, i prędko wysokość gnoju podnoszą.

Sposób najpowszechniey używany, i w każdym zdarzeniu zastosować się mogący jest ten, aby same odchody zwierzęce, razem ze słomą zwałaną zrzucić do gnojowiska, to jest do miejsca na skład gnoju umyślnie przeznaczonego, dokąd sama ury-

---

(\*) W porządnym gospodarstwach bydło zwyczajnie stoi na uwięzi, u nas nacyzęściey wolnie chodzi po całej oborze. Zkąd wiele powstaje nieprzyzwoitości, a szczególnie, że jedne drugimi odbierają pokarm, biją się, a czasem śmiertelnie się kaleczą, dla tey przyczyny cielne krowy często zrzucają (K).

na z całej obory przez rynny sływa. Tam gnóy w kupach rozmaitey wielkości, aż do czasu wywiezienia na rolę, zostawać może.

Gnojowiska rozmaicie się urządzają. Niektórzy kopią na to głębokie doły, ale sposób ten bardzo jest szkodliwy. Woda bowiem zewsząd do nich wpadająca przeszkadza fermentacyi, i broni zupełnego przystępu powietrza; nadto trudne z nich wydobyć gnoju, i czasu wywożenia, ze znaczną szkodą wilgoć razem z cząstkami nayszczelniejszemi, ścieka po drodze. Wady wspomnianych dołów tak są widoczne, że się rzadko gdzie teraz używają, a osobliwie na gnóy bydlęcy, chybaby szczupłość miejsca do tego nagłała. Inni przeciwnie, znając te niedogodności wybierają położenie równe, a nawet trocha podniesione, ale wtenczas gnóy prędko wysycha, i wiele traci na swej dobroci. Naypożyteczniej zatem miejsce obrane na gnojowisko trocha wykopać, i ku jednej stronie, naksztalt równi pochyłej bardziej zniżyć, gdzie dla sływania zbytniej wilgoci dają się jamy do zbierania gnojówki przeznaczone. Brzegi takowego placu naokoło się podnoszą, aby znikąd woda do niego sływać nie mogła: w takim urządzeniu nigdy gnóy zanadto mokrym nie będzie, chociażby było brahą karmione było, lub deszcze często padały; zbytνια bowiem wilgoć do jam sływa. Gnojówka i uryna, gdy się osobno zbiera, albo się używa czasu upałów do skrapiania gnoju, który jak nadto mokry, tak też i wysuszony fermentować

nie może, albo zabrana przez słomę, lub inne ciała roślinne, pobudza je do rozkładu, i powiększa ilość gnoju. Niektórzy radzą jeszcze nakrywać dachem gnojowiska, tak dla zasłonięcia od zbytney ulewy, jako też i od promieni słonecznych, co wrzeczy samey, lubo jest pożyteczném, osobnego jednak na to kosztu wymaga, i do prędkiego wywożenia gnoju, gdy się wiele razem podwod użyje, przeszkadzać może. Rosy i deszcze zwyczajnie padające nie tylko nic nie szkodzą, ale owszem utrzymując gnóy w należytey wilgoci, mogą się przykładać do ułatwienia fermentacyi. Gnojowiska zakładają się z jednego lub z obu końców obory, w takięj odległości, aby między niemi z wozem ładownym wygodnie przejechać można było. Droga ta nieco podniesiona, i wybrukowana służy także za tamę, aby woda z dachów do gnoju spływać nie mogła, ale wymoszczonym lub brukowanym rynsztokiem na stronę uchodziła: kanały zaś kryte prowadzące urynę z obory do gnoju dają się pod takową grobelką. Jeżeli kto chce gnóy dobrze tylko przetrawiony wywozić na rolę, powinien swe gnojowisko na kilka podzielić części, które następnie się napełniają i wypróżniają, podług potrzeby i czasu: inaczey zmuszonym będzie, albo mieszać razem gnóy przetrawiony ze świeżym, albo wiele tracić czasu na odrzucanie ostatniego.

Niekiedy oddzielne place wyznaczają się na różne gatunki gnoju, osobliwie na koń-

ski i świni, a czasem ze wszystkich zwierząt domowych razem się miesza. Jeżeli ziemia jest rozmaitej natury, a obszerność miejsca do tego pozwala, daleko jest lepiej zbierać oddzielnie każdy gatunek gnoju, i przeznaczać na stosowną rolę i pod właściwe zasiewy. Natenczas gnój koński składa się w dołach wązkich i głębszych, w celu tak przeszkodzenia ułatwianiu się wilgoci, i miarkowania ciepła, jako też dla lepszego ściśnienia, i zachowania od przystępu powietrza: w których fermentacya idzie powolniey, gnój nie tak się przepala i rozsypuje, ale raczey zamienia się w masę gęstą, i lgnącą, zwłaszcza jeżeli będzie niekiedy skrapiany. Chcąc bardziej jeszcze opóźnić jego fermentacyą, miesza się razem z uryną i gnojem świni: to połączenie przyspiesza rozkład ostatniego, który z siebie dosyć jest zimny, i mało skłonny do fermentacyi; i daje bardzo dobry nawoz. W przeciwnem zdarzeniu, zwłaszcza gdy chlewy jedne od drugich nie są dalekie, pożyteczniej jest mieszać razem gnoje wszystkich domowych zwierząt, prócz ptasiego; i one na kupę jeden po drugim równo warstami układać. Tym sposobem ich przeciwne własności znoszą się i miarkują nawzajem, i dają gnój jednostayny, bardzo dobry. Ponieważ owczarnie w wielkich gospodarstwach oddzielnie się stawiają od innych budowli, a zatem i gnój owczy osobno się utrzymuje, i najczęściej przykrywany coraz nową warstą słomy dla zachowania suchości, przez

całą zimę pod owcami zostaje. Wyrzucanie bowiem takiego gnoju ciągnie za sobą pewne nieprzyzwoitości; nie tylko że potrzeba natenczas innego schronienia dla owiec, ale nadto przez poruszenie gnoju, zwłaszcza znacznie skupionego, wydobywają się ostre wyziewy ammoniakalne, i całą napętniają budowę, które dla owiec, gdy powrócą wieczorem, są bardzo nieprzyjemnemi. Jednakże jeżeli temu można zaradzić, lepiej jest świeży ciągle wyrzucać, i z gnojem bydlęcym mieszać; co wielce pochwalają, i znaczne korzyści zapewniają ci wszyscy, którzy tego doświadczyli sposobem.

Autor, tak z doświadczeń myślnie w tym celu robionych, jako też i rozmaitych postrzeżeń dostatecznie się przekonał, że gnoje znacznie się poprawują, bez stosownego umniejszenia swej objętości, gdy się do nich, ile to byź może, wolny przystęp powietrza zabroni; i tak się utrzymują, dopóki nie przejdzie mocniejsza fermentacya a z nią razem obfitsze wydobywanie istot lotnych. Dla tego za pożyteczną rzecz sądzi, okrywać gnoje ziemią, gdy się to łatwo wykonać daje, albo przynajmniej równo i nie cienko rozścielać. Gnój świeży, póki na wierzchu kupy zostaje, i z atmosferą się styka, broni tylko zbyt wolnego przystępu powietrza do warst niższych, i przeszkadza łatwemu rozpraszaniu się wydobywających się przez fermentacyą gazów, ale sam bardzo powoli fermentuje. Ponieważ blisko gnoju żadnego nie czuć zapachu, a nawet powie-



trze nad nim zbierane (nie okazuje przytomności ani kwasu węglowego, ani ammoniaku, co wtenczas tylko ma miejsce, gdy się gnóy poruszy, łatwo zatem wnosić można, że w gnoju spokojnym i zakrytym, wydobywające się przez fermentacją gazy, na powrót połknięte, w nowe kombinacje wchodzić muszą; za poruszeniem zaś onego ulatują i w powietrzu się rozpraszają. Dla tego pilnie uważać należy, aby gnóy równo i na przestrzeni stosowney do jego ilości był rozścielany, a potem nieco ubity. A lubo się niektórzy przeciwia ściskaniu gnoju, autor jednak sam tego doświadczył; i z kupy, przez którą codziennie fury przechodziły, otrzymał gnóy przedziwney dobroci; dla tego ogradać gnojowiska, i bydłu po nim przechodzić się dozwalać radzi. W małych kupach gnóy utrzymywany, nigdy tak dobrym bydź nie może, bo wierzchni wysycha i powoli się rozkłada, a środkowy, jako mało uciśniony, często pleśnieje, i niejednostaynie fermentuje. Gdy kupa od 5 do 6 stop ma już wysokości, drugą zacząć należy, a tę zostawić, aby się jednostaynie przetrawiła, i okryć jeżeli można warstwą ziemi lub darnem, przez co gnóy w całej massie jednostaynie fermentuje, i nic prawie z części lotnych nie traci, bo chociażby te z gnoju się wydobyły, przez pokrywającą ziemię połknięte zostaną. Ziemia ta, czasu wywożenia pierwszej kupy, na stronę się odrzuca; a później na spod drugiej rozściela: tym sposobem w bardzo żyźny

nawoz się zamieni. Aby ściekająca uryna, i części płynniejsze wyrzutów nie wsiękały do ziemi, należy spód gnojowiska wybić gliną, lub kamieniem wybrukować, zwłaszcza jeżeli raz pierwszy na piasku się zakłada; w ziemi zsiadłej i gliniastej ta ostrożność byłaby zbyt dużą, owszem w lekkiej i piaszczystej niepotrzebną, gdy już na niej składane były gnoje: gdyż ziemia raz się dobrze nasyciwszy, więcej nie wsięka, i przez się nie przepuszcza gnojówki: o czém z doświadczenia każdy łatwo przekonać się może; kopiąc bowiem piaszczystą nawet posadę, na której gnoje leżały, niżej stopy znajdzie piasek zupełnie czysty, a wierzchnią warstwę w ziemię czarną i zsiadłą zamienioną. Dobrze jest także na spod kupy podścielać ciała roślinne trudno rozkładające się; jakoto: liście drzew suche, twarde łodygi, ziemię sprochniałego drzewa, i t. d. słowem: to wszystko, co się może nasycić gnojówką, a potem fermentować. W Szwaycarach szczególnie z wielką chodzą około gnoju troskliwością, który najczęściej z samych wyrzutów i podścielu się składa, a uryna osobno się gnoi z ciałami roślinnymi. Układając w kupy na 6 stop wysokie, wilgotniejszy pakują do środka, a suchszy i słomiasty na brzegi; czasu upałów, gnojówką lub wodą skrapiają; aby zawsze należycie był wilgotny, i dla tego bardzo czyste mają gnoje. (Jakkolwiekby przedmiot ten zasługuje na staranne w każdym miejscu około siebie chodzenie. Gericke do-

brze urządzone gnojowiska zowie kopalnia-  
mi złota rolników).

W jakim punkcie fermentacyi gnóy wy-  
wieziony, i do ziemi zaorany naylepiej  
sprzyja zasiewom, podzielone są zdania A-  
gronomów: naywiększa ich liczba wtenczas  
tylko radzi używać, gdy się należycie prze-  
trawi, związek słomy znacznie osłabi, i za-  
mieni w masę gęstą, jednostayną i łatwo da-  
jącą się przerzynać. Co podług zbiegu oko-  
liczności, a szczególniey stopnia ciepła, i  
wilgoci w różnym następuje czasie. Latem  
8 do 10 wystarcza na to tygodni, gdy zimą  
20 albo i więcej potrzeba. Gnoy taki wcza-  
sie swojego wyrzucania daje mocną i nie-  
przyjemną wonią, która potém w piźmową  
przechodzi, i coraz słabiej: jest koloru żół-  
tawego, ale ten w powietrzu ciemnieje, i w bru-  
natny się zamienia; rozestany po roli nabie-  
ra podobieństwa do torfu; łatwo się rozsy-  
puje, i z ziemią przez uprawę należycie się  
miesza. Drudzy przekładają gnóy długi sło-  
miasty, i tak radzą okoliczności urządzić,  
aby prosto z obory można było na pola wy-  
wozić. Jeżeli gnoy pod bydłem uległ pier-  
wszey fermentacyi, niższe jego warsty mo-  
gą być natenczas użyte, tym bardziej, że zi-  
mą nawet wyższa jest temperatura w obo-  
rach, niż zewnątrz. Czasami też wywożą  
gnóy zupełnie świeży, i natychmiast go zao-  
rywają. Wszystkie te sposoby są dobre i  
z korzyścią mogą być użyte, ale względnie  
do natury ziemi, którą poprawić mamy. Na  
grunt niski zsiadły i gliniasty, czyli hlejo-

waty, zwłaszcza jeżeli się gnoi obficie, ostatni sposób jest naywłaściwszy; ale dobrze oborać, i zupełnie gnóy ziemią okryć należy. Natenczas fermentując pod ziemią, ogrzewają i spulchnia, tak przez swą długą słomę, jako też wydobyć się gazów, a nawet pobudza do rozkładu ziemię kwaśną, nierozpuszczającą się, w którą grunt taki zwyczajnie obfituje; czego gnóy przetrawiony nie zrobi. Przeciwnie na pola suche, lekkie i chude wcale nie służy, i tym gorsze sprawuje skutki, jeżeli się przed samym zasiewem gnóy świeży wywiezie: natenczas, czy nastąpi susza, on bardziey jeszcze ogrzewa rośliny; czy deszcze, mocno pędzi zasiewy, które natenczas są żółtawe, blade, część z nich słabieje i ginie, inne rdzą się pokrywają, i niepewnie przynoszą ziarna. Zdaje się więc, że zanadto dostarcza wodorodu, a mało węgla. Gdy gnóy świeży mocno wyschnie, bądź leżąc na wierzchu, bądź zaraz po zaoraniu, trudno fermentuje, nie łatwo się rozdziela, i z ziemią należycie umieszać się nie daje: dla tego mało wegetacyi sprzyja. Stąd poszło to zdanie; jeżeli gnóy nie dobrze działa na pierwsze zasiewy, nie będzie skutkował i na następne.

Nietylko teoria, ale też i długa praktyka przekonała autora, że jest szkodliwie poruszać gnóy będący w stopniu naywyższej fermentacyi. Podług wszelkiego podobieństwa do prawdy, naydzielniejsze jego cząstki wydobywające się natenczas, przez powietrze zabierane i unaszane byź muszą. Przed zaczęciem

i po przejściu naywiększey fermentacyi, daje się wolny przystęp powietrza nic jemu nieszkodzić. Rozesłanie gnoju świeżego słomiatego przed zimą, i zostawienie go aż do wiosenney uprawy, bardzo jest rzeczą pożyteczną, byleby go woda nieznosiła, lub zabrawszy soki gdzieindziej nie spływała. Sposób ten spulchnia rolę, znacznie ją zapładnia, i z korzyścią do poprawienia łąk się używa. Widziano nieraz zbierającich słomę obmytą, i nieprzegniłą z gruntu podobnie nawiezonego, i tę znowu na podściel użyto, albo na mieysce niskie i wilgotne jako nawoz przeniesiono: grunt jednak zdawał się tak bydź dobrze zasilonym; jak gdyby cały gnój był wórany. W czém daley tak się tłumaczy. Liczne proby dostatecznie mię przekonały o dobrym skutku rozścielania gnoju na roli lekkiej, pulchney i mierney mocy, po zasianiu grochu lub wyki, i zostawienia go przez całą ich wegetacyą, zwłaszcza gdy późno były zasiane. Ale, co jest godnieyszém uwagi i do wytłumaczenia trudniejszém, że następne zbiory na gruncie tym sposobem nawiezionym, byleby ściernisko natychmiast było poorane, przewyższały rosnące na podobney ziemi, do której guój dobrze przetrawiony w większey nawet ilości był wórany. Wiosną 1808 roku zasiałem rzepę z koniczyną na ziemi chudey, i zaraz pokryłem gnojem świeżym i słomiatym, w jesieni 1809 pooralem koniczynę, i żytem zasiałem, to na wiosnę 1810 roku daleko było piękniejsze od przyległego, które było na grun-

cie w ugorze gnojowym. Po wielkiej liczbie porównawczych doświadczeń, tak przeze mnie, jako też wielu innych rolników, wątpić nie można, że gnóy, który odbył pierwszą fermentacją, rozestany i po wierzchu zostawiony, w porę nawet ciepłą i suchą, nietylko nic nie traci na swej mocy użyźniającej ziemię, ale owszem zdaje się zyskiwać: co się niepodobnym dla tych wydaje, którzy żadnych w tym celu nie robili doświadczeń. Powszechnie bowiem rozumiano, że gnóy przez parowanie koniecznie wiele tracić musi, co w rzeczy samej, wiele ma za sobą pozorów, i dla tego powszechnie radzono spieszyć się z zaoraniem. Byłem i ja tego zdania, póki przeciwne postępowanie rolników meklemburskich niezwróciło na się mojej uwagi. W rzeczy samej czasie wywożenia i rozścielania gnoju, czuć się daje mocny zapach piżmowy, ale niema sposobu przeszkodzenia temu ulatnianiu się. Znając jednak jak są delikatne cząstki ulatniające się wszelkich zapachów, (piżmo *np.* przez kilka lat może napełniać swoją wonią znaczną przestrzeń powietrza i ciała przyległe, nic prawie ze swej wagi nietracąc), można powątpiwać o wielkiej stracie z takowego parowania. Nadto zapach ten wkrótce ustaje, a gnóy, jeżeli można wierzyć własnym doświadczeniom, nie zmniejsza swojego ciężaru. Bez wątpienia musi się on rozkładać zwłaszcza będąc wilgotnym, gdyż przyciąga kwasoród, a wydaje kwas węglowy, który połknięty przez wodę, wchodzić musi do ziemi i ją

zasilać; co podczas suszy miejsca nie ma. Gdy się pilnie uważa rola ugorująca, na której gnóy po wierzchu rozesłany leżał kilka tygodni, postrzeże się że jest mocno i żywo zazieleniała nawet w tém miejscu, gdzie się gnóy niedotyka: co dowodzi, że własność gnoju poprawiania ziemi udziela się naokoło wprzódę nawet nim do niej zagrzebany będzie. Z tego wszystkiego sądzić można, że nie ma żadney nieprzyzwoitości rozścielać gnóy po wierzchu ziemi, i tak przez czas niejaki zostawiać, byleby grunt nie był pochły: bo w takim razie woda deszczowa łatwo go zmywać, a nawet i znosić może. Jeżeli się gnóy wywozi w takim czasie, w którym zaraz rozesłany być nie może, natenczas w kupy się składa; strzedz się jednak należy, aby te nie leżały długo, bo wtenczas dla wolnego przystępu powietrza gnóy daleko się prędzey rozkłada, aniżeli na miejscu zostawał. Naganny i bardzo szkodliwy jest zwyczaj, zostawiać gnóy długo w małych kupkach, na jakie się zwyczajnie rozdziela czasu wywożenia, i zrzucania z wozów: tym bardziej jeżeli jeszcze niefermentował: natenczas mocno paruje, i wiele traci: gdyż powietrze wydobywające się gazy unosi, i rozprasza; nadto rozkład jego nie jest równy, we środku mocniejszy, a zwierzchu bardzo słaby. Najczynniejsze soki wsiękają do ziemi pod kupą będącą, a słabszy gnóy, i mniej przygotowany rozrzuca się potém naokoło: ztąd miejsca, gdzie kupy leżały, będąc lepiej zasilone wydają buyniejsze plony, któ-

re niekiedy nawet wylegają, a wokoło wcale są mizerne. I dla tego zaraz po wywiezieniu gnóy rozścielać należy, i nigdy nad dzień jeden w kupkach leżeć niepowinien.

*(ciąg dalszy nastąpi)*

## BUDOWNICTWO.

O PIECACH POKOJOWYCH, OSZCZĘDZAJĄCYCH ZNACZNIE OPAŁ, z dodatkiem sposobów do robienia lakierów i pokostów do powlekania powierzchni tychże pieców przez DEMMRICHA, z dwiema rycinami. *(z niemieckiego)*.

Od wielu już lat, wielu garncarzów, słosarzów, mularzów i t. d. kunsztowne stawianie pieców podawnemu, nanowo ulepszyli; ale mało w tém dla nas zrobili przysługi; co się zaś tycze oszczędzenia opału, zgoła nic nie odkryli. Każdy prawie, choć małe dziś mający początki fizyki, łącno osądzi, że niezajomość tej nauki była na przeszkodzie pracującym nad poprawą pieców. I chociaż oni, prócz piękney powierzchowności dla oka, nic nam nie podali nowego, zamiar ich atoli był dobry i godzien szacunku. Dawniej już nieco mógłbym być ogłosić niektóre myśli w tej mierze, ale nie miałem jeszcze stwierdzających dowodów. Teraz, po wieloletniém doświadczeniu, znalazłszy budowę pieca mojego odpowiednią oczekiwaniu, umyśliłem ją



światu ogłosić. I jeżeli garncarze rady mojej ściśle trzymać się zechcą, zapewniam, że każdego gospodarza zażądaniu zadosyć uczynią, i korzyści za swoją pracę pewni być mogą.

§. 1. Części wewnętrzne i zewnętrzne pieca.

Cały piec składa się z żelaznej skrzyni, której ściany 26 cali szerokie 36 cali długie, opatrzonej u wierzchu pokryciem składającym się z kachel garncarskiej roboty. Zewnętrzne ściany kanałów układają się z pięknie porobionych kachel, wewnętrzne zaś z zupełnie gładkich, jak je na *Tabl. 2, fig. B'* pod literami *a, b, c*, widzieć można; kachle, z których się piec ma stawić, są trojaki, co takż widzieć można pod literami *a, b, c*, wyjąwszy kachle narożne.

Kachel środkowy *b*, ma długości cali 14, szerokości cali 9, kachel narożny z jednej strony szeroki jest cali 11, z drugiej cali 6, a wysokość wspólna cali 9 i u brzegów grubość  $\frac{3}{4}$  cala. Aby zaś prędzej przepuszczały ciepło, robią się ku temu umyślnie wklęsłe i wypukłe ozdoby, przez co kachle cienkich i grubych miejsc nabywszy, stają się i lepszymi przewodnikami ciepła i trwalej je w sobie zatrzymującymi.

Kachle małe narożne *d, e, f, g, h, i, k, l*, każdy ma po 7 cali z jednej strony, a po 5 z drugiej strony, wysokości cali 3; grubość zaś równa poprzedniczemu. Służą one do zamknięcia w górę idących kanałów w punktach *i, g, e*; a zaś *h, f, d, k, l*, zamykają

kanaly równoległe pierwszym *i*, *g*, *e*, kachle zaś *m* i *n* robią się udzielnie, i mają wysokości caliów  $10\frac{1}{2}$ , z jednej strony cali 8 z drugiej cali 6, jak daje się widzieć na fig. *B'* i *C'* *Tabl. 2.* pod wymienionemi literami. Kachle powinny być z dobrej masy, a strony do powietrza obrócone nie powinny mieć żadnych wypukłości, aby się dym nie zatrzymywał, jak w zwyczajnych piecach, dla brzegów w każdym kachlu znajdujących się.

Między kanałami, które jeden na drugim leżą, jest 3 cale próżnego miejsca, które się ozdobami zapełnia. Ozdoby te robią się udzielnie, i po zbudowaniu już pieca osadzają się, każdy garncarz łatwo je sobie wymyślić potrafi i miejsca dla nich na kachlach przypisze.

§. 2. *O budowie pieca, jego wielkości i jego planach.*

*Uwaga.* Litery, któremi plany na *Tabl. 1*, są oznaczone, pokazują także na *Tabl. 2*, fig. *A'* jak są kanały budowane i jeden na drugim w piecu prowadzone: i dla tego same litery, co i plany są naznaczone literami. Kierunek biegu ciepła w kanałach oznacza się literami mniejszego alfabetu i strzałkami, których ostrze w tę stronę jest obrócone, w którą ciepło płynie. Należy bardzo dobrze wpatrzeć się w rysunek, ażeby wszystko wyrozumieć dokładnie.

*Plan 1, Tabl. 1, fig. A*, wskazuje fundament ceglany 42 caliów długi, 32 szeroki, 8

cali wysoki. Nim się fundament ten położy, potrzeba pierwiej przybić blachę ćwieczkami u podłogi w tém miejscu, gdzie popielnik *ab* ma przypaść, a wtenczas powierzchnią tę, na której piec ma stanąć, na 42 cale długo, 32 szeroko, dachówką wyłożyć, i na niej kłaść cegłę; gdzie takż założone bydź powinny następne otwory, odległe na 5 calów od węglów *f* i *b* do *a* i *c* na pokładzie z dachówki 8 cali szerokiey a 6 wysokiey. Otwor każdy powinien mieć u góry żelazną nakrywkę (jużkę) opatrzoną drzwiczkami, które się przy zapaleniu otwierają, a po spaleniu się drzewa na węgl, znowu się zamykają. Przestrzeń *b* jest popielnikiem 11 calów szerokim a 16 długim, do którego otwór *a* wchodzi; *c* jest kanał, przez który do tylney części pieca wchodzi atmosferyczne powietrze, które w punkcie *d* w rurze na 3 cale średnicy, dmąc na dym rozżarzony nanowogo rozpala, przez co powstaje wysoki stopień ciepła; i nic prawie dymu do kanału nie wchodzi. Kanał ten przy początku swoim *c*, ma 8 calów szerokości a 6 calów wysokości; w końcu zaś przy *d* 3 cale szeroki, jak jest na fig. A. Fundament ten stosownie do wysokości jego dostatecznie wyrównawszy, prowadzi się dalszą budowę jak następuje.

*Plan 2, Tabl. 1, Fig. B.* Tu kładnie się dno żelazney skrzyni piecowey 32 cale długie, 29 szerokie; u dna tego przy *f* jest krata, w punkcie *d* jest otwór na 3 cale średnicy, w którym się osadza juszka na 3 i  $\frac{1}{4}$  cala a na 4 cale wysoka, do dna przymocowana; do

juszki tey wpuszcza się zagięta rura, której otwor idzie od  $d$  do  $x$ , i tu napotkawszy rozżarzony dym zapala. Wielkość dna jest oznaczona czworokątem 1, 2, 3, 4, gdzie linije  $o$   $p$  oznaczają rówki (falce), w które się ściany boczne wpuszczają,  $a$  i  $c$  znaczą kanały w pierwszym planie założone,  $e$  drzwiczki do zapalania,  $b$  drzwiczki przyległego kanału, który oddzielony jest od pieca  $m$  ścianą  $g$  na 3 cale grubą;  $h$ ,  $i$ , jest przechód ciepła i dymu, który jakęśmy powiedzieli przez kanał  $c$  do  $x$  zbiera się razem z powietrzem, i tu się zapala: kierunek zaś jego także strzałkami jest oznaczony. Linije kropkowane  $C+$  oznaczają drogę kanału powietrznego pod dnem skrzyni, a czworokąt  $k$  kropkowanemi naznaczony linijami, pokazuje, że tu ciepło przez górne dno przykrywające skrzynią wstępuje do pierwszego kanału  $d$ , *fig. C.* Na dolném dnie, stosownie do jego położenia, osadzają się cztery boczne ściany i mur  $g$  wyprowadza się.

*Plan 3, Tabl. 1, Fig. C.* Tu widzimy, że piec jest pokryty;  $a$ ,  $l$ ,  $m$ ,  $n$ ,  $o$ , wielkość tego pokrywającego dna ukazują. Dno to również z pierwszém wielkości przy brzegach na około wyżłobkowane: w punkcie  $k$  jest otwor 10 cali długi a 8 szeroki, przez który ciepło wchodzi do kanału  $d$ , a ztąd przez  $e$  idzie w górę;  $a$  jest drugi otwór 11 cali długi a 3 szeroki, służący do tego, aby dym, formujący się przed zupełném rozpaleniem drewek, nie wychodził drzwiczkami na pokoy, ale otworem  $a$ , aby szedł do miejsca

*b*, a ztąd się podnosząc do kanału wstępował. Linije podwójne *x*, oznaczają ściany zamykające luft *d*, kanał *b*, i podpierający filar *g*, które gładkimi kachlami wysadzone być powinny. Luft ten pokrywając, uważać należy, aby w punkcie *e*, zostawić otwór, który ma być 8 cali długi i tyleż szeroki; *c* przedziela kanał *d* od kanału *b*, i też *b* przykrywa się do połowy od *c* do *ab*, filar zaś *g* całkowicie się przykrywa.

Na tém pokryciu kładą się pręty żelazne *f*, ówierć cala grube a na cal szerokie, *y* są wielkie otwory, w których, jeżeli się odejmą ozdoby z przednich znajdujące się, na tafli żelazney można co postawić, a ciepła więcey do pokoju wchodzi.

*Plan 4, Tabl. 1, Fig. D.* Tu czworokąt liczbami 1, 2, 3, 4, oznaczony, wyobraża następne dno górne żelaznego pieca, dla tego, że się tu w punkcie *k* próżna przestrzeń znajduje, *x* oznacza zewnętrzne ściany kanału, *n* jest przegroda oddzielająca dwa kanały *f* i *h*, *l* są pręty żelazne literą *f* wyżej oznaczone, które, dla złożenia przyszłych kanałów na wierzch się kładną, *b* należy do kanału podpierającego w planie poprzedzającym wymienionego, który najmniejszą ilość tworzącego się dymu zabiera i przez otwór *y* do luftu *h* wprowadza, *e* jest otwór na 8 cali w kwadrat, kędy dym i ciepło z niższego kanału *d* do *f* przechodzi, i przez *g* i *h*, przez *i*, w górę wychodzi. Otwory *g*, *i*, każdy są po 8 cali w kwadrat. Kanały się pokrywają, otwór zaś *i*, zostaje bez po-

krycia; na nim się osadza kanał w punkcie  $i$ , 3 cale wysoki a 8 calów w kwadrat szeroki, kędy dym do wyższego kanału przechodzi może. Na innych trzech stronach podobneż się umieszczają kanały. Lecz że te służą do utrzymania nad niemi mających iść kanałów, kładą się przeto od jednej do drugiej i pośrodku żelazne sztaby, a wtedy dnem przysłego luftu się pokrywają, zostawując tylko  $i$  bez pokrycia.

*Plan 5, Tabl. 1, Fig. E.* Kanały, podług tego planu zbudowane, mają wszystkie 3 po 36 cali długości, i wszystkie obok siebie położone mają szerokość razem z przestrzenią między niemi znajdującą się 26 calów. Każdy kanał ma blisko 6 calów szerokości i 8 calów wysokości, a przestrzeń między kanałami jest 2 i  $\frac{1}{2}$  cala szerokości. Toż samo się rozumie i o luftach, aż do końca. Gdy się tak te kanały urządzą i dna ich się położą, wtedy ściany zewnętrzne  $x$  robią się z kachel przyozdobionych, ściany zaś  $y$ , które się między kanałami znajdują, wysadzają się pospolitemi kachlami. Liczba 4 oznacza przestrzeń między kanałami, a punkciki między wązkiemi linijami, oznaczają pod kanałami leżące żelaza. Kierunek więc biegu ciepła, które po weyściu z dolnego kanału  $i$ , idąc przez punkta  $m, n, o, p, q$ , przez  $r$ , wychodzi do góry, strzałkami jest oznaczony. Taka jest budowa wszystkich kanałów, a to wszystko co się tu o nich powiedziało, ma się rozumieć i o następnych. Jeżeli kanały są pokryte, kachle rogowe sta-

wiają się po wszystkich czterech rogach, kładą się żelazne pręty i dalsza się prowadzi budowa.

*Plan 6, Tabl. 1, Fig. F.* Tu dym i ciepło wszedłszy otworem  $r$ , przeszedłszy drogę oznaczoną literami  $s, t, u, v, w$ , i strzałkami, w punkcie  $x$  znowu w górę wstępuje.

*Plan 7, Tabl. 1, Fig. G.* Tu dym wszedłszy przez punkt  $x$ , drogą, punktami  $y, z, a+ b+$  i strzałkami oznaczoną wpada do kanału w punkcie  $c+$ . Kanały się budują i pokrywają podług tego, jak już jest wiadomo, w punkcie  $c+$ , tylko zostawuje się otwór 8 cali długości, którądyby ciepło i dym przechodzić mogły.

*Plan 8, Tabl. 1, Fig. H.* Tu widzimy fig.  $g$ , z nakrywą z murem 4, oddzielającą kanały, z prętami żelaznymi i z otworem  $c+$ , kędy ciepło i dym w górę się podnosi i do komina wstępuje.

*Plan 9, Tabl. 1, Fig. J.* Wyobraża 1. 2. 3. 4. długość i szerokość poprzedniczych kanałów,  $a b c d$  wyraża dno nad ostatnim kanałem na planie  $B$  znajdujące się,  $12x$  kropkowaną naznaczone linią, dwunastokątową oznaczają kopułę, na której orzeł jest umieszczony, 4 znaczy przestrzeń między kanałami,  $c+$  otwór kędy najmniejsza ilość dymu wchodzi przez kanał  $d+$  do komina,  $\beta$  oznacza zasówkę do zamykania pieca.

*Uwaga Tabl. 1, fig.  $x, y, z$ ,* pierwsza, wskazuje ścianę naczelną skrzynki żelaznej piecowej, gdzie się drzwiczki umieszczają;  $a$  są drzwiczki pieca,  $b$  drzwiczki kanałowe

kędy ciepło z ogniska do kanału wchodzi; każde mają po 7 cali wysokości, a 9 długości. Drzwiczki *b* otwierają się tylko dla czyszczenia pieca i dla tego się mocno zamykają, *y* są ramy w które zasówka z wkładaną bydź może. Zasówka ta wstawuje się w punkcie  $\beta$  do zamykania pieca jak *fig. f*, pokazuje: otwór jej stosuje się do otworu kanału tak jak tu na tablicy od 1 do 2, 8 cali, a od 1 do 3, 6 cali zamyka. Reszta się z rysunku widzieć daje.

§. 3 *O fasadzie, profilu i przecięciu równoległym do profilu, Tabl. 1 i 2 pod literami A, B, C, D, i t. d.*

Przecięcie równoległe do profilu *fig. A'*.

Rysunek przecięcia w tym względzie dokładnego zastanowienia się potrzebuje; i dla tego następujące uwagi dla objaśnienia przedziez potrzeba. Litery większego alfabetu oznaczające płany na tablicy 1 i mniejszego oznaczające ściany, kierunek biegu dymu, ciepła i powietrza, w luftach i kanałach, w tychże samych miejscach i tu się kładą, w jakich je i na planach kładziono.

*A*, jest pierwszy fundament z kanałem i popielnikiem *a, c*, z których każdy 8 cali szeroki a 6 wysoki, opatrzone jest drzwiczkami, które przy zapaleniu pieca otwierać, po napaleniu zaś zamykać się mają.

*B*, żelazna skrzynia piecowa, *m* ognisko, *n* kanał prowadzący ciepło, *v* rura dokąd atmosferyczne powietrze wpada i w niej żarzą-



cy się dym zapala. Czworokąt  $x$  kropkowanemi naznaczony linijami wskazuje drzwiczki,  $g$  jest mur przedzielający,  $k$  otwor przez który ciepło wchodzi do kanału  $d$  i podług *fig. C* okrąża,  $h$  i  $k+$  próżna przestrzeń, w którą po odjęciu drzwiczek kształt promieni słońca ozdobionych, możnaby było cokolwiek dla zagrzania postawić.

$D$ , wskazuje dwa kanały, do których z kanału  $d$  przez otwor  $e$  ciepło wchodzi, i przez punkta  $f$ ,  $g$ ,  $h$ , przeszedłszy u  $i$ , do górnego wstępuje kanału.

$E$ , tu ciepło z punktu  $i$ , wchodzi do powietrza  $m$ , ztąd przez  $n$ ,  $o$ , i około  $p$  obszedłszy powraca do  $q$ , a ztąd przez  $r$  do góry wstępuje.

$F$ , z punktu  $r$  wchodzi ciepło do powietrza  $s$ , a przez punkta  $u$ ,  $v$ ,  $w$ , przeszedłszy w punkcie  $x$ , w górę się podnosi.

$G$ , z punktu  $x$  wchodzi ciepło do  $y$ , a okrążywszy punktami  $a+$   $b+$  przez  $c+$  do kanału  $d+$  a ztąd do komina wpada.

*Uwaga.* Części pieca oznaczone liczbami 1, 2, wskazują wyżej wymienione narożne kachle, które służą i do uformowania powietrzów pionowych i do podparcia poziomych.

Każdy powietrze w tych miejscach, kędyby mógł być czyszczonym, ma nakrywkę od 5 cali w kwadrat.

### *Fasada B' i profil C'*

Głoski większe A, B, C, D, etc. też same tu części pieca wyobrażają, jak i w przecięciu pieca pionowém oznaczały, a nadto wie-

dzieć jeszcze potrzeba, że części C i D czyli *k*, *m*, *h*, i *i*, *n*, *l*, każda z dwóch się kachel składa, toż samo się rozumie o B i C. Z tytułu dwa się tylko używają kachle, dla tego że w punktach *d* i *f* robią się kanały, dla zachowania zaś takiego kształtu, jaki jest z przodu, robią się stosowne kachle. Zresztą na rysunku dokładnie wszystko widzieć można. Każdy garncarz wie jak inne ozdoby porobione i osadzone bydz mają; ja to tylko dodam, że dwónasto-kątowa kopuła, platę za podstawę mająca, podobnegoż jest kształtu, jéy zaś części podziurkowane bydz mają, aby ciepło łacniey na pokoy rozchodzić się mogło.

1) *Uwaga.* Aby się zaś nie ograniczać jednostajnością rysunku, ze trzech przeto wzorów podług upodobania, rysunek wybrać sobie można.

2) *Uwaga.* Aby takowy piec na każdym piętrze stawić było można, przy większey wysokości pieca kanały większe dawać należy. Daymy *np.* że piec ten zrobiony jest w dolném mieszkaniu, każdy luft, jak pokazano na *Tabl. 1.* na rysunku A, przy *a*, *c*, ma 8 calów szerokości a 6 wysokości. Jeśli się zaś piec o jeden stopień powiększy, i lufty jego bydz powinny wysokie calów  $6\frac{1}{2}$ , szerokie zaś 8 calów. Jeżeli się powiększa o dwa stopnie, lufty są szerokie 8 calów a wysokie  $7\frac{1}{8}$  cali. Jeśli zaś o trzy się powiększa, jego lufty mają szerokości calów 8 i tyleż wysokości; reszta wszystko zostaje tak, jak się wyżey pokazało.

§. 4. *O farbie, którą się malują takowe piece.*

Naylepszą do tego farbą jest lakier bardzo długo trwający, a piecowi piękne i przyzwyczajone nadający weyrzenie. Wszystkie te albowiem miejsca, gdzie się drzewo pali, powinny być albo metalem powleczone, albo całkiem kamiennymi zamknięte ścianami, a do czego poliwa zwyczajna wygodnie służyć nie może. Jednak przy lakierowaniu takiego pieca, wyższe miejsca kachel powlekają się prawie światło, ozdoby zaś zupełnie światła być mają, aby dobrze odbijały; reszta zaś pieca powleka się ciemną farbą. Jeśliby zaś garncarze lub inni amatorowie chcieli go sami robić, tedy według następującego sposobu postępować powinni.

Uważać na to potrzeba, aby kachle mające być bronzowane, żadney powłoki nie miały, ale jak skoro tylko surowe wypalone będą, aby je, kiedy piec już gotowy, masą tą rzadką z rozpuszczonego karuku, gipsu i sadzy złożoną, powlec było można. Od tej powłoki piec nabywa mocy, i lakierem po niej powlekać można. Kiedy piecowi taki grunt się nada i dobrze oschnie, bierze się lakier olejny, w którym sadza i zielona farba bardzo miałko są utarte, i trzy razy piec nim się powleka, czekając jednak za każdym powleczeniem, aby pierwiej piec dobrze oschł, nim się powłoka nanowo pociągnie. Czwartey zaś powłóce dozwala się tyle tylko oschnąć, aby była lipką, a wtenczas w tych tylko miejscach, które światło

bydź mają, proszkiem metalicznym miałko utartym posypuje się obficie, przeciwnie w tych miejscach, które ciemniejsze bydź mają lekko się posypuje. Rozciera się metal pędzlem mularskim szczeciniowym, i to się powtarza dopóty, póki piec pożądanego nie nabędzie weyrzenia. Poczém dopiero ciemne miejsca powlekają się farbą tu i ówdzie, a po oschnieniu jey należytém, powleka się lakierem bursztynowym, od którego piec nabywa pięknego koloru i ciepłą wodą myć się daje.

Aby każdy, chcący takim lakierem czyli pokostem oleynym i bursztynowym powlekać, mógł sam robić, podaje tu autor najłatwiejszy sposób przyprawy, jakiej do ich robienia używał.

### *Sposób robienia pokostu oleynego.*

Bierze się funt czystego lnianego oleju, rzuca się do niego utartey na proszek mieszaniny ze 4 łotów zibergleytu i ćwierć łota gummy sandaraki także utartey, stawi się olej na rozżarzone węgle, i gotuje się to powoli, przez pół godziny; odeymuje się garnek i do tak gotującego się oleju, leje się kwas siarczany w małych ilościach, częściami jedną po drugiej, co wszystko mocno detonuje. Po zagotowaniu się oleju, rzuca się kawał umbry rozpaloney, wielkości kurzego jaja, dodawszy później kawałek skorynki i cebulę, zostawuje się w spokoyności przez dni kilka, a potém się używa. Pokost ten bardzo jest

dobry do jakiegokolwiek bądź farby, po której on się powleka: wysycha bowiem na powierzchni bardzo prędko i staje się tęgim. Przy malowaniu pieca, można nieco terpentynowego dodawać oleyku.

*Sposób robienia lakieru bursztynowego.*

Bierze się po dwakroć wypalony garnek, zewnątrz i wewnątrz polewany, z pokrywką przystającą, sypie się doń  $\frac{1}{2}$  funta, w małych ziarnkach grochowych, bursztynu, który skropiwszy oleykiem terpentynowym aż do jego zmoczenia, przez pół-godziny się zostawia. Roztopiwszy go potem na rozżarzonych węglach, mieszając często i dolewając coraz dodaje się doń pół kwarty prawie lnianego pokostu, tyleż prawie terpentynowego oleju gorącego, ile tylko można; kiedy się bursztyn rozpuści, o czém się przeświadczyć można ze zniknięcia ziarek pod płynem zostających się na łopatkę, leje się naprzód oley powoli przy ciągłym ruszaniu, potem oley terpentynowy, a tak po kilku dniach lakier do użycia gotowym być może.

A. O.

## DOSWIADCZENIA GOSPODARSKIE

### DROŹDŹE SZTUCZNE. (z Hermbstäda)

Często się przytrafia, że w rozmaitych gałęziach gospodarstwa domowego, po wsiach mianowicie i w mniejszych miasteczkach,

drożdże, z przyczyny ich niedostatku lub przed-  
kiego się zepsucia, nader ważną stają się rze-  
cza. Dla zapobieżenia przeto, ile możności,  
temu niedostatkowi, podajemy sposób krót-  
ki naśladowania drożdży naturalnych.

Bierze się ku temu sład pszeniczny w su-  
szarni i na powietrzu suszony.

Ktoby zaś sam chciał sład robić, w ma-  
łych ilościach, tedy następującym może po-  
stąpić sposobem.

Obmywszy należyte dobrą pszenicę, na-  
lewa się czystą rzeczną wodą, zostawu-  
jąc ją w naczyniu aż do napęcznienia, tak,  
że za lekkim pociśnieniem ziarna lupina się  
rozdziela.

Tak napęczniałą i wyjętą z wody pszeni-  
cę sypie się na kupę od 4 do 6 cali wysoką,  
na czystey podłodze w piwnicy, i zostawu-  
je się w tym stanie dni kilka, aż do puszcze-  
nia rostków, do rozwinięcia się jednak kieł-  
ka nie dopuszczając.

Tak przygotowaną suszyć należy jak naj-  
prędzej, aby przeszkodzić dalszemu rozwi-  
janiu się rostków. Z wysuszoney pszenicy  
w ciepłym powietrzu robi się *sład powietrzny*:  
z wysuszoney zaś w słodowni w wielkiej mas-  
sie, albo w lufcie pieca kaflanego dobrze  
napalonego, aż do koloru żółto-brunatnego,  
robi się *sład piecowy*: różni się zaś ten osta-  
tni od pierwszego większą lub mniejszą ru-  
mianością.

Podobnymże sposobem robi się sład i z ję-  
czmienia, którego zamiast pszenicznego uży-  
wać można: doświadczenia jednak pokazały,

że do robienia sztucznych drożdży lepszy jest pszemiczny.

Albo tedy słód tak opisanym sposobem zrobiony, albo w browarach kupiony, zawsze przed użyciem podarty we młynie byź powinien. Zamiast podarcia można go zmoczonego cokolwiek i w moździerzu roztluc.

Z tak opisanego słodu mogą się drożdże robić następującym sposobem:

Pięć funtow słodu pszemicznego w powietrzu uszonego z  $\frac{5}{2}$  funta słodu w piecu suszonego, należycie zmełte i zmieszane, nalewają się dwóma funtami czystey rzeczney wody, temperatury ciepłego mleka; mieszanina ta zostawuje się w miernie ciepłym miejscu, w bliskości ogrzanego pieca przez godzin dwie, aż póki cały słód wodą przejęty nie zostanie.

Potém nalewa się 10 kwart berlin. wrzątku, a dobrze to wszystko wymieszawszy zostawić na parę godzin w ciepłe, aż słód cały dobrze wodą przejęty zostanie.

To wykonawszy, cedzi się płyn cały przez kawał flaneli, resztę się dobrze wyciska, a przez 10 minut z 6 kwartami wody dobrze przegotowawszy znowu się nalewa, wyciskając resztę zawsze dopóty, póki ta ekstraktu nie pozbędzie się zupełnie.

Płyn otrzymany 12 kwart berlin. niekiedy wynoszący, jest gatunkiem moszczu nieprzyjemnie słodkawego smaku.

Moszcz takowy zagotowywa się w kotle z 8 łotami należycie rozdrobnionego chmielu

w mierném cieple aż do pozostałości  $5 \frac{1}{2}$  kwart berlin.

Do tak ostudzonego płynu w temperaturze wytrzymały dla ręki, dodaje się  $\frac{1}{2}$  kwar. dobrych piwnych drożdży, po zmieszaniu w lekko pokrytém naczyniu, w miernie ogrzanym pokoju utrzymuje się, aż do rozpoczęcia zupełney fermentacyi, i w owym stanie, do powyższego celu, bardzo użytecznie drożdże takie służyć mogą, a zebrane razem do 6 kwart berl. niekiedy wynosić mogą.

Raz tym sposobem zrobione drożdże stają się niewyczerpanym prawie źródłem, do dalszego ich powtarzania: można albowiem dodawać coraz nową porcją ugotowanej mieszaniny drożdży ze słodem, podług wyżej opisanego sposobu, z której nowa coraz ustańwając się fermentacya, ciągle dobrych drożdży będzie mogła dostarczać. A. O.

## W Y N A L A Z K I.

O ZAMIENIANIU DRZEWA, PŁÓTNA, PAPIERU, i t. d.  
W GUMMĘ I CUKIER.

„Doktor *Vogel*, członek królewskiej akademii nauk (w *Munich*), doświadczał w laboratoryum akademiczném, wynalezionego przez Pana *Brakonpo* w *Nancy*, cudownego sposobu zamieniania drzewa i płótna w istotę cukrową, za pomocą kwasu siarczanego. Przekonał się, że sposób ten jest prawdziwy, i otrzymaną przezeń istotę złożył fizycznemu oddzia-



łowi akademii, razem ze swojemi uwagami. Nadto dostrzegł: że taż istota i tymże sposobem może bydź otrzymana ze starego drukowanego papieru, z słomianey sieczki, i t. d. Po należytem rozlaniu kwasu siarczanego wodą, trociny (piłowiny) drzewa, szmatki płótna, papier, i t. d. zamieniały się w gumnę i cukier. Komuby na myśl przyyść mogło, że istota nierozkładająca się, smaku niemająca, jak np. drzewo, za pośrednictwem chemicznych działań, mogłoby się zamienić w dwa nowe ciała? Tak tedy chemija objawiła nową swą władzę, dotąd samemu tylko przyrodzeniu, a mianowicie roślinom przyznawaną. Wiedzieć należy, że ten nowo wynaleziony sposob robienia cukru i gummy, nie jest wydobyciem ich z innych istot, w których się znajdowały, co od czasów bardzo dawnych jest wiadomo: ale jest prawdziwem zamienieniem, które żeby podobnem bydź mogło, naygłębsi i nayśmielsi nie domyślali się chemicy. Nowy jest dowód nieograniczoney władzy chemii praktyczney. Pan *Vogel*, szczegółowe opisanie tego wynalazku, ze swojemi dodatkami i uwagami, ma ogłosić w dzienniku sztuk i rzemiosł (*Kunst und Gewerbeblatt*), wydawanym przez towarzystwo politechniczne bawarskie. (Wiadomość ta datowana jest z *Monachium* dnia 5 stycznia roku bieżącego, a do naszego pisma przeniesiona z rosyjskiego dziennika *Syn Oyczyzny*. Dokładnego opisanie processu tak ciekawego wynalazku, nie zaniedbamy umieścić, jak tylko światu ogłoszony będzie.)

---

 WIADOMOSCI LITERACKIE.
 

---

 POSIEDZENIA LITERACKIE I PUBLICZNE CESARSKIEGO UNIWERSYTETU WILENSKIEGO W ROKU 1818 (\*).
 

---

15 *stycznia* uniwersytet królewiecki przysłał rozprawy miane przy doktoracyach uczniów w ciągu roku 1817.

Odebrano przysłane od JO. Xięcia Adama Czartoryskiego, Kuratora tutejszego uniwersytetu, dzieło Lankstra w angielskim języku, o nowym sposobie uczenia dzieci, razem z innymi pismami w tej materji wydanymi.

Pr. Mikołaj Mianowski czytał rapport położył swoiey, wymieniając, co w przedmiocie sztuki położniczey we Francyi i Niemczech widział, i poszczególnie wszystkie zakłady tej sztuki, które zwiedzał, opisując.

Tenże profesor Mianowski złożył imieniem autora dzieło: *Doctoris Lucae Joannis Boeri naturalis medicinae obstetriciae lib. 7, Viennae 1812 in 8vo*.

15 *lutego* odebrano przysłany od departamentu admiralicji państwa kalendarz morski na rok 1818.

Uniwersytet kazański przysłał mowy, miane na publiczném posiedzeniu tamecznego uniwersytetu.

Czytano rapport komitetu, mającego dożor nad robieniem uczonych postrzeżeń przez nauczycielow szkół wydziału wileńskiego, w którym ten komitet zdaje sprawę z tego wszystkiego, co od momentu swego ustanowienia, to jest, od połowy 1816 roku aż do owego czasu

---

(\*) Ob. w Dzieñ. wileń. r. 1815 T. I. st. 43; r. 1816 T. IV; st. 171; r. 1817, T. VI, st. 657.

przedsięwziął i uskutecznił. Stosownie do tego raportu postanowiono: nauczycielom botaniki P. *Besserowi* w gimnazyum wołyńskim (\*); X. *Bugieniowi* w gimnazyum zabialskim, którzy postrzeżenia w botanice ważne porobili, posłać pismo pochwalne, i prace ich, gdy będą dopełnione, przedstawić JO Xięciu Kuratorowi, listę zaś wszystkich nauczycieli, którzy poprzysyłałi swoje postrzeżenia, rozesłać do dyrektorów szkół z zaleceniem, aby im za pracę oświadczyli podziękowanie i nazwiska ich po wszystkich szkołach sobie podległych ogłosili,

Bibliotekarz Pr. Grodek dał rapport o książkach przez różne osoby darowanych do biblioteki uniwersytetu.

Redaktor gazety Kuryera Litewskiego, P. Marcinowski, ofiarował, do biblioteki uniwersytetu też gazetę z lat przeszłych, a P. Ignacy Lachnicki Kamerjunker Dworu J. C. M. ofiarował swoje dzieło pod tytułem: *Statystyka Gubernii litewsko-grodzieńskiej*.

Profesor Jundził czytał wiadomość o wzroście ogrodu botanicznego uniwersyteckiego od roku 1814 i złożył katalog roślin w tym ogrodzie znajdujących się (takowa wiadomość jest umieszczona w dzienniku wileń. 1818, N. 3, str. 310, gdzie przez omyłkę w wierszu piątym z góry zamiast 15 lutego położono 15 stycznia); przytém złożył mineral *Braunspath* od Hr. *Walickiego* podstolego koronnego darowany do gabinetu historii naturalnej, którego, część znaczna jest darem tegoż Hr. *Walickiego*, i z zachowaniem jego nazwiska jest zawsze utrzymywaną.

15 marca Uniwersytet warszawski przysłał mowy na publiczném tegoż uniwersytetu

---

(\*) W Pamiętniku farmaceutycznym wileń. wydrukowany jest P. *Bessera* „Zapis ułożony w grudniu r. 1815 w przedmiocie botaniki.”

posiedzeniu miane i rozkład lekcy na rok 1817—1818; uniwersytet dorpacki także rozkład swoich lekcy.

Odebrano pismo z Francyi od Barona *de Ferrussac* kawal. leg. hon. wyższego officera sztabu i podprefekta, w którém przy dołączeniu programmatu na wydające się przez niego dzieło pod tytułem: *Histoire naturelle des mollusques terrestres et fluviatiles*, uprasza osob tą nauką w tutejszym uniwersytecie trudniących się, aby swoje w tey rzeczy obserwacye i miejscowe plody komunikować mu raczyły.

Obrano członkami honorowymi uniwersytetu tutejszego 1) P. *Wilibalda Bessera*, doktora medycyny, nauczyciela botaniki w gimnazyum wołyńskiem, który, oprócz gorliwego pełnienia obowiązków nauczycielskich, znany jest z prac uczonych w przedmiocie botaniki, ogłosił już drukiem florę galicyjską i ciągle pracuje nad florą wołyńską i podolską; 2) Xiędza *Józefa Dobrowskiego*, kanonika prazkiego, męża uczonego światu dobrze już znanego z prac i dzieł drukiem ogłoszonych, a szczególniej w literaturze sławiańskiej.

P. *Joachim Lelewel*, autor kilku dzieł, dowodzących jego pracy i nauki, ofiarował do biblioteki dzieło swoje: *Badania starożytności we względzie geografii, w Wilnie 1818*, in 8vo z atlasem do nich należącym, z 19 wielkich półarkuszowych kart złączonym, wszystkich własną jego ręką na blasze rytowanych.

P. *Lobenwein* ofiarował exemplarz swojej rozprawy *de monstria genitalium deformitate et spina bifida*.

P. *Antoni Andrzejowski* (\*) przysłał opisanie rośliny pod tytułem *Czackia*.

---

(\*) O P. Antonim Andrzejewskim. Ob. Pamięt. farm. wileń. r. 1820 N. I, str. 139.

15 kwietnia odebrano od akademii nauk petersburskiej pismo z dołączeniem dwóch zadań przez nią do rozwiązania ogłoszonych, jednego w przedmiocie chemii, a drugiego w przedmiocie ekonomii politycznej, i pismo Hrabiego Kumiencowa, kanclerza państwa, z dołączeniem dla biblioteki uniwersytetu dzieła Adelunga.

P. Jan Sniadecki czytał rozprawę o rozumowaniu rachunkowém (*rozprawa ta umieszczona jest w dzienniku wileń. 1818 T. 1. str. 348 i w zbiorze jego pism rozmaitych.*)

15 maja profesor Frank ofiarował dla biblioteki iszy tom drugiej części swego dzieła pod tytułem: *Praxeos medicae universae praecepta.*

Czytano rapport doktora filozofii Waleryana Gorskiego, wysłanego dla doskonalenia się w mechanice teorycznej i praktycznej, w którym donosi o swoich zatrudnieniach w Paryżu.

Członek honorowy uniwersytetu, X. Kanonik Lavoisier, czytał pierwszą pieśń dzieła Krasiockiego Monachomachia, z polskiego języka na francuzki wierszem przełożoną.

15 czerwca odebrano od uniwersytetu krakowskiego prospekt lekcy w roku idącym w tamecznym uniwersytecie wykładanych.

Przyjęto złożony exemplarz drugiego wydania początków botaniki przez X. prof. Jundziłła i exemplarz drugiego także wydania początków geometryi Euklidesa także wyłożonych na polski język przez Józefa Czecha z przydaną trygonometrią Roberta Simsona.

30 czerwca posiedzenie publiczne rektor uniwersytetu zagaił przemową zdając sprawę z tego, co dla dobra nauk i publicznej instrukcyi w niniejszym roku szkolnym, tak w uniwersytecie, jako też w szkołach jego wydziału, zrobioném zostało.

P. Wacław Pelikan prof. chirurgii czytał rozprawę w języku polskim dowodząc, że nau-

*ki chirurgiczne od nauk lekarskich odłączane być nie powinny.*

Przeczytano nazwiska osób, które w ciągu roku szkolnego otrzymały uczone stopnie w oddziale nauk medycznych.

Ogłoszono imiona studentów, którzy, okazawszy dowody szczególniejszey w naukach pilności i wielkiego w nich postępuku, otrzymali przepisane ustawami nagrody, a ci są: w oddziale nauk fizycznych i matematycznych uczniowie szkoły nauczycielskiej Jan Hanusowicz, Jan Sobolewski, i kandydat filozofii Ignacy Wysocki; w oddziale nauk moralnych i politycznych, uczeń szkoły nauczycielskiej Jan Waszkiewicz; w oddziale literatury i sztuk pięknych; z literatury uczeń szkoły nauczycielskiej Zygmunt Bartoszewicz i kandydat filozofii Stanisław Hryniewicz; ze sztuk pięknych, uczniowie szkoły nauczycielskiej, Wincenty Smokowski i Jan Chrzczonowicz.

12 września P. Jan Sniadecki ofiarował do biblioteki uniwersytetu dzieła swojego. *Pisma Rozmaite*, drugiego wydania tom 2gi i pierwszego wydania tom 3ci, jako też tłumaczenie przez P. Tęgoborskiego na język francuzki rozprawy swojej o Koperniku.

X. Prałat Archidiacon wileński Dłuski ofiarował dwie sztuki odzienia tunguzów.

P. Chawski Sekretarz Senatu 6go Departamentu przysłał prospekt lekcyi mianey w audytorjum kancellaryi tegoż departamentu i drugą część dzieła swego w rossyjskim języku o sukcesyi, i prosi; czyby się kto nie znalazł z zakonoznawców tutejszych, któryby zrobił z konstytucyi polskich wyciąg o sukcesyi i jemu przesłał dla umieszczenia w dziele rossyjskiem.

Obrano członkami honorowemi uniwersytetu P. Aloizego Felińskiego, członka towarzystwa warszawskiego, przyjaciół nauk, jako znanego z wielu dzieł w oyczystym języku drukiem już

ogłoszonych; i P. Diuranda (*Durand*) prof. architektury w szkole politechnicznej w Paryżu dobrze znanego z dzieła: *Precis élémentaire d'architecture civile et militaire*.

15 września posiedzenie publiczne rektor zagaił stosowną przemową, dając w niej krótki rys potrzeby dobrego wychowania domowego, aby szcudre nakłady rządu były tém skuteczniejsze w rozszerzaniu publicznego oświecenia.

Proffesor Mianowski czytał rozprawę w języku polskim *O użyteczności sztuki lekarskiej w miarę stopnia powszechnego oświecenia* (ta rozprawa jest umieszczona w dzienniku wileńskim 1818, numer 10, str. 330).

Nakoniec rozdano obecnym gościom drukowane exemplarze ogłoszenia lekcyi w tutejszym uniwersytecie na rok szkolny następny 1818 — 1819.

15 października odebrano pismo od departamentu admiralicyi państwa z dołączonym jednym exemplarzem kalendarza morskiego na rok 1819 i pismo od uniwersytetu charkowskiego z ogłoszeniem lekcyi mających się dawać w tamecznym uniwersytecie w roku szkolnym 1818 — 1819.

Towarzystwo medyczne wileńskie ofiarowało do biblioteki uniwersytetu tom 1szy dzieła przez siebie wydawanego pod tytułem: *Pamiętniki towarzystwa lekarskiego wileń.* (*D.W.* 1818, T. II. 197.)

Obrano członkami honorowemi uniwersytetu P. radcę stanu, akademii medyko-chirurgicznej petersburskiej członka i kawalera Jana *Busch*; jako też P. Dysmasa Bończę Tomaszewskiego, autora znajomych poematów o rolnictwie i Jagiellonida (\*).

Czytano rapport medycyny doktora adjunkta

---

(\*) O Jagiellonidzie ob. Dz. wil. r. 1817, T. VI, s. 115.

uniwersytetu Wincentego Herberskiego, wojażującego w przedmiocie medycyny, w którym zdaje sprawę ze swoich zatrudnień naukowych w Wiedniu.

15 listopada Otrzymano przysłane w darze do biblioteki uniwersytetu dzieło pod tytułem *analysis and analogy recomendet as the means of redering, experience and observation usefel in edication.*

Obrano członkiem honorowym uniwersytetu rzeczywistego radcę stanu vice-prezydenta cesarskiej akademii kunsztów petersburskiej i kawalera Jana Martos.

Czytano rapport magistra filozofii Józefa Jundziła wojażującego w przedmiocie historii naturalnej, o jego zatrudnieniach naukowych w Niemczech.

15 grudnia odebrano pismo od kanclerza Państwa Hrabiego Rumiancowa z przyłączone-  
mi nasionami niektórych roślin przywiezio-  
nych przez P. Kotzebue z odległych stron świata.

Cesarska publiczna biblioteka petersburska przysłała dzieło pod tytułem *Sprawa z zawiadowania cesarskiej publicznej biblioteki.* Char-  
kowski uniwersytet przysłał dziełka pod ty-  
tułem *Pisma studentów Cesarskiego uniwersy-  
tetu Charkowskiego czytane pa examinach publi-  
cznych.*

Czytano rapport magistra filozofii Ignacego Daniłowicza, bawiącego w Petersburgu dla doskonalenia się w prawie krajowém, donoszący o jego zatrudnieniach naukowych.

---

#### *Towarzystwo mineralogiczne w Petersburgu.*

Dnia 17 stycznia roku idącego odbyło pu-  
bliczne swoje roczne posiedzenie: 1) Prezydent  
towarzystwa tajny radca Baron B. J. Fitingof



zagał posiedzenie mową we francuzkim języku mianą, w której wyłożył swoją uczoną podróż do cudzych krajów odbytą we względzie mineralogicznym. 2) Sekretarz towarzystwa Inżynier Major H. A. fon Pot, zdał rapport w niemieckim języku napisany, o pracach towarzystwa w roku przeszłym, trzecim od jego założenia; wyłożył istotny cel i pożyteczny wpływ jego na ogólne dobro państwa; wyliczył otrzymane rozprawy i doniesienia w liczbie 66; oświadczył imieniem towarzystwa wdzięczność innym uczonym zgromadzeniom za udzieloną jemu pomoc w pracach, a szczególnie cesarskiemu wolnemu ekonomicznemu towarzystwu. 3) Drugi sekretarz tytularny radca F. J. Wert, przeczytał w rossyyskim języku spis uczynionych przez różne osoby darów do gabinetu i biblioteki towarzystwa. 4) Dyrektor towarzystwa kolleski radca, professor E. J. Pansner doniósł w niemieckim języku o członkach, którzy w roku przeszłym albo umarli, albo wyjechali za granicę. 5) Prezydent Baron Fitingof, czytał we francuzkim języku biografię zeszłego rzecz. tay. radcy Kozodawlewa, honorowego członka towarzystwa. 6) Rozdano gościom uwiadomienia o dniach zbierania się towarzystwa w idącym roku 1820. 7) Dyrektor doniósł o pismach odebranych w przeciągu zeszłego roku od korespondentów tak krajowych, jak zagranicznych. 8) Członek towarzystwa akademik, radca stanu A. J. Szerer, czytał rozprawę o wpływie chemii na mineralogiją, a potem przedstawił zgromadzeniu doświadczenie z lampą, nazwaną przez niego, nocną (\*). 9) Członek towarzystwa D. S. Meńszenin czytał o mineralogii, pismo honorowego członka

---

(\*) Opisanie tej lampy znajduje się w Dzień. wileń. 1820. Nmer 1, str. 70.

hrabiego Chwostowa, przesłane do Lomonosowa; drukowane exemplarze tego pisma w rossyjskim i francuzkim języku rozdane zostały przytomnym osobom. 10) Członek towarzystwa hrabia H. A. Sołtykow, przedstawił we francuzkim języku prace towarzystwa i każdego z członków w szczególności. 11) Nakoniec dyrektor przeczytał ciekawą swoją rozprawę o pochodzeniu rossyjskich nazwisk kamieni i metali. Jakoż godną jest rzeczą uwagi, że prawie wszystkie rossyjskie nazwiska drogich kamieni wzięte są bezpośrednio ze wschodnich języków, a szczególniej z perskiego; i tak np. dyament, w języku rossyjskim, arabskim, perskim, tureckim i tatarskim nazywa się *almaz*; szafir po rossyjsku *jachond*, po persku *jakend*, i *jakiund*, po syryjsku *jakund*; rubin po rossyjsku *łał*, po persku *laal*; antymon po rossyjsku *surma*, po persku *siurme*, i t. d.

---

#### *Cesarские wolne ekonomiczne towarzystwo petersburskie.*

Święcąc 54tą rocznicę swego założenia, odbyło publicznie roczne posiedzenie d. 20 grud. 1819 roku. Naprzód przeczytano Monarsze reskrypta, dane towarzystwu od ś. p. Cesarzowej KATARZYNY II i od szczęśliwie nam panującego Cesarza ALEXANDRA I, utwierdzające jego ustawy. Potem członek towarzystwa i dożywotni jego rossyjski sekretarz, rzeczywisty radca stanu, Stefan Dżunkowski, miał stosowną do okoliczności mowę, i razem uwiadomił, iż podług życzenia towarzystwa, ażeby zgromadzenia podobne zawiązywały się po różnych prowincjach tak obszernego państwa rossyjskiego, utworzyło się w Moskwie towarzystwo pod nazwiskiem *towarzystwa wiejskiego gospodarstwa* i uzyskało już potwier-

dzenie i opiekę Monarszą. Czytano rapport o czynnościach i zatrudnieniach w roku 1818 tak całego towarzystwa jak i w szczególności niektórych członków i korespondentów. Roztrząsano pisma poprzysyłane odpowiadające na zadania do nagrody ogłoszone r. 1818, 15 czerwca (\*).

*Na zadanie II. Wynaleźć i doświadczenia-  
mi stwierdzić niekosztowny, łatwy, a zdrowiu nie-  
szkodliwy sposób czyszczenia rafinowania cukru  
bez krwi wołowej, nagroda medal złoty warto-  
ści 25 czerwonych złotych, przysłana rozprawa  
z dewizą *Non sibi sed alii*, chociaż niezamyka  
świadectw i planów jakich towarzystwo żądało,  
lecz, iż podaje sposób, który zależy na zasto-  
sowaniu do czyszczenia cukru ciał już w tym  
celu używanych, jasno i dokładnie opisuje ich  
użycie, a nadto, że takowy sposób po wielu za-  
granicznych rafineryach już się praktykuje;  
z tych względów postanowiono dać nagrody me-  
dal złoty wartości 10 czerwonych złotych. Po  
otworzeniu biletu okazał się być autorem do-  
ktor Lambert z Derptu.*

*Na zadanie III. W tych miejscach, gdzie  
żyto jesienne daje 4 lub 5 ziaren, a wiosenne  
3 tylko ziarna, doprowadzić zasiew jesienny  
do wydania najmniej 12 ziarn, a wiosenny  
do wydania najmniej 10, przysłana rozprawa  
z dewizą: *die Werkzeuge unseres Glücks sind al-  
len gleich gemessen* jest niedostateczną, bo za-  
myka teoryczne tylko rozumowanie bez do-  
świadczeń praktycznych.*

*Na zadanie IV. W południowych guberni-  
jach, w których nawozy uważają się za szkodli-  
we do obfitego zbioru, pięciu gospodarzy, któ-  
rzy przez użycie nawozów otrzymają plony z za-*

---

(\*) Zadania te są umieszczone w Dzienn. wileń. 1818. Tom II, sierp. str. 186.

siewów jesiennych większe, niżeli inni ich sąsiedzi, odbiorą nagrody po medalu srebrnym, otrzymano dwa bilety zapieczętowane; po otwarciu ich, znaleziono świadectwa dane w sierpniu 1819 r. słobodzko-ukraińskiej gubernii, dwóm włościanom obywatela radcy stanu i członka tego towarzystwa Karazina, *Dymitrowi Zyle* i *Symonowi Lewczenkowi*, od dzierżawców skarbowych posiadłości z podpisem tamiecznego ziemskiego kommissarza, na to, iż nawiezione u nich grunta lepsze dały urodzaje od nienawożonych. Postanowiono dać każdemu z dwóch wymienionych włościan po srebrnym wielkim medalu.

*Na zadanie VII. Kto osuszy błota najmniej pięć dziesięcin i na tém miejscu zasieje jakąkolwiek roślinę pożyteczną, odbierze nagrody medal złoty wartości 10 czer. złotych*, otrzymano równie dwa bilety zapieczętowane, po otwarciu znaleziono w nich świadectwa: jedno dane w listopadzie 1818 od bielewskiego ziemskiego sądu tulskiej gubernii obywatelowi radcy dworu *Chitrowowi*, na to, iż w przeciągu trzech lat osuszył on błotne miejsce, z którego teraz corocznie zbiera siana na 400 do 500 rubli; drugie dane we wrześniu 1819 r. z jamburskiego ziemskiego sądu petersburskiej gubernii *Danile Szewczenkowi*, zarządzającemu u obywatelki *Czepininey*, na to, iż za jego staraniem osuszono w majątku tej obywatelki od r. 1814 błota 30 dziesięcin, a na tém miejscu teraz zasiewa się zboże i zbiera się siano. Postanowiono dać radcy dworu *Chitrowowi* i *Danile Szewczenkowi* nagrody po medalu złotym, wartości od 10 czerwonych złotych.

*Na zadanie VIII. Opisać dokładnie cały porządek wszystkich czynności odbywanych w gorzelniach, w których ludzie tam używani, są w każdą niedzielę i we wszystkie święta wolni od pracy a gospodarz w niczém żadnego uszczerb-*

ku nie ponosi. Nagrodą medal złoty wartości 30 czerwonych złotych ofiarowany przez Kanclerza państwa Hrabiego Rumiancowa. Odebrano rozprawę z dewizą: *Pomni deū subbotni*, z opisaniem w szczegółach całego postępowania w gorzelniach, porównaniem dawnego sposobu pędzenia wódki i nowego, z przyłączonym razem modelem i biletem zapieczętowanym. Rozprawę uznano za odpowiadającą. Po otworzeniu biletu znaleziono w nim świadectwo dane w grudniu 1819 od ustiuzskiego ziemskiego sądu nowgorodzkiej gubernii zarządzającemu gorzelnią w majątku jenerał-majorów *Sablukowych*, odstawnemu rotmistrzowi Baronowi *Kriudenerowi*, na to, iż w wymienionej gorzelnii robotnicy we wszystkie niedziele i święta nie są robotą zajęci, porządek się gospodarski nieprzerywa i dziedzice żadney ztąd szkody nie doznają; przeto rzeczonemu Baronowi *Kriudenerowi* przyznano wyznaczoną nagrodę.

Niedawno wydaną 70tą część prac i zatrudnień towarzystwa postanowiono złożyć Najjaśniejszemu Cesarzowi i Najjaśniejszym Cesarzowym. Imieniem całego towarzystwa dla okazania wdzięczności rozdano małe złote i srebrne medale członkom i korrespondentom, którzy się szczególniej pracą swoją odznaczyli.

Nakoniec całe towarzystwo oświadczywszy wdzięczność swemu Prezydentowi Metropolicie rzymsko-katolickich w Rosyi kościołów i kawalerowi Stanisławowi Sistrzenczewiczowi Bohuszowi, za niezmordowaną gorliwość jego o dobro towarzystwa, prosilo go zostać i na czas dalszy przy tym obowiązku, na co się on zgodził.

Zadania do nagrody na rok 1820 będą wkrótce ogłoszone.

*Posiedzenia towarzystwa królewskiego londyńskiego roku 1819 w czerwcu.*

10, 14 i 24 czerwca. Czytano rozprawę kaptana H. Kater, w której wyklada doświadczenia robione w celu oznaczenia długości wahadła bijącego sekundy na głównych stanowiskach w Anglii i Szkocyi, służących do wymiarów trygonometrycznych kraju. Nayprzód wymienia autor, jakie pobudki, skłoniły go do przedsięwzięcia pracy, która jest materyą tey rozprawy; potem opisuje narzędzia, których używał, wchodzi w naydrobniejsze szczegóły działań odbywanych na każdym stanowisku, wlicza je wszystkie i wielką liczbę tablic przyłącza.

Długość wahadła bijącego sekundy zastosowana do miary wzorowey, do której się odnoszono we wszystkich rozmiarach trygonometrycznych w Anglii odbywanych, zamyka cali angielskich:

w Londynie	-	-	-	59,13722
w <i>Unst</i> (jest to miejsce naydaley ku północy posunięte na wyspach szetlańskich ( <i>Shetland</i> ))	-	-	-	59,16959
w <i>Portsoy</i>	-	-	-	59,15952
w fortecy <i>Leith</i>	-	-	-	59,15547
w <i>Clifton</i>	-	-	-	59,14593
w <i>Arbury-hill</i>	-	-	-	59,14043
w <i>Shanklin-farm</i>	-	-	-	59,13407 (*).

Przytacza rachunki szerokości każdego z wymienionych stanowisk. Stwierdza szerokość stanowiska *Arbury-hill*, względem którego zadano wątpliwość. W końcu swojej rozprawy przydaje uwagi o figurze ziemi.

Podług tey rozprawy wypada, iż błąd w wahaniami sekundowego wahadła na każdym sta-

(\*) Stopa angielska (*foot*) zamyka linii litewskich czyli francuzkich 135,13, jakich stopa litewska zamyka 144.

nowisku, nie uważając na to, co zależy od różnicy między wysokością stanowiska a poziomem morza, nie dochodził dziesiątej części wahania, co odpowiada prawie 400 tysięcznej części długości, a przeto jest to najwyższa dokładność, którą w oznaczeniu różnic działania ciężkości można otrzymać; wystarcza to do oznaczania różnych stopni gęstości warst niższych ziemi w różnych stanowiskach, na których chcemy te badania robić. Wnosi autor, iż małe różnice w gęstości wskazane przez wahania się wahadła, powinny być często przypisane nierównościom siły atrakcyi; i na tém się opierając mówi, iż nagły wzrost ciężenia dostrzeganego w *Arbury-hill* pochodzi od przytomności granitu w górze *Sorrel*.

Dodaje autor, iż z ukontentowaniem dowiedział się, że wypadki P. Biota, które jeszcze nie były publikowane, zgadzają się z jego wypadkami o sześć dziesiątych sekundy w przyspieszeniu wahadła między stanowiskami w Londynie i w *Unst*.

---

*Posiedzenia akademii umiejętności paryzkiej roku 1819 w czerwcu.*

7 Czerwca. P. *d'Hombres Firmas* przysłał rozprawę służącą do historyi przyrodzonej gór zwanych *Cévennes*, leżących w Langwedocyi, prowincyi południowej francuzkiej.

P. *Zomar (Jomard)* przysłał zboże znalezione w katakombach w mieście *Tebach*.

P. *Dupuytren* czytał rozprawę pod tytułem: *Ligature de l'iliaque externe*.

14 Czerwca. P. *Veillon* oświadczył: iż wynalazł nowy sposób korrespondowania telegraficznego.

P. *Tenar (Thénard)* czytał o nowych badaniach, które robił z wodą nasyconą kwasorodem (*eau exigénée*).

P. Szewrel (*Chevreul*) czytał rozprawę o maśle krowiém.

P. Diupę (*Dupin*) czytał rozprawę o ludności Anglii.

21 Czerwca. P. Frey przysłał istoty mineralne, które, jak się mu zdawało, powstały w naczyniach zamkniętych z kombinacji pewnych gazów; donosi także o zwierzętach, o których mniema, iż się utworzyły również w zamkniętych naczyniach.

P. Dutrochet donosi o doświadczeniach robionych względem wpływu ciał żyjących na igłę magnetyczną (*boussole*).

P. Debarbançois złożył rozprawę o przyczynach fenomenów elektrycznych.

P. Cochin przysłał opisanie grobli w porcie Szerbur (*Cherbourg*).

Akademia postanowiła, iż pisma, które odpowiadając na zadania podane przez akademią do nagrody, odniosą tę nagrodę, będą mogły być umieszczone w zbiorze pamiątek akademii.

P. Dumeril czytał rapport o rozprawie P. Deville nad chorobą *Cholera morbus*, która w Bengalu latem roku 1818 panowała, a która, jak wiadomo, niekiedy w kilku godzinach, a naydaley w dwóch dniach zabija chorego. Uwagi Pana Deville potwierdzają skuteczność lekarstwa zaleconego przez Sydenham, znajomego teraz pod nazwiskiem *laudanum de Sydenham*; jest to opium rozpuszczone w winie. Przytacza też P. Deville szczęśliwe skutki etery siarczanego, wizykatorium, synapizmy i t. d. Którymto lekarstwom nie wiele dotąd mocy na tę chorobę przyznawano. Nie wymienia okoliczności, w jakich nowe te sposoby mogą być nad lekarstwo Pana Sydenham przekładane, mówi tylko, iż z ośmiu chorych, siedmiu temi sposobami uleczył.

---



---

 NOWE DZIEŁA POLSKIE.
 

---

*Trygonometrya kulista analitycznie wyłożona z przystosowaniem do rozmiarów ziemi i do zadań astronomicznych, ku użyciu uczących się w imperatorskim wileńskim uniwersytecie przez Jana Sniadęckiego. Wydanie 2gie znacznie powiększone z dwiema tablicami na blasze rżniętemi. Cena zł. 6 w Wilnie i Warszawie, nakładem i drukiem Józefa Zawadzkiego, Imp. Wil. Un. Typografa. 1820 8vo stron. XVI i 166 i treści rzeczy k. 14.*

Wszystkie dzieła tego autora oddawna już do rzędu wzorowych należą. Powtarzane ich wydania w krótkim czasie jedno po drugim następujące, nowym są dowodem: z jaką pożądlivością i jaką liczbą czytelników, stara się z nich nabywać gruntowney nauki i rzetelnego oświecenia, przez poznawanie wielkich środków rozumu, do odkrywania odwiecznych praw porządku świata, z taką jasnością i pociągającą w czytaniu przyjemnością wykładanych. Z tych powodów, nie widząc potrzeby w obszerniejszy wchodzić rozbiór pomienionego dzieła, zamykającego wykład wszystkich własności troykąta kulistego, z przystosowaniem do rozwiązywania zadań tak przy wymiarze ziemi, jak w rachunkach astronomicznych wypadających, przestajemy na samém doniesieniu o jego wyysciu. A żeby dać poznać różnicę, jaka między drugim a pierwszym wydaniem zachodzi, umieszczamy przemowę autora, przy terażniejszém wydaniu znajdującą się.

„Sprawili to szczęśliwe przykładanie się młodzi polskiej do nauk matematycznych; że powtórne wydanie tego pisma prędzey na świat wychodzi, niżelim się spodziewał. Tak piękna

skłonność do nauk, nadających umysłowi ludzkiemu prosty kierunek, i *hart*, że tak powiem,  *pewności*, w poszukiwaniu prawdy, a prowadząca do gruntowney, i prawdziwie umiętney kraiu oświaty, godna iest zachęcenia. Dla tego starałem się to dziełko przydaniem wielu ważnych prawd, uwag, i objaśnień, oraz ich, i całej nauki rozleglejszém przystosowaniem rozszerzyć, nie naruszając planu i porządku, iaki sobie raz ułożyłem w iego napisaniu. Powiedziałem pod § 6 pierwszego, a pod 8 tężniejszego wydania; że cztery zrównania, toiest: iedno fundamentalne, i z niego wyprowadzone trzy główne, są składem całej nauki: że wszystkie znane dotąd, i ieszcze potem odkryć się mogące o tróykacie kulistym twierdzenia, są i będą tylko mniej lub więcej dowcipném, mniej lub więcej głęboko pomyslaném tych zrównań przerobieniem: dla tego postrzeżone w dziełach analitycznych nowe o tróykacie kulistym prawdy, długim tam częstokroć i zawiłym rachunkiem dowodzone, starałem się z pomienionych zrównań w sposób prosty i łatwy wyciągnąć; i ich użycie okazać. Przydałem zadania skracające drogę w rozwiązywaniu niektórych przypadków tróykąta.

„W tróykacie kulistym wszystko iest kątem prostokreślnym leżącym na różnych płaszczyznach: w nim iedne kąty zawarte są promieniami kuli w iey środku; drugie są kątami płaszczyzn przecinających kulę. Mamy więc w tym tróykacie do czynienia z samemi ilościami iednorodnemi. Ta uwaga przyprowadziła mię do tęż myśli: że własność tróykąta prostokreślnego skazana przez *Euklidesa*, która otworzyła drogę w trygonometrii kulistej rachunkowi analitycznemu, ułatwiła tę przedtém tak trudną i zawiłą naukę, i stała się źródłem ważnych w niey wynalazków, że mówię ta sama własność tróykąta prostokreślnego, zamykać

w sobie powinna całą trygonometrią płaską. Jakoż dosyć prostym, krótkim, i łatwym sposobem wyciągnąłem z niey wszystkie twierdzenia trygonometrii płaskiej; przez co obie nauki na oko tak różne, przywiedzione są do iednego początku. Jestto dobrodzieystwo *analizy geometryczney*; żeby prawdy niezmierną przestrzenią na pozór oddalone zbliżyć do siebie: czegoby inną drogą prawie niepodobną było osiągnąć.

Juz temu lat blisko czterdzieści, iak sobie wystawiałem wszystkie nauki rachunkowe przez litery, iako iedną algebrę, uważaną w dwojakim widoku: który nam skazali geometrowie greccy. Pierwszy widok zamknąłem w dwóch tomach wydanych roku 1783; gdzie są przygotowania uczących się do głębszych nad ilością zastanowień: drugiego widoku, który miał zawierać rachunek *różnicowania i całkowania*, przygody kraiove nie dały mi wypracować. Trzymając się atoli tey samey myśli, uważam trygonometrią kulistą iako część istotną algebry, i dopełnienie iey rachunku w pierwszym widoku; bo ona nam obiawia nowe prawdy i związki linii trygonometrycznych, główne miejsce, i rozległe użycie w tym rachunku trzymających. Z tego, co się dziś dokazuje za pomocą tey nauki, rokować sobie można iey rozległe nadal w innych umiejętnościach pożytki. Bo iezeli w geometrii tak Euklidesa iak linii krzywych, iakiekolwiek ilości i ich *fenomena*, wyrazić możemy przez linie; czemuż ich nie moglibyśmy wyrazić przez kąty? i pytanie podane zamienić na trygonometryczne: iak tego mamy iuz przykłady w użyciu trygonometrii do rozwiązania zrównań wyższych stopni. Dla tego, dopełniając moiey algebry, niektóre twierdzenia o związku kątów i boków trójkąta, przytoczone bez żadnego dowodu w dziełach geometrów, strząłem się dowieść,

i w tém piśmie umieścić, z ich użyciem i objaśnieniem. Przydałem ieszcze z dowodami pod § 15 ważne wzory trygonometryczne, służące do przerabiania zrównań; których mi w moiej algebrze nie przyszło umieścić: chociaż te daią się wyciągnąć z początków tam wyłożonych.

Zrównania trygonometryczne mają do siebie przywiązaną tę nieprzyzwoitość, co w algebrze pierwiastki zrównania; że nas wprawiaią w wątpliwość, który kąt do naszego pytania należy? Nayeczęściej rodzą tę wątpliwość kąty posilkowe. Dla tego potrzebną jest rzeczą mieć kilka zrównań na ten sam kąt; żeby jedne służyły do poparcia drugich, i do zniesienia wątpliwości. I tey potrzebie starałem się także zaradzić osobliwie w przystosowaniu trygonometrii kulistej. Pokazując użycie tey nauki w rozmierzaniu ziemi, i w robieniu kart kraioowych; przydałem rozwiązanie nayważniejszego, i często przypadającego w tych robotach zadania.

Ale przystosowanie trygonometrii kulistej do zadań astronomicznych, z gruntowném dowiedzeniem używanych do tego wzorów i zrównań, z wystawieniem ich w pewnym porządku, i w postaci do rachunku naywygodniejszey, osądziłem z mego długiego doświadczenia za rzecz dla astronomów kraioowych bardzo ważną i potrzebną; bo te sposoby są powszytkich znanych mi astronomicznych dziełach zmieszane i rozrzucone, od różnych autorów rozmaicie, częstokroć ciemno i zawile, a nawet zle i dobrze dowodzone: kiedy tu razem zebrane, w pewnym, i jak mi się zdaie, bardzo właściwym uszykowane porządku, wywodzą się ze zrównań i początków ściśle dowiedzionych, z przydaniem tu i ówdzie uwag i objaśnień; iakich czytelnik w książkach astronomicznych nie znajdzie.

Rachunek *Parallax*, czyli odmian w położeniu gwiazdy z różnych miejsc widzianey; od którego zawisły odległości planet od ziemi i od słońca, a zatem ledwo nie cała znajomość świata słonecznego; od którego ieszcze zależą oznaczenie zaćmień słońca przez księżyc ziemski i przez planety niższe, zasłanianie gwiazd tarczą księżyca, toiest: *fenomena* do doskonalenia tablic biegu, i geografii nayważniejsze: rachunek mówię *parallax*, w miarę rozległego swego na wzrost astronomii wpływu, długozatrudniał znakomitych astronomów i geometrów; którzy nam na to podali sposoby rozmaite w licznych dosyć zrównaniach, pod różną postacią wystawionych, wydobytych z różnych widoków, a nayczęściej otrzymanych przez długie i pracowite rachunki. Naukę tę tak ważną i zawiłą, udało mi się pod ieden widok ogólny zagarnąć; i z niego prostym i łatwym sposobem na *parallaxę* różnego położenia wyciągnąć wszystkie znane dotąd w astronomii zrównania, wystawiane pod rozmaitemi postaciami. W tém miejscu znajdzie czytelnik i historią wynalazków, i ich objaśnienie przystosowaniem do wielkiego zaćmienia słońca, które 7 września n. s. roku bieżącego przypadnie. Przyłączyłem arytmetyczne przykłady do każdego prawie zrównania; bo te wiele objaśniają czyste pojęcie rzeczy, służą do rozpoznania kątów właściwych podanemu zadaniu, i do wprawienia uczących się w praktyczne przystosowanie analizy; które nie jest zawsze rzeczą tak łatwą, iak się na oko, i z lekkiego zastanowienia wydaie.

Zadaćby pozostało, i dla ułatwienia astronomii uczącym się, i dla wygody astronomów, chcących użyć swych praktycznych w obserwatoriach rohot do doskonalenia nauki, aby, co się zrobiło z przystosowaniem trygometrii, zrobić podobne przystosowanie wzorów i zró-

wnań nauki o liniach krzywych i mechaniki; i z praw biegu ściśle dowiedzionych, z własności linii, po których się te biegi odbywają; wyciągnąć resztę sposobów, iakoto na wyrachowanie skutków łamiącego się w atmosferze światła (*refractio*), na obłąkanie wzroku przez światło (*aberratio*), na kolysanie się osi ziemskiej (*nutatio*), na oznaczenie drogi od ciała niebieskiego opisaney: zgola na to wszystko, czego w umiejętném użyciu obserwacyy potrzebuemy; zostawiając szczęśliwszym i wytrzymalszym głowom te głębokie badania, które potrzebujemy; zostawiając szczęśliwemu rachunkowi trzymalszym głowom te głębokie

Taki zbiór zrównań ściśle wywiedziony, ściągiony do najmniejszey liczby widoków i początków niewątpliwych, uszykowany porządnie, objaśniony przykładami dobrze wybranemi, ułatwiłby obięcie tey rozległej umiejętności w swym związku, pokazałby dzielność ięzyka analitycznego, wprawiłby uczących się do widzenia iednych prawd w drugich, do poznania zawisłości, i że tak powiem powinowactwa, iakie zachodzi między temi prawdami, i między działami przyrodzenia na niebie. Mielibyśmy przeto zwięzłą treść nauki; początków, na których się opiera; i podręczny skład potocznych i najważniejszych rachunków. Prawdziwie gruntowna ciał niebieskich nauka, pokazałaby się tém, czem dziś iest rzetelnie; to iest. przystosowaniem trygonometrii, nauki o liniach krzywych i mechaniki, do fenomenów niebieskich. Podzieliłby ją można na historią fenomenów, czyli opowiadanie dzieiów nieba: i na ich obrachowanie, czyli wywodzenie siłą rozumu: bo iużem to gdzie indziey powiedział; że *rachować, iestto rozumować z pewnością.*

Szerzenie astronomii, prócz znanych wszystkim iey przysług, nie byłoby ieszcze bez drogiego dla społeczności pożytku; bo ta wysoka

umiejętność będąc prawdziwą chlubą i zaszczytem ludzkiego pojęcia, w rozprawie tyłu wielkich prawd podnosi umysł do górnieszych myśli, i czucie do szlachetniejszych poruszeń; a razem wraża wstręt do tego wszystkiego, coby człowieka mogło upodlić i znieważać. To czucie godności ludzkiej głęboko wrażone i rozszerzone, byłoby, zdaie mi się, wielkiem lekarstwem na drobne namiętności, i na przywary wzrastającey cywilizacyi; a zatém silną podporą życia moralnego. Pisałem w Wilnie dnia  $\frac{1}{2}$  stycznia roku 1820 (\*).

Feriae Varsavienses sive quae vacans ab academicis lectionibus scribebat mense augusto anni MDCCCXIX, *Sebastianus Ciampi* Dr. Phil. in R. Varsav. literarum Univ. Philol. Prof. in Pisana literar. Graec. et Lat. Prof. Emeritus, Socius Athenaei Italici, Sodalitior. Antiquar. Londinensis, Scientiar. Taurin. Herculanensis; Pulcrarum artium Flor. Luc. Pistor. Valdarnensis, Antiqui Prof. Coll. Florentinor. Romae et Conservatoris Monumentor. Pulcrar. Artium Pisis. Canonicus insignitus Sandomiriensis, Eques ordinum S. Stanislai et Militiae Auratae, etc. Varsaviae, excudebat N. Glücksberg bibliop. et typogr. R. Univ. anno MDCCCXIX. 4to pp. 27.

Znany w świecie uczonym *Sebastian Ciampi* Prof. emeryt Pizański, zostawszy prof. w Uniw.

(\*) Sądzymy, iż przyjemna będzie dla rodaków wiadomość, że dzieło autora „Jeografia czyli matematyczne i fizyczne opisanie ziemi i t. d.” przełożone na język rossyyski, zostało zalecone wszystkim szkołom państwa rossyyskiego. O wywiesciu na świat tego tłumaczenia mieli czytelnicy w Dzień. Wileń. doniesienie roku 1818, w T. I. str. 423: jest ono podług drugiego wydania; w polskim języku korzystamy już z trzeciego, o którym w tymże tomie Dzień. Wileń str. 618.

Warszawskim, zawsze muzom poświęcony, przypominając się opuszczonym ziomkom i przybraney oyczyźnie, w roku 1818 w czasie wakacyjnym ogłosił drukiem kilka pism swoich pod tytułem: *Feriae Varsavienses*. Podobnym sposobem w sierpniu 1819 wydał drugie *Feriae*, które obeymują dwa pisma.

Pierwsze pismo, przypisane towarzystwu londyńskiemu, które autora do grona swego policzyło, jest w języku łacińskim: *Gladius antiqui operis illustratus*. Obrócona w nim mowa do generała Wincentego Krasińskiego, który właśnie rysunek miecza starodawnego, będącego własnością xięcia Łabanowa, autorowi udzielił. Nie mógł uczony Ciampi miecza tego widzieć w naturze, z mylney tedy kopii, usiłował napisy i znaczenie oręża tego wyjasnić. Na gifiesie znaki ewangelistów, litery napisu, na samey gałce gifesowey alfa i omega i znaki imienia Chrystusa (chrysmon), dowodzą robotę wieków średnich, a razem przypominają rycerzy i oręż opisywany w Pseudo Turpinie. Zeby napisy wyczytać, zniewolony był autor, w podaney sobie kopii, litery odmieniać, niektóre nawet przyczyniać. Jakkolwiek wielką w tym zręczność ukazuje, ośmielamy się podwóynego J, w nazwisku Joannes (iihoannes) między omyłkami nie liczyć, bo zwyczaj był w owych wiekach w mieyscu litery początkowey wielkiej, niekiedy kłaść podwóyną. Powtóre: zdaje się nam, że znak krzyża łatwieyby użyty był, mianowicie w legendzie gałki, gdyby był uważany za znak przestanku i końca legendy. Prócz tych napisów na gifiesie i gardzie pomieszczonych, wraz pod gardą napochwie umieszczona jest tarcza z orłem. Autor bardzo trafnie orła porównywa z owczesnemi polskimi, przez co mieczowi temu interesu dodaje, gdy go polskim być objaśnia.

Drugie pismo w języku włoskim *Saggio d'illustrazioni filologico critiche sopra Pausania*. O-



świadcza autor, że ósmy rok bieży jak przed-  
 sięwziął przekład Pauzanasza na włoski. Do  
 tego przekładu, dla łączniejszego pisarza grec-  
 kiego zrozumienia, tudzież dla objaśniania sztuk,  
 miały być dołączone noty. Zajęty nasz autor  
 Pauzanaszem, miał, sposobność poczynić ory-  
 ginalne postrzeżenia względem niebytności mia-  
 sta Olympii, względem Torentyki, kościoła i po-  
 sągu Jowisza olympijskiego, skrzynki Cypseła,  
 zaczęm przytacza wyrazy z listów Millina, Aker-  
 blada, Morellego, z którymi w korespondencyi  
 zostawał. Tymczasem postrzeżenia te po więk-  
 szej części Gail i Quatremere-deQuincy powta-  
 rzają z przemilczeniem lub wyraźnem ubliże-  
 niem Ciampiemu, a przyznawaniem sobie pierw-  
 szeństwa. Po wstępie jest zwięzły przekład  
 włoski opisu świątyni Jowisza olympijskiego  
 z Pauzanasza V, 10, zaczynając od miejsca, że  
 w Grecyi między dziwnemi rzeczami, najwię-  
 cey uwagi godne tajemnice eleuzyńskie i Jowisz  
 olympijski, a kończąc na miejscu gdzie się  
 samego posągu opis napoczyna. Dopiero dote-  
 xtu tego są noty objaśniawcze i polemiczne,  
 z których znamienitsze rzeczy przytoczymy.

Imię Olimpji, służy miejscu, na którym stała  
 świątynia i powiatowi okolicznemu, ale nie mia-  
 stu jakiemu. Postrzeżenie to w nocie mocnemi  
 dowodami utwierdzone. Lecz Gail w Paryżu,  
 bez końca powtarza, że on pierwszy to ważne  
 odkrycie uczynił, że za nim dopiero, lub swo-  
 ją drogą później Ciampi w Pizie, a Haus w Par-  
 mie toż samo powtarzają, kiedy sam Gail już  
 w roku 1813 tego nauczał. Nato nasz uczony  
 autor składa dowody, że dwiema laty wyprze-  
 dził Gaila, ponieważ wykładał niebytność mia-  
 sta Olimpji, jeszcze roku 1811 kiedy podróżu-  
 jący Millin po Włoszech odwiedził go. Stwier-  
 dza to zeznanie samego Millina w liście pod  
 datą 28 kwietnia 1818 pisany w słowach: „tout  
 ce que vous me dites dans votre lettre sur

l'antériorité de vos observations, sur la non existence de la ville d'Olympie, et sur la Torentique, est indubitable, et en me citant, vous ne pouvez craindre d'être démenti par moi." Tak tedy należy oczekiwać, że Gail z placu ustąpi. (Postrzeżenia względem Torentyki, zostały powtórzone przez Quatremere de Quincy). Inne przedmioty w notach rozbierane, są, czas zbudowania i skład świątyni olympiyskiej. Quatremere de Quincy w pyszném dziele swoim: *Le Jupiter Olympien ou l'art de la sculpture antique*, Paris 1815 folio, wykreślił ją sklepioną wygięcie i wewnątrz dał dwa rzędy kolumn nad wyższymi niższe, a to dla tego, aby wyższą część posągu z galeryi wyższej, lepiej oglądać można? Bardzo sprawiedliwie prostym Pauzanasza wykładem, odrzuca to nasz autor. Wewnątrz świątyni, równej wysokości doryckie kolumny jak zewnętrzne, a sklepienie czyli sufit, daje płaski. Wymierza przytém wielkość kościoła, zastanawia się nad umieszczeniem posągu, światłem, które go w świątyni dobrze widzialnym czynić mogło (bez przypuszczonej dziury w dachu) i nad wysokością jego, którą przez konjektury wyjaśnia, ale z ręcznie na słowach Strabona oparty. Wszędzie odrzuca hipotezy Quatremere, i rzecz prostuje. Z podobną biegłością zastanawia się nad posązką zwycięstwa w ręku Jowisza będącym, nad strojem facyaty, nad naczyniami i posągiem, nad frontonem postawionemi, nad różnemi Pauzanasza wyrazami, i textem jego. Dla łatwiejszego objęcia tego wykładu, jest załączona tablica litografowana, planu kościoła, jego facyaty i poprzecznego przecięcia.

Nakońcu jest *errata* Feryów drukowanych 1818 dosyć długa. Drugie te Ferye r. 1819 niepotrzebują do łaciny tak obszernej erraty, z tymwszystkiem p. 7 wiersz przedostatni dab czytać należy dabi t p. 7 v. 22. *Reillerum et*

*Bennardum* czytaj *Zeillerum et Bernardum*, p. 8 wiersz przedost. *Ruszezuk* ma być *Ruszczuk*. p. 18 v. 19 *Qninci*, *Quincy*. p. 18 v. 10. ἄλλος ma być ἄλλος; p. 19. v. 29 δι' ἑσῆ τῶ ναῶ... αὐτόν, ma być δὴ ἐστὶ τοῦ ναοῦ... αὐτόν — p. 21. v. 16. 17. ὁ μὲν δὲ πρῶτος ἐστὶν αὐτῶ κόσμος τῶν... τοῦτο ma być ὁ μὲν δὴ πρῶτος ἐστὶν αὐτῶ κόσμος τῶν... τοῦτο — tamże wiersz 21. τοῦ ναοῦ ma być τοῦ ναοῦ — Cytowany na karcie 23, wierszu 3, i 4 text Strabona, tak być powinien; ἀπτόμενοι δὲ σχεδόν τι τῇ κορυφῇ τῆς ὄροφῆς ὥστ' ἔμφασιν ποιεῖν, εἰάν ὄρθος γένηται διανοστής, ἀποστευγᾶσιν τὸν νεῶν. (ed. Casaub. p. 353) Druk tych drugich Feryów jest ozdobny i czysty, chociaż w notach drobny i ścisły. J. L.

Dnia 2 stycznia r: t. wyszedł pierwszy numer Pamiętnika farmaceutycznego wileńskiego pismo peryodyczne przez członków wydziału farmaceutycznego w Towarzystwie medyczném cesarskiém wileńskiém *B. Gryzera*, *J. Gutta*, *M. Macewicza*, *M. Machnauera*. *M. Szulca*, *K. Wagnera*, *F. Welka*, *J. Wolffganga*, wydawane, Wilno, układem wydawców, drukiem Józefa Zawadkiego Typografa Imperatorskiego Uniwersytetu, 1820, z dewizą: *Non nobis solum nati sumus*, str. 158, z 3ma rycinami, jedna illuminowana.

Sztuka polepszenia nabiału czyli sposób robienia w Polsce masła i sérów zagranicznych z francuzkiego z przyłączeniem w rysunku narzędzi do nabiału używanych przez J. Stroczyńskiego. w Warszawie 1816 w Druk. Wik: Dąbrowskiego, 8. stron 75 i tab. 1.

Kronika zboru ewangelickiego krakowskiego, w której Erektia zboru tego, przywileje, kaznodzieje, albo słudzy Boży, starszy zborowi, różne prześladowania, zboru zburzenia, i wiele innych pamiętnych rzeczy przypominają się i opisują. Z różnych xiąg historycznych, sy-

nodowych i zborowych, więc i z niektórych prywatnych albo domowych manuskryptów i listów zebrana i opisana przez X. Woyciecha Węgierskiego w tymże zborze słowa bożego kaznodzieje i zborów distryc. Krakow. seniora roku pańskiego MDCLI. wydrukowana, w roku 1817 w (*Krakowie*) 4. str. 152.

Rozprawa o teorii stereotomii czyli geometryi wykreślney, czytana na posiedzeniu Towarzystwa naukowego Krakowskiego w dniu 16 listop 1817 przez Franciszka Sapalskiego Matem. zastos. w Uniwer. Krak. profesora etc. w Krakowie 1818 w Druk. Akad. 8. str. 50.

Rozprawa o zaćmieniach z ich zastosowaniami (przez Józefa Łęskiego Prof. astr. w Uniwer. Krak.) w Krakowie w Druk. Akad. 1818, 8. str. 122. tablic z figur. 2.

Początki Fizyki z kursu tej nauki dawanej w Uniwersytecie krakowskim wyjęte (przez Romana Markiewicza Prof. Fizyki w Uniwer. Krakowskim) w Krakowie w Druk. Akad. 1819, 8vo stron 207, tab. z fig. 1.

Krótkie przypowieści dawnych Polaków. czyli Apophtegmata, anegdoty, odpowiedzi dowcipne, i ucinki satyryczne, zdania moralne, opisy i porównania piękne, i t. d. z rzadkich dzieł i rękopismów oyczystych zebrane, (cudze wiedzieć rzeczy ciekawość jest a swoje potrzeba. *Fredro przysł. N. 31*) w Krakowie nakładem Ambr. Grabowskiego Xięgarza, 8vo stron. vi i 116.

Janocian a sive clarorum atque illustrium Poloniae auctorum maecenatumque memoriae. miscellae Volumen III, nunc primum e codicibus, Biblioth. publ. Var. ed idit Samuel Theophilus Linde Phil. Dr. etc Varsaviae typis coll. Schol. Piar. A. MDCCCXIX. 8vo stron XLIV i 406.

Festivam poema in auspiciatissimum ascensum et ingressum ad primatiale et Metropolitanam Sedem Varsaviensem E. J. etc. R. D. Stephani Hołowczyc a Matheo Ladislao Dubiec-

ki. Cracoviae Typis Josephi Matecki 1819 in 4to str. 16.

Grammatyka francuzka teoryczno praktyczna, ułożona dla polaków z najlepszych grammatyków francuzkich i autorów klassycznych, podług planu przez magistraturę oświecenia na szkoły departamentowe przepisanego przez Józefa Ziehlńskiego, edycja druga 8vo przem. str. 15, str. 400 w Warsz. u Zawadzkiego i Węckiego 1819.

Klucz Staroświatniczy do sześciudziesiąt dwu śpiewów Homera i Kwinta w rubrykach całego abecadła. Wyjaśnienia Jacka Idziego *Przybylskiego*, Tomy 2 in 8vo, w Krakowie 1816, w druk. akad. nakładem przełożyciela-wydawcy. — Ważne to dzieło będziemy się starali czytelnikom Dzień. Wileń. w treści i wyjątkach wystawić.

Historja bogów, półbogów i bohaterów czczonych od Rzymian i Greków p. T. Fr. *Le-Pitre*, dawniej prof. wym. w uniwers. paryzk. i naczelnika instrukcyi, przetłumaczona podług nowego wydania p. Michała Podczaszyńskiego, r. 1820, w Wilnie w druk. dyecez. XX. Missyonarzów p. k. ś. Kazimierza, w 8ce, str. 158 i 6 rej. nieliczb.

W Warszawie wyszło uwiadomienie o nowém piśmie peryodyczném pod tytułem *Izys Polska* czyli *Dziennik umiejętności, wynalazków, kunsztów i rękodzieł*, poświęcony krajowemu przemysłowi, tudzież potrzebie wiejskiego i mieyskiego gospodarstwa. „Głównym pisma pomienionego celem będzie rozszerzanie i upowszechnienie użytecznych dla kraju naszego wiadomości, któreby dążyły do zwrócenia uwagi na przedsięwzięcie środków, służących ku rozszerzeniu krajowego przemysłu, czyto przez wskazanie obcych przykładów; czy przez udzielenie potrzebnych przepisów w rozmaitych gałęziach gospodarstwa krajowego. Do zakresu pisma tego należeć będą: 1. Przedmioty ciekawe z nauk rzeczy przyrodzonych, chemii, fizyki, etc. Wiadomości o szczególniejszych przedmiotach handlowych i rzadkich płodach natury; krótkie rysy stanu zamożności i przemysłu obcych krajów i t. p. 2. Wiadomości o zakładach i instytutach zagranicznych, celem wzniesienia

przemysłu krajowego ustanowionych; szczegółowe opisy fabryk i rękodzielni obcych i narodowych. 3. Celniejsze szczegóły z rolnictwa: o użytecznych narzędziach i maszynach, o uprawie niektórych mało znanych i użytecznych roślin etc; przedmioty dotyczące się chowu bydła, drobiu i t. p. 4. Wiadomości pożyteczne w gospodarstwie domowem dla gospodarzy i gospodyń. Korzyści z wszelkich gospodarstwa przedmiotów: o lnie, konopiach, o udoskonaleniu przędzy, płótna; blechy płócien, wosku etc. O browarach, gorzelniach i wydoskonaleniu fabrykatów z tychże. Cegielnie, piece, oszczędnicze kuchnie i t. p. 5. Rzeczy ku użytkowi kunsztów, rzemiosł, fabryk i rękodzielni, n. p. co do poprawy szkła krajowego, garbarstwa, garbarstwa, tkactwa, papierni; o farbierstwie, o rzeczach dla malarzy, lakierników etc. 6. Literatura techniczna obca i narodowa. 7. Doniesienia o nowych odkryciach i wynalazkach. 8. Opisy i wzory modeli na najnowsze sprzęty, naczynia, powozy etc. ku wygodzie domowej i użytkowi artystów i rzemieślników. Szczególniejsze narzędzia gospodarskie, maszyny, plany, którychby opisanie samo dostatecznem nie było, wystawione będą w rycinach, których aby niepewney i częstokroć zawodney, nie czynić obietnicy, mimo zamierzoney więkzey, stanowi się najmniejsza liczba *dwunastu* w ciągu roku całego.

*Iżyz polska* rocznie z dwunastu numerów, razem sto arkuszy obejmujących, złożona, wychodzić będzie co miesiąc in 8vo majori; pięknym drukiem i na piękny papierze. Cztery numery składać będą tom jeden, z których każdy osobnym spisem materii ozdobnym tytulem opatrzonym będzie.

Ponieważ zamierzone w b. m. styczniu r. b. pierwszego numeru wydanie, dla nieprzewidzianych przeszkód wstrzymanem być musiało; przeto bieg roczny tego pisma od miesiąca marca r. b. rozpoczynać, a z ostatnim lutego roku przyszłego kończyć się będzie: w którymto czasie wyjdzie numerów 12, a z tych pierwszy po połowie marca; następne zaś w miesiąc jeden po drugim.

Cena pr. numeraty roczna bez poczty wynosi 54 złote, z pocztą złotych 60. Prenumerata półroczna bez poczty 28 złotych, z pocztą 31.

Przyjmuje się zaś tu w Warszawie w ekspedycyi gazet,

tudzież w księgarni P. Glucksberga, a po województwach na wszystkich pocztamtach.

Życzący sobie na to pismo prenumerować, raczą to wcześniej i jeszcze przed wyściem pierwszego numeru uczynić, gdyż nad zamówioną liczbę mało exemplarzy i tylko na podlejszym papierze drukować się będzie. Zagranicą oprócz pocztamtów, W Krakowie u P. Grabowskiego — we Lwowie u P. Wilda — w Wilnie u P. Moritza — w Poznaniu u P. Szumskiego — w Krzemieńcu u P. Glucksberga — Listy i pisma do Redakcyi tylko frankowane przyjmowane będą. w Warszawie dnia 20 stycznia 1820 roku.

GRACYAN KORWIN.”

Także w Warszawie wyszedł prospekt dzieła pod tytułem: *Portrety znamienitych Polaków*. Wydawane będzie miesięcami, *in folio*, na papierze welinowym. W każdym oddziale będą cztery portrety z opisaniem historycznym. Całe dzieło zamknie się w 10ciu oddziałach. Cena jednego złotych polskich 240: prenumeratę przyjmuje JX. *Czarnecki*, sekr. tow. król. przyj. nauk. W oddziale pierwszym będą portrety: Xiążęcia Namiestnika Królewskiego, Tadeusza Kościuszki, Stanisława Małachowskiego, i Ignacego Potockiego. Wypracowanie części historyczney dzieła przyjął na siebie Alexander Hrabia *Chodkiewicz*. Prospekt podpisany jest przez W. *Sliwickiego*, który o sobie tak mówi. „Cóż do mnie, przekonany, iż wiernie oddanie rysów twarzy tych, których pamięć tkwi w sercach naszych, przyjemne będzie polakom; postanowiłem nie szczędzić ani pracy, ani starania *w ich podobieństwie*. Oddany ciągle blisko od lat dwóch rysowaniu na kamieniu, nabyłem wprawności potrzebney temu rodzajowi, i spodziewam się pozyskać względy publiczności naszej, która, mając zamiłowanie w tém wszystkiem, co się narodowości tycze, zechce zapewne rodaka wesprzeć prenumeratą potrzebną na opędzenie pierwszych kosztów.“ Pierwszy oddział wyjdzie statnich dni lutego roku bieżącego (na prospekcie nie ma daty).

*Pamiętnik Naukowy*, dzieło peryodyczne, które w roku upłynionym wychodziło w Warszawie z drukarni P. *Glücksberga*, na rok 1820ty nie będzie wydawane.

Wybor poezyi polskiej, w roku 1817 na prenumeratę

p. P. I. Gw. *Styczyńskiego* ogłoszony dla niezebrania się prenumeratorów, drukować się nie będzie.

*Nowe wydanie poezyy Franciszka Petrarka*  
(Petrarca).

P. Marsand P. Z. professor w uniwersytecie padewskim. nowe robi wydanie poezyy Franciszka Petrarka, swoim nakładem. Wydą one z drukarni seminaryum padewskiego 1go kwietnia 1820. Jak się z opisanja okazuje, wydanie będzie trzymało pierwszeństwo przed wszystkimi wydaniami dotąd robionemi, których liczba do trzechset wynosi. Zamykać będzie w sobie: 1od wszystkie poezycy Petrarka, naypilniey przeyrzane podług wydań zrobionych z rękopismów autora, jakimi są wydania roku 1472, 1501 i 1513. 2re krótki opis każdego sonetu, przed nim położony, pokazujący zamiar autora, jaki miał w pisaniu jego. 3cie Częstkowe opisy życia Petrarka zostawione od samego autora w dziełach jego łacińskich; pilnie przez wydawcę zebrane i na język włoski przełożone. 4te Wyliczenie chronologiczne wszystkich wydań poezyy Petrarka z opisaniem ich wad i zalet, i z wymienieniem objaśnień robionych. 5te Katalog dzieł różnych autorów, w których jest wzmianka o Petrarku, pod jakimkolwiekbydz względem. 6te Wiadomość o tłumaczeniach poezyy Petrarka, całych lub w części na inne języki. 7me Dziewięć sztychow wyobrażających: a) portret Petrarka; b) portret Laury; c) widok Wokluzy (*Vaucluse*); d) widok miasta Arkwy (*Arqua*); e) widok Selwapiany (*Selvapiana*); f) widok Linterna (*Linterno*), g) nagrobek wystawiony poecie w Arkwie roku 1374; h) nagrobek zrobiony dla tegoż w kościele katedralnym w Padwie roku 1818; i) *fac simile* noty przy manuskrypcie wirgiliuszowym w bibliotece ambrożyńskiej w Medyolanie znajdującym się, napisaney własną ręką Petrarka, w którym historiją swojej miłości wyklada. Dzieło będzie w dwóch tomach in 4to majori, na papierze welinowym. Wybije się tylko 450 exemplarzy. Wszystkie będą pięknie oprawne. Cena jednego exemplarza, jest 150 lir włoskich czyli frankow. Przy końcu tomu drugiego, umieszczone będą nazwiska osob, które się oświadczą je kupić. Pieniądze złożą się po wyściu obu tomów. Kommiss przyyмуje Gluckberg, xięgarz warszawski.