

DZIENNIK WILEŃSKI.

ROK 1821. MIESIĄC CZERWIEC.

EKONOMIJA POLITYCZNA.

Mowa HRABIEGO GURJEWA, miana dnia 12 maja r. t., na zagajeniu posiedzenia Rady ustanowień kredytowych państwa, dla przejrzenia spraw z działań tychże ustanowień, stosownie do Najwyższego Manifestu z dnia 7 maja 1817 roku.

(W poprzedzających numerach Dziennika (T. I. s. 257 i 428) umieściliśmy rozprawę P. *Storcha*, o użyciu kredytu na opędzenie potrzeb rządowych w dzisiejszych państwach Europy, a mianowicie w Rosyi: gdzie autor wyłożył zasady, na których ostatecznie urządzony został kredyt Państwa, i szczęśliwe z nich wyprowadzał korzyści. Mowa, którą teraz kładziemy, stawia obecny stan działań ustanowień kredytowych; a tém samém jest niejako naturalnym ciągiem rzeczy w rozprawie P. *Storcha* rozstrząsaney.)

Mościwi Panowie!

Zawiadujący ustanowieniami kredytowemi, złożą WPP. sprawy ze wszystkich dzia-

łań, dokonanych przez nie w biegu 1820 roku; a mnie pozostaje wystawić głównejsze tylko wypadki tych działań, których szczegóły okażą się w przeglądaniu spraw pomienionych, nanowo przekonać powinnych, żeśmy nie odstępili wskazanych prawideł, i że nadzieja dalszych powodzeń jest niewątpliwa.

Kommissya umorzenia długow.

W liczbie długow terminowych, nowych żadnych nie ma. Przeciwnie dług hollenderski zmniejszył się jednym millionem zł. holl. (guldenow), a z długow wewnętrznych wypłacono srebrem 19,700 rub. i 6,154,497 r. 95 k. assygn. A tak wszystkie długi terminowe wewnętrzne, do dnia 1go stycznia 1821 roku czynią 3,373,180 rub. srebrem i 47,514,230 r. 67 k. assygn.

W liczbie tey objęte są summy, należące się do kassy zachowawczey domow wychowania.

Kiedy Rada opiekuńska tych domow, dla dogodności osobom szczególnym, postanowiła rozłożyć opłatę summ jey należnych na lat dwanaście; środek ten wówczas rozciągniony został i na długi skarbu państwa (hosudarstwiennoho kaznaczeystwa); skutkiem tego postanowienia mogłaby i kommissya w biegu roku 1820 nie opłacać kapitału; lecz gdy zostawała znaczna jego summa, 30 milionow, przeznaczonych manifestem 1817 roku na opłatę długow, i że po-

zostałości tej korzystniej było użyć na ten tylko przedmiot: przeto miałem szczęście wyjednać osobny rozkaz Najwyższy, na którego spełnienie, wypłacono domowi wychowania 4,045,339 r. 62 k. assygn. i 12,000 r. srebrem.

Długi bezterminowe pomnożyły się 2,596,500 r. sr. i 2,308,100 r. assyg., od zapisania do księgi długów, uznanych po ukończeniu przejrzenia długów lat dawniejszych.

Powolności w sprawdzaniu tych długów, poprzedzającym ich utwierdzenie, chociaż nie można uniknąć: jakby tego żądali równie wierzyciele, jak i rząd sam; przynajmniej skutkiem rozporządzeń, przez WPP. w roku przeszłym zrobionych, przyspieszy się zupełne ich wyświecenie.

W liczbie wyżej pomienionej summy, zapisany do księgi państwa jeden milion srebrem, na uspokojenie długu różnych miejsc zawiadownstwa nadwornego. Lecz, że te długi zrobiły się po ustanowieniu kommissyi; przeto na opłatę procentów i na umorzenie samego długuznaczony oddzielny kapitał, oprócz 30 mil. r., który rozkazano kłaść corocznie na liście wydatków państwa.

Oprócz tego użycie WPP. zapisane do księgi głównej 13,250,000 r. sr., przynoszących wiecznego dochodu po pięć od sta, a będących częścią pożyczki 40 mil., podług umowy, zawartej z PP. *Berring* i *Hoppe*. Pożyczka ta zaciągnięta jest w monecie brzęczącej, dla tego, że tym sposobem wszelkie podwyższenie ceny assygnat może się obrócić

na dobro Rządu i daleko korzystnieyszymi uczynić warunki pożyczki, przez którą wzmacniają się środki, obrane ku polepszeniu papierowych pieniędzy, które to środki okazały już, lubo spokojne, ale pewne swe działanie, w stopniowem podnoszeniu ich ceny, kiedy od średniej ceny zmiany rubla srebrnego, jaka była w roku 1815tym 418 kop., spadła w 1816 do 403 k., w 1817 do 383 k., w 1818 do 379 k., a w 1819 i 1820 do 373 kopiejek. Zresztą wiadomo WPP., że spadnienie zmiany mogłoby zapewne być widocznieysze, jeżeliby oprócz massy assygnat i innych przyczyn, o których mówiło się na dawniejszych zgromadzeniach naszych, nie działały na ich cenę, w porównaniu do monety brzęczącej i do zewnętrznego kursu handlowego.

Z podanego zdania sprawy o warunkach tej pożyczki, dowiećcie się WPP.: dla czego na rachunek 40 mil., w roku 1820 zapisana tylko pierwsza jej część, czyniąca 13,250,000 rub. sr.

Wynikające z tej pożyczki powiększenie się opłaty dochodów nieustających; miarkuje się działaniem kapitału umorzenia, który w roku 1820 urosł już do 285,894 rub. w monecie brzęczącej, i do 6,056,729 rub. ass., w liczbie których zawierają się nabyte przez samę kommissyą 900,000 r. dochodu nieustającego od wykupionych przez nie 15stu millionow.

W roku bieżącym kapitał umorzenia jeszcze się pomnoży, a tak corok tym sposobem

rosnąć, i nowey nabierając siły, więcey jescze utwierdzi powszechną ufność, nabytą w Europie przez to ustanowienie w pierwszych latach swęgo bytu. Cena, w jakiey trzymają się nasze *fondy*, służy i teraz za dowod znakomitości tego kapitału i dogodności dla lokatorów, w każdym czasie ich obrócenia podług życzenia na pieniądze gotowe; a statecznie trwające ich podnoszenie się, niszczy wszelką wątpliwość o dalszém ich powodzeniu. Jeżeli wewnątrz Rossyi obrót ich nie jest jescze znaczny, przynajmniey niknie pierwiastkowy przesąd; iż jakoby pieniądze, na ich nabycie użyte, oddają się bez powrotu. Przeciwnie teraz zaczynają postrzegać, nie tylko możność, ale i łatwość obracania ich, w zdarzeniu potrzeby, na pieniądze, podobnie jak wszelką inną własność, wartość mającą, a ci, którzy z początku korzystali z tego sposobu lokowania swych kapitałów, mogli już nabyć w assygnatach całą różnicę od 82½ i 85 do 104; a w srebro od 85 do 90. Z radością widzieć można było, że to doświadczenie spowodowało, za ogłoszeniem nowey pożyczki, wielu lokatorów z kapitalistów krajowych różnego stanu, a w późniejszym czasie więcey jescze ich obiecuje.

Wszystkie długi bezterminowe wykupowane, wynosiły do 1go stycznia r. t. 9, 202,760 r. w monecie brzęczącej; 201,34,480 r. assygnacyami z dochodem 6%; i 13,250,000 r. sr. z dochodem 5%.

Nietykalne 59,812 r. monetą brzęcząca, i 37,795,411 r. ass. z dochodem 1%.

Przez środki, obrane do polepszenia pieniędzy papierowych, wyjęte z obrótu w roku 1820 do 37,242,410 r. assygnacyami, które złożone W Panom będą dla spalenia.

W summie tey objęte są 16,351,394 r., które z nowey pożyczki wpłynęły, a stanowią tę tylko część 13,250,000 r. sr., zapisanych w r. 1820, które w terminach, warunkami pożyczki oznaczonych, a o których szczegółowa sprawa zdana będzie W P P., w roku następnym, wniesiono do 10 stycznia 1821 roku.

Z temi 37,242,410 r. wyjęto z obrótu assygnat zupełnie 191,109,420 r.

W zeszłym roku uprzedziłem W P P., że po dokonaniu wymiany assygnat nowych na stare, podana będzie do powszechney wiadomości liczba pozostałych w obrócie. Liczba ta jest następująca :

W roku 1817, kiedy przyjęty został systemat terazniejszy ich zmniejszenia, było puszczonech w obrót assygnat 836,000,000 r.

Kommissya umorzenia.

Wyjęta z krążenia do 1go stycz. 1821 r. 191,109,420 r.

Powinnoby zostać w obrócie 644,890,580 r.

Ale zupełna liczba assygnat bankowych, które wpłynęły z wymiany na nowe, jest . 632,603,115 r.

Na zysk banku zostawałoby w przeciągu 34ch lat różnemi sposobami zniszczonych dawnego kształtu assygnat . . . 12,287,465 r.

Ale w przeciągu tegoż czasu bank wypłacił i wypłacić jeszcze powinien za złożenie asygnat fałszywych 6,857,155 r.

Zatém na rzecz banku zostaje 5,430,318 r.

Cała więc masa asygnat nowego kształtu, teraz w obrócie znajdujaca się, jest 639,460,270 r.

Bank asygnacyjny przedstawi WPP. szczegółowy rachunek o wszystkich swoich działaniach, tak z odbytej wymiany asygnat nowych na stare, jako i z wymiany grubych na drobne i na monetę miedzianą.

Proszę, Mościwi Panowie, zwrócić szczególniejszą uwagę na przejrzenie wszystkich rachunków operacji wymiany starych asygnat na nowe, które ukończenie dało zupełną wiadomość o liczbie ich, znajdujacej się teraz w obrócie. Poświadczenie WPP. o wierności tych rachunków, potwierdzone świętością ich obowiązków i czuynym dozorem, posłuży do zupełnego przekonania wszystkich i każdego, równie o rzeczywistości ostatecznego rachunku, jako i o tém, że na przyszłość ilość asygnat może być tylko zmniejszoną, a nie pomnożoną.

Bank pożyczkowy.

Nie wchodząc w drobniejsze szczegóły cząstkowych obrótów tego banku, w zdaniu jego sprawy objętych, proszę tylko zwró-

cić uwagę WPP. na ogólne wystawienie jego majątku.

Do dnia 1go stycznia roku bieżącego, bank we własności swej gotowego kapitału i na dłużnikach rozpozyczonego, procentów i *łażowych* pieniędzy liczył:

assygnacyami	137,767,428 rub.	66 $\frac{1}{4}$ k.
srébrem	1,560,446 —	31 $\frac{1}{4}$ k.
złotem	60,934 —	42 $\frac{1}{4}$ k.

Sam bank miał do opłacenia tym, którzy swe kapitały jemu powierzyli:

assygnacyami	134,337,509 rub.	39 $\frac{1}{4}$ k.
srébrem	74,561 —	55 —
złotem	10,563 —	25 —

Miał zatém w zysku :

assygnacyami	3,429,919 rub.	26 $\frac{1}{4}$ k.
srébrem	1,485,894 —	96 $\frac{1}{4}$ —
złotem	50,371 —	17 $\frac{3}{4}$ —

Łącząc do tego rozpozyczone z summy zyskowej assygn. 1,626,382 rub. 71 $\frac{1}{4}$ k., i jej gotowiznę 133,006 rub. 78 $\frac{5}{4}$ kop., a monetę brzęczącą obróciwszy na assygnacye podług kursu, jaki był wtedy 3 r. 73 kop., wypadnie, że bank, zupełnie wypłaciwszy swój dług, ma do roku terażniejszego w czystym zysku 10,919,581 rub. 50 $\frac{1}{4}$ k.

W roku przeszłym miałem zaszczyt uprzedzić WPP., o zamierzonym nowém urządzeniu tego ustanowienia, którego kapitał idzie w obrót dla zachęcenia wewnętrznego przemysłu. Projekt nowego tego urządzenia już jest dokonany i będzie WPP.

podany do rozważenia, w czasie tegoż posiedzenia.

Bank handlowy.

Rozszerzone obróty handlowego banku państwa, przynosząc stanowi kupieckiemu rzeczywistą pomoc, służy razem ku pomocy i wszystkich stanów państwa: bo puszczane przez bank w obrót ogromne summy, powinny mieć wpływ ku poniżeniu procentów od wszelkich kapitałów. Dla dzielniejszego wsparcia przemysłu i handlu, na mocy Najwyższego Manifestu z dnia 7 maja 1817 roku, otworzone zostały kantory banku handlowego, oprócz Moskwy, Archangela, Odessy, jeszcze i w Nowogrodzie niższym tylko przez czas trwającego tam corocznie jarmarku; nowo założony także kantor w Rydze; a w późniejszym czasie mają być założone i w innych miastach główniejszych. Wszystkie, dążąc do naznaczonego sobie celu, i działając podług stałych prawideł, w bardzo krótkim czasie swojego bytu, przyłożyły się do szybkiego rozszerzenia i ułatwienia obrótów handlu naszego.

Składające się zdanie sprawy o działaniach w całym zawiadownictwie banku handlowego z roku 1820, dostatecznie przekonują, iż z jednej strony kredyt jego coraz się więcej a więcej rozszerzył przez pośrednictwo lokacyy, czynionych przez ludzi prywatnych; z drugiej zaś, że kup ectwo, aczuwszy wielką wartość tak pożytecznego

ustanowienia, obróciło się do niego ze wszystkimi prawie swemi interessami, iż, tak powiem, w banku i jego kantorach ześrodkowały się obróty i opłaty handlowe.

W biegu roku 1820, z pozostałością od roku 1819, bank i jego kantory przyjęły złożonych dla transfertu więcey 68 mil. rub., z liczby których zrobiono przenosów wewnątrz kraju z jednego miasta do drugiego do 33 mil.

Lokacye dla obrótu z procentów rozciągały się w banku i kantorze odeskim ass. do 86 mil. rub., a brzęczącą monetą do 3 mil.; za odebraniem pewney ich części, w banku i kantorze zostawało do 1go stycznia 1821 roku:

assygnacyami .	58,156,935 rub. 69 k.
brzęczącą monetą	555,822 — 55 —
pozostałe lokacye	
do r. 1820 czy-	
niły tylko .	33,304,000 rubli ass.
i	1,933,000 rub. brzęcz. mon.

Taki wzrost lokacyy przekonywa, równie o pomnożeniu się kapitałów, jak i o rozszerzeniu kredytu bankowego, który przez to nabywa nowey sposobności robienia wielkich potrąceń, używając na to summ wniesionych, dla obrótu z procentów.

W biegu roku 1820 z pozostałością roku 1819 potrącono różnych zobowiązań na 182 mil. rubli. Ostróżność i ścisłość, z jaką się odbywało potrącanie, z tego się okazuje, że ze wszystkich wexłów protestowa-

no tylko na sumę 69,459 rub. 83 kop., której pozyskanie czyni się przez urzędy cywilne.

Towarów pod zastawą znajdowało się w zawiadówstwie banku do 5 milionów 200 tys. rub., a po wpłynieniu opłat zostaje terminowych zobowiązań na 2,317,687 rub., summ przeterminowanych na zastawę towarów w biegu całego roku nie było.

W ogólności potrącanie wexłów nierównie przewyższa pożyczkę na zastaw towarów, co samo potwierdza rozszerzenie osobistego kredytu.

Kapitał banku na początku roku 1820go składał się ze 20,910,173 rub. 14 kop., a w ciągu roku pomnożył się do 24,889,950 rub. 11 kop.; czystego zysku po odtrąceniu procentów, wydanych lokatorom i przypadających do wypłacenia za pozostałe lokacje, po odtrąceniu płacy urzędnikom i wszystkich dalszych wydatków, otrzymano 1,946,825 rub. 45 kop.; co od kapitału banku czyni więcej niż $7\frac{1}{2}$ od sta.

W ogóle bank i jego kantory miały w roku zeszłym obrótu na 955,561,231 rub. ass.
i 12,052,842 rub. sr. i zł.

W tém krótkim wystawieniu, zamykają się główniejsze działania ustanowień naszych kredytowych w roku 1820.

Stan ich do 1go stycznia 1821 roku jest następujący :

Długi państwa, terminowe i bezterminowe czynią: 49,100,000 złotych holenderskich.
 25,865,752 monetą brzęczącą.
 286,624,121 rubli assygnacyami.

Długi terminowe wypłacają się w terminie naznaczonym punktualnie.

Z bezterminowych, po wyłączeniu nie-tykalnych i należących różnym mieyscom skarbowym, które dla tego nie są w obrócie, zostaje w obrócie nie więcey jak 150 mil. rub. przy kapitale umorzenia, który do końca terażniejszego roku dóydzie 9 mil. rub.

Assygnat bankowych zostało w obrócie 639 mil. rub.

Bank handlowy i jego kantory z rozszerzeniem własnego kredytu, rozszerzają środki naszego handlu i przemysłu.

Nakoniec nowe urządzenie banku, poda nowe sposoby pomnożenia bogactwa narodowego.

Widzicie, Mościwi Panowie, że wszystkie nasze ustanowienia kredytowe, których zaprowadzenie wińniśmy pieczołowitości Najmiłościwszego Monarchy Naszego o dobro oyczyzny, dążą do spełnienia dobroczynnych Jego zamiarów. Zostaje WPP. poznać i zaświadczyć, z jaką one ścisłością obowiązków swych dopełniają.

ROSPRAWA O EKONOMICE POLITYCZNEY przez Jó-
zefa *Skoczковского*.

Nauka Ekonomiki Polityczney, czyli po-
znanie prawideł, podług których krajowe
bogactwa, między różne klasy naród ska-
dające, dzielić się zwykły; oraz odkrycie
przyczyn, pomnażających też bogactwa; nie
zatrudniało bynajmniey dawnych filozofów.
A lubo z dziejów przeszłych wieków wi-
dzimy, iż usilnem wielu narodów było sta-
raniem, rozmnażać plody ziemskie, tak isto-
tnie do exystencyi towarzystw ludzkich po-
trzebne; jednakże z pewnością twierdzić
można, że m mo innych rozumu ludzkiego
wynałazków, i owoców, któreśmy niby w dzie-
dictwie od starożytnych wzięli: wyobraże-
nia nawet nauki Ekonomiki Polityczney, da-
wne nie miały wieki.

Egipcyanie skrapiając swe pola, prowa-
dzoną kanałami od Nilu wodą, szczególniey
zdawali się pomagać rolnictwu, obfitość rze-
czy ziemskich corocznie odradzającemu. Mie-
szkańcy także obszernych krain Gangesu,
podobnie wodą tej rzeki grunta swe uży-
źniali: tak dalece, że szątki kosztownych
robot, w tym celu podjętych, w obu tych
krajach, dawni i spółcześni krajowidzowie
z podziwieniem uwielbiają. Ogromne wszak-
że od nich łożone w tej rzeczy nakłady,
sprawujące większą ziemi płodność, i łatwą
między powiatami, wewnętrzną kommuni-

kacyą, niezupełnie zamierzonemu odpowiadały celowi. Inne albowiem przyrodzone i pożyteczne środki, a do uszczęśliwienia narodów istotnie potrzebne, prawami rządu, albo religii, ścieśnione były. Jakoż wiadomo: że w obu tych krajach, przez wpojony z religii wstręt od zapalania ognia na morzu, czyli żeglowania, zabobonnie brzydzone się handlem, a w Indyi pewna tylko klasa ludzi, na ten koniec religiją i prawami uprzywilejowana, rolnictwem bawić się mogła. Wolność zaś krajowego przemysłu zupełnie zatamowaną była, i jedney tylko familii podług prawa służyła.

Później, ze wszelkich innych względów niewysławieni Grecy, a po nich Rzymianie, w początkach swojego nad licznymi narodami panowania, sprzyiali wprawdzie uprawie oraney częstokroć ręką hetmana roli; lecz w następnym czasie, zbogaceni łupami podbitych mocą oręża krajów, szlachetną przedtém, około uprawy ziemi zabawę, samym tylko niewolnikom, albo wojennym brańcóm zostawili; a wyrabianie wszelkich rękodzieł, koniecznie potrzebnych do wydoskonalenia rolnictwa, a zatém i pomnożenia narodowych bogactw, za hańbę wolnym obywatelóm poczytali; pod tym pozorem, jakoby praca przemysłu w kraju, gdzie wszyscy w potrzebie byli żołnierzami, nie tyle powiększała siły ciała, ile upodobane od nich ćwiczenia zapaśnicze. Zalił się na to Kolumella w piękney do swego dzieła przemowie, lecz uwagi jego na umysłach ludzi wo-

jennem szczęściem upojonych, żadnego nie uczyniły wrażenia. Przykład nawet osad Greckich, Syrakuzy w Sycylii, Lokrów we Włoszech, i Efezu w Azyi mniejszey, dosyć na ten czas rolnictwem, przemysłem i naukami kwitnących, nie mógł pociągnąć bitnych Rzymian do zastanowienia się: na czém prawdziwe i trwałe narodów zasadzają się bogactwa. A tak, chociaż od najdawniejszych czasow w krajach rolniczych rozmnażanie płodów ziemskich, za pewny środek utrzymania narodowey exystencyi uznawano; jednak w żadnym ze starożytnych polerownych narodów, wyjąwszy chyba cesarstwo Chińskie, nie umiano rolnictwa przyzwycięzić, i onego skutecznie doskonalić. Mylną polityką rządową stanowiono prawidła na te rzeczy, które jeden przyrodzony porządek najlepiej dla ludzi sprawuje. Lecz tego najmocniejszego w naturze działacza, dawniejsze nie poznawały narody. Niewiadomość jego ówczesnych filozofów powszechną, pokazuje krótkie o domowey ekonomice Xenofonta pismo, które w stosunku do nauki Polityczney Ekonomiki, za słaby cień nie może być uważane. Wszystkie albowiem rolniczey nauki Demokryta, Kolumelli, Palladiusza i Warrona przepisy, żadnego prawie podobieństwa nie mają do Polityczney Ekonomiki. Na zwaliskach potem rzymskiego państwa przez Gotów i Germanów zburzonego, mniejsze powstały oddzielne prowincye; z których każda nowy dla siebie układając kształt rządu, na nie-

szczęście rodu ludzkiego feudalne zaprowadziła prawo. Tu role przez wzajemne najazdy spustoszone, i dla niezupełnego gruntowej własności ubezpieczenia źle uprawiane, małą płodów ziemskich wydawały masę. W jedney klasie panował szkodliwy zbytek, w drugiey ubóstwo i nędza. Taki stan rzeczy, grubą pomroką nieoświecenia, niesprawiedliwości i przesądów, ziemię okrywający, nie był dogodnym wydoskonaleniu budowy polityczney, i wynikających z niey pomyślnych skutków. A lubo w końcu XVII wieku, filozofowie francuzcy i angielscy pisali już dzieła, o pożytkach rolnictwa i handlu, względnie uważanych; jednak ledwo w połowie dopiero XVIII wieku ukazało się dokładne, o tworzeniu się, i podziale krajowych bogactw, systema. Uczony *Quesnay*, mąż szczególnego dowcipu, zwrócił badania i uwagi swoje do tey wysokiey materiy, i pierwszym stał się założycielem sławney ekonomistów szkoły; do którey potém rzadkich talentów, i obszernych wiadomości weszli filozofowie. Ci, zgłębiając prawdziwe narodowych bogactw zasady, doszli, że ziemia jedyném jest źródłem dostatków krajowych, i że praca na uprawę ziemi łożona, nie tylko wydaje żywność dla pracujących około roli, ale jeszcze, oprócz zwrótu nakładów, czysty z gruntu przynosi dochód: który masę bogactw corocznie potnaża w narodzie. Przeciwnie praca przemysłu i handlu, nie potnaża rzeczy, około których chodzi, a wartość ich podwyższona, równa się tylko kon-

sumpcyi pracujących, około przekształcenia, lub przewiezienia materyałów. A tak masa bogactw przemysłu, bez względu do rolnictwa uważanego, zawsze ta sama zostaje. Sami więc właściciele w narodzie rolniczym prawdziwe tworzą bogactwa, inni zaś wszyscy ludzie, utrzymując się z odbieraney za swą pracę nagrody, te tylko konsumują płody, które od właścicieli dostają: tak dalece, że w całym narodzie cyrkulacya bogactw, na samey zależy zamianie, między dwiema klassami; z których jedna bogactwa, druga nawzajem, daje swoją posługę, i przemysł. W takim względzie podatek, będąc częścią tychże bogactw na publiczne potrzeby poświęconą, jakimbykolwiek sposobem był wybierany, zawsze spadać musi na właścicieli gruntu, jako pierwszych, i jedynych bogactw rozdawców, którzy w tym razie, albo uymują sobie cokolwiek z własney wygody, albo też nowy wydatek dźwigać muszą. Dla tego podatek nie wprost nałożony na czysty dochód gruntowy, nie tylko w całej swej ilości spada na właścicieli, ale nawet pośrednicze koszta jego wybierania, na właścicielach się opierają, i szkodę rzetelną im przynoszą bez żadnego dla skarbu narodowego zysku.

„Te wszystkie prawdy, mówi uczony „*Garnier*, są z siebie widoczne i najszybciej „dowiedzionemi być mogą. Ci, którzy oba- „lić je chcieli; próżnego tylko sofistów u- „żywali rozumowania.“ Nie trzeba się dzi- „wić, że teorya tey pożyteczney, i jasney

nauki, znajdowała przeciwników : bo z istoty swojej nie zgadza się z podanym od *Kolberta* układem, którego państwa, blaskiem bogactw pieniężnych uwiedzione, jeszcze się po większej części trzymają. Prócz tego ekonomiści wyłożeniem jasnych i niezawodnych prawideł, przewyższających poznanie wielbicielów handlu i przemysłu, obrazili ich pychę. Tak *Stewart* angiłik nie wchodząc w głębokie teoryi ekonomistów rozpoznanie, w krótkości zdanie swoje o niej wyraża : „wszelką należy odrzucać nowość : „bo każda ma właściwe sobie nieprzyzwoitości“.Więc podług niego, nie trzeba zawierać pokoju pod pozorem nieprzyzwoitości, iż po rozwiązaniu woyska, wiele osob w wojenném tylko rzemieśle dobrze ćwiczonych, bez sposobności do życia zostanie : chociaż stan wojny nie jest przyrodzonym ludzi stanem. Na zasadach powszechnie prawie przyjętego w Europie układu handlowego, *Stewart* gruntując swoją ekonomikę, dowodzi, że handel zewnętrzny jedynym jest środkiem z bogacenia się narodów, i bez niego massa bogactw narodowych, nie pomnaża się w kraju. Takie założenie utrzymywać, jedno jest, co twierdzić, iż dostatki narodowe, za krajem gdzieś w odległym tworzą się miejscu. Skądże one przychodzą do tego miejsca? Z dalszego miejsca. A do tego zkąd? Jeszcze z dalszego. Wszystkie te miejsca przechodząc kolejną, trzebaby naostatek zeyść z okręgu ziemi. To *Stewart*a rozumowanie, lubo przeciwnie rozsądkowi zdrowemu; jednak miało

swoich obrońców. Forbonnais w podobnym zostawał błędzie, utrzymując w zasadach opisanego przez siebie handlu, że narody wtenczas się bogacą, gdy więcej za granicę sprzedają, niż kupują. Wszakże sprzedaż równa byź musi wartości kupna, nawet i w pieniądzech: bo nikt z ludzi nie ma wrodzoney sobie chęci, więcej dawać, a mniej odbierać. Ci więc, i tym podobni pisarze, podający sam tylko przemysł i handel, za środki pomnożenia bogactw narodowych, przeciwnikami byli nauki ekonomistów. Adam *Smith* jeden ze szkoły szkockiej, która w różnym rodzaju nauk, tyle uczonych wydała, pierwey nauczyciel w Glasgow, potem towarzysz podróży młodego Xięcia *Buccleugh*, zwiedzając z nim Francją, ścisłą zabrał z *Turgotem* i *Quesnay* przyjaźń. A za powrotem do oczyzny, wydał dzieło pod tytułem: o Bogactwach narodów. Według jego teoryi: praca ludzka, jako jedyny środek nabywania rzeczy, nayszybciej jest sprężyną, która w każdym narodzie tworzy bogactwa. Praca im bardziey będzie pomnożona w energii i rozciągłości, tém większe narodowi przyniesie dostatki. Energija pracy widocznie się pokazuje wtenczas, kiedy ta sama ilość pracujących więcej wydaje płodów. Do nadania pracy ludzkiej energii i wydoskonalenia jej sposobności; dwa nayszybciej służą środki: podział pracy na tyle osobnych działań, ile rzecz wzięta do wyrobienia, oddzielnych zawiera w sobie części; i wynalazek machyn zdol-

nych uczynić ręczną robotę krótszą, albo łatwiejszą. Rozciągłości zaś praca nabiera z pomnożonej liczby robotników, w stosunku do ilości konsumujących. To pomnożenie sprawują powiększające się kapitały, i cel onych użycia. Aby praca w obu względach uważana, mogła przyyść do najwyższego stopnia, jakiego w miarę położenia i natury gruntów, od narodu posiadanych, może osiągnąć: cóż obowiązuje, jest podług *Smitha*, czynić rząd, sprawujący najwyższą w narodzie władzę? Ponieważ podział pracy na części, i doskonałość machyn, stanowiąc dwa najsilniejsze środki pomnożenia energii pracy, powiększają się i wzrastają jedynie w stosunku jej rozciągłości, czyli odbytu towarów, lub prędkiej i łatwej onych zamiany; najpierwszą więc rzadzą, zdaniem *Smitha*, jest powinnością, starać się ułatwić handel, sporządzeniem potrzebnych do tego celu bezpiecznych, i wygodnych dróg, dobrą urzędzeniem cyrkulacji pieniędzy, i wiernym zawartych umów dochowaniem. Tych warunków dopełnienie, sprawi bez wątpienia, narodowi łatwość i pewność największej towarów sprzedaży. A tak powiększone stopniami kapitały, będąc skutkiem już wydoskonalonej pracy; staną się potem dalszego jej wydoskonalenia przyczyną: zatem w miarę powiększania się onych, wzrasta praca rozciągłości, pomnażając liczbę pracujących, albo, co jedno znaczy, ilość pracy narodowej. To pomnożenie liczby rąk pracujących, mówi *Smith*, wiernie odpowiadać będzie

proporcji łożonych kapitałów, na zakłady wszelkiej roboty. Wymienione wyżej sposoby, ze strony rządu, jak są do pomnożenia rozciągłości, i energii pracy, pożyteczne, tak wszelkich inných przedsięwzięcie musi być narodowi szkodliwe. Istotną przeto naywyższej zwierzchności jest powinnością wszelką w narodzie ubezpieczyć własność, a w pracy zupełną wszystkim obywatelóm zostawić wolność. Przy tey każdy własnym powodowany interessem, który naywierniejszym jest dla wszystkich przewodnikiem, naypożyteczniejszą dla siebie obierze pracę. A tak dostatki prywatne, wolnemu biegowi zostawione, coraz bardziej powiększać się będą i naypewniey narodowe pomnożą bogactwa. O to są wkrótkości zebrane angielskiego pisarza widoki, na pracy ludzkiej i jey wydoskonaleniu, zasadzone. Według niego, jedyna praca kapitałami wsparta naród uszczęśliwia i bogaci.

Te dwa Ekonomistów i Smitha nayznakomitsze ze wszystkich inných z sobą porównane układy, jeden mają cel, i tenże sam wypadek: to jest: wolność zupełną wszelkiego w narodzie przemysłu i pracy. Nadto z ogólnej ich treści pokazuje się, że łożeniem pracy i nakładów przy bezpieczeństwie i wolności, tworzą się w narodzie bogactwa. Jedni wyprowadzają rzecz swoją od ziemi, drudzy od pracy. Punkt więc tylko zaczęcia tych dwóch układów jest różny, i sposób wyrażenia jedneyże prawdy odmienny. Wszakże zdaniem *Duclos* niewy-

czerpane są źródła, ważney prawdy dowodzenia, rozmaitemi sposobami. Ze te obie nauki jedną wyrażają prawdę, obaczmy z rozbioru szczególnego ich porównania. Praca rolników, podług Ekonomistów, mimo zwrotu wielkich nakładów, czysty przynosi dochod, właścicielóm gruntu; przemysłowa zaś, podwyższeniem ceny przerobionych płodów, wartość tylko odbiera łożonych wydatków na konsumpcyą, i inne nakłady. Tę prawdę i Smith potwierdza. *T. II. str. 376.* Praca około roli, wydobywa corok większą płodów ziemskich masę do konsumpcyi; rzemieślnicza zaś wydobyte przerabia. Niezdoła zatem praca samym przemysłem albo handlem, zajęta, powiększyć obywatelskich i narodowych bogactw, tylko oszczędnością własney konsumpcyi. Tego i *Smith* wyraźnie dowodzi *X. II. r. 3. str. 326.*

Bez oszczędności więc massa bogactw krajowych, w narodzie przemysłowym, wyjąwszy czasowe zyski z przedaży doskonalszych w jednym, niż w drugim kraju rękodziel, zawsze ta sama zostaje. Rolnicy i właściciele przeciwnie, nie podlegając, jak handlarze i rzemieślnicy w swej zamianie przypadkowym okolicznościom, w swym kraju utrzymania się mają trwałą zasadę, i rzetelne tworząc dostatki, czystym dochodem zapewniają ludność, powiększają bogactwa; a ludzie i bogactwa polepszając nawzajem rolnictwo, rozszerzają handel, ożywiają przemysł, i tak świetną narodu swojego ekzystencyą razem z bogactwami uwieczniają.

Smith to samo twierdzi *X. III roz. 4.* Nakłady też łożone na uprawę ziemi, nie mogą iść w porównanie, co do użytku z nich wynikającego, z obróconemi na jakikolwiek przemysł kapitałami. Te ostatnie podług *Smitha*; przy zupełnem w narodzie bezpieczeństwie, i wolności; muszą ustąpić pierwszeństwa rolniczemu. Bo ludzie prócz powodów przyrodzonych, dla odbierania większych z ziemi, niżeli z innych pracy gatunków, korzyści, bardziej do jej uprawy są skłonni. *Tom II, str. 406 i 407.* W samych więc zasadach nauki ekonomistów i *Smitha*, żadney prawie nie ma różnicy. Gdyż podług pierwszych ziemia jedynem jest źródłem bogactw narodowych; podług drugiego; praca wydobywa bogactwa z łona ziemi. Lecz, co stanowi istotną tey dwojakiey nauki różnicę, to jest wybieranie podatków. Po ścisłym wszakże rozbiore sposobu onych wybierania, zawsze podatek wprost nałożony na czysty dochód, pożyteczniejszy będzie narodowi: bo ochroni właścicieli, opłacających go, od ciężaru pośredniczych kosztów, i cały weydzie do skarbu narodowego. Tey prawdy ekonomiczney mimo przekonania ustną mową i pisaną, niektórych naszych rodaków uczonych, wyraźnie dowiodł, w dziele swoim *Mercier de la Rivière* I sam *Smith* zastanawiając się, *X. IV, str. 344,* nad źródłem dochodów skarbowych, przez szczegóły pokazuje, że podatek na jakąkolwiek klasę ludzi nałożony, zawsze na właścicieli gruntu spada. Chwa-

li on gruntowy podatek w Prusiech, Czechach, Szlązku, Piemencie i Medyolanie po części zaprowadzony. Oddaje sprawiedliwość niezaprzeczoney prawdzie ekonomistów, względem gruntowego podatku; jemu szczególnie przypisuje wydoskonalenie angielskiego rolnictwa; jednak nie wchodzi w głębokie onego roztrząsanie, i bardziey stosując się do polityki rządowej i zwyczajów swojego narodu, wnosi, iż podatek z czystego dochodu prosto wybierany, niepodobny jest w narodach. Owszem niejakaś przyzwyczajenie dla narodów, z uboczney opłaty skarbowi upatruje. Naprzód: iż ludzie nałogiem są przyzwyczajeni, opłacać podatki nałożone na przekształcone rzeczy, do konsumpcyi potrzebne; przeto odmienić zwyczaj podatkovania, byłoby nie miłą dla ludzi ustawą: zwłaszcza, że cena rzeczy używalnych, zniżyłaby się musiała: a z nią i nagroda pracy ludzkiej. Powtóre: podatek nałożony na konsumpcyą rzeczy nie jest uciążliwy nikomu: bo same prawie rzeczy dźwigając mały, dla drobnego podziału, ciężar, opłacają go skarbowi. Potrzebie: uboczny podatek obejmując rzeczy konsumpcyjne, stanowi wysoką onych cenę, przeto ludzi zajętych staraniem nabywania tych rzeczy do użycia, pomnaża pracę i przemysł, których ilość pomnożona, pożyteczna jest całemu narodowi.

Odmiana w ludziach nałogu, płacenia podatków nie może im bydź tak przykra, jak samo nabycie tego nałogu. Przeto podług

prawideł Ekonomiki Polityczney na mniema-
 ne przez *Smitha* pożytki z ubocznego po-
 datku, odpowiedzieć można. Naprzód: na-
 łożony podatek na przekształcone rzeczy,
 podwyższa ich cenę, które kupując właścici-
 cie i rolnicy, drożey płacić muszą: i ten
 wydatek między nakłady licząc, mniejszy
 otrzymują czysty dochód, daleko pożytecz-
 niejszy dla krajowej ludności, niż cała ilość
 przemysłowej pracy. Powtóre: rzemieślni-
 cy nie mogąc, podług *Smitha*, powiększać
 swoich kapitałów, tylko oszczędnością, gdy
 będą obowiązani opłacać choć najmniey-
 szy podatek, muszą koniecznie większą je-
 szcze zachować oszczędność: tym sposobem
 zmniejszą wydatki na kupno machyn, do-
 skonalących pracę w energii i na własną
 żywność; bez energii pracy mniej będą wy-
 rabiać rękodzieł, i mniej konsumować,
 w proporcją mniejszej konsumpcyi, mniej
 będą rolnicy wydobywać materyałów na ręk-
 odzieła i na żywność; a tak zmniejszona
 reprodukcyja, zmniejszy bogactwa narodo-
 we. Potrzebie: wysoka cena rękodzieł opła-
 cających podatek, zniża wartość surowych
 materyałów: tych tanność nie zachęca wła-
 ścicielów, ani rolników do pracy i nakładów,
 owszem odstręcza. A tak naród z umniey-
 szenia coroczney reprodukcyi, i czystych
 dochodów gruntowych, oczywistą ponosi
 stratę. Z czasem i zysk rzemieślników u-
 mnieyszyć się musi, w proporcją zuboże-
 nia właścicielów i rolników; a z zyskiem, i
 praca przemysłowa. Ta więc troista przy-

zwoitosc oplacania podatkow, jak *Smith* sady, wlozonego na towary przerobione, nie tylko nie jest pozyteczna, zadenmu rodzajowi pracy ludzkiej w narodzie rolnicznym; ale zupełnie przeciwna okazuje sie: bo niedogodna ani pierwszym przedawcom, ani ostatnim konsumujacym. Nawet, gdyby rzeczy tylko zbytkowe mialy oplacac podatek, jak w koncu swojego rozumowania *Smith* zada, i takby zadenmu ztad zysku skarb nie odniosl. Bo jeden rodzaj zbytku obciazony podatkiem, wkrótceby sie zmienil na inny, i pewnosc podatku upadla. A jako publiczne potrzeby sa nieuchronne; tak i podatki na ich zalatwienie, powinny bydz stale i pewne. Nie ma wiec pewniejszego zrodla podatkow, nad czysty dochod gruntowy: za jego powiekszeniem podatki sie powiekszyz, i bez straty calogo narodu prosto z niego, jako ze zrodla, wybiera, i w caly swey ilosci do skarbu wchodzi moga. *Smith* chwalauc uboczny podatek, zapewne zapatrywal sie na bogata Holandya, ktorey obywatele rozmaitym sposobem oplacaja podatki. Lecz Holandya nie dla tego jest bogata, ze tak liczne sklada podatki; ale dla tego one placi, ze jest bogata, czerpajac niezmierne dostatki ze zrodla wolnego handlu. Nadto uboczny podatek okreslajac prace przemyslowa, sprzeciwia sie wolnosci przemyslu, na ktorego konieczna potrzebe, *Smith* zgadza sie z ekonomistami. Ci wiec w krotkosci z powszechnych maxym zlozoney, stale nauki swey,

pożyteczney rolniczym narodom, podają prawidła: angielski zaś pisarz, w obszerney rozciągłości, szczególne, a nayczęściey od okoliczności zależące, tłumaczy wypadki: które niezawsze utwierdza jednostayny przyrodzony porządek; choć i te pewną zdają się być onego częścią. Co do innych także wniosków od ekonomistów i *Smitha* poczynionych, taka między nimi zachodzi różnica; jaka między polityką narodu, a jego historią. Przeto, lubo pracowite *Smitha* dzieło obszernym jest zbiorem, wiele pięknych uwag obejmującym, które wyrażają tak ekonomistów prawdy, jako też i naysiekawsze statystyki wiadomości; jednak nie jest dokładną ani w pierwszym, ani w drugim względzie xięgą. Gdyż ekonomiczne prawdy ogólne wskazując ziemię za źródło narodowych bogactw, nie tylko służą do pomnożenia prawdziwych w kraju rolniczym dostatków; ale też zabezpieczają przemysłowey klasy exystencją wydoskonaloném rolnictwem: bez którego żaden przemysł, ani powstać, ani się utrzymać nie może. Statystyka zaś *Smitha* z ekonomiką połączona, wielkim podlegać musi myłkom w wykładzie swoim. Bo któż zawierzyć może (jak sam *Smith* mówi) arytmetyce polityczney? Usuwając przeto na bok, wszelkie statystyki *Smitha* niepewności, w rachunkach bogactw pieniężnych narodu, i jey wnioski niedogodne pomnożeniu płodów ziemskich, prawdziwych bogactw narodowych; z nieodmiennego ekonomistów przekonaymy

się układu, że wszystkie klasy naród rolniczy składające, z potrzeby konsumpcyi, mniej albo więcej do utworzenia bogactw narodowych wpływają. Ziemia, jak *Say* mówi, przy pracy: i nakładach rolniczych wydaje płody, te przemysł rozmaitym sposobem przerabiając, zdatnemi czyni do konsumpcyi: handel nakoniec wolny, prawdziwą im nadaje wartość. Z tych względów, razem uważanych, płody ziemskie stają się bogactwem, których ziemia przy pracy jedynym jest źródłem. I nie inaczej trzeba rozumieć, widząc narody przemysłem i handlem zbogaczone (które *Smith* w układzie swoim naywięcej uważa), tylko, że one do innych narodów rolniczych, w takim zostają stosunku, w jakim znajduje się klasa przemysłowa, do tego narodu, którego część pewną składa. Lecz, że bogactwa ziemskie narodowe pewniejsze są, niż wszelkie zyski przemysłu i handlu, częstokroć od wielu przypadkowych okoliczności zależące; dowodzi przykładem swoim bogata na pozór Anglija, która, co do ogromności publicznych wydatków uważana, naybogatszym być zdaje się krajem: w czasie zaś wojny przy zatamowaniu przez nieprzyjaźne jej narody handlu, choć znaczne pieniądze posiada zbiory, i naydoskonalsze ma w kraju rolnictwo; lecz dla małej obszerności gruntów, nie mogąc własnymi płodami, krajowej wyżywić ludności; aż nadto smutnych doświadcza skutków. Podobne klęski zawsze zdarzają się narodóm, których ludność docho-

dy ziemskie przewyższa. W narodzie rolniczym dostatki ziemskie nierównie są pożyteczniejsze całemu narodowi, niżeli zarobki handlarzów: bo mimo kosztów łożonych na uprawę ziemi, jeszcze z niey corok odradzają czysty dochód, którego część pewna bez uszkodzenia narodowi, może być użyta na potrzeby publiczne. Sama ludność krajowa naypewniejsza jest ta, która z czystego utrzymuje się dochodu gruntowego. Naypierwszym tedy jest każdego rolniczego narodu interesem, starać się otrzymać, jak naywiększy czysty dochód: bo od jego wielkości zależą nawet zyski rozmaitych ludzi, za wszelkie usługi i prace, w narodzie podjęte. W celu istotnego dobra powszechnego do rządu należy, zabezpieczyć naypierwey własność gruntową: bez pewności ziemia zostawałaby nieuprawną. Dla tego też podobno zwierzchność naywyższa, pierwiastkową we wszystkich rolniczych narodach miała należytość, dzielenia się owocami ziemi, które przy zupełney wolności, pożytecznie rozchodzić się zwykły między wszystkie klasy. Rozchod płodów ziemskich do konsumpcyi potrzebnych, dziwnie ułatwiają cyrkulacyą swoją pieniądze. Ale one są tylko ich zakładem nie zaś bogactwem, jak niektórzy mylnie sądzili. Celem więc nauki ekonomistów jest: podanie światła ogólnych przyrodzonego porządku praw, które stanowią rząd oczywiście naydoskonalszy; wprowadzenie porządku wybierania podatków, wprost na czysty dochód gruntowy

nałożonych, i proporcjonalnych jego mas-
sie, nie na zarobki ludzi płatnych; zapro-
wadzenie, aby wszystkie summy dochodu,
w coroczną wchodziły cyrkulacją i w niey
krążyły, w całej swej rozległości: aby nak-
łady rolnicze były dostateczne do wypro-
wadzenia największego, jaki byź może, czy-
stego dochodu. Tym końcem niech każde-
mu wolno będzie rozmnażać na swym grun-
cie takowe płody, jakie mu jego interes,
majątek, i natura gruntów, dozwałać bę-
dą. Naród zaś niech się nie daje omamiać;
zyskiem pozornym, w handlu wzajemnym
z postronnemi, sądząc o nim ślepo, z prze-
wagi tylko summ pieniężnych, nie wcho-
dząc w większość, lub mnieyszość zysku,
wynikającego z samychże towarów przeda-
nych i zakupionych. Co do łożenia nakła-
dów i pracy, w narodzie dana byź ma od
rządu zupełna, i niczém nieokreślona wol-
ność. Takie środki przyrodzone trwałego
uszcęśliwienia narodów, ukazuje nam Eko-
nomika Polityczna. Przeto, jak *Mirabeau*
mówi, gdy wieki przeszłe szczytą się wy-
nalazkiem druku i monety, dla tego, że
mogły sztuką drukarską do późniejszych po-
koleń, podać swe prawa, zwyczaje i opi-
nije; użyciem zaś monety, nowe między
narodami stworzyć, i utrzymać związki;
ośmnasty wiek chlubić się słusznie może,
z wynalazku Ekonomiki Polityczney, która
uczy narody prawdziwych ich interesów,
podając środki skuteczne, do pomnożenia
bogactw narodowych. Gdy więc tak oczy-

wiste winikają z ekonomiki polityczney dla narodów rolniczych pożytki; niepodobna jest nie zadziwić się, czemu ta nauka, w krajach oświeconych, dotąd jeszcze właściwego sobie nie ma postępu; jakiegoby się po nich w zastosowaniu jey prawideł do publicznego użytku, spodziewać należało. Alboż to nie powinny, jak każdego w szczególności człowieka, tak i cały naród interesować płody ziemskie, ich podział i konsumpcya? Lubo się nie wielu jeszcze tak ważną z siebie nauką zajmuje, nie zraża to bynajmniey przyjaciół ludzkości i dobra powszechnego. Ci, przekonaniem prawdy, pomnażając liczbę filozofów gorliwych o sprawiedliwe pożytki dla społeczeństwa, z jednostayną usilnością, nad rozszerzeniem i wyjaśnieniem pożytecznych ludzióm, i niewątpliwych, prawd ekonomicznych pracują, i tém słodzą trudy swoje, że przesady sam czas, który naylepszym jest nauczycielem, obali, a ich teorya o tworzeniu się bogactw narodowych, istotnie do uszczęśliwienia narodów rolniczych potrzebna, przyjętą będzie. Wszak i fizyka *Newtona*, która w początkach od nayoświecencego z europejskich narodów odrzuconą była, po upłynieniu lat 50 w tymże kraju, po wszystkich zaprowadzoną została szkołach. A luboć wielu jest takich, którzy powierzchowném twierdzą rozumowaniem, iż dawne narody nie znały Polityczney Ekonomiki; przecież dosyć bogatemi były. Takim odpowiedzieć można, iż rany, kalectwa, i inne ułomności ciała,

nie pozbawiają wprawdzie żywotnych sił człowieka; lecz zdrowia czerstwego, i długoletności, obiecywać mu nie mogą. Zwłaszcza, że miast niegdyś anzeatyckich, handlem kwitnących w starożytności, ledwo już znajdujemy ślady w dziejach XIV i XV wieku: gdy przeciwnie prowincye flandryjskie, z ulepszenia krajowego rolnictwa, mimo wszelkich klęsk politycznych, zawsze ludnymi i bogatemi były. Nie ma więc wątpliwości, iż rządy i narody, kiedykolwiek prawdziwe swoje poznają interesa: bo się rozszerza i upowszechnia oświecenie. Przytém dopiero zgłębią istotne polityczney ekonomiki pożytki, i zbiorą razem wszystkich mieszkańców kraju prace, do jednego głównego celu, to jest do polepszenia rolnictwa, jako jedyne go źródła dostatków obywatelskich, czystego dochodu gruntowego, i podatków, a z nich dochodów narodowych, które są pierwszej potrzeby bogactwami w narodzie rolniczym, dla zasłonięcia mieszkańców od niedostatku, zewnętrznych nieprzyjaciół, i dla utrzymania tak rządowej chwały i potęgi, jako też prawdziwego uszczęśliwienia narodu.

H I S T O R Y A.

KRÓTKI RYS ŻYCIA WITOŁDA, WIELKIEGO XIĄŻĘCIA LITEWSKIEGO, przez A. B. HLEBOWICZA.

(Ciąg trzeci. Ob. T. I, s. 377.)

Po tém zwycięztwie mógłby Władysław

zgnębić krzyżaków, ale odstąpienie Witolda z wojskiem, zmieyszyło nadzieję pomyslnych skutków: nie chciał zapewne bohater nasz posiłkować króla: przytłumiwszy bowiem zupełnie potęgę tych mnichów; odjąłby sobie jedyną ucieczkę, w przypadku zerwania związków przyjaźni z Polakami, którym nie dowierzał. Ukończona jednakże ta woyna, acz z niewielką korzyścią dla zwycięzców, Polska bowiem dobrzyńską, Litwa zaś żmudzka ziemię otrzymały; odstąpiwszy miasta wszystkie, podczas tej woyny zdobyte na krzyżakach, na mocy traktatu zawartego w Toruniu r. 1411 (*).

Uspokoiwszy się nieco ze strony nieprzyjaciół, Władysław z Witoldem zamysłają seym złożyć, w zamiarze ścisleyszego spojenia Litwy i Żmudzi z Koroną. Na ten koniec zjeżdżają do Hrodla, gdzie z woli królewskiej i Witolda ogłoszony list, za pierwszą zasadę wolności szlachty litewskiej poczytać można, który, dla ważności rzeczy, cały kładziemy tłumaczenia Herburta w jego polskim statucie:

„W Imię Boże Amen. Na wieczną pamięć.
 „Jesteśmy powinni duchownego pokarmu y zba-
 „wiennego napoju użyzyć tym, którym pa-
 „nując pożytków doczesnych podajemy podpo-
 „możenia: abyśmy tym, które ku cielesney
 „potrzebie podeymujemy, y zbawienne też na-

(*) Pax et concordia inter Henricum de Plauen magistrum Prussiae, et Vladislaum regem Poloniae, ac Vitoldum ducem Lithuaniae. Datum in Thorun die Dominica 1 febr. anno 1411. *Ob. Kodex Dogiela T. V, str. 84.*

„uki im, ile z nas może być, podawali: iżbyś-
 „my się nie zdali tylko o pożytkach doczesnych
 „starać, a wieczne opuszczać: y skąd darow
 „błogosławieństwa y zapłaty wieczney czekamy,
 „aby ztąd niepoczuliśmy uszkodzenia żywota
 „wiecznego: y aby za prace nasze niestrada-
 „liśmy pożytków zapłaty požądanej. Jest rzecz
 „pożyteczna dowiedować się o tym, y pilnie
 „przeglądać: aby jako ludziom dajemy cielesne
 „dobrodzieystwa, też abyśmy rozważali: jako-
 „byśmy im y niebieskie pokarmy dawali: y
 „które na tym świecie bogactwy prętko prze-
 „mijającymi ubogaczamy, tymże drogę wie-
 „cznego błogosławieństwa abyśmy pokazowali:
 „aby tu naszej szcudrośliwości znali pomocy,
 „a potym przyszłej chwały zapłaty przez po-
 „kazanie nasze otrzymali, w imie Zbawiciela
 „nas wszystkich.

„Dla tego my Władysław z łaski Bożey
 „Król Polski, y ziem krakowskiej, sandomir-
 „skiej, sieradzkiej, łanczyckiej, kujawskiej,
 „litewskiej nawyższe książe, pomorski, ruski
 „pan y dziedzic, y Alexander rzeczony Wi-
 „towd, wielkie książe litewskie, y ziem ru-
 „skich pan y dziedzic, oznajmujemy przez ni-
 „nieyszy list, którym to wiedzieć przynależy,
 „wszystkim teraz y po tym będącym, którzy
 „tego wiadomość będą mieć: iż ziemie litew-
 „skie, y ich obywatele, poddani państwu na-
 „szemu (którym częstokroć rękę szcudrośliwo-
 „ści naszej rozciągamy, y o pożytki ich sta-
 „rając się mieliśmy o tym pieczę, jakobyśmy
 „za częstym staraniem stan y zawołanie ich u-
 „czynili zacnieysze) chcąc tedy je z wielkim
 „požadaniem w nabożeństwie przyjętey wiary,
 „na potomne czasy utwierdzić y ugruntować:
 „aby je naywyższy Pan, za którego łaską a sta-
 „raniem naszym wzięli oświecenie wiary, ku
 „chwale i czci imienia swego y teyże wiary
 „powszechney oświeceni, pomazaniem łaski

„swęć utwierdził: iż gdyśmy ich częstokroć
 „dary szcudrośliwości naszej pocieszyli: tedy
 „też jako naybardziej bydź może, chcemy je
 „duchowemmi dary zachować, y przez dobre
 „sprawy y prace zatrzymać. Którzy aby w sta-
 „łości wiary tym lepiej się ćwiczyli, i żeby
 „z cnoty w cnotę postępowali, jarżmo niewo-
 „ley, w której do tego czasu byli zamiotani
 „i związani, z szyje ich składając i rozwiązu-
 „jąc z wrodzoney nam szcudrośliwości y łaski
 „jém wolności, swobody, łaski, exemp-
 „cye y przywileje, które zwykły bydź dawa-
 „ne ludziom powszechney wiary, wedle zam-
 „knienia w sobie ninieyszego przywileju daje-
 „my y użyczamy.

„A naprzód, acz od tego czasu, od które-
 „go za natchnieniem Ducha świętego, wiary po-
 „wszechney poznawszy jasność, Koronę Króle-
 „stwa Polskiego przyjęliśmy, dla rozmnożenia
 „chrześcijańskiej wiary y dobrego stanu y poży-
 „tku ziem naszych litewskich, one z ziemiami y
 „państwa im przyległemi y spojenemi prze-
 „rzeszonemu królestwu naszemu polskiemu
 „przywłasezaliśmy, wcielili, złączyli, zjedno-
 „czyli, przydali, sprzymierzyli, za zwoleniem
 „jednostaynym naszym y innych braciey, y
 „wszystkich panów, ślachteny, przełożonych y
 „bojarów wolą teyże ziemie litewskiej: wszak-
 „że chcąc ziemie przerzeszone litewskie dla
 „nieprzyjacielskich najazdów y zdrad krzyża-
 „ków y im przyległych y innych którychkol-
 „wiek nieprzyjaciół (którzy przerzeszone zie-
 „mie litewskie y królestwo polskie chcą spu-
 „stoszyć, o skazie tych państw myśląc) w prze-
 „śpieczeństwie y w pewney obronie postawić,
 „y jém wieczny pożytek zjednać: też ziemie,
 „któreśmy zawždy zupełnym państwem y pra-
 „wem dostatecznym do tego czasu mieli y ma-
 „my od przodków y rodziców naszych, y po-
 „rządkiem urodzenia naszego, jako prawdziwy

„pan za wolą panów, ślachteny, bojarów y zwo-
 „leniem, przyłączywszy je przerzeczonemu kró-
 „lestwu polskiemu powtore wcielamy, y pra-
 „wie wnętrzości kładziemy, przywłaszczamy,
 „złączamy, sprzymierzamy y na wieki przy-
 „kładamy, skazując one ze wszystkimi ich pań-
 „stwy, ziemiami, księstwami, przelożeństwami,
 „powiaty, własnościami, y ze wszystkiem pra-
 „wem koronie królestwa polskiego na wieczne
 „czasy: aby zawždy były zjednoczone, nieode-
 „zwanie, y przez sporu wszelkiego.

„Też wszystkie kościoły ziem litewskich
 „przerzeczonych, tak cathedrales jako collegia-
 „tas, parochiales, albo conventuales w Wil-
 „nie y gdzie indziey zbudowane, fundowane,
 „we wszystkich ich wolnościach, swobodach,
 „przywilejach, exempeyach, y zwyczajach
 „wszystkich, zachowujemy przez ninieyszy
 „list, wedle zwyczaju królestwa polskiego.

„Także pany, ślachtenę, y bojary ziem na-
 „szych litewskich, w darowiznach, przywile-
 „jach, w dozwoleńiach im przez nas danych,
 „udzielonych, gdy tylko będą powszechney wia-
 „ry i rzymskiemu kościołowi poddani, y któ-
 „rym są nadane herby, niech się z nich we-
 „selą, uczestnicy będą, y ich używają: tak ja-
 „ko panowie i ślachtena królestwa polskiego, swych
 „używają y z nich się weselą.

„Też przerzeczeni panowie, y ślachtena ma-
 „jętności swe oyczyste jednakimże prawem niech
 „dzierżą: y darowania nasze, na które listy
 „mają mocne utwierdzone, wieczną mocą tak-
 „że niech dzierżą; y będą mieć moc ony prze-
 „dać, zamienić, oddalić, darować, y ku swym
 „pożytkom obracać. Wszakże to ma być za
 „osobnym dozwoleńiem naszym, tak, iż gdy
 „je będą oddalać, frymarczyć, darować: to
 „przed nami albo naszymi urzędnikami, wedle
 „zwyczaju królestwa polskiego, będą czynić y
 „je zdawać. Też po śmierci rodziców potom-

„stwu nie mają być brane majątności dziedzic-
 „czne, ale one mają dzierżać y z potomki swe-
 „mi: jako panowie i szlachta królestwa polskie-
 „go swoje dzierżać, y ku używaniu wedle swe-
 „go zdania obracają.

„Także też żonom ich oprawy na dobrach
 „y wsiach, które mają po rodzicach swych al-
 „bo od nas pozwolone na wieki, będą mogli
 „naznaczyć: jako w królestwie polskim bywa-
 „ją naznaczone. A córki y siostry, y inne
 „powinowate swe przerzeczeni panowie y śla-
 „chta ziem litewskich będą mogli w małżeń-
 „stwo dawać mężom tylko powszechney wia-
 „ry: wedle upodobania swego, y wedle zwy-
 „czaju królestwa polskiego, który jest zdawna
 „chowan.

„Wszakże ty wolności temu szkodzić nie
 „mają, aby szlachta nie miała być ktemu przy-
 „ciśniona: aby budować zamków, y wojny
 „służyć, y podatków dawać wedle starego zwy-
 „czaju nie była powinna.

„To osobliwie wyrażając: iż wszyscy pano-
 „wie y szlachta ziem litewskich, wiarę y po-
 „winną wiary chrześcijańskiej stałość, to jest
 „nam Władysławowi królowi polskiemu, y A-
 „lexandrowi, albo Witowtowi, wielkiemu ksią-
 „żęciu litewskiemu, y potomkom naszym, bę-
 „dą powinni trzymać y chować: jako panowie
 „y szlachta królestwa polskiego swym królom
 „zwykli są chować y trzymać. Na co panowie,
 „przełożeni, bojarowie ziem litewskich prze-
 „rzeczonych, przysięgę już nam uczynili: jako
 „to jasniey w liściech ich, które sobie wespole-
 „k z pany królestwa polskiego zobopolnie
 „dali, jest opisano.

„Tymże obyczajem pod przysięgą, y pod
 „straceniem dóbr swoich żadnym książętom,
 „panom, y innym któregokolwiek stanu lu-
 „dziom, którzy ziemiom królestwa polskiego
 „zechcą się przeciwieć, rady, łaski, y podpo-

„możenia żadnego nie będą dawać: ale one, ja-
 „ko nieprzyjaciele ziemie y państw litewskich,
 „wszystką mocą będą niszczyć, nie mając na
 „żadnego baczenia, jedno na nas y na potom-
 „ki nasze: jakoż to panowie y ślacha prze-
 „rzeczeni za się y potomki swe przez przysię-
 „gę wiary swojej czynić się obowiązali.

„Także dostojęstwa y stolice y urzędy, ja-
 „ko w królestwie polskim są postanowione, tak-
 „że postanowione i urządzone będą: to jest
 „w Wilnie wojewoda y kasztelan wileński: a
 „potym w Trokach y na innych mieyscach, ja-
 „ko nam naypożyteczniej będzie się zdało, we-
 „dle upodobania wolej naszej, aby trwa-
 „ły na wieczne czasy. A na takowe dostoję-
 „stwa niechay nie będą wybierani, jedno któ-
 „rzy są powszechney wiary, y poddani świę-
 „temu rzymskiemu kościołowi. I też urzędy
 „ziemie wieczne, jako są dostojęstwa, kaszte-
 „lanie, y inne jedno chrześcijańskiej wiary
 „ludziom niech będą podawane: y do rady na-
 „szej przypuszczani, y przy tych niech będą:
 „gdy o dobrym rzeczypospolitey będziemy ra-
 „dzić. Abowiem częstokroć różność wiary przy-
 „wodzi różność umysłów: y rady bywają wy-
 „dawane, które mają bydź tajemnie chowane.

„Toż wszyszey, którym takowe listy y przy-
 „wileje, bywają pozwalane, nigdy nas Włady-
 „sława Króla Polskiego, y Alexandra Witowda
 „wielkiego Xiążęcia Litewskiego, póki będziemy
 „żywi, y potomkow naszych, królow polskich y
 „xiążąt Litewskich, którzy od nas y potomkow
 „naszych będąc stawieni, nieopuszczą ani od
 „nich odstąpią, pod wiarą y czią, y pod obo-
 „wiąskiem przysięgi: iż wiernie i mocnie przy-
 „nas y potomkach naszych będą stać swą, przy-
 „jaznią, radą y pomocą na wieczne czasy, y
 „na wieki.

„To też k temu przydajemy: iż przerzecz-
 „ni Panowie i Ślacha po śmierci Alexandra,

„to jest Witowda wielkiego xiążęcia Litewskie-
 „go, żadnego niemają mieć y obrać za Wiel-
 „kie Książę: jedno którego Król Polski y jego
 „potomkowie za radą Prelatow y Panow Pol-
 „skich, y ziem litewskich będą rozumieli obrać
 „y postawić. A także Prelaci, Panowie, y Sla-
 „chta Królestwa Polskiego, gdyby król polski
 „przez potomstwa prawdziwego zszedł, Króla
 „y Pana niemają sobie obierać przez wiadomo-
 „ści y rady naszej: to jest Alexandra wielkie-
 „go książęcia, y panów y ślachty ziem litew-
 „skich przerzeczonych, wedle sposobu y opisa-
 „nia pierszych listow.

„Też przerzeczonych wolności, y przywile-
 „jow, y takowych łask tylko oni panowie y śla-
 „chta ziemie litewskiej mają używać, y z nich
 „się weselić: którym są dane herby ślachty
 „królestwa polskiego, y którzy są chrześciana-
 „skiej wiary y poddani Rzymskiemu kościoło-
 „wi, a nie odszcepieńcy albo niewierni.

„Też wszystkie listy, któreśmy kolwiek kró-
 „lestwu polskiemu y ziemiam litewskim, przed
 „ośmią albo siedmią lat, albo potym przy ko-
 „ronacyey naszej dali y pozwolili, przez ni-
 „nieyszy list potwierdzamy, mocne czyniemy,
 „pochwalamy, y moc wieczney mocy układamy,
 „mając je za wpisane y włożone w ten przy-
 „wiley.

„To też dokładamy osobliwie, y mianowicie:
 „iż przerzeczeni panowie y ślachta królestwa
 „polskiego y ziem litewskich, seymy y stanowie-
 „nia rzeczy, kiedy tego będzie potrzeba, w Lu-
 „blinie albo w Parcowie, albo na innych mie-
 „scach k temu sposobnych, za dozwozeniem y
 „wołą naszą mają odprawiać, dla pożytku y po-
 „trzeby królestwa polskiego, y dla lepszego ziem
 „litewskich przerzeczonych.

„Nad to my Alexander albo Witowd, za
 „zwoleniem Naiasnieyszego książęcia Pana Wła-
 „dysława Króla Polskiego, brata naszego na-

„ mileyszego wybieramy na herby ślachty pol-
 „ skiej ziem litewskich naszych ślachtę niżej
 „ napisaną: które sama królestwa polskiego śla-
 „ chta także ze wszystkimi, którzy z ich po-
 „ kolenia idą, ku braterstwu i spowinowaceni
 „ przyjęli. A naprzód ślachta herbu Leliwy, Mo-
 „ niwidę Wojewodę wileńskiego: Jadora, Woje-
 „ wodę Jawna trockiego: Rawa, Minigala ka-
 „ stellana wileńskiego: Łysy, Sunigala kastellana
 „ trockiego: Jastrzębcy albo Łazanki, alias Bo-
 „ lesty Nagorę, które zową Niemiery: Trambki,
 „ Hostykona: Topory Butryma: Łabęcie alias
 „ Skryńscy Soligunta: Poraye, Mikołaja Byli-
 „ mina: Denbno, Korwę: Odrowas, Wysze-
 „ gierda: Wadwicz, Piotra Mondygierta: Dria,
 „ Mikołaja Tawtygierta: Habdaniec: Jana Gas-
 „ tolda: Pólkoza, Wolczka Kutwę: Gryffowie,
 „ Butawda: Srzeniawa, Jadalda: Popodze, Ka-
 „ lona Grzymała, Jana Rymowidowicza: Za-
 „ remba, Gineta Konczewicza: Pierzchała,
 „ Dawxe: Nowina Mikołaja Boynara: Działosza,
 „ Wolczkona Kokuthowicza: Kopacz, Gedor-
 „ wocha: Kola Dangiella: Sirokanla Jakuba Min-
 „ gela: Kot morski, Woysznara Wilkolewicza:
 „ Powala, Jerzego Sangawa: Pomian, Sake: Do-
 „ liwa, Naczkona: Sarza, Twerburta: Dolanga,
 „ Monstwilda: Bogorya, Stanisława Wiszynę:
 „ Janina, Woyszyna Dańczykowicza: Bichawa,
 „ Monstolda: Swinka, Andrzeja Dewknetowicza
 „ Kolda, Mynymunda Sesnikowicza: Suluna,
 „ Bodywiła: Nałencz, Koczana: Łodza, Mi-
 „ czucha: Gelitowe, Gerbuda: Korczakowie,
 „ Czuppe: Biała, Moydylona: Czuszolowicza,
 „ Wańczyk Koczana: Sukowicza, Czolek, Jana
 „ Awila: Godzamba, Stanisława Buthowthowi-
 „ cza: Osmorog alias Sieralth, Surguta z Kie-
 „ ślinia etc. Których to herbow y zawołania prze-
 „ rzeczona ślachta panowie y bojarowie ziem li-
 „ tewskich, od tego czasu y na potym na wieczne,
 „ czasy będą używać: y niech się z nich weselą

„ jako przerwczona ślachta królestwa polskiego
 „ zwykła używać y je mieć. Azeby dostate-
 „ cznieysza moc wszystkie przerwczone rzeczy
 „ wzięły, kazaliśmy dla pewnieyszey mocy ni-
 „ nieyszy List piéczęciami naszymi utwierdzić.
 „ Przy czym byli, y na co zwałali y za wdzię-
 „ czno to mieli, nauczciwsi w Panu Chrystusie
 „ oycowie ksiądz: Mikołay Gnieźniński Arcy-
 „ biskup, Wojciech Krakowski, Jan Włocław-
 „ ski, Piotr Poznański, Jakub Płocki, Mikołay
 „ Wileński, Jan Arcybiskup Lwowski, Maciey
 „ Przemyski, Michał Kijowski, Grzegorz Wło-
 „ dzimierski, Zbigniew Kamieniecki Biskupi:
 „ gdy chełmski i inne kościoły wakowały. A
 „ Wielmożni, Meźni, Krystyn Krakowski kasz-
 „ tellan, Jan z Tarnowa Krakowski, Mikołay
 „ z Michałowa Sandomierski, Sędziwoy z Ostro-
 „ roga Poznański, Maciey z Wasoszezy Kaliski,
 „ Jakub z Konicpola sieradzki, Jan Ligeza
 „ Łanczycki, Maciey z Łabiszyna Brzestski, Ja-
 „ nus z Kościelca Gnewczowski, Wojewodowie:
 „ Michał z Bogumiłowilowicz Sandomierski, Jan
 „ z Szczekocina Lubelski, Dobesław z Olesznice
 „ Woyniczki, Floryan z Rokitnice Wisliczki,
 „ Krystyn z Koziegłow Sądeczki, Marcin z Ku-
 „ likowa Gnieźniński, Klimunt z Mokrzka Ra-
 „ dowski, Domarat z Kobylan Bieczki, Mostye
 „ z Staszow Poznański, Janus z Tuliskowa Ka-
 „ liski, Marcin z Kalinowa Sieradzki, Piotr
 „ z Włoszczowey Dobrzyński, Wojciech z Ko-
 „ ściół Brzestski, Jan z Łankoszyna Łanczycki,
 „ Krystyn Kruszwicki, Jan z Lazuchowa Zawi-
 „ chostski, Marcin z Lubnice Brzeziński, Stani-
 „ sław Gamrat Połoniecki, Jan z Bogumiłowicz
 „ Czechowski, Maciey Kot Nakielski, Grot z Jan-
 „ czowicz Małogostski, Iwan z Obichowa Szrem-
 „ ski, Janus Furman Miedzyrzecki Kasztellani:
 „ Zbigniew z Brzezia Królestwa Polskiego Mar-
 „ szalek, Piotr Szaffraniec Podkomorzy, Marcin
 „ z Wrocimowa Chorąży Krakowski, Paweł z Bo-

„gumilicz Krakowski, Mikołaj z Strzelec San-
 „domierski, Mikołaj z Czarnkowa Poznański,
 „Jaka Kaliski, Andrzej z Lubrańcza Kujawski,
 „Piotr z Widawy Sieradzki, Mikołaj z Sucho-
 „dołów Lubelski, Piotr z Tur Łanczycki, Sę-
 „dziowie. Działo się w Miasteczku w Hrodle
 „przy rzece Bugu, na seymie walnym w dzień
 „wtóry miesiąca października, roku Pańskiego,
 „tysiącznego czterech setnego trzynastego. Dan
 „przez ręce uczciwego w Panu Christusie oycy
 „księdza Biskupa Krakowskiego, nawyższego
 „kańclerza królestwa polskiego nam szczerze mi-
 „łego: a pisan przez ręce Ciołka kanonika San-
 „domierskiego, sekretarza naszego.

Po tym zjeździe, Witołd z królem przed-
 siewzięli z naywiększą usilnością nawrócenie
 Zmudzi, która we wszystkich prawie po-
 gaństwa obrzędach z Litwą utrzymywała.
 Wnet za przybyciem, co tylko było przed-
 miotem czci i bałwochwalstwa, nisczyć, o-
 gień wieczny, Znicz zwany, na górze wielkiej
 nad rzeką Niewiażą palący się zalać i zaga-
 sić rozkazali. Witołd z Władysławem, dla
 znajomości języka, nauczali artykułów wiary.
 Zmudzini, za przykładem xiążęcia i króla,
 wyrzekają się bałwochwalstwa, a ujęci do-
 brocią nauczających apostołów, chętnie śpie-
 szą na łono kościoła chrześcijańskiego, wy-
 rzekając się co przedtem ich czci było szcze-
 gólném bożyszczem. Ukończywszy tak wa-
 żne dzieło w 1413, zakładają biskupstwo
 żmudzkie w Miednikach i kościół katedralny
 pod imieniem Piotra i Pawła Apostołów: po-
 czem Witołd sam zbudował jeszcze 9 ko-
 ściołów parafijalnych w znaczniejszych po-

wiatach jakimi są: Eyragoła, Kroże, Miedniki, Rosienie, Widukła, Wielona, Kołtyniany, Cetra i Łukniki.

Lubo Strykowski i Kojalowicz wzmiankują o podbiciu Pskowa i Nowogrodu wielkiego przez Witolda pod rokiem 1414, nie można jednak z nimi utrzymywać, przypuszczając chyba w lat 11 później, ten wypadek pamiętny w dziejach Litwy. Rosyjscy pisarze wzmiankują tylko, iż się gotował xiążę litewski na Pskow i Nowograd za wyzucie z udziału Langwina (Symona) xięcia mścislawskiego; lecz ci, bacząc gotowość jego do wojny i mniej dufni swej potędze, woleli natenczas przyjąć do swoich udziałów Langwina, a niżeli wystawiać siebie na niepewną z tak sławnym bohaterem wojnę. Jakoż Karamzin zbija Strykowskiego, przywołując świadectwo z Nowgorodzkiej letopisi, że wysłani posłowie na dawnych warunkach pokoy, ustanowili. „Toyże wesny (1414) poydota w Litwu posłowe Nowogorodskii, Posadnik Juria „Oncyforowicz, Ofonaś Fedorowicz, syn „Posadnicz, Fedor Triabło; i wziata z kniazem Witowtom mir po starynie.“

Wzajemne zatargi Krzyżaków zrywały codziennie warunki pokoju między nimi a Litwą zawarte; jakoż Michał Kuchelmayster woyt sambiyski, wtrąciwszy Henryka de Plauen do więzienia, sam wyniesiony na mistrza, wnet za objęciem władzy wtargnął do ziemi dobrzyńskiej: nie przestając natem, w Gdańsku, w Trismemlu i Ragnecie kupców litewskich i polskich złupiwszy, okrutnie po-

mordował. Na takowe bezprawia nie mogli Witold i Władysław obojętnie patrzeć, ale wzajem z woyskiem swoim, jako też tatarskiem i od xiążąt ślązkich nadesłaniem, wchodzi do Pruss i kilka miast, to jest: Nidburg, Hohenstein, Allenstein, Guttstat, Bischofswerder i Kreyzburg, już mocą już przez poddanie zabierają. Za dobrém powodzeniem pierwszych wypadkow, gdy zamyślają pomykać zabory swoje wśród krainy pruskiej, tym czasem przybycie Legata od Papieża Jana XXIII, wstrzymało pomyslnosc tych wypraw: ten bowiem zawarł na dwa lata pokoy między kryżakami a Litwą i Polską r. 1414.

Zygmunt, cesarz rzymski, wyjeżdżając na koncylium konstancyeńskie, uprosił Witolda, ażeby miał oko na królestwo Węgierskie: nie omylił się w mniemaniu swoim przezorny cesarz: znał dobrze, ile sława Witolda może u postronnych narodów, jakoż wysłane tylko poselstwo do Mahometa I, cesarza tureckiego, uwolniło dzierżawy Zygmunta od tak mocnego nieprzyjaciela, i położyło tamę zaborom w Bosnii i Węgrzech poczynionym, i odtąd, jak powiada Strykowski, zawiązała się przyjaźń między Litwą, Polską i Turcyą.

„A od tego czasu, mnie w Konstantynopolu
 „r. 1574, mnich węgierski poturczony A-
 „murat czaus cesarski, człowiek uczony,
 „ukazywał z kronik tureckich początek przy-
 „jaźni z Polską i z Litwą, tureckiej.“

Przemiana zmienney doli, tym mocniej dotyka, im niespodzianey cios wymierza, tę

własnie Witold uczuł nad niepomysłnym wypadkiem dla swoich poddanych, ze strony Edygi owego starca, który w bitwie nad Worskłą przywoził. Tenże, panując niepodległe nad Ulusami czarnomorskimi, wkroczył do Litwy i Kijow dobywał, a gdy nie mógł dobyć zamku, mocną załogą opatrzonogo, samo miasto spalił, kościoły zrabował, i bezkarnie uszedł przed Witoldem w r. 1416. Od tego czasu, powiada Długosz, Kijow nie mógł już przyyść do pierwszey wielkości i wspańiałości „Ab eodem tempore, omnis pulchritudo, splendor et ornatus civitatis prefatae, contabuit; civitasque ipsa, propter spolium et incendium quod pertulerat, desertari caepta, fulgorum priscum resumere non valuit (*).“

Swidrygello, jeżeli zostawał przez czas niejaki w pokoju, chyba dla tego, iż w podstępnych swoich zamysłach nierychło znajdował towarzyszków, gotowych na powstanie przeciwko Witoldowi; ztemwszystkiem znalazł Rusinów, którzy, jako w obrzędach greckich gorliwego, wspierać postanowili; a nie mogąc wojskiem posiłkować, zmawiają się na życie lub oddalenie z państwa Witolda; lecz nie przysły do skutku niecne zamysły: schwytyany bowiem Swidrygello i osadzony w Krzemieńcu, stamtąd uwolniwszy się za pomocą Rusinów, do Zygmunta cesarza uszedł, od którego wysłane poselstwo do Wi-

(*) Ob. Długosz Historia Polonica Ks. XI. str. 375.

tołda zjednało dlań przebaczenie; i powróciwszy do kraju Nowogrod - Siewierski i Brańsk, aż do śmierci Xięcia Litewskiego dzierżał. W tymże roku (1418) utracił Witold Annę małżonkę (*), która go, jak wiemy, wybawiła z więzienia w r. 1382, po której śmierci, Julianę (**), zmarłej żony siostrzenicę, pojął, a gdy Piotr, biskup wileński, dla blizkiego pokrewieństwa, bez pozwolenia stolicy apostolskiej, na ten związek, pomimo rozkazu i pogróżek xiążęcia, zgodzić się nie chciał, miejsce jego zastąpił Jan Kropidło, biskup kujawski, przybyły z królem do Litwy.

Odgłos ciągłych zwycięstw za dni rządu Witolda, jedną dla niego u wszystkich ościennych narodów sławę, wziętość, i szacunek, tak dalece, że tatarzy zawołzańscy i przekopscy nie innych dla siebie wybierali hanow, jak tylko mianowanych przez bohatera naszego. Własnie po śmierci Zeledyna, objął haństwo syn jego Kerymberden, nieprzyjazny Litwie, którego Witold, chcąc wyzuc z tey władzy Betsabułę koronował w Wilnie r. 1419. Poczem z częścią wojska litewskiego i tatarow zpod Waki, wysłał na spędzenie Kerymberdena; lecz ten

(*) Anna była córką xiążęcia smoleńskiego Swiatosława, który poległ pod Mscisławem w r. 1387. Czas, w którym Witold pojął Annę, niewiadomy; miał z nią tylko jedną córkę Zofią, która poszła za Bazylego W. X. moskiewskiego r. 1391. *Ob. Dzień. Wilen. na rok 1821. T. I. str. 390 i 402.*

(**) Julianna była córką Jana Algimuntowicza Xięcia holszanskiego.

zaszedł mu drogę, ztoczył bitwę, i Betsabuli głowę uciąć rozkazał: ale i sam niedługo panował: zginął bowiem od Geremferdena brata rodzonego, który przybywszy do Witolda, hołdownictwo i gotowość we wszelkiej potrzebie przyrzekł, od którego też podobnie jak Betsabuła na haństwo wyniesiony, powrócił do hordy. W tymże czasie Edyga, szukając przyjaźni Witolda, wysłał do niego poselstwo prosząc o pokoy; a w darze przysłał trzy wielbłądy, pokryte czerwonym suknem i 27 koni.

Nie jedni tylko tatarzy ubiegali się o łaskę Witolda; sami nawet Czesi zbuntowawszy się przeciwko cesarzowi rzymskiemu, ofiarowali potrzykroć koronę naszemu bohaterowi, lecz on odmówił; wszelako nie chcąc zupełnie opuścić Czechow, posłał im Zygmunta Korybutowicza; ten objął królestwo pomimo oporu cesarza, który późniew mszcząc się nad Witoldem, za wydarcie mu korony czeskiej, pobudzał Krzyżaków do zerwania przymierza między Litwą i Polską. Podobne namowy wielce były przyjazne Krzyżakom, zawsze gotowym do wojen z Witoldem i Władysławem, acz niesłusznych, pomimo, że drogo opłacali zerwane przymierza. Właśnie i dopiero nie mogąc w otwartém polu dać bitwy, w zamkach się kryjąc wytrzymywali oblężenia; nakoniec zważając, iż byli narzędziem chytrey polityki Zygmunta, prosili o pokoy, który też stanął w 1422. (*)

(*) Foedus perpetuae pacis, unionis et concordiae inter

Lecz nie same dzieła wojenne zajmowały bohatera naszego, który będąc wielkim wodzem, był też równym politykiem. Znał dobrze Witold, ile moc religii jest dzielnym bodźcem do kierowania podług woli i potrzeby, umysłem ludu; czekał tylko zrzeczney pory oswobodzenia się od tak niebezpiecznego dla panujących nad zwyciężonymi związku, podczas kiedy innowierność w oczach pospólstwa czyni wzajemnie wrogami. Od czasu podbicia południowej Rusi, lubo Cypryan po śmierci Pime-na, objąwszy dwie metropolie, mianował się metropolitą kijowskim, z tém-wszystkiém sam przemieszkiwał w Moskwie i zarządzał kościołem północney i południowej Rusi. Wpływ Cypryana nie był przyjemnym Witoldowi: oprócz bowiem bogactw kościelnych, które zabierał do stolicy księstwa obcego; miał jeszcze wielką moc nad krajowcami, którzy w imieniu religii byli gotowi kilkakrotnie łamać świętość przymierza. Śmierć tego metropolity przyniosła koniec związkóm duchowieństwa południowej Rusi z północną. Focysz następca Cypryana, równo z objęciem władzy najwyższej głowy kościoła, spotkał wiele przeciwnych

Vladislaum Regem Poloniae ac Vitoldum ducem Lithuaniae; Ducisque Masoviae ab una et Paulum de Rusdorff magistrum cruciferorum et suum ordinem parte ab altera. Datum in loca stationis exercitus ad littora fluvii Ossa. prope locum Melno dictum. intra castra Radzyn et Rogozna in festo s. Stanislai Pontificis et Martyris anno 1422. *Ob. Codex Dogiela T. V. str. 110.*

okoliczności, których uchylić bez wystawienia siebie na cios nieprzyjazny trudno było. Naywiększego przeciwnika woli swojej znalazł w Witołdzie, gdy ten wydanego rozkazu metropolity, opłacać danin kościelnych, zwozić dochody, nie tylko zaniedbał, nadto jeszcze zebrawszy biskupów kazał zpośród siebie wybrać metropolitę, któryby nie zależał bynajmniey od Focyusza. Niepomysłny zapewne był dla niego wypadek: chcąc więc zapobiedz, przybywa do Kijowa, ztamtąd zamyśla udać się do patriarchy carogrodzkiego; lecz zatrzymany wrócił nazad do Moskwy; tyle jednak dokazał, że wysłany do patriarchy Grzegorz Camblaka nie był potwierdzonym na metropolitę. Arcybiskup połocki Teodozy z biskupami: Izaakiem czernihowskim, Dyonizym łuckim, Gerasim włodzimirskim, Sebastyanem smoleńskim, Charytonem chełmskim, Eufemiuszem turowskim, zebrawszy się do Nowogródka-litewskiego wybrali i poświęcili tegoż Grzegorza Camblaka r. 1425 (*).

Pskow, nieprzyjazny Litwie, nie mogąc otwarcie z nią walczyć, sprzyjał tajemnie i posiłkował zawsze krzyżaków inflantskich w bojach przeciwko Witołdowi. Patrzał na to obojętnie Witołd, nie dla tego, iżby się uląkł mocy tego xięztwa, lecz nie mogąc odpędzić nieprzyjaciół poblizszych, czekał

(*) Ob. Stebelski, *Żywoty śś. Panien y Matek Eufrozyny i Parascewii*. T. I, str. 156. Kulczyński Ignacy *Specimen Ecclesiae Ruthenicae*, str. 75.

tylko pomyslny chwili zemsczenia krzywd poniesionych; swobodny więc będąc od nieprzyjaciół, zamyślał Pskow, jeżeli nie przyłączyć do Litwy, przynajmniey zhołdować. Wyciągnął więc z wojskiem licznym z Czechów, Wołochów, i Tatarów złożonym, przystąpił do oblężenia Opoczki, miasta nadrożnego Pskowa, przy zdobyciu którego był zdradzonym: most bowiem przed bramami miasta podcięty, nie mogąc utrzymać skupionego żołnierza, zawalił się, i Litwini wśród mąk^o największych, na palach bowiem w rzece ukrytych ginęli, brańcom zaś skórę żywcem zdzierano w obec Witołda. *Wnikonowskoy letopisi*, . . . *i w rot włączachu im narugajuszczesia, jako że bo i samomu Witowtu widieti*. Postępek ten barbarzyński zmuszał obywateli do ostateczności w obronie własnej, których Witołd bacząc zaciętość, udał się tymczasem pod Woronacze (*). Pskowianie zważywszy, jakiego nieprzyjaciela mają w kraju, poddają się na łaskę Witołda, z przyrzeczeniem opłaty rocznej Litwie 1450 rubli srebrem (**). Lecz nie jeden Pskow był celem tej wyprawy: sam Nowogrod-wielki, niepodległy xiążętom moskiewskim, osobnemi prawy rządzący się, największy ze wszystkich dzierżaw ruskich, tak w potęgę jako i bogactwa, którego było przysłowiem: kto może prze-

(*) Woronacza miasteczko w pskowskiej gubernii nad rzeką Sorotą od Pskowa 60 wiorst.

(**) Rubel znaczył wagę srebra, i do r. 1462 dwa ruble i pół ważyło funt jeden.

ciwko Bogu i Wielkiemu-Nowogrodowi? z tém wszystkiém uledz musiał Litwie. Kłótnie o granicę, wzajemne zatargi, nadużycie słów (które zwyczajne były owym wiekom) zmusiły Witolda próbować sił z niepodległym dotychczas Nowogrodem. Bagna i trzęsawice, w okrąg tego księstwa, czyniły przystęp niepodobny, a tym więcej powiększały zuchwałość Nowogrodzianów; lecz doświadczonego w boju Witolda, takie przeszkody ani ulęknąć, ani wstrzymać mogły, znalazł dla się drogę najmniej spodziewaną przez las zwany Czarnym, a dzieścię tysięcy robotnika przodem idąc, uściślało drogę wytrzebionem drzewem, i czyniło wygodny przechod pomimo odwiecznych topielisk. Miasto Porchow było pierwszym, od którego zaczął oblężenie. Izaak Borecki rządzca Porchowa, czując się bydz słabym w odporze Litwinom, poddaje się Witoldowi i 5,000 rubli przynosi okupu za mieszkańców. Niepomysłność pierwszej wyprawy upokorzyła dumny Nowogrod: nie chcąc więc siebie poddawać na niepewną dolę wojny, szukał przebaczenia i pokoju. Zapomniano już przysłowia: kto może przeciwko Bogu i Wielkiemu-Nowogrodowi? a niepodległy dotąd książętom moskiewskim, Nowogrod wysłał liczny orszak duchowieństwa, i znaczniejszych bojarów, na czele arcybiskupa Eufemiusza do taboru litewskiego. Witold przyjął to poselstwo z okazałością zwyczajną stanowi swemu, otoczony starszą wojskową siedział na wzniesioném

bogato przybraném siedzeniu: rozstawione wojska po obu stronach robiły doń przystęp wolny posłom nowogrodzkim, którzy stanąwszy przed zwyciężcą, padli na kolana z prośbą przyjęcia maństwa od Nowogrodu-wielkiego opłaty roczney, oprócz wielkiej ilości futer w rozmaitym gatunku, jeszcze do tego 11,000 rubli srebrem. Staął tedy pokoy z Nowogrodem, r. 1425.

Wyprawy pskowska i nowogrodzka były już ostatnie przed śmiercią Witolda: syt sławy miał koniec dni poświęcić swobodnemu życiu; lecz Zygmunt, trapiiony nienawiścią przeciwko Polsce i Litwie, nie mógł inaczej pożyć te ogromne państwa, chyba kłótnią domową i wzajemnemi zatargi. Jakoż wkrótce dały się uczuć pierwsze zarody podstępnych zamysłów tego cesarza w Witoldzie. Zjazd w Łucku na Wołyniu, przez Witolda naznaczony w 1429, miał bydź stanowiącym, względem spraw wołoskich między Władysławem i Zygmuntem. Przybycie cesarza z żoną, w licznym orszaku książąt rzeszy niemieckiej i mistrzów krzyżackich, dodawało okazałości jego dworowi. Król polski z książęty mazowieckimi; książę Bazyli wnuk Witolda (*). Książęta twer-

(*) Strykowski zapomniał się, kładąc zięcia zamiast wnuka, powiada str. 528, że był na tym zjeździe „Wasil; sil wielki kniaz moskiewski zięć Witolda” nie mógł bydź Wasil: albowiem w r. 1425 umarł. Lecz to był syn jego Wasil Wasilewicz ślepy; który wespół z Focyszem do Witolda przybyli. *Ob. Karam. T. V, str. 242.*

szy i rzańscy, Eryk XIII król duński, przekopscy i zawoźzańscy hanowie, z tych większa część, jak powiadają historycy, nie dla potrzeby tego zjazdu, ale zdjęci ciekawością widzenia tak sławnego w całej Europie bohatera przybyli. Wielki ten poczet gości znamienitych, podejmował najwyższymi kosztami swoim Witołd przez ciąg siedmiu niedziel (*).

Lubo sprawy wołoskie dla Zygmunta poszły niepomyślnie, zaniedbał ich popierać, przestając na tém, iż miał zręczną do tajemnych schadzok z Witołdem porę. Skutek namowy i podsycanie dumy bohatera naszego, w końcu ofiarowanie mu korony, acz na stałym dotąd w zachowaniu przysięgi podczas objęcia księstwa, bacznym na wszelkie wybiegi postronnych nieprzyjaciół, w celu poróżnienia Litwy z Polską; wszelako zrobiły mocne wrażenia, iż ten 80 letni starzec, chciał jeszcze schyłek dni uświetnić koroną; skoro chęć swoją oświadczył Władysławowi, znalazł w nim przeciwnika; lecz podeyście

(*) Strykowski str. 529 powiada, iż codziennie wychodziło: „700 beczek miodu, okrom wina, małmazyi, „piwa i innych trunków do picia, wołów i jałowic „700, baranów 14set. zubrów, łosi, świni dzikich po „stu, okrom innych do kuchni przypraw i rozmaitych potrzeb i rozchodów” nie wiem czy można dać wiary na tak wielki rozchód, lubo Strykowski na powadze latopisów opiera swoje podanie; z tém wszystkim nie można się z nim zgodzić: nigdy bowiem nie miał zwyczaju gruntownie wskazać źródeł, z których czerpał, przestając, iż wspominał tylko o latopisach, ale nie wiadomo których, i czytelnik musi powątpiewać nie wiedząc, gdzie się ma rzeczywiście przekonać o jego podaniu.

Zygmunta i prośby Witolda wymogły na słabym królu potwierdzenie, ale za zgodą senatu. Podanie to wniesione na radzie, zatrwożyło gorliwych o dobro kraju obywateli. Pierwszy powstał Woyciech Jastrzembięc prymas, i długą rzeczą rozwodził niepomysłne skutki ztąd wynikające: po nim Zbigniew Olesnicki biskup krakowski, śmiało powstawał na zniesienie tego zamysłu, pomimo obecności samego Witolda mówił, jako przystoi na obywatela i cnotliwego kapłana; przywodząc, iż w chęciach Witolda upatruje zarody nienawiści Zygmunta przeciwko Polsce i Litwie. Toż samo potwierdził Jan Tarnowski wojewoda krakowski, i całe koło senatu jednomyślnie odrzuciło to podanie. Przeciwność taka, tym więcej ubodła Witolda, im najmniej była spodziewaną; wyszedł więc z koła odgrażając się, iż czego dobrowolnie wyjednać nie zdołał, utrzymać potrafi mocą. Zygmunt, zrozumiawszy na co się zanosi, opuszcza Łuck obasypany wielkimi podarkami od Witolda, między innymi róg turzy w złoto oprawny, którego, jak powiada Strykowski, miał zabić Gedymin na miejscu, gdzie jest dzisiay zamek wileński. *(dokończenie nastąpi)*

S T A T Y S T Y K A.

NIEKTÓRE WIADOMOŚCI O BUCHARYI.

(Wiadomości te wyjęte są z pisma peryodycznego petersburskiego, *Otieczestwiennyja*

Zapiski, którego redakcyja zapewnia, że je otrzymała ze źródła godnego wiary. Przenosimy do naszego *Dziennika*, jako dające poznawać kraje, niedokładnie i mało dotąd opisywane, a mianowicie *Bucharyę*, która stała się przedmiotem starań rządu, weyścia z nią w związki handlowe. *Ob. T. I. str. 302.*)

Państwo Bucharskie graniczy: na północ, z częścią step Kirgizkich, Kokanją, Aderkandem; na wschód z Najmacynem, Badachschanem; na południe, z Anderabem, Balchem, Ankoją; na zachód, z częścią step Kirgizkich i Chiwą.

Długość kraju, od miasta *Uratiupa* do miasta *Sarechsa*, potrzebuje 30 dni jazdy na wielbłędach, czyli, około 1800 wiorst; szerokość, od miasta *Bucharyi* do *Starego-Walcha*, 20 dni jazdy, albo, około 1600 wiorst (*).

Liczba mieszkańców *Bucharyi* może być do 3ch milionow; ale popisu ludności nie ma, zatem z dokładnością jej oznaczyć nie można.

Państwo dzieli się na 7 *szemanow*, czyli okręgów rządowych. Każdy *szeman* podlega przełożonemu rządcy cywilnemu.

Stolica, *Samarkand*, leży nad rzeką *Kuan-Darja* (*), wypływającą z jeziora *Pandżikand*. Rzeka ta, przeszedłszy *Bucharyę*, gi-

(*) Siedm wiorst czyni milę jeograficzną, jakich 15 liczy się na stopień (R.)

(**) Wyraz *Darja* znaczy rzeka, i dodaje się do wszystkich imion rzek szczególnych np. *Amu-Darja*, *Syr-Darja*, *Janhy-Darja*, i t. p.

nie w *Karakulu*: gdyż potem dzieli się na wielką liczbę kanałów, do różnych miast i wsi prowadzonych, i jest spławna; ale że w *Bucharyi* statków nie znają, samo więc tylko drzewo spławiają tą rzeką; drzewo zaś biorą z okolic jeziora *Pandżikand*.

Samarkand dobrze jest budowane miasto: ma wiele domów murowanych; a domy mieszkańców powszechnie prawie są z bitych gliny. Meczetów w niem do 250. Uniwersytetów, *madrasami* zwanych, do czterdziestu, w których uczą zakonu mahometańskiego i języka arabskiego. Nauczyciele są ze stanu duchownego, i zowią się *madarisami*. Mieszkańców około 150,000. W *Samarkandzie* są trzy *Karawan-Saraje*, dokąd przyjeżdżają kupcy z różnych krajów i z miast *Bucharyi*. Rządzi miastem *Dawlit-Bij*, mający pod swą wiedzą wojenne i cywilne sprawy. Wojska, samej jazdy, jest w mieście do 30 tysięcy.

Rezydencya władcy kraju zowie się *Bucharya*, a przedmieście jej *Szach-Rat*, leży nad tą rzeką *Kuan-Darja*. Miasto źle budowane: domy, prawie wszystkie, z gliny. Pałac Chana jest ogromny gmach bez gustu. Mieszkańców do dwóchkroć sta tysięcy; meczetów do 400; madrasów czyli szkół 30, dziesięć karawan-sarajów dla kupców, którzy zjeżdżają się tam z *Indyy*, *Kabulu*, *Kokanii*, *Persyi*, *Rossyi*, tudzież ze wszystkich krajów sąsiedzkich i miast wewnętrznych *Bucharyi*.

Religija w *Bucharyi* mahometańska. We

wszystkich miastach, twierdzach i wsiach są meczety. Mułłowie sprawują obrzędy religijne i uczą dzieci alkoranu. Bogatsi posyłają swe dzieci dla udoskonalenia się do madrasow w Samarkandzie albo Bucharyi.

Panujący w Bucharyi, *Chan-Mir Chajdar*, jest samowładny; ma 45 lat. Władza jest dziedziczna. Terazniejszy następca tronu, *Turuchan*, ma lat 25. Był on naczelnym wodzem woyska; ale teraz nie ma tej dostójności, żyje prywatnie przy oycu, i nie może się oddalać.

Pierwszemi osobami, które otaczają chana, są: 1) *Kisu-Behi*, czyli, wielki wezyr, jest ogłosicielem i wykonawcą woli chana i zasczyca się jego ufnością. 2) *Njaz-Bek-Bej*, urzędnik woyskowy, przez chana poważany. 3) *Raazbok-Da-Acha*; także woyskowy urzędnik, krewny chana. 4) *Muknistan-Diwan-Sarchar*, pierwszy urzędnik dworu, czyli, marszałek dworu. 5) *Murza-Saadyk*, wielki sekretarz państwa. 6) *Murza Haasur Muszraf*, wielki podskarbi i płatnik pensy dla urzędników cywilnych i woyskowych.

Z tych urzędników i dwudziestu innych, honorowych, pod pierwszeństwem *Kisu-Behi*, składa się rada chana, do której ważniejsze tylko należą sprawy, jakoto: wydanie wojny, zawarcie pokoju i t. p.

Naywyższą osobą duchowieństwa jest *Kyzykałam*: naczelnik całego duchowieństwa i sędzia spraw cywilnych. Wyrok jego wykonywa się zarówno z wyrokiem chana samego: może skazywać na śmierć; jednakże

od wyroku jego można się odwoływać przez *Kisu-Behija* do chana, który, jeżeliby po roztrząśnieniu sprawy znajdował sąd *Kyzykałama* niesprawiedliwym, odmienia wyrok, a samego, miarkując z ważności sprawy, zrzuca z urzędu, albo napomina. Rzadko się jednak zdarza zrzucenie tego urzędnika. *Kyzykałam* codziennie po zachodzie słońca donosi chanowi, o sprawach w dniu tym odsądzonych.

Wielki Mufty jest drugą osobą w duchowieństwie: jako pomocnik *Kyzykałama*, stosuje alkoran do spraw szczególnych, i daje mniemanie, kto jest winnym, a kto sprawiedliwym: ale wydanie wyroku należy do samego tylko *Kyzykałama*.

Trzecim stopniem duchowieństwa jest *Kazyurda*. Urzędników tego stopnia znajduje się po dwóch w Bucharyi i Samarkandzie, a w innych miastach znacznieszych po jednym. Mają pod sobą zwyczajnych muftych, którzy w takich są względem nich stosunkach, jak wielki mufty względem *Kyzykałama*.

Dla bezpieczeństwa osoby chana i pałacu jest gatunek gwardyi, z pięciu tysięcy ludzi, pod sprawą dwóch urzędników, *Udojezi-Baszi*, zwanych. Nieodstępnie ona nigdy chana, nawet w czasie podróży jego wewnątrz państwa.

Posłowie, przyjeżdżający z krajów sąsiedzkich, utrzymują się kosztem rządu bucharskiego, i żyją w mieście swobodnie i bezpiecznie.

W całym państwie Bucharyi liczą przynajmniej do 300,000 woyska: dobrze urządzoney jazdy; artylleryi i piechoty bardzo jest mało. *Kisu-Behi* jest marszałkiem polnym całej siły zbroyney państwa; ale nigdzie się osobiście przy woysku nie znajduje, wyjąwszy miasto Bucharyą. Pod nim wiele jest dowódców, którzy w czasie wojny używają się do działania z władzą nieograniczoną i są za wszystko odpowiedzialni, a w zdarzeniu niepowodzenia kończą pospolicie na utracie głowy. Chan *Mir-Chajdar* sam niekiedy dowodzi. Wtedy przez czas jego oddalenia się ze stolicy, interesami samowolnie zawiaduje *Kisu-Behi*, codziennie o wszystkim donosząc chanowi.

Po duchowieństwie, przedniejszy stan mieszkańców stanowią kupcy. Każdy, podług możności, większy lub mniejszy, prowadzi handel. Woyskowi, urzędnicy cywilni, osoby nawet chana otaczające, są kupcami, którzy mają swych komissantów, i towary za granicę wysyłają. Lud prosty, po wsiach mieszkający, zajmuje się uprawą roli, utrzymywaniem ogrodów, zbieraniem ziemskich płodów, robieniem i utrzymywaniem kanałów i t. d.. Miejscy mieszkańcy naywięcey się do rzemiosł i rękodziel przykładają: tką i farbują różne materye bawełniane, przędą bawełnę i jedwab, a wszystkiém, tém szczególniey zajmują się niewiasty. Podług przepisów Mahometa, nie wolno im ukazywać się na świat, a zostając,

rzetelnie mówiąc, w niewoli u mężczyzn, całkowicie się oddają życiu domowemu, wychowaniu dzieci, i pracy. Mężczyźni, lubo dosyć są pracowici poza domem, same-mu w domu oddają się próżnowaniu. W żo-nach i nałożnicach mając wierne i powolne pełnicielki swey woli, w zupełney zostają nie-czynności: siedzą i śpiewają duchowne z al-koranu pienia. Ci to właśnie miani są za pobożnych: ale drudzy trawią czas na zaba-wach i grze w szachy, kości, i t. p.; wiel-kie nawet na grę stawiają pieniądze; niema-ło jest i takich, co lubią mocne napoje, których obficie od żydów dostają. A że po-dług alkoranu, nie wolno im pić wina i grać na pieniądze, a rząd za przestępstwa tego rodzaju surowie karze; bardzo więc skrycie wszystko to robią.

Podatku osobistego krajowcy nie płacą; ale dochody pobierane są z gruntów skar-bowych, które się na czynsz wypuszczają z obowiązkiem, oddawania trzeciej części urodzajów do skarbu, a dwie trzecie zo-stają na rzecz posiadacza. U leniwych i niemogących gruntu swego zarobić, odbiera się ziemia na powrót. Tylko truchmiency, uzbekowie i żydzi płacą podatek, o czém będzie niżej. (*Dalszy ciąg nastąpi*)

P O D R Ó Ź E.

I. WYJĄTEK Z DONIESIENIA KAPITANA 2giey rangi, BELLINGSHAUSENA, do ministra morskigo, dnia 8 kwietnia 1820 roku, z portu *Jacqson* (*).

Dowódzca 1go oddziału okrętów naszych, wysłanych w daleką podróż, kapitan *Bellingshausen*, donosi, że d. 22 listop. 1819, opuściwszy *Rio-Janeiro*, z poruczonemi sobie szlupami, *Wostokiem* i *Mirnym*, dnia 15 grudnia przybył do wysp *Georgii* i *Wallis*. A że te wyspy dawniej już były opisane przez kapitana *Cook*, ale tylko z północney strony; on więc po objechaniu tych wysp, opisu ich ze strony południowey dokończył. Ztamtąd 17 grudnia puścił się do ziemi *Sandwich*. D. 18 grudnia, znajdując się pod $56^{\circ} 13'$ szerokości południowey, a $31^{\circ} 41'$ długości wschodniej, ujrzał pierwszą wyspę lodową, wznoszącą się nad powierzchnią morza do 200 stop, a mającą do 2 mil obwodu. D. 22 grudnia pod $56^{\circ} 41' 30''$ południowey szerokości i zachodniej długości $28^{\circ} 3' 30''$, postrzegł nieznaną dotąd wyspę, mającą do $3\frac{1}{4}$ mili obwodu; tegoż dnia postrzegł drugą wyspę pod $56^{\circ} 44' 10''$ połud. szer. i $27^{\circ} 8'$ dług. zachod., mającą obwodu na $12\frac{5}{4}$ mili. Wyspa ta składa się z je-

(*) z Dziennika petersburskiego *Syn Ojczyzny*.

dneý wysokieý ostrey góry, pokryteý śniegiem, i ustawicznie chmurami otoczoney. Dnia 23 znaleziono także wyspę na $7\frac{3}{4}$ mili pod szerokością połud. $56^{\circ} 17' 30''$, długości zachod. $27^{\circ} 25' 14''$; znajduje się na niej otwor ogniem wybuchający, z którego bardzo wiele dymu wychodziło. Te trzy wyspy należy uważać za nowo odkryte. Od nich okręty nasze wzięły kierunek ku ziemi *Sandwich*, i pominawszy dwie wyspy przez *Cooka*, wyspami *Oczyszczenia* nazwanego, mimo wyspy *Sanders*, brzegu nazwanego od *Cooka* przylądkiem *Montagu*, jako też około przylądka, także od *Cooka* *Bristol* nazwanego, który po obeyrzeniu okazał się bydź wyspą 19 mil obwodu mającą; mimo brzegu *Tuhli*, który także wyspą się okazał, przedłużaliśmy podróż naszą ku południowi. Dnia 4 stycz. 1820 w szerokości $60^{\circ} 39'$ otoczeni byliśmy lodem, który od tąd ciągle był widziany, a nawet niejaki nam szkody poczynił. D. 16 stycz. przybywszy do szerokości połud. $69^{\circ} 25'$, dług. zachod. $2^{\circ} 10'$ napotkaliśmy mnóstwo lodów, a daley ku południowi góry lodowe, i probowaliśmy żeglować w różnych kierunkach do 5 marca. A że już następowała późna pora, morze napełnione było mnóstwem lodów, i żegluga w długich nocach, ciągłych burzach, śniegach, przymrózkach i mgłach, stawała się niebezpieczną, a nawet osada od bardzo trudney podróży przez 104 dni była znużoną; przeto kapitan *Bellingshausen* postanowił opuścić wielkie sze-

rokości a weyśdź do mnieyszych; i dlatego dnia 5 marca obrócił się ku północy. Wytrzymawszy jeszcze dwakroć wielkie burze, dnia 9 i 10 marca, zawinął dnia 30 marca szczęśliwie do portu *Jacqson*. Równie w czasie podróży, jak i po weyściu do portu nie było ciężko chorych, oprócz jednego na szlupie *Mirnym* maytka, który umarł z gorączki nerwowej.

Kapitan *Bellingshausen* dodaje, że znaków wielkiego ładu południowego nigdzie nie dostrzegł, lubo żegluga jego odbywała się po większey części za kołem biegunowym; jeżeliby się zaś gdzie znaydował, to chyba w lodach, albo niemi pokryty, a tak go poznać nie można było.

Wychwała przy tém szczególniey gorliwość i czynność oficerów, pod jego dowództwem będących, jakie okazali w tak trudney i niebezpieczney żegludze.

II. Wyjątek z doniesienia kapitana *Bellingshausena*, do ministra morskiego d. 8 kwiet. 1820, z portu *Jacqson*.

Szlupy nasze były ciągle wpośród lodow. Ludzie doznawali wielkich trudności od srogich wiatrów, jakie na tych morzach panują, a bardziey jeszcze od śniegów wilgotnych, spadających często i obficie. Przymrózki, a nawet mrozy, trwały przez cały prawie czas naszej żeglugi; lodowe zaś góry, z których jedne wznosiły się do 400

stop nad powierzchnią morza, a drugie do 15 mil obwodu miały, ustawicznym były naszym nieprzyjacielem, od którego musieliśmy się zastaniać, jak naywiększą ostrożnością i jak naypilniejszém czuwaniem. Naymnieysze zaniedbanie mogłoby nas pogrążyć w nieuchronney przepaści. Tak wielka mass lodowych nad powierzchnią morza wyniosłość, wprawia w zadumienie, osobliwie, kiedy pomyślimy, że siedm takich części znajduje się pod wodą. Z tego już JW. Pan raczysz wniesć o zimnie około bieguna południowego. Znaków ziemi w wielkich szerokościach nie natrafiłem. Ptaków, lubom widział, ale ponieważ były wszystkie morskie, nie mogą więc służyć za znak bliżkiego lądu, a są różnego rodzaju: niektóre latają do koła biegunowego, a inne zpoza niego nie wylatują; inne zaś po obu stronach koła przebywają, i te prawie nieodstępniemi były podróży naszej towarzyszami; zdają się one nie potrzebować ziemi: bo odpoczywają i sypiają na wodzie, a karmią się, podług naszego dostrzeżenia, zmarłemi wielorybami, nagiem robactwem, różnemi oraz morskimi zwierzętami i roślinami. Nadto, podług naszych doświadczeń, bardzo długo żyć mogą bez pokarmu: rannione bowiem drobnym śrotem żyły ośm dni bez pokarmu i napoju.

Zbiór wysp nazwanych ziemią *Sandwich* i nowo przez nas odkryte, zdaje mi się, że niczém inném nie są, tylko grzbietem gór podwodnych, których wierzchołki sterczą

nad wodą; ciągną się one przez skały *Klerka* i łączą się z *Georgiją*, a ztamtąd przez wyspy *Wallis* i *Aurorę*, odkryte w 1794 przez Hiszpanów, idą do wysp *Sokołowych*, które bezpośrednio łączą się z Ameryką; lecz żeby one były przedłużeniem lądu południowego, nie mogę tego w żaden sposób utrzymywać: gdyż przeszedłszy najbardziej z nich ku południowi położoną wyspę *Thulé*, aż do szerokości $60^{\circ} 27'$, i przy wypo-
godzonym niebie, mogłem widzieć daley ku południowi na mil 40, co uczyni przestrzeń większą niż 100 mil od wyspy *Thulé*; znaków jednak ziemi nie okazywało; a nawet morze w tem miejscu zaczyna mieć kolor oceanu, różniący się od koloru wody około wysp.

H.....

F I Z Y K A.

O OGNIACH NATURALNYCH.

Przez ognie naturalne rozumiemy płomyki, tam i ówdzie na powierzchni ziemi, bez żadney widoczney przyczyny, pokazujące się. W krajach południowych wiele jest miejsc takich, w których ten fenomen trwa ciągle. Często w opisach podróży znajdujemy o nich wzmiankę. Podobne fenomena dają się widzieć i w naszych krajach i podobno one-
to były powodem do utworzenia bajek o latawcach, skarbach palących się i t. p. prze-
Dz. wileń. T. II. N. 2. r. 1821 5

sądów gminnych. W starożytności nawet znajome były i oddawano im cześć religijną. I tak *Gwebrowie*, wyznający religiję *Zoroastra*, ognie te naturalne mniemali bydź siedliskiem ich boga: a indyanie w bliskości ich stawiali świątynie swym bóstwom.

Od wieku 3go zaczęto śledzić własności tych ognioiw; lecz bardzo mało było takich, którzy się tém szczerze zająć chcieli. Przed kilkunastą laty wsparli wiadomości tego rodzaju PP. *Bianchini*, *Fougeroux de Bondaroy*, *Ferber*, *Wolta*, *Razumowski* a nakoniec P. *Menard de la Groye* obserwacyami dokładnemi starał się odkryć własności ich, oraz przyczynę pokazywania się.

Ze wszystkich, które dziś poznano ognioiw naturalnych, nayznaczniejszy jest w okolicach wsi *Piëtra-Mala*, leżący w wyższych Apeninach, na środku wielkiej drogi, prowadzącej z Bolonii do Florencyi, a w odległości jednej tylko mili od weyścia, zwanego *Col de la Radicosa*.

Płomień ten zdaleka patrzącym, wydaje się jakby wielka łuna pożaru, której światło, w czasie nocy ciemney, rozciąga się blisko o pół mili nakoło. Zbliżywszy się o 80 kroków, przy jego świetle wybornie czytać można, o 25 daje się czuć wyraźnie ciepło, które w odległości 2 staje się nieznośnym. Kolor płomienia zdaleka wydaje się czerwony, czego jest przyczyną mgła w tych krajach pod czas nocy panująca: zbliżka jest pięknego żółtawego koloru, niektórym zaś, jak np. Spalancaniemu, zdawał

się bydź blade czerwonym. Sam płomień jest czysty i tém się różni od innych, że jest bez żadnego dymu. Wielkość jego wyrównywa płomieniowi, powstającemu z zapalenia się dobrej wiązki drewn suchych, i dla tego miejsce to włosi nazywają *Fouoco di Legno*.

Postać płomienia jest nieforemna: wszystkie poruszenia są także same, jak i w płomieniu drewn gorejących, z tą tylko różnicą, iż nieco jest żywszy, lżejszy, bardziej szeleszczący: bez żadnego jednak wyraźnego trzasku. Końce jego podobne są do liści cykoryi albo karczoch, to jest są lancetowato zakończone. Podług P. Menard de la Groye wysokość nie przechodzi 5 stop.

Ta jednak nie jest stałą: zawisło to bowiem od wiatru. Rzecz jest najbardziej zastanawiająca, że od wielkiego płomienia odrywa się wiele mniejszych płomyków, i te w postaci płatków, pędzone mocą siły rozrzedzonego powietrza, unoszą się w górę. Wielkość ich nie jest także stałą: często bywają tak małe, jak liście drzew pospolitych.

Między dwoma gałęziami płomienia głównego dają się jeszcze widzieć inne, daleko mniejsze. Z tych niektóre podług postrzeżeń P. Menard de la Groye, były wysokie na 3 decim, inne do 8 centymetrow tylko dochodziły. Pierwsze są białawe, drugie zaś lazurowego koloru. Jak jedne tak i drugie, wzniosłszy się wyżej, stawały się zupełnie białe. Spalancani w ogniach Borigazzo, które się niżej opiszą, postrzegł też samę własność. Podług PP. *Lalande* i *Ditrich* poru-

szając ziemię jakimkolwiek sposobem, jedne z tych płomieni zupełnie niknęły, drugie stawały się żywszemi. Płomienie mniejsze, podług wielu postrzeżeń, mają słabszą spoyność (*tenacité*), od płomieni większych: albowiem lekkie poruszenie chustki zupełnie je rozprasza.

Natężenie płomienia jest znaczne. *Lalande* powiada, iż wielkiej potrzeba ilości wody do zgaszenia go, a w kilka sekund znowu gwałtownie się zapala. Wiadro dobre wody, razem wylane, ledwoby sprawiło skutek żądany. Podług *P. Ditrich*, który robił postrzeżenia w Pietra-Mala, deszcz rzęsy może na czas niejaki przeszkodzić kom-bustyi; lecz wiatr naygwałtowniejszy nawet, nigdy go nie zgasi. Spalancani utrzymuje przeciwnie: czego jednak naypoźniejsze postrzeżenia *P. Menard de la Groye* nie potwierdziły.

Ciepło płomieni w odległości 4 lub 5 kroków jest znaczne. Temperatura w tej odległości jest podobna do temperatury powietrza w łaźni dobrze ogrzanej. Pan *Menard de la Groye* postrzegł, że rośliny wilgotne rzucone w ten ogień, tracły zieloność, wydawały dym, a nakoniec zapalały się i niknęły. Ciepło takie jest przy samej podstawie ognia i w małej od niej odległości. Albowiem, kiedy wiatr jest wielki i płomień pada prawie poziomie, chociaż rośliny blisko będące, prawie zupełnie nim są ogarnione, jednak żadney widoczney nie podpadają odmianie, czego widzami byli *PP. Fougereux de Bon-*

daroy i Hrabia Razumowski. P. Bianchini z wielkiem zadziwieniem widział, że śnieg i lod w odległości 4 lub 5 kroków od padającego płomienia, zgoła nie był stopiony.

Zapach jego, podług *P. Menard de la Groye*, jest przykry lecz słaby: podobny nieco do gazu wodorodnego. Pan *Laland* tak go opisuje „Zapach tego gazu jest łatwy do różnienia. Podobny jest do zapachu siarki i oleju skalnego. . . . Pani *Laura Bassi*, mówiła mi, że jest podobny do zapachu, jaki się czuć daje podczas doświadczeń elektrycznych. *P. Fougeroux de Bondaroy* podobnież upatrywał podobieństwo. *P. Menard de la Groye* porównywa go z zapachem, jaki wydają ciała uciśnione, zawierające węgiel.

W dzień, płomień ognia naturalnego nie jest tak znaczny jak w nocy, a białych płomieni zgoła nie widać. Na mieyscu dymu wydobywa się pewny gatunek wyziewu, podobny wychodzącemu pospolicie z ziemi podczas wielkich upałów, który, podług postrzeżeń *Hrabi Rozumowskiego*, do 4 razy większy od płomienia unosi się wysokości. Małe płomyki w dzień są niewidzialne.

Całe ognisko zajmuje przestrzeń około pięciu albo sześciu kroków obwodu ziemi, która zdaje się niemoże być stałą: bo to zawisło od wiatru i innych przyczyn zewnętrznych. Mieysce samego ogniska jest napełnione mnóstwem kamieni czerwonych znaczney wielkości. Między temi są i takie, których część wyższa powleczone jest bardzo

delikatną sadzą. Pan *Volta* (*) postrzegł tenże sam gatunek kamieni w *Velleja*, a *Spalancani* w *Borigazzo*, *Vetta*, i *Raina*. Około ogniska krzewi się pewny gatunek roślin, których nazwiska żaden z postrzegaczów nie wymienia.

O pół mili włoskiej od wsi *Pietra Mala* znajduje się przestrzeń mała wody, która od mieszkańców tamecznych nazwaną jest *Aqua-Buja*, od tego, że na jej powierzchni palą się ognie naturalne. Według postrzeżeń P. *Menard de la Groye*, woda ta jest pokrytą bulkami, wielkości blisko orzecha włoskiego ciągle się z niej wydobywającymi. Skutkiem to jest gazu wydobywającego się, którego zapach nieco jest podobny do gazu wodorodnego. Woda jest zimna i czysta, smak według P. *Menard de la Groye* jest gazu wodorodnego siarczystego. I dla tego gaz w tem miejscu wydobywający się, sądzi byź gazem wodorodnym siarczystym.

Drugi ogień naturalny, który dla swej wielkości zasługuje na uwagę, znajduje się w *Borigazzo*, miejscu leżącym między *Modeną* a *Pistoją*. Ten, według postrzeżeń PP. *Spalanzani* i *Menard de la Groye*, rzuca światło mocne podczas nocy tak, iż w odległości 10 kroków można czytać. Jak w ogniu zwanym *Fouoco di Legno*, tak i w tém, dwa są gatunki płomieni, większe i mniejsze. Większe są koloru żółtego, i tych natężenie jest znaczne; mniejsze mają kolor biały i spo-

(*) Opusc. scelt. p. 404.

jenie słabsze. Cała przestrzeń, którą zajmuje płomień, ma długości 15 kroków a 2 lub 3 szerokości. Zapach płomienia jest podobny, podług P. *Menard de la Groye*, do gazu wodorod. węglistego: Na miejscu dymu wychodzi pewny gatunek wyziewu, tak jak w *Fouoco di Legno*. Wreszcie wszystkie własności są bardzo podobne do ognia przy *Pietra Mala*.

Powierzchnia ziemi naokoło ogniska, napełniona jest kamieniami koloru, częścią czerwonego lub brunatnego, częścią zupełnie czarnego. Wszystkie są z rodziny łupków, między którymi, jak wnoszę z opisu P. *Menard de la Groye*, nayobfitszy jest łupek gliniany (le schiste argileux) (*).

Podobne ognie dają się widzieć w *Modenie* w miejscach dell'Orto dell'Inferno, *Vetta Raina*. W *Bolonii* w *Sera dei Grilli*. W *Parmesanie* w kąpielach zwanych *Lesignano di Torrechiara*, które dotychczas trwają. W *Plesantynie*, w starożytném mieście *Velleja*. We *Francyi*. Około *Renu niższego* często widzieć można ognie naturalne, które nawet były znajome *Tacytowi* (*). W *Anglii* przy *Boseley* w prowincyi *Shrop* i w *Sainte-Catharin*. W *Polszcze* około *Krakowa*, na górze zwanej z tey przyczyny *Admirabilis*. W *Turcyi*, które od *Pliniusza*, *Lukreciusa*, *ś. Augustyna* i wielu innych są wspominate. W *Rosyi* przy morzu kaspijskiém. W *Litwie* cho-

(*) Począł. Miner. Drzewińskiego k. 200.

(**) Anna l. lib. XIII. cap. 57.

ciaż rzadko, ukazują się jednak czasami na błotach i cmentarzach.

Wszystkie ognie, któreśmy wyliczyli, że pochodzą od jedney przyczyny, wątpić nie można: wszystkich bowiem własności są prawie też same. Niektórzy jednak w każdym mieyscu, inną temu fenomenowi naznaczali przyczynę. I tak sam P. *Menard de la Groye* ogień *Fouoco di Legno* sądził bydź skutkiem wydobywającego się gazu wodorodnego węglistego, który za zetknięciem się z ogrzaną ziemią, zapala. Ognie wody, zwaney *Aqua Buja*, gazowi wodorodnemu siarczystemu przypisuje. Niektórzy, nie mogąc znaleźć przyczyny na ziemi, wezwali na pomoc piekła. P. *Sertola* lekarz, zabronił używać tych ognioy, dla tego tylko, że rozumiał, iż z piekieł pochodzą. Niektórzy utrzymywali, że to jest wulkan bez gwałtownego wybuchnienia. Inni przypisywali olejowi skalnemu lub siarce ulotnionej. Pan *Volta* (*) mniema, że ogień naturalny tworzy się, z przyczyny uchodzącego gazu wodorodnego ze swego źródła, który się zapala zetknąwszy z powietrzem atmosferycznym. Co bydź nie może: bo ten gaz przez samo zetknięcie się bez pomocy ognia nie zapala, jak to naydokładniejsze doświadczenia chemiczne pokazały (**).

Zastanowiwszy się nad mieyscami ognioy naturalnych, postrzegamy, że w tych zawsze

(*) Opusc. scelt. p. 322 — 323.

(**) Chemija Sniadeckiego Tom I. str. 114.

albo są zabytki istot organicznych, albo też są inne ciała, do których składu wchodzi fosfor. Sama więc ta uwaga podaje nam łatwy sposób wytłumaczenia tego fenomenu. Części bowiem organiczne gnijąc, uwalniają gaz wodorodny fosforyczny, który zetknąwszy się z powietrzem atmosferycznym zapala. Za tą mniemaną przyczyną ogniów naturalnych, mówią postrzeżenia uczonych, co do smaku, zapachu, koloru płomienia i t. p. własności. A jeżeli w czém te się nie zgadzają, przypisać to należy nie trafnemu upatrzeniu podobieństwa, albo raczej chęci widzenia, więcej własności, niż jest rzeczywiście w naturze.

A. Dudin.

HISTORIA NATURALNA.

OPISANIE ETNY, wyciąg z dzieła Xdza FERRARA (*) (z *Journal de Physique*, 1819, avril et mai.)

Sławna straszliwemi wybuchnieniami Etna, od najdawniejszych czasów była przedmiotem uwagi wielu naturalistów, którzy usiłowali przeniknąć tajemnice jej przyrodzenia, a wszelkie przez nich w tej mierze czynione badania, wielkie na jej historią rzuciły światło. Między innymi Fer-

(*) Pod tytułem: *Description de l'Etna avec l'histoire de ses eruptions et le catalogue de leurs produits.*

rara, znajomy z szacownych dzieł swoich, znacznie się przyczynił do pomnożenia wiadomości, tyczących się tego wulkanu. Urodzony u podnoża Etny, większą od innych miał zręczność rozważania i poznawania jej fenomenów. Roku 1795 napisał ogólną jej historią, a za pomnożeniem swoich w tym przedmiocie badań, wydał niedawno dzieło, z którego wyciąg niniejszy kładziemy.

Antor krótko się zastanowiwszy w przemowie, nad historią celniejszych pisarzy o Etnie, dzieli swoje dzieło na 4 części: opisową, historyczną, mineralogiczną i domysłową czyli *hipotetyczną*.

Część pierwsza. Ogólne opisanie Etny.

Sławny ten wulkan położony jest na wschód Sycylii. Ziemia pokryta lawą na 120 mil obwodu, stanowi ogromną podstawę góry, która w kształcie ostrokągu wznosi się do 10,198 stop wysokości nad powierzchnią morza. Podstawa ta nie jest wszędzie równej rozciągłości, gdyż zależała od kierunku i masy w różnych epokach wypływającej lawy. Ze strony południowej i południowo-wschodniej dochodzą lawy aż do morza jońskiego i tam falami ciągle są oblewane. Naydalej się rozciągają w stronie wschodniej. Ze strony północno-wschodniej graniczą z rzeką Onobol i górami, będącemi pasmem części Appeninu w Kalabryi, a przecięte są cieśniną między Scyllą i Charybdą położoną. Na północ

z rzeką *Onobol*, a ze strony zachodniej oraz północno-zachodniej z *Simeto*, największą sycylijską rzeką.

Częste trzęsienia ziemi i gwałtowne spadanie wód z wierzchołka w czasie nagłej i wielkiej ulewy, porobiły na całym powierzchni tej góry obszerne i głębokie doliny. Nayznaczniejsza ze wszystkich jest tak nazwana dolina *Frisoglieto*.

Etna leży pod $37^{\circ} 51'$ szerokości północnej. Pierwsza jej kraina, to jest dolina, bardzo jest żyzna i przyjemna. Niebo prawie zawsze tam jest pogodne; położenie dla przyjemnej różnorodności równin i pagórkowalownicze; wegetacja czynna; powietrze prawie statecznie wiosenne, prócz lata, w czasie którego mocno doskwiera słońce. W krainie wyższej, lekki chłodek pod cieniem drzew wyniosłych, wśród nawet lata, kiedy cała Sycylia nieznośnego doświadcza upału, przyjemną i łagodną stanowi wiosnę. W krainie trzeciej, to jest najwyższej, nocy, w czasie nawet najgorętszych lat, tak są zimne, jak i wśród najeźszych mrozów zimowych. Wysokość ta nieco jest zamałą, stosownie do szerokości geograficznej, pod którą jest położona Etna; jeżeli wysokości punktów linii krzywej odwiecznych lodów, statecznie mają się trzymać odwrotnego stosunku szerokości geograficznej. Ten gatunek nierówności ma pochodzić, podług Ferrara, od własności lawy, która szybko przeprowadzając promienisty ciepłik, rozrzedza warstwy powietrza,

stykającego się z ziemią wulkaniczną; wówczas bowiem wyższa warsta powietrza, będąc mniej ciepłą i mniej rozrzedzoną, zajmuje miejsce warsty niższej; warsta trzecia, zajmuje miejsce warsty drugiej, tak, iż przez to płynienie powietrza z góry na dół, warsty wyższe powietrza zimniejszego, zajmują miejsce warst niższych nie tak zimnych; punkta zatem niższe góry, będą otoczone warstami powietrza zimniejszymi, niżby podług ich wysokości wypaść powinno. Ta to jest przyczyna, dla której wieczne lody nie tyle są wyniesione, ileby podług szerokości geograficznej być powinny. Temperatura w tej krainie odmienia się z wiatrami i gwałtowne w niej zjawiają się burze.

Ziemia, na której się wznosi Etna, jest wapienna, zmieszana z masą dawnej lawy, należący do wulkanów wygasłych, które zapewne jeszcze przed Etną wybuchały. Kupy tych dawnych law, jak to na brzegu góry postrzegać się daje, wielokrotnie warstami ziemi wapiennej są przeplatane. Lawy te znajdują się w nieobszernych wcale miejscach: reszta bowiem nowymi lawami jest przywalona. Materye wyrzucane z Etny tworzą ogromną masę kształtu ostrokręgu, którego wierzchołek ścięty formuje równinę 8 mil obwodu wynoszącą i do podstawy równoległą. Owoż w środku tej równiny otwiera się wulkan. Materye przezzeń wyrzucane, zbierając się w ogromne masy około otworu, często odmieniają swój

kształt. Dzisiaj przy kraterze znajduje się mały ostrokrag na 1520 stop wysoki; wierzchołek jego zakończony jest dwoma ostrzami, z których obrócone na wschód jest wyższe od leżącego na zachód. Między temi ostrzami znajduje się niezmierna przepaść, która się z kominem wulkanu łączy. Sciany tego wydrążenia straszego, najeżone bryłami lawy, które się w ostatnich czasach zgromadziły, i te śmiało widzowi ułatwiają wejście do wydrążenia w czasie ciszy, to jest kiedy wydobywający się dym nie jest wielki. Wybuchanie nie zawsze się odbywa przez wierzchołek krateru, częstokroć formują się z boku nowe otwory, te po swém wybuchnieniu gasną potem zupełnie i zostawiają po sobie małe pagórki ostrokregowe, których dzisiaj przeszło 100 naczelną otacza górę. W każdym innym razie dym wydobywający się z krateru, przez swe mocne eksplozje, o mającém nastąpić wybuchnieniu ostrzega. Na pagórku blisko krateru znajduje się starożytna budowla *wieżą filozofa* nazwana. Ferrara, jako jeden z naybiegłęjszych starożytników sycylijskich, domyśla się, iż ta budowla była ołtarzem Jowiszowi etneńskiemu poświęconym.

Na brzegu Etny mnóstwo jest źródeł zimnych, klarownych i kwaskowatych: znajdują się także wody siarczyste i żelazne, mające w sobie sole magnezyowe i inne. Na powierzchni tych ostatnich daje się widzieć pływająca nafta i petreol.

Obie pierwsze krainy Etny, rozciągają-

ce się do 8,000 stop wysokości nad powierzchnią morza, są żyzne. Cała ta przestrzeń była zapewne okryta niegdyś lasami, które bądź potokami lawy, bądź ręką ludzką zniszczone zostały. Teraz brzegi Etny, napełnione miastami i wsiami do 180,000 ludności zawierają. Mnóstwo roślin buyno i czerstwo tam się utrzymuje. Jako osobliwość wspomniany jest kasztan *di centi cavalli*: jest on bardzo stary; podstawa jego przy ziemi wynosi dzisiaj 173 stop obwodu, dzieli się na 5 części, które w pewney głębokości z sobą się zrastają. Powiadają o tém sławném drzewie, iż w czasie swojej czerstwości tak rozłożyste było, że 100 ludzi konnych pod cieniem jego liści wybornie schronić się mogło.

Sprzeczność różnych krain Etny w każdym miejscu przedstawuje oku postrzegacza prawdziwie malowniczy wizerunek. Wspaniała nagość wierzchołka, uśmiechające się widoki miejsc żyznych, smutna i nieznośna śpieka krain, gdzie wieczna panuje martwość, obok miejsc, gdzie wegetacya mnogie rozsypuje dary, widok pożerczego i niegasnącego ognia, i wód morskich, oblewających brzegi, nakoniec odwieczne lody, które najwyższą pokrywają krainę, stawiają sprzeczności, które do duszy widza wielkie i niestarte przenoszą wrażenia. Nade wszystko, jeżeli obserwator o wschodzie słońca znajdzie się na wierzchołku tej wspaniałey góry, wówczas zdziwionemu jego oku najszybszy, najszybszy, najszybszy, oraz najszybszy,

gleyszy przedstawia się obraz: cała bowiem Sycylia, otaczające ją wyspy, i wielka część Kalabrii przed nim się odkrywa.

Lawy dzielą się na dawne i nowe. Pierwsze otaczają podstawę ogromnego ostrokągu Etny i prawie wszędzie nowymi są pokryte. Według mniemania autora zdają się one należeć do dawniejszych od Etny wulkanów. Lawy te bardziej są zbite i bardziej złożone niż nowe, i tém się szczególnie od ostatnich różnią, że się dzielić dają na kolumny pryzmatyczne, które się *bazaltami* nazywają, oraz, że w swoich porach zawierają piękne kryształy węgla wapiennego; kiedy przeciwnie lawy dziś wybuchających wulkanów, są postaci nieforemnej i mają mnóstwo porów i wydrążeń, które są zawsze próżne. Znajdują się jednak niekiedy wielkie stosy law dawnych, które także mają pory próżne, zawierające czasem w sobie niedokwas żelazny, lub niektóre inkrustacye wapienne; lecz te masy zawsze są oderwane przez wodę od kamienia wapienno-gliniastego, który je pokrywał. Ferrara stara się dowieść własnymi obserwacyami, że błędem jest rozumieć, iż znajdują się bazalty w różnych miejscach góry, oraz około krateru, które z nowych law powstały. Postać prawie foremna masy law nowych, popękane przez ostygnięcie, a w niektórych miejscach przez stykanie się zimnych wód morskich, które ich powierzchnią nieco zgładziły, naybiegleyszych nawet badaczyw złudzić mogły.

W okolicach Katany na wapiennej ziemi znajdują się dawne lawy, jedne mające pory próżne, drugie pięknymi węglanu wapiennego kryształami napełnione. Na tejże ziemi wznosi się góra *Nolla* przywalona niegdyś kamieniem wapiennym, który przez wodę z czasem zniszczony został. Ogromna ta masa lawy, ze wszystkich stron głębokimi przecięta rozpadlinami, w stronie południowej, gdzie więcey dotknęło zniszczenie, ma środek otwarty, zamykający w sobie piękny zbiór pryzmatycznych kolumn sześciennych, z których jedne całe, drugie ku wierzchołkowi potrzaskane; wszystkie zaś naginają się i w jednym kierunku dążą do środka góry. W górze *Paterno*, położonej na zachód względem poprzedzającej, znajdują się kawały lawy foremnej, nieporządnie rozrzuconej; mają one podstawę z kamienia rogowego, są zsiadłe i ciężkie; jedne z nich są jednorodne lub tylko *feldspat* jednego z lawą koloru zamykają, drugie zawierają w sobie kryształy *feldspatu* białego, ziarna *chryzolit* żółtego i niekiedy *mikę*. U spodu tej góry ku południowi są stósy lawy czarnej, bardzo twardej: napojona jest ona naftą, a w niektórych wydrążeniach pokazują się piękne w promieniach kryształy węglanu wapiennego.

W stronie zachodniej Etny, od wsi *Licodia* aż do *Biancarilla*, *Aderno* i *Bronte*, bazalty bardzo ciekawym sposobem są ułożone. W stronie północnej, lawy dawne stanowią koryto rzeki *Onobol*. Ponieważ

spadzistość Etny większa jest ku wschodowi, aniżeli gdzieindziej: przeto lawy nowe płynąc nagle pokryły dawne, doszły do morza, i wody jego odparły. W stronie południowo-wschodniej nie daleko miasta *Oci*, znajdują się gromady law dawnych, w próżnościach których, bardzo piękne i świetne dają się widzieć kryształy węglanu wapiennego. W okolicach tego miasta, są miejsca składające się z masy ziemi wapienno-gliniastej, oraz konch dobrze zachowanych, także z cząstek pokładów morskich, w innych zaś miejscach solnikami jest napojony.

Skały Cyklopów położone są na brzegu morza w stronie południowo-wschodniej. Stosy law pryzmatycznych, rozmaicie sklejonnych, są tam bardzo liczne. Okolica zamku *Aci*, miejsca przyległe morzu, oraz cała przestrzeń między wapiennymi a wulkanicznymi górami zamknięta, napełnione są kolumnami bazaltowemi. Położenie ich poziome pokazuje, iż za zepsuciem podstawy, przewrócić się musiały. Część morza im odpowiadająca pełna jest małych wysp, i skał, które z tychże samych law powstały. Największa z tych wysp pokryta jest niewielkiej szerokości warstwą ziemi wapienno-gliniastej, i od wschodu ku zachodowi głęboko rozczepiona: rozpadlina ta mocnym biciem fal morskich ciągle się powiększa. Poźniejsza jest ta rysa od utworzenia się wyspy: gdyż warsty w niej na bokach przeciwnych, doskonale sobie odpowiadają. Największa skała leży w południowej stronie wyspy;

figurę ma koniczną; część jej wyższa pokryta jest także warstwą kamienia wapienno-gliniastego. W stronie południowo-zachodniej pryzmata sześcioboczne, rozmaitej grubości pionowie ułożone, sklejone są z sobą i piętrami uszykowane, tak, iż zdaleka do dud organowych są podobne, zawsze jednak późniejsze znajdują się wyżej. Na skale, w południowej stronie wyspy leżącej, znajdują się kule rozmaitej wielkości, które za uderzeniem młotka rozdzielają się na foremne trójkątne piramidy, mające podstawy na powierzchni, a wierzchołki przy środku kuli. Piramidy te dzielą się często na mniejsze także trójkątne. Ławy te podobnego są składu, co i te, o których się wyżej mówiło: oprócz feldspatu, chryzolitu, piroxenu i węgla wapiennego; mają tylko zeolit biały nieprzeźroczysty i nitkowaty, oraz cyklopit. Ferrara nazywa cyklopitem kamień, który mineralogowie zeolitem twardym kubicznym, a Haiy analemem mianuje; a to dla tego, że ten minerał na wyspach Cyklopów odkryty został. Rzecz godna uwagi, iż kamień ten krystallizowany, znajduje się nie tylko w wydrążeniach i porach ław, ale nawet w rozpadlinach, w warstwach i w samej nawet ziemi przykrywającej lawę. Przestrzeń w stronie południowo-wschodniej pełna jest ław nowych, które, przykrywając dawne, aż do morza się rozciągają. Ławy te oblewane morzem, podzielone są na masy nieforemne, rysami rozmaitego kierunku, które się za oziębieniem lawy porobiły. Nie-

foremność rysów zupełnie jest podobna w lawach ostygłych w wodzie, co i w powietrzu. Ferrara robi uwagę nad błędem, w jaki wpadli niektórzy znakomici naturaliści. *Dolomieu*, który przypisywał tworzenie się bazaltów nagłemu ostygnięciu law w wodzie; zdawał się postrzegać w tych miejscach masy foremne i pryzmatyczne, w wodzie zanurzone. Nadto rozumiał on, iż te lawy są produktem wybuchnień w 15, 16, i 17tym wieku zdarzonych; lecz Ferrara utrzymuje, iż epoki wypływu tych law, zgoła nam nie są wiadome, wyjąwszy ten, który się w roku 1669 zdarzył. *Spallanzani*, wspierając się zapewne na powadze pierwszego, bo go przywodzi, uległ temuż samemu błędowi. Powiada zaś autor, iż gdyby ci naturaliści mieli zręczność ponowienia z większą uwagą swoich obserwacyi, pewnieby przystali na to, że bazalty są produktem tylko law dawnych.

(Dalszy ciąg potem.)

TECHNOLOGIJA.

NOWY SPOSÓB ROBIENIA OŁÓWKÓW:

Weź drobno ziarnistego węgla; porznięj na laseczki takiej grubości; jakiej chcesz mieć ołówki; włóż na półgodziny do lekkiego żaru, w naczyniu pełnem roztopionego wosku; potem wyjawszy przestudź. Ażeby węglowi

większą nadać twardość, do wosku przydać należy smoły; jeżeli zaś chcesz, żeby ołówki były miękkie, do smoły dodaj nieco masła lub łożu. Rysunki tym ołówkiem robione nie ścierają się, i wydają się, jakby atramentem robione. (*Wiad. ucz. ak. nauk. petersb.*)

R E C E N Z Y A.

Odpowiedź na uwagi Pana J. *Dyrwiańskiego* M. D. zrobione nad pismem o naturze kwasów. (*)

W Dzienniku wil. w Nrze poprzedzającym, umieścił Pan *Dyrwiański*, medycyny doktor, swoje uwagi nad pismem o naturze kwasów, zawartém w tymże *Dzien.* w N. I. stycznia t. r. str. 75 - 80. Postanowiłem sobie na nie odpisać: nie dla tego jednak, żebym wyzywał autora tych uwag do dalszych rozpraw, albo uporczywie obstając przy swoim, narzucał na niego teorią, do której okazał naywiększy wstręt i nienawiść; ale iżbym się oczyścił i dowiodł, jak niesłuszne i jak krzywdzące naukę są jego uwagi. Przekonany jestem wprawdzie, że *recenzya* Pana *Dyrwiańskiego*, oddana pod sąd światłych i prawdziwych znawców chemii, nie zjednałaby mi nagannego wyroku, a jemu zasczy-

(*) Ob. wyż. 101:

tu lnb zaufania; ale że w ręku nieobeznanych gruntownie z tą umiejętnością; mogłaby mię obwinić o lekkomyślność, a wszystkich bez wyjątku dzisiejszych chemików, o krzywy sposób widzenia rzeczy; ponieważ niektórzy mogliby z tego nawet uformować sobie niesprawiedliwą o terażniejszey chemii opinią; przeto powinność moję jak najszybciej wypełnić przedsiębioreę.

Autor uwag rozpoczyna swoje zarzuty od napisu. Nie podoba mu się bowiem, że mojej rozprawce za tytuł położył: *kwasy, co do natury swojej, jak w dzisiejszym stanie chemii uważane być powinny*. Zbija więc to następującym, całę osobliwym, sposobem: „W żadney nauce nic takiego nie ma, w coby z powinności i bez własnego przekonania wierzyć należało.“ Z czego zaraz nie mniesy osobliwy wyprowadza wniosek: „więc kwasy w dzisiejszym stanie chemii, rozmaicie mogą być nważane, wedle rozmaitey teoryi i rozmaitego przekonania, ale bez musu i powinności etc.“ Ze w żadney rzetelney nauce nic takiego nie ma, a przynajmniey być nie powinno, w coby bez własnego przekonania wierzyć należało, ani słowa: lecz wniosek, który sobie z tego wyciąga *autor uwag*, nie tylko nie jest i nie może się nazwać wnioskiem; ale owszem jest to twierdzenie bez fundamentu. Utrzymywać bowiem: że kwasy rozmaicie mogą być uważane i (co nie dość jasno) *wedle rozmaitey teoryi i rozmaitego przekonania*; jestto, krócey mówiąc, twierdzić: że teorya ta za-

leży od naszego kaprysu; a zatém, że najpiękniejsza cząstka chemii, która niegdyś doprowadziła do tylu tak znakomitych i tak szacownych wynalazków, dziś, zawstydzają ją i podkopuje świetne jej fundamenta. Czegoż się mniemanie takie każe spodziewać po innych nauki tej częściach? Lecz zostawmy opinią tę przy samym autorze, nie zapuszczajmy się nawet w osobne jej roztrząsanie: bo wszelkie podobne twierdzenia, na umysłach, gruntownie z tą nauką obeznanych, najmniejszego nie zrobią wrażenia; ci zaś, którzyby jeszcze jakakolwiek mieli w tej mierze wątpliwość, w sameyże nauce dostateczną znajdą odpowiedź. Dziwno mi tylko, że *autor uwag*, okazawszy się na początku tak wielkim stronnikiem *rozmaitości* i tak liberalnego w nauce sposobu myślenia, w dalszym jednak ciągu odstępnie tego wszystkiego: bo gniewa się na naukę dzisiejszą, a zaleca i wychwala dawną. Zdaje się więc, że przypomniał to, co tyłkoko twierdził, a pismem swoim chce dowieść, że przytoczone łacińskie przysłowie, właśnie na sobie potwierdza.

W drugim wstępie tychże uwag, powiada: „wszystkie nauki fizyczne nieskończoney kolei odmian ciągle ulegają (*zapewnie chciano powiedzieć* ciągle się odmieniają *albo doskonała*)“ czemu zaprzeczyć trudno; ale znowu oparty na tém wniosek: „że w nauce, gdzie (w której) rzecz pod rachunek matematyczny podciągnąć się nie daje, nie można

stanowić pewnika (*)“ nie dość zrozumiały. Jeżeli bowiem zdaje się *autorowi uwag*, że w naukach fizycznych nie ma i nie mogą być *axiomata*, to bardzo się myli; jeżeli zaś rozumie, że moja rozprawka jest *aximatem*, to nie mnieyby się mylił: bo założenie w niej jest ściśle dowiedzione, iako oparte na nayogólniejszych i nayprostszych zasadach. Ze więc nie używam *nadto stanowczego głosu*, każdy się o tém nayzupelniey przekona, kto wspomnioną rozprawkę, nieuprzedzony, przeczyta, i zechce się zastosować do terażniejszego stanu i postępu nauki.

Potępiwszy *autor uwag* tytuł, oraz ogłosiwszy nieodzowny wyrok śmierci wszelkim nowościom, cofa się nazad, i znowu, jak gdyby już nie pamiętał na to, co tylkoco twierdził, to jest: że nauki fizyczne doskonałą się bez przerwy, zakłada sobie utrzymać dawną teorią, znacznie tylko własnymi dodatkami przerobioną. Powiada więc: „może być w istocie ten wyjątek (*możnaby ten wyjątek, jako całkiem tu nie potrzebny, opuścić*), że *oxydacya* nie zawsze jest przyczyną ognia, lecz że *oxyda* niedokwasy, są zawsze produktem gwałtownego lub powolnego spalania, zdaje się żadney nie podpadać wątpliwości. Idąc za nowością autor, stara się rozróżnić palenie od kwaszenia, i

(*) Muszę tu ostrzedz *autora uwag*, że rzeczowniki niezwyotne rodzaju męzkiego, mają 4ty przypadek jak iszy przeto nie mówi się *stanowić pewnika*, albo *potaż awansował na metalloida*, ale *stanowić pewnik*, *potaż awansował na metalloid*.

na pierwszym wstępie (*) wpada w błąd, etc.“
 Lecz w całym tém opisanii, zdaje mi się, że oprócz nacyjęższego przeciw nauce błędu, widzę jeszcze sprzeciwienie się samemu sobie. Jeżeli bowiem *autor uwag* nie jest daleki od uwierzenia, że *oxydacya* nie zawsze jest przyczyną ognia, tedy nie pojmuję, dla czego jednak z zupełną pewnością twierdzi, że *oxyda* powstają po spaleniu się; wszak *oxyda*, jako ciała połączone z kwasorodem, podług nauki *Lavoisier* (którey *autor uwag* przedsiębierze się trzymać), formują się przez *oxydacyą*: jeżeli więc tu koniecznie żąda *kombustyi*, tedy zdaje się wracać do tego, czego tykoco odstępował. Należy przecież wiedzieć, że niedokwasy po większey części powstają bez okazania się śladu ognia; a w niektórych przypadkach, nie podnosi się nawet temperatura (**).

(*) *Autor uwag* dwakroć raz na stronie 101 w. 12, drugi raz na str. 102 w. 22 nie dobrze mówi *na pierwszym wstępie*: bo w pierwszym razie lepiejby było powiedzieć *na początku*, a jeszcze lepiej w *napisie w tytule*; w drugim, daleko właściwiey położycby należało *w wstępie, na początku*.

(**) Sławny *Berzelius* chemik szwedzki, w dziele pod tytułem: *Essai sur la théorie des proportions chimiques* a Paris 1819 page 56 - 92, podaje nowy sposób poymowania fenomenow *palenia się* (*combustio*), który dawniejszą elektro-chemiczną, autora tego naukę, znacznie rozszerza i do większey liczby *faktow* chemicznych odnosi. Wykład całej tey teoryi przez S. znajduje się w *Pam. Warsz.* na rok 1821 w N. 5 na miesiąc maj. Szkoda, że obok niego, nie uczyniono wzmianki o naszey ku temu celowi służącey nauce: bo tym sposobem możnaby było, jak mi się zdaje, uniknąć niesłusznego porozumienia, że nam jey dotąd brakło, a zatém że w niedostatku inney, należy nam zgodzić się i przyjąć jakąkolwiek obcą, chociażby nie

W tém miejscu winienem się jeszcze wytłómaczyć autorowi uwag z popełnionego przeze mnie ciężkiego błędu, z którego, jak sam oświadcza, *żadnym sposobem wywinąć się nie potrafię*. Przyznam się jednak, że dotąd w nim zostaję: bom się dotąd o tem nie

ze wszystkiém do przyjętych od nas zasad przystającą. Lecz my bez niey wybornie obeysdz się możemy: bo posiadamy własną, nie równie lepiej objaśniającą *fakta* i daleko zgodniejszą z dzisiejszym stanem nauki. Wolniejszym czasem wezmę sobie za obowiązek, opisać, teorią tę osobno, i w takiej czystości, w jakiej ją nasza chemija podaje, i jak ją autor jey na swoich lekcjach wyklada; ażeby tym sposobem zapobiedz, jeżeli można wprowadzeniu obcey, za granicą nawet nieupowszechnioney jeszcze teorii.

W tém miejscu nie mogę też przemilczeć, że tłómacz teorii *Berzeliusa*, nie dość sprawiedliwie w swoim przypisku na str. 86 i 87, wyraża, że Prof. *Jędrzey Sniadecki*, opierając się na doświadczeniach *P. Saissy*, rozumie, że *światło, równie jak cieplik, jest częścią składającą gaz kwasorodny*; bo wniosek ten, znajdujący się w §. 134 w tomie I. *Początków Chemii* tego autora, wyciągniony jest nie z tey jedynie, ale z wielu innych, tu i ówdzie w zwięzłym tém dziele napomkniętych przyczyn: i dla tego to na początku tegoż §-u powiedziano „bardzo wiele postrzeżeń mówi za tem, że gaz kwasorodny nie może się tworzyć bez światła. O doświadczeniach zaś *P. Saissy*, jako oddychających jeszcze nauką *Lavoisier*, autor ten wątpi; a na poparcie wyżej przywiedzionego przez tłómacza twierdzenia, przytacza wiele niewątpliwych postrzeżeń, jako: że rośliny w świetle tylko wydają gaz kwasorodny, w ciemnościach zaś nie tylko go nie tworzą, ale owszem formują kwas węglowy; że ile razy wydobywa się gaz kwasorodny, zawsze przytomne musi być światło, i niedokwasy, które w lekkim ogniu rozkładają się i wydają z siebie ten gaz, w najmocniejszym nawet cieple bez przytomności światła, prawie nic go nie odstępują; że kwas saletrowy biały, wystawiony na *akcyę* światła, wydaje dymy czerwone podkwasu saletrowego, czemu musi towarzyszyć wydobycie się pewney ilości kwasorodu; i wiele innych tym podobnych *obserwacyy*, które mówią na stronę tego *mnienia*.

przekonał. Obracając do mnie mowę *autor uwag*, powiada, iż przekonam się o *mylności* mojego zdania, że *ciało spalone a ukwaszone, nie jest jedno i to samo: bo węgiel, ani jest kwasem, ani niedokwasem, chociaż jest ciałem spalonym*, kiedy przypomnę sobie definicyą ciał spalonych czyli ukwaszonych podaną przez *Lavoisier*. Ale ja tą razą upewniam, że kiedyś, pisząc moję rozprawkę, przebiegał naukę *Lavoisier*, godząc ją z dzisiejszą chemiją, nie mogłem do tego stopnia o niej nie pamiętać. I dla tego, ponieważ, jak słusznie rozumieć mi się godzi, samego *autora uwag* na ten raz odbiegła nauka wielkiego *Lavoisier*, śmiem mu więc przypomnieć, że w nauce tej, ciałem zoxydowanym nazywało się każde ciało, połączone z jakąkolwiek bądź ilością kwasorodu; kwaszeniem zaś, każde połączenie ciała palnego z kwasorodem (*): a zatém, że podług niej, przywilej ciał ukwaszonych; nie tylko kwasom, ale i niedokwasom zarówno służył, że go używały tak *produkta przerwaney kombustyi*, jako i dokończoney. Wracając się więc do przywiedzionego w mojej rozprawce przykładu, na okazanie różnicy pomiędzy ciałami spalonymi a ukwaszonymi, każdy widzi, że węgiel, chociaż się formuje po spaleniu, nie jest jednak, ani kwasem, ani niedokwa-

(*) *Traité élémentaire de chimie par M. Lavoisier* tome I. page 65, 66. Nous nommerons donc *oxygénation* en général la combinaison d'un corps combustible quelconque avec l'oxygène.

sem, jakby być powinno, stosownie do nauki *Lavoisier*; a zatem, że tenże węgiel, będąc ciałem spalonym, nie jest jednak *zoxydowany*. I dla teyto przyczyny, między nazwiskami *spalony* i *ukwaszony*, trzeba było pewną ustanowić różnicę.

Lecz przy teyże okoliczności należy mi wyznać, że przywiedziony ode mnie przykład, na pokazanie, że ciało spalone a ukwaszone nie jest jedno i to samo, mógłby być *autor uwag* z innego względu oskarżyć: a to, że węgiel powstaje po spaleniu istot albo kombinacyi organicznych, którym do pewnego kresu prawa chemiczne nie służą. Gdyby mi był podobny zarzut uczynił, tyłebym tylko na obronę moję mógł odpowiedzieć, że, chociażem na to pamiętał, przecież ten a nie inny przykład wołałem przytoczyć dla tego, abym się długo nad tą materją, która poniekąd była obca mojemu zamiarowi, i nikomu, jak mi się zdawało, niewątpliwa, nie rozwodził. Nie spodziewałem się bowiem, ażeby dotąd nauka *Lavoisier* posiadała tak gorliwych obrońców, ażeby dziś jeszcze znajdowali się tacy, którzyby palenie i kwaszenie, uważali za to samo. Lecz, że tak jest na honor tey nauki, przeto, ażebym nic nie zostawił bez odpowiedzi, powtórzę to, o czém i w mojej rozprawce nie przemilczałem; a to, że *może być ogień bez przytomności nawet kwasorodu, i nawzajem*. Jeżeli więc idąc za opinią *Lavoisier*, ciałem spalonym nazwiemy każde ciało, uformowane przy okazaniu się

ognia, to i siarczyki miedzi, żelaza, fosforu, *etc.* to solnik potassowy i tyle innych kombinacy, w których dziś nikt nie przypuszcza kwasorodu, powinnyby bydź ciałami spalonymi: bo łącząc siarkę z nayszystszą miedzią albo żelazem: bo wprowadzając nayszystszy potass (metall otrzymany z potażu) do naysuchszey chloryny nad żywym srebrem, kombinacya następuje z wydobyciem się mocnego ognia. Naostatek: jeżeli *palenie się* (combustio), ma bydź to samo co *kwazzenie* (oxygenatio), tedy czemu toż palenie się nie ma bydź jedno z *odkwazzeniem* (desoxygenatio): wszakże, jak przy wolnym przystępie powietrza, paląc ogniem metalle: żywe srebro, manganecz, ołów, chrom, możemy je *zoxydować*, i otrzymujemy niedokwas czerwony żywego srebra (dawniej *mercurius precipitatus per se*), niedokwas czarny manganeczu (braunsztein), niedokwas z ołowiu (minium), albo kwas chromiczny; tak następnie, paląc je dalej, także przy wolnym przystępie powietrza, nie tylko nie *zoxydujemy* ich bardziey, jakby się spodziewać należało, przyjąwszy, że palenie jest to samo, co kwazzenie, ale owszem pozostanie na ich mieyscu, metall żywe srebro, niedokwas manganeczu w niższym stopniu *oxydacyi*, niedokwas i ołowiu (massicot), albo niedokwas chromu. Podobnie, w lekkim nawet cieple, redukuje się niedokwas srebrny. Jakże teraz pogodzić tyle sprzeczności, które ciągnie za sobą wskrzeszona przez *autora uwag* dawna opinija? Żeby, pomi-

mo tylu sprzeczności utrzymać się przy swoim, trzeba się chyba uzbroić uporem, a zamknawszy oczy i uszy na nayoczywistsze doświadczenia i na niezbite dowody, trzeba się otoczyć chmurą przesądów i uprzedzenia, przez któreby światło prawdy przedrzeć się nie mogło.

To, co *autor uwag* od wier. 6—19 na str. 103 i w przypisku mówi, jest cokolwiek powikłane. Otrzymawszy po spaleniu węgla popioł, albo, jak sam chce, potaż (*), nie wie co z nim począć: czy go uważać za *metalloid* jakiś, czy za niedokwas, czy nakoniec za metall. I dla tego mogę mu donieść, że w dzisiejszym stanie wiadomości chemicznych, potaż, jest kombinacją prawdziwą chemiczną osobnego doskonałego (*nie zaś jak się autorowi uwag zdaje*, zbliżonego swojemi własnościami do metallów) metallu, nazwanego *potassem*, z kwasorodem i wodą. Jest więc to, podług naszego sposobu nazywania, prawdziwy *wodnik niedokwasu z potassu*. Co się zaś tycze nazwiska, czy *to jest ciało spalone i ukwaszone, albo nie, i czy je bezpiecznie można lub nie, za takie uważać*, zdaje się, że poprzedni-

(*) Nie ściśle się *autor uwag* wytlómaczył na str. 103, mówiąc, że „gdyby dozwoloną (*właściwiey* dokonczoną *albo* doprowadzoną do końca) była kombustya, zapewne nie węgiel mielibyśmy w wypadku *raczey* za *albo* na wypadek), lecz popioł czyli potaż” bo 1) wypadkiem ze spalenia się węgla w powietrzu, jest po większej części kwas węglowy, a w daleko mniejszej ilości popioł. 2) Sam popioł nie jest to samo, co potaż, choćby on nawet powstał ze spalenia roślin nadmorskich, bo jestto *raczey* mieszanina potażu z solnikiem potassowym, siarczanem potażu, i t. d.

cze przykłady, wystarczają na rozwikłanie tej trudności (*).

Z kolei przystępuje *autor uwag* do zbi-
cia, jak żeby popieranego przeze mnie zda-
nia, że wodorod jest pierwiastkiem kwa-
szącym: i rozumie, że mojemiz własnymi
pokonywa mię słowy. Powiada bowiem:
„co, że jest mylnem, wyraźnie się pokaże,
gdy przytoczymy słowa samego autora, któ-
remi dowodzi, że woda etc.” Lecz ja za-
powiadam *naprzód*, że do pierwiastków
kwaszących nie miałem i nie mam najmniey-
szego nabożeństwa; *powtóre*, że to, co z mo-
jej rozprawki przytoczono, tego nawet
mniemania, choćym się do niego i przy-
znał, nie tylko nie zbiją, ale nawet nie
zdaje się go dotyczyć. *Autor uwag* wszakże
na tém przytoczeniu zaprzestał, i nie wy-
tłómaczywszy się dostatecznie z tego, co my-
ślał, niespodziewanie przechodzi do dowie-
dzenia, że woda w niektórych kwasach nie
jest w rzetelnym związku chemicznym. Lecz
dowód ten jest powtórzeniem tego, com
w mojej rozprawce powiedział: tłómacze-
nie tylko, dla czego tak istotnie potrzebna

(*) Następnie na str. 103 od wier. 19. wyrzeka *autor u-
wag* na oczy, wszystkim w ogólnosci chemikom, łatwo-
wierność i niewiadosć!!! — Szkoda jednak, że za-
pomniawszy się w zbytecznym zapale, nie pamiętał
już nawet, że pisze po polsku, i że starać się powin-
nien, aby go czytający rozumieli: w kilku bowiem
wierszach, składających ten wstęp, grzeszy przeciw
czystości języka, mówiąc *czyż się należało wraz ap-
plaudować*; przeciw jasności zaś, powiadając: *nie
wypadało bowiem wywracać początków gruntownych
na pozór, oddawna przyjętych, etc.*

jest woda w kwasach, od nas dziś *wodnemi*, zwanych, które *autor uwag* przyłączył, a które jest oryginalne, szkoda, że niedostateczne: bo należało pokazać: jakim sposobem woda ta pomaga do przyjęcia większej ilości kwasorodu.

Przy końcu tegoż ustępu, w którym nie tylko, że nic *autor uwag* nie dowiódł, ale nawet nie rozumiem, na jaki cel go umieścić, gniewa się, że śmiało użyć wyrazu *nieknięta* w sensie: że woda będąca w kwasach wodnych, w czasie formowania się soli, nie wchodzi w związki z zasadami solnemi i pozostaje *nieknięta* etc (*). Lecz ja chciałem przez to rozumieć, że woda ta jest obojętna połączeniem chemicznym kwasów z zasadami: wpływ jej bowiem na kryształki nowo uformowanej ztąd soli, całkiem mnie tą razą nie interesował.

Chociaż więc, prawdę mówiąc, tém, co dotąd napisał *autor uwag*, niczego ściśle nie dowiódł; przecież zdaje mu się, że z tego właśnie, wypada bardzo mocny i oczywisty dowód, mówiący za tém, że jeden tylko kwasorod posiada władzę ukwaszenia kwasów, i że gaz wodorodny, który się w wielu przypadkach uwalnia, pochodzi z wody. Lecz życzyłbym, ażeby *autor uwag*, pisząc

(*) *Autor uwag* zbijając to słowo, mówi u siebie. że woda *wygrywa* jeszcze swoją rolę; ale słowo *wygrywa*, nie używa się w tym sensie, w jakim go tu użyto; bo chociaż mówimy: wygrać we grze jakiej, wygrać bitwę pojedynkę, zakład, wygrać pieśń jaką na instrumencie jakim, jednakże nie mówi się *wygrać* albo *wygrywać* swoją rolę ale *grać* swoją rolę.

tę przedziwną *explikacyą*, raczył był sobie przypomnieć, że kwasy, w których wodorod złączony jest z zasadą kwasową, są po większej części lotne, a przynajmniej, że stan lotny, jest dla nich stanem naturalnym; takim jest kwas wodosolny, wodosiarczany, wodoziemianowy, wodojodowy. Jeżeli się więc takie kwasy doskonale osuszają, z kąd się tu weźmie woda, tak nieodbitcie potrzebna w skomponowaney przez *autora uwag* teorii? Ale pominąwszy to wszystko, jako też nic nięcujące objaśnienia, które na str. 105 i 106 (*) są podane, skończę moje pismo, dogadzając chęciom *autora uwag*; przez co, może go potrafię oderwać od dawney a przychylić do dzisiejszey nauki. Na stronie bowiem 105 przy końcu, wyrażono: „jeżeli autor usiłuje rozróżnić proces palenia od procesu kwaszenia, i wodorodowi równie moc ukwaszania przyznaje, niech tedy za pomocą wodorodu, bez palenia ukwasi nam siarkę; będziemy wierzyć w nową teorię, a nauki *Lavoisiera* zaniechamy.” Otoż dogadzając życzeniom *autora uwag*, i szlachetnemu postanowieniu, przytoczę tu bardzo proste sposoby robienia kwasu złożonego

(*) Na str. 106 użył *autor uwag* imiesłowu *chciawszy*: lecz podług grammatyki *Xdza Kopczyńskiego* słowa niedokonane mają imiesłow zakończony na *ąc*; dokonane zaś tylko albo niedokonane za dokonane wzięte, kończą swój imiesłow na *szy*. Itak: słowa niedokonane znać, brać, dawać, chcieć, mają imiesłow zakończony tylko na *ąc*, np. znając, biorąc, dając, chcąc; dokonane zaś, jakimi są: wziąć, dać, mieć, mają imiesłowu. wzięwszy, dawszy, miawszy.

z wodorodu i siarki, który się dziś *kwasem wodosiarczanym* zowie. Sposoby te bardzo łatwe, zależą na tém: ażeby przez roztopioną siarkę przepędzić czysty gaz wodorodny; albo, ogrzewać siarkę w gazie wodorodnym aż do ulotnienia. W obudwóch tych przypadkach nie będzie miała miejsca *kombustya*, a kwasorod nie będzie nawet przytomny; ciepło zaś dla tego tylko jest tu potrzebne, że wszystkie prawie kombinacye przywiązane są do pewnego stopnia temperatury. Ale i naykrótszy sposób; jakiego do robienia tego kwasu zwyczajnie używają, powinienby dogodzić żądaniu *autora uwag*: bo nalewając naprzykład utarty na proszek siarczyk żelazny, kwasem wodosolnym albo siarczanym rozlanym wodą, wydobywa się obficie kwas ten w postaci gazu, bez naymniejszego śladu *kombustyi*. Otrzymany tym sposobem kwas, który przedtém nazywano *gazem wodorodnym siarczystym* albo *gazem hepaticznym*, łączy się naydoskonalej z zasadami solnemi i prawdziwe z niemi formuje sole; infuzją lakmusu czerwieni, i posiada wszystkie własności służące innym kwasom (*).

Uczyniwszy zadość żądaniu *autora uwag*, pozostaje mi tylko życzyć dotrzymania obietnicy; a rozumiejąc że to, com w mojej

(*) O składzie jego i innych własnościach, dokładną historią znajdzie *autor uwag* w chemii *Jed. Sniadeckiego* 3go wydania w tomie I, na str. 163 i 164, z której też wzięłem wyżej przytoczone sposoby robienia tego kwasu.

rozprawcę powiedział, z tém, co tu przytoczyłem, wystarczy na pokonanie wszelkich wątpliwości, przedsięwziętem resztę uwag, jako nie dość zrozumiałych opuścić, i na tém zakończyć moją odpowiedź.

Dzisiejsza więc teoria o naturze kwasów, jako oparta na najprostszych doświadczeniach i zgodna z najogólniejszą chemii naszey zasadą, nie jest i nie może być tworem przywidzenia. Owszem, jest ona nowym dla chemii strojem, a chlubą dla tych, którzy się swojemi wynalazkami do zbudowania jej przyłożyli. *Autor uwag* powstał przeciwko niej, uzbrojony dawnemi opinijami: ale przepomniał tą razą, że doświadczenia przeciwnemi tylko zwalczyć się dają doświadczeniami, i że to, co przed kilkudziesiąt laty odkryto, nie wystarcza już do zburzenia nowszey teoryi. Dał nam tę prawdę dokładnie uczuć wielki *Lavoisier*, kiedy pod jego potężném ramieniem, upadł cały gmach nauki *Stahla*; teyże samey prawdy ciosem, dotknięta dziś jest jego własna teoria: bo chemija *doskonali się i wygładza bez przerwy, a odmienia niemal codziennie*. Lecz niechay nie rozumie *autor uwag*, ażeby to miało uwłaczać winnego od świata szacunku nieśmiertelnemu *Lavoisier*. Imie jego po wszystkie wieki słynąć będzie: bo zapisane w księdze nieśmiertelności i głęboko wyryte na umyśle kazdego z miłośników tey przedziwney nauki. Ale że chemija jest umiejętnością, opartą na doświadczeniach, a tych liczba codziennie się po-

większa, przeto nauka sama, która na nich polega, i wszystkie teorye, z czasem się doskonalić muszą. *Lavoisier* lubo celuje zręcznością w robieniu doświadczeń, i zachowaniem w nich matematycznej, że tak powiem, ścisłości, że jednak żył wówczas, kiedy uboga chemija dźwigać się poczynała, kiedy wszystko czego nie dostawało, jemu samemu stwarzać potrzeba było, nie mógł też mieć dostatecznej tych doświadczeń liczby. Z liczbą więc ich, nauka jego uprościć się lub odmienić była powinna: a zatem dokonaną odmianę błogosławić, nie zaś potępiać należy. Gdyby dziś powstał wielki *Lavoisier*, zapewne odstąpiłby sam chętnie dawnej swojej nauki, a przyjął dzisiejszą; jak za jego czasów zrobili inni chemicy, którym on swoją naukę pod sąd oddał: bo wielcy ludzie są bez uprzedzenia, dążą jedynie do prawdy, i ją nad wszystko przenoszą,

Ignacy FONBERG Student U. W.

WIADOMOSCI LITERACKIE.

Posiedzenie naukowe cesarskiego wileńskiego uniwersytetu d. 15 marca i d. 15 kwiet. 1821.

15. mar. Wolne towarzystwo przyjaciół rosyjskiej literatury, przysłało dla uniwersytetu peryodyczne pismo prze siebie wydawane, pod tytułem *Sorewnowatel proświeszczenija i blahotworenija*.

Uniwersytet krakowski przysłał ogłoszenie

lekcyy, w tamiecznym uniwersytecie roku idącego dawanych, i tom szósty roczników towarzystwa naukowego, z uniwersytem krakowskim połączonego.

P. *Styczyński*, sowiec izby skarbowey grodzieńskiej, przysłał w darze do zbioru monet kilka biletów skarbowych polskich z roku 1794 na zł. 4, 5, 10, 25, 50, 100.

Ofiarowano do biblioteki mowę przy założeniu pomnika Tadeuszowi Kościuszce na górze Bronisławy przy Krakowie d. 16 paździer. 1820, mianą przez Franciszka Paszkowskiego generała wojsk pol.

Obrano członkiem honorowym uniwersytetu radcę stanu i kawalera hysteryografa państwa rossyjskiego, P. Mikołaja *Karamzina*.

15. kwiet. Minister s. d. i n. o. JOX. *Golicyn* uwiadomił, że korrespondent cesarskiej akademii nauk, doktor *Cypser*, mieszkający w *Neyzoli* w Węgrzech, ofiarował dla każdego uniwersytetu rossyjskiego, zbiór minerałów węgierskich w przedmiocie oryktognozyi.

P. Jan *Chodźko* b. prezydent 2go departamentu sądu głównego mińskiego, dozorca honorowy szkół powiatu wileyskiego i kawaler, ofiarował do biblioteki uniwersytetu dzieło przez niego wydane pod tytułem *Pan Jan ze Swiśłoczy*, które przez rząd uniwersytetu zostało uznane za pożyteczne dla szkół początkowych.

P. *Loboyko* z Petersburga, przysłał w darze do biblioteki uniwersytetu dzieła przez niego wydane.

Prefekt biblioteki uniwersytetu, prof. *Grodek*, złożył katalog dubletów xiąg w teyże bibliotece znajdujących się, zrobiony przez *Alexandra Bohatkiewicza*, zostającego dla pomocy przy bibliotece.

Karol *Mołochowiec*, kandydat prawa, wysłany od uniwersytetu do Warszawy, dla wydoskonalenia się w sposobie uczenia głuchoniemych,

wybywszy rok jeden przy tamecznym instytucie głuchoniemych, pod przewodnictwem rektora instytutu JX. *Falkowskiego*, otrzymał pozwolenie udania się jeszcze do Wiednia i Berlina, dla mocniejszego ugruntowania się w swojej nauce.

Obrano członkiem honorowym uniwersytetu P. Jana Chodźkę b. prezydenta sądu gł. mińskiego i kawalera, znajomego z kilku dzieł prozą i wierszom przez niego wydanych.

W grudniu roku 1820 zawiązało się w Warszawie *Towarzystwo Medyczne*, które postanowieniem Namiestnika Króleskiego z dnia 10go kwietnia r. t. zostało potwierdzone. Prezesem towarzystwa jest P. Wolf, a sekretarzem P. Theiner.

WYNAZAKI, ODKRYCIA I ROZMAITOŚCI NAUKOWE.

I. P. *Własow*, znajomy z prac swoich i pożytecznych przystosowań wiadomości chemicznych, wynalazł sposob zastąpienia *Lampy Ochroniającej P. Davy* z siatki metalicznej, lampą z błyszczaku czyli miki. Lampa ta nieodbicie jest potrzebna w kopalniach węgla. Ale powstaje przeszkoda od palącego się gazu, który napelnia próżne miejsce w kopalni. Gaz ten, połączony z powietrzem atmosferycznym, pali się płomieniem i wydaje eksplozye, które zabijają ludzi i ruynują roboty. Lampa ta, oprócz kopalni węgla, pożytecznie może się przydadź w innych miejscach, w których z wielką ostrożnością z ogniem chodzić należy, np. na okrętach, składach wódki, i t. d. Lampa P. *Własowa* w tém jest lepsza: że więcey daje światła, skład ma prosty, i bardzo tanio może być sporządzona, w porównaniu do lampy P. *Davy*. Dnia

28 lutego r. t., na posiedzeniu towarzystwa przyjaciół literatury rossyjskiej, czytał P. *Własow* rozprawę o tym wynalazku swoim, i okazał skutki obu tych lamp; obecna publiczność doświadczeniami przekonana została, że jego sposobem urządzona lampa jest lepsza.

II. Kawaler *Tambroni* drukuje teraz w Rzymie, własnym nakładem, *bardzo dawne* dzieło włoskie o malarstwie, pod tytułem: *In truzzioni Pittoriche*. Autor, *Ceniño Cenini*, był uczniem znakomitego nauką i pędzlem *Giotto*. Dotąd leżało to dzieło w bibliotece watykańskiej, i zgola o niem nie wiedziano, chociaż zawiera bardzo ciekawe dla znawców wiadomości. Okazuje się, z niego, że malowanie farbami oleynemi, znajome było we Włoszech przed *Janem Bruges*, powszechnie mianym za jego wynalazcę.

III. W angielskiej gazecie literackiej ciekawym jest artykuł o podróży P. *W. Burshella*, wewnątrz Afryki południowej. Przez pięć lat trwała ta podróż. Uczony anglik od przylądku *Dobrey Nadziei* na 1100 mil angielskich zapuścił się ku północy i północno-wschodowi. Mnóstwo różnych porobił odkryć i postrzeżeń, które, wszystkie prawie, były dotąd zatajone przed światem, częścią dla tego, że on sam jeden, bez żadney od nikogo pomocy, układa teraz w porządek i gotuje do druku ciekawy opis swojej podróży. Dalejby się jeszcze zagłębił P. *Burshel* w głąb Afryki wewnętrzney, gdyby się będący z nim hottentoci idź z nim odważyli. Zył po większey części z łowu zwierząt, i mnogie pokonywał trudy. Liczba rysunków, wystawujących różne miejsca, narody, i zwierzęta, przechodzi 500. Między innemi dał nam poznać nowy rodzaj *nosorożca* (*rhinoceros simus*), zwierzę niezwyčajney wielkości: do dźwignienia samey jego głowy trzeba było użyć 8miu hottentotów. Mnóż-

two napotykał słoniów i giraffow. Poznał się także z wielą, dotąd nieznanymi narodami afrykańskimi, i potrafił zjednać ku sobie ich przyjaźń. Wszystko od nich mógł otrzymywać za bisiury i tytuń. O piśmie i religii żadnego ludzici nie mają wyobrażenia. Jednemu z ich monarchów darował P. *Burshel* worek kartofli, i sam kilka z nich tam zasadził: w kilka miesięcy z radością uyrzał, że ta użyteczna roślina najpiękniey wzrastała. Tym sposobem podróżny nasz stał się wielkim dobroczyńcą południowej Afryki.

IV. Króleska-pruska kommissya wyszukiwania starożytności, zakupiła niedawno znakomity i kosztowny zbiór bronzow rzymskich, przez zmarłego xiążęcia *Isenburg*, przez wiele lat i z wielkim nakładem zgromadzony. Większą część tych bronzow wykopano nad brzegami *Rennu* i *Mozelli*, a są bardzo wielkiej wagi dla znawców i miłośników starożytności. Znajduie się w tym zbiorze: kilka wielkich popiersi cesarzów rzymskich; posąg *Kommoda*, wielkości naturalney; *Antinoy* i *Merkuryusza* 14—15 calow wysokości; *Herkules* leżący z oczami srebrnymi; około 40 różnych mniejszych wizerunkow; mnóstwo bardzo pięknych lamp, urn, naczyń, i t. p. wszystkie bronzowe. Do tegoż zbioru należy marmurowe popiersie *Vitelliusa*; dwie osi wozu tryumfalnego, obite bardzo piękną platyną, i przewybornie ozdobione; 12 kamieni marmurowych, niektóre z nich są już opisane przez hrabiego *Kellius*; mnóstwo oraz innych osobliwości.

V. Sławny astronom *Olbers* przesłał do króleskiego towarzystwa londyńskiego umiejętności szereg rachunkow, z których wypada, że za 8800 lat, pewny kometa zbliży się tak do ziemi, jak teraz księżyc; a we 4 miliony lat ukaże się inny kometa, który tylko na 3 lub 4 godziny od ziemi będzie oddalony; nakoniec za 120 milionow

lat, zjawi się trzeci kometa, który się bezpośrednio ziemi dotknie.

VI. Rząd angielski buduje obserwatoryum w Australii, w Neu-South-Wales. P. Rümker, teraz w Hamburgu będący, a dawniej zostający w marynarce angielskiej, pojedzie tam na astronomia, i zabierze z sobą instrumenta do tego obserwatoryum przygotowane.

VII. W Kopenhadze znajduje się młoda autorka, ledwie teraz dziesięć lat wieku mająca: zowie się *Virgilia Krystyna Lund*. Dawniej wydała romans „*Klotylda albo dwa Za jedno*“ niedawno ukazała się jej sztuka dramatyczna pod tytułem „*Niewierność Odkryta*“.

VIII. Dnia 3. maja r. t., około godziny dziewiętej zrana, w różnych częściach miasta *Giessen*, i na rynku z tamtej strony rzeki *Lahn* położonym, padał deszcz czerwony (od pospólstwa deszczem krwawym nazwany). Według rozbioru profesora *Zimmermanna*, w wodzie tego deszczu znajdowały się: kwas chromowy, niedokwas żelaza, wapno, krzemionka i ślady talku, gaz węglowy i inne części płynne.

IX. Kapitan marynarki francuzkiej *Russen*, który przez półtora roku zdeymował brzegi Brazylii, donosi z Kajenny pod 28 lutego r. z. „Jak wielkie spadają deszcze w krajach między zwrótnikami, można mieć o nich wyobrażenie z tego co następuje: Na wyspie *Cayenne*, gdzie się teraz znajduje, od dnia 1go do 14go t. m. spadło deszczu do 12 stop i 7 calow. Uwiadomił mnie o tém światły jeden i uważny obserwator, na wsi mieszkający; wręście własne moje doświadczenia nie pozwalają wątpić o rzeczywistości tego doniesienia: gdyż w nocy z 14go na 15ty lutego

dostrzegłem, że woda deszczowa, która spadła od godziny 8 wieczornej do 6tej ranney, w naszym otwartém, umyślnie dla tego na dziedzińcu mieszkania mego postawioném, dochodziła 10½ calow wysokości.“

WIADOMOSCI BIBLIOGRAFICZNE.

Do Historyi literatury polskiej dodatek *Jana Gw. STYCZYNSKIEGO*.

(*Ciąg dziewiąty. Ob. Dz. wil. T. I, s. 111. r. 1820*).

X CIV. (Bent. I, 601.) *Zwyczaję starożytnych Rzymian* etc. powtórnie do druku podane w Wilnie w druk. S. P. 1772. in 8vo str. 108. Przy pisania Reytenom, przemowy i rejestru str. VIII, nieliczb. Dziełko to dla użycia szkolnego było napisane.

X CV. Mowy staropolskie Jan. Sobieskiemu od drukarni kaliskiej w r. 1672, dedykowane; teraz znowu w druk. nieświskiej Radziwiłłowskiej S. J. przedrukowane i Mich. Radziwiłłowi ofiarowane r. 1756. in 4to. arkuszy 31. Po dedykacyi Sobieskiemu podpisał się *Jan Stephan Pisarski* Bibliopola J. K. M., który mu zebranych tu mowców *prezentuje*. Najwięcey tu jest mów Jakóba Sobieskiego, Jerzego Ossolińskiego, i Łukasza Opalińskiego.

X CVI. (Bent. I, 8.) *Opisanie krolestwa pols.* etc. przez Starowolskiego, str. 138., prócz dedykacyi i przemowy str. XII, niel., tłumaczył *Gołębiowski* nie *Gołębiwski*.

X CVII. *Clarissimi viri Lucae Gornickii* etc. Sławnego męża Łukasza Gornickiego dziejopisa pols. sprawa przeciw Dimitrowi y za Dymitrem, po łacinie przełożona, a ku pożytkowi młodzi

obojej mowy y wymowy uczącey się, obu języków kształtem wydana r. 1788. (w Wilnie). in 4to str. 114. (dwoma kolumnami po polsku i po łacinie na jednej stronie). Na początku są kopije dwóch listów X. M. F. Karpowicza i X. K. Naruszewicza do tłumacza (X. Kazimierza Rogowskiego S. Theol. dokt. et profes. emer.) str. II. dedykacyi Ign. i Irene. Chreptowiczom, wywodu obojej sprawy po polsku i po łacinie, Przemowy do młodzi studefiskiey także we dwóch językach str. XVI, niel. Od str. 101, zaczyna się mowa Jana Kar. Chodkiewicza do Rycerstwa w obozie pod Chocimem miana, od niektórych akademików wileńskich po łacinie przełożona, y obu języków kształtem wydana t. r. Prócz mowy Chodkiewicza, są to dwie mowy sławne w rodzaju sądowym Czarnkowskiego i Odachowskiego w sprawie księcia Sangusżki z księżną Ostrogską z *Dziejów* (str. 61—102. ed. r. 1754.) Gornickiego wyjęte, tłumaczone przez Adama i Alexandra Chreptowiczów podkanclerzyców litewskich, a przez X. Rogowskiego ich nauczyciela poprawione i wydane.

XCVIII. Taryffy rozmaite względem monety polskiej y litewskiej, według terażniejszey kurencyi, iako też y pogranicznej, słańskiej, niemieckiej, pruskiej, moskiewskiej, dalszey rzymskiej etc. dla prywatnego zażywania z pilnością sporządzone, teraz zaś dla wygody potrzebujących, przedrukowane w Krakowie w druk. Dominika Siarkowskiego (7) ordynar. Typogr. i Bibliopoli. in 12mo str. 174. Pożyteczne to dziełko w tabelle ułożone obeymuje w części ley redukcją tynfów, grzywień polskich, kop litewskich, na złote igrosze; złotych pruskich na tynfy szostaki bite; talarów pruskich na tynfy; talarów bitych na złote pols.

szelagami, na tynfy i szostaki; czer. zł. na tynfy, na złote szelagami, etc. w części Hley redukcyą monet pogranicznych.

XCIX. Wieniec paniński z różlicznych kwiatów rayskich z Pisma ś. y zdania oyców śś. wschodowego y zachodnego kościoła etc. u-wity. W Krakowie w druk. Schedlow (8) r. 1682. in 12mo str. 146. Po dedykacyi Xieney Daniłowiczównie podpisany *Maciey Ignacy TŁUCZYNSKI S. J.* Jestto tłumaczenie dziełka *Sertum Virginitatis* przez X. *Sebastjana Bobolę S. J.* (9) napisanego, jak się z przemowy dowiadujemy. *Niesiecki IV*, 352 (a za nim *Krasicki* w *zbiorze wiadom.* II, 543.) wymienia jedenaście dzieł Tłuczyńskiego, między któremi jest *Zywot X. Piotra Skargi*. Mąż to był uczony, wiele czytał i pisał do ostatniego dnia śmierci. Umarł w Krakowie r. 1684.

C. (Bent. I, 497.) *Historja o herezy obrazoboycow, y przeniesieniu państwa Rzymyskiego do Francuzow* (10.), naprzód francuzkim językiem przez X. *Ludwika Maimburga S. J.* opisana, a teraz na polski przez X. *Woyciecha* (11) *Andrzeja z Unichowa USTRZYCKIEGO*, Congregacyi Krzyża ś. *Benedyktyńskiej Opata Mogilńskiego*, przełożona, y do druku podana w Krakowie w druk. Fr. *Cezarego* (12) *J. K. M. y J.*

8) *Bantkie*, tamże str. 472.

9) X. *Sebastjan Bobola* jezuita z chwałą zakończywszy *Teologiją* w Rzymie, po powrocie do oyczyzny, rządził naprzód kolegium jarosławskiem; później, w *Sandomierzu* długą chorobą sił pozbawiony, dokonał życia w r. 1649. (*Niesiecki I*, 112).—

10) *Krasicki* (*Zbiór wiadom.* II, 562.) w szybkiem przepisywaniu *Niesieckiego* mocno się omylił rozdwarzając to dzieło na *historjy o herezy* etc., i na *historjy oddzielną o przeniesieniu państwa* etc.

11) Z proboszcza katedr. premys. zostawszy *Ustrzycki* opatem mogiłańskim *Benedykt.*, imie *Wincenty* zamienił na *Woyciecha*.

12) *Bandtkie*, tamże str. 452.

O. J. M. X. Bisk. Krak. Xiążęcia Siewierskiego, Ordyn. Typog. r. 1717, in 4to str. 380. (gocim drukiem). Przekład Memburga (13) czyniąc prawdziwy zaszczyt tłumaczowi, okazuje jawnie, że Ustrzycki daleko z większą zręcznością władał piórem polskiem w prozie, niżeli w wierszu (14). Prócz kilku wyrazów: *kontentować, spezy, rekompensy*, w całej tej historii nacyzściejszy panuje język, i tak się daje czytać, jakby oryginalnym była dziełem. A jeśli jeszcze uważymy, że jest wydana przed trzema

13) *Maimbourg Louis* żył od r. 1610, do 1686. Patrz o nim: *Dictionaire hist. et crit. etc. par Bayle.* ed. r. 1740. II, 285. i *Le grand Diction, par Moreri.* ed. r. 1743—9. VI, 43.

14) Pominawszy inne jego poezye, tłumaczenie Klaudyana o *Porwaniu Prozerpiny*, trzy razy drukowane, może się nazwać prozaicznem. Ledwo nie całe dziełko takimi wierszami jest napełnione, jakie tu przytoczę, w których dla ustawicznego przenoszenia zdań z części jednego wiersza, do części drugiego, i t. d. żadney przyjemności, znaleźć niepodobna.

O niezbożney ofiary w dzikiey wystawionych
 Scytyi y krwią ludzką oltarzów skropionych
 Obie godne Boginie, z kąd się urodziła
 Ta zawziętość, którą z was moja uraziła
 By słowem Prozerpina! czyli się naparła
 Twoich lasów Dyano? czy z mocy wydarła
 Krwawe bitwy Pallado? podobno przeszkoda
 W czym wam była? y owszem idąc z wami zgodą
 W Sycylii mieszkała; dla was ustąpiła
 Nieba; ale cóż i tam wasza ią odkryła
 Zazdrość, gdzie ią schowała. Temi ich strofuie
 Słowy, i t. d.

Dodamy do tego, wyrażenia: *smutny prognostyk; maca serce—nagły rosół gorzkich łez—poci się . . . Już trzeńka ranną rosą—Jowisz temi słowy zacnie koncept siwey głowy etc.*, a będziemy mieli nie bardzo pochlebne wyobrażenie o Muzie Ustrzyckiego.

lały, kiedy powszechna zaraza *florydackiego* stylu tak w obradach publicznych, jako też w świątyniach Boga (15), niemal po wszystkich się rozlała pismach, dziwić się słusznie potrzeba wysokiemu talentowi Ustrzyckiego; że się od niej szczęśliwie uwolnić potrafił.

Przy rozszerzonym dziś do literatury oyczystej zapale, kiedy lepiej czujący wartość dzieł narodowych, chwalebnie się rzucili do poszukiwania te-

- 15) Wśród mnóstwa pism dziwotwornych, jakimi w owym czasie seymy. Parnas, ambona, i t. d. zawalone były, dosyć, dźwignawszy wielofuntową *swadę pols. i łac.*, zayrzeć do str. 52, *swady ambony*, w tomie tym. Po rozmaitych conceptach w ośmiu arkuszach hojnie rozrzuconych, *Kiersnicki* z wezbraną potęgą swojey wynowy uderza na słuchaczów, gromiąc dziwactwa i wymysły kobiet w jedzeniu: „Zapatrzył się prorok ná superstycyę izraelskie: *Succendunt ignem, ut faciant placentas Reginae Coeli*, naniecaią ogien, aby piekli torty, czy marcepany dla Królowey Niebieskiej. Jakaż to, proszę, Królowa? Odpowiada uczony Dalmata: *Luña, quam Dianam Gentiles vocabant, seu Phaebem sororem solis* był to księżyc nazwany od pogaństwa Dianą, ábo siostrą słoneczną. Ziemskimby Delikatkom takie do gustu przypały specyaty. Dla kształtu one o chleb powszedni w Pacierzu proszą; bo go ná swych stolach nie znoszą. Pewneby zemdlály; gdyby Borysa skosztowały. Ano pracowita wiesniaczka, gdy się wyposci, nie nárzeka w chlebie ná ości. Ná Francuzkie ciasta, ná włoskie figátele, ná wytworne pász-tety, dzień w dzień trzeba się sforcować; by też maiętność záchartować. Nie iedna Jeymość w cukrowych, báteriach, wieżach, pieramidach, ziada miasta y miasteczka: Kiedyż ták zdziwaczała? gdy się z Jaśnie Oświeconym, Jaśnie Wielmożnym słońcem skolligowała, *Soror Solis*. Przedtym będąc córką szlacheckiego Marsa, czy handlowego Merkuriusza w lesnym barszczu nieprzebarszczała urwaną w Betulii folwarkowey od ćwikły nácią nie gardziła; á teraz wykrzywiwszy gębę pyta się co to zá boćwina, po której znać łitwina? Przedtym dla tey Diany dobre były ogrodowe dynie: utraktowałbys Pánią *Febem fabis*, łącznym sposobem, domorodnym bobem; teraz bez pracy chce iadać kolácze. Niechże wybaczy, gdy wykwińtami rozdrażniony małżonek grzbiet

go wszystkiego, co się na naszej ziemi zrodziło, kiedy już słabiej zwolna ten przesąd, aby pracować dla światła tych, których polityczne życie wieki pochłonęły, albo dla tych, którzy naszego wsparcia nie potrzebują (16), pozwoli czytelnik, że jak przy wzmiance o innych dziełach, tak i przy tém kilka wyjątków umieszcze, w przekonaniu, iż to, co jest krajowém, przyjemnie go zająć może; zwłaszcza, że dzieła polskie dawniejsze, prozą pisane, nie wielu są znajome.

Wykonanie rozkazu Leona na obrazach, z. x. I, str. 67. „Wyrok ten tak surowy (*cesarza Leona*), srodze zasmuciwszy katolików: żwawie był wykonany. Żołnierze y oprawcy Cesarscy, iako jędze z łańcuha spuszczone, biegli sam y tam po kościołach i domach z dobytym orężem. Przymuszono boiaźliwych oczywistą śmiercią (którą im grożono) aby oddawali obrazy. Wydzierano ich gwałtem z rąk białogłowskich, które ie nadaremnie przyćiskały do siebie, niebo tym czasem płaczliwemi głosy przerażając. Okrywano tysiącem razów tych, którzy się oprzeć chcieli. Zabijano nawet niektórych na miejscu, a na zatrwożenie wszystkich innych, wielu iawnie łby ucinano, a więcey ieszcze na różnych członkach ciała kaleczono; aby tak będąc widowiskiem potrwożenia y boiaźni, by nayodważniejszym nie tylko ser-

pokolata, ábo ná twarzy pocnie piec placki, iákich nigdy w rękach nie miała, bo szkolnych placent nie znała, *succendunt ignem, ut faciant placentas.*“ etc.

- 16) *W. pamiętce po dobrej matce*, autorka (*Tańska*) godna nasładowania, uymującém piórem wykreslając powaby języka oyczystego, i okazując przed wszystkiemi naypierwszą jego potrzebę, odsłoniła nierozważną chęć tych, którzy z niejaką pogardą (nie wiele im zalety przynoszącą) narodowej mowy, dla tego się w obcych językach ćwiczą, aby nie umiejąc nie powiedzieć po polsku, nie byli sposobnymi używania w pismach mowy tego kraju, w którym się nie rodzili.

ce, ale y myśl traćili, sprzeciwienia się temu nadaremnie, czego iuż żadną miarą przeszkodzić y hamować nie zdołali. Tak, że gdy szaleni oni wykonywacze niezbożności Cesarskiej, srogoscią tą swoją wszystek on lud przestraszyli: wśród największego rynku miasta srogi stos obrazow ułożyli, to Zbawiciela Pana, to Matki jego, to innych świętych Bożych; które podpalwszy w proch obrócili, szkalując je oraz tysiącem przeklętych bluźnierstw. Gdy tym czasem ubodzy ludzie rospluwaiąc się łzami, płaczliwym narzekaniem przenikali nieba, żebrząc pomsty od Boga na tak plugawe świętokradztwo.“

Obraz Kalifa Hizyan, x. II, s. 77. „Osmy na ten czas rok pędził panowania swego, wieku zaś czterdziesty wtóry podobno, miernego wzrostu, biały, przystępu łatwego, dość piękney urody; i rozumu słusznego, ale wielce zazdrościwy, osobliwie w rzeczach które się panowania iego tykały. Y tak z przyrodzenia idąc ku złemu, skłonny był zawsze do podley oney y zgryźliwey zazdrości, która sprawowała to, iż za przyrodzoną iakąś złością, nie mógł długo patrzeć bez wielkiego niesmaku swego na tych, co to albo osobliwemi przymiotami, albo bogactwy od Boga darowani byli: na które on zawsze czuwał, aby miał skąd łożyć na koszty swoje zarówno zbytnie y niepotrzebne. Gdyż nie było nigdy Pana, któryby tak iako on za dwoi-
stą do siebie wadą razem y iednako chciwy był y rozrzutny. Kochając się bowiem zbytecznie w roskoszach, a zaś z drugiey strony nie mając chęci ni do sławy, ni do woyny: miasto tego coby na te dwie rzeczy Pańskie miał łożyć: (które prawdziwych Bohatyrów świata tego czynią...) prawie iak szalony szafował skarby swemi, wydając ich zbytecznie na ukontentowanie żądze i woli swoiey; osobliwie na te rzeczy, które właśnie do osoby iego samego należały... Jak też umarł w lat pięciudziesiąt i trzech, wszy-

stek wyniszczony roskoszami y swywolą, Walid następca iego, kazał zaraz popieczętować wszystkie komory y skrzynie po nim, aby z nich co na stronę nie poszło: mehcąc żadną miarą za sprawiedliwym sądem Bożym wydać mu y iednego plotna, w którymby go pochowano. Tak dalece, że ieden z podlejszych sług iego, musiał go w starzyznę iakąs przyodziawszy zanieść do pogrzebu. Przykład, który naucza Panów, iako śmierć czyniąc sprawiedliwość światu z próżności: może ich tak pomnieyszyć y zubożyć czasu swego: iako oni drugich często poniżali, i udzielali z dóbr własnych, na popieranie kosztów onych sromotnych, które pycha i roskosz iako niewolnikom swoim... każe im podęymować. Jakoż rozrzutność ona i wydatek niezmierny Pana tego, był mu przyczyną nie-nasyconey chciwości. Albowiem obawiając się zawsze, aby mu na pieniądzach na tak zbytne wydatki nie schodziło: nie myślił tylko o wynalezieniu sposobow, nabywania ich zewsząd, nie wzdrygał się drog by najniesłuszniejszych, czatując nawet i chytne zasadzki różnych plotek stawiając na bogatszych z poddanych; dla pozyskania majątności ich, z kąd się potym niebespieczne zamiészania, i wielkie bunty po państwie iego (z których nigdy z sławą swoją nie wychodził) wszczynaly.“

Sczęśliwe początki zwycięstw Artabasda, s. 97, teyże x. „Artabasdu więcey mając męstwa a niżeli Konstantyn, do tego przez sczęśliwe początki wojny oney wzięwszy serce, pierwey ruszył się w pole, i przyszedł do Azji z dwostym woyskiem; z których iedno pod przywódem syna iego Nicety, udało się w lewą ku Bitynii, z drugim zaś sam się puściwszy w prawą, przez Hellesponty, Frugią przywiódł do posłuszeństwa swego, cokolwiek ieszcze ziem wiązało się przy Kopronimie w mnieyszey Azji. A potym przechodząc daley, wpadł do Lidyi, paląc

i pustosząc wszystkie kraie, którekolwiek zbra-
niały się uznać go za Cesarza, tak dalece, że
się zdało iakoby w całej Azji nie było nic, co-
by mogło oprzeć się tak szczęśliwemu zapędowi,
wszystko zniżającemu pod moc swoją.

Każdy iednak Pan nie bardziey podeyżranego
mieć nie ma, nad własne szczęście swoje, którym
żadną miarą nie władnie, chociaż iest Panem
wszystkiego, i które lubo z przyrodzonych przy-
czyn, lubo za tajemnym sądem Bożym, może się
w iednym odmienić momencie w długi przeciąg
rozmaitego utrapienia i dolegliwości; a tym
żałośniejszy upadek przynosić zwykły, im kogo
z wyższego fortuny stopnia zepchnąć usiłują.“

*Uwaga nad śmiercią Michała cesarza nie-
zbożnego, x. V, s. 336.* „Wielka tu nauka dla
Panow, którzy zaślepieni blaskiem wielmożno-
ści swey, nie widzą całej przepaści, w którą ich
prowadzi, kiedy iey na złe żączywają: a iako po-
bożność i sprawiedliwość są prawdziwe grunty,
na których się państwa wielkie wspierają; tak
wzajemnie krzywda i niezbożność są niieszczęśli-
wym orężem, a szturmującym rynsztunkiem na
obalenie onych; grzebiąc oraz częstokroć w u-
padku ich tychże samych, którzy ie przez złość
i rozpustę swoją popełniają. Tak tedy i Mi-
chał ściągawszy na się zemstę Boską, święto-
kradztwem i niezbożnością swoją, umarł.. pe-
łen wstydu, przeięty żalem i okryty przekle-
stwem poddanych swoich.“

*Początek panowania cesarza Teofila, x. VI, s.
339.* „Gdyby się godziło sądzić o rzeczach,
z powierzchownego onych pozoru, na którym
się częstokroć zawodziemy; słusznieby każdy
tuszyć mógł, na początku panowania Teofila,
dla pięknych spraw iego, że miał wznowić za
czasow swoich wiek złoty, w szczupłych onych
ostatkach Państwa wschodowego. Pan ten w sa-
mey prawie porze lat swoich zostawał na ten
czas, kiedy się iuż samego tylko widział Cesa-

rzem po śmierci oycy swego. A iako daleko mniej w sobie zamykał ułomności nadeń, przy niektórych doskonałościach, ... osobliwie dziwnego będąc obrotu: tak dobrze umiał pokryć nałogi swoje, i pokazać cnoty, że im ziednał nie tylko ukontentowanie i pochwały, ale też i podziwienie u poddanych swoich. Najpierwszy uczynek jego, do którego zaprawdę powaga i pożytek własny, tyle przynajmniej ile y cnota należały, nie inny był, tylko aby skarał wszystkich tych, którzy osadzając oycy jego na Tronie, tak okrutną śmierć zadali Leonowi. Tak trzymał że uczynek ten bezecny, miał byż wielce złym przykładem i niebezpiecznym powodem na Panow, którzy lubo czasem kochają się w zdradzie i zbrodniach, kiedy im są pożyteczne, iednak nienawidzą zdrajców i złoczyńców; gdyżby tego samego i nad niemi (co wyrządzili drugim) dokazać mogli. Do tego widząc pamiątkę oycy swego, wielce niewdzięczną u wszystkich, obawiał się aby kto nie powstał na syna; i aby ci ludzie którym zabójstwo tak szkaradne nie było straszne, i którzy podobno przysługę onę nie dobrze sobie (od tego co się z niey ucieszył) poczytali nagrodzoną; nową ochotą nie odważyli się na drugą dla kogo innego; "... (d. c. n.)

NOWE DZIEŁA POLSKIE.

WYMOWA KOŚCIELNA.

Mowy pasterskie na niedziele całego roku przez J. W. K. D. K. Ch. 8. T. I s. 276, II. s. 278, III s. 324, w Kwidrynie drukarnią Kantera. 1818.

RELIGIA I MORALNOŚĆ.

O duchu czasu i o duchu wieczności, uwagi w treści zebrane przez J. K. 8. s. 112. Poznań 1821.

Nauka dla włościan, jak mogą żyć swobodnie i wesoło, uczciwie do majątku i do dobrego bytu przychodzić, oraz sobie i bliźnim w przypadkach być pomocnymi, z niemieck. p. Tomasz Wolickiego 8. str. 224. Warszawa drukiem Zawadzkiego i Węckiego 1821.

Wiadomości i prawidła dla młodzieży bez doświadczenia, wychodzący na świat i sposobiący do różnych powołań w społeczności. Krótki wyjątek z Teofrona przez Kampe, przekładał Józef Bychowiec były kapit. w. p. *Instrukcyja początkowych szkół zaczyna sposobienie i uprawę człowieka; doskonali ją uniwersytet, a kończy świat, to jest: powołanie, trudy i przypadki towarzyskiego życia.* Jan Sniadecki T. II. Pism. Rozm. w Wilnie w druk. XX. Missyon. p. k. ś. Kazimierza r. 1821.

EKONOMIJA POLITYCZNA.

Gospodarstwo narodowe zastosowane, czyli nauka administracyi p. Fr. Hr. Skarbka, 8 str. 375, Warszawa, nakł. autora, druk. Łatkiewicza 1821.

ASTRONOMIJA.

Astronomija dla pici piękney, oryginał francuzki Hieronima de Lalande, przekład Franciszka Skomorowskiego in 18, nakładem N. Glücksb erga 1821, z ryciną.

HISTORIA NATURALNA.

Opisy przedmiotów historyi naturalney z rycinami kolorowanemi, numer 11sty, w Wilnie w typografii XX. Missyonarzów, zawiera: *Enkiantus* chiński; małpy Fanus, Cynomolguś, Diana, Mona, Patas, Talapuar, Sabaea, Lephus; Strus amerykański, Łabędź czarny; Cma agrippina; Makreła czerwona, Trygła pancerna, gwizdząca, kropkowana, Karp wielkooki; Proteus anguinus.

P O E Z Y A

Sto i jedna bajek przez Józefa Szczepkowskiego w Poznaniu 1820.

L I T E R A T U R A.

O uczonych polkach, przez J. Sowińskiego, 8, przem. VI, str. 195. w Warszawie i Krzemieńcu, nakł. N. Glücksberga, 1821.

R O M A N S E.

Elżbieta czyli Łaska Imperatora, napisana w języku francuzkim przez Panią Cottin, na język oyczysty przełożona, 12, z ryciną w Wrocławiu, u Korna 1821.

Trois nouvelles publiées par une polonaise 8vo s. 276 à Varsovie de l'imprimerie de N. Glücksberg 1821.

T E A T R.

Maryusz w Minturnie, trajedyja P. Arnault we 3ch aktach z franc. przekł. Franc. Salez. Dmochowskiego. w Warszawie 1821. N. Glücksberga.

Wilija nowego roku, komedyo-opera w jednym akcie z franc. naśl.; na scenie narodowej d. 31 grud. 1821 r. pierwszy raz grana. 8 str. 53. Warszawa w druk. Łątkiewicza, 1821.

Krętosz, lokaj bez służby, komedyja w jednym akcie z fran. 8, str. 79, Warszawa, druk. Łątkiewicza 1821.

Upiór, melodramma we 3ch aktach z prologiem z fran. tłum. B. Kudlicza, 8 str. 80, druk. Łątkiewicza 1821.

P I S M A P E R Y O D Y C Z N E.

Od dnia 1go lipca r. t. n. s. we Lwowie zacznie wychodzić *Pamiętnik Galicyjski*, zawierac będzie historyja, literaturę, historyja naturalną i rozmaitości. Artykuły te szczególniej dobierane będą z rzeczy krajowych. Ogłoszenie to podpisali Ferdynand *Chotomski* i Eugeniusz *Brocki*.

Redakcyja *Kuryera Warszawskiego* doniosła, iż to pismo i nadal wychodzić będzie.