

D Z I E N N I K W I L E Ń S K I

R O K 1821. M I E S I A C S I E R P I E Ń .

H I S T O R Y A .

W I A D O M O Ś C H I S T O R Y C Z N A o szkole alexandryjskiej i o stanie literatury greckiej, od czasów Alexandra W. do czasów Alexandra Sewera, przez *Jakóba MATTER*, prof. historii kościel. w fakultecie teolog. strassburskim (z *Bibliot. Univers. 1821.*) (*)

Alexander już nie żył. Wodzowie jego podzielili się ogromném jego państwem. Egipt dostał się Ptolemeuszowi (**), synowi Lagusa, zaufanemu niegdyś polubieńcowi króla, walecznemu wodzowi, gorliwemu przyjacielowi umiejętności, sztuk i nauk. Wśród nieskończonych wojen, niszczących Europę i Azją, Ptolemeusz potrafił utrzymać spokoj-

(*) *Essai historique sur l'École d'Alexandrie et coup d'oeil comparatif sur la littérature grecque depuis le temps d'Alexandre-le-Grand jusqu' à celui d'Alexandre Sévère; ouvrage couronné par l'Académie des Inscri. et Belles-Lettres. Par Jaques Matter, Prof. d'Histoire Ecclesiastique dans la Faculté de Théologie de Strasbourg: Deux vol 8. Paris 1820.*

(**) Ptolemeusz Soter.

ność w granicach swojego kraju. Odbudował zburzone miasta; poprawił zawalone kanały; ułatwił i pomnożył trudne dotąd drogi; z powracającym pokojem wyrzano odradzające się w całym Egipcie zamożność i szczęście. Alexandria, ta nowa stolica, zwraca szczególniej ku sobie jego uwagę i troskliwość: każe kończyć jej mury, wznosić nowe świątynie, budować teatra, gymnazyja, hippodromy (*): a miasto, które zaledwo dwódziesty rok bytu swego liczy, nie już nie ma do zazdrosczenia Atenom lub Koryntowi.

Ptolemeusz miał upodobanie w tém wszystkiém, co jest piękném i ślachetném. Światły opiekun nauk, sam się niemi zajmować lubił: pisał *pamiętniki* zwycięstw Alexandra, z których Arrian korzystał i które wspomina z pochwałą; *pamiętniki* nierównie przewyższające te wszystkie dzieła, które w późniejszych czasach o teyże rzeczy, historycy greccy i rzymscy pisali (**). Uczonych też na dwór swój przyjmował i łaskami obsypywał. Wyznaczył dla nich mieszkanie w jedney części swego pałacu, nazwaney *Muzeum*; skupował wielkim nakładem dzieła wszelkiego rodzaju. Jednakże starania, których wymagał kray jego wyniszczony i pogrążony w nieładzie, nieustanne woyny sąsiadów, przymuszające go nie składać oręża, zdawały się tamować te

(*) Miejsce wyścigów konnych.

(**) Arrian w przemowie, Kurcyusz xię. IX, rozdz. 5. Plutarch w żywocie Alexandra.

rozliczne dowody przychylności dla nauk, które tak wślawiły jego następców, a szczególnie syna jego, Ptolemeusza II, Filadelfa, najpotężniejszego, najwspanialszego i najszczodroblivszego z królów domu Lagidów.

Nauczycielami Filadelfa byli: Straton, uczeń Teofrasta i poeta Filetas z wyspy Kos. Historia naturalna i botanika były jego główną i ulubioną nauką. Zajął się zebraniem w Alexandryi najrzadszych zwierząt z dalekich krajów, i poświęcił 150 talentów na posagi, obrazy i inne kosztowne rzeczy. Sprowadzał rękopisma z Rodu i Aten, nabył nawet bibliotekę Arystotelesa, a troskliwy o wskrzeszenie poezji dramatycznej, zgasłej prawie razem ze śmiercią Alexandra, otworzył zawód nazwany *walki Apollina*, w którym poeci ubiegali się o pierwszeństwo w sztukach teatralnych, lub innych poematach. Do tych zachęceń przydaymy niesłychaną uprzejmość, z jaką Ptolemeusz przyjmował uczonych; mieścił ich we własnym pałacu; pomnażał i ozdabiał dla nich *Muzeum*; a łatwo uyrzemy, że Alexandrya musiała wkrótce zostać miejscem zgromadzania się uczonych wszystkich krajów, w tym czasie, kiedy wojna roznosiła swe spustoszenia po prowincjach Grecyi i Azji. Pierwszą więc okolicznością, sprzyjającą w samych początkach założeniu szkoły alexandryjskiej, była udzielona naukom opieka dwóch pierwszych Ptolemeuszów; drugą było założenie biblioteki przez Ptolemeusza

Sotera; trzecią nakoniec, ustanowienie *Muzeum*; tak nazywano część pałacu Lagidów, przeznaczoną dla filozofów, poetów i dla uczonych: którzy tam mieszkali, miewali swe uczty, pracowali nad doskonaleniem nauk, i byli niejako muz kapłanami. Połączenie uczonych, przez pośrednictwo muzeum, istotnie się przyczyniło do wzrostu szkoły alexandryjskiej.

Wielu, niemających dokładnej wiadomości ani historyi Lagidów (*), ani literatury greckiej w tej epoce, na wspomnienie szkoły alexandryjskiej wystawiają sobie: że uczeni, którzy ją składali, byli poświęceni jednej sekcji i wyznawali jednakie zasady filozofii, albo przynajmniej: że to byli uczeni, którzy w jednym pracowali duchu; ale nie tak się rzecz ma: szkoła ta nie ma żadnego podobieństwa do szkół filozoficznych Grecji lub Rzymu, w których pewna liczba ciekawych, przywiązywała się do nauki jednego człowieka, usiłując ją rozwinąć i upowszechnić. W szkole alexandryjskiej, znajdziemy stronników wszystkich sekt filozoficznych. Plato, Arystoteles, Pytagoras i Zeno mają w niej swoich uczniów. Można by dokładniejsze sobie zrobić wyobrażenie o tej szkole, porównyując ją z instytutem francuzkim, gdyby uczeni i poeci, którzy są jego członkami, mieli stół i pomieszkanie w pokojach Luwru, ze skarbu

(*) Albo Ptolemeuszów. Ta familija tak nazwaną została od imienia *Lagusa*; oycy Ptolemeusza I.

monarszego: bo podobnie, jak tu, każdy pracuje dla siebie, i nie uznaje żadnego naczelnika; tak uczeni szkoły alexandryjskiej, nic więcej nie mieli wspólnego, prócz mieszkania, biblioteki i przywiązania z podziwieniem dla swoich opiekunów. Szkoła ta składała się z ludzi znakomitych w każdym rodzaju: matematyków, geografów, lekarzy, poetów, gramatyków i filozofów; przeznaczoną była tak, jak instytut francuzki, do pielęgnowania i rozszerzania wszystkich gałęzi wiadomości ludzkich.

Szkoła więc alexandryjska niczém innym nie jest, tylko szeregiem filozofów, literatów i uczonych, którzy ciągle następowali po sobie w Alexandryi, a mianowicie w *Muzeum*, od Ptolemeusza Sotera, aż do 3go lub 4go wieku po Chrystusie; tak dalece, że *Muzeum* Ptolemeusza, i szkoła alexandryjska, powinny być uważane za rzecz jedną i tę samą. Lagidowie nie ułożyli sobie planu tego znamienitego zakładu; nie domyślali się nawet, tworząc *Muzeum*, że w niem będzie, w przeciągu sześciu prawie wieków, następstwo nieprzerwane uczonych, którzy je uświetnią, i że chwała tego zakładu, rozproszy ciemnotę wieków. Zyjąc pod jednym dachem: filozofowie wzajemnie może udzielali sobie swych badań; gramatycy swoich wątpliwości; poeci wierszy.... Ale ta szkoła, z natury swojej, nie była zgromadzeniem uczącym; nie naśladowała owych sofistów, chciwszych pieniędzy jak chwały, którzy napelniali podówczas

Grecyą, i znieważali naukę, zakładając swoje katedry, w każdym mieście, na każdej prawie ulicy. *Muzeum* jest zakładem jedynym w historyi literatury, który napróżno chcianoby porównywać z lyceum ateńskim, instytutami wieków średnich i zgromadzeniami zakonnymi.

Z *Muzeum* połączona była znakomita biblioteka, założona przez Ptolemeusza I, który polecił Demetryuszowi Faleryyjskiemu, swemu zaufanemu radzcy, wybor książek i staranie o ich nabycie. Wzrost jej był nagły: pod Filadelfem liczyła już 200,000 woluminów, jeżeli mamy dać wiarę dziejopisowi Józefowi (*).

„Widząc Lagidów, tak dzielących swój pałac z filozofami, i wylewających skarby swoje na nich, nie można nie uwielbiać ich wspaniałey gorliwości. Jakieyże nie należy mieć nadziei o postępach nauk? Czoło uczonych greckich, posiadających to wszystko, cokolwiek świat dawny w oświeceniu zostawił; umieszczone w mieyscu na kuli ziemskiej, mającém związki ze wszystkimi częściami znajomego świata; mogąc rozrzadzać tylą skarbami, ileby dla dobra nauk było potrzeba: co za wiek złoty dla nauk! Na brzegach Nilu panuje pokoy tak ulubiony Muzom, dla ich zwolenników tu są zgo-

(*) Według ś. Epifanijusza, biblijoteka alexandryyska składała się z 55,000 woluminów; a według Jerzego Syn-cella z 10,000: co zdaje się bydz podobniejszém do prawdy, a przynajmniej nie jest nadzwyczajnym na owe czasy.

towane najświetniejsze zaszczyty; nie mają oni innych obowiązków, prócz pracowania nad naukami, prócz przesłania wiekom potomnym chwały własnej, chwały Greków i Lagidów. Rozciągają oni granice wszystkich odnóg wiadomości ludzkich. Nie są królami, jak chciał Platon; lecz są przyjaciółmi królów. Sprawiedliwość i mądrość państwami rządzić będzie. Narody będą oświecone i szczęśliwe. Mądrość nawet sama, niegdyś pełna tajemnic, zamknięta w mieszkaniu filozofa i przybytku kapłana, odtąd mieszkać będzie w pałacach królów, w nich postrada surowość, którą jey nadali ludzie, a zachowa znamie swego niebieskiego początku!"

Nayznakomitsi uczeni, którzy słynęli pod panowaniem pierwszego Lagidy, byli, oprócz Ptolemeusza samego, Demetryusz Faleryjski i Euklides matematyk. DEMETRYUSZ pisał o polityce, filozofii, poezyi i grammatyce: był on, jak utrzymuje Cycero, ostatnim mówcą Grecyi; ale żadne z licznych dzieł jego nie ocalało w powodzi czasów. Pisma EUKLIDESA w części do nas doszły. Sławny ten człowiek zwrócił uwagę uczonych Alexandryi na nową gałąź wiadomości. Dobrze przyjęty od Ptolemeusza I, w stolicy uczył matematyki z takim powodzeniem i chwałą, że sam monarcha pragnął poznać tę umiejętność; zdawała mu się wszakże byź nader oderwaną, i chciałby się jey nauczyć łatwiejszym sposobem, lecz Euklides wyznał mu otwarcie, że nie ma drogi króle-

skiej w matematyce. Ta odpowiedź, przynosząca zaszczyt i uczonemu, który ją śmiało uczynić, i monarsze, który jej słuchał, tym godniejszą jest uwagi, że łagodność była panującym znamieniem charakteru Euklidesa. Posiadał on prawdziwy duch umiejętności, i był mocno przywiązany do tych, po których mógł się spodziewać, że rozszerzą jej granice. Życzyćby należało, aby te przykłady rzetelnej życzliwości ku uczniom, były mniej rzadkiemi w historii uczonych: ci, którzy się wsławiają naukami, niech pomną, że ich chwała zawisła więcej od następców, których kształcą, jak od możnych świata, którym pochlebiają. Euklides wzbogacił matematykę i bibliotekę alexandryjską wielką liczbą dzieł (*); ale sława tego twórczego i płodnego dowcipu stała się szkodliwą dla nauki: przez długi bowiem przeciąg czasu nie śmiano zbroczyć od jego zasad i metody; dziwiono się tylko dziełom, objaśniano je ciągle; ale nic nie przydano nowego do jego odkryć. Szkoła alexandryjska liczyła wielu mężów czczonych z uwielbieniem od gminu, coby być nie powinno dla dobra prawdy. Umysł ludzki, zawsze błędom podległy, szkodzi własnej sprawie: jużto przytłumiając okazujący się skromny gieniusz, jużto ubóstwiając wiel-

(*) Doszły do nas tylko następujące: *Początki matematyki czystej — Dane — Fenomena — Początki optyki i kaptotryki — Wstęp harmoniczny — O kanonie muzycznym.*

kiego człowieka, któregooby tylko naśladować potrzeba.

Pod rządem Ptolemeusza Filadelfa dano największy popęd literaturze i umiejętnościom; monarcha ten ukazuje się w historyi nauk, jak świetna gwiazda, przedmiot podziwienia. Z resztą w tej epoce wszyscy monarchowie greccy, wyścigali się wzajemnie w dawaniu opieki i wsparcia, dla nauk i sztuk. Attalowie w Pergamie, Seleucydowie w Antyochii, Hieron w Sycylii, zapaleni ślachtetną dumą, wzywali na dwory swoje ludzi sławnych. Bez takiego zachęcenia, nauki byłyby upadły, a możeby się odtąd zaczęło dla Grecyi okropne barbarzyństwo, które w kilka wieków później opanowało świat cały. Cóż bowiem w istocie pozostało w Grecyi, coby gieniusz obudzać mogło? Jęczała w niewoli, wojny wewnętrzne ją rozdzierały; a Muzy swobodę i spokójność lubią; nie miała już owych uroczystych, patryotycznych igrzysk olimpijskich i istmickich, nie rozdawała już owych nagrod, które w rzeczachpospolitych zastrzają dowcip, kształcą umysły mowców, i zachęcają ich do troskliwego pielęgnowania darów, od przyrodzenia udzielonych (*). Zbytek panował wszędzie, chwała i zaszczty naukowe zostały przytłumione wojenną chwałą Alexandra, jedynym celem szacunku i podziwienia. Wszystko się sprzysięgło przeciw gieniuszowi, i gieniusz byłby upadł bez

(*) Longin o górnosci 39.

opieki, wielkomyślnych królów, a naybar dziey Filadelfa (*).

Ważném zdarzeniem za jego panowania jest, przekład grecki xiąg Starego Testamentu, nazwany *przekładem siedmdziesiąciu*. Chlubiąc się z tego dzieła Ptolemeuszów żydzi, uwikłali je w szczeguły dziwne i niepodobne do prawdy. Podług powieści ich dziejopisów: Filadelf, idąc za radą Demetryusza Falerijskiego, postanowił umieścić w bibliotece alexandryjskiej, tłumaczenie na język grecki świętey xięgi Izraelitów. Sprowadzono z Judei dokładną jej kopiją, i nadto sprowadzono po sześciu uczonych, z każdego ze dwónastu pokoleń, końcem sporządzenia tego przekładu. Ptolemeusz przyjął ich z naywiększą uprzejmością; wyznaczono dla nich mieszkanie na wyspie Faros; Demetryusz pisał dyktowany sobie przez nich przekład, który w siedmdziesiąciu dniach ukończony, odczytany przed Filadelfem, Demetryuszem i filozofem Menedemem, jednomyślnie został pochwalonym. Uczeni ci, osypani darami króla Egiptu, do Judei powrócili. Filon nawet powiada, że każdy z nich osobne wypracował tłumaczenie, które porównane zgadzały się słowo w słowo. Mało zapewne można wierzyć tym szczegółom, wiedząc, że się opierają na powadze jednego tylko listu, który miał bydz pisany przez Arysteusza do swego brata (Arysteusz, powiadają, że był

(*) P. Matter, którego dzieła tę treść dajemy, wydał ciekawą rozprawę o protekcyi u Gréków dla umiejętności, nauk i sztuk. Strasburg, 1817, in 4to.

urzędnikiem, któremu zlecił Filadelf sprowadzenie z Palestyny tłumaczow i xięgi świętey), listu widocznie niepewnego, co już wielu uczonych, a między innymi Eichorn (*) dostatecznie wyświecił. Maż byđź w istocie podobną do prawdy rzeczą, aby Demetryusz Faleryyski, wygnany od Ptolemeusza, pokazywał się w tém miejscu, jak jego przyjaciel; aby ten dawny rządcą Aten, przy schyłku swojego wieku, miał zostać skoropisem żydowskim? Maż byđź rzeczą podobną do prawdy, aby wybierał 72 autorów na wytłumaczenie dzieła, do którego Ateńczyk nie przywiązywał zapewne takiej wagi, jak do praw Solona? Możnaż dać wiarę, aby Judea posiadała w owej epoce, w każdym pokoleniu po szczęściu uczonych, obeznanych z językiem greckim? Dla czegoż nakoniec posyłać po exemplarz hebreyski do Jerozolimy? Czyż żydzi alexandryyscy go nie mieli? Zdaje się więc to tylko byđź rzeczą prawdziwą, że Ptolemeusze, którzy wezwali żydów do swojej stolicy, i chciwie zbierali wszystkie pisma, któremi mogli wzbogacić Muzeum; żądali także poznać xięgę świętą tego narodu, i że rozkazali poprawić przekład dawniej już przez żydów zrobiony, dla użytku ich synagog: znajomszy bowiem był im wtedy język grecki, a niżeli ich przodków. List więc Arysteusza i szczegóły cudowne, w nim zawarte, są zapewne dziełem jakiego pisa-

(*) Wstęp do *Starego Testamentu*, Tom I. str. 286 (pierwszego wydania).

rza żydowskiego, który chciał nadać przez to większą powagę przekładowi Pięcioxięgu (*) używanemu w Egipcie.

Upodobanie w tłumaczeniach, w robieniu uwag krytycznych i filologicznych, rozwinęło się w Alexandryi i wielki uczyniło postęp, mianowicie w ręku ZENODOTA, pierwszego grammatyka muzeum, trudniącego się przeglądaniem śpiewów Homera, których nieporządek zasmucał biegłego krytyka. Już bowiem długi przeciąg czasu upłynął od epoki, w której Pizystrat w Atenach starał się o pierwsze przejrzenie tych poematów. ZENODOT pracą tą zjednał sobie wysoką sławę. Jednakże badania krytyczne i grammatyczne, później dopiero znacznie rozszerzać się poczęły.

Filadelf lubił nadzwyczajnie poezją i tych, którzy się nią zajmowali. Dwór jego stał się miejscem zgromadzenia, uayznakomitszych poetów, między którymi dosyć jest wymienić Teokryta, Kallimacha i Apolloniusa Rodyjskiego.

„Możemy przyznać szkole alexandryjskiej część chwały TEOKRYTA. Idylle jego dowodzą, że był w Egipcie, albo wezwany na dwór Filadelfa, kiedy wyniósł się z oyczyzny, unikając nieznośney dumy Aga-

(*) Powszechnie mniemają, że natenczas *Pięcioxięg* tylko został wytłumaczony, albo przynajmniej mała część *Starego Testamentu*, ponieważ w przekładzie *siedmdziesięciu* styl Pięcioxięgu jest gładki, poprawny, częstokroć attycki, w innych zaś, płaski, ciemny, zaniedbany i noszący pewną barwę wschodnią, dosyć dziwną.

toklesa; albo sławą muzeum na brzegi Nilu sprowadzony. Swobody uczonych w muzeum i pokoy Egiptu, powinny były przytłumić w Teokrycie pamięć oycyzny, szarpanej wojną domową; ale Sycylia jest piękną ziemią, a miłość oycyzny jest potężnym uczuciem. Nie śmiemy utrzymywać, że Alexandria posiadała śpiewaka pasterzów, rybaków i królów aż do końca dni jego. Z dwóch względów wątpić o tem należy: *naprzód*: że Hieron, przywróciwszy spokoyność w Sycylii zgromadzał do siebie poetów i filozofów; *powtórę*: że szkoła alexandryyska nie poszła za tym popędem, jakiby jey długi pobyt Teokryta nadadź musiał. Nie wyszedł z niey żaden śpiewak natury, i nigdy nie posiadała pełnego prostoty i wdzięków pędzla Teokryta. “

KALLIMACH nauczał w blizkiem miasteczku Alexandryi z taką sławą, że Filadelf wezwał go do swego pałacu i umieścił w Muzeum. Osypany honorami, nie przestał pracować z równą, jak przedtem, gorliwością: Apollonius rodyyski, Eratostenes i Arystofan byzantyński byli jego uczniami. Zaden rodzaj nauk nie był mu obcym: historia, geografija, grammatyka, krytyka i filozofija, naprzemiany odrywały go od poezyi, z której jednak miał chwałę. Pisał trajedyę, satyry, komedyę, lecz naywięcey się wsławił elegiami, o których starożytni z uwielbieniem mówią: gieniusz jego poetyczny w tym rodzaju, jaśniał w całym swoim bla-

sku. Poemat dydaktyczny, w którym opiewał przyczyny i początki podań bajecznych, był zapewne źródłem, z którego czerpał Owidyusz. Jeżeli żadne z tych dzieł nie doszło do czasów naszych, nie oskarżamy o to geniuszu autora, ale raczej klęski, które tyłekroć dotknęły stolicę Ptolemeuszow. Pozostały nam tylko po tym obfitym pisarzu niektóre epigramata i sześć hymnow, poświęconych na cześć Jowisza, Dyany, Cery, Minerwy, Apollina i Wenery. W tych śpiewach, dosyć długich, poeta umie przystrajać w nowe ozdoby historią bogow, opisuje z wielką wytwornością miejsca ich urodzenia, kraje im ulubione i cześć, którą odbierają w świątyniach. Ton Kallimacha jest poważny, uroczysty i godny swojego przedmiotu; styl wspaniały, odpowiada podniesieniu myśli; zatrzymujemy się, odczytujemy jego obrazy . . . Lecz wymieńmy także niektóre wady. Przedmioty, które opiewa, są niezmiernie bogate, a zamiast, coby miał przestać na jakiej szczęśliwej alluzyi, rozwodzi się z upodobaniem nad szczegółami zdarzeniami, raczej poeta uczony, niż natchniony, udaje zapał, którego nie czuje; wysłowienie jego jest niekiedy rozwłokłe, i pozwala sobie igraszki wyrazów, której niczem usprawiedliwić nie można.

Uczeń jego, APOLLONIUSZ rodyyski, urodzony w Egipcie, poszedł za panującym smakiem szkoły alexandryyskiej: pisał w rozmaitych przedmiotach grammatyki, literatury i poezyi. W młodości ogłosił wiersze, które

surowo zostały zganione przez tych, którym znajome były poezye Teokryta. Miał prócz tego w oyczyźnie inne nieprzyjemności: poróżnił się z swoim dawnym nauczycielem, czyli z powodu nagany dzieł Kallimacha, czyli, że je sobie przywłaszczał. Kallimach nie był wspaniałym, powstał przeciw niemu w sławney swojej satyrze *Ibis*, i zmusił go do schronienia się na wyspę Rodus. Tam nakoniec Apollonius znalazł spokoynść (*); tam pracował nad swoim poematem *Argonautyków*, albo *wyprawy Argonautów*, który go unieśmiertelnił, a który jest tém, co po *Iliadzie* i *Odyssei*, w Epopei greckiej najpiękniejszego zostało. Przedmiot Apolloniusza jest obfity i dobrze wybrany; ale gwałci częstokroć pierwsze prawo, to jest, prawo przyzwoitey jedności; niewiadomo: czy poeta zdobyciem złotego runa, czy osobą Jazona zająć nas pragnie? Równie też na tym wdzięku potężnym, przywiązującym nas do poematu, w którym wszystkie części są dobrze urządzone, w którym akcja rozwija się, a nie słabieje, i w którym nakoniec wpływ mieszkańców Olympu, ma dostateczne pobudki, na tym wdzięku, którego zwykliśmy doznawać w czytaniu Homera, zbywa poe-

(*) Odtąd Apollonius przybrał nazwisko *Rodyyskiego*, dla okazania wdzięczności Rodyczykom za prawo obywatelstwa; nie należy stąd wnosić, że Lagidowie nie oddawali sprawiedliwości jego znakomitym talentom, i że gniew między nim a Kallimachem był wiecznym. Sam Apollonius, chcąc zatrząć pamięć tego zdarzenia i zostawić dla potomności naukę, prosił, ażeby go pochowano w jednymże grobie z jego nauczycielem.

matowi Apolloniusza. Jeżeli Longin mówi na pochwałę tego dzieła: że w niem znizania się widzieć nie można; rozumie przez to zapewne, że poeta utrzymuje się w szczęśliwey równości, między stylem wzniesionym, a mową pospolitą. Można jeszcze zarzucić Argonautykom, że wystawiają bardzo szupłą liczbę obrazów, i że malują charaktery sposobem niedokładnym. Jazon nie dosyć jest wielkim, a Medea wzgardę obudza. Jakże jest daleką od tey Heleny Homera, tak winney, a jednak, tak zajmującey! ale największą wadę dzieła stanowią dwie ostatnie pieśni: złote runo już jest zdobyte, akcyą skończona, nic nie może przywiązywać czytelnika. Nie wchodząc w żadne porównanie Apolloniusa z Homerem, można wiele powiedzieć na pochwałę pisarza alexandryjskiego: zajmuje czytelników opisami szczęśliwemi rozmaitych okolic, opowiadaniem przyjemném, pasmem zdarzeń, które nigdy nie mordują. Poemat jego jest wolny od niewczesney erudycyi, a obrazy przypominają często lubą prostotę Homera; wysłowienie jest piękne i czyste, harmoniją wierszy przewyższa wielu spółzawodników swoich w muzeum (*). Nakoniec to dzieło, powszechnie podziwienie wzbudziło w Alexandryi, tak dalece, że wielka liczba tłumaczyw zajęła się objaśnieniem zawartych w nim myśli,

(*) Zachwalane są oddawna w *Argonautykach* dwa miejsca wielkiej piękności. Ob. xię. II. v. 537 — 606 i xię. III, v. 79 — 166.

figur i stylu. U Rzymian naśladował go Terencyusz Warro, którego później przewyższył Waleryusz Flakkus.

Ci byli przednieysi pisarze szkoły alexandryyskiej pod dwoma pierwszymi Ptolemeuszami (*).

W bogactwach i potędze równy przodkom swoim, podobnie jak oni, wspaniałały opiekun nauk, biegły polityk i wojownik, sławny Ptolemisz III Ewergetes, zdawał się posiadać cnoty poprzedników i wady swoich następców: wystawia on w sobie obraz żywego upodobania w tych wszystkich przedmiotach, jakiem tchnęli Ptolemeusze. Jego panowanie jest jedném z najważniejszych dla szkoły alexandryyskiej. Sprawa sztuk i nauk wpływała do każdego przedsięwzięcia, wyprowadzającego króla za granicę jego państwa; kiedy zaś mieszkał w zaciszu domowém, zdawał się poświęcać wszystkie chwile ćwiczeniom w naukach. W początkach swojego panowania odbył wyprawę do Syryi, sprowadził z tej krainy posagi bóstw egiptskich, które dawniej był zabrał okrutny Kambyzes. Egipcyanie wdzięczni za to dobrodzieystwo przydali mu imię *Ewergeta* (dobroczyńcy). Ta wojna, połączone z historią sztuk, łączy się jeszcze z historią astronomii i poezyi, przez ślub, który

(*) Moglibyśmy jeszcze przydać do ich liczby Filetasa, Arata, Zoila, Lykofrona i wielu innych, o których w szczególach mówi w swoim dziele P. Matter.

uczyniła Berenika małżonka tego monarchy. Przed wyprawą Evergeta poświęciła swój warkocz Wenerze, dla zjednania sobie przychylności bogini. Za jego powrotem rzeczywiście złożono włosy na ołtarzu, które wkrótce znikły. Everget niezmiernie cenił pamiętkę przywiązania i pobożności: w zapale gniewu, już miał wydać rozkaz śledzenia winnych, i srogiej na nich kary, gdy w tém Konon, dobry astronom, ale zręczniejszy jeszcze dworak, ukazał wśród konstellacyi zginiony przedmiot. Kallimach w gorliwości swojej szedł na wyścigi z Kononem, przystroił ten wypadek całym wdziękiem poezyi, i przesłał potomności wraz z imieniem nowej gwiazdy. Jakiegokolwiek jest źródło tej powieści, po większej części sprzeciwiającej się samej sobie, przez niepodobieństwa do prawdy, w które jest zawikłana, to jednak pewna: że poetyczny gieniusz (*) Kallimacha doświadczał na niej sił swoich, że nazwano jedną konstellacyą nazwiskiem *warkocz Bereniki*. Niemniej znakomity od poprzedników swoich, a bogatszy od nich Ptolemeusz Evergetes, zajmował tron w najprzyjaźniejszej i najsławniejszej epoce. Trzech monarchów greckich, wszyscy trzy wielcy ludzie następowali po sobie w Egipcie, i odmienili porządek rzeczy w tém starożytném królestwie. Dawniej Egipcyanie, naród złożony z kast oddzielnych, wystawiali

(*) Katull naśladował tego poematu i daje wysokie wyobrażenie o oryginale (oda 56.)

w swoich obyczajach i pomnikach, obraz świętey jednostayności i religijnego odrętwienia; teraz żywość greków zajęła miejsce ich ulubioney powolności, przepych i wytworność, miejsce ich trwałych, lecz niezgrabnych budowli; miasto greckie, zamożne w świątynie, teatra, portyki, posagi i mallowidła; drugie Ateny ukazały się na brzegach Afryki. Filadelf zostawił swojemu synowi niektórych pisarzy, będących ozdobą jego dworu. Kallimach, Lykofron, Apolloniusz rodyjski żyli jeszcze, lecz byli to już ostatni z poetów znakomitych Muzeum.

Nauki matematyczne i filologiczne kwitnęły pod panowaniem Evergeta I, a niektórzy uczeni, co się w nich nawięcey wstawili, jak Arystofanes byzantyński, Eratostenes, Konon i Arystarch matematyk, zaczęli już swoje prace za życia Filadelfa.

ARYSTOFANES *byzantyński* (*), jeden z najsławniejszych grammatyków swojego wieku, pod Evergetem zajmował urząd ważny i zaszczytny, bibliotekarza muzeum. Pomimo zatrudnień, które poświęcał bibliotece, pomimo czytania ogromney liczby książek, któremu się oddawał, lubiący z zapalem prace krytyczne, znalazł czas do przejrzenia na nowo dzieł Homera. Zenodot nauczyciel jego nie był w stanie poprawić wszystkich błędów, które się były wkradły do tych pięknych poematów: Arystofanes więcej od

(*) Nie należy go mieszać ze sławnym komikiem żyjącym na dwa wieki wprzód.

niego mający nauki, z wielką bacnością jego pracę poprawił, ale text nowy nie tyle różnił się od textu Zenodota, ile później Aristarch odstąpił od Arystofanesa. Zasłużył na wdzięczność miłośników języka przez swoje traktaty o sposobach mówienia attyckich, o *wyrazach lacedemońskich*, o *imionach pokrewieństwa i powinowactwa*, które Eustacyusz z największymi pochwałami wspomina. On nakoniec wynalazł i wprowadził w używanie teorię akcentów i ustalił prawidła, podług których używać się powinny.

Następcą jego w bibliotece był ERAROSTENES z Cyrenaiki. Celował on, mówi Pliniusz, we wszystkich umiejętnościach ludzkich, a szczególniej w geometryi. Pisał o *geografii powszechney*, wydał *żywot Alexandra W.*, wolny od błędów geograficznych, sporządził *kartę znajomego świata*, ogłosił traktaty o *architekturze*, o *przecięciach ostrokągowych*, o *harmonii i arytmetyce*. Zająmował się nawet krytyką i wydał traktat o komedyi starożytnej. Pisma, które nam zostały po tym uczonym, są: zbiór zdań, ułamki jeograficzne i traktat o astronomii. To ostatnie pismo, niegodne swojego wieku i na żaden względ niezasługuje. Astronomija w tej epoce podniosła się już do rzędu umiejętności: już nie czas było powtarzać gminnych zabobonów, trzeba było odkryć pewnych.

KONON z wyspy Samos zdawał się być przeznaczonym, do osiągnięcia tego celu. Pierwsze swe obserwacye astronomiczne,

robił w Sycylii i wielkiey Grecyi, gdzie Pytagoreyzykowie uczyli zasad zdrowey astronomii. Przybył późniey na dwór Ptolemeuszów, i wkrótce zjednął sobie wielką wziętość przez znalezienie się, które okazał w zdarzeniu włosów Bereniki. Jednakże nie był tym, czémby mógł bydz w tey epoce: obserwacye jego wydane pod tytułem *Astrologii*, nie przyczyniły się do wzrostu umiejętności, i trudno jest znaleźć przyczynę tey nadzwyczajney sławy, którą się cieszył w starożytności. Astronom Ptolemeusz z pochwałą wspomina prace jego we Włoszech. Wirgiliusz i Katullus uwielbiają jego naukę (*). Archimedes i Apolloniusz pergiyski z pochwałą wspominają o jego pismach geometrycznych. Jeden tylko głos podniósł się przeciw temu faworytowi Lagidów, dawny epigrammat tak brzmiący:

E berenices detonsam vertice crinem
 Rettulit esuriens graecus in astra Conon. (**)

ARYSTARCH z wyspy Samos (***)¹, ziomek i następca Konona wskazał szkole alexandryjskiej rzetelną drogę, postępowania w odkryciach astronomicznych, utrzymywał, że ziemia się obraca, mało nie został oskarżonym w Grecyi o bezbożność. Pozostał po nim traktat o wielkości i o odległości słońca i zięzycy.

(*) Wirgil. eelog. III. 40. Katull. oda 66.

(**) Ucięty warkocz Bereniki Konon Greczyn zgłodniały umieścił między gwiazdami.

(***) Różny on jest od Arystarcha, grammatyka, o którym niżej mówić będziemy.

W tej epoce gieniusz uczonych alexandryjskich zajmował się mocno astronomią i matematyką. Zgromadzono dzieła dawnych astronomów greckich, przeniesiono do Egiptu obserwacje Chaldejskie i wzbogacono Alexandryą podaniami i rachubą Egipcyan; wiadomości geograficzne powiększyły się niezmiernie od czasu zwycięstw Alexandra: geografija i astronomija użyczały sobie wzajemnie światła. Ptolemeusz ułatwiali własnym kosztem dalekie żeglugi i wspierali prace astronomiczne. Te okoliczności mogą nam wytłumaczyć i pobudki poświęcania się astronomii uczonych muzeum, i ich postępy w tym nowym zawodzie.

APOLLONIUSZ z PERGI, którego sama sława samejskiego astronoma wezwwała do Egiptu, szedł najprościej wytkniętą przez Aristarcha drogą. Napisał wielkie dzieło o *przecięciach ostrokągowych*, które było często komentowane w późniejszych czasach szkoły alexandryjskiej; objaśnienia, które do niego zostawił Pappus, doszły czasów naszych. Najpiękniejszą pochwałę Apolloniusza znajdujemy w Witruwiuszu: mieści on go „w rzędzie wielkich ludzi, w którym wydawaniu natura tak jest skąpa.“

Oto jest krótki obraz znakomitych uczonych, którzy słynęli pod Ptolemeuszem III Evergetem. Jeżeli szkoła Alexandryjska mniej była zamożną w ludzi sławnych pod jego panowaniem, jak pod rządem Filadelfa; przypisać to należy dwóm przyczynom: *pierwsza*, że wielka liczba filozofów, litteratów

i matematyków, uniesiona niewczesną skromnością, poświęcała się objaśnianiu dzieł swoich poprzedników, i tym sposobem skazywała siebie na niepamięć; druga, że Egipt już nie był jedynem schronieniem muz greckich: wojny ustały w wielu krajach, a ich monarchowie, współzawodnicy Ptolemeuszów, wzywali tak jak oni uczonych na swoje dwory. Mimo to wszakże Alexandria nie przestała być głównym punktem zgromadzania się najsławniejszych uczonych. Archimedes starał się o poznanie umiejętności mędrców alexandryjskich, i w Egipcie wynalazł jedną z najsławniejszych swoich machin (*). Szkoła więc alexandryjska była liczną i kwitnącą w epoce śmierci Evergeta (na lat 221 przed Chr.).

(Ciąg dalszy nastąpi.)

POSTRZEŻENIA I UWAGI NAD RELIGIĄ I KOŚCIOŁEM ANGIELSKIM, przez Karola Henryka Sack, prof. teol. w uniw. Bonn, z franc. przez Xdza Michała OLSZEWSKIEGO.

(Dokończenie. Ob. Dz. wil. 1821, T. I, 405.)

O Kwakrachs.

Kwakrowie równie jak ci wszyscy, którzy się od kościoła biskupiego oddzielają, zawierają się pod ogólnem, wziętém w nay-

(*) Jego cochlea śruba wydrążona, w której woda podnosiła się mocą własnej ciężkości.

rozwężalszym znaczeniu, Dyssydentów nazwiskiem: lecz się tak od trzech wyżej pomienionych sekt różnią, jak te, od wielkiego narodowego kościoła. Wiedzieć atoli trzeba, że nie sam ich tylko dogmat od innych sekt rozróżnia, ale i sposób podług którego w ogólności chrystyanizm uważają. Towarzystwo ich, bierze swój początek w epoce cywilnych Anglii zamieszek i w gwałtownych zapasach biskupistów z dyssydentami. Niektórzy ludzie łagodnego charakteru i prawdziwey pobożności, zbrzydliwszy równie wyniosłość, nieludzkość i duch prześladowczy pierwszych, jak burzliwość, upor i interesowne pobudki drugich; sądzili, iż nie mogą inaczej znaleźć prawdziwego pokoju duszy, którego tak troskliwie szukali, jak tylko oddzielając się od jedney i drugiey partyi, i tworząc osobne zgromadzenie, pod imieniem *Towarzystwa Przyjaciół*. Obowiązkiem członków tego zgromadzenia było: nie roztrząsać opinii religijnych, które dzieliły ich rodaków, i takich tylko ludzi przypuszczać do swego grona, których postęпки dowodziły czynney wiary w Jezusa Chrystusa. Zgadzają się Kwakrowie z kościołem biskupim, we wszystkich fundamentalnych dogmatach chrystyanizmu: mają wielkie uszanowanie dla Pisma świętego, ale go za jedyne źródło prawdy nie uważają, owszem, kładą przedniem na pierwszym miejscu bezpośrednią rewelacyą, odbywającą się w każdym człowieku przez Ducha świętego, który podług

ich mniemania, zawsze w nich działa i Piśmo święte tłumaczy. Stosownie do tey zasady, nie potrzebują i nie mają kaznodziejów; lecz ktokolwiek czuje się być oświeconym, natchnionym i pobudzonym od Ducha świętego, czy jest mężczyzną czy kobietą, starym czy młodym, może mówić kazanie, napominać braci, i koniecznie to czynić powinien. W salach, gdzie się na nabożeństwo zgromadzają (*Meeting-houses*), nie ma ani ambony, ani organów, ani ołtarza, ani obrazów, ani żadney inney ozdoby: mężczyźni siedzą z jednej, kobiety z drugiey strony, a w końcu sali, są dwie lub trzy nieco wyższe ławki, gdzie siadają osoby nayczęściey miewające naukę. Każdy do tego mieysca wchodzi i siada w milczeniu: nie ma śpiewania, nie ma głośney modlitwy; wszyscy siedzą nieporuszeni, w naywiększem ducha zebraniu. W przerwach tego milczenia, ten lub ów powstaje, i mniemy więcey wymównie daje zgromadzeniu naukę; a czasem się i bez nauki rozchodzą. Kwakrowie odrzucają Chrzest, i Sakrament Ołtarza, jakby ceremonije zewnętrzne niemogące mieć żadnego istotnego pożytku; a lubo wierzą w bezpośrednią inspiracyą, dalecy jednak są od fanatyzmu, i w wysokim mają szacunku życie czynne i pracowite. Nie bywają ani na świetnych zgromadzeniach, ani na widowiskach publicznych; mimo to jednak lubią wesołość i wdają się chętnie w rozmowy o różnego rodzaju przedmiotach. Kobiety ich, zdają

się mieć umysł bardziej wykształcony, niż płeć niewieścia w innych sektach; wszystkie ubierają się jednostajnie, wszystkie trzymają się dawney mody, mają suknie czyste z delikatnego sukna; prawie wszystkie noszą kolor jasno-szary, i jedwabne tegoż koloru kapelusze. Nie używają grzecznych sposobów mówienia, ani zwyczajnych komplementów, ale tylko ten wyraz, *ty*, jest u nich we zwyczaju i modzie.

Kwakrowie jeszcze bardziej, niż inni dysydenci od publicznych urzędów wyłączeni, nie mają w Anglii żadnego politycznego znaczenia: są po większej części kupcami lub rolnikami, a niektórzy z nich bawią się historią, moralnością ascetyczną, medycyną, i innymi umiejętnościami: lecz filozofii i poezji bynajmniej nie znają. Czynnie się teraz przykładają do wszystkich dobroczynnych towarzystw, które się w Anglii uformowały; przez co, nie myśląc o tém, zbliżają się nieznacznie do innych sekt religijnych. Wiadomo jest, iż wojnę mają za niegodziwą, i nigdy przysięgi nie wykonywają: trybunały krajowe, dla doświadczonej ich poczciwości, na samém słowie przestają. Nie chcą oni płacić dziesięciny: bo ta jest przeznaczona na utrzymanie kościoła, którego za prawdziwy nie uznają; lecz, gdy im gwałtem ją wydzierają, wcale się temu nie przeciwiają.

Organizacya ich jest tak prosta, jak nauka. Komitet złożony z deputowanych pewney liczby gmin, którzy się co miesiąc

zgrupowują, rozrządza wsparciem przeznaczonem dla ubogich, stanowi względem przyjęcia nowych członków, i napomina tych, którzy w czem przewinili. Jeden z inspektorów napomina naprzód sekretnie występnego, a jeśli to napomnienie nie przyniesie żadnego skutku: komitet posyła do niego kilku swych członków dla przekonania go o zasłém wykroczeniu. Jeśli się to poselstwo szczęśliwie uda, deputowani wymagają od winowaycy przyrzeczenia na piśmie, iż się poprawi: jeśli się nie uda, komitet nie uznaje go za członka swego towarzystwa. Nigdy Kwakier nie zapożywa drugiego Kwakra, do zwyczajnego sądu; ale wszystkie sprawy sąd polubowny, złożony z Kwaków, pospolicie kończy. Osoby chcące wejść w małżeńskie związki, oświadczają swe żądanie przed komitetem, a jeżeli się ten przeświadczy, iż obie osoby nie zawarły wprzód małżeńskiego związku, daje im swe zezwolenie. Na pierwszym zgromadzeniu pomienione osoby powstają, oświadczają, iż chcą wejść w małżeńskie śluby, i wspólnie z przyjaciółmi służbny akt podpisują. Komitety, które się co miesiąc zbierają, są podległe komitetom kwartałowym, a jeneralna dyrekcyja interesów całego Towarzystwa Przyjaciół, należy do komitetu centralnego, który się raz na rok w Londynie zgromadza.

Ludność Kwaków w Anglii, około dwudziestu tysięcy głów wynosi. Jeżeli nie są wyjęci od błędów, przynajmniej są szczerze

przywiązani do chrystyanizmu, pełni przychylności ku wszystkim innym wyznaniom chrześcijańskim, i nieposzlakowanych obyczajów.

Rozmaite małe sekty.

Każde religijne zgromadzenie, mające porządną systemat, które się przez wieki utrzymało, i które tysiące ludzi do chrześcijańskiego życia nawróciło, jakoto: presbiteryanów, independentów, baptystów, a nawet i kwaków, zasługuje na to, żeby na nie zwrócić baczną uwagę, i gruntośnie je poznać. Inaczej się rzecz ma względem mnóstwa sekt małych, które swój początek winne są, albo chęci odznaczenia się przez coś osobliwego, albo żądzy odłączenia się od wielkiego kościoła; i które zaniedbując ogółu czyli treści prawd chrześcijańskich, zajmują się tylko jednem, często fałszywem, często mało znaczącem wyobrażeniem. Fanatyzm, i jakowys duch drobnośtek, są wadami, które im w ogólności zarzucać można; wyymują się z tém wszystkim z tej klasy, *Bracia Morawczycy*, którzy kilka osad w Anglii mają. Inne zaś małe sekty tylko wspomniemy.

Unitarze (*) (*Unitaires*) mają w Londynie bardzo piękną kaplicę, do której się zbierają osoby należące do klas majątniejszych.

(*) Nazwisko to, stosuje się do różnych sekt, które się w odrzucaniu dogmatu ś. Trójcy z sobą zgadzają.

szych, jak to po stroju wnosić można. Nie ma u nich tej religijnej bojaźliwości i skrupulatności, która się w wielu sektach stale widzieć daje: ale też nie ma i prawdziwej pobożności. Liturgia ich, jest liturgiją biskupiego kościoła, ale skróconą i odmienioną w tych miejscach, w których jest wzmianka o dogmacie Trójcy. Kazania Unitarzystów są czysto moralne, ale pozbawione pobudek czerpanych w Ewangelii.

Uniwersaliści dla tego się tak nazywają, iż przypuszczają dogmat łaski uniwersalnej, to jest powszechny, i nauczają, iż wszyscy zli ludzie w końcu nawróceni zostaną. Dogmat ten, jest ich kazań głównym przedmiotem; nie są liczni, a ich zgromadzenia nie mają w sobie nic do zbudowania.

Swedenborgiści (Swedenborgiens) zgromadzają się w Londynie, Birmingham, Hull, Manchester, etc. używają liturgii biskupiej, którą podług swych szczególnych dogmatów nieco przeformowali: dogmata zaś ich, tchną niebezpiecznym fanatyzmem.

Junperowie (Jumpers) w kraju Wallii, są w pewnym sposobie konwulsyonistami, zakładającymi swe nabożeństwo na tańcach i radośnych okrzykach.

Znajduje się jeszcze, w Londynie towarzystwo, tak nazwanych Chrzęścijan, mających tę jedyną główną zasadę, iż wszelką prawdę objawioną, pod najwyższą decyzją rozumu poddają. Zgromadzają się oni dla roztrząsania niektórych punktów

moralności, ale ich zgromadzenie jest bardziej towarzystwem religijnych filozofów, niż chrześcijan.

Wiele innych małych towarzystw, utworzonych w Londynie, nowych sekt zarod w sobie zawiera: lecz w ogólności można powiedzieć, iż dążność do oderwania się od wielkiego kościoła, codzień się zmniejsza:

Metodyści.

Metodyści, ściśle mówiąc, nie są Dysydyntami, nie oddalają się od dogmatów biskupiego kościoła; ale ten ich od siebie oddalił i zmusił do utworzenia osobnego towarzystwa. Metodyści, jakśmy już wyżej namienili, wzięli swój początek w pierwszej połowie ośmnastego wieku. W tejto epoce, ataki deistów mocno wzruszyły systemat biskupiego kościoła: ten zaś bronił się tylko uczonemi apologijami, nie mogącemi mieć dzielnego wpływu na sposób widzenia całego narodu. Obojętność i światowość wyższego, niewiadomośc i prostactwo niższego duchowieństwa, czyniły gorszą sprzeczność z surowemi i pobożnemi formułami czci publiczney; a lud, wszelkich środków religijney instrukcyi pozbawiony, wpadał w obrzydliwe obyczajów skażenie. W ten czasto dał się widzieć *Wesley* i *Whitefield*, założyciele metodyzmu, ogłaszając z żarliwą gorliwością i porywającą wymową, potrzebę nawrócenia, i niezawodne odpuszczenie grzechów dla tych wszystkich, którzy

wierzyli w Jezusa Chrystusa. Nie powsta-
wali oni na kościół biskupi; oświadczyli na-
wet, iż się z nim we wszystkich fundamen-
talnych chrystyanizmu dogmatach zgadzają;
leczstawiali z wielką mocą na to, iż nie-
inaczej grzesznik może być usprawiedli-
wiony przed Bogiem, tylko wierząc z nie-
ograniczonem zaufaniem, że Jezus Chrystus
umarł dla miłości ludzkiego rodu; że sam
tylko Bóg może działać w człowieku tę
wiarę, bez której nie ma dzieł zasługują-
cych na zbawienie; i że przejście ze stanu
skażenia do stanu łaski, odbywa się nagle,
a nie sposobem powolnym. Stosownie więc
do tych zasad, uznają tylko dwie klasy lu-
dzi, to jest, chrześcijan odrodzonych, któ-
rych wszystkie myśli są czyste, wszystkie
postępki bez nagany; i ludzi występnych,
których czeka potępienie. Takowy sposób
myślenia łatwo się da wytłumaczyć, jeśli
się zastanowimy, iż w początkach naczel-
nicy tej sekty mówili najczęściej do naj-
niższych klas ludu, w których istotnie mnó-
żstwo zupełnie skażonych osób znajdowali,
które, piorunującą ich wymową skruszone,
często się nagle nawracały, co wiarę ich
mniemania potwierdzało. Dla tej podobno-
samej przyczyny wspominał Wesley i Whi-
tefield w swych kazaniach często o djablach
i piekle, jako o skutecznym środku obu-
dzenia z letargu, zatwardziały grzeszni-
ków. Następcy ich, z większą jeszcze gwał-
townością, a z mniejszym rozsądkiem, po-
stępowali: stądto powstały te konwulsye,

które wpływowi szatana przypisywano, a które nieraz pomieszały rozum nowo nawróconym grzesznikom, i dały powód do sądzenia, iż metodyści są zabobonnymi fanatykami. Oparci na nieuchronnym wniosku powyższej zasady, zbyt zaniedbują jednego z najsukuteczniejszych środków rozkrzewienia nauki i chrystyanizmu, to jest, zaniedbują opanować wszystkich władz umysłowych i wszystkich uczuć dzieciennego i młodzieńczego wieku, jeszcze niezem nieskazonych, oraz, tłumić w młodocianych sercach zarodki złego, i gotować je do przyjęcia prawdy z pokorną prostotą.

Zasadą moralności Metodystów jest miłość bliźniego; lecz, że zbyt żywe uczucie wyobrażenia grzechu nie dozwala im poznać pierwiastkowych skłonności i prawdziwego przeznaczenia człowieczeństwa; posuwają aż do przesady surowość i wstręt do najniewinniejszych rozkoszy.

Powiedzieliśmy już wyżej, iż Metodyscy dzielą się na Weslejowistów i Whitefieldystów: różnica ich nauki na tém zależy, iż stronnicy Wesleja przypuszczają łaskę uniwersalną, a stronnicy Whitefielda łaskę szczególną. Mówić tu szczególniej będziemy o stronnikach Wesleja, których daleko jest więcej, i którzy się coraz bardziej rozkrzewiają.

Co do ludności: liczą teraz w Anglii koło stu dwudziestu pięciu tysięcy Metodystów, w Irlandyi dwadzieścia pięć tysięcy, w Szkocyi dwa tysiące, w Ameryce sto pięćdziesiąt

tyśnięcy. Ci zaś wszyscy, dzielą się na towarzystwa. Każdy, chcący zostać Metodystą, powinien oświadczyć, iż chce żyć stosownie do zasad Metodystów, podanych przez Wesleja. Główniejsze obowiązki nowo nawróconego, są następujące: 1) Wstrzymywać się nietylko od używania, ale nawet od przedaży i kupna mocnych napojów, i towarów przemyconych. 2) Nie pożyczać, to jest, nie brać i nie dawać na lichwę. 3) Nie zapożywać do trybunałów krajowych żadnego brata. 4) Nie nosić ozdób złotych, ani kosztownych ubiorów; nie pozwalać sobie żadnych uciech, którychby się w imie Pańskie używać nie godziło. 5) Nie czytać innych książek, prócz tych, które dążą do poznania lub kochania Boga. 6) Nie zbierać skarbów ziemskich. 7) Czynić dobrze wszystkim ludziom, a szczególnie członkom swego towarzystwa; używać tych ostatnich, przenosząc nad innych, do posług domowych i za rzemieślników; kupować od nich rzeczy potrzebne do życia, wspierać ich, i t. d.

Każde towarzystwo dzieli się jeszcze na klasy od dziesięciu do dwudziestu osób. Każda klasa ma inspektora lub dyrektora (leader), który raz na tydzień zgromadza wszystkie członki, w celu dowiedzenia się o ich duchownych i doczesnych potrzebach, tudzież dla napomnienia, zachęcenia i pocieszenia. Modlitwy i śpiewy, kończą te zbory. Dyrektor zdaje sprawę przed k

znodzieją i administratorem towarzystwa, a stanie duchownym swej małej trzody: je-

żeli kto popełni ważne jakie wykroczenie, a po wielokrotném napomnieniu poprawić się nie chce; wtenczas komitet, złożony z kaznodziei i wszystkich dyrektorów, wyłącza go z towarzystwa. Każda klasa dzieli się jeszcze na małe oddziały (*bands*), do trzech lub czterech osób jedneyże płci w sobie liczące, które się raz na tydzień, dla wzajemnego skommunikowania sobie wrażeń moralnych i religijnych, których doświadczyły, zwykle zbierają. Każde towarzystwo ma kaznodzieję: ci zaś kaznodzieje albo są miejscowi (*local preachers*), albo niemiejscowi czyli podróŜujący (*itinerant or travelling preachers*). Ci tylko ostatni są wyłącznie i z powołania kaznodziejami, i stanowią duchowieństwo Metodystów. Kaznodzieje miejscowi są członkami towarzystwa, z różnych professyy wziętymi, czasem nawet prostymi rzemieślnikami, którzy, po zdaniu egzaminu przed podróŜującymi, odbierają od nich upowaŜnienie do nauczania swego zgromadzenia, w godzinach na naboŜeństwo przeznaczonych. Każde towarzystwo ma jednego administratora (*trustee*), który jego dochodami zawiaduje, i któremu, dyrektorowie oddają raz na tydzień to, co w kaŜdey klasie zebrali. Koło dwudziestu takich towarzystw, formują cyrkuł, czyli okrąg: kaŜdy okrąg ma pewną liczbę, właściwie zwanych kaznodziejów, których obowiązkiem jest, przebiegać ustawicznie swój wydział i przemieszkiwać przez niejaki czas w rozmaitych towarzystwach, dla ich nauki. Kaznodzieje ci, po większey

części nie bardzo uczeni, są pod dozorem superintendenta; wybierają się pospolicie z pomiędzy mieyscowych; biorą ich naprzód na probę; a kiedy przez lat cztery odbywali swe obowiązki z zadowoleniem przełożonych, przyymują się do grona właściwych kaznodziejów. Kaznodzieje podróżujący i administratorowie, zbierają się co trzy miesiące pod prezydencją superintendenta, dla naradzenia się o wspólnych interesach całego okręgu. Połączenie pięciu lub sześciu okręgów formuje powiat. Komitet, złożony ze wszystkich kaznodziejów powiatowych, zgromadza się raz na rok, wgląda w postęпки wszystkich mieyscowych i przechodnich kaznodziejów, zaskarżonych od pełnienia obowiązków suspenduje, daje swe zdanie o fundowaniu nowych kościołów; rachunki administratorów przegląda, i wyznacza członki na jeneralną *Konferencyą*. Konferencya ta, w której się najwyższa władza całego zgromadzenia Metodystów znajduje, odbywa się w miesiącu lipcu każdego roku, naprzemian w miastach: Londynie, Sheffield, Leeds, Liverpool, Bristol, Manchester: roztrząsa ona wszystkie czynności komitetów powiatowych; naradza się i wotuje na przyjęcie nowych kaznodziejów; przyjęcie zaś to odbywa się przez same tylko pytania i odpowiedzi, bez właściwego poświęcenia; stanowi o tém wszystkiém, co się ściąga do szkół towarzystwa, oraz jego stosunków z państwem i narodowym kościołem; o tem, co do drukowania xiąg, zaprowadzenia mis-

syy, budowania kaplic, należy; o wszystkich nakoniec ważnych, do jej wydziału należących sprawach. Pełnomocnictwo, które w tym celu od całego towarzystwa odbiera, spisane jest w autentycznym akcie, przez Wesleja, 1784 roku potwierdzone przez naród, i złożone w królewskiej kancelaryi.

Metodyści w samych początkach używali anglikańskiej liturgii, zmodyfikowanej i skróconej przez Wesleja; dziś zaś często od niej odstępują: mimo to jednak zachowali zwyczaj czytania kilku rozdziałów Pisma ś. na swych niedzielnych zborach. Z nader ważną rzecz poczytują kościelne śpiewanie, i mają wiele pieśni znakomitych przez zapal sentymentów i żywość wyrażenia, przez Jana i Karola Weslejów, ułożonych. Kaznodzieje Metodystów zaczynają z nagłą, lecz nigdy nie mówią bez przygotowania: prostota i familiarność, zbliżająca się do potocznej rozmowy, jest ich kazań główną zaletą. Lubo wiele jest tego wyznania kaplic w Londynie, wszystkie atoli są ludem napelnione: przypatrując się jednak ciekawie, można postrzedz z pewnością, iż między słuchaczami niższych klas ludu, mało jest takich, którzy się przez prawdziwą pobożność na nabożeństwo zbierają. Największe zebranie ducha panuje w czasie nabożeństwa: czasem głębokie westchnienia, wewnętrzny stan udręczenia wydając, przerywają modlitwę. Przedtém Methodysci unikali nabożeństwa anglikańskiego, a nawet kominikowali i chrzcili swe dzieci w bi-

skupich kościołach; dziś zaś, ilekroć większość dyrektorów tego zażąda, konferencya pozwala kaznodziej obrać stosowną godzinę, i upoważnia go do administrowania Sakramentów. — Oprócz godzin, publicznemu nabożeństwu poświęconych, mają jeszcze Metodyści szczególne zgromadzenia dla osób pokutujących, które w modlitwie pociechy szukają. Odnowili także dwie ustawy pierwsiastkowego kościoła, *agapami* (lowe feasts), i *czuwaniem* (Watchnight) zwane. Pierwsze są pewnym gatunkiem małej uczy z chleba i wody złożoney, na której obecni o religijnych przedmiotach poufale rozmawiają: zgromadzenia te zaczynają się, i kończą na religijnych śpiewach i modliwach, a odbywają się co trzy miesiące. Drugie, przeznaczone są na modlitwę, która się przy zaczęciu nocy poczyna, i trwa aż do północy. Tu uważać należy, iż *zgromadzenia okręgowe i konferencya*, stosownie do kościelney karności Metodystów, składają się tylko z samych kaznodziejów, a świeckie osoby od naywyższej dyrekcyi interesów towarzystwa, są zupełnie usunięte.

Chociaż Metodyści nie mają sposobów dania uczoney edukacyi swym kaznodziejóm; nie są jednak nieprzyjaciółmi nauki, i chętnie do swego grona przyymują ludzi uczonych, tak biskupistów jako i dyssydentów. Mają oni dwie akademije, przeznaczone na edukacyą synów podróżujących kaznodziejów, którzy dla swey professyi lub szupłości majątku, wychowaniem swych dzieci zatru-

dniać się nie mogą. Jedna z nich jest w Kingwood blisko Bristol, 1784 roku założona, i liczy około pięćdziesiąt uczniów; druga w Grove blisko Leeds w hrabstwie York r. 1811 założona, mieści w sobie pospolicie siedmdziesiąt młodzieńców, którzy się w nich od ósmego do czternastego roku, kosztem towarzystwa edukują; nie są jednak obowiązani bytć kázmodziemami.

Wiedzieć trzeba, że nie komu innemu, ale Metodystom, Anglija winna jest założenie towarzystw dobroczynnych (*benevolent or stranger's friend Societies*), które mają za cel wyszukiwanie nieszczęśliwych, pozbawionych wszelkich środków, nawet publiczney jałmużny; rozpoznanie ich stanu, dostarczenie chorym lekarskiej pomocy, a zdrowym próżującym zatrudnień do pracy, zwróceniem do cnoty ludzi obłąkanych w występkach. We wszystkich wielkich miastach angielskich, towarzystwa te mają komitety, które posyłają rewizorów (*visitors*) ze wsparciem do domów nędzy, z tem zastrzeżeniem, żeby jałmużnę bez względu na naród i religijne wyznanie, wszystkim rozdawali. Zaprowadzili także szkoły niedzielne dla ubogich dzieci, które przez wszystkie dni powszednie w tygodniu, pracą zajmować się muszą; posyłają misyonarzów do Indyi Zachodnich, do wysp Bermudzkich, Nowey Szkocyi, do Terre-Neuve, dla nawrócenia pogan do chrystyanizmu, a do Irlandyi i krain Wallii (Galles) dla nauczania ludzi, którzy przy-

jęli wprowadzić chrzest, lecz żadney znajomości chrześcijańskiej religii nie mają.

O powszechnem dążeniu umysłów w Anglii, we względzie religijnym.

Ktokolwiek ma upodobanie w religii, i lubi śledzić z uwagą symptomata jey wpływu, musiał to postrzedz, że się religijne sentymta w Anglii jawnie okazują, i z wielką dzielnością rozwijają. *Towarzystwo Biblijne*, przez swe liczne oddziały pomocnicze, przez swe jeneralne posiedzenia, i ogłaszanie szczęśliwych skutków prac swoich po całym świecie, wiele się do tego przyczyniło. Tworzy bowiem ogniwo łączące wszystkie religijne partye; zbliża jedne do drugich; ożywia ich gorliwość, i musi koniecznie zbawienny swój wpływ na przyszłe ich stosunki rozciągać.

Nie ma nic bardziej interesującego nad coroczne posiedzenia biblijnych towarzystw w Anglii, na których się duchowieństwo episkopalne, dyssydenci, metodyści, kwakrowie, ludzie wszystkich stanów, właściciele, praworadcy, członkowie parlamentu, razem znajdują. Tam się to nastuchać głosów naysławniejszych o celu towarzystwa, o szczęśliwych owocach prac jego, o naturze trudnych do pokonania przeszkód, które napotyka. Tamto mówcy odbierają szumne oklaski, skąd pochodzi, iż próżność gra tam czasem swą rolę, i ciekawość, którą na siebie mówca zwraca, bierze przynajmniej

na moment przewagę nad ważnością samego przedmiotu ; mimo to jednak , całkowity skutek tych mów i posiedzeń nader jest pożyteczny. Oprócz biblijnego towarzystwa , jest mnóstwo innych , które mają za cel , jaki przedmiot dobroczynności albo pożytku , lub które w aktualney epoce , charakteryzują moralny i towarzyski stan angielskiego narodu. Wszędzie widzieć się daje żądza rozszerzenia oświaty , skłonność do ratowania nieszczęśliwych , wielka ufność religijna , czynna miłość bliźniego , i szodroblivość , choć częstokroć z próżnością połączona. Wielkie jeszcze korzyści pomienione stowarzyszenia z tego względu przynoszą , iż ciągle zbliżają do siebie wszystkie stany społeczności , a między innemi różnych wyznań duchowienstwo ; iż zapalają żądzę ulepszenia towarzyskiego stanu , za pomocą chrystyanizmu ; lecz nadewszystko towarzystwa te działają zbawiennym sposobem na wewnętrzny stan familiyny. Przedmioty , któremi się oycowie , matki , a nawet same dzieci zatrudniają na zgromadzeniach , które mają postać uroczystości , nabierają naturalnie w ich oczach wielkiej wagi , z czego nayszcześniejsze skutki wynikają. Nierzadka jest rzecz widzieć , jak wielcy właściciele , równie jak ich żony i córki , z nayszczulszą gorliwością zatrudniają się instrukcją , edukacją , a nawet domowemi interesami ubogich ludzi , żyjących w ich sąsiedztwie.

Głębokie uszanowanie dla czci publiczney ,

i dla dnia, który na nią szczególniejszym sposobem jest poświęcony, utrzymuje się w Anglii, i przyczynia się do utrzymania religijnych sentymentów. Jeżeli niektórzy Anglicy za małą rzecz mają święcenie dnia niedzielnego; jeśli drudzy zbyt wiele drobno-stek do jego obchodu przywiązują; przyznać z drugiej strony należy, iż wielka ich liczba, w prawdziwym duchu ewangelicznym dzień ten obchodzi, i surowe w tej mierze przepisy tak są z uczuciem narodu zgodne, iż gdyby rząd chciał je zmodyfikować, doznałby zapewne tak w pierwszych, jak w ostatnich klassach społeczności wielkiego oporu. Gdyby z tej gorliwości nie wyniknął inny skutek, nad wstrzymanie przynajmniej na dzień jeden od pracy, tego niezmiernie czynnego i przemyślnego ludu, i zachowanie w nim tego uczucia, iż są sprawy wyższego rzędu od spraw doczesnych; to samo byłoby już wielką korzyścią.

Wogólności mówiące, pewną jest rzeczą, że religija w Anglii czyni codzielną nową postępy. Nie można zapewne przeczyć, że zbytek, przywiązanie do uciech, chciwość i dziecinna próżność, jest udziałem mnóstwa Anglików po wszystkich stanach; ale też właśnie ten zbytek, do którego się wiążą wymienione wady i występki, prowadzi dusze wysokich sentymentów, do całkowitej odmiany zasad i sposobu postępowania. Symptomata dezorganizacyjne towarzyskiego życia, które się w Anglii jawnie widzieć dają, nic przeciw memu twierdzeniu nie dowodzą.

Przyczyny tey klęski w odległych czasów ustępie początek swój mają, gdy tym czasem rozwijanie się religijnych sentymentów, o których tu mówimy, tylko co się zaczęło, i nie miało jeszcze czasu, swojego wpływu rozciągnąć.

Gdyby w tém przesileniu, które zdaje się gotować, miała spaść Anglija ze szczytu swego politycznego znaczenia, do którego się wyniosła; uyrzeliibyśmy podobno, iżby ją w tey topieli religija od rozbitcia ocaliła, i uleczyła z pychy i chciwości, które jej obląkań i nieszczęść stały się przyczyną.

Nie znam tak doskonale Anglii, żebym o dokładności postrzeżeń P. Sack, i przyzwitości jego zdań, które o biskupim kościele i rozmaitych sektach daje, przyzwicie mógł sądzić; ograniczyłem się więc doniesieniem tego, co on napisał: niech mi jednakże wolno będzie przydadź tu jedną ogólną uwagę.

Jest prawie niepodobną rzeczą, żeby nie powstawały sekty we wszystkich krajach, gdzie wolność sumienia jest bez opieki: można nawet powiedzieć, że, im więcej jaki naród zakłada ważności na religijnych opiniach; tym się więcej znajduje u niego dążności do poymowania rozmaitym sposobem dogmatów chrystyanizmu, i tym większa w nim pokazuje się żądza, tworzenia towarzystw z takich osob, których się opinije i sentymenta zupełnie z sobą zgadzają. Dopóki pomienione stowarzyszenia, pierwszemu celowi swemu odpowiadają, to jest, dopóki członki swego zgromadzenia w surowszey

karności, niż kościół narodowy, trzymać będą; dopóki ich publiczne nabożeństwo będzie lepiej do sposobu widzenia przystosowane, niż publiczna cześć narodowa; sądzę, iż zamiast szkodzenia sprawie moralności i religii, posłużą do zapalenia religijnej gorliwości. Stowarzyszenia tego rodzaju, wtenczas stają się szkodliwemi, kiedy ich naczelnicy, zatrudniając je teologicznemi, zbyt subtelnemi do pojęcia i prawdziwego zbudowania sporami, po nieprzyjacielsku powstają na tych wszystkich, którzy ich mniemań nie są uczestnikami; przez co rodzą w swych partyzantach i przeciwnikach nienawiść, która wykorzenia z serc chrześcijańską miłość bliźniego. To właśnie jest główną sektą nieprzyzwoitością: nieprzyzwoitością tym straszniejszą, iż sekciarze z natury samey rzeczy, skłonni są do pewnego rodzaju duchowney pychy, niemającey tolerancyi w swych wyrokach, twardey i zjadliwey w mowie, niezgodney z prawdziwą chrześcijańską pokorą. Wielkie to złe, bez wątpienia; lecz czy nie lepiej wystawić się na nie, niż przez powściągające środki otrzymać pozorną jednostayność, która do powszechney oziębłości i obojętności, pospolicie dąży? Przykład Anglii dowodzi, iż wiele sekt jednocześnie, i w jednym narodzie byt mieć może, bez zmniejszenia w nim uczuć religijnych, i zaburzenia publiczney spokoyności.

P O D R Ó Ż E.

PODRÓŻ DO PALMIRY CZYLI TEDMORY, z zastanowieniem się nad wiatrem, *Samieli* zwanym, w pustyni tej panującym. Przez Hrabiego W. S. R. (Wyjątek z *Mines de l'Orient*)

Haleb, dnia 20 sierpnia 1819.

PALMIRA, czyli Tedmora, w piaszczystej i spiekłej pustyni arabskiej, w prowincyi Hauran położona, jest tak pociągająca, że musi wzbudzić ciekawość w każdym wędrowniku, lubiącym cofnąć się myślą do czasów nayodlegleyszey starożytności, i rozmyślać wśród wspaniałych rozwalin nad niestatecznością losu. Swietna niegdyś, sławna zamożnością i handlem, pamiętna nieszczęściami waleczney i dumney ZENOBI, *Palmira*, której kościoła bogactwa równały się z naywspanialszemi budowami, a liczba w nim kolumn zdawała się odpowiadać liczbie gwiazd; *Palmira*, jest dzisiay tylko zbiorem zgruchotanych kolumn, porozrzucanych krużganków, potłuczonych kapitelów, i chwiejących się portyków. W Koehla i Ada, dwóch górach, o które się *Palmira* opiera, a które Beduinowie tak często w wierszach swoich opiewają, nie rozlegają się teraz pieśnią wesoleści pracowitego ludu i kwitnącego kraju. Ponure milczenie, ten król nicości, zajęło miejsce hymnów i pieśni. A-

rab tylko, uzbrojony dzidą, na pysznym koniu, ożywia niekiedy tę pustynią. Tamto oparty samotnie na grobach, okrywających wzgórza, układa zbrodnią, i pilnuje pory jej wykonania, albo czatuje na strusia, dla jego piór zdobywszy. Posągi, które zdobyły świątynie i krużganki, leżą w głębokim piasku, od wieków wiatrami naniezionym. Świątynia słońca zamieniła się w nędzny zamek, a piękne jej szczątki służą za sklepienia i ściany lepiankom, wystawionym od nieszczęśliwych mieszkańców, którzy je codziennie jeszcze opuszczają, aby do nich więcej nie powrócić. Wpółśród tych rozwalin, stawi się oku filozofa nierówna walka przemysłu z czasem. Na tychto drogich szczędach polega tryumf historyi i podań. Przed niemi czas, ten namiestnik wieczności, zmuszony jest śmiertelną swą upokorzyć kosę. Tu jeden ułam daje poznać całą wielkość gmachu; tu jedno imie wskrzesza całe narody i niezliczone woyska. Wtedy czas ustępuje swego państwa dla pamięci, starożytność odbiera hołd sobie winny, człowiek czuły przypomina, wyobraża, porównywa, unosi się i wzdycha.

Są wędrownicy, którzy Baalbek nad Palmirę przenoszą. Nie jestem ich zdania. Baalbeku, położonego na żyznej dolinie Bequaa, zamkniętego w mniejszym obrębie, pozostały rozwaliny, które łacniej jest ogarnąć. Palmira zachwyca naprzemian umysł i serce; wśród ogromnych tych szczędów zajmuje naprzemian: to romantycz-

ność waleczney i nieszczęśliwey królowey; to epoki chwały i poniżenia; to tajemnice czci starodawney a przyrodzoney. Baalbek był dziełem samych tylko Rzymian. W historyi Palmiry łączy się historia święta, historia jej własna, na nieszczęście mało znajoma, i historia Rzymian. Wszystko jest wielkiem w Baalbeku; w Palmirze wszystko jest niezmierném. Jedna nizina dostateczną była dla Baalbeku; pustynią całą, ten nieruchomy Ocean, zajmowała Palmira.

17sty czerwca 1819 był dniem wyjazdu mego z Haleb przez pustynią, dla zwiedzenia Palmiry czyli Tedmor. Drogą tą, podług twierdzenia mieszkańców Halebu, nie chodził nikt prócz szejka Ibrahima (Burckhardta). Byłem w wielkiem niebezpieczeństwie przez dni dwadzieścia trzy, zostając w tej pustyni z samymi przewodnikami Quazami. Przybrałem był imię emir *Tage ol Fakhr* (wieniec sławy) czyli przetłumaczone moje chrzestne imię polskie, *Wenczesław*. Przyczyną niebezpieczeństwa tego, była znajomość mojego imienia, która się zrobiła między Beduinami przez różne okoliczności, kiedym u nich bywał. Mieli mię za wielkiego emira Beduinów północnych. Mój twardy i czynny tryb życia, mój sposób jeżdżenia konno, robienie proporcem i szablą, do czego każdy polak nawykł od dzieciństwa, kilka czynów wspaniałych, wielka znajomość gatunków koni *nedszedzkich* i ich charakterów, czegom dowiodł na *examina*ch, które musiałem odbyć u pokoleń

Hosueh, *Weled-aly*, *Sebach* i *Tidan*, słowem: ze wszystkiego porównywali mię z ulubionym bohaterem Arabów, sławnym *Antarem*. W różnych pokoleniach śpiewano pieśni na moją pochwałę, a imię moje stało się głośnem na pustyni, i, jakem się później dowiedział, zaszło aż do głębi Arabii. W czasie, kiedym przedsiębrał wyjechać z Haleb, panowało w pustyni tey wielkie zaburzenie. Pokolenie *Weled-aly* rozbiło korpus Delibaszków, baszy Damasku. Wehabici poczęli znowu działać zaczepnie; wielu szejków zostało przytrzymanych przez baszę Bagdadu, a osierococone pokolenia błąkały się tu i ówdzie. Ukazanie się moje w pustyni, poruszyło wszystkie pokolenia: chcieli mię schwytać. Zdradzono mię w Haleb, i pokolenia te uwiadomione były o moim wyjeździe z tego miasta, wprzód jeszcze, a niżeliż ztamtąd wyjechał. Chcieli mię poymać, a w zamian za moją osobę, oswobodzić swoich szejków. Kupcy bagdadzcy i PP. Piciotto, konsułowie, ostrzegli mię o tém wszystkiem. Postanowiłem jednak udać się w podróż, spuszczając się na szczęśliwą gwiazdę, która mię nigdy nie zawiodła. Puściłem się więc z moim drogomanem, Panem Antonim Rośsel, młodzieńcem uważnym i rozstropnym, należącym do pierwszych rodziny w Haleb. Nie potrafię należycie wychwalić tego młodzieńca. Wziąłem kilka dromaderów, a udawszy się do obozu Auazów Fidanów do *Tal el Sultan*, wyjechałem ztamtąd we dwa

dni, o godzinie dziewiątej wieczorem, wśród najciemniejszej nocy, trzymając się kierunku gwiazd. Czas wybrany do tej podróży, był tak niebezpieczny, że kilku Anglików, pomimo udzielonej sobie pomocy od baszy Damasku i dodanych Mutesellimów, nie mogli skutecznici swego przedsięwzięcia; zostali zrabowani; a nawet ranieni, i powrócili nazad nie widząc Palmiry. Ciż sami mutesellimowie nie wierzyli zrazu, żem był w Tedmorze; a po przekonaniu się o tém, uznali wyprawę moję za tak śmiałą, że nadali mi przydomek *El Fiddavi*, co znaczy: odważny.

Do puszczenia się w podróż tę przez pustynią, począwszy od bram Halebu, powodowała mię nie jedna przyczyna. Tedmorra była głównym podróży celem; potem, trzymając się tej drogi, czynilem postrzeżenia jeograficzne w pustyni; chciałem też zwiedzić niektóre obozy beduińskie, widzieć ich konie, a naostatek poznać wiatr tak sławny, nazywany *Samieli*. Byłato właśnie pora; kiedy on panuje. Nie będę opisywał rozwalin Palmiry. Odsyłam czytelnika do dzieła Pana *Robert Wood*, które znalazłem dokładnem, równie jak i jego ryciny; wjęwszy niektóre odmiany przez sam czas zrządzone. Wędrownik ten zwiedził Tedmorę w 1751. Od tego czasu powiększył się zasyp piasku, i ogólny widok rozmia-
rów po części się odmienił; są też oznaczone na planach kolumny, których już nie widać.

Zostawuję do późniejszego pisma postrzeżenia moje, czynione w przejeździe przez pustynią. W udzielnym ustępie mówić będę o koniach arabskich. Wyprowadziłem ich z sobą cztery z gatunków najełniejszych. Tu będzie rzecz o wietrze *Samieli* zwanym.

Wiatr morowy, wiejący w pustyniach Arabii, który sprząta tyli pielgrzymów, idących do Mekki, nazywa się po arabsku *sammoum*, co oznacza wiatr gorący; wiejący przerwami i w nocy. Nazywają także *harrou*, wiatr gorący nocny. Różnica między nazwaniami *sammoum* i *harrou* jest ta, że pierwsze zawiera wyobrażenie trucizny. W rzeczy samej pierwotny wyraz *samum* jest *samma* (sporządzać truciznę), *sammou* znaczy truciznę, *sammon* znaczy otruty. Arabowie na pustyni nazywają go wyrazem *sumbuli*, który zdaje się być złożonym z wyrazów *sam*, trucizna, i *ballaton*, co znaczy wilgoć, albo *ballaton*, wiatr wilgotny. Zdaje mi się, że taki jest początek wyrazu *sumbuli*. Zdaniem mojem, należałoby mówić *sam ballaton*, t. j. wiatr zaraźliwy, wilgotny. Przez wilgotny, nie należy rozumieć wodnisty, który sprawia deszcze, ale pełny wyliewów. Turcy nazywają go *Samieli*.

Samieli czyli *sumbuli* daje się czuć w pustyni, około połowy czerwca, aż do 21 września. Objawia się on z mocnym wiatrem południowo-zachodnim i w dniach, kiedy słońce najmocniej dopieka. Jest

skwarliwy; powiewy jego są mniej lub więcej mocne, krótsze i dłuższe; ale najkrótszy jest dłuższy od czasu, przez jaki człowiek oddychanie zatrzymać może. Wiatr ten złożony z kolejnych po sobie powiewów gorących i chłodnych. W pierwszych natęży się czasem gorącość i moc. Różnica powiewów gorących i zimnych, podług mego postrzeżenia, jest od 7 do 10 stopni. Najznacniejszy stopień ciepła był 65 podług Reaumura, temperatura zaś na słońcu bez wiatru *Samieli* była ciągle od 45 do 47 stopni. Zdaje mi się, że dostrzegłem, iż atmosfera, skoro wiatr ten powiewał, nabierała koloru żółtawego, wpadającego nieco w kolor siny, i że w najsilniejszych jego peryodach, słońce ukazuje się w kolorze ciemno-czerwonym. Trąci gnilizną i siarką, jest gęsty i ciężki, a nabierając większej gorącości zagraża uduszeniem. Wiatr ten zdawał mi się być złożonym ze trzech składowych części: t. j. 1) z samegoż wiatru; 2) ze zbyt ciepłego cieplika; 3) z ciężkiego a zaraźliwego gazu. Wzbudza on dosyć mocną transpiracyą, do czego przykłada się w części ociężałość, której się doznaje, i trudność oddychania tym wiatrem, dla przykrey jego woni. Pot ten zdawał mi się gęstszym i bardziej lipkim od zwyczajnego; z samego wiatru osiada płyn tłusty. Dla lepszego jeszcze poznania jego własności i natury, otworzyłem umyślnie usta, aby nim oddychać; oschło natychmiast podniebienie i gardło; kiedym oddychał nim przez nos,

sprawiał ten sam skutek, ale powolniey. Dla ochronienia się od tego, i dla wolniejszego oddychania, obwijają twarz chustą, *keffieh* zwaną, którą Arabowie na głowie noszą. Natenczas wiatr, przechodząc przez tkanekę, traci część swej mocy i pierwiastku szkodliwego, a razem i sam oddech zwilża powietrze, tém samém pomaga do łatwiejszego oddychania, i broni temu gorącemu powietrzu wpadać nagle do ust i płuc. Arabowie też, kiedy chcą spać, choćby w naywiększy upał, a nawet w cieniu, mają zwyczaj okrywać całe ciało i głowę swoim *meschlah* (płaszczem). Wiatr ten wprawia krew w dosyć mocne poruszenie przez rozrzedzenie, a zbytne to poruszenie sprawia gwałtowną słabość; na człowieka w ogólności wywiera dwa wyraźne skutki: uderza go śmiertelnie przez pewny gatunek *asphyxii*; albo wprawia w wielką słabość. W pierwszym przypadku natura ratuje czasem człowieka przez pędzenie krwi drogą urynową, co sprawuje ulgę i wyprowadza z niebezpieczeństwa. Ciało zmarłego z *asphyxii* ma w sobie tę osobliwość, że w kilka dni, a nawet w kilka godzin, podług powieści Arabów, za naymniejszém poruszeniem, członki rozdzielają się w stawach; z takim jad morowy działa natężeniem, nawet na części muskularne, i nadaje zepsuciu zadziwiającą dzielność. Trup taki uważany jest za zaraźliwego. Co się tycze rozchodzenia się członków, tłumaczę je następującym sposobem. Powietrze zaraźliwe działa na ciało zewnątrz i

wewnątrz, t. j. przez oddychanie i wsiąkanie, gdyż pory są bardzo rozwolnione od zbyt tężnego upału. Zepsucie wewnętrzne, które się poczyna razem z ustawianiem życia, powiększa się jeszcze powietrzem połykaném. Psucie się więc pochodzi ze dwóch przyczyn; a wiatr *samieli*, nie przestając zepsutym i gorącym powiewem swoim wywierać działania na powierzchnią ciała, że tak powiem, zmęczonego wielką transpiracją poprzednią; sprawia, że ciało musi uleść przedszemu rozkładowi. Nie znam nic, coby z okropnością tego wiatru porównać można; doświadczałem go prawie ciągle na pustyni, wyjąwszy kilka przerw, między innymi przez trzy dni i trzy nocy ciągle. Mój drogoman, Pan Antoni Rossel, został nim śmiertelnie dotknięty, ale go uratowało odchodzenie krwi wyżey wspomniane. Na poparcie tego, com wyżey już o oddzieleniu się członków powiedział, posłużyć może i to, że sam, dotknięty będąc tém powietrzem, czułem przez kilka tygodni mocne osłabienie, i skoro mię tylko najmniejszy wiatr ciepły owionął, czułem mocne opadanie sił, a w stawach jakieś zwolnienie muszkułów.

Zapobiegają niebezpiecznym skutkom tego wiatru używaniem do oddychania dobrego octu i okrywaniem twarzy chustą, *kefieh* zwaną. Zapytywałem Arabów: czy położenie się na ziemi nie ochrania od skutków tego wiatru? Zapewniali mię, że nie. Rozumiałbym to nawet za rzecz bar-

dzo szkodliwą: gdyż powietrze to, jako bardzo ciężkie, własnym ciężarem opada na ziemię. Opisanie, jakie Pan Volney daje o wietrze *Samieli*, który w Egipcie *kham-sin* (wiatr pięćdziesiątdniowy) nazywają, nie zdaje mi się być ścisłym. To, co Niebuhr o nim mówi, nie zdawało mi się tak znaczącym, abym tu przywodził. To zaś, com o nim powiedział, mam z własnego doświadczenia.

Wiatr *Samieli* daje się czuć od połowy czerwca do 21 września. Wieje on czasem dzień, dwa, albo też trzy dni i nocy ciągle, nigdy zaś dłużej nad siedm. Między jednym a drugim jego zjawieniem się bywają przerwy od trzech do dziesięciu dni, a nawet do piętnastu; nie dla tego, iżby ustawał, ale odmieńając kierunek, daje się czuć nanowo po przeysciu już innego miejsca. Wiatr *Samieli*, podobnie jak i nadzwyczajne odmiany Nilu, przypadają w jednymże czasie, t. j. między przesileniem letniem, a porównaniem jesiennem.

Słońce przez sześć miesięcy, t. j. od porównania jesiennego aż do wiosennego, przebiega ekliptykę między równikiem a zwrótnikiem południowym, t. j. obiega część kuli ziemskiej, gdzie się znajdują połączone w wielkich massach wody. Naówczas dzielność jego powiększa się na półkuli południowej, w miarę ubywania jey, dla ukosnego padania promieni, na półkuli ziemney północney. Prostym jest wypadkiem, że z wyziewów, które z upałów słońca na

owey półkuli wodnistey są wzniecone, powstają z tego ciągłego processu chmury, a te, zamienione w descz, spływają do wyższego łożyska pasa afrykańskiego, albo w śnieg zamienione zalegają wzgórza, tę nizinę otaczające, którey największém znizieniem jest Niger. Zebranie się tych desczów i topnienie śniegów są przyczyną wezbrań Nilu i sprawują razem komunikacyą Nigru z tą rzeką.

Może to z mojej strony bydź za śmiało; stanowić zasadę wypadków prac moich geograficznych, przed oddaniem dzieła mojego pod sąd publiczności. Polegając jednak na pobłażaniu i cierpliwości czytelników, ośmielałam się zdanie moje wyrazić:

„Wnętrze każdego łądu, jest obszerny
 „ pas wyniosły, wklęsły, zawierający z na-
 „ tury swey wiele bagnisk, źródeł siarczanych,
 „ i pochyły ku jednej stronie, którego ob-
 „ wód odpowiada znajomemu obwodowi te-
 „ goż łądu. Profil, czyli przecięcie tego łą-
 „ du, składa się z tylu warstw znaczniej-
 „ szych, ile było epok znakomitszych w ko-
 „ leyném po sobie znizaniu się wód mor-
 „ skich.” Poznawanie z tego względu Eu-
 ropy i Azji doprowadziło mię do tego wniosku. Przełożyłem go mojemu wujowi, Hrabie-
 mu Janowi Potockiemu, który się na to zgodził; co mi też dodało śmiałości do wspomnienia tu o nim.

Pas wyższy Afryki jest więc łożyskiem otoczoném wyniosłościami, którego dno przerżnięte od zachodu na wschód rzeką

Niger, a tém samém i pochyłość jego jest ku teyże stronie. Dolina Nilu jest boczną względem tego położenia, to jest: że Niger jest w położeniu prostopadłym względem Nilu. Znajduje się między niemi taki skład powierzchni ziemi, który, w czasie, kiedy woda jest małą, nie pozwala wodom Nigru wpadać do wód Nilu. Wangara jest jeziorom, do którego zbierają się wszystkie wody z całego łożyska, zatrzymują się w niem i psują, dla tego, że nie mają spadku.

W epoce, kiedy słońce od porównania jesiennego, sprowadza na ten pas wielkie deszcze i wielkie śniegi, masa wody powiększa się wprawdzie przez same deszcze, nie jest jednakże dostateczną do połączenia się z Nilem, dla wyżey pomienionego składu ziemi, przedzielającej Niger od tey rzeki. Tak więc łożysko to napełnia się w okolicy Wangara ogromną masą wody. Porą roku, jak i zbyt wielka wyniosłość tego pasu, wstrzymuje naówczas wody te, chociaż stojące, od zepsucia i wydania swych szkodliwych wyziewów. Po porównaniu wiosenném, kiedy od maja do przesilenia letniego śniegi całkiem już są stopione, masa wody podnosi się nad przegradzającą ją ziemię, i robi komunikacyą między obiema rzekami: jakoż w rzeczy samey zaczyna Nil rozwijać fenomen swój podczas letniego przesilenia. Wylew ten Wangary do Nilu byłby może prędszym, gdyby nie wiatry północne, które, odpierając wody Nilu, opóźniają ten odlew. Jednakże następuje on za-

wsze, Nil nabiera zielonawego koloru wód stojących, a w bliskości Wangary odkrywają się przez ten odlew ogromne bagniska, które wprzód wody zalewała.

Słońce, powracając ku równikowi, wznieca wielką ewaporacją gazów szkodliwych w tém łożysku Afryki, ogrzanem i usposobioném do tak mocney ewaporacyi, przechodem słońca od porównania do przesilenia, a dokonaniem za powrótém jego od przesilenia do porównania. Między temi przyczynami zepsucia, ileż znajduje się jeszcze w tém łożysku bagnisk, owadów, zwierząt, płazów, które giną codziennie? Wiadomo z Herodota, że trzej bracia *Nasamonowie*, po przedarciu się przez naywiększą wysokość północną tego łożyska, musieli przebywać wielkie bagniska, aby dóysdź do *Nigru*. Mam też powód rozumieć, że łożysko to zawiera mnóstwo wulkanów, błot i źródeł mineralnych. Wszystko to musi koniecznie zarażać powietrze w porze, kiedy upały słoneczne sprzyjają zepsuciu. Tak więc, kiedy zepsucie to jest w prawdziwym swoim biegu, tworzy się w okolicach Wangary atmosferyczna warsta, ciężka, śmierdząca i zaraźliwa, która, jeśli ją wiatr mocny porwie, tworzyć się nanowo nie przestaje. Jest to ciągle rozwijanie się gazu mefitycznego i wyziewów zaraźliwych. Tombuktu i góry Niger, będąc w położeniu swém wyższe, są tem samem wolne od skutków zepsutego gazu, który, jeśliby powstał, ciężkością swoją gatunkową, lub porwany pędem biegu

rzeki, albo i ogarniony samym wiatrem zachodnim, przyłożyłby się tylko do powiększenia masy unoszącej się ponad Wangarą.

Niepodobna mi przyjąć opinii Pana kapitana Maxwell, który domyśla się, że Niger, przebywszy Wangarę, wpada do Oceanu Atlantyckiego pod 6 stop szer. połud., pod nazwaniem *Kongo* czy *Zairy*, albo między 5 i 6tym szerokości północnej do zatoki gwineyjskiej. Jeśliby tak było, naówczas łożysko wyższe musiałyby mieć spad regularny, a wylewy Nilu i wiatr *Samieli* nie dałyby się wytłumaczyć.

Takim tedy jest stan środka tego łożyska, kiedy w nim wiatr, już południowy, już zachodni, moc swoją rozpościera zaczyna. Wiatr bardzo mocny, wpadłszy w wyższy pas Afryki, porywa i pędzi przed sobą powietrze, ogrzane upałem słonecznym, i zarażone wszystkimi wyziewami szkodliwymi, i zanoszą je do Arabii, do prowincji *Hodżias*, gdzie zabija pielgrzymów idących do Mekki, albo do Syrii *Schiami*, gdzie mi się dał uczuć. Powietrze to, gwałtownym wiatrem parte, albo przechodzi ponad górami Syrii, albo uderzone o nie w pewnej wysokości, i ściśnione z jednej strony górami, z drugiej od kolumny wiatru, wyrzyna się i wznosi ponad górę. Ciężkością swoją gatunkową opadłoby znowu na miejsce przeskody, ale parte ciągle tymże wiatrem, zatacza się krzywo i nie dotyka pustyni, aż w odległości około półtora dnia drogi . . .

Zdanie to potwierdza się jeszcze, że na po-brzeżu Syryi daje się czuć tylko wiatr go-rący, ale nigdy smrodliwy Samieli, i że cały brzeg ziemi, ciągnący się u podnóża łańcucha gór Libanu i Antilibanu, na 15 do 20 godzin drogi szeroki, jest także od nie-go wolny. Hamat, Homs, Damaszek, etc. nie znają wiatru Samieli. Mieszanina po-wiewów gorących i zimnych pochodzi ztąd, że gaz zepsuty ogrzany przechodzi pierwiey, a wiatr, który go pędzi, nie może się o-grzać. Rozpalone bagna Wangary, odra-dzają wnet skwarną masę gazu zepsu-tego, którą nowy powiew wiatru znowu porywa i przed sobą pędzi.

Taki zdaje się być początek sławnego wiatru *Samieli*. Tak jest: rozumiem, że w bagniskach Wangary, na rozległym pasie Afryki, należy szukać prawdziwey wiatru tego przyczyny.

W Bagdadzie, wiatr ten, przybywając z północy, uderza się o pasmo gór, które się ciągną w bliskości Sohneh, i które uko-śnie się ciągną z północy w stronę połu-dniowo-zachodnią i przypierają do Eufratu, na północ, o trzy dni drogi, od tego mia-sta. Bagdad leży w dole niziny Eufratu; grzbiet, oddzielający rzekę tę od Orontu, jest wyniosły; wiatr nie może tam dóysdź inaczey, tylko przedzierając się i przebie-gając ponad pochyłością wschodnią niziny Orontu, dotknąwszy pomienionego pasma gór, i biorąc ztamtąd kierunek, stosowny do położenia tego pasma.

L I T E R A T U R A.

WIADOMOŚCI HISTORYCZNO-KRYTYCZNE do dzie-
jów literatury polskiej i t. d. przez *Józefa Maxymiliana Hrabę z Tęczyna Osso-*
LINSKIEGO. i t. d.

(*Wyciąg siódmy Ob. Dz. Wil. 1821, T. I, s. 1.*)

BERNARDYN OCHIN. (T. II. str. 1-73.)

BERNARDYN OCHIN (*Ochinus sive Ocellus* *)
urodzony w Syennie r. 1487, naprzód Fran-
ciszkan, później Kapucyn i dwakroć zako-
nu Kapucynów jenerał. Wada jakaś w je-
dnym oku nadała mu nazwisko *Oczka* (*Ocellus*).
Gratiani i Melchior Mościcki wystawniają
w nayspanialszym widoku, jaką w całych
Włoszech chwałę odnosił, póki od powo-
łania swego i od Kościoła rzymskiego nie
zboczył. Ostrość życia, nieskazitelność oby-
czajów, sama postać opuszczona i umartwie-
niami wycięczona, twarz wybladła, siwizna
sędziwa, broda po pas, przytym wymowa
przenikająca, obfita, powabna, okrzesa-
na, jednały mu więtość apostolskiego męża, o-
raz sławę nacyelnieyszego kaznodziei. Nay-
pierwsze osoby miały go w uszanowaniu:
miasta hurmem się o niego ubiegały: nie

(*) Zamiarem było autora podać z życia Ochina niektó-
re tylko okoliczności, tyczące się naszego kraju.

mało trzeba było prośb i zachodów, żeby go przed innymi pozyskać: cisnęły się za nim tłumy słuchaczy: przyymowano go ze czcią nieporównaną: budował słowem i przykładem (*). Bzowski szuka powodu zepsucia się jego w jegoż własnych namiętnościach, osobliwie w dumie podbechtaney oklaskami, i upojoney świetném prwodem (**). Wypada to na samegoż Ochina wyznanie, że ostre życie, które sobie obrał, sprzeciwiało się nadto pożądlivościom jego i nie zgadzało się z jego światową przebiegłością (***). Gratiani także też do tego ściąga, twierdząc, że pomimo udawaney pokory, łaknął na wysoki w kościele stopień, ani mógł ścierpieć, że Papież nie tak skwapliwie, jak on sobie tuszyl, uwieńczał jego zasługi. W Neapolu na kapitule r. 1541, kiedy powtóre jenerałem obrany został, od niejakiego Hiszpana Jana Waldeza, błędów, któremi on sam nasiąkł był w Niemczech, zachwyciwszy, zaraz zaczął przeciwko prawowierności w swoich kazaniach przebąkiwać: jawniey zaś wygadywał się w Wenecyi, gdzie za wielką prośbą miasta, nawet za wdaniem się samego Papieża, kazania postne r. 1542 odprawował. Z tey okoliczności został na usprawiedliwienie się do Rzymu powołany. Ale

(*) Gratiani in *Vita Commend.* p. 125 sqq. Moscicki in *Praefatione ad Epistolam viri cujusdam pii et docti*, etc. Niżey tytuł tego listu położymy.

(**) *Annal. T. XX.* p. 90-91.

(***) Ob. wyjątek z jednego kazania Ochina na str. 25 u naszego autora.

widząc niebezpieczeństwo, ze Włoch się wymknął, habit mniszy zrzucił, i otwarcie od kościoła rzymskiego odstąpił. W Genewie, nie zle przyjęty od Kalwina, nieco wytchnął. Włóczył się potem po Szwycaarach, Niemczech, Angli, i znowu o Szwycaary powtórnie zawadził. Stanąwszy w Genewie d. 28 października r. 1553, (nazajutrz po spaleniu Serweta), ożenił się tam z jakąś prostą i ubogą dziewczuchą: atoli wkrótce udał się do Bazylei, skąd go r. 1555 do Zurich na włoskiego kaznodzieję zawołano.

W kazaniach swoich rozsiewał Ochid zdania Lutra, Bucera, Kalwina, albo raczej wszystko w wątpliwość podając, ogólnie wiarę katolicką ochwiewać usiłował. Zaraza jego wcześniej do Polski zaleciała. Franciszek Lizmanin, Franciszkan, spowiednik Królowey Bony, z kazań Ochina, któremi go jakoś między rokiem 1545 i 1547 obdarzyła, przeciwko całej nauce rzymskiej podeyrzenia powziął i rozniecał. Obadwa potem pogorszyli swoje mniemania niedowiarstwem w Tróycę; przyczym Lizmaniń zkwitował się z Ochinem. Albowiem, jeszcze r. 1551, przejąwszy niezbożność Leliusza Socyna znajdujacego się w Krakowie, gdy r. 1553 czy następnego on i Socyn, zjechali się w Genewie, tam albo przynajmniey w Bazylei Ochina zastali: przeciągnęli go na swoją stronę i uręczali, że w Polsce dobrze ich naukę przeciwko Tróycy przyymowano. Tulił wszakże Ochin tajemnicę kacerstwa swojego w Szwycaarach i dopiero w r.

1563 maskę złożył, albo przynajmniej dobrze jej uchylił w swoich *Trzodziestu Dyalogach*: albowiem w dyalogu XVIII i XIX, fortem sobie zwyczajnym, nibyto przy Trócy obstając, dostarcza przeciwnikowi jak najeźźszych zarzutów, a w odpowiedziach mu ulega: tak więc cudzemi słowy obala ten główny węgiel objawionej wiary. Potym obłudnie się boży, że w obronie sprawy; w której stawał, wszystko, co z niego było, wypełnił: i gdyby się komu przegraną zdała, nie jego w tym wina: on w swoim przekonaniu zawsze ją ma za dobrą, i rad będzie widział, gdy ją kto silniejszemu ramieniem dzwignie. U Socynianów, którzy poznawali się na chytróci, popłacało to pismo za tęgi taran do burzenia Trócy. Oba te dyalogi przypisał Ochin Xięciu Mikołajowi Radziwiłłowi; wojew. wileń. hetm. w. x. litewskiego.

W dyalogu XXI inne zgorszenie wznowił potuszaniem wielożeństwu. Wprowadza niejakiego Telipolygama, który, mając żonę nie do swojego serca, słabowitą, nieplodną, a życząc sobie potomstwa: nie mogąc się też bez kobiety obejść, wstręt czując od puszczania się na rozwiołość: także nieprzenosząc na sobie owej małżonki, ani spotwarzyć o cudzołóstwo dla rozwodu, ani trucizną ze świata zgładzić; rady u Ochina szuka, azaliby przy niej nie mógł dobrem sumieniem drugiey pojąć? Na to Ochin z góry odpowiada: „Broń Boże!“ Stąd powstaje spór między nimi. Telipolygam do-

grzewa Ochinowi textami z dawnego zakonu, i przykładami patryarchów. Nowego różne miejsca, osobliwie zakazy biskupom mienia więcej żon nad jedną tak tłumaczy: że ponieważ im się godziło mieć jedną, świeckim godziło się mieć więcej. Popiera te dowody uwagami fizycznymi, oraz pomiarem, w ogólnej ludności, liczby płci niewieściey do męskiej. Ochin odcina się jako tako: jednak oręż jego coraz tępieje, nakoniec już nie zdoływając żadnym sposobem, ani przelamać, ani zbydź się przeciwnika, odsyła go do modlitw. Ten mu przysięga, że na próżno składa a składa ręce do Boga: nie zyskuje daru wstrzemięźliwości. Po tym wszystkim Ochin tak zawiera: „Jeżelić modlitwa nie-
 „pomaga: jeżeliś, co od ciebie zależało, wy-
 „pełnił dla wyzwolenia się od pożądliwości:
 „jeżeli chęć pojęcia drugiej żony masz za
 „prawdziwe natchnienie boskie: nie mogę
 „ci inaczej radzić, tylko pójść za tym głó-
 „sem; posłuszeństwem Bogu nie zgrzeszysz.
 „Teraz byway mi zdrów: czyn, jak ci su-
 „mienie każe: ja zaś nie przestanę za ciebie
 „niebios błagać“.

Zastanawiając się nad okolicznościami Te-
 lipolygama, trudno w nich nie namacać przy-
 padku, w jakim się Zygmunt August wzglę-
 dem powtórną swojey małżonki Katarzyny
 Austriaczki znajdował. Nie tylko niespo-
 dziewał się z niey potomstwa, ale miał od
 niey nieprzelamaną odrazę; przecięż jak wy-
 sokie jey urodzenie tak i cnoty poważał. Lu-
 bieźności własney nie był zdolny przemódz:

poźniej rozpasał się i na błędną rozpustę. Wtenczas nie nawykł jeszcze chuciom swoim dogadzać, tylko przez mniej porządne małżeństwa, jakie niegdyś zawarł był z Barbarą. Rozwód szedł mu oporem: dwor Wiedeński do niego przeszkadzał. Kardynał Komendon nawet odbierał mu wszelką dostąpienia go nadzieję. Ochin zestarzały, i w owę porę już wdowiec, nie mógł zaiste z własney podżogi czyli potrzeby obstawać za wielożeństwem. Podobna więc rzecz, że już od dawna knując, bądź i dla tego samego wynieść się do Polski, aby tam we wszelakich kacerstwach steku znalazł bezpieczniejszą swobodę wynurzenia marzeń, które mu się bez przestanku coraz świeże w mózgu roiły; łasił się namiętności królewskiej, jak też innemi jeszcze pochlebstwami gotował sobie przyjęcie. Wszakże dyalogu o wielożeństwie nie przypisał Zygmuntovi Augustowi, (gdyż nie byłoby było dorzeczy imię króla odrazu nasztých wystawiać), ale ogólnie bractwu bolesnych i cierpiących małżonków. Dyalog zaś XXVIII pod napisem: *Jak się należy s kacerzami obchodzić i w jakim razie powinni być śmiercią karani?* Polskiemu monarsze w hołd oddał (*).

Ledwo się dyalogi po rękach rozeszły, obruszył się na Ochina cały Zurich. Oskarżono go, że je bez miejscowey cenzury;

(*) Wykład tego dyalogu i wyjątki z niego u autora str. 10-12.

przekradłszy przez bazylejską, wydał. Wy-
ciągano od niego odwołania; a gdy się do
uczynieniã go nie nakłaniał; wygnano go
wyrokiem senatu, a to z czworgiem dzieci,
bez względu jak na jego wiek podeszły,
tak na ich jeszcze miękki, w samą nay-
sroższą zimę r. 1563. W Bazylei nie dano
mu długo gościć. Powlokł się stąd do Nie-
miec, gdzie próżno tu i ówdzie wachał, a-
zaliby go choć na naygorszą chwilę nieprzy-
tulono. Nakoniec nie zostało mu tylko prze-
bierać się do Polski; gdzie już prosto z sa-
mego mieysca wyprawiał się; ponieważ
wziął był z sobą księgarza bazylejskiego
Perny zalecenie do Marcina Czechowicza (*).
Jakoż i dwór rzymski o tym jego zamysle
ze Szwaycar wczesnie wiadomość powziãw-
szy, nie zaniedbał przez list kardynała Bo-
romea do Hozjusza w lutym r. 1564 pisa-
ny; ostrzedz króla jaki to gość; nawet od
samyh swoich cechowych nigdzie nie cier-
piany; miał do jego państwa zawitać (**).

Stanął Ochin w Krakowie przy końcu
maja, albo w czerwcu r. 1564. Skoro Ho-
zjusza i list Boromea i dyalogi Ochina do-
szły (dostał ich zaś z Krakowa dosyć po-
żno, gdy Ochin już się tam był rozgościł),
od razu poznał się na farbowanym lisie.
Wszyscy nasi duchowni nie znaydowali wy-
razów na ohydzenie Ochina. Krzyczą nań
jak na nayobrzydliwszą z naysprośnieyszey

(*) Lubieniecki *Hist. Reformac. Pol.* p. 110:

(**) List ten przywodzi autor p. 46.

trzędy potworę, zażartą na rozszarpanie całej objawionęj wiary, wściekle ciskającą się na wszystkie chrześcijańskie wyznania. Melchior Mościcki, sławny z nauki i gorliwości dominikan, starał się go nawrócić. Bzowski i wielu innych przyznaje mu *List do Ochina*, w duchu apostoelskim pisany. A lubo względem autora listu zachodzi wątpliwość, to przynajmniej pewna, że go Mościcki ze swoją przedmową przedrukował i na skruszenie Ochina odświeżył (*). On zaś tym czasem jużto zatrudniał się w kole Socyjanów roztrząsaniem ich własnych sporów; już nauczał publicznie w Krakowie z taką sławą, że wszyscy inni kaznodzieje przed nim gaśli: słuchacze do niego tłumami się walili: zewsząd go pochwałami obsypywano. Gratiani, który mu takie daje świadectwo, przywodzi ułomek jednego jego kazania, w którym swojego od Boga na opowiadanie prawdy zesłania chce dowodzić; chlubiąc się z wytrzymania dla jej miłości liczniejszych i okropniejszych prześladowań, niżeli kiedy doznał cały orszak apostołów(**). Widać tedy, iż nową wiarę chciał wymyślić i gniazdo jej w Polsce założyć.

(*) Ob. biografią Melchiora z Moscisk. — List, o którym mowa, przyznawany od wielu Kardynałowi Karaffie, później papieżowi pod imieniem Pawła V, wydrukowany pod tytułem. *Epistola deploratoria cujusdam viri pii et docti ad Fratrem Bernardinum Ochinum Senensem Ecclesiae matris et professi in ea ordinis desertorem. Cracoviae, in Offic. Lazari. 1583. 4.* Zda się, iż raz pierwszy musiał być drukowany r. 1564, za bytności Ochina w Krakowie.

(**) Gratiani in *Vita Commendoni* p. 124. 152.

Kazania swoje miewał to we włoskim, to w łacińskim języku: wszakże w łacińskim tak mało był biegły, że co tylko mamy z jego dzieł w tym języku, wszystko jest cudzém tłumaczeniem. Z tego, co się wyżej powiedziało, widoczna, iż Ochin rozgrzeszał na wielożeństwo. Stąd niektórzy pozwolili sobie żartu, jakoby całą niewieścią rzeszę srożey jeszcze, niż ową trefną plotką młody Papiryusz w Rzymie, obruszył: że aż przyszło do rokoshu mężatek, który go postrachem zemsty z kraju wypłoszył (*). Wreszcie Ochin solą był w oczach wszystkim wierzącym w Tróycę, lubo o resztę niezgodnym między sobą wyznaniom. Kalwini, którzy w senacie i u króla przemagali, nawięcey mu dopieklili. Z drugiey strony Komendon i Hozyusz wszelkich sprężyn ruszyli, aby go z Polski oddalić. Dosiągnął go zatém wyrok seymowy r. 1564, nakazujący wszystkim postronnym kacerczom ustępować z kraju. Lubieniecki świadczy, że niektórzy obywatele usiłowali tego, jak go uwielbia, zgrzybiałego, pobożnego i skromnego starca zatrzymać, obiecując mu pozwolenie od króla. Ale sam z ich dobrej chęci korzystać nie chciał, odpowiadając: że krajowej zwierzchności należało podlegać. Miał i to przydać, że wypełni rozkaz, by mu

(*) *Rescius* (Reszka) *de Atheismis et Phalarismis etc* p. 59. 381. Rownież zdaje się nie mieć pewney zasady, co tenże autor twierdzi, jakoby Ochin będąc w Krakowie, oddzielne jakieś dziełko o wielożeństwie Zygmuntowi Augustowi przypisał.

też gdzie w lesie, lub na polu przyszło uskwiernąć (*). W Pinczowie nieco zata-
mowało mu drogę szerzące się powietrze. Biblija, jak ją zowiemy, Radziwiłłowska,
która się tam tłumaczyła, już przed rokiem
i więcej wyszła była zpod prassy w Brze-
ściu Litewskim: omyłka więc, żeby się O-
chin, który prócz tego ani dawnych, ani na-
szego języka nie umiał, miał się do niej
przykladać (**). Nawet nie długo popasał
w Pinczowie. Filipowski nie dbając na za-
dne zakazy i groźby, wziął go był w swój
dom, za co przy rozstaniu się temi mu po-
dziękował słowy: „Bracie Filipowski, u-
„derz czołem przed Majestatem Stwórcy
„Wszchemocnego, że cię godnym uczynił,
„Ochinowi w ciężkim razie dobrodzieystwo
„wyswiadczyć.” Nakoniec utraciwszy przez

(*) Lubieniecki *Historia Refor. Pol.* p. 110 sq.
(**) Co się tycze tłumaczyw tej biblii; autor nasz poło-
żył o nich następną uwagę p. 70. „Ani Węgierski, ani
„Lubieniecki nie rachują Ochina do tłumaczyw. Uroil
„to sobie Ringeltaube nie dobrze wyrozumiawszy
„Sandiusza, który *Bibl. pag.* 48 wyliczywszy za
„Węgierskim przekładaczów biblii; potem przydaje:
„*Praeter memoratos in Pinczoviorum censum venie-*
„*bant Joannes a Lasco, Hutemovites, Lismaninus,*
„*Stancarus, Ochinus, Blandrata, Alciatus, Cro-*
„*vicius, Thenaudus, Vitrelinus, Brelius, Grego-*
„*rius Pauli.* Prócz tego Ringeltaube wystawuje so-
„bie, jakoby Ochin jakiś długi czas w Pinczowie ba-
„wił, i owszem, że to miasto służyło mu w ponie-
„wierce za stały przytułek. *Beytr. zu der Poln.*
„*Welt - Kirchen - und Gelehr. Gesch. II Th. p. 94.*
„Omyłka Ringeltauba rozkrzewiła się pomiędzy u-
„czonymi, z których liczby Clement w *Bibl. curieuse*
„*et crit.* T. IV, p. 192.” Do tej liczby należy tak-
że Bentkowski, który T. II, p 512 wszystkich wyżej
wspomnianych Socynianów, jako tłumaczyw biblii
Brzeskiej uważa.

te zarazę dwóch synów i córkę, uciekł do Morawy, gdzie też we trzy niedziele umarł w Słuchowie r. 1565, w 78 życia. Nie cierpiały go wszystkie sekty póki żył; teraz wszystkie spór o niego wiodą. Wiele dzieł jego z druku wyszło: tu się kładą te tylko, o których zachodzi wzmianka w niniejszym artykule, lub które na język polski są przełożone (*).

1. Naprzód wydał Ochini 16 kazań pod tytułem: *Prediche di Bernardino Ochino di Siena, in 16*. Poźniej w Bazylei r. 1543 in 8vo przydawszy dziesięć do dawniejszych. I to zapewne jest wydanie, którym królowa Bona swojego spowiednika obdarzyła. Nakoniec zbiór zupełny kazań Ochina wyszedł w Bazylei, 1562, w 5ciu tomach in 8vo.
2. *Bernardini Ochini Senensis Dialogi XXX in duos libros divisi, quorum primus est de Messia, continetque Dialogos XVIII. Secundus est cum de rebus variis, tum potissimum de Trinitate. Basileae per Petrum Pernam. 1563. 8. (**).*
3. Nie wspomina Hr. Ossoliński o dziełach Ochina na język polski przełożonych.

(*) O życiu i pismach Ochina można obszerniejszą powziąć wiadomość ze źródeł przez naszego autora p. 29 wskazanych.

(**) Czacki (o Lit. i Pol. Praw. T. II, p. 24 w przypisie) mylnie utrzymuje, że Ochini wszystkie dialogi swoje Mik. Radziwiłłowi przypisał, że je Oporzyn w Bazylei drukował, i że dialog XIX jest o włożeniu. Wytknął ten błąd nasz autor p. 65.

W bibliotece Puławskiej znajduje się następujące :

Bernardyna Ochina z Seny: *Trajedya o Mszey*, z ktorey każdy snadnie wyrozumieć może, początek i wszelaką jey sprawę; y co od prawdziwey wieczerzey Pańskiej właśnie każdy wiedzieć ma. Drukowano w Pinczowie w drukarni Danielowey roku 1560 in 8vo, 45 ark. i 12 kart na przodzie: druk gocki. Na odwrocie karty tytułowey 18 wier. łaciń. z napisem: *Ad Lectorem Polonum Paulus Lysmaninus Corcyraeus*. Dedykacya: *Najśnieyssemu Książęciu a Panu, Panu Mikołajowi Radziwiłowi etc.* datowana w Pinczowie 6 dnia lutego 1560. Po niej następuje: *Przedmowa ku Czytelnikowi, w którey jest y argument a krótko zebrana sprawa wszystkich tych książek.* Daley położona wierszem: *Inwectiwa ku krześcijańskiemu bratu co ty książki czytać będzie Pawła Lizmanina Tygurina.*

Początek : Książeczki ty acz są małe
Ale w sobie doskonałe.
Dowody z pisma prowadzą,
Tłumią fałsz i inne wszystkie
Czarta złego sprośne zbytki. i t. d.

Koniec : Ale iż w tcy inwectiwie
Muszę to zeznać prawdziwie
Łacińskich słów jest nie mało;
Toć sie dla tego tak stało,
Isz ją pisał polak nowy
Który nie ma nazbyt mowy,

Ani języka polskiego.

Przyjmiesz to wdzięczanie od niego :

A zatym jako rozumiesz.

W dedykacyi wyraża Paweł Lizmanin, iż zawdzięczając Radziwiłowi za opiekę, którey doznał, (gdy po pierwszym jego do Polski na służbę kościołów Bożych wezwaniu, chciano go z niczém odprawić) starał się mu w sposób jego godny i chwale Bożej pożyteczny z doznanej łaski wywiązać się. „A tak będąc „w Wielkiej Polsce (pisze dalej) dałem był z włoskiego przełożyć, a przes „jedną zacytowaną osobę na świat wypuścić, „przypisaną imieniu W. Kx. M. Ochionowej księżki o *Zwierzchności Papieskiej*, którą sobie w kościele Bożym „przywłaszcza..... Okazawszy tedy „ten pierwszy słup, na którym on był „okręcenstwo swoje możnie ugrunthował, teraz zaś ty drugie tegoż S. Męża księżki pod imieniem W. Kx. M. nakładem swoim wydrukowaciem dał „w których drugi słup Papieskiej stolicie jest opisany to jest Msza.....” Wychwała potem gorliwość i wspaniałość Radziwiła i znowu wynurza mu wdzięczność za jakiś dar, który od niego otrzymał. W końcu powiada: „Teraz co podaję, racz W. K. M. za wdzięczne przyjąć, a temu się nie dziwić, „że ja ku W. Kx. M. po polsku piszę „będąc opczego z Feacyey narodu człowiek: com z młodości między Polaki

„zrosł gdisz Ochinus on zacny a w Ko-
 „sciele Krzescijańskim na ten czas prze-
 „dnieyszy scribent włoski, który nigdy
 „Polski nie widział (*), już teraz w księ-
 „gach swoich językiem Polskim o tak
 „ważnych rzeczach przed Polaki roz-
 „prawuje, i t. d.”

Nie łatwo jest wskazać jakie dzieło O-
 china pod tytułem *Tragedya o M. zy* na
 język polski zostało przełożone. Żadne-
 go podobnego dzieła nie przywodzi Bock
in Hist. Antitrinitar. Zdaje się jednak,
 iż dziełem tém będzie: *Liber de corporis
 Christi praesentia in coenae sacramen-
 to, in quo acuta est tractatio de Missae
 origine ac erroribus etc Omnia nunc pri-
 mum ex italico in latinum sermonem tran-
 slata. Basileae (s. a. et l.) 8.* Druko-
 wane r. 1561. (Bock T II, p. 524, n. 3).
 A tak dzieło to wyszłoby pierwey w ję-
 zyku polskim niż łacińskim. Z przyto-
 czonych wyrazów Lizmanina do Radzi-
 wiła okazuje się, iż mamy jeszcze w pol-
 skim języku:

4. *O Zwierzchności Papieskiej*, dzieło przed
 r. 1560 drukowane i temuż Radziwiłowi
 przypisane. Podobno o tém dziele mówi
 Bock (T. II, p. 530, n. 11), iż naprzod po
 łacinie było ułożone, później zaś na ję-
 zyk angielski przetłumaczone wyszło pod
 tytułem: *A Tragedy or Dialogue of*

(*) Mógł Lizmanin tak pisać r. 1560.

the unjust usurped Primacy of the Bishop of Rome, and of all the just Abolishing of the same. London, 1549, 4. Bock nie wspomina, aby ta księga w języku łacińskim lub włoskim była drukowana; świadczy zaś o jej wziętości w Anglii.

Co się tycze polskiego obu tych dzieł tłumacza, zdaje się, iż Lizmanin nim nie jest, i że polak jakiś pod jego okiem przekładał je z włoskiego. Z życia Ochina widać, iż Lizmanin już w r. 1553 lub następującym, poznał się z nim w Szwaycarach, gdzie za radą Kalwina pojawiwszy żonę, mieszkał do r. 1556. Synod bowiem r. 1555 zgromadzony w Pinczowie, wezwał go na powrot do Polski. Wówczas zapewne najwięcej potrzebował silnego opiekuna i znalazł go w osobie Radziwiła. Jeszcze w r. 1555 Ochin przypisał mu swój *Dialog o Czystcu* (*); Lizmanin nawzajem starał się za powrotem do Polski dać poznać w języku krajowym niektóre dzieła Ochina. Nazywa siebie człowiekiem obcego rodu z *Feacyi*, pisze się także *Corcyraeus*; co jedno i drugie znaczy, iż był rodem z Korfu. Nie wiadomo dla czego nazywa siebie *Tigurinus* (z Zurichu). Mianuje się Pawłem, a powsze-

(*) Dialog ten wyszedł naprzód po włosku r. 1555 i tegoż roku po łacinie przekładania Tadeusza Duna pod tytułem: *Bern. Ochini Senensis viri doctissimi de Purgatorio dialogus*. Na końcu: *Tiguri apud Gesneros*. 8. 115 pagg. Ob. u naszego autora str. 34.

chnie znany jest pod imieniem Franciszka. Bydź może, iż rzucając kapiec, imie zakonne na chrzesne zamienił.

E K O N O M I J A.

TOWARZYSTWO ROLNICZO-HANDLOWE W PINCZOWIE (*).

Od czasu ogłoszenia projektu towarzystwa wspomnionego, od czasu ustalonych sprzeczek w tej mierze w Orle Białym i Korrespondencie Warszawskim, nie jeden może interessent, który się zapisał na akcye, ciekawym jest, co się daley stało? i czyli to przyydzie do skutku? — Co się dotąd stało, wiernie doniosę; czyli do skutku przyydzie, czas dalszy okaże.

Do liczby ogłoszonych już przy projekcie osob czterdziestu siedmiu, przybyło jeszcze osob jedenaście, których imiona i zapisy, stosownie do zasad projektu, jestem obowiązany donieść współinteressentom; czego dopełniam, umieszczając ich porządkiem, jak się zgłosili do mnie: 1) Felix *Kadłubowski*, Possessor dóbr ziemskich, w gotowiźnie akcyą 1. 2) Józef *Pawłowski*, kupiec i obyw. warsz. w obligacyi na dobrach *Pińczów* 4. 3) Franciszek Hr. *Łubieński* w gotowiźnie 1.

(*) Ob. Dzien. wileń. 1826, T. II, s. 377—410.

4) J. S. Rozen, bankier warsz. w gotowiźnie 3.
 5) Grzegorz Korab Dolański, krz. woysk. kaw. dóbr ziemskich possessor, w obligacyi na tych samych dobrach akcyy 40. 6) Jan Rokowski, były kassyer w obligacyi na tychże dobrach 8. 7) Walenty Kaczorowski, obyw. warsz. w obligacyi na tychże dobrach, akcyy 8. 8) Nowakowski, obyw. warsz. w gotowiźnie akcyy 10. 9) Michał Struś, possessor dóbr ziemsk. w inwentarzach akcyy 4. 10) Józef Cybulski, kommissarz obwodu Stopnickiego, wojew. krak. wraz z swoją małżonką, w gotowiźnie akcyy 2. 11) J. D. Wąsowicz, dziedzie dóbr Oxy i Mnichowa przystąpił ze stu morgami lasu budowlanego nad rzeką Nidą, które samo oszacować ma towarzystwo, a ja uważam naymniey za akcyy 20. W ogóle akcyy 100, czyli zł. pol. 100,000, z ogłoszonemi zaś przy projekcie 2,225,000, wynoszą 2,323,000 zł. pol. — Wyderkaffy czyli summy wieczyste na tych dobrach, wynoszą około 500,000 zł. pol. Przez parę pomyslnych processów, ubyło z masy długów dobra te ciążących przeszło milion zł. pol. Nie potrzebaby już więc było, jak tylko, a żeby mała reszta wierzycieli na akcyonaryuszów się zamieniła, i a żeby na zakłady gospodarskie przynaymniey 300,000 zł. pol. w gotowiźnie złożonemi były. Gdyby się to stać mogło w czasie tranzakcyy tego *śga Jana*, tedy towarzystwo natychmiast rozpoczętém bydźby mogło. Z tego powodu osobie, któraby kapitał ten w czasie tranzakcyy tegorocznych, aż do dnia 10 lipca r. b. do

towarzystwa wniesć zadeklarowała, zapewniam raz na zawsze siedm od sta, to jest, w ten sposób: iż, gdyby podział zysku ogólnego przyniosł kiedy ilość procentu mniejszą, tedy ilość brakująca, z zysku na mnie przypadającego potrącaną, a osobie tej doliczaną będzie. Akcyje tej osoby, jako realnego fundatora towarzystwa, odmienne od innych znamiona mieć będą, dla tego, iż, chociażby w obce przeszły ręce, nigdy mniejszemu procentowi ulegać nie mogą. Nazywać się będą akcyje uprzywilejowane.

Gdybym o prawdziwych korzyściach towarzystwa tego, tak dla interessentów, jako i dla kraju, gruntownie nie był przekonany; nie śmiałbym ani propozycyi powyższej czynić nikomu, ani się więcej do publiczności w tej mierze odzywać. — Zachęcony korespondencyją kilku światłych ziomków i obcych, tudzież korzystnymi zdaniem w piśmie zagranicznych; postanowiłem raz jeszcze odezwać się do współrodaków, którym dobro własne i kraju nie jest obojętne.

Przytaczam niektóre ważniejsze pisma i korespondencye:

BY Połączona gazeta Budzka i Pestska, umieściwszy treść projektu całego, dodaje przy końcu, że przyrowadzenie do skutku planu tego, może dla kraju bardzo korzystne przynieść skutki. (*Die Ausführung dieses Plans, kann für das Land von sehr erspriesslichen Folgen sein*). Z tego powodu odebrałem list z Tyrnau w Węgrzech, z oświadczeniem pomocy w ułatwianiu związ-

ków handlowych, Z *Wiednia* odebrałem w upominku dziełko o nowych wynalazkach, które w towarzystwie takim mogą być użytecznemi.

Pismo peryodyczne, pod tytułem: *Archivum gospodarstwa niemieckiego*, wychodzące w *Lipsku* i *Berlinie*, w tytule, o *udowodnionych postępach*, na karcie 518 z miesiąca listopada 1820 przywodzi założenie towarzystwa tego, jako podniesienie kultury w Polsce, (*Kulturerhebung in Pohlen*.)

Dzienniki Francuzkie niemniej korzystne dały o tém zdanie. Z tego powodu odebrałem list z *Paryża* od Hrabiego *du B....* w nader pochlebnych wyrazach, pełen światłych uwag i rad użytecznych, ofiarując przesyłać dalsze uwagi i odpowiedzi na wszelkie zapytania, tyczące się rolnictwa, handlu, rękodziel, rzemiosł i fabryk, a szczególnie szkoły sztuk i rzemiosł (*Ecole d'ars et métiers*) którą radzi zaprowadzić w kraju naszym na wzór exystujących we Francyi (*).

Przytoczę niektóre wyrazy z tego interesującego listu, które nie tylko członkom towarzystwa, lecz i każdemu Polakowi mile zapewne będą. Przytaczam je z oryginału:

„*Ce projet, à la fois philanthropique et patriotique, m'a inspiré quelques réflexions,*

(*) Opisanie szkoły rzemieślników w Chalons nad Marną i w Angers, ob. *Dzień. wil.* 1819, T. II, 279—284.

que je vais vous communiquer, dans la pensée qu'elles vous peuvent être utiles. Je connais un peu la Pologne, j'aime votre belle nation; j'ai fait la guerre avec vos compatriotes, et leurs intérêts me sont chers.

L'agriculture reçoit son impulsion de l'industrie et lui obéit etc.

J'ai brièvement posé ces principes pour arriver à cette conséquence, que la Pologne, ne peut espérer, de se placer au rang qui lui appartient parmi les nations, qu'en naturalisant les Arts dans son sein. etc."

Szanowni współrodacy! odbierając tak pochlebne zdania i tyle przychylności od zagranicznych; ileż nie powinienem spodziewać się od was pomocy! Macież dać przykład obojętności na wszystko, co by się stać mogło dobrem i użytecznym? Pozwolimyż na to, a żeby pomyślność nasza więcej obchodzić miała obcych, a niżeli nas samych? Projekt, w mowie będący, upoważnieniem rządu zaszczycony, stał się już niejako narodowym interessem. Pisma zagraniczne, uważając go za postęp udoskonalenia naszego, miałyby powód do wyrzucania nam niestałości, i braku dobrych chęci ku wspieraniu przedsięwzięć użytecznych. Jedna akcyja czyli 1000 zł. pol. nie zrobi nikomu w majątku różnicy. Wszak jey prócz tego nie daje nikt na risico. Nikt jey nie poświęca dla mnie, ale dla dobra i zysku wspólnego. Przedmiot jest widoczny, którego oszacowanie nawet nie ode mnie, lecz od samego zależeć ma towarzystwa. Mogeż dać wię-

kszy bezinteresowności dowód? Z resztą wartość dzieła nie na tém zależy, czy autor ma osobisty interes lub nie. Ocenienie powodów stanowi tylko stopień zasługi autora: ocenienie zaś rzeczy stanowi wartość dzieła. Niech przyjdzie dzieło do skutku, niechay zbawienne dla kraju przynosi owoce, a ja z równym umysłem każdy, choćby przeciwny, przyjmę sąd o sobie. Niech nas nie odstręczają żadne uprzedzenia, ani trudności. W złych czasach podwajać prace i przemysł należy. Potrzeba, jest wynalazków matką. Jeden, żaden: łączyć się potrzeba. Idzie o dobro wspólne.

Szaniński.

P. S. Exemplarzy projektu dostać można w księgarni *Węckiego i Zawadzkiego gratis.*

Osoby pragnące zapisać się na akcye towarzystwa, mogą się zgłaszać do mnie w *Pińczowie*, lub tu w *Warszawie* przy ulicy *Zakroczymskiej* pod liczbą 1857 w domu dawniej *Gurowskich* zwanym, albo do mecenasa *Kozłowskiego*, lub do prokuratora *Lubowidzkiego*.

F I Z Y K A.

O TRĄBACH POWIETRZNYCH.

Trąbą powietrzną nazywa się kolumna powietrza aż do ziemi sięgająca, która, pędzona wiatrami, ruchem wirowym przebiega

poła lub nad morzém się unosi, okropne i szkodliwe sprawując skutki. Nazwano ją trąbą, dla figury rozwartey u góry, a ściśnionej u dołu.

Ponieważ trąby przypadkowie tylko następują się uwadze, a czas ich trwania pospolicie jest krótki, przestrzeń zaś na której swe działania wywierają, niewielka; przeto też mało dotąd przez fizyków uważane były; i teoria ich nie wiele jest znajoma.

Niektórzy fizycy początek tych meteorów przypisują ogniom podziemnym, lub ściierającym się z sobą wiatrom. Brisson, Franklin i inni za nimi idący fizycy, elektryczność za przyczynę ich naznaczają. Tłumaczenia atoli przez nich podane, z wielu względów zdają się być niedostateczne. Spodziewać się jednak należy, iż po należytém zgłębieniu postrzeżeń nad trąbami czynionych, przyczyna tych meteorów wytłumaczoną zostanie. Oczekując pomyślnego skutku w dociekaniu zaspakajającej przyczyny tego zjawiska powietrznego; tymczasem przytoczyć tu chcemy opisy podane od tych, co o trąbach pisali; oraz przyłączyć postrzeżenia i domysły Pana Defrance, z którego pisma niniejszą rzecz wzięliśmy. (*)

Dnia 21 sierpnia 1727 roku n. s. o godzinie 5½ po południu w Campestan, blisko Beziers, postrzeżono ciemną kolumnę z obłoków na ziemię stępującą, która z góry co-

(*) Journal de Physique etc. na miesiąc kwiecień 1819 r.

raz się zwięzając przy samej ziemi punktem kończyła (*). W Beziers powietrze było spokojne, słyszano tylko pierwiej nieco kilka uderzeń piorunowych. W Campestan wiatr był gwałtowny i niebo nadzwyczajnie zachmurzone. Kolumna popielatego koloru, podana wiatrowi od zachodu wiejącemu, obrywała młode gałązki oliwne, wyrывała drzewa z korzeniem; a porwawszy ogromne drzewo orzechowe o 40 lub 50 kroków zaniosła: przeysciem zaś swoim utorowała bitą drogę, po której trzy karety obok przeysdźby mogły. Ukazała się i druga tegoż samego kształtu kolumna, która z pierwszą wkrótce się złączyła i obie razem znikły: poczem ogromny grad wypadł“ (*Histoire de l'Academie, année 1727*).

Historyk akademii nauk mniema, że ten fenomen niczem się nie różni od tak nazwanej trąby morskiej.

„2 listopada 1729 roku o godzinie 8mej ranney, w Montpellier, postrzeżono w stronie południowo-wschodniej, z wiatrem w tymże kierunku wiejącym, małą ciemną chmurkę, niezmiernie wyniosłą, z głuchym huczeniem ku miastu postępującą: w miarę jej zbliżania się huk ten ciągle się powiększał. Potem zniżyła się aż do ziemi i zdawała się ukazywać światło, podobne do dymu z wielkiego ogniska się podnoszącego. Po przeysciu chmury, dał się czuć mocny

(*) Mniemano, że trąby są wznoszące się i zstępujące; i że należy rozróżnić morskie od lądowych.

zapach siarki, jaki pospolicie po uderzeniu piorunu bywa: chmura ta postępowała bardzo nagle, formując wkoło siebie wir na 50 sążni rozciągający się, tak gwałtowny, że wyrwał drzewa z korzenia, zdierał dachy, wywracał budowle, a szczątki ich w odległości 200 sążni porozrzucił. Burza ta przebiegłszy pas 100 sążni szerokości, a pół mili długi, znikła nakoniec; poczem natychmiast wielki deszcz bez błyskawicy i grzmotu zaczął

Guettard, który ten fenomen opisał, powiada, że gdyby ta kolumna dostała się na morze, napęłniłaby się wodą naksztalt trąb morskich, i zupełnieby do nich podobną była.

W 1741, na jeziorze genewskim widziano trąbę, której koniec dolny kończył się nad wodą. Gdy znikła, postrzeżono na jej miejscu podnoszącą się parę; a nawet woda wrzała, jakby usiłując ulatać na powietrze. Niebo spokojne i nie wielu chmurkami zasępione było: bez wiatru jednak i deszczu „(*Hist. de l'Aca. 1741*).

W tymże roku na Oceanie spokojnym P. Dampierre widział trąbę na 6 lub 7 sążni podniesioną nad poziom wody, której przy wypogodzonym niebie, gwałtowny wiatr towarzyszył.

W 1742 na jeziorze genewskim w odległości blisko 3000 stop od brzegu, ukazała się trąba, rozległa, jak się zdawało, na 16 lub 18 sążni. Ciężka i gęsta para z niej powstająca wielkimi podnosiła się kłębami w górę. W pół godziny po swém pokazaniu się, zamieniła się w kolumnę prostą do-

syć wysoką. Posunęła się potem na ląd, po którym 50 lub 60 kroków przebiegłszy w mgnieniu oka znikła“ (*Dictionnaire de Physique de Sigaud*).

Autór powiada, że przenoszenie się z mieysca na mieysce tych kolumn, zbija mniemanie, że ogień podziemny jest przyczyną ich tworzenia się.

24 czerwca 1750, obserwowano, że w Hollandyi uformowała się trąba w czasie burzy i grzmotu. Oprócz różnych szkód poczynionych, zerwała dach z domu, przeniosła z jednego na drugie pole, wołu, jałowicę i kozła: a łódkę w zatoce stojącą na ląd wyrzuciła. (*tamże*).

24 czerwca 1754 o godzinie 2giej po południu, blisko Harlem, trąba wyniosła wodę do 50 lub 60 stop wysokości, którą później przy Paul-Longe spuściwszy na domy, połamała dachy, powybiiała okna: a to wszystko stało się w jedney tylko minucie. (*tamże*.)

Muschembroeck widział trąbę morską ponad miastem Leyden przechodzącą, która wyrwała z korzeniem i daleko zanosila ogromne, przeszło 100letnie lipy. (*Essai de Physique*, p. 777 tome II.)

Powowiada ten fizyk, że nie można zbliżka przypatrywać się trąbie morskiej bez wystawienia siebie na niebezpieczeństwo, o czém bardzo dobrze wiedzą żeglarze: dostrzeżono jednak, że wewnątrz są próżne i bez wody: albowiem siła odpychająca, wszystko co się tylko wewnątrz znajduje,

wyrzuca. Mnóstwo cząstek wody z okręgu oderwawszy się, naokoło wiru spada formując deszcz. Kolumna taka, nie zawsze dołu sięga, niekiedy jakby ukośnie zawieszona w obłoku, wznosi się nad morzem lub ziemią. W pierwszym przypadku z morza podnosi się druga mała kolumna i spotyka pierwszą.

Autor ten za przyczynę formowania się trąb naznacza działanie dwóch wiatrów przeciwnych, które natarłszy na chmury pędzą je ku sobie; te zaś sparte dwiema przeciwnymi siłami zamieniają się w wodę; a jeżeli dwa z przeciwnych sobie stron płynące wiatry działać nie przestają, nadadzą tym uciśnionym chmurom nagły bieg wirowy. Część zgęszczonej chmury, własnym swym ciężarem z powietrza na dół spada, i bierze postać kolumny bądź ostrokątowej, bądź walcowej, która obrócona będzie końcem ostrym do dołu, a podstawą swoją sięga części drugiej chmury (tamże p. 776).

„23 czerwca 1764 o koło godziny 10 rano, w Limay blisko Ville-Neuve-Saint-Georges, o pół mili od Sekwany, pod czas burzy połączonej z błyskawicą i grzmotem, postrzeżono trąbę na rzece, wężykowato aż do chmur się wznoszącą. Zdawała się ona mieć około 5ch stop szerokości w końcu górnym; węższą była przy powierzchni rzeki: w długości swojej miała 5 lub 6 zakrętów. Postrzegano w niej miejsca przezroczyste, przez które widziano wznoszącą się wodę: w niektórych zaś miejscach wydobywał się

z niey jakiś gęsty dym. Fenomen ten trwał prawie przez kwadrans; poczem kolumna blisko w trzeciej części swey długości się złamała. Część dolna spadła w postaci desczu; górna zaś w jedney sekundzie czasu wsiąknioną została przez chmurę. Po tym fenomenie mocny grad wypadł (*Mémoire de l'Académie des Sciences ann. 1764*).

„ 17 maja 1773. Kapitan Kook na kanale królowey Karoliny o godzinie 4 po południu przy wietrze zachodnim, pod czas jasney pogody spotkał 6 trąb. Jednym razem wiatr ucichł i cisza nastąpiła. Grube chmury nagle zaćmiły niebo. Wkrótce postrzeżono 6 trąb. Jedna z nich o 50 prętów przeszła od okrętu; żadnego nań nie wywarłszy działania. Podstawa jej miała od 50 do 60 stop; to jest morze w tey przestrzeni mocno poruszone było, i do znaczney wysokości wyrzucało pianę. Na tey podstawie utworzył się walec czyli kolumna okrągła, która, wodę lub powietrze albo obadwa te elementa razem śrubowato do chmur podnosiła. Oświecona od słońca, miała świetny żółty kolor: szersza cokolwiek była u góry. Niektórzy powiadają, że w jedney z tych trąb widzieli ptaka, który ciągniony mocno w górę, obracał się jak na kołowrocie. Podczas trwania tego fenomenu, kiedy niekiedy dawał się czuć ze wszystkich stron świata słaby powiew wiatru, i lekkie fale w szerokich kroplach spadającego desczu. W miarę przybliżania się tych chmur do okrętu, morze coraz bardziej pokrywało się małemi

rozbitemi falkami, którym niekiedy grad towarzyszył: mgła była nadzwyczajnie czarna. Powietrze ciągle ciężkie i pełne ciemnych dymów ledwo w kilka dopiero godzin, gdy wiatr swój kierunek ustalił, powróciło do swej czystości, a niebo pierwszą odzyskało pogodę.

„Niektóre z tych trąb zdawały się raz zostawać na jednem miejscu, drugi raz to w tę to w ową stronę posuwać się szybko ruchem nierównym, w kierunku linii krzywej nieforemney. Ruch wznoszącego się ptaka, oraz inne okoliczności, zdają się oczywiście przekonywać, że te trąby powstały z wirów: że woda w nich gwałtownie wzniesioną została do góry, i że nie zstępowały z obłoków, jak niektórzy mniemali. Objawiły się one naprzód przez gwałtowne poruszenie i wzniesienie się wody; potem natychmiast pokazała się kolumna okrągła, która oderwawszy się od chmur pozornie zstępowała, póki końcem nie dotknęła wody na dole wzruszoney. Mówię pozornie: bo sądzę, że zstępowanie nie jest rzetelne, lecz że woda wzruszona na dole uformowała tubus, który mało wzniesiony i cienki mógł być dostrzeżony. Gdy się ten tubus utworzył czyli stał się widocznym, średnica jego pozorna rosła i nabyła znaczney wielkości. Potem słup ten malał, nakoniec złamał się i zniknął w części dolney. Wkrótce potem woda pod słupem odzyskała swój stan naturalny: a chmury powoli przyciągały kolumnę, póki ta zupełnie nie znikła.

Gdy ostatnia zginęła już trąba, nastąpiła błyskawica bez bicia piorunów, która blisko 3ch kwadransów trwała. (*Voyage dans l'Hémisphère australe*, tome I, p. 363.)

„19 kwietnia 1775. około drugiej po południu, postrzeżono przy Corbessau chmurę jakby deszczem obciążoną. Nagle zachmurzyło się niebo: z wielkim świstem i okropnym szumem powstała burza; i tak wielką wzniosła się kurzawa, że rozróżnić nie można było otaczających przedmiotów. Kasztan wielki, któregooby dwóch ludzi ledwo objąć mogło, zanieiony został do znaczney odległości: wierzchołek zaś jego i ulamki statuy o ćwierć mili znaleziono. Pola ogrodzone płotem, mnóstwem gałęzi zawalone były: te jednak nie ucierpiały od wiru, który przeszło 300 sążni przestrzeni przebiegł. Ani w czasie tego fenomenu, ani po nim zgoła deszcz nie padał. (*Mémoire de l'Académie de Toulouse* tom II.)

W *Journal de Physique* na miesiąc listopad 1780 znajduje się opisanie straszliwej trąby, która pokazała się o godzinie 5tej wieczor przy Carcassone, i w kierunku wiatru leniwie postępowała. Wzięła ona swój początek na brzegach Audyi i tam tylko doświadczone okropney ulewy, jakiej jeszcze nikt nie pamiętał. Wynosiła do znaczney wysokości tumany piasku: 80 zerwała dachów, a porwawszy snopy z gumien po całym poroznosiła polu. Powyrywała ogromne jasiony, i wielkie ich gałęzie o 20 sążni w stronę przeciwną biegowi meteoru unio-

śla. Drzwi, okna i meble pogruchołała w zamku. W jednym pokoju wydarła środek podłogi, zgoła nie naruszając naczyń fajansowych, które w nim były. Ramy zwierciadła, na kominku stojącego, w kawałki pogruchołała, a szcztaki na krzesło zaniósła: szkło zaś zostało na miejscu bez uszkodzenia. Porywała kamienie od 6 funtów i na dachy unosiła: a pochwyciwszy ogromne drzewo na dóm go zaniósła.

W témże piśmie na miesiąc kwiecień 1782 znajduje się opisanie kilku innych trąb, które porywały z ziemi ciała ciężkie i unosiły je z sobą.

12 lipca 1782 o godzinie 6 i 45 minut cie zrana, blisko wyspy Kuba, o wiczasie pięknym i ciepłym, przy słabym i niepewnym wietrze, ale zasępionym szoryzoncie, bez chmur jednak, pokazała się trąba przy okręcie Northumberland. Nim okręt upłynął ówieré mili, bardziej się donniey zbliżając, powiększyła się znacznie. Podstawa jej zdawała się zajmować przestrzeń czterech sążni. Koniec kolumny czyli syfonu miał do czterech stop: w środek stop 10: górna zaś część rozszerzając się formowała chmurę. Pędzona była słabym południowo-wschodnim wiatrem. Kilka razy wystrzelono do niej kulami z armat, które przerwały bieg wody morskiej, sraptownie wznoszącej się śrubowato w górę, i kolumna oddzieliła się od swej podstawy.

Wewnętrzne jej poruszenia, zdawały się odbywać regularnie z dołu do góry: na-

koniec rozproszywszy się, uformowała ogromną chmurę, która cały horyzont pokryła. Potém coraz większe grzmoty wzmagać się poczęły, i piorun uderzył w okręt do eskadry należący. Wkrótce po tém powietrze, dla rzęśistego deszczu, więcej godziny trwającego, mocno się oziębiło. Fenomen ten trwał więcej trzech kwadransy. (*Diction. d'Hist. naturel.* t. XXII pag. 421).

„ 15 czerwca 1781 r. o 4 mile od Narbonne widziano trąbę, która całe terytorium Escalade zniszczyła. Noc poprzedzająca ten straszliwy meteor, była bardzo piękna. Wschód słońca pogodny, powietrze spokojnem i czyste. O godzinie pół do siódmej zrana ciepło doymujące, zamieniło się o samej 7mej na nieznośne. Wówczas pokazała się na zachodzie mała chmurka, która powoli i powoli rosnąc, w jedney godzinie cały horyzont pokryła. Termometr Reaumura pokazywał 29°, a Barometr 29 cali i 11 linii przy słabym wietrze zachodnim. Taki był stan atmosfery, aż do godziny drugiey po południu. Wówczas którym postrzeżono w stronie zachodney, jakby kolumnę dymiącą ogromney wielkości, która z hukiem przechodząc między Escalade i Mont-Brun po drodze unosiła ziemię, wyrывała z korzenia drzewa, i wszystko, co tylko napotykała, niszczyła. Burza ta trwała przez pięć minut. O półtorey mili od Escalade zdawała się przez 5 minut zostawać na jednem miejscu, i taż samą drogą nazad wróciła. Łoskot przez nią spr-

wiany, podobny był do grzmotu: rozproszyla się nad Escalade, gdzie ogromny grad wypadł: poczem tak obfity deszcz nastąpił, że zupełnie pola zalał; trwał zaś przez trzy kwadransy. W tym przeciągu czasu termometr postąpił do 32° a barometr spadł do 28 cali i 7 linii, przy gwałtownym wschodnim wietrze. Za zniknięciem meteoru powietrze mocno ochłodziło, a termometr na 27 spadł gradusów." (*Mem. de l'Acad. de Toulouse* tome III).

Thévenot, który wiele trąb widział w zatoce perskiej, powiada, że w miejscu, gdzie ma być trąba, wre i podnosi się woda: daje się słyszeć świst mocny, a potem pokazuje się jakby dym z niezmierną szybkością w obłoki się wznoszący. Szerszy koniec sięgający chmury, podobny jest do końca grubego trąby muzycznej. Skręty trąby bardzo są nachylone: a od punktu dolnego, aż do samej chmury, daje się widzieć woda śrubowato wznosząca się w górę. (*Voyage au Levant*).

W podróży około świata (T. I, p. 191) Gentil widział 6 trąb, które niezmierny szum sprawiły: pod każdą z nich na półto-rey stopy morze podniesione było. Ukazywała się mgła albo raczy dym jakiś gęsty, który formował jakby kanał sięgający obłoków. Trąby te oderwawszy się od powierzchni morza nikły zaraz.

Guettard mniema, że trąby morskie za jedno powinny byćbrane z trąbami lądowymi, i za przyczynę ich naznacza pęd wia-

trów. Sądzi, że każda z nich porywa piasek albo wodę, podług miejsca, w którym się znajdują. I nie chce dla wytłumaczenia ich przyjmować ani czynności wulkanu, ani materji elektryczney: uważając te przyczyny jako dowolne i bez powodu. (*Mémoires sur différentes parties de la physique t. II*)

Shaw sądził, że wszystkie trąby, które tylko on widział, spadały z chmur: chociaż, powiada, zdaje się niekiedy, zwłaszcza gdy w pewney znajdujemy się odległości, że woda z morza do góry się podnosi.

W dykcyonarzu encyklopedycznym, pod artykułem trąba, znajdujemy; że te meteorzy postrzegać się dają, w czasie gorącym i suchym.

Buffon powiada: 1) że jest kilka gatunków trąb: do pierwszego należą zstępujące w postaci walców, a do drugiego tak nazywane tyfony, które nagle z morza, aż do nieba się podnoszą. Te ostatnie podobne są do wirów ukazujących się na lądzie: lecz inny od nich mają początek. 2) Że tłumaczenia trąb dotąd podawane, są niedostateczne, bo możnaby zarzucić, dla czego trąby prostopadle zstępujące z chmur rzadziej się na lądzie ukazują niż na morzu. (*Hist. natur. générale et particuliere t. I*).

P. Humboldt powiada, że w stepach Ameryki południowej, nadzwyczajne niekiedy zjawiska widzieć się dają: mówi on, że w postaci pary podnosi się piasek wśród rozrzedzonego a może i naelektryzowanego

wiru, biorąc postać lejkowatą, chmury, które koniec dolny posuwa się po powierzchni ziemi i formuje trąbę huczącą, bardzo straszną, dla doświadczonego żeglarza.

Podobnego coś do tych trąb piaskowych postrzegać się daje i w Europie po drogach, lecz szczególniej pokazują się one w piaszczystey pustyni Peru między Coquimbo i Arnotapa. To jest godnym uwagi, że cząstkowe, te ścierające się z sobą wiry powietrza, podczas tylko doskonałej ciszy, czuć się dają. Ocean więc powietrzny, podobny jest do wodnego, na którym niezliczone mnóstwo wirów wciągających z szelestem wodę, w czasie tylko doskonałej spokojności, słyszane być mogą.

Pan Humboldt dodaje, że na piaszczystych pustyniach Apuré, termometr ukazywał 27° do 29° Reaumura, gdy ciepły wiatr w pustyni wiać poczynał. Podczas wznieszenia się chmur piaszczystych, przez kilka minut do 35° dochodził. (*Tableau de la nature* t. I p. 43 i 77)

14 sierpnia 1817 roku, praczki biorąc bieliznę u źródła przy Saint Angelo, nie daleko od Neapolu, postrzegły w czasie najpogodniejszego nieba, wznoszący się ze źródła ostrokrag ogromney wielkości. Była to trąba, która w jednym momencie wsiąknęła w siebie całą wodę ze źródła: porwała wiele sztuk bielizny rozesłaney na łące i przynajmniej na mile dobrą się oddaliła. Fenomen ten trwał blisko godziny: potem nazad do tejże samey fontanny powrócił i

zniknął, a bieliznę przy niej znaleziono, jakby przepaloną: niektóre zaś z niej sztuki, jakby armatnemi kulami postrzelane były. (*Journal de commerce* du 18 septembre 1817)
 „ 27 sierpnia 1820 roku, w pół do 5tej z południa, w odległości dwanaście wiorst od miasta Sewastopola, między przylądkiem Fiolentem i Chersonozem z chmur bardzo mocnych i ciemnych, ukazał się na morzu słup walcowaty, w położeniu pionowem do powierzchni morza, który z niezmierną szybkością przebiegając przestrzeń, z potężnym szumem, miotając na wszystkie strony błyskawice, wszystko, na co tylko natykał, niszczył i psuł. (Dzień. wileń. na rok 1820. t. 3. p. 477).

(Dalszy ciąg nastąpi.)

BUDOWNICTWO.

Budowanie wiejskie z gliny surowey z wrzosem.

Ze wszystkich sposobów budowania, dotąd przez pisma ogłoszonych, za najoszczędniejszy jest uważany z cegły surowki kolczystey. Ten, pomimo swych zalet, nie mało potrzebuje zachodu w wyrabianiu i suszeniu cegły, kosztu na wapno i t. p.: z tego względu umyśliłem ogłosić sposób, nie nowy wprowadzić; bo od półtorasta już lat w Infantach używany, a od dziesięciu

blizko w powiecie dyneburskim zaprowadzony; gdzie z doświadczenia przekonano się, iż jest do wykonania łatwy, a dający budowle niekosztowne, bezpieczne od ognia, i tyle prawie jak z wypaloney cegły trwałe. W każdym miejscu, gdzie się glina i wrzos borowy (*erica vulgaris*) w obfitości znajduje, korzystnie użyć się może, nie tylko do stawiania stodoł, spichrzów, browarów, ale nawet chat właściańskich i zabudowań folwarcznych. Szczegóły tego sposobu są następujące.

Blizko miejsca, gdzie ma stać budowla, robi się w ziemi skrzynia na łokieć głęboka, a przez wzgląd na wielkość budowli i liczbę bydła, do mieszania gliny użyć się mających, stosownie obszerna. Lepiej jest, zamiast jednego, dwa takie przygotować doły, tak, aby w jednym przyspasabiła się glina, gdy z drugiego, już gotowa, do roboty użyta być może. Dół, czyli skrzynia taka, wyściela się dylami lub żerdziami, nawozi się do niej glina tłusta, gdyż sypka i z piaskiem zmieszana, nie jest w robocie tej przydatną; polewa się wodą i rzuca się wrzos rwany z korzeniem, krzaki jednak większe na części wprzód porozdzielawszy. Wprowadzają się potem woły lub konie, i dopóty się w dole pędzają, dodając podług potrzeby gliny, wody i wrzosu, aż cała masa jednostajnie i dostatecznie przemieszaną nie będzie.

W tym budowania rodzaju, nieodbitcie jest podmurowanie potrzebne; daje się z ka-

mieni lub cegły paloney, na łokieć lub więcej szerokie i dostatecznie, zwłaszcza w mieszkalnych domach, wysokie, aby woda na wiosnę i w czasie ulewy wezbrana, a w zimie śnieg, znacznie przy budowlach podniesiony, ścianom nie szkodził.

Na skończonem podmurowaniu rzemieślnik, mający opatrzone nogi obówiem skórzanem, czyli chodakami, zaczyna dalszą robotę od węgła, układając podwożoną sobie taczkami glinę i jednostaynie ją udeptując, formuje tak warstwą pierwszą, po stężeniu tey drugą i t. d. aż doprowadzi do wysokości, w której się okna zaczynają. W miejscach, gdzie mają być otwory, kładą się deski, całą grubość ściany zajmujące, a z boków uszaki tylko, dla wprawienia okien; gdyż ściany mogą być, na wzór murowanych, wewnątrz ukośnie szesane, dla lepszego wprowadzenia światła. Po wprawieniu uszaków, prowadzi się dalej robota, a gdy ściany z uszakami zrównają, znowu się deski, tak szerokie jak ściana, kładą nad niemi; podnosi się dalej ściana, aż do wysokości belek stropowych, i poziomie ją wyrównawszy, kładnie się wianek z bierwion, dla położenia na nim belek, nad tym drugi i trzeci na szczypach, aby osadzone w nim krokwie, za powierzchnią zewnętrzną ściany wychodziły. Te trzy bierwion rzędy, belki, i całe wiązanie dachu zwyczajnie się na ziemi przygotowują, a po umieszczeniu go na ścianie, z jedney i z drugiey strony wianków udep-

tuje się glina, aby ściany, wewnątrz do stolarowania, zewnątrz do krokiew dochodziły.

Pogodna wiosna nayprzyjajniejszą jest porą do stawiania takich budowli, lecz w sierpniu i na początku września nawet, gdy słoty nie są na przeszkodzie, dosyć się dobrze robota udaje. Po zupełnym wyschnięciu ścian, skutem je pod pion oczesać i tynkiem pokryć należy. Tynk zwyczajny z wapna i piasku dobrze się takich ścian trzyma, a chroniąc od wilgoci, równie je czyni, jak murowane domy, na wszelkie niepogody klimatu naszego wytrwałemi.

GOSPODARSTWO.

Najtańszy sposób karmienia słabych pszczół:

Wyciśniony z gruszek sok, gotuje się w glinianym garnku, przy powolnym ogniu, przez kilka godzin, póki się nie zamieni na słodki syrop. Z ośmiu garcy soku można otrzymać około 3 garcy syropu, który ma smak tak korzenny, że się staje podobnym do miodu; i im dłużej stoi, tym robi się gęstszym i podobniejszym do miodu. Przestrzegać należy, aby się w gotowaniu nie przypalił ani nadto nie wygotował, ale powinien być płynnym i mieć kolor brunatno-żółty. Z chowuje się on przez wiele lat. A jeśliby czasem bardzo zgęstniał, należy go czystą, wprzód przegotowaną wodą, roz-

rzędzie! W niedostatku świeżych gruszek, można użyć suszonych.

Kapluny, gęsi, kaczki i t. d. przedzey, taniey i łatwiey, jak galkami, utuczyc można sposobem następującym:

Wziąć grochu, a mianowicie, który do gotowania nie jest dobry, namoczyć go w soloney nieco wodzie tyle, ile przez dwa dni skarmić można, i napychać nim gardziel ptastwa: potrzeba jednak, chcąc nanowo karmić, patrzeć za każdym razem: czy dany wprzódzy groch strawiło. Ukarmia się prędko, a do tego robi się i mięso smaczne; potrzeba nadto, aby ptastwo miało zawsze wodę do picia. Gęsi dostają także od tego karmu wielką wątrobę.

Aby kury często i wielkie jaja niosły, wziąć, ile się podoba, placków oleynych czyli wytłoczyny z siemienia lnianego, tyleż otrębi pszennych i mąki żółędziowey, zalać to wszystko wrzącą wodą i zamiesić na ciasto, którym się kury karmią. Od karmi tej kury tak zimną jak i latem niosą jaja, wazące do półpiąta łota, mające po większey części podwójny żółtek.

Wędzenie mięsa wołowego i ozorów wołowych sposobem hamburskim.

Mięso nie trzyma się w rosole solnym, ani też z niego nie bierze do wędzenia, ale za-

nurza się raz jeden do wrzącej wody, natychmiast wymuje, i mocno naciera się solą z przydaniem nieco saletry, osypuje się wokół otrębiani, i wędzi się ciągle przez 6 do 8 tygodni w dymie małego ognia. Pod koniec należy obaczyć: czy się dosyć uwędziły. Po wyjęciu z komina potrzeba je powiesić w chłodnym sklepie, gdzie promienie słońca nie dochodzą: tym sposobem mięso nie będzie, ani nadto miękkim, ani zbyt suchem.

Jak drożdże do potrzeb gospodarskich przez długi czas zachować.

Po uwarzeniu piwa, zawiązują się drożdże do serwety lub innej chusty płóciennej, i wkładają do naczynia nasypanego popiołem, którym się dość grubo z wierzchu chusta posypuje i dobrze ściska. Popioł wciągnie w siebie wszystkłą wilgoć, tak, że drożdże zrobią się jak gęste ciasto, z którego następnie ulepiają się jakby małe miseczki u góry i spodu otwarte. Miseczki te stawiają się na desce dla wysuszenia na wolnym ciepłe w piecu albo gdzie indziej. Poczem kruszą się i chowają w worku. Chcąc, użyć tych drożdży, bierze się ich garść i rozpuszcza w ciepłym piwie lub wodzie. Tak więc, jeśli tym sposobem, po każdym warzeniu piwa, drożdże się zachowają, wtedy nie będzie ich niedostatku do wszelkich potrzeb pieczywa, browaru i gorzelnii.

Dla wyklarowania piwa i zachowania go od skwaśnienia, bierze się na beczkę piwa nieco naskrobanego rogu jeleniego, np. za gr. 10, który się we dwóch garcach tegoż piwa raz zagotuje. Wlewa się potem wszystko do beczki, i zostawuje tak przez noc; poczem zlewa się piwo do butelek. Będzie tak czystem jak rubin; jednakże sposob ten używa się nieprędzey jak w kilka dni po zrobieniu piwa, i kiedy się już należycie wychodzi:

Aby nadać kawie (np. tej co z Marjanki przychodzi) tak dobry smak jak lewanckiej, kładzie się jey funt do naczynia, nalewa się wrzącą wodą, zamiesza się kilka razy, po kilku minutach zlewa się z niey przez durszlak wodą, bardzo nieprzyjemny zapach mającą, potem kawa wysypuje się na płótno, i suszy na piecu lub słońcu.

WIADOMOSCI LITERACKIE:

UNIwersytety, AkademiJE, Zakłady Naukowe i Towarzystwa uczone:

Ustanowienie lekcyi literatury polskiej w uniwersytecie charkowskim:

Kurator charkowskiego wydziału edukacyjnego, czyniąc przedstawienie względem dawania języka i literatury polskiej w uniwersytecie

sytecie charkowskim, to swoje przedstawienie opierał na pobudkach następujących: „Choć w ustawach uniwersytetu nie wyrażono, a żeby przy nim był lektor języka polskiego: ale 1) Wydział edukacyjny charkowski graniczy z wydziałem uniwersytetu wileńskiego: a zatem polski język jest sąsiedzki; 2) Z przyłączonych od Polski gubernij, przyjeżdża młodź na naukę do uniwersytetu charkowskiego, dla której istotnie jest potrzebne doskonalenie się w języku oyczystym; 3) Młodzi ludzie z rodowitych Rossyan, po ukończeniu nauk w uniwersytecie, dosyć często wchodzą do służby w gubernijach od Polski przyłączonych, a w takim zdarzeniu język polski dla nich jest istotnie potrzebnym; 4) Do uniwersytetu często przychodzą pisma od osob prywatnych, w tym języku pisane, a naywięcey takich papierów przysyłają dla tłumaczenia z mieysc urzędowych; nie wypada zaś uniwersytetowi odpowiadać, że nie ma do tego człowieka u sposobionego. Z tych względów uznaje się potrzebnem zaprowadzenie w uniwersytecie charkowskim lekcyi języka i literatury polskiej, z obowiązkiem, a żeby do jey dawania wybrany był urzędnik, dobrze umiejący razem i język rossyyski.” Główny rząd szkół postanowił polecić uwadze Kuratora, zaprowadzenie lekcyi języka polskiego, jeżeli rzeczywiście uznał to potrzebnem, dla studentów chcących się jego uczyć.

Akademija duchowna sankt-petersburska,
ukończyła czwarty kurs nauk w roku tera-

źniejszy. W dniach 22, 23 i 24 czerwca, odbył się publiczny popis jej studentów. Oto jest rys przedmiotów, z których wydawali e-xamen: I. *Z teologii dogmatycznej*: a) *Nauka o woli Bożkiej* w ogólności, a w szczególności o jej przymiotach, jakimi są: świętość, wszechmocność, mądrość, wolność, błogosławieństwo, sprawiedliwość, rzeczywistość. b) *Nauka o człowieku*: o naturze człowieka, o pierwiastkowym stanie człowieka, o jego upadku, i o skutkach tego upadku. II. *Z teologii moralnej*: Opisanie człowieka odrodzonego podług Pisma ś.; różne jego nazwiska i własności; duchowne oświecenie jego rozumu i środki do tego oświecenia; wola człowieka odrodzonego, i t. d. III. *Z czytania Pisma świętego*: a) Ogólne pojęcie o księgach Starego Zakonu; b) Przygotowanie do poznania Księgi Izajasz. IV. *Z wymowy kościelnej*: a) Wyobrażenie kaznodziei. b) Ogólne pojęcie o wewnętrznym układzie mowy kościelnej; c) Zewnętrzny układ kazania, czyli język. V. *Z historii systematów filozoficznych*: a) Filozofia Platona: psychologija, kosmologija, teologija o bytności Boga i jego przymiotach; nauka o zasadach społeczności obywatelskiej; b) *Z praktycznej filozofii Arystotelesa*: kosmologija, psychologija, moralność. VI. *Z systematów filozoficznych*: a) *Z teologii naturalnej*; bytność Boga, stworzenie świata, Opatrzność Bożka. b) *Z filozofii moralnej*: obowiązki człowieka względem samego siebie i względem drugich, tudzież powinności względem Boga. VII. *Z historii kościelnej*: a) Hi-

staryi starego zakonu okres siódmy: budowanie kościoła, jego poświęcenie, objawienie o kościele, sława Salomona, grzech jego i ukaranie, mniemanie o jego nawróceniu, podział królestwa żydowskiego i t. d. b) *Historyi Nowego Testamentu*: wiek pierwszy. VIII. *Z literatury powszechney*: o krytyce, krasomówstwie i stylu. IX. *Z historyi powszechney*: o początku kalifatu arabskiego, o przyczynach rozszerzenia się nauki i władzy Mahometa i t. d. X. *Z historyi rossyjskiej*: Od Jerzego Wszewłodowicza, do Alexandra Newskiego. Uzbrojenia za Dymitra Joannowicza Dońskiego, i t. d. XI. *Z matematyki*: o własnościach hiperboli, o liniach krzywych, o ruchu przymuszonym po liniach krzywych. Nakoniec z języków: hebrajskiego, greckiego, łacińskiego, niemieckiego, francuzkiego i angielskiego.

Gabinet Czytania w Riazaniu przy gimnazyum.

W roku 1820tym zaprowadzony został *Gabinet Czytania* przy gimnazyum rizańskim, za potwierdzeniem cesarskiego uniwersytetu moskiewskiego. Prawidła dla tego gabinetu są następujące: *Osoby*. § 1. Kierujący zatrudnieniami miłośników czytania, jest nauczyciel literatury w gimnazyum. Stałymi uczestnikami tego zgromadzenia są uczniowie gimnazyum klasy 4tey wszyscy, a 3ciey, 2giey i 1szej, przypuszczają się do słuchania celujący zdolnościami i postępkami. Do nich przyłączają się lepsi uczniowie ślache-

tney pensyi. § 2. Nauczyciele gimnazyum i osoby, nienależące do jego zgromadzenia, któreby się chciały łączyć do tych ćwiczeń, będą miały miejsca honorowe, i nazywać się uczestnikami honorowymi. — *Przedmioty.* § 3. Za przedmioty czytania przeznaczają się:

- 1) Wzorowi pisarze rossyjscy w prozie i wierszu.
- 2) Wzorowe przekłady dawnych i nowych pisarzy.
- 3) Własne pisma i przekłady uczniów i uczestników honorowych, jeśli się komu podobało je przynieść.
- 4) Krytyczny rozbiór autorów rossyjskich i robot własnych.

— *Czas.* § 4. Czytanie będzie się odbywało cztery razy na miesiąc. Dniem czytania będzie środa, po południu, w porze zimowey od godziny 4tey, a latem od godziny 5tey. — *Mieysce.* § 5. Mieyscem czytania naczynają się pokoje biblioteki gimnazyalney. — *Porządek.* § 6. Wybor rzeczy i porządek czytania zostawuje się nauczycielowi literatury. § 7. Zapisy zatrudnień utrzymuje wybrany ze starszych uczniów. — *Pomoce.* § 8. Uczestnicy zgromadzenia mają prawo korzystać ze wszystkich xiąg i innych pomocy naukowych biblioteki gimnazyalney. Nadto, gimnazyum corok zapisywać będzie wszystkie rossyjskie dzienniki i pisma peryodyczne. Wszystkie te xięgi, prócz użycia w gabinecie czytania, mogą oni brać do domu za rewersem, i powracać je w całości obowiązani; w przypadku zatracenia, albo pieniądze wnoszą, albo także xięgi. — *Wydatki.* § 9. Wydatki nie mogą być znaczne: światło, papier, atrament. Na to uczestnicy czytania robią składkę pie-

nieżną, w miarę potrzeby, i podług własney woli.

Uniwersytet królewsko - warszawski, przy ukończeniu kursów rocznych w dniu 31 lipca r. b., obchodził pamiątkę uczonych mężów. Posiedzenie to publiczne zagał Rektor, wyłożeniem powodów, dla których z tą uroczystością połączone zostało rozdawanie nagród uczniom i magistrom, za rozprawy najlepsze w danych materyach wypracowane. Professor *Urmowski* czytał wiadomość o życiu i piśmich sławnego w świecie uczonym izraelity polskiego, Salomona *Maimona*, rodem z *Nieświża*, który jedno z licznych dzieł swoich, jako polak *Stanisławowi Augustowi* w roku 1792 przypisał. Professor *Zabellewicz*, dziekan wydziału filozoficznego, wystawił w treści system filozofii *Platona*, i okazał wpływ, jaki miały zasady jego na badania filozofów późniejszych. P. *Mile* professor fizyologii w wydziale lekarskim, czytał postrzeżenia swoje nad achromatyzmem soczewki oka ludzkiego. Postrzeżenia te są ważne, i zapewne zwrócą na siebie uwagę znawców, którzy się łatwo domyślą, że są przygotowaniem do wydoskonalenia szkieł achromatycznych. Jakoż autor ma już gotowe myśli, podług których ściślejsze uważanie natury, może wskazać poprawę sztuki.

Imiona otrzymujących nagrody lub pochwały są następujące: 1. Z *Wydziału teologicznego*: X. *Woyciech Ossoliński* uczeń tegoż wydziału otrzymał medal większy. Jan

Pociej magister wydziału teologicznego, medal mniejszy. 2. Z wydziału prawa i administracyi: Jan *Dziekoński* magister administracyi, nagrodę większą. *Bartłomiej Wilkowski* magister prawa, nagrodę mniejszą. *Tomasz Le Brun* magister prawa i administracyi za swą rozprawę na publiczną pochwałę zasłużył. 3. Z wydziału lekarskiego: *Andrzejowi Duszyńskiemu* przyznano nagrodę większą. 4. Z wydziału filozoficznego: otrzymał *Marcin Bosiński* uczeń prawa, nagrodę pierwszą. *Wawrzyniec Hilczyński* magister filozofii, nagrodę drugą. *Alexander Wielopolski* pochwałę. 5. Z wydziału nauk pięknych: drugą nagrodę otrzymał *Łukasz Koncewicz* magister nauk pięknych. Na pochwałę zasłużył autor rozprawy *Karol Zarański* uczeń wydziału prawa.

Temata na rok 1822, respective z wydziałów naznaczone, są następujące: 1. Z wydziału teologicznego: „Quinam irrepserint abusus in seculi VIII, IX et X Christianorum mores ab eorundem seculorum ignorantia?” 2. Z wydziału prawa i administracyi: „Quae fuerit auctoritas olim in Polonia juris Romani, demonstratur ex historia et fontibus juris vernaculi.” 3. Z wydziału lekarskiego: „Wykazać w ciele zwierzęcóm soków krążących źródło, siły i sposób krążenia, odmiany w biegu i w ich naturze.” 4. Z wydziału filozoficznego: „Powtórzyć doświadczenia, które nad kwasem jarzębinowym zrobiono; pokazać, w których roślinach krajowych jest tenże kwas nayobfitszy, w których częściach rośliny, lub

jej owocu ma on swoje właściwe siedlisko i podać naytańszy sposób wydobywania onego fabrycznie." Zastrzega się, aby przy rozprawie wypadki doświadczeń, czyli preparata były załączone, które wraz z nią pod sąd oddane bydź powinny. 5. Z *wydziału nauk i sztuk pięknych*: „Colligantur et examinentur in Iliade et Odyssea loci qui ad horum poematum originem et compositionem faciant illustrandam.

Termin ostateczny do złożenia rozpraw naznaczony dzień 31 maja 1822 roku, w *Warszawie* dnia 31 lipca 1821 roku. Jacyna sekret. uniwer.

*Instytut agronomiczny w Marymoncie pod
Warszawą. (*)*

Uwładamia ninieyszém prześwietną publiczność, że nowy kurs nauk w szkole rolniczey w *Marymoncie* zacznie się z początkiem października r. b. i trwać będzie rok cały. Wszyscy więc, chęć mający wysłuchania kursu w teyże szkole, aż do ostatnich dni września codzień, o to zgłosić się mogą do podpisanego dyrektora instytutu agronomicznego. Uczniowie składają się z dwóch klass, to jest: z klasy niższej, w której się kształcą na ekonomów lub pisarzów, i z klasy wyższej, w której się usposabiają na rządców lub kommissarzów dóbr większych.

(*) Porówn. Dzień. wil. r. 1820, T. III. str. 351. (R.)

W każdej klassie kurs trwa rok jeden; nikt zaś do wyższej klasy wstąpić nie może, jeżeli wprzód nie słuchał nauk w klassie ekonomów. Chcący należeć później do wyższej klasy, musi przynajmniej skończyć klasę 4tą w szkołach publicznych; kto zaś chce jedynie należeć do klasy ekonomów, musi już znać zwyczajne praktyczne gospodarstwo, i musi umieć dobrze pisać, czytać, i w prostych działaniach rachować.

Przedmioty naukowe w przyszłym roku szkolnym będą następujące:

a) *Dla klasy ekonomów*: 1) *Rolnictwo*: znajomość gruntów, karczowanie, osuszanie sępów i błot, tamowanie sępów, nauka o mierzwie, zasady obrabiania gruntów, zasady różnych systematow gospodarskich, uprawa pojedynczych roślin, np. zbóż, warzyw, traw, roślin handlowych etc., uprawa i polepszenie łąk i pastwisk. 2) *Chów zwierząt domowych*: Chów, polepszenie i tuczenie bydła, owiec, świń i drobiazgu; chów koni, rybołówstwo i pszczelnictwo. 3) *z Chemii rolniczej i technicznej*: Rozkład ziem ornych i ziarn zbożonych, nauka o kwasach i alkalach w użyciu gospodarskiem; sztuka robienia piwa, wódki, octu, mydła i mączki. 4) *Rachunki praktyczne z wzorami do utrzymywania rejestrów gospodarskich, i zasady prostych wymiarów na polu*. 5) *Rysunki machin*. 6. *Policya gospodarska*.

b) *Dla klasy rządców dóbr*. 1) *Mineralogija krajowa i Geognozya*. 2) *z Chemii*: znajomość pierwiastkow chemicznych, i skład ich w ciałach rolnika interessujących. 3. *z Fizyki*:

nayużyteczniejsze wiadomości z nauki o elektryczności, ciepłe, powietrzu, wodzie; szczególniej zaś dokładnie (podług terażniejszego stanu fizyki) dawana będzie *meteorologija*, i zasady *mechaniki*. 4) *Botanika i fizyologija roślin*. 5) *Leśnictwo*, szczególniej o urządzeniu, uprawianiu, ochranianiu, otaxowaniu i użyciu lasow. 6) *Jeometrya teoryczna, miernictwo praktyczne i niwellacya*. 7) Budownictwo wiejskie. 8) *Rysunki* badownicze i miernicze. 9) *Zasady otaxowania dóbr, zasady ekonomii polityczney, o ile się tycze rolnikow, stosunki prawne pomiędzy dzierżawcami i właścicielami etc.*

Gdyby się w ciągu przyszłego roku weterynarya otworzyła, uczniowie, stosownie do stopnia nauk, mieć będą także wyłożone zasady leczenia zwierząt domowych.

Uczniowie wyższej klasy płacą za naukę zł. pol. 100, uczniowie niższej klasy zł. pol. 60; kto chce mieszkać w *Marymoncie*, biblioteki używać etc. osobno za to mierną summę płacić musi. Ubogi zaś, składający świadectwo ubóstwa, pilności i dobrego sprawowania się, może być przez Wysoką Kommissyą R. W. R. i O. P. z powyższych opłat uwolnionym. Co do stołowania, każdy podług możliwości i chęci swojej, może się stołować albo w *Marymoncie*, albo w *Warszawie*.

Dla praktyki gospodarskiej i leśnej, zawsze są uczniom otwarte gospodarstwa i laski instytutowe w *Rudzie i Warzyszewie*.

Marymont dnia 4 sierpnia 1821 r.

Dyrektor instytutu agronomicznego:

Flatt.

W Poczdamie, d. 24 maja t. r., królewskie Towarzystwo ekonomiczne w Marchii, odprawiło swoje wiosenne posiedzenie powszechnego zebrania. Zagaił je dyrektor towarzystwa, baron *Brenn*; sekretarz *Schulze* zdał sprawę z działań towarzystwa i dotyczących się jego okoliczności; poczem naradzano się względem różnych urzędzeń, a szczególnie uczyniono ostateczne postanowienie, względem naznaczonych przez jednego z członków towarzystwa 100 talarów nagrody, za przyzdobienie i dogodne założenie wioski w Marchii; postanowienie to ma być wkrótce ogłoszone. Przedmioty posiedzenia były następujące: 1) Korrespondencya z Towarzystwem badaczy przyrodzenia w Halli, względem postrzeżeń nad burzami, dla utworzenia teoryi; 2) obserwacye meteorologiczne z wielu lat, przez Pana *Schulze*; 3) Rozprawa o stosunkach czeladzi i poddaństwa na wsi, przez Pana *Jahna*; 4) Rozprawa o zdzieraniu i paleniu darni na starych wygonach, przez Pana *Baath*; 5) Uwagi Pana *Hering* o porządku, jaki zachować należy w pastwiskach; 6) Kaznodzieji *Anders* wiadomość o gąsienicach; 7) Doktora *Augustyn* postrzeżenia w różnych przedmiotach weterynaryi; 8) Wiadomość o użyciu sezawiu na karm, przez Pana *Donner*; 9) Korrespondencya o uprawie *Heliantus tuberosus* (kartofle, Topinambour), oraz wiadomość o tém przez Pana *Zieten* z Wustrau, *Leeke* z Bornstädt, i kaznodziejów *Mentz* z Carwe i *Schnee* z Schartau. Naostatek podano i wybrano wielu członków honorowych i zwyczajnych towarzystwa.

 WIADOMOSCI BIBLIOGRAFICZNE.

BIBLIOGRAFIA *O tytule statutu Łaskiego i mianem tegoż statutu przedrukowaniu.*

„Statut ten, mówi P. Bentkowski T. II. p. 131, nader jest ważny, nie tylko dla swey sta-
 „rozytności lecz bardziey dla tego: iż prócz
 „Statutu Litewskiego, jedynym jest zbiorem
 „praw polskich, który z potwierdzenia króla
 „moc obowiązującą otrzymał. Opis onegoż ob-
 „szerny daje Janocki (*Nachr. v. rar. poln. Buchern.*
 „I. p. 32). Niedawno dopiero okazano w rozpra-
 „wie Bentkowskiego (*Onaydawniejszych książ-
 „kach w Polsce drukowanych p. 49*), że statut
 „Łaskiego więcey jak raz jeden był drukowany,
 „lubo z datą tąż samą 1506, 27. januarii. Do-
 „wody na to w owey rozprawie przytoczone
 „są jawne i niewątpliwe. Dziesięć exemplarzów
 „miało bydź drukowanych na pergaminie. Wi-
 „działem dwa, mam połowę jednego i t. d.“

Kto znał starożytność i ważność tego statutu; kto miał przed sobą obszerny opis Janockiego; sam dwa exemplarze pergaminowe widział; i ma połowę jednego; kto temu statutowi szczególniejszą poświęcił pracę i przez jawne i niewątpliwe dowody okazał, że dwa razy z tąż samą datą był drukowany: ten zapewne w dziele swoim Hist. liter. Polskiej przynajmniej tytuł dokładny tegoż statutu położył. Takby się zapewne każdemu z czytelników zdawało. Z tém wszystkiém rzecz się ma cale inaczej; a tytuł, który u P. Bentkowskiego znajdujemy; nie wiedzieć z jakiego źródła wylatany i niemilosiernie skaleczony został. Wypisanie tego tytułu i krótkie nad nim uwagi wnet o tey prawdzie każdego przekonają.

Commune incliti poloniae regni privilegium constitutionum et inaultuum publicitus decretorum aprobatorumque. Cum nonnullis iuribus tam divinis quam humanis per Serenissimum principem et dominum Dominum Alexandrum Dei gratia Regem Polonie, magnum Ducem Lithuanie, Russie, Prussieque dominum et heredem etc. Non tamen in illud ipsum privilegium sed motu proprio (regis dodaje Janocki) serenitatis sue per adhortationem per instructionem Regnicolarum proque regni ejusdem ac justitie statu felioiter dirigendis eidem privilegio annexis et ascriptis (Mandanteque sacra eadem, dodaje Janocki) Majestate accuratissime castigatis. Impressum Cracovie in edibus Joh. Haller 1506. 27 Januarii, in fol.

Sądziłby kto na pierwszy rzut oka, że autor miał przed sobą różną edycyą od tey, którą opisał Janocki, i że podając tytuł swojej, chciał za jednym razem wytknąć różnicę tytułu w edycyi przez Janockiego opisaney. Jak dalece podobny sąd byłby zawodny, to się niżej okaże: teraz zaś rozważmy tytuł P. Bentkowskiego.

1. Janocki czyta *regio*, nie *regis*, i tak czytać należy.
2. Nie można czytać *per instructionem*; gdyż to i sensu żadnego nie daje i wyrazom rzeczywistego tytułu przeciwi się. Tam wyraźnie wybito *pro instructione*. Omyłka ta (którey nawet Janocki nie uniknął) pochodzi z niewyrozumienia *skróceń* dawnym rękopismom i drukom właściwych (*).
3. Jeżeli wyrzucimy wyrazy: *Mandanteque sacra*

(*) Może się mylę, ale mniemam, że dla teyże samey przyczyny na exemplarzach przez skrócenie wybito *per adhortationem* zam. *pro adhortatione*: to jest: że równie drukarz mógł się pomylić w czytaniu tego wyrazu, jak myłano się dotąd czytając *per instructionem*.

eadem, które jako przez Janockiego dodane w nawiasie zamyka P. Bentkowski, cóż się stanie wówczas z wyrazem *Majestate*, który bez żadnego związku i znaczenia byłby położony? Nadto między *ascriptis* i *castigatis* wymaga sens spójnika, który się przyczepił do wyrazu *Mandante*.

4. Wyrażenie: *Impressum Cracovie etc.* nie znajduje się na karcie tytułowej.

Tytuł rzetelny Statutu Łaskiego jest następujący:

Commune incliti Polonie Regni privilegium constitutionum et indultuum publicitus decretorum approbatorumque. Cum nonnullis juribus tam divinis quam humanis per Serenissimum principem et dominum dominum Alexandrum dei gratia Regem polonie magnum ducem Lithuanie, Russie, Prussieque dominum et heredem etc. Non tamen in illud ipsum privilegium sed motu proprio regio serenitatis sue per adhortationem pro instructione Regnicolarum proque regni ejusdem ac justitie statu feliciter dirigendis eidem privilegio annexis et ascriptis. Mandanteque sacra eadem Majestate accuratissime castigatis.

Ale ponieważ autor hist. liter. polskiej jawnie i niewątpliwie dowiódł (jak sam zaświadcza) że statut Łaskiego więcej jak raz jeden był drukowany, stąd mógłby kto z czytelników posądzić mnie o lekkomyślność, i powiedzieć na obronę autora, iż różnica w tytule może zależeć od różnicy w edycjach. Na to odpowiadam: iż w exemplarzach pergaminowych i papierowych, które na własne oczy widziałem, tytuł taki a nie inny znalazłem. Co się zaś tycze mniemanego przedrukowania statutu Łaskiego, tedy owe jawne i niewątpliwie dowody, na których P. Bentkowski zdanie swoje zasadził, nie tylko podlegają wątpliwości, ale całkiem są niedostateczne i płonne. Zeby tu jasne i krótkie dać o nich wyobrażenie, dosć powiedzieć, że autor na

Jednym tylko dowodzie przestał, i to wziętym z odmiennych podpisów, jakie za zwyczaj na końcu dawnych ksiąg znajdujemy. Trzeba bowiem wiedzieć, że exemplarze pergaminowe (te przynajmniej, które widziałem) tak się kończą: *Explicit dextro sidere: Commune incliti Regni Polonie privilegium: omni studio ac diligentia Cracovie in edibus Johannis Haller ad commissionem Reverendi patris domini Johannis de Lasko: ejusdem Regni Cancellarii impressum. Anno domini M. CCCC. vj. vicesima septima. Januarii. Deo gratias.* Exemplarze zaś papierowe (a podobno i pergaminowe niektóre, jak widać z Janockiego) po wyrazie *impressus*, który w nich omyłką wybity zamiast: *impressum*, mają następujący dodatek: *Quem quidem librum et alios quoscunque per prefatum Haller. ea lege impressos quisque nosse debet: ut nemo illos alibi gentium exaratos: Regno introducat Eosque venales habeat gravi sub pena: ac eorundem librorum ammissione vigore privilegii: ipsi Haller per sacram domini Regis Polonie Majestatem desuper gratiose ex Consilio sue Serenitatis Consiliariorum concessi: prout hoc idem privilegium latius continet.* Pod tym napisem jest cyfra Hallerowska wśród drukarskich ozdób, a z obu stron cyfry rozdzielona data: *M. CCCC. Vj. — xxvi. Januarii.*

Chcąc sprawdzić twierdzenie P. Bentkowskiego porównywałem exemplarz papierowy z pergaminowym; lecz w najdrobniejszych rzeczach postrzegłem między nimi najściślejszą zgodność. Stąd wniosłem, iż druk tych exemplarzy; podpisem końcowym różniących się, jest jeden; tenże sam i w jednym czasie dokonany; a zatem że twierdzenie: jakobyśmy więcej nad jedną edycją tego statutu mieli, jest dotąd nie-

dowiedzione (*). Bo że sama tylko odmiana końcowego napisu nie jest w bibliografii dostatecznym powodem do utworzenia nowej edycji jakiegoś dzieła, odwołuję się w tej mierze do nader gruntownych uwag uczonego profesora bibliografii i bibliotekarza, które w szacowném dziele swoim *Histor. Drukarń Krakowskich* na str. 176 i nast. wyłożył. Co do mnie, tyle tylko z różnicy końcowych podpisów w Statucie Łaskiego mógłbym wnioskować, że Haller przeznaczając w małej liczbie exemplarze pergaminowe dla pierwszych w kraju osob, mógł w nich bezpiecznie opuścić ostrzeżenie o przywileju: dodał zaś to ostrzeżenie w exemplarzach papierowych, jako do handlu przeznaczonych. Wreszcie nie choć twierdzić, że zgoła nie ma na świecie dwóch różnych tegoż statutu edycji (bo może to kiedyś sam P. Bentkowski okaże); ale twierdzę, że dotąd tego nie okazał, i tytuł swój skałeczony, z jakiegoś całe nieczystego źródła, wydobył (**).

X.

(*) Niewiem tedy z jakiego powodu Janocki o pergaminowym exemplarzu powiedział, że bardzo pięknymi (*mit sehr feinen Schriften*), o papierowym zaś, że grubemi gockimi typami (*mit groben gothischen Schriften*) były drukowane. — Może Janocki nieprzyjrzał się dobrze obudwóm exemplarzom i pozorną różnicę, jaka z różnicy materyału, na którym drukowano, koniecznie wynikła, za rzeczywistą różnicę druku poczytał.

(**) Co za dziw, że niedawno pewny statut z omyłkami przedrukowano, kiedy przedrukowanie samego tylko tytułu statutu Łaskiego, nie obeszło się bez błędów. Boday to nie mieć sprawy ze statutami! *Przypisek Zécera.*

 N O W E D Z I E Ł A.

ZBIORY DZIEŁ.

Dzieła wierszem i prozą Cypryana Godebskiego pólkownika dowódcy pólku 8go piechoty woysk xięztwa warszawskiego, kawalera orderu krzyża woyskowego, członka towarzystwa królewsko-warszawskiego przyjaciół nauk, poległego pod Raszynem d. 19 kwietnia 1809 r. po śmierci autora zbierane, po większej części drukiem nieogłoszone, 2 części. Nakładem N. Glücksberga, 1821.

E D U K A C Y A.

Pielgrzym w Dombromilu część druga, czyli dalszy ciąg nauk wiejskich, z 10cią rycinami i z muzyką, 12, Warszawa nakładem N. Glücksberga, 1821.

F I L O Z O F I J A.

O Loice, Metafizyce i Filozofii Moralney rozprawa, na skutek konkursu, ogłoszonego przez Cesarski uniwersytet wileński r. 1820 d. 1 marca do katedry rzeczonych przedmiotów, napisana przez Xdza Anioła Dowgirda s. p. mag. teol. w Wilnie, w druk. A. Marcinowskiego, 1821. str. 318.

H I S T O R Y A L I T E R A T U R Y.

Historya biblioteki uniwersytetu jagiellońskiego w Krakowie przez Jerzego Samuela Bandtkiego fil. dokt. prof. bibliografii i bibliotekarza w uniwersytecie jagiel. krakow. 8, w Krakowie, nakł. Ambrożego Grabowskiego, 1821.

HISTORIA NATURALNA.

Wody mineralne szląskie i hrabstwa Glac-
kiego, przez K. F. Morch, tłómaczone przez
A. Kurzanskiego, z przyłączeniem opisu Krze-
szowie, z rycinami 8vo str. 443. Wrocław, u
W. B. Korna, 1821.

JĘZYK POLSKI.

Prozodya polska czyli o śpiewności i miarach
języka polskiego z przykładami w notach mu-
zycznych, przez J. F. Królikowskiego, 8, str.
xxxii—215, w Poznaniu, nakł J. A. Muncka
1821.

WYMOWA KOŚCIELNA.

Bossueta biskupa niektóre kazania, z edycyi
paryzkiej roku 1808, nie tak wedle porządku
czasów i uroczystości, jak każdego czasu, do
materiału kaznodziejskiego, i zbudowania czy-
telnika przydatne, przez jednego kapłana dyc-
cezyi wileńskiej, w Wilnie, w drukarni XX.
Missyonarzów przy kościele ś. Kazimierza ro-
ku 1821, 8, str. VIII—401. Omyłek i rejestru
str. 3.

P O E Z Y A

Dziewica z Abidos, poema lorda Byrona,
przekł. Władysława Hr. Ostrowskiego, 8. War-
szawa, drukarnia Glücksberga, 1821.

Georgiki czyli Ziemiaństwo starożytnych
rzymin, poema dydaktyczne, P. Wirgiliusza
Marona, przekł. X. Alexego Kotiużyńskiego
Sch. Piar. z textem łaciń. w Wilnie w druk.
A. Marcinowskiego, 1821, str. 232. i przed. xxvii.

Historya Bolesława III, króla polskiego, przez
Polaka bezimiennego rytmem łacińskim napisa-
na około roku 1115; wytlómaczona 8vo str. 350,
w Warszawie w drukarni xx. pijarów, 1821.

Rozrywka w samotności, tłumaczenia wierszem, przez Kajetana Jaxę Marcinkowskiego, 8vo str. 48, Warszawa w drukarni Zawadzkiego i Węckiego, 1821.

Bayki Ezopa, poprzedzone krótkim opisem życia tegoż, z sensem moralnym czterowierszowym po każdej bayce, nowe wydanie, z rycinami, 8vo str. 306. Wrocław u W. B. Korna, 1821.

T E A T R.

Kościuszkę nad Sekwaną, opera narodowa we 2ch aktach, oryginalnie wierszem napisana, z muzyką F. S. Dutkiewicza, w Krakowie, w drukarni Mateckiego, 1821.

Sarmatyzm, komedia w 5ciu aktach, napisana wierszem, przez Franciszka Zabłockiego, 8, w Wilnie, nakładem Alexandra Zolkowskiego, w drukarni XX. Pijarów, 1821.

Gliński, trajedia w pięciu aktach wierszem przez F. W. z dodatkiem rozprawy o poezyi dramatycznej, w Krakowie, 1821, in 8vo, s. 87.

Dzieła dramatyczne L. A. Dmuszewskiego, 8vo 4 tomy, tom I, str. 180; tom II, str. 212; tom III, str. 216; tom IV, str. 158, z rycinami, Wrocław u W. B. Korna, 1821.

G O S P O D A R S T W O.

O hodowaniu, użytku, mnożeniu i poznawaniu drzew, krzewów, roślin i ziół celniejszych: ku ozdobie ogrodów przy zastosowaniu do naszej strefy; dzieło miłośnikom ogrodów poświęcone, przez Stanisława Wodzickiego, tom IIIci obęymuje opisanie zimochowków, w szklarniach niedzwiedzkiego ogrodu pielęgnowanych, tudzież przepisy do nowego odkrytego hodowania i mnożenia tych roślin, 8vo str. 586. Kraków, 1820.

Nauka koło pasiek (pszół) z informacyey Pana Walentego Kąckiego anno 1612 w Komar-

nie u mnie Jana Ostroroga wojewody poznań, spisana. W Zamościu r. 1614 drukował Marcin Łęski typograf akademii zamoyskiej, potrzcie przedrukowana. 8, w Wilnie 1821, z dwoma rycinami, w drukarni XX. Pijarów u Aleksandra Zolkowskiego.

M E D Y C Y N A.

Wiadomość o sposobie leczenia wścieklizny powzięta z jasnowidzenia magnetycznego. Ogłosił J. E. Lachnicki, doktor filozofii, kamerjunker Jego Cesarskiej Mości, członek kommissyi radziwiłłowskiej i różnych towarzystw naukowych, Wilno, drukiem Józefa Zawadzkiego, typogr. Imperator. uniwersytetu, 1821.

Wypisy względem zdrowia z dzieł Pana Tysot, doktora i profesora medycyny wyjęte, 8, w Krakowie, w druk. J. Mateckiego, 1821.

R E L I G I A.

Xiązka do nabożeństwa, dla młodych katolików płci obojey, z niemieckiego X. L. F. Marxa, na język oyczysty przełożona 12mo str. 588. Wrocław u W. B. Korna, 1821.

Bóg jest nyczystszą miłością, moja modlitwa i rozmyślanie przez Ekartshausen, 8vo str. 224, z ryciną. Wrocław, u W. B. Korna 1821.

Modły katolikom płci żeńskiej poświęcone, przez J. J. Nattera, z ryciną 12mo str. 170. Wrocław, u W. B. Korna, 1820.

Złoty oltarz wonnego kadzenia przed stolicą Bożą, to jest: modlitwy rozmaite, które duch gorący na wonność P. Bogu, słodkości chwały jego ofiarować może, z przydatkiem niektórych nabożnych pieśni, edycya nowa poprawiona, 12mo str. 767, 1821.

P O D R Ó Ź E.

Podróż do Persyi w orszaku poselstwa rosyjskiego w roku 1817, pod naczelnictwem ja-

nerała Jermołowa, wydana przez Maurycego Kotzebne, tłumaczył z francuzkiego W. Ciechanowski, w Wilnie, nakładem Fr. Moritza, 1821, 12mo str. 325, ded. i przem. 10, rejestru 5.

R O M A N S E.

Samotnik romans napisany po francuzku przez P. D'Arlincourt, w tłumaczeniu polskiem skrócony, 8, str. 93, w Warszawie, w druk. Wandy, 1821.

Anatol przez Panią De Gay, tłumaczył z francuzkiego W. Ciechanowski, w Wilnie, nakładem Fr. Moritza, 1821. T. I, str. 185 i liczb. 6, T. II, liczbowany w ciągu z pierwszym t. j. 185—386.

P R E N U M E R A T A.

Dalszy ciąg wydawania Opisów, przedmiotów historyi naturalney z rycinami kolorowanymi, zacznie się z początkiem roku następującego 1822.

P I S M A P E R Y O D Y C Z N E.

Podług ogłoszenia d. 20 czerwca r. 1821 Pamiętnik warszawski wychodzić będzie, jak dotąd, ciągle do końca roku bieżącego. Na końcu roku doda się oddzielnie rejestr siedmioletniego ciągu tego dzieła.

Towarzystwo gospodarstwa wieyskiego w Moskwie, o którego posiedzeniach donosiliśmy w różnych numerach *Dziennika wileńskiego*, stcsoownie do swych ustaw, zaczęło wydawać pismo peryodyczne pod tytułem: *Dziennik Rolniczy, wydawany przez cesarskie towarzystwo gospodarstwa wieyskiego w Moskwie*, mające zawierać rzeczy następujące: I. *Rolnictwo*: pod tym tytułem objęte będzie to wszystko, cokolwiek do uprawy ziemi należy, jakoto: podział pól podług rozmaitego ziemi gatunku, jey polepszenia, o narzę-

dziach, gatunku nasion, czssie kiedy i gdzie zachodzą się roboty, zniwo, zbieranie zboża, wżmłot; melcie; takż co należy do chowu bydła, pszół, leśnictwa i budowania wiejskiego. II. *Doświadczenia i postrzeżenia*: ten artykuł obejmuje różne gospodarskie przedmioty, postrzeżenia w historyi naturalney, doświadczenia chemiczne, technologiczne, mechaniczne i t. d. takż zadania przez towarzystwo ogłaszane i ich rozwiązania. III. *Wyjątki z dzienników i dzieł zagranicznych*; również doniesienia o przekładach xiąg ekonomicznych, w języku rossyjskim wychodzących i ich rozbiory. IV. *Korrespondencya Towarzystwa*: tu się umieszczają odezwy do Towarzystwa członków, tak rossyan, jak i cndzoziemców; każdy numer zakończy protokół posiedzeń towarzystwa, imiona członków, i doniesienie o działaniach i ofiarach dla towarzystwa. — W pierwszym numerze tego Dziennika zawierają się rzeczy następujące: wiadomość historyczna o moskiewskim towarzystwie gospodarstwa wiejskiego, z przydaniem aktow, do jego utworzenia należących, i ustaw przez Jego Cesarską Mość potwierdzonych; projekt szkoły rolniczej; wiadomość; o gospodarstwie podług nowego sposobu urządzonem w pewney majątności pod Moskwą; doświadczenia i postrzeżenia: sposób pieczenia chleba z kartofli; o tykwie, po angielsku *vegetable marrow* zwaney; o pszenicy nazywaney w Syberyi, drogą, kałmycką i t. d.; zadanie przez Towarzystwo ogłoszone; zadanie podane od prezydenta (*); wyjątki z dzienników: doświadczenie dwókratnego zebrania owoców kartofli w jednym lecie; sposób zachowania drzew od mrozu. Kończy się numer korespondencyą członków i listą ich imion.

(*) Zadania te ob. Dzień. wileń. r. 1821, T. I, s. 478 i 479.

KONIEC TOMU DRUGIEGO.

BIBLIOTHECA UNIV.

