

DZIENNIK
WILEŃSKI.

Tom II. — Numer 7.

ROK 1822.

MIESIĄC — LIPIEC

W WILNIE W Drukarni A. MARCINOWSKIEGO.

RZECZY W TYM NUMERZE ZAWARTE.

PRAWO: Wiadomość o prawach Kazimierza W. przełożonych na język czerwonoruski za czasów Władysława Jagiełły 277.

✓ **HISTORIA:** Obraz państwa ottomańskiego przez Muradźca D'Ohsson p. Józefa Sękowskiego 282. 292

LITERATURA: O pisarzach i dziełach polskich, ze Słownika historycznego o pisarzach w Rosyi ze stanu duchownego, greko-rossyjskiego kościoła 323.

POEZJA: Stanisława Trębeckiego przekład części listu Horacego do Augusta 330.

— Gwiazda p. Leona Rogalskiego 336.

— Pasterka z Götthego p. A. E. Odyńca 337.

— Dziewica obca z Szyllera tegoż 339.

— Sen ubogiej Zuzi z Bürgera tegoż 340.

HISTORIA NATURALNA: Badania o zwierzętach kopalnych, z oznaczeniem charakterów wielu zwierząt, których gatunki w rewolucjach ziemi zaginęły, Barona Cuvier, rozbiór hrabiego Lacepède 341.

FIZYKA: Krótki zbiór doświadczeń i wynalazków fizycznych, w przeciągu zostu lat teraźniejszego wieku 352.

TECHNOLOGIJA: O farbowaniu materii wełnianych, jedwabnych, i t. d. p. J. F. 365.

WIADOMOŚCI LITERACKIE: Towarzystwo króles. warszaw. przyj. nauk 379. — Lekcje w szkole zwierz. łącz. w Berlinie 385.

Wynalazki, Odkrycia, Rozmaitości 386. — **Nowe Dzieła** 390.

Dozwala się drukować pod tym warunkiem, aby po wydrukowaniu nie pierwiej wydawać zaczęto, aż będą złożone w Komitecie Cenzury egzemplarze zięgi tej, jeden dla tego Komitetu, dwa dla Departamentu Ministerium Oświecenia, dwa egzemplarze dla Imperatorskiej publiczney Biblioteki, jeden dla Imperatorskiej Akademii nauk, i jeden dla biblioteki uniwersytetu abowskiego. Dan w Wilnie 1822, lipca 4 dnia.

A. Becu Prof. Czł. Kom. Cenz.
X. F. N. Golański Czł. Kom. Cenz.

P R A W O.

WIADOMOŚĆ O PRAWACH KAZIMIERZA WIELKIEGO,
przełożonych na język czerwono-ruski, za cza-
sow *Władysława Jagiełły*.

Wiadomość, którą szanowney Publiczności
udzielam, chociaż w prawodastwie nie przynie-
sie znacznych korzyści, odkrywa jednak drogi
zabytek troskliwości przodków naszych, o upo-
wszechnienie krajowego Prawa. Te usiłowa-
nia dają poznać: jak wysoko cenione były u-
stawy wielkiego Króla, i jak byź musiały
krajowi pożyteczne, kiedy nie tylko w łacińskim
i czeskim języku ogłoszone, ale i na ruski dy-
alekt przełożone zostały (1). Co zaś nawięcey
zaleca gorliwość naszych przodków, toto: że
w czasach, kiedy jeszcze druk nie był znajomy,
a tem samem wielka zachodziła trudność w prze-
pisywaniu xiążek, ani to ich jednak nie odra-

(1) Uręczał jednego z podróżujących do Petersburga W.
Anastasewicz radca stanu, redaktor w kommissyi do
ułożenia praw, iż sam widział w Rosseyi tłumaczenie
ruskie praw *Wislickich* *Kazimierza W.*; lecz wtedy
nie miał go pod ręką. Życzyć należy, aby ten zabytek
w języku ruskim mógł być wiadomszy światu; za-
pewnie go w Litwie tłumaczono, która zdaje się przed
czasami *Jagiłły*, *Polskiem*, *Litewskiem* i *Ruskim*
prawami się rządziła, ile przekonywa przywilej *Xcia*
Zygmunta Litewskiego, r. 1432 miastu *Wilnowi* nadany,
udzielający mu praw *Magdeburckich*, a usuwający
rzeczone prawa „*Removentes ibidem alia omnia jura*
Polonica, *Lithvanicalia* et *Ruthenicalia*, *modos*
et consuetudines universas“. etc. *Dubińskiego* zebra-
nie *Praw i Przywilejow* miasta *Wilna*. (R.)

żało od przekładania z jednego na drugi język. Ztąd nikt nie może posądzać ich o chciwość zysku, ani o to, że się ubiegali jedynie za chwałą: widzimy bowiem, że częstokroć ci, którzy pracowali, imion swoich w dziełach, przez siebie wypracowanych, niekładli, co i w piśmie, o którym mówię, daje się postrzegać. W temdziele rozsądna krytyka znajdzie cechy, które o pewności przełożenia Praw Kazimierza W., za czasow Władysława Jagiełły na język ruski, wątpić nie pozwolą. Przemowę, z której krótki wyjątek umieszczam, a po niej kilkanaście artykułow samego Prawa, znalazłem w xiążce, pisaney cerkiewnemi głoskami ruskimi, w roku świata podług chronologów greckich 7028, co podług zwyczajney Ery Chrześciańskiej, wypada na rok 1520, a tak sama dawność pisma niepospolitą jest w tey mierze poręką. Chociaż zaś ta przemowa, składająca się z kartek $10\frac{1}{2}$ in quarto, jest dySSERTACYĄ o Prawie i sprawiedliwości; jednak wyjątek tu położony znać daje, że służy za wstęp do przekładu wyż spomnianego Statutu, niemniej odkrywa dobroczyńcę, starającego się o to Praw wyłożenie. Wańko Kierdejewicz jeden z Radnych Panow Władysława Jagiełły, kasztelan chełmski, był tym dobroczyńcą. Ktoby wątpił: czy ten istotnie żył za czasow Władysława Jagiełły, niech czyta Chronicon Krzyckiego rozdział 48, a tu znajdzie, że familija Kierdejewiczow za Władysława Jagiełły, i ze znaczenia i z przywiązania ku Królowi słynęła, z której jeden należał, i po Pawle biskupie kamienieckim, pierwszym był do opanowania Podola na

Jagiellę po śmierci Witolda; jawno przeto, że za czasów Jagielly to tłumaczenie zaszło: jakż i sama przemowa wyraźnie to twierdzi. Nakoniec dyalekt ruski, tak różny od teraźniejszego, iż niektórych wyrazów rozumieć nie można, i sama przestarzała składnia mowy, za wielką dawnością przekładania mówią. Szkoda wielka, że kopiista nie przepisał całego Statutu, ale tylko kilkanaście umieściwszy artykułów, na artykule o prokuratorze przerwał swoją pracę, kto jednak ma sposobność czytać w języku łacińskim Prawa Kazimierza Wielkiego, porównawszy z tamtymi tłumaczone artykuły, łatwo tę trudność rozwiąże; mnie, że nie zdarzyło się ich widzieć, więc porównania uczynić nie mogę.

Wyjątek z przemowy.

Sudii miłyi pany pomnitesia o wchode knih. Neżeli wchod budet w perwey kapiteli. praw swiatyi presławnyi knihi. Prawa zemskoho polskoho. słuszne prepisati. aby było iżby meł wykładati k praci toy. a kto był to iż oto był stał. aby tyto knihi. praw polskich. iz łatiny byli w czas ku riczy w tych to stronach. na dalney zemli rayskyi (2) wyłożeny. honewam inako daleko. od sebe tyi to zemli. Czechi a rusi zalesy. iże sut czechowe ludi na zapade słońca na horach. a ludi dowcepný mało ot ruskoho jazyka ottarhnenny ale bez dieł ricz.

(2) Rayskoy pomyłka bydz musi zamiast ruskoy.

226
 żywota uspołymia. a ruś jest ludi bliski riczi swy. jazyka czeska. a wedle bihu swojeho po hruby ale w robotach piniaziti. a to pod uschodem słońcem. czechowe ti to welikimi a uspanelimy. dowceпноściami. czasy sut swoiemi wojewali. a weliki wałki. po kral wiatsławie (3) a po smerti Jeho is cesarem Zyhimontom (4) korolem uhorskim iz jeha storony nemci raskuszane szwabys durynki chawrati. bawori słazane i zynymi mnohimi sut postupowali. ale ruś jest ludi ne jest taki uspyniałi. a proto pany swoi. to też i kiżata (5) a dediti imajut i meti uspeniali. a proto pany swoi to sołomon krol. k Marchultowi piszet. u swoich knihach. marchul tohadacza. tak toż nakotoraja a spaniała ne jest a jest prosta. wezmi wenczatok weneć bude twari izdoba (6). o panu wańku kirdejewicz. u tych to czasach biasze zemli ruskoy dworenin a pan ricer udatnyi bichu jezdił jezdiłosti dwora pana korola Wolidysława (7) sna (8) jeha preszłoho litowskoho w whrech (9) taki welikoho kniazia litowskoho i ruskoho

-
- (3) Cesarz Wacław złożony z cesarstwa chociaż nieprawie, r. 1410 zrzekł się cesarstwa, a umarł królem czeskim roku 1418. (R).
 (4) Zygmunt Cesarz, będący razem królem węgierskim, r. 1418 uznany był od Papieża Marcina za Króla Rzymskiego, a umarł r. 1437. (R).
 (5) *Kiżata* i tu pomyłka należy być kniażata a dediczi.
 (6) *Izdoba* zamiast ozdoba.
 (7) Zdaje się, że tu jest mowa o Królu Władysławie Warneńczyku, Królem Polskim i Węgierskim będącym, urodzonym r. 1424, a zmarłym r. 1444 pod Warną. Te wzmianki pokazują, że niniejsze tłumaczenie może być nieco późniejsze od panowania Władysława Jagiełły zmarłego r. 1454. (R).
 (8) *Sna* podobno syna.
 (9) *W whrech* czy nie w uhrech to jest w Węgrzech.

pruskoho a utora nebo jest iz rady jeho besze jedin pan zemli chołmskoy pan a muž żywota jeho posredni kroku czeskoho (10) zdari wołosti włosow czistych krotkich a prostych ne bije czasto striže ne choczet hriwy welblud wynositi meli ricz a isprawiedliw jeho ustaw besze zaisto dostаточно Bohasia swojeho bojasze hostia radi i chudoho widiasze. propes taki kniazia Kazimira a pana korola polska rodu. jako że to dneś wedle inych panow tayna bejasza czernu rodu barwu widew-szyw a znat wo serdci pokoru rad milewasze zelenu barwu takse nosiasze nebo zaiste z koźdym dobrym wesel besze bieła barma tak znamienita w sin tayna jeho była (11) nebo ktoż wo swojem rodu Boha swojeho miłujet werne toy jest w bożem dworewila nie jest proto o tyi to knihi prawednyi statoczne stojał aby jemu mohli iz czeski iz łatiny wyłożeny byt nebo łatini czeski newmesze ale lituru ruku (12) dobre cztiasze miłyi pany sudi i podsudkowe choczu i jeszcze do zakonu bozijeho potruditi tamosia opytati szto budete za wtiszenie meti dla isprawedliwoho sudu a za oplatu iże pan wanek wdatnyi pan ktomu ot was wsech prirodił abych takoje neszto mało pisał coż pak budu w meti złyi w nesprawedliwyi sudi i podsudkowe piszetsia wo starem zakone w knihach pocztowych w kapiteli k u (13) etc.

(10) *Kroku czesko*. podobno znaczy urodzeniem Czech albo jak mówią teraz pospolicie, pochodzi z Czech.

(11) Ciekawa wiadomość, które kolory u dawnych Słowaków co oznaczały.

(12) *ruku* nie dostaje gloski s. powinno bydź rusku.

(13) *u Kapiteli k u*, w rozdziele 28, z którego przywodzą

Artykuły Prawa Kazimierza Wielkiego.

Ustawujemy któryi koli sudia wybrany a
 albo wriażeny opustiwszy bożyju bojazń ne-
 ktoriu koli budet stronu o diditstwa alibo o
 nekotoruju rzecz w jehu sud przsłuju toh-
 dy strona wskazannaja wełasia do wyzneho
 prawa jakoż jest obyczajem wo polskom prawe
 iż ktoroho koli sudi w skazaniem preztu stronu
 nahaneno budet neima pierwy być nahaneno
 oliż pewnost winima byt uiszczena to jest koć
 li-sey (lisi) alibo tri hriwny a budeli ten sudia
 izmożen u prawe prez tu stronu skazannuju
 tedyż tot koć albo tyi tri hrywny wziaty iż
 winu jest nadestia zapalanyim ima wrocić
 któryi to ko wyszemu sudu swoju rzecz praw-
 diwe otwaływał był (14) Jarosław iz bożey mi-
 łosti biskupstwe a wyriadu i pojezdu wowo-
 lenny wsze wospołok nawedemo jest priwodi-
 myż khdyż meż na oswieczyszem knzestwom
 (15) a panom Kazimirem bozi pomoci kraleu pol-
 skim a diedicem naszym zjedny strany a meży
 ksenzem botzantom bratom naszym myłym bi-
 skupom krakowskim iz druhi strany nektory
 rastorżenne a mierskosti dla dosadkow inych

prawa. Moyżeszowe na czypiających niesprawiedliwość, i
 wylicza błogosławieństwa, mające się udzielić czynią-
 cym sprawiedliwość.

- (14) Szkoda, że autor nie wskazał jakim jest z porządku
 w rękopiśmie, tu przywiedzione prawo; które zdaje się
 odpowiadać ustawie Wislickiej V. L. I. f. 42. t. *De*
sententia inique per judicem lata. et impugnata. (R).
- (15) *Knzestwom* ma się czytać *Ksenzestwom*, ponieważ ni-
 żej *Knzem* znaczy *Ksenżem* botzantom (niepotrzebna
 przestroga i przekręcenie wyrazu, bo dawniej Xiążę
 toż samo Xiądz znaczyło, mówiąc *Kniaź* biskup i t.d. (R).

234 artukulew a członkow dole pisannych było a
 proto tyi strany chcuc konieczno wojednu tu
 bez pakazu i swedome prijti na nas wolne i
 swich i stym wedomom neobludne a nekotoryi
 ilsti ne bezriadoju swedeny na członcech w ar-
 tykulech dole pisana sami zasia i wotom budut
 swey wszycki izlubujuczi izwolili snadne tay-
 nesia poruczali. i tak na nas priszli jakoż to
 nadia nacza mczi poncho uchwalce sudi i pri-
 jatelskoho iskladcza dawajuczi nam a porucza-
 juczi dobrowolno a pilnu moc iże mozem prez
 wszelkoho sudiu uprime budto zachawawsze
 prawonebne zachawawszy ktorajaż kolwiek a
 hdeż kolwek kdesia nam zdati lepey budu
 wyreci wymolwiti osuditi aprijatelski rozkaza-
 ti a proto my wozmuti pana boha i jeho swia-
 toje imia predsia tohdyż poziwszy rady u mu-
 drych muziy azdospelym rozmyslom prodobryi
 235 pokoy i užytek kostela krakowskoho inych
 iskazujemy wyrekami wymolwiamy a mociu
 toju protoy zwolny w oimeno boziye meży pa-
 nom naszym krolem otcem naszym miłosti-
 wym a kostelom biskupa predreczine uchwa-
 lim osużajem tak to uskazujemy o desiatcech
 (16) a to pro drapeż desiatku zwerchowaneho ne
 ktoroho szlachticza nebo pro onu podobnuju
 priczinu takij drapeżnik ne bez złości perwey
 ima napomianut byt aby klat był jesli tot tak

I
 de raptum

- (16) Wiele Statutow Wislickich w rękopismach pozostałych, rozpoczyna się dekretem polubownym przez arcy biskupa Jarosława, między królem Kazimierzem W. a biskupem krakowskim Bódzantą ferowanym, tak jak tu w ruskim tłumaczeniu się okazuje. Niniejszy kawalek jest ledwie nie dosłowném tłumaczeniem wstępu do tego Dekretu in Vol. L. T. I. f. 96. t. Rex assidens arbitranti archiepiscopo. (R).

zakłati w toj to kletwe w szest miesiacew
 leżał tohda sedlaci to wsi bydlacii ponewaszi
 taki powinowatisi diasiatkowiaci klati budut
 sdrapcznikom desiatku toho toj (17). O pa-
 niach toz kdy ktoraja pania žena ili ktoreho
 szlachtica niż to muž domanet desiatok dra-
 peży łaby imajet byti klata a jestli iżby taja
 szest miesiacey w toj to kletwe duchom za-
 twerdenym leżała tohda sedlaci w toj to weś
 desiatok drapezen jest klati imajut byti (18)
 kdy žaka zabijut takež kde i ksenza a libo ža-
 ka poswecenoho bylby ranen a nezabit tehot
 miastia kostel alibo cerkow prawem sut po-
 łożony wo poswiatnych obchodech a pro to
 w nem służba bozija neima byti o boze tak dłu-
 ho až ten złośnik ksenzin biskupu podan bu-
 det a jestližby ton złośnik ne moh ułapan
 byti. tohda tito sedlaci imaju prisiacz iż jeho
 włapiti nemohli ani taki pricziny dawali aby
 w tekl tohda biskup ima kostel razhreszyt
 zasia ku służbie bozij a wsziak na to ten
 złośnik buduezi uywałaně i onemi okłat a
 może połapan być bude dan biskupowi (19) pan
 kotory koli kupi desiatok. Takže kotoryi pan
 wo swojey wesi desiatok chotielby kupity toh-
 da pred swiatym Jakubom i s ksianzem o de-
 siatok torh noziniti a pakli ksenz desiatka de-
 siatok proda bez prikazu pan dedicnoho repa-
 cibula kapusta takež hde pluhom na zahredach
 nebo w polach orano by było aby istoho de-

(17) Ten artykuł jest drugim z porządku V. L. I. f. 96 tit. *De raptura decimae praedialis*. (R).

(18) V. L. I. f. 102 tit. *De raptu decimae*. (R).

(19) V. L. I. f. 103 tit. *De Presbytericidio*. (R).

siatkowano. wyimut repu mak kapustu cibulu
 czesnok i tomu wsemu inopodobna iż szto na
 zahredach kto motykoju a rilem sobi naprawi
 naszczepi ot toho nižadnyi desiatok ne ima
 dan byti także odesiatok konopnyi tak to wo-
 stawujem kotoryże koli człówek sedlak całym
 biłuhem całym pluhom ore woły szestmi albo
 bolszey a lubo konmi toy majet dati 4 karcy
 a kotoryże polpluhom i maje dati dwa a kto-
 nic ne ore toy niczego ne dast (20). Ustawu-
 jemy odietiech co let neimajij iż ku prawu ne-
 imajut zwani byti a wyiawiwszy tri członki
 1. o zastawie cożby ich oycu zastawne a druhi
 o rikuimstwa a ktoryjżeby oyciec ich był. ru-
 koimstwo za żywota pozwan treti ti członek
 iżby ich ocec o nektoroje deditstwo za żywota
 był on pozwan o tyi tri członki na hore pre-
 pisany o taki to członki winny budut deti
 odpowiedati (21). olife iż židowe naszey wiery
 neprijateli když swoi pieneży na zastawa da-
 jut a tam po dwu letu swojeho dołżnika o
 lifu prebywajuci i nadwu leta upustit ju ma-
 jut jednu ktorajaż lifa u podwu letu reczennaja
 tu otrymać may takeż aczby ktoryi listy za-
 stawny imieli prezty upominati neimały (22).

(20) Ten artykuł jest złożony z kilku w Voluminach od-
 dzielnie umieszczonych. V. I. f. 97. tit. *De tempore de-
 cimae forisandae. De decimis seminatorum in hortis.*
De decima Canapi, widzi już tu dostatecznie czytelnik,
 iż porządek całkiem odmienny w ruskim tłuma-
 czeniu, jak w oryginale łacińskim, niewiadomo tylko
 czyli go tłumacza, lub X. Sosnowski w przepisywaniu
 pozmieniał. (R).

(21) Krócey i w innym sposobie artykuł ten jest ułożony,
 antżeli w Voluminach V. I. f. 44. tit. *De tutoribus pu-
 erorum quod non possunt haereditatem vendere.* (R).

(22) V. L. I. f. 33, tit. *de usuris judeorum* skrócony artykuł. (R).

V

V. L.
118 423
122

electa ergant

V. L.
77 83

mudop

W. L.

Vid.
170 180
21
Pisarz ziemski wo wsich ziemiach królestwa naszego jako jest u wielkiej Polsce u Sirażu i Uluczce u Kijawach u Dobryniu zapisania ich swoją prawą tak mają braci jak pisarzowi ziemi krakowskiej i u siemirskiej za jednej rzeki aż do końca jeden hrosz mają wzięci mają pełhrosza na przedku a półhrosza na końcu (23) o tym który gdzie który izrazi ktorého w rozech gdzie który rok między sobą mają tak o ten rok jednost przed przyjaciółmi między sobą uczyniu iż jedyn na drugiego roku albo prawą nie mają pałtriti tedyż jedyn odpuszcę smolwu i szed do sądu przed naszym sędzią on drugiego stronę jest jego wydaść rzecz na straczenie tedyż ma takého izradcę budli poswędzen trzem szlachciczi a pryncamne dwóm coż pryncam O taku tu niemolwu tych to roków takého to odsużajem cześć wszystkich win szlacheckich i ma być wywołan na torhoch woznym potwarca jako takego który nie mają meć ni odnoho prawą szlacheckého (24).

Chto sądu nahaniti.

113 118
117
Który z naszych rycerzy naszemu sądu nahaniti sędzią przez swetki któryż z nim k sędzi byli i swoją niewinność oczyścić mają i mały by ten coż nahaniti tego to sądu o jego isprawiedliwość iskazanie przez sześć szlachciców

(23) Tę ustawę całkiem nie znalazłem w Wislickich statutach. Nieco podobna taxa dla pisarza postanowiona r. 1496. V. L. I. f. 251. tit. *Nota Notariorum.* (R)

(24) Ten artykuł objaśnia jak wysoko wówczas poważano słowność w umowach. (Tęgo artykułu prawa nie ma w statutach wislickich drukowanych skądby był wzięty nie wiem. R)

uczci dostoynych ima toho sudiu poswetcet
a tento coż sudiu nahanil jakoż na hore pri-
pisano reczi perwey nemoże ustsoczać (25)
aliż konec (26) a lubo tri hriwnij ktoryże
ten sudia ima otrymac acz swoju newinost
oczysti (27). podsudkom ima być pokupeno
koć ilsia (lisia) abo tri werdunki acz też swo-
ju i sprawedliwost oczysti a sudi horodskomu
koć barani a lobo poł hrywny a sudia ne mo-
że suditi aż sia prawo wczini oto acz jeha
nahaneno u jeha sude (28).

Ustawujemy kdyż nekotoryi z na-
szich szlachta sudi toho swieta ima-
juc (29) sny i dewki teždy bratia i
sestry ima za muž dati dawszi ich
posahi podłuh obyczaja. pakliby snow ne było
tedyż dewki otcyznu otrymay hdyż brat stry-
jeczny chceliby toje to imenie oderżati tych-
to dewok tohdyż szlachta nasza podłuh ich
sumnienia ta dedictwa isszacowati a do dnia
toho szacunku tohda bratia stryjeczna ja tym
to sestram k behu jednoho roku hotowyi pine-
zi winny budut płatiti pakliby zamieszkali
dati tych pinezey tedyż ty to dewki otcizny
weczne trima (30) Wsia ustawienia i statu-

(25) *Ustosoczać* ten wyraz polożyłem tak jak czytam, musi jednak znaczyć *dowieść, uswetczać*.

(26) *Konec* zamiast koć więc pomyłka.

(27) Odpowiednie temu prawu V. L. I. f. 43. tit. *De illo qui sententiam iudicis redarguit.* (R)

(28) W statutach łacińskich ten kawałek stanowi oddzielną ustawę V. L. I. f. 43. tit. *de redargutione sub iudicis* (R)

(29) Sny w dwóch miejscach przez takie skrócenie wyrażeni są Synowie Syny — Co dopisałem na marginesie to i w ruskim exemplarzu tak znajduje się.

(30) Ta ważna niezmiernie ustawa jest in V. L. I. f. 38. tit. *de virginum desponsatione et earum dotatione.* (R)

w Kr.
ale mian
jako
art 443

113 114

118

willhop.

nowosc

28104

elutavangant

procepta

ta i ukony (zakony) prez nas ustaweny kral Kazimira Kral Polskoho i rady jeho iz radoju prokuratow (prałatów) jeho ustawajemy tak o ninisznim i potom buduczim chotiaczi aby wszyszczi Nasza wstawenia statut aby w nasi zemli Krolestwa polskoho na sudech wecznych na sudech pospolitych aby to weczno derżano (31).

Iż ktoroho pozowe k sudowi nekotoryj o dedinnu k pianezech zastawlenuju a jeho k sudowi zowetsia tohdy tot pozwanyj na koniecznom roce ne stanet powod izyszczet reczenoho dedictwa penezmi onomu uruciwszy dedictwa otrima (32). o hranicach sut nektory o wsi lubo dediny ktoryi nekakuju reku alibo ustokom rozdiel imajut tak kazdaja dedina swojeho breha patru toy reki alibo istoku aczby to ta reka alibo istok opustiwszy swoju koritinu obernet swoy beh lubo teczenie na inoje miasto bez pomoczi ludskoy ale swojemu mociu tohdy perwaja koritina tohda perwaja hde perez woda szła za prawy hranici derżana ima a tam w tom ozere sobu wsiu lude tam buducze w tych wsech ryby budi tam ławiaczi dazby jakoż tu molwimi ażby reka prez robotu czelowieczu ot swojej korityny odwedenaby a wždy beh staryj reki imajet z hranici derżati (33).

Prawo Szlachotnoje ustawujemy kakzdyj szlachticz kak bohatyj tak i ubohij pod pe-

(31) V. L. I. f. 2. tit. *Praecepta magni Casimiri regis.* (R)

(32) V. L. I. f. 2. tit. *De reo citante non comparente.* (R)

(33) V. L. I. f. 3. tit. *de fluvii aut rivuli fluxu seu alveo novo et antiquo alias Kzeszysko horeditates limitante.* (R)

wnoju choruhwoju sobie wybranoju imajet
 stanie imeti ku potrebizne naszey woyny pro-
 tiw naszym neprijatelem aby wedał mesce swo-
 je perwoje i meł na oboronu swoi churuhwi
 alibucem ażby tacci nalezieliby w naszey woy-
 sce prez podkomoreho tam imajut moc ime-
 ti a imewszii knam priwesti konetech tonia-
 cem tomu podkomoremu a wine jeho (34).
 prisużami priperty i prawom w sudy i skaza-
 ny neimajet wsudu otijti i on powodowi do-
 syt uczynit a lubo obruczit nekotoryi iz na-
 szich pichom iduti issudu iskani nechoczati
 powodom dosyt ucziniti a lubo obrucziti pro-
 toż chcemy aby tacey neposłuszny o złość ich
 kdez budut iniaty prez sudia w ruci swcich
 powodom swezawszi imaju wydany byti a
 kdez iz netstwa wtekut iz moci ich sut wol-
 ny rozwezany u tomto uczenie i w tom doł-
 zie sztoż winen był wynam dolh złodijstwa
 iskazannoho winen budet płatiti (35).

O sudiach lakomych i odropeństwe seż
 ustawlajemy nekotoryi sudia abo wojewoda
 zemli alibo ich wriadei a lubo oprawca kto-
 ry istychto winny sudowyi pred ich sudy zasta-
 ne ne jednoho zemlenina tak bohatoho tak
 i ubohoho a lubo prostoho hdiż dečkujut
 a lubo każut diksowati beruczi koni a li-
 bo bydło a lub inni riczi a tak wziawszi
 nedialaczi a majut chawati lite za dwie nede-
 li a zimo za ośm dnei imajut chawati koli

(34) V. L. I. f. 3. tit. *De eo quod quilibet in bello sub certo ve-
 xillo se locare teneatur.* (R)

(35) V. L. I. f. 4. tit. *De victis aut condemnatis in judicio,
 si illico non satisfecerint, et recesserint, capiendis.* (R)

poprawde deckowano u winach dopuszczonych a tot tomu nechcesia isprawiti oto to deckowanie tuto tiazu majut rozdeliti wodle prawa ich i woli kdyzby tyi to sudi alibo wojewody zemli w tychto czasech leta za dwie nedeli a zime za ośm dney deckowane to swoim łakomstwom rozdeliliby a libo odno bydla teranoby szczkodu temu coź potezna podłuhu sacunku bydlacznoho izhibu nasmejet tot prisiaszi komu wziato iz winoju petnacat win budet worotiti tot u koho ton dela jest ustanwlen na wradniki i pro drapeżstwo neriadnoje iz tyi to czastokrot dopuszczajetsia naszi sudi i naszi namesniki (36).

O peczat ustawlaemy kdyż żyw otec i synom sny po dwie peczatci nechay użiwajut ale inszi imeti ne mohut anismiti nositi (37).

O woytech ustawlajemy iż wsi szoltyki i woytowe tak duchowny jako i swetci podłuh ich moci na každyu woynu walati a snimi winowatci poyti (38).

O woynach ustawlajem iż kapłani naszeho krolewstwa ktoroho koli riadu budut otchizny swoi derżati i snami obliczno podłuh moci jeho imen na každyu woynu majet poyti a libo tot imenie bratia blizni swetki imajut ispustiti i wdati kdezby nechoteli toho brati reczenoje imenie tychto popow a lubo

(36) V. L. I f 4. tit. *De pigneribus ad iudices pertinentibus non distrahendis, sed per certa tempora servandis.* (R)

(37) V. L. I. f. 5. tit. *De filiis proprium sigillum viventibus patribus non habituris* (R)

(38) V. L. I. f. 5. tit. *De scultetis tam spiritualium quam secularium personarum etc.* (R)

kapłanow iskázujemy naszemu krolewstwu na wieczność (39).

O Sude paniam a libo pannam ustawajemy kdez pani a libo dewica kdez koho pozowut a libo bude pozwan kdyz na rok przszyj pridet sudia sediacz na sude uriadnika swojeho is jey suporem to hdis jey toy paney winen budet pred kotorym uriadnikom miži storonami bez jey prokuratora komu budet potrebna tam budet rozprawleno (40).

O prokuratori

więcey w rękopiśmie nie znajduje się (41).

(39) V. L. I. f. 5. tit. *De clericis bona haereditaria habentibus ad bellum ituris.* (R)

(40) V. L. I. f. 6. tit. *De dominabus et virginibus quae citantur etc.* (R)

(41) Ktokolwiek ninieysze tłumaczenie zechce porównać z łacińskim textem, znajdzie porządek całkiem odmienny, dostrzeże zbijania razem kilku artykułów pod jedną rubrykę, które tu odsyłaczami porozróżniałem, przekona się, ile gadatliwy Łaski pododawał rzeczy, jakich w ruskim nie ma tłumaczeniu. Wiele jeszcze pracy i śledzeń pozostaje dla prawników, nim text prawdziwy i oryginalny statutów Wislickich przywrócą, w niepojęty sposób przekształcony, i zostający w nieładzie we wszelkich dotąd znanych drukowanych i rękopiśmiennych zabytkach. Szacowny zbiór rękopiśmiowy dawnych ustaw, na język polski tłumaczonych, zapewne za czasów Zygmunta Igo, za rewersem zabral świeżo Xiążę Czartoryski z biblioteki dycecezalney wileńskiej, i do Puław przeniósł. Tam prócz licznych i niezmiernie ważnych *Ortełów Maydeburgskich*, czyli wyroków przez ławników tamecznych dla miast polskich wydanych; znajdują się trzy exemplarze całkiem odmienne ustaw Wislickich w polskim języku. Naypierwszy, często przeplatany ustawami Kazimierza Jagiellończyka, zaczyna się od dekretu polubownego Jarosława arcybiskupa, i jest tém samém, jakiego regestr Dogiel w tomie 7 rękopismów swoich zostawił. Z tego podobno ninieysze ruskie tłumaczenie zrobione. Drugi exemplarz nieuszkodzony, jest dosłowném tłumaczeniem z Łaskiego statutów Wislickich. Trzeci wreszcie nayważniejszy, i naykrótszy tak co do wyrażen, liczby artykułów, ja-

W kopiowaniu tak wyjątku przemowy jak i samych artykułów statutu, starałem się zachować pisownią oryginału a nawet pomyłki co dosłownie położyłem.

Pisałem w Kleszczelach d. 17 7br. 1821 r.

X. Antoni Sosnowski K. K. B. D. D. E. T.

H I S T O R Y A.

TABLEAU GENERAL DE L'EMPIRE OTHOMAN etc. Obraz państwa Otomańskiego, podzielony na dwie części, z których jedna zawiera w sobie prawodawstwo mahometańskie, a druga dzieje otomańskiego państwa, przez *Mouradzea D'Ohsson*, kawalera orderu Wazy, sekretarza K. J. Szwedzkiego, wprzód tłumacza, a potem sprawującego interesa szwedzkie u Porty otomańskiej. *Tom trzeci*, wydany staraniem Pana K. D'Ohsson, syna autora. W Paryżu, u F. Didot, 1822, in folio.

(*Wyciąg pierwszy*).

W różnych numerach Dziennika, na rok 1819, umieszczone były wyciągi z dwóch pierwszych tomów księgi P. Muradży, ogłoszonych w Paryżu jeszcze w roku 1788. Powodem do tego było przedsięwzięte na język

ko prostoty w wyrażeniach, w uporządkowaniu od obu poprzednich odmienny, znacznie przy końcu uszkodzony, kto wie azali nie będzie z oryginału przekładany. (R)

polski wy tłumaczenie, rzeczzonego dzieła, i
 zapowiedziane przez xięgarza paryzkiego, sław-
 nego z wielu użytecznych w sztuce drukar-
 skiej wynalazków, P. Firmina Didot, wydanie
 reszty prac autora. Mamy dziś przed sobą tę
 ozdobną, lecz ciężką i niezwrótną xięgę, do-
 pełniającą Obrazu Państwa Otomańskiego, który
 autor w dwóch poprzedzających tomach kreślić
 był zaczął. Zawierały one prawodawstwo dog-
 matyczne i kodex moralny muzułmanów. Tom
 zaś trzeci, daleko obfitszy w napisy, obeymuje
 w *pierwszej* swej części: 1) Prawo polityczne;
 2) woyskowe; 3) cywilne; 4) sądowe; i 5)
 karzące. *Część druga* poświęcona jest na opi-
 sanie seraju, skarbu, woyska, marynarki, i
 stosunków politycznych Turcyi z różnemi mo-
 carstwami Europy. Załować przychodzi, iż
 autor w tym trzecim tomie zmienił porządek,
 dość przyzwoity i wygodny, jakiego się w dwóch
 poprzedzających trzymał. Umieszczał on
 wprzód pod tytułami i artykułami prawa,
 stanowiącego o rzeczach, stan ich dzisiejszy i
 sposób wykonywania tych postanowień w pań-
 stwie otomańskim. W niniejszym tomie, do-
 dawszy do textu krótkie i nic nieznaczące
 uwagi, odesłał resztę do drugiej części, któ-
 rey dał tytuł: 'Stanu Cesarstwa Otomańskiego'.
 Taki porządek rozdzielając na dwa miejsca,
 przegrodzone ciężkimi stronicami łokciowego
 formatu, wiadomości mające złożyć w umyśle
 czytelnika, jedno pełne o jakimś przedmiocie
 wyobrażenie, szkodzi i jedności rzeczy, i osu-
 sza nieźmiernie część pierwszą tego tomu,
 której 280 stronic samym textem prawa jest

zapełnionych. Dla tego więc, w rozbiorze nieieyszego tomu, dla zachowania ogółu wyobrażeń i twierdzeń pisarza, zmieszamy obie części, i mówiąc o przedmiotach wspomnianych w jedney, przytoczymy zaraz, co o nich autor w drugiej powiedział połowie.

Rozdział pierwszy prowadzi rzecz 'o władzy'
 Nic się tu nie znayduje, czegoby już autor w pierwszym tomie nie wyluszczył. Prawo obleka panującego w dowolną, żadnem nieściesnioną prawidłem władzę, oddając mu potęgę oboygą mieczów; lecz broni wszelkiej odmiany w raz postanowionych dla muzułmańskiego świata przepisach swoich. Uważając go jako następcę proroka, chce aby najwyższa władza była niepodzielną i państwo prawowiernych, jedno. Ztąd pochodziło, iż liczne królestwa, zlepione niegdyś z gruzów Chalifatu i ogromne nawet mocarstwa na nich założone, jako Samanów, Bojan, Gaznewijan i Seldżuków, uważały się zawsze za prowincye podwładne niepodzielnemu berłu Chalify, którego władza świecka ledwo na przedmieściach Bagdadu słuchaną była. Rządzący niemi mocarze, nie wstydzili się do tytułów Szacha i Sułtana przydawać mniej pochlebne nazwania wezyrów, kosiuszych i dalszych sług tego cienia proroka, którego się twarz nawet kryła przed ludem za nieprzebytą zasłoną. Na tey zasadzie, uważając wszystko, co tchnie wiarą Mohammeda, za część stanowiącą jedno ogólne ciało; wszystko więc, co się tylko różni odeń mniemaniem, jest odrzuconem, i jednako uważanem za nieprzyjaźne. Dóm Osmanów,

nabywszy praw powszechnych chalifów, uważany jest za naczelnika państwa Islamu, którego część składają nawet wielkorządtwa barbarzyńskie, uznające siebie za podległe Sułtanowi, chociaż nie tylko same nic mu nie płacą, ale nawet corocznie znakomite w broni i podarkach biorą odeń ofiary.

„Władca wreszcie (są wyrazy ustaw), jakichkolwiek byłby obyczajów i przymiotów osobistych, jakiekolwiek miałby prawa do tronu i najwyższej władzy, skoro tylko panować zaczął, chociażby, ponurzony w występkach i niedowiarstwie, był tyranem, lub nieprawnie przywłaścił berło; powaga przecież jego ściśle szanowaną być powinna we wszystkim, co się tyczy wiary, szafunku sprawiedliwości i rządu. Władza jego doczesna i duchowna nieuznaną być może w jednym tylko razie oczewistej bezbożności, i jawnego złamania przepisów wiary i praw kanonicznych Islamu.”

Lecz prawo nic nie stanowi o następstwie tronu. Dóm Osmańów zarządził temu milczeniu, zamykaniem w cienistych murach seraju, całej swej rodziny męskiej, gdzie gnuśnieje w zupełnej nieczynności umysłu i ciała. Niekiedy podeyrzliwy władca, dla własnego bezpieczeństwa, występia ją całkowicie, swoje tylko zostawując potomstwo i za życia jeszcze mianuje pomiędzy synów, przyszłego następcę. Podług rachunku Muradży: *Bajezyd I*, zabił w tym celu jedyne go brata: *Murad II*, czterech swych braci zamordował; *Murad III*, pięciu, a *Mohammed III*, siedmiu. *Mustafa IV*, odjął życie bratu swojemu *Selimanowi III*.

a dzisiejszy *Sultan Mahmud II*, tymże się samym sposobem pozbył drugiego brata swego, poprzednika *Mustafy*. Autor tym chwalebnym środkiem przypisuje szczęśliwość i pokoy wewnętrzny otomańskiego państwa.

W części drugiej, P. D'Ohsson nic nie mówi o stosunkach między władcą a narodem, lecz prosto zaczyna, od opisania seraju, który już tyle razy wybornemi był opisany piórami. Następuje długi poczet urzędników serajowych, któremu dwadzieścia przeszło stronic jest poświęconych (283-304). Bojąc się znudzić czytelników wyliczaniem urzędów, o których mało się przyda wiedzieć, o szczegółniejszych tylko pokrótce tu namienimy. Wspomnieni urzędnicy, dzielą się: na '*dworzan zewnątrznych*', to jest odbywających pewne posługi w pałacu, lecz mogących noc zewnątrz serajowych przepędzać murów; i na '*wewnątrznych*', którzy nigdy domu Sultana opuścić nie mogą. W rządzie pierwszych zasługują na ciekawość czytelników obowiązki: głównego lekarza, *Hekim-baszi* (*), któremu Sultan nic nie płaci; lecz gdy kto z możnych zachoruje, posyła go do nich; tę zaś oznakę dobrotliwej troskliwości Pana, chorzy drogo lekarzowi opłacić muszą. Drugiem źródłem jego dochodów, jest zwyczaj, przyjęty u dworu, iż główny lekarz

(*) My polacy, z natury oyczystego języka będąc skłonny mi do przeciągania przedostatniej zgłoski, zwykliśmy kaleczyć okropnie cudzoziemskie wyrazy, których łożas różni się od naszego. Dla tego kreskuję tu znamiem prawem lub lewem samogłoski, które przedłużać trzeba. Czytaj więc: *Hekim baszi* nie zaś *Hékim bászi* i. t. p.

robi dla Sultana pewne filtrum z essencyi opium, drzewa aloesu, ambry, i dalszych aromatów, i przed nowym rokiem, w hołdzie swej sztuki, składa je cesarzowi w porcelanowych naczyniach, za co bogate odbiera odeń podarunki. Też samę przysługę czyni xiążętom i xiężniczkom ze krwi cesarskiey, wielkim urzędnikom Porty i oblubienicom Sultana. Lecz ilekroć cesarz jest chory, używać zwykł zawsze europejskich lekarzy. Główny Gwiazdarz, *Miunedżim-baszi*, wyszukuje dla samowładcy dni i godziny, nayszcześniejsze do dawania rozkazów lub rozpoczynania działań. Do niego też należy układać kalendarz, w którym dokładnie jest opisana własność szkodliwa lub przyjazna każdego dnia w roku. Obowiązek wielkiego chirurga, *Dżerach-baszi*, ściąga się do sprawowania około synów cesarza i xiążąt pokrewnych, obrzędu, który u bisurmanów chrzest nasz zastępuje; on też pilnie obeyrzeć powinien eunuchów nim do służby weyda w haremie. Główny okulista, *Kiahhal baszi*, przyprawia *collyrium* dla pań i dziewcząt Sultana, którem dla piękności i dania ciemnowey barwy, nacierają sobie powieki. Wielki kawiarz, *Kahwedżi-baszi*, gotuje kawę dla sultana, a główny golibroda, *Berbèr-baszi*, goli głowę Jego Wysokości. Zwyczajem zaś jest, iż skoro ogoli pierwszy raz głowę któremu z synów sultana, z wielką uroczystością udaje się do Wezyra dla doniesienia mu o tym wypadku, i w darze odeń odbiera futro sobolowe, 500 czer. zł., i konia z bogatym rzędem. Wielki pracz, *Basz-Ku-*

łukczu, pierze dwa razy na tydzień, w dużej miednicy srebrnej, musliny, których sułtan na zawoje używa. Wczasie tej czynności paziowie spiewają chorem pochwalne pienia, i hucznie brzmi muzyka.

„Każda izba paziów (paziowie są podzieleni na izby), ma trzech lub czterech niemych, *dilsiz*, których naczelnikiem jest najstarszy wiekiem pomiędzy nimi. Ten stać powinien u drzwi pokoju, gdy sułtan ma tajną rozmowę z Wezyrem lub Muftym. Niemi noszą czapki naszywane złotem i różniące się kształtem od zawojów innych paziów. Wyrażają oni swe myśli żwawymi gestami, a znaczenie ich rozumieją wybornie dworscy, panie haremu i sam cesarz, który podobnież rozkazy swe najczęściej skinieniem i gestami wydaje. Z resztą Wielki tylko Wezyr, jego namiestnik, *Kiahjà-Bey*, i paszowie rządcy prowincy mogą mieć niemych w swej służbie.“

„W kazdey też izbie paziów jest trzech lub czterech karłów; *dżudże*, rozróżniających się szczególniejszym ubiorem. Ci bawią dworzan błaznowaniem, i niekiedy w obecności Sułtana wyprawują swawolne szyderstwa. Czterech karłów, także eunuchów, służy w samym haremie, gdzie sprawuje obowiązki pośtańców od pań serajowych do sułtana i wzajemnie (str. 298, 299).“

Kyzlâr-Agâ, to jest ‘naczelnik dziewcząt’, jest głową dwiestu eunuchów czarnych, strzegących haremu, i trzecią w państwie po Wezyrze i Muftym osobą. Dla tej przyczyny zowie się wielkim Agâ. Jest on także dowódcą bokowej straży sułtana, siekiernikami, *bałladżi* zwaney, gospodarzem wszystkich dóbr kościelnych, a szczególniey uposażeń świątyni mekkańskiej i grobu proroka w Me-

dynie, i pierwszym seraju urzędnikiem. Eunuch ten ma dostojęstwo trzylitrowego paszy, a co więcej, odpowiedni swej godności utrzymuje harem. Przezeń się odbywają wszystkie dzienne stosunki między Sultaniem a W. Wazirem. Naczelnik eunuchów białych, których jest 80, nie ma dziś tego wpływu i znaczenia, które dawniej do jego urzędu były przywiązane. Był on niegdyś w seraju, czém dzisiay jest *Kyzlar-Agà*. Gospodarzem domu cesarskiego, jest jego mieczny, *Silikhdar-Agà*, wybierany podobnież z pomiędzy białych eunuchów.

To, co nazywamy serajem, nie jest nic innego, jak osobne miasto, oddzielone murem od reszty Carogrodu; zabudowane tłumem zwalonych w przepysznym nieładzie pałaców, kiosków, galeryj, łazien, ogrodów, wież i kopuł, i mające ludności 12,000, gdyż taki jest etat dworu jego wysokości. Samo mieszkanie sultana liczy około 1000 obojey płci osob, między którymi on tylko jeden jest mężczyzną. Dawny pałac Cezarów, położony w innej części miasta, zowie się starym serajem, *Eski Seray*, i jest przeznaczony na mieszkanie sultanek matek, podstarzałych o-
blubienic cesarza i książąt pokrewnych, których tam więzi podeyrzliwa o-
stróżność samowładców.

Rozdział IV tej drugiej części zajmuje się opisaniem cesarskiego haremu, *harémi humajùn*, o którym tyle niedorzecznych wiadomości w Europie nabajano. *Harem*, wyraz arabski, oznacza rzecz lub miejsce zakazane

i niedostępne; autor zaś uwiadamia, iż mu ten rozdział więcej pracy, starań i podarków kosztował, niż reszta całego dzieła. Po tém wyznaniu, życzychy należało, aby ten rozdział lepiej od innych był napisany. Damy tu niektóre z niego wyjątki.

Dzisieysi sultanowie żon nie biorą. Harem się ich składa z niewolnic czerkaskich i georgiańskich, które dla cesarza wybierają celnicy carogrodzcy, kiedy ten towar przez ich komory przechodzi. Baba serajowa pilnie je opatruje, aby żadney w ciele wady lub ułomności nie miały, a skoro są kupione, mistrzynię wyuczają je zasad wiary mahomekańskiej, czytać, pisać, szyć i haftować; zdawniejsze zaś, muzyki i tańców. Po skończeniu tego nowicyatu, wchodzą między niewiasty haremu, które się na pięć dzielają stopni, to jest: na panie, *kadyn*, czyli wyłączne oblubienice sultana; *towarzyszki*, przeznaczone ku jego usłudze, gdy jest w haremie; *mistrzynie*, zajmujące się posługą *kadyn*, sultanek czyli xieżniczek krewnych, i sultanki matki, oraz dozorem dzieci sultana; *uczenniczki*, czyli sposobiące się na wyż rzezczone godności, i *dziewczyny służące*. Ogół tych wszystkich 600 dochodzi; a przełożona nad niemi zowie się wielką mistrzynią, *Kiahjà-Kadyn*, którą wszystkie i sam nawet cesarz ma w poszanowaniu. Jey pomocniczką jest *Chaznedar-Kadyn*, czyli podskarbini haremu, zawiadująca wszystkiemi jego rozchodami i kassą. *Kadyn*, czyli urzędowych oblubienic cesarza, jest tylko cztery; noszą one imiona

pierwszey, drugiey i t. d., i taż cieszą się godnością, co dawne sułtanki, czyli żony cesarskie.

„Skoro niewolnica wyniesioną zostanie na stopień kadyny, w. mistrzyni wprowadza ją do pokoju sułtana w haremie, i obleka w bogate futro sobolowe. Przyjąwszy tę oznakę łaski, nowa oblubienica przystępuje do ucałowania kraju szaty sułtana, który ją sadza przy sobie. Tegoż dnia obeymuje ona w posiadłość osobne pokoje, przeznaczone na jej mieszkanie; wyznaczają się niewolnice dla jej usługi, i między dworzanami mianowani są urzędnicy jej dworu, których ona nigdy nie widzi.

„Wielu sułtanów przyjęło za żony swe niewolnice, nie wynosząc ich wprzód na stopień Kadyn. Użyli oni tego sposobu dla uspokojenia trwogi własnego sumnienia. Prawo bowiem nie pozwala hańbić niewolą, osob urodzonych wolnie i na łonie wiary proroka; przetoż związki miłosne pana z niewolnicą, wtenczas tylko są godziwe; gdy on jest pewnym, iż się nie urodziła muzułmanką i wolną. Jeśli zaś nie ma pewnych na to dowodów, a chce z nią żyć, powinien ją wprzód uwolnić i pojąć za żonę. Sułtan w takim razie, bierze w małżeństwo swą wyzwolenicę, bez żadnych uroczystych godów, i tylko w przytomności Muftego, który zapisuje akt ślubu. Za dni naszych, Mustafa III, i Abdulhamit, dali przykłady podobnych małżeństw; lecz ten znamienity związek nie nadaje nowey kadyni praw wyższych nad swe rowienniczki, pozwalając jej tylko więcej niecą osobistego znaczenia i powagi.”

Towarzyszki, *Giedikli*, usługują sułtanowi, gdy się do haremu udaje. Dwanaście pomiędzy niemi, naymłodszych i naypiękniey-
Dz. wileń. T. II, N. 7, r. 1822. lipiec, 26

szych, nosi tytuł pokojówek, *Odałyk*, i każda ma osobny urząd, jako dozorczyni stołu, szatney, i t. p., odpowiednie urzędnikom męskich pokojów sułtana. Do nich też należy zaszczyt posługiwania i mycia cesarza w łaźni haremowej. W tym kwiecie wybranych piękności, mieszczą się szczęśliwe przedmioty niewierności jego ku poważnym kadynom, ta zaś, która względami pana uczczoną zostaje, bierze tytuł *Ikbāl*, to jest ‘*upodobanki*’, albo *Chas-odałyk* czyli garderobianey jego wysokości. Jeżeli w błogosławionym uczuje się stanie, wyniesioną bywa na dostojność kadyny, a pierwszy jej urząd pokojówki, oddany jest wtenczas naygodniejszey pomiędzy młodszemi towarzyszkami.

„Część seraju, zamieszкана od kobiet, obwiedziona jest grubym i wysokim murem. Jedne doń tylko prowadzą wrota; zawarte dwoma bronzowymi drzwiami, i dwoma innemi z żelaza. Eunuchy czarni czuwają tu w dzień i w nocy, i sam nawet ich naczelnik nie waży się przestąpić tego progu świątyni wdzięków, bez wyraźnego rozkazu sułtana. W pośrodku haremu, wznosi się budynek, w którym są pokoje cesarza, przedniejsze zaś z nich są: pokoy sypialny i sala tronowa. W pierwszym, na wysokim podwyższeniu, stoi łoże sułtana, osłonięte atłasowemi firankami bogato szytymi złotem i perłami. Sofa, okryta wężgłowiem, otacza resztę ścian tego pokoju. W sali tronowej cesarz przyymuje xiężniczki krwne, i kadyny, i obchodzi większą część uroczystości religijnych i dworskich. Izba ta, otoczona złoceniemi lamperyami, ubrana jest w bogate sofy i trony, rześisto błyszczące złotem i drogiemi kamieniami, ustawione po czterech jej rogach. Za

tym gmachem, wznosi się drugi, złożony z izb 13, i zwany skarbcem haremu. Zawiera on sprzęty i szaty cesarza, i jest pod zawiadowaniem podskarbini. Dalej jest łaźnia wspaniała, wysłana marmurem i wsparta kolumnami z porfiru.

„Obszerna sala okrągła, zwana *Sofà*, prowadzi z jednej strony do pokojów sułtana, a z drugiej do mieszkań kadyn. Te ostatnie, zabudowane naokoło rzeczoney sali, mają każde od 10 do 12 pokojów, które zajmują kadyny, podług starszeństwa. Z tyłu są mieszkania wielkiej mistrzyni i podskarbini haremu; daley osobne izby towarzyszek, mistrzyń, uczenniczek i dziewczyn. Każda kadyna ma udzielną dla siebie łaźnię, podobnie jak W. Mistrzyni. Dla reszty haremu jest łaźnia spólna, zawsze otwarta i ogrzewana w dzień i w noc.

„Kadyny rzadko się widują, i odwiedzają siebie wzajemnie we dni tylko uroczyste, i choćby się kochały, nie mogą bywać u siebie bez pozwolenia sułtana, a przynajmniey W. Mistrzyni. Pensye ich są odpowiednie stopniom; pierwsza odbiera 10 kies na miesiąc, czyli 60,000 piastrów na rok, inne mają po jednej kiesie mniej coraz, tak dalece, iż wielka mistrzyni płaconą jest po 5 kies na miesiąc, a 3 podskarbini haremu.

„Sułtan względami swemi obdarza kadyny kolejno; każda z nich ma dzień dla siebie wyznaczony; i chyba że ta, na którą kolej przypada, (newbetli) jest niezdrową, wtenczas ledwo pozwala sobie przestąpić ten porządek. Gdy noc przepędza w haremie, spi zawsze w swoim pokoju, dokąd przybywa, na ten dzień przypadająca kadyna, jeśli jest zaproszoną. Jeżeli sułtan każe zawołać ją przed wieczerzą, jeść jey podają na osobnym stoliku, gdyż tylko same sułtanki, to jest xiężniczki krewne cesarza, przypuszczone są do jego stołu. Rzadko bardzo się zdarza, aby sułtan odwiedzał kadyną, chyba że sama lub dziecko jey, zachoruje. Ilekroć razy przenika on

wgłąb haremu, nosi zawsze obuwie srebrnem podkute, których dźwięk oznajmuje zdala jego przybycie, i przestrzega kobiety, aby unikały pańskiej obecności. Znaleźć się na przechodzie samowładcy, jestto uchybić mu poszanowania (*).

„Nudna jednostajność, panująca w haremie, przerwana bywa niekiedy z okoliczności połogu którekolwiek kadyny. We trzy dni po rozwiązaniu, kadyna przechodzi do wspianego pokoju, który dla niej przygotowany. Łoże okryte pawilonem z karmazynowego atłasu, rzesisto naszytym rubinami, smaragdami i perłami, ozdobione jest po rogach czterema gałkami srebrnemi, wysadzonymi mnóstwem drogich kamieni, i ubrane 12 dużemi kutasami z pereł i rubinów, zawieszonymi pod wierzchem kotary; obicie z atłasu karmazynowego, i sofy błękitne atłasowe, bogato wyszywane, składają resztę pokojowego ubrania, które każda kadyna przy pierwszym połogu odbiera od cesarza w podarunku. Lecz używa je nie więcej jak przez 6 tygodni, poczem cały ten sprzęt składają w skarbcu, z kąd go wynoszą wtenczas tylko, gdy taż sama kadyna drugi raz złożyć połog.

„Skoro kadyna przejdzie do tego pokoju, W. Mistrzyni zaprasza przez bilety, zamężne sułtanki i żony przedniejszych urzędników państwa, żeby przychodziły składać jej swe powinszowania. Biletom takowym towarzyszą naczynia porcelanowe, napełnione szербetem. Zaproszone panie, wyjawszy sułtanki, zbierają się do żony W. Węzyra, z którą w pojeździe, razem się do haremu cesarskiego udają. Gdy wprowadzonymi zostaną do pokoju kadyny, witają ją, całując brzeg kołdry, i siadają rzędem na sofie. Wtenczas wcho-

(*) „Dla tey samey przyczyny, gdy sułtan przechadza się po ogrodach seraju, wszyscy zniknąć stamtąd powinni. Nieostrożność w podobnym razie, surowo nawet jest karana. Zowią to *potracić cesarza* (Chunkiarà czatmak).”

dzą sułtanki i drugie kadłyny i pozdrowiwszy po-
łożnicę, zajmują miejsca na podwyższonej sofie
naprzeciwko łóżka, a przeznaczonej dla nich u-
myslnie, żeby się nie mieszały z żonami urzędni-
ków. W czasie tego obrzędu, dwie niewolnice
trzymają rozchylone firanki, a u spodu łoża sie-
dząca babka wraz z mamką, ma na ręku nowo
narodzonego xiążęcia. Cicha i łagodna harmoni-
ja wyziewa dźwięk rokoszny, który wydają nie-
wolnice klęczące rzędem na kobiercu.

„Harem i cały seray jest wtenczas rześisto
oświecony; jestto hasło powszechnych uciech i
zabaw. Różnokolorowe ognie błyszczą gęsto w tej
ogromnej, okrągłej sali, która przedziela mie-
szkania kadłyn od pokojów sułtana, dziewczęta
haremu, oddając się swobodnie wesołości, wy-
prawiają różne gry zabawne. Przebierają się nie-
kiedy jedne za otomanów, drugie przywdziewa-
ją ubiory europejczyków, i razem przedrzeźnia-
ją posłuchanie publiczne europejskiego posła, któ-
rego W. Wezyr wzywa do siebie, dla oświadcze-
nia wojny jego dworowi; aresztują go potem i
prowadzą do zamku z nasygrawaniem i pośmiewi-
skami. Drugi raz, szydząc z obchodów pogrze-
bowych greckich, dają się widzieć w strojach
kapłanów chrześcijańskich, i z kadzielnicą w rę-
ku, śpiewają *kirie, kirie*, co inne powtarzają
z nieumiarkowanym krzykiem i chechotaniem. U-
dają też urzędników policyi, karzących kijami
w pięty, poymanych winowayców. Sam nawet
Cesarz nie bywa oszczędzony w tej chwili swa-
wolnej wesołości.”

Ten wyjątek może dać wyobrażenie o za-
bawach niewiast haremu. Nie chcemy tu opi-
sywać nudnych ceremonij, które potem na-
stępują; Muradza zdaje się mieć osobliwsze i
prawdziwie wschodnie upodobanie do opisów
tego rodzaju; przetoż nigdy nie opuszcza zrę-

ezności malowania otomańskiego przepychu, który, jak się zdaje, silne uczynił na nim wrażenie. Turcy lubią o tem rozprawiać aż do znudzenia. Znajome jest u nich przysłowie, o trzech znamienitych rzeczach na świecie *Mali Hindustàn, ylmi Frenkistàn, saltanàli àli os-màn*, to jest: 'bogactwa Indyy, mądrość Europy i przepych domu Osmanów.' Oprócz tych zdarzeń, i nieco wesołości w święta beyramu, niewiasty serajowe pędzą dni w nieprzebytej nudzie i przymusie. Nigdy niewolno im wychodzić za mury haremu; kadyny, bez wyraźnego pozwolenia sułtana, przechodzić się nawet po ogrodzie nie mogą. Gdy sułtan przejeżdża z haremu do *Boszik-taszy*, dla przepędzenia lata nad brzegiem Bosforu, przez wszystkie dziedzińce seraju, aż do morza, rozciągnięte są dwie wysokie z atlasu zasłony, między którymi przechodzą jego niewiasty. Siadając do złożonych łodzi, obwijają sobie całą twarz i głowę szalami, żeby świętokradzkie oko nie spójrzało na ich wdzięki, a pacholki seraju odganiają daleko płynące po Bosforze łódki, w czasie przejazdu żón pańskich. Niekiedy sułtan udaje się do kiosków, położonych w okolicach Carogrodu, dla przepędzenia tam dnia całego. Kadyny też otrzymują czasami pozwolenie towarzyszyć spólnemu ich mężowi, a W. Wezyr wydaje mu w ten czas obiad. Potrawy, przygotowane w jego kuchni, okrywają się bławatami, a minister spraw zagranicznych, czyli *Reys efendi*, opieczętowywa ściśle każdy półmisek. Jeżeli sułtan raczy skosztować kilka kawałków; jest to

łaska wyższa nad wszelkie pojęcie. Ponieważ taki jest obyczaj dworu, iż władca nigdy swej ciężkiej powagi i surowości złożyć nie powinien, niekiedy więc sułtan oddala się umyślnie z kiosku, żeby więcej swym niewiastom zostawić wolności.

Co autor o sułtance matce powiada, wszyscy już nam toż samo przed nim powiedzieli. Niepospolity jednak jest rodzaj pieszczenia się matek samowładców otomańskich, z najjaśniejszem ich potomstwem. Nigdy one nie mówią inaczej do panującego syna, jak: ‘mój lwie’, *arslanym*, lub ‘mój tygrysie’, *kaplanym*. Sułtanki, to jest, siostry i krewne panującego cesarza, wydawane są za mąż za paszów. Gdy który z nich uwiadomionym zostanie od sułtana o zgotowanym dlań zaszczycie, wydaje naprzód wspaniałe uczyty dla wszystkich urzędników stanu. Posyła potem dostojney swej narzeczoney dary, składające się z klejnotów, wysadzanych perłami i patynków, zasłony ślubney, zwierciadła i kilku tysięcy cher. zł. uwinionych w sztuce bławatu. Wyprawę tę rozkładają na widok w izbie dywanu, i każdy z jego urzędników, musi doń wspaniały jaki przydać podarunek. Nazajutrz sułtanka przejeżdża z seraju do przeznaczonego sobie mieszkania z ogromnym sług serajowych orszakiem, któremu pasza powinien dać sutą ucztę i z podarkiem każdego odprawić. Gdy się wszyscy wrócą do domów, *Kyzlar ağa* wprowadza paszę do pokoju sułtanki, i oznajmuje go, mówiąc: ‘Pani! oto jest pasza, twój niewolnik.’ Sułtanka siedzi za firankami; uniżony mąż,

odmówiwszy w kącie swą modlitwę, zbliża się do narzeczonej, i ucałowawszy kray szaty, czeka z pokorą, aż mu wyda znak ręką, żeby obok niej usiadł. Zaszczyt ten jest prawdziwą karą dla nieszczęśliwego paszy; który rozwieść się naprzód musi ze wszystkimi żonami, a niewierność popełnioną najjaśnieyszej swej małżonce, życiem przypłacić może. Po sześciu nadto miesiącach opuścić ją powinien i powracać do swej prowincyi; z trudnością zaś potem otrzymać może pozwolenie zjawienia się znowu w Carogrodzie na czas niejaki. Dzieci płci męskiej, zrodzone z podobnych związków, poświęcone są natychmiast krwawey podeyrzliwości samowładców, którzy, podobnież, dosyć często mordują swych braci i synowców, lub ich trzymają w ciasnych murach starego seraju, zwanego dla tey przyczyny klatką (kafas). Dziewczętom, dla nich przeznaczonym, zawczasu niszczą zarody płodności rozmaitemi lekarstwami, a jeśli przypadek jaki przywiedzie im na świat potomstwo, dzieciom płci męskiej nie wiążą pępkowego sznurka, i tym sposobem gaszą naypierwszy płomyk ich życia. Xiążęta ci, przeznaczeni z czasem panować, odbierają nikczemne od eunuchów wychowanie, trudnią się naywięcej dla rozrywki jakąkolwiek mechaniczną sztuką, jak na przykład tokarstwem, złotnictwem i t.p., i nayczęściej giną zapomnieni w tych pańskich więzieniach. Wprawdzie synowie sultana za życia oycy dość używają wolności, towarzyszą mu do meczetu, przejeżdżają się w pysznych łodziach po morzu i t. d. Lecz skoro brat ich

starszy wstąpi na tron, zagnani są natychmiast do starego seraju, pomnożyć liczbę nieszczęśliwych istot, skazanych w nim na wieczne odosobnienie od świata.

Mówiąc w *rozdziale X* 'o sułtanie' D'Ohs-son daje drobiazgowy obraz dziewięciodniowych obrzędów i uroczystości, przy wstąpieniu na tron sułtana. Dokładność autora w tym przedmiocie chciała odnieść zwycięstwo nad cierpliwością swych czytelników. Rozciągle to opisanie, zajmujące przeszło 12 ogromnych stronic, godne jest przełożenia na język turecki, żeby zeń mógł korzystać *Kyzlâr agâ*, który jest razem mistrzem obrzędów otomańskiego dworu. Czytelnicy nasi małoby znaleźli przyjemności w niemym Otomanów przepychu, którzy okazałość wschodnią przedstawują z dziką i niezgrabną ciężkością Scytów Turanu, nie ożywiając jej ani gustem Arabów, ani wytwornością Persów. Z rozdziału tego odnosimy bardzo niedokładne wyobrażenie o udziale, jaki samowładca Turków brać raczy w sprawowaniu rządów krajowych. Autor opuścił tu zrzeczność wyłożenia nam zawilego systematu polityki serajowej, czego tym więcej żałować należy, iż on jeden może był w stanie (jeśliby tylko chciał być bezstronnym), rzucić prawdziwe światło na przedmiot, tak dalece obchodzący dziejopisa, ludorządcę i mędrca. Przemilczymy tu podobnie uroczystości dworu w czasie świąt Beyramu i urodzin proroka, które już autor obszernie w pierwszym tomie był opisał, a zatrzymamy się tylko nad ważniejszymi dla nas miejscami tego rozdziału.

„(Str. 329) W dni tylko uroczyste sułtan daje się widzieć całemu dworowi i urzędnikom państwa. Niegdyś, bywał on na radzie, rozmawiał z ministrami, przypuszczał ich do swego stołu w pewnych okolicznościach; lecz od czasów *Selimy II*, co się pierwszy zamknął wewnątrz seraju, samowładcy otomańscy pędzić zaczęli życie nieczynne, broniąc do siebie, przez godność, przystępu. To odosobnienia się prawidło wzmocniło potęgę Wezyra, który, posiadając już bez tego niezmierną władzę, jedynym odąd był urzędnikiem, mogącym widzieć sułtana:

„Sam jednak Wezyr, czyby chciał złożyć mu swe uszanowanie, czy mówić o sprawach krajowych, nie może stanąć przed samowładcą, bez wyraźnego na to rozkazu. Posłuchanie jego zowie się: *bydź zawołanym do strzemięcia sułtana* (*rikiabihumajún*), wyrażenie przypominające, iż pierwsi osmanów władcy pędzili życie na koniu i w obozie. Wezyr potrzykroć upada na twarz w obliczu sułtana, i ukłeka przed nim dla ucałowania nóg najjaśniejszych; lecz sułtan nie dopuszcza mu tego, okrywając je połą swej szaty. Kiedy Mufity podobnymże sposobem zgina się do ucałowania kraju szaty na piersiach cesarza, ten ustom jego nadstawia dłoń swej ręki. Ten zaszczyt zachowany jest wyłącznie dla naczelnika prawa, jako duchownego zastępcy sułtana. Na dany znak od samowładcy, oba jego namiestnicy siadają na ziemi, na małych kobiercach, *ihrám* zwanych. Jeśli nie ma mowy o sprawach kraju, posłuchanie kilka tylko trwa minut. Sułtan Muftemu daje tytuł *Chodży*, lub *Molli*; wielkiego zaś wezyra nazywa *Pasza* lub *Lala* (*); lecz jeśli jest sędziwy, mówi doń: *móy oycze!*

(*) *Lala*, jest wyraz pieszczony, który dzieci maluchne, dają swym niankom lub dozorcóm. Na dworze otomańskim nazywa się *lala* dozorca syna sułtana, dopóki ten nie dójdzie lat pięciu, potem przydają mu naczyciela *Ohodża*.

„Jeżeli ważne jakie sprawy wymagają narażania się z wezyrem, Sułtan wzywa go na posłuchanie nadzwyczajne, które z tymże samym odbywa się obrzędkiem; lecz ponieważ takie zdarzenie uwagę ludu obudza i daje powód do wniosków, władca więc w tym razie, przyzwać go tajemnie do siebie. Zresztą, W. Wezyr, choćby najrozlegleyszą cieszył się łaską sułtana, nigdy się bez pewnego uczucia niespokojności na te nie wybiera posłuchania: gdyż dostojnych urzędników stanu wołają podobnie do seraju, gdy na wygnanie być skazanymi lub głowę utracić mają.

„W dni tylko dywanu, władca przypuszcza do siebie czterech innych wysokich urzędników, to jest: Wielkiego Admirała, dwóch *Kazyłaskierów*, i *Age* janczarów. Wielkiego podskarbiego, czyli *Defterdara*, widzi nieinaczej jedno w dni wydawania janczarom płacy, to jest trzy razy na rok.

„Ze wszystkich wydziałów rządu raporta składają się W. Wezyrowi; a ten wyłącznie, zdaje z nich sprawę sułtanowi, przez memoriały, zwane *takryr*, i *telchys*. Pierwsze prowadzą rzecz o sprawach potocznych: namiestnik wykłada w nich istotę rzeczy, napomyka nieznacznie swe zdanie, i prosi rozkazów sułtana. Jeżeli przedmiot, roztrząsanym był na radzie, wyraża w ten czas jey mniemanie. *Telchysy* ściągają się do przedmiotów, o których brzmienie prawa, urządzenia państwa lub zwyczaj, wyraźnie postanowiły, i których wykonanie potrzebuje tylko najwyższego potwierdzenia. Często zamyka się w nich proste o rzeczy doniesienie.“

Sułtan nigdzie imienia swego nie podpisuje. Na pomienionych raportach (zostawia tylko nadpis własnoręczny: *ma być wykonane podług tego* (Mewdżibindže amél olunâ). Wolność podawania prośb cesarzowi, gdy się ukazuje przed ludem, żadney ulgi nie przy-

nosi uciemnionym: albowiem sułtan nigdy ich sam nie czyta, lecz oddaje wezyrowi. Dawniej, proszący podawali jedną ręką prośbę, a drugą trzymali nad głową kawał kurzący się maty, na znak, iż jęczą pod ciężarem uciemnienia; lecz dziś straż oddalają baczenie od wzroku samowładcy to godło nieszczęścia jego poddanych. Co się tycze domowego życia sułtanów carogrodzkich, tracimy wiele na tém, iż P. Muradza nie ma żywego pióra Denona, lub wdzięku w opisach Marmontela. Jeżeli sułtan tak sucho czas przepędza, jak nam D'Ohsson opisuje, musi mu być równie nudno, jak czytelnikom autora. Będziemy się starali w kilku wierszach zawrzeć te rozciągle i ceremonialne opisanie. Luba nieczynność, to najwyższe dobro mieszkańca wschodu, bawiona myślami podobnemi bardziej do sennego marzenia, niż do porządnego działania umysłu, zajmuje wszystkie swobodne chwile władcy sześćdziesięciu milionów ludzi. Oparty rokosznie na sofie, i otoczony nieprzystępnym powietrzką wielkości i postrachu, *władca dwóch mórz i dwóch lądów*, zdaje się być jednym na tym planecie człowiekiem. Tłum drżących służalców stoi u drzwi i czeka na jego rozkazy, a gdy pieczęć zażąda, wszyscy hurmem wybiegają z pokoju, na znak skwapliwości ku jego usłudze. Niewiadomość lub zapomnienie o rzeczach, przystoi jego godności; woła go jest jedno-znaczną ze słusnością i prawem; a gdy mu jeden stan miękkości dolegać zaczyna; gdy go nuda obejmuje wśród błyskotnych wi-

dziadeł, które pochlebstwo nasuwa jego imaginacyi; szuka on nowey rokoszy w nowym rodzaju miękkości. Raz gorejąca uciechy żądza niesie go do wspaniałych ogrodów, gdzie oddycha wonnóm i słodkiém powietrzem; drugi raz z licznym dworem przebywa Bospor w złoconych łodziach, pieniąc jego wody mierzonym wioseł uderzeniem. Wysiadłszy na jedną z owych cudownych dolin, kryjących się między wzgórkami, zawałającemi brzeg tej ciasniny, udaje się do świetnego kiosku, z kądem patrzeć raczy, jak kilkaset dworzan, wsiadłszy na żwawe konie, ciska wzajemnie na siebie długimi kijami, *dżerid*, naciera, uchyla się od grotu przeciwników, pędzi, cofa się i, dla zabawy pana, wybija sobie oczy. Po tém widowisku, dziarskie chłopcy, lekko ubrani, zadają sobie bolesne razy piłkami, osadzonemi na giętkiey rzemienney rączce, co się grą *Tomak* nazywa. Szermierze, nadzy do połowy, i wysmarowani oliwą, bawią go swą zręcznością i siłą; następują potem gonitwy piesze i konne, tancerze na linie, szarlatani, i t. p.. Lecz to zanadto długo chce zatrzymać jego cierpliwość; nuda nowe już roi przyjemności, jakie znaleźć może w łazni haremowej. Kilkadziesiąt dziewic, piękniejszych nad słońce, jeżeli się tu godzi użyć tego wyrażenia wschodniego, staje na jego usługi. Jedne umiejętnie nacierając mu ciało miękką i pieśczoną dłonią, wzbudzają najprzyjemniejsze czucia łechtania i lubey otrętwiałości; te przynoszą słodyczy i owoców; inne myją go wodą różową; widok zaś tylu

doskonałych wdzięków, kupiących się na wynajdowanie mu uciech i pieszczoty, powinien podwajać to zachwycenie, które w nim silne gorąco łązni sprawuje. Wyszedłszy z tamtąd, miękko ubrany, rzuca się na wygodne sofy, gdzie wśród woni rozlanych i kurzących się kadzideł, spokojnie odpoczywa po roskoszy. Jeżeli bierze pokarm, mieszczą przed nim w kącie sofy, na bogato wysadzanym stołeczku, złotą lub srebrną tacę; jest to stół samowładcy. *Czakodâr*, stawia pojedynczo potrawy na porcelanowych półmiskach; *Silichdâr*, przyklękawszy jednem kolaniem na ziemię, zakasuje szerokie rękawy aż za łokieć, rozcina mięsiwa i przyprawia; *Rikiab-dâr* z tyłu stojąc na sofie opędza muchy wachlarzem z piór sporządzonym; piędziesiąt lub sześćdziesiąt półmisek szybko następują jedne po drugich, w przeciągu półgodziny, z których sułtan ledwo po kęsku brać zdoła; podają na koniec *pilaw*, ten kończy cesarski obiad; muzyka brzmi przez cały ciąg uczt; władca naostatek pije czaszę słodkiego *choszabu*, a życząc mu zdrowia, cały tłum dworzan zgina się aż do ziemi. Harem czeka go wieczorem z nowemi uciechami, wpośród których jednak, *Padiszah*, czyli król królów nieporuszoną zachowuje powagę, ztąd może po wielkiej części pochodzącą, iż wschodni pełne pogardy i zelżywe mają o płci pięknej wyobrażenia.

P. D'Ohsson naznacza stały dochód osobisty sułtana od 10 do 12 milionów piastrów, które gdzieindziej rachuje po 28—29 soldów,

czyli 2½ złt. pol., co uczyni od 23 do 27 milionów złotych. Nayznakomitszy dochód jego przypadkowy składa się z konfiskat dóbr winowayców stanu, przedaży zyskownych urzędów, i dziedziczenia spadków po paszach, i wszystkich w ogólności urzędnikach krajowych, którzy w państwie, gdzie służby od niewoli nie rozróżniają, uważani są za niewolników politycznych samowładcy, a zatem cała ich posiadłość tém prawem należy do sultana, co do obywatela własność cywilnych jego niewolników. To prawidło, takiey dziś nabyło rozciągłości, iż skarb zagarnia część majątku każdego zeszięgo obywatela, któregoby mienie zanadto na jego stan było ogromne. Autor kończy tę pierwszą księgę drugiej części swojego dzieła, zdaniem bardzo sprawiedliwém, które krótkiemi słowy tak wyrazić można: iż tylko przesady osobiste sultana są jedyném prawem, ścieśniającém jego dowolną władzę.

Xięga II tej części prowadzi rzecz o wielkim wezyrze; lecz ponieważ nic w niej nie znaydujemy, coby się ściągało do sposobu sprawowania przezeń rządów krajowych, intryg dywanu, i podstępów zdrażliwych, na których oparta jest budowa tureckiego ludorządu; odsyłamy więc do niej tych, coby się chcieli dowiedzieć, wiele par wioseł powinna mieć łódź wezyra. *Xięga III*, o ministrach stanu, to jest o *Kiahja-beju*, zastępcy wezyra, i *Reys-efendim*, czyli kanclerzu i ministrze spraw zagranicznych, zawiera wiele wiadomości kancelaryyskich. *Xięga IV*

opisuje 85 urzędów administracyynych rocznych. Oprócz mustego wszystkie urzędy administracyne, zależą od woli wezyra. Rządcy prowincyy mianowani są rocznie, i podobnie jak wszyscy w państwie urzędnicy, żadney nie pobierają płacy; lecz się cieszą dochodami prawnymi, przywiązanemi do swych urzędów. Owszem wszystkie bez wyjątku miejsca sprzedawane są więcęcy dającym, którzy, objawwszy swój urząd, jeśli jest kilkoletni lub dożywatni, corok jeszcze do skarbu pewny czynsz wnosić muszą. To prawidło rozciąga się nawet aż do urzędników porządkowych, tak dalece, iż wojewoda Galaty, to jest naczelnik policyi tey dzielnicy, płaci za swój urząd 400 kies na rok (*). Grubijanstwo samowładców i wezyrów nastreczyło autorowi dość długi spis wysokich urzędników państwa, którzy w różnych wiekach dostali kijami w pięty, lub iane zelżywe obeyscie się od swych zwierzchników ponieśli. Sułtanowie tureccy nie nazywają inaczey urzędników, jak *móy niewolnik*; i tak pogroźką jak upomnieniem do gorliwości są zawsze te wyrazy: *gdyż, na popioły mych przodków poprzysięgam, że ci każę ściąć głowę, lub rozćwiertować*. W oczach samowładczy wszyscy poddani są równi, i równie godni sprawowania urzędów. Z nayliczszego stanu ludzi, częstokroć widziano okrytych naypierwszemi w państwie dostojenstwami, którzy potem do niktzemnych urzędów zniżonymi zostali. Wielki

(*) *Kiesa* (*kisà*) anaczy 500 piastrów.

admiral, straciwszy swą godność, nie waha się przyjąć stopnia kapitana okrętu, a wezyr uważa się za szczęśliwego, jeśli może otrzymać rząd niewielkiej prowincyi.

„Życie i majątek urzędników są igrzyskiem dowolnej władzy. Własność ich, wyjąwszy *Ulemów*, jeśli nie za życia, to niechybnie po śmierci na skarb zabraną bywa. Uciekają się oni przetoż, do rozmaitych wybiegów, żeby choć część jej uratować. Zaciągają długi, żeby w potrzebie, mogli przysiąc, iż są niemi obarczeni; zagrzebują w ziemię złoto i drogie kamienie; mają ostrożność nosić zawsze przy sobie najdroższe klejnoty, na przypadek niespodzianego wywiezienia na wygnanie: zapisują dobra swe na meczety, żeby podług prawa, mogli natychmiast po stanowić ich opiekunem kogo zechcą; ubezpieczają dla tych świątyń, na swej nieruchomej własności, pożyczki z zapasów meczetowych zaciągnięte, żeby dzieciom zostawić z nich dochód, co prowadzi do tego, iż w krótkim czasie wszystkie dobra obywatelskie, zamienionemi zostaną w *wakfy*, czyli własność kościelną; mieszczą na koniec swe kapitały, lub kupują posiadłości, na imię swych krewnych lub ścisłych przyjaciół, a niedostatek dowodów prawnych, może je niekiedy ocalić. Lecz skarb, zabierając majątność zmarłego lub usuniętego od obowiązków urzędnika, używa częstokroć niewypowiedzianej surowości. Powierni i pełnomocnicy jego, podskarbi, rządca domu, bankier, za najłżeyszym powodem do podeyrzenia, wzięci bywają na tortury, w celu wydarcia od nich zeznania, gdzie skarby ich pana są pochowane. Konfiskacye więc nie dopuszczają, aby pojedyncze rodziny nabyły znaczenia przez bogactwa, a napełniając skrzynie samowładcy, są dzielnym narzędziem dla podeyrzliwej polityki, która się wszelkiemi siłami przeszkadzała stara, iżby szczególni obywatele osobistej potęgi ugrun-

zować nie mogli. To właśnie jest przyczyną, dla której sułtanowie nigdy nie nadają dóbr wieczności; rozporządzenia też prawa, dążą do tego samego celu, nie uznając żadnego pierworodenstwa, lecz równy podział spadków zastrzegając dla następców płci obojey."

Lecz zwyczaj równie barbarzyński, jak nieprawy, upoważnia tych powszechnych dziedziców wszystkich urzędników państwa, do niepłacenia długów zaciągnionych przez ich politycznych niewolników; i jeśli wierzyciel jaki, przez wpływy i zabiegi otrzyma pewne częściowe wynagrodzenie, sułtan w wyroku swoim kładzie zawsze, iż mu należność jego oddaje, *przez wzruszenie swego miłosiernego serca, i litując się nad jego krzywdą* (merhém-metam).

Następna księga V, 'o dywanie' jest jedną z najlepiej pisanych w tym tomie. Szczupłość miejsca pozwala nam ledwo dać jej treść ogólną, i niektóre wyjątki. Dywan czyli rada państwa, składała się pierwey z siedmiu wezyrów, pod przewodnictwem W. Wezyra; lecz niesnaski ich i podstępne knowania, zmusiły sułtanów naprzód do zmniejszenia ich liczby, a potem do zupełnego ich zniesienia. Dywan dzisiejszy, który oprócz nudnych obrzędów, nie zachował z tej sławney w przeszłym wieku rady, składa się z ośmiu członków: W. Wezyra, Kapydân-Paszy, dwóch Kazyłaskierów, *Nisandżego*, to jest, urzędnika, którego obowiązkiem jest, kreślić cyfrę cesarską na *fermanach* i *beratach*, czyli patentach, oraz z trzech podskarbach, albo *Dester-*

darów. Ci wszyscy, przybywszy z okazałością do seraju, wchodzą do sali w odwrotnym porządku swych godności, w uroczystych ubiorach i w bótach, i zasiadają na krzesłach po europeysku; sułtan zaś obecnym jest za złoconą kratą, wznoszącą się nad krzesłem wezyra. Rada zaczyna się o wschodzie słońca, od obejrzenia pieczęci przyłożonych na archiwach. *Czausz-baszi*, odrywa je ostrożnie i otwiera papiery, których nikt nie patrzy. Wchodzą żalujący z prośbami, którym się ten urzędnik stawić pozwolił; dwóch referendarzy czyta je na przemianę i wnet zapisuje na nich wyrok wezyra; *Niszandży* kreśli ciągle cesarskie na nowych rozkazach cyfry; dalsi radcy siedzą w milczeniu, chyba że będą o co zapytanymi, a w godzinę kończy się dywan zapieczętowaniem papierów nowo; ci zaś, którzy wysłuchanymi być nie mogli, odesłani są do dywanu Porty, o którym niżej powiemy. Takie posiedzenia bywają w 6 tygodni, a po nich zawsze wspańiałe śniadanie. Janczarom też, którzy stoją uszykowani po skrzydłach dziedzińca, sułtan wydaje szczególniejszą ucztę. Kuchciki wynoszą sześćset kociołków miedzianych, napełnionych supą z ryżu, kładąc przy każdym trzy płazkie i okrągłe chleby; na dane hasło, janczarowie rzucają się na kociołki, porywają je i unoszą na swe miejsca, gdzie jeść natychmiast siadają. Lecz jeżeli stoją spokojnie i wcale się nie ruszają, jestto smutny znak ich niezadowolenia, i zapowiedzenie rychłego buntu. Poczém urzędnicy dywanu ma-

ją szczęście byź przypuszczonymi do oblicza pańskiego. Dywany nadzwyczajne składane bywają, albo dla wydania płacy wojskom, albo dla przyjęcia cudzoziemskiego posła, po których także jest wyborne śniadanie.

Dywan Porty, albo co my zwyczajnie Portą nazywamy, zbiera się pięć razy na tydzień, w przepyszney sali, w której ten szczególny daje się czytać napis: JEDNA GODZINA SPRAWIEDLIWOŚCI, LEPSZA JEST OD SIEDEMDZIESIĘCIU LAT MODŁÓW. Zasiada w niej W. Wezyr, mając przy sobie dwóch Kazylaskierów; przy wejściu stoją dwa szeregi janczarów. Z jednej strony, drzwi prowadzą do sali, w której daje posłuchania *Reys-efendi*, to jest minister spraw zewnętrznych; z drugiej, do izby W. Podskarbiego, czyli *Defterdara*. Przychodzący przed sąd wezyra z prośbami muzulmani, stoją na przodzie, a z tyłu niewierni czyli *Giaury*. Za przywołaniem spraw, referendarze czytają na przemianę prośby; żalujący sami wykładają swe sprawy; wezyr jedne odsyła na roztrząśnienie do przyzwoitych sądownictw; na drugiej natychmiast daje wyrok, który zapisują na prośbie; znalezionych zaś winowayców, biją kijami w pięty na dziedzińcu, albo i w izbie sądowej. Lecz pokrzywdzone kobiety muzulmańskie, nie odbierając sprawiedliwości, mówią często dość ostre namiestnikowi prawdy. Po trzygodzinnem posiedzeniu, prace sądowe, jak zwyczajnie, kończą się śniadaniem.

Odtąd, jak wielki dywan został czczym obrzędem, w ważniejszych sprawach państwa wezyr zwołuje do siebie na tajemną radę wiel-

kich urzędników stanu, a niekiedy razem z nimi *Mustego*, dawnych ministrów i *Kodżakianów*, to jest: naczelników biur ministerjalnych. *Kiahjà-bey*, i *Reys efendi* są na nich obecni, a ten ostatni czyta przed radą urzędowe papiery.

„Wielki Wezyr wykląda przedmiot obrady, i zasięga naprzód zdania naczelnika wiary. Ten daje zwyczajnie odpowiedź czezą i niepewną, żeby zostawić innym wolność wynurzenia swych mniemań. Ale członkowie rady wstrzymani są bojaźnią sprzeciwienia się zamiarom pierwszego, ministra. Napróżno on ich wzywa i zagną do mówienia, napróżno stara się obudzić ich gorliwość o dobro wiary i kraju; wszyscy mu odpowiadają, iż on wie lepiej co czynić, że jest pełnym światła i doświadczenia mężem, posiada ufność i władzę pana dwóch lądów; że doń należy dać wyrok, postanowić, rozkazać; ich zaś jedynym udziałem, posłuszeństwo. Jeżeli nalega jeszcze, schylają pokornie głowy, przykładając rękę do ust i do czoła. To ponure milczenie jeszcze się zaciętszem staje, gdy chodzi o wypowiedzenie pokoju lub jego zawarcie. Przedmiot jednak, który się dla nich wydaje bydz nayważniejszym jest prawność jakiegoś zamiaru lub przedsięwzięcia; ten jeden zdolny jest orzeźwić obojętność, i nawet różnić mniemania. Częstokroć, w podobnych zdarzeniach, *Ulemowie* silnie zbijali zdanie W. Wezyra i *Mustego*; lecz nigdy to nie uszło im bezkarnie. Nazajutrz zaraz wysłani byli na wygnanie.

Te posiedzenia, na których członkowie mają tylko głos radzący, w tym jedynie bywają składane celu, aby postanowieniu jakiemu nadadź przed narodem piątno prawności, czyniąc jego uczestnikami *Mustego* i pierwszych urzędników stanu, i zastąpić w razie nieszczęśliwego powodzenia, samowładcę od przygany, albo raczey unięwinnić jego

namiestnika. Często też, gdy chodzi o zrobienie postanowienia szkodliwego sprawie lub godności państwa, roztropny wezyr tak umie zdaniem i posiedzenia kierować, iż obrady jego żadnego nie nastroczają stanowczego wypadku. Zostawuje on w ten czas samemu sułtanowi rozstrzygnięcie szliskiego przedmiotu, któryby mógł członków dywanu na odpowiedzialność narazić. Nikczemne pochlebstwo wysila się wówczas na uroczyste wyrażenia o świetle, mądrości i nadprzyrodzonych przymiotach władcy. Mówią mu, iż będąc głową muzułmanów jest naczyniem łask Boga i niebieskich natchnień; jedynym z ludzi prawdziwie w stanie zgłębiać rzeczy, ważyć okoliczności, i pomiarkować ogół wypadków świata, żeby z nich wyciągnąć zbawienne rady i wziąć postanowienie najzgodniejsze ze sprawą wiary i państwa. Tu się zaczyna walka pochwał i grzeczności między samowładcą, a pierwszym ministrem, który nakoniec otrzyma zawsze rozkaz potrzebny, jako wpływający z jedynej woli najwyższego władcy; co jednak, w razie niepomyślnych wypadków, nieubezpiecza go ani przeciw narzekaniom ludu, ani od niełaski pana.

„Podobne rady odbywane dawniej bywały w seraju, pod przewodnictwem sułtana, około którego członki dywanu tworzyły półkole, siedząc na ziemi na wielkich kobiercach; lecz od czasów *Ahmeda III*, rzadko się one zbierają w zamku cesarskim. W niebezpiecznych i gwałtownych razach bywają posiedzenia nadzwyczajne, zwane ‘dywanem stojącym’ (*A-jak-dywan*), ponieważ cała się obrada stojąc odbywa (364-365).”

Na tem kończy autor swą piątą księgę, względ zaś na szczupłość miejsca zmusza nas do przyszłego wyciągu odłożyć ważny i obfity przedmiot o trybie podatkovania, dochodach, i sile zbrojney otomańskiego państwa.

(*Ciąg dalszy nastąpi*).

L I T E R A T U R A.

O PISARZACH I DZIELACH POLSKICH, ZE SŁOWNIKA
HISTORYCZNEGO O PISARZACH W ROSSYI ZE STANU
DUCHOWNEGO GREKO - ROSSYYSKIEGO KOŚCIOŁA.
(Część I, 1818)

GRZEGORZ SAMBLAK, metropolita (1) kijowski, według niektórych kronik zowie się Zamblak, Zimblak, Simblak, Cemiwlak i Semiwlak. Ostatnie z tych nazwisk, oznaczające jakby półwłocha lub połuwłocha, zdaje się być najwłaściwszem: albowiem ruskie kroniki ród jego wywodzą z Bułgarów, pomieszanych z wółochami, jakoż nim przybył do Kijowa był Igu-
menem (2) mołdawskiej parafii, zwanéy Pandakratora. Wybór i objęcie przezeń Kijowskiej metropolii, stanowi ważną epokę w rossyjskiej kościelney historyi, dla objaśnienia więc téy epoki, nie od rzeczy będzie wspomnieć niektóre okoliczności przedtem zaszłe.

- 1) *ἡ μέτροπολις*, po grecku znaczy stołeczne albo główne miasto. Jako w rzymskim kościele były niektóre miasta główne, alboliteż stołeczne, w okręgu jakiey eparchii, toż samo w Rosyi miasta takowe zwaly się metropoliami, archirejowie zaś w nich mieszkający, przybierali nazwisko metropolitów, mieli władzę wyswierać Biskupów. (Tł.).
- 2) Igumen (*ἡγούμενος*) znaczy przełożonego klasztoru (praefectus monasterii). W takim znaczeniu wspomina S. Chryzostom w Xięd. VI. roz. III. de Sacerdotio (J. C. Suiceri Thesaur. Ecclesiast. I. 1315). Ztąd wniesć można, iż to nazwisko i godność weszły około V wieku. (Tł.).

Po wtargnieniu Tatarów do Rossyi, kiedy Kijow w r. 1259 był wzięty i zniszczony wokół z przyległościami przez Batego, wówczas właśnie Józef metropolita życie postradał, i odtąd przez lat 10 nie było Kijowskiego i całej Rusi Metropolity. Cyrylli w r. 1250 był poświęconym przez Patriarchę konstantynopolańskiego na metropolitę, lecz ten widząc Kijow i trzodę swoją przez częste nabiegi i łupieztwa Tatarów zniszczoną, przeniósł się do Włodzimierza nad Kłazmą, dokąd jeszcze w przeszłym wieku WW. Xiążęta Rossyjscy stolicę państwa przenieśli. Cyrylli następca i metropolita Maxym mieszkali we Włodzimierzu, metropolita zaś Piotr przeniósł stolicę swoją do Moskwy, zostawując Kijow w zarządzeniu namiestników swoich. W ten więc sposób opuszczona Zadnieprska kraina, już przez Xiążąt, już przez metropolitów zostawiona sama sobie, bezkarnie była pustoszoną. W takim składzie okoliczności od r. 1319 Gedymin W. X. Litewski opanowawszy Zadnieprskie okolice zajął od Rossyi Wołyń, Podole, Polesie, i inne prowincyje, wespół z którymi dostały się też i parafie pod władzę Litwy. Gedymin, trwając jeszcze w bałwochwalstwie, nie tamował władzy metropolity nad owemi kościołami. Dzieci jego byli już chrześcianami, z tych drugi syn i następca Olgierd pojął twerską Xiężniczkę, która zniewoliła go do przyjęcia wyznania grekorossyjskiego. Metropolici odwiedzali często swoje parafije. Lecz i ten wpływ na kościół Zadnieprski coraz się umniejszał; nakoniec rokiem przed śmiercią

Teognosta, to jest 1351, osobny już był poświęcony Kijowski i Teodoryk Litewski Metropolita przez Bułgarskiego. Po Teodoryku nastąpili Roman (1361) i Herman. Tym czasem Olgierd podbił Kijow, Perejesław, Czernihow, i Smoleńsk. Wówczas metropolia Kijowska miała osobnego metropolitę ś. Cypryana, który oddaliwszy się do Moskwy, utrzymywał pod swoją władzą dwie metropolie, lecz za czasow następcy jego Focysza, W. X. Litewski Witold, przeszedłszy do kościoła łacińskiego, nie chciał widzieć kościołów swoich pod władzą obcego metropolity. Na ten koniec, złożywszy w Nowogródku litewskim r 1414 sobór z dziewięciu biskupów, to jest: czernihowskiego, połockiego, łuckiego, włodzimierskiego, halińskiego, smoleńskiego, chełmskiego, czerwieskiego i turowskiego, rozkazał im wybrać osobnego metropolitę i odprawić na poświęcenie do Konstantynopola. Sobór, długo się wahając nad tym wyborem, nakoniec zmuszony groźbą Witolda, wybrał na kijowskiego metropolitę Grzegorza Samblaka, i obdarzywszy go pismami, wysłał do Konstantynopola. Poselstwo to było bezkorzystne. Imperator i Patriarcha nie zgodził się na rozdzielenie Hierarchii rosyjskiej: Grzegorz więc powrócił do Litwy nieposwieconym. Witold zatem złożywszy powtórnie sobór 1416, zmusił poświęcić Grzegorza na metropolitę; chcąc zaś umniejszyć ten postępek w wykroczeniu przeciwko Patriarchy i Metropolicie, odłączył te kościoły od władzy Hierarchii moskiewskiej. Próżno się temu sprzeciwiał metropolita mo-

skiewski Focys. Podział Hierarchyi liczne za sobą pociągnął klęski. Witold albowiem miał na celu nie dobro kościoła; lecz przygotowanie jego do unii. Zdaje się, iż nowo poświęcony metropolita, Grzegorz, sam to przewidywał, i dla tego usiłował Witolda do greko-rossyyskiego wyznania skłonić; lecz ten mu odpowiedział: kiedy Grzegorz pojechawszy do Rzymu przekona Oycę świętego, wówczas ja się skłonię. Jakoż ten metropolita w r. 1418 udał się do Rzymu: o skutkach jego podróży niewiadomo: w następnym bowiem roku 1419 umarł. Następca jego Herasim metropolita spalony w Witebsku, za sprzeciwianie się Oycu świętemu, dwaj następni Grzegorz i Spirydon przyłączyli się do unii. Niektórzy rossyyscy historycy wnoszą z podróży Grzegorza do Rzymu, że tam jeździł w celu układów do unii, dla tego więc zowie się odstępcą i unijatem, i mieszczą go w liczbie Izydora, Grzegorza i Spiryдона; lecz Kijowskie kroniki uniewinniają go na mocy namowy samego Witolda do unii. Dziejopis polski Kromer (x. 20) zaświadcza, iż przez katolików, wszystkie kościoły greko-rossyyskiego wyznania były spalone i zniszczone, coby zapewne nie nastąpiło, jeśliby wówczas była unia, która się rzeczywiście poczyna od czasów soboru florentskiego 1440. Z podobieństwem do prawdy przypisać można raduiey niechęci metropolity moskiewskiego, że odeń początek podziału Hierarchii. Jakożkolwiek bądź, rossyyskie kroniki oddają mu sprawiedliwość, że ten pasterz był mąż cnotliwy, pełen nauki, i autor wielu pism.

W moskiewskiej patryarszeczy bibliotece, znajduje się 27 obyczajowych i pochwalnych kazań jego, na różne uroczystości i pamiątki świętych. W liczbie tych znajduje się, mowa pogrzebowa na pamiątkę Cypryana Arcybiskupa (zeszłego 1406). S. Dymitr Rostowski w katalogu kijowskich metropolitów zaświadcza, iż on wydał życie ś. Parascewii ternowskiej i ustanowił w Hierarchii kijowskiej obchód jej pamiątki 14 października.

Joannicy Galatowski, od r. 1659 do 1662 były rektor akademii kijowskiej i Igumen bratskiego klasztoru, później archimandryta czernihowsko - uspensko - elackiego, nakoniec nowgorod - siewierskiego klasztorów, gdzie i umarł. Był to sławny teolog - kontrowerszysta swojego wieku, niemniej autorem wielu dzieł w polskim i białoruskim językach. *Gabryel Domecki*, archimandryta (3) jurjewski, w liście pisanym do nowgorodzkiego metropolity Jowa w r. 1706, powiada, że w połowie XVII wieku unijacy i katolicy wydawali uwłaczające pisma na wschodni kościół, podimie-

(3) Wyraz Archimandryta, znaczy właściwie naczelnika nad grotami i pieszczarami, albowiem *mandra* znaczy otwór, pieszczarę w górze, dokąd pasterze zapędzają stada na odpoczynek, dla tego w przenośnym sensie i pustelnicy swoje cele zaczęli nazywać *mandrami*. O godności archimandryty w Historii kościelnej wspomina się jeszcze w IV wieku, w początkach zaś V, za świadectwem Baroniusza (Historia duchowna i świecka. 1581) była ich znaczna liczba w Grecyi. W pierwotkach Igumena i Archimandryty dostojności były jednostajne. Lecz później Archimandryci zaczęli się nazywać naczelnikami wielu pieszczar i wielkich klasztorów (Tł.).

niem dwóch jezuitów, Mikołaja Cichowicza i Benedykta Boymy, niemniej metropolity Cypryana Zochowskiego, zowiąc wyznawcę wschodniego kościoła nową wiarą i schizmą, upokarzając florentskim soborem; wówczas kościół małorossyyski, chcąc znieść takie szkolenia, i odpowiedzieć na swoją obronę, za wspólną radą, wybrał dwóch najsławniejszych owego czasu teologów, to jest: Galatowskiego i Łazarza Baranowicza, archimandrytę czernihowskiego. Dla tej przyczyny Galatowski był wezwany do Czernihowa. Dzieła jego są następujące:

Klucz rozumienia, zawierający w sobie prawidła na uroczystości już cywilne już święte dla młodych kaznodziejów, pisany w białoruskim języku, drukowany w klasztorze Kijowopieczarskim r. 1659 in fol. Drugie wydanie poprawne z dodatkiem wyszło we Lwowie r. 1665 in fol.

2) *Błesiada Białocerkiewska, czyli rozmowa zaszła r. 1663 w miasteczku Białocerkiew, między Galatowskim i Jezuitą Adryanem Piekarskim o kościelnym duchowieństwie*. Księga ta napisana w polskim języku, przyłączona do niżej wzmiankującej się tegoż autora księgi pod tytułem: *Skarbnica*; której przekład z polskiego języka znajduje się między rękopisami księgozbiorów patriarchy, Nowgorodzkiego Sofijskiego i Alexandra Newskiego.

3) *Nowe niebo z nowemi gwiazdami stworzone*, czyli powieść o cudach Bogarodzicy, pisane w polskim i białoruskim językach, we Lwowie 1665, w jednym zaś białoruskim dru-

kowane w Czernihowie 1677 i w Mohilewie 1699 in 4^{to}.

4) *Messyasza prawdziwy, czyli rozmowa żyda z chrześcijaninem o Messyaszu*; w białoruskim języku z rycinami w Kijowie 1669 i w polskim tamże obadwa in 4^{to}.

5) *Skarbnica, to jest skarb pochwał cudotwornego obrazu Bogarodzicy eleckiej, czernihowskiej*, w polskim języku drukowana w Nowogrodzie Siewierskim 1676 in 4^{to}. Przy tej księdze znajduje się w polskim języku pochwalna mowa na cześć tego obrazu, kilka polskich listów w tymże przedmiocie i wyż wzmiankowana Biesiada białocerkiewska.

6) *Stary kościół wyjaśnia nowemu rzymskiemu pochodzenie Ducha świętego od Ojca jedynego*, dzieło to pisane w odpowiedzi na zarzuty pisma Jezuitę Boymy, wydane w r. 1668 w Wilnie, pod tytułem: *Stara wiara o władzy Papieżów rzymskich i pochodzeniu świętego Ducha*, drukowane w polskim języku 1678 w Nowogrodzie - Siewierskim in 4^{to}.

7) *Alfabet albo słownik rozmaitych heretyków dla nauczania ich wiary prawowierney*, w polskim języku, drukowany w Czernihowie 1681 in 4^{to}.

8) *Odpowiedź greko-rossyjskiego kościoła Rzymianom na ich xięgę fundament wiary, napisaną przez Jezuitę Skarga, albo wskazanie fundamentów, na których łacinnicy przeciwko Rosyan utwierdzają swoją nową wiarę*, w polskim języku, w Czernihowie 1683 in 4^{to}.

9) *Alkoraan Mahometa od (Kohaleta) Chrystusa zniszczony i wniwecz obrócony*, w pol-

skim języku w Czernihowie 1683 in 4^{to}. Xie-
ga ta składa się z 12 rozdziałów, ofiarował ją
Carom Janu i Piotrowi Alexejewiczom. Dla
tego więc rozkazano przełożyć na język ros-
syyski, przekład ten znajduje się i dopiero
w xiegozbiorze Alexandro Newskiej Akade-
mii w liczbie rękopisów.

10) *Bogowie pogańscy*, w białoruskim języ-
ku, drukowana w Czernihowie 1686 in 4^{to}.
Xiega ta poświęcona Carewnie Zofii Alexeje-
wnie.

11) *Duszy ludzi umarłych, albo traktat o
troistym stanie dusz śmiertelnych, w niebie,
w piekle i w czyscu*, w białoruskim języku
w Czernihowie 1687 in 4^{to}.

12) *Lebed opisujący przyczyny sekty maho-
meta*, w polskim języku, drukowany w Czer-
nihowie, bez oznaczenia roku.

Sława o nauce tego Teologa obróciła nań
uwagę rosyyskiego dworu. W r. 1671 przy-
zwano go do Moskwy, gdzie jedney niedzieli
miał kazanie, które ofiarował Carowi Ale-
xemu Michajłowiczowi, kopia tego znajduje
się w xiego - zbiorze Nowogródzko - Solskim.

A. B. H L E B O W I C Z.

P O E Z Y A.

Stanisława TREMBECKIEGO, przekład części listu
HORACEGO do AUGUSTA.

Ponieważ pisma tego, wielkiego w poezyi i pol-
skim języku mistrza, zawsze mocno obchodzą czy-

telników polskich, podobają się i są wzorem; przyłączam więc tu urywek jego tłumaczenia, pierwszego listu Horacego, z księgi drugiej, taki, jak się znalazł między własnoręcznymi pracami autora, w przekonaniu, iż, umieszczony w Dzienniku wileńskim, nie będzie dla miłośników i wielbicieli Trembeckiego straconym. Widać w tych ośmdziesiąt kilku wierszach pierwszy rzut dzielnego pióra, któremu najgłębsze tajnie języka, dostarczały mocnych, jasnych i prawdziwie polskich wyrażen; niepoprawność ich nawet może dać poznać, jak Trembecki od pierwszej pisał ręki. Jeżeli ten list nie był tłumaczony z rozkazu króla: gdyż poeta nasz rzadko pisał niezmnuszony; tedy wyborem jego kierowała zapewne zgodność literackich wyobrażeń autora z myślami Horacego, i stosowność ich do naszego kraju. Wiadomo, iż Trembecki nie był wcale zapalonym starożytnikiem literackim, i gardził źle zrozumianym sławiańskim fanatyzmem, który wszystko z dzikiego scytów języka chce wyprowadzać. Lubił on, uczył się i korzystał z pisarzy czasów Zygmuntońskich; lecz powiadał zawsze, iż nie są dla naszego wieku, dla dzisiejszego smaku i stanu języka; utrzymywał też często w potocznych rozmowach, iż: żeby dobrym być dziś pisarzem, trzeba lepiej od dawnych naszych pisać autorów.

Urywek ten winienem P. Stanisławowi *Konarskiemu*, mieszkającemu zwyczajnie na Podolu, któ-

ry przyrzekł nadto napisać (jak jest wybornie do tego zdolny) żywot wielkiego naszego poety, niemniej ciekawy, jak rozmaity i dziwaczny. P. Konarski był ostatnią znajomością i przyjaźnią Trembeckiego, a zostając dziś w domu, w którym poeta przepędził wielką część swojego czasu, jest w stanie dostarczyć nam nays pewniejszych okoliczności jego życia, prawdziwie poetycznego. Posiada on między innemi pracami Trębeckiego, własną jego ręką poprawiony, exemplarz drukowany *Sofiówki*, w którym autor wielu wierszy i mnóstwo wyrazów nie uznał za swoje; oraz poema, pod tytułem *Spartanka*. W tem ostatniem wymierzył on swe groty przeciw sławnej operze Książnina, podobnyż noszącej napis. Oprócz wielu drobniejszych wierszy, w ręku P. Konarskiego znajdujących się, w prozie: własnoręczne przypisy Trembeckiego do *Sofiówki*, ułożone dla zesłłego Szczęsnego Potockiego, i niewielka historia Taurydy. Mylnem jest mniemanie, jakoby wielki nasz poeta układał historią polską. Trembecki, jak sam powiadał, nigdy *nic ważnego* w prozie nie pisał, i ten wyraz nie zdaje się być przenośnym. Proza nadto autora, jak sądzić mogłem z jego sprzeczek listownych, dość niegrzecznych, z Xięciem Józefem Poniatowskim, nie zyskałaby mu znamienitego wrędzie prozaików miejsca. P. Konarski, (o czem miło nam jest donieść czytający powszechności) gotuje się uczynić publicznemi prace Trembeckie-

go, jakie posiada. Inne źródła, w których szukać należy plodów poety, są: w domu PP. Denisków na Podolu, w okolicach Bałty; u dziedzica Tulczy-na, Hr. Mieczysława Potockiego, u którego znajduje się ów zaczarowany kufer z rękopismami autora; nakoniec u PP. Dyżmy Tomaszewskiego, w papierach zeszłego autora Bibeidy Korsaka, i u wybornego naszego poety, Hrabiego Miera, którzy z rzeczoney skrzyni (jak wieść niesie) korzystali. Nowi wydawcy Trembeckiego nie powinni by zaniedbać starań około zgromadzenia z mieysc wspomnionych, tych szacownych prac dla polaków.

J. SĘKOWSKI.

Petersburg.

⁵/₁₅ maja 1822.

Horatii ad Augustum, ex libro II. Epist. I. *Ad Augusti laudibus, mi scribit hanc epistolam, ad laudes poetarum delabitur, ait recentiores nihil concedere veteribus; Graecos praetulisse Romanis; horum quaedam penatu perstringit: ad extremum hortatur Augustum ut eos fovere ac tueri pergat, maxime praestantiores, qui res ipsius praeclare gestas possint scribere pro dignitate.*

Gdy sam rzeczy tak wielkich i tak wiele robisz, Rzym orężem zasłaniasz, obyczajami zdobisz, (kiem, Prawem ulepszasz; walczę z powszechnym pożytkiem. Jeśli ci czas wycieńczam słów, Auguście, zbytkiem.

Romulus, Dyonizy (*) i Ledy bliźnięta,
 Których za wielkość czynów obchodzimy święta;
 Gdy srogie śmierzą mordy, społecznią narody,
 Pola rolnikom dzieła, zakładają grody;
 Za niezłomne zasługi wdzięczności *omale* (?)
 Widząc, słuszne z westchnieniem objawili żale:
 Doznał i ten, któremu hydra była plonem,
 Że zawiść samym można uspokoić zgonem. (stanie;
 Wzrok nam bowiem przeraża, kto w swym błyszczy
 Tenże, będzie kochanym, kiedy bydź przestanie.
 Tobie jednak czerstwemu wczesny honor dano;
 Na twe ołtarze, na tve przysięgamy wiano:
 To wyznając, że czasów ani zeszlých ciek
 Równego ci, ni przyszłe nie utworzą wieki.
 Lecz twój lud, na tej jednej sprawiedliwej drodze,
 Kładąc się nad achayskie i nad rzymskie wodze,
 O reszcie przywykł sądzić w odmiennym sposobie;
 Bliskich gani, tych wielbi, którzy zdawna w grobie;
 Taki starych miłośnik, że te przykazania,
 Które z dziesięciu mężów są wyrte zdania,
 Te królów pogryzione i pleśniwe karty,
 Na których z Hetruskami sojusz był zawarty;
 Dawnych wieszczów szpargały i kapłańskie baję;
 Za styl od samych Kamen podszeptniony daje.
 A że byli od pożarych lepsi Greey starzy,
 Rzym więc na swych to zdanie przenosi pisarzy.

(*) Bacchus.

Takie rozumowania godne tylko śmiechu;
 Smaczny środek w oliwku, bo smaczny w orzechu!
 Na szczyt wyszliśmy szczęścia; większe nasze ceny
 Pezeł, pienia, zapasy, warte nad Helleny. (trunku?
 Starośćli w wierszu chwalim, jak w bachowym
 Wieleż mu lat potrzeba do wzięcia szacunku?
 Ten, kto pisał przed stem lat, takie będą miary?
 Lichy, bo świeży? czy też przedziwny, bo stary?
 Rzecz ktoś: iż to pismo, co mu sto lat minie,
 Za stare i uczone sprawiedliwie słynie.
 A to co młodsze rokiem? niech się sądzić kwapi;
 I tak dalej: po włosie wyrwę ogon szkapi.
 Jeśli naszych krytyków powieść ma być szczerą,
 Enni jest mądry, silny, i družba Homera (*);
 Ja trzymam, iż nieborak na marzenia chory,
 Nie dość usprawiedliwił zdania Pitagory.
 Newiusa nie dostać, w myślach jednak żyje;
 A gdy spór idzie pisma przód mieć mają czyje:
 Zaraz jedną trzymając wszyscy prawie stronę,
 Pakuwiemu biegłości oddają koronę.
 Afrani równo niby z Menandrem ucieszny;
 Plaut nakszał Sykułskiego Epicharma śmieszny;
 Akcyus ich przeważa głęboką nauką,
 Cecyliusz powaga, Terencyusz sztuką.
 Począwszy więc od wieku, w którym pisał Liwi (**),
 Te mamy wiersze, tym się rzymska ciżba dziwi,

(*) Ennius sam był zwykł o sobie powiadać, że dusza Homera weń przeszła (przypisek Trembeckiego).

(**) Gdy Rzymianie ciężki mor cierpieli w roku od założenia

Mycheśmy się na pamięć aż dotąd uczyli.
 Czasem lud dobrze widzi, czasem się też myli.
 Jeśli dawnych poetów przechwalać sądzi,
 Że mieć nie można lepszych, ani równych, błądzi.
 Zna się dobrze, gdy mówi, że częstokroć grudno
 Pisali, a częstokroć oziębło i nudno.
 Nie mówię, byśmy pęki tych wierszy spalili,
 Których mię uczył do plag pochopny Orbili;
 Lecz się dumię, iż rzadko czyniąc im honoru,
 Uznajemy za pełne smaku i wyboru,
 W których, jeśli się znajdzie słówko mniey poślednie,
 Nie idzie ztąd, by dzieło całe mieć za przednie.
 Gniewa mię, kiedy widzę niżących autora,
 Nie za to, że źle pisał, lecz za to, że wczora;
 Kiedy w niezasłużoney kładąc starych cenie,
 O palmę dla nich krzyczą, nie o przebaczenie.
(Na tém się kończy rękopism Trembeckiego).

G W I A Z D A.

Niebo pogodne, a xiężyc śrébrzysty
 Odbija rogi w szemrzącym strumyku,
 Perłową rosą lśkni się brzeg kwiecisty,
 Czula ptaszyna tuli się w gaiku.

nia Rzymu 591, kapłani za ostatnie lekarstwo doradzili
 im, na teatrze wyprawic igrzyska. Pierwsza tedy ko-
 medya w tym roku byla graną przez sprowadzonych
 Hetrusków, ale nie wierszem. Dopiero w roku 514.
 Livius Andronicus pierwszy wierszami komedyą uka-
 zał. (*Przyp. Trembeckiego*).

Zwracam wzrok w niebo, i gwiazdę uyrzałem,
Rzęsiste wkoło siejącą promienie,
Jak na lazurze błyskając wspaniałem,
Ciemnych pomroków rozpraszała cienie.

Ale niestety! światło jej powoli
Blednieje, błyska, gasi się, i znika.
Wówczas, zapewne z Przedwiecznego woli,
Wieszczę przecucie serce mi przenika.

Ach! owa gwiazda, wyrzekłem z westchnieniem,
I łza źrzenicę skropiła zarazem,
Gwiazda, po chwili co się skryła cieniem,
Mojej młodości jest smutnym obrazem.

Zaledwie życia przebiegłem początek,
Już słabość zmysły młodociane tłoczy,
Wkrótce się może przerwie dni mych wątek,
I jak tę gwiazdę ciemność mię pomroczy

LEON ROGALSKI.

PASTERKA z *Göthego*.

„Dokąd to dziewczyna?

Dokąd to tak rano?

Jak się zowiesz?”

— „Halina”

— „Dokąd idziesz?”

— „Na siano.”

— „Czemuż to bez nikogo,

Nie strachże samey tobie?”

Dz. wileń. T. II, N. 7, r. 1822. lipiec. 29

— „Nie trzeba mnie nikogo,
 Ja sama wszystko zrobię;
 Póki jeszcze rano,
 Zgrabię w kopy siano.
 Potém do ogrodu muszę,
 Już dojrzałą otrząść gruszę.”

— „Słuchaj dziewczyno kochana,
 Czy jest w ogrodzie altana?..

— „I dwie nawet, jak do gustu
 Jedna z lipy, druga z chrustu.”

— „Weźmiy mnie z sobą, moje kochanie.
 W południowey dobie,
 Usiądziemy sobie,
 W lipowey altanie.
 Jak nam będzie miło!”

— „Toby pięknie było.”

— „Cóż to szkodzi: w cichym cieniu
 Speczniesz na mojem ramieniu.
 Nie bój się, nikt nie nadeydzie.”

— „Ha obeydzie się, obeydzie.
 Wiem ja: te panicze
 Lubią, póki widzą;
 Prawią nam słodycze,
 A za oczy szydzą.
 Nie mają za winę
 Zwieśdź biedną dziewczynę.
 Daremne staranie,
 Nie wskórasz nic Panie;
 Choć złotem połyskasz,

Tém serca nie zyskasz,
 Nie wierzę przysiędze,
 Ni słówkiem oszukasz.
 Choć w prostej siermiędze,
 Milszy mi mój Łukasz.

ANTONI EDWARD OBYNIEK

DZIEWICA OBCA z *Szyllera*.

W piękney dolinie, w cichej ustroni,
 Skoro się wiosna odmłodzi;
 Ledwo skowrónek piérwszy zadzwoni,
 Jakaś dziewczyna przychodzi.

Nie w tey tu ona zrosła dolinie.
 Skąd przysła? nikt jey nie-zgadnie;
 Przez wiosnę bawi, jak wiosna minie,
 Nikt nie wie, kędy przepadnie.

Przynosi z sobą, owoce, kwiecie,
 Na inney doyrzałe błoni,
 Pod innym słońcem, w ciepłyszém lecie,
 Milszego smaku i woni.

I wszystkim hojnie rozdaje dary,
 Nie odmawiając nikomu;
 I czyto młody, i czyto starý,
 Obdarzon wrócił do domu.

Lecz jeśli para tkliwych kochanków,
 Przed nią się czasem stawia;

Naydroższym z darów, nayświeższym z wianków,
Oboje mile darzyła.

TENŻE.

SEN UBOGIEY ZUZI z *Bürgera*.

Śniło mi się w północ ciemną:
Mój zdrayca stanął przede mną,
Stanął jak gdyby na jawie,
W swojej zwyczajney postawie.

Gwałtem pierścień ściągnął z ręki,
I ach! złamał go na dwoje,
I pereł sznurek maleńki,
Zarzucił na szyję moję.

Poszłam tęskna do ogrodu,
Gdziem krzak mirtu posadziła,
Com go starannie od chłodu,
I od upału chroniła.

Pękł sznurek, przed nogi memi,
Perełki się roztoczyły,
I po piasku, i po ziemi,
I nie wiem, gdzie się pokryły.

Szukam, patrzę, na wsze strony,
I rozgarniam piasek drobny;
W tém się krzak mój ulubiony,
Mieni w rozmaryn żałobny.

Ach! żal mi serce przenika,
Już sny spełnione zostały,

Już mi nie trzeba sennika,
Ani wykładu kabały.

Pękay serce! płacz żałościel!
Perły łzy gorzkie znaczyły,
Gdzie wprzód mirt, rozmaryn rośnie,
A te sny śmierć mi wróżyły.

Ach! i pierścień rozłamany!
Pękay serce! płacz żałościel!
Perel sznurek oplakany,
Na grobie rozmaryn rośnie.

Tenże.

HISTORIA NATURALNA.

BADANIA O ZWIERZĘTACH KOPALNYCH, z oznaczeniem charakterów wielu zwierząt, których gatunki w rewolucjach ziemi zaginęły, przez Barona Cuvier (*). (Rozbior Hrabiego Lacépède).

Dzieło to godne jest wielkiego naturalisty, autora swego. Wskazuje on w niem świetny postęp nauki; a jakiegokolwiek teorye będą kiedyś tworzone lub utrzymywane, potomość będzie zawsze szanować pismo, oparte na tak licznych badaniach i postrzeżeniach,

(*) Nowa edycja całkiem przerobiona i znacznie pomnożona. Tom pierwszy zawierający wstęp i historią słoniów, mastodontów i hipopotamów kopalnych. Paryż: 1821 etc.

w którym tyle ważnych zdarzeń przywiedziono, tyle pożytecznych naturalistom przykładów wymieniono; w którym autor żadnemi niezrażony trudami, odkrywa wielką liczbę gatunków, a nawet i rodzajów zwierząt, które w straszliwych zaburzeniach ziemi zaginęły; wydobywa je z pomiędzy warst ziemi, zbliża ich szczątki, układa różne ich części, przywraca im ciała, stosunki, organa, postać, i zdaje się niejako przywracać ruch i życie.

P. Cuvier ma wydać historią wszystkich gatunków zwierząt czworonożnych, wielorybów i płazów, których mógł postrzegać kości kopalne. Lecz pierwszy tom, który niedawno wyszedł, zawiera samą tylko historią zwierząt ssących *grubo-skuremi*, dla grubości ich skóry zwanych, a których kości znajdują się w ziemiach napływowych, jakoto: różnych gatunków słoni, mastodontów i hipopotamów.

P. Cuvier dla przekonania swych czytelników, o ścisłości odkrytych przez się stosunków, opisuje naprzód z największą dokładnością wszystkie części szkieletu słoni tak azjatyckich, jak afrykańskich. Maluje, iż tak rzekę, kości głowy, szczęki dolney, grzbietu, nóg przednich i tylnych, stopy, palców i t. d. Wskazuje skład, proporcye, wypukłości, wklęsłości, powierzchnie; naznacza wymiary, do jakich mogły przyyść różne te kości; przydaje ciekawe postrzeżenia o tworzeniu się, składzie, wzroście i następstwie zębów trzonowych słonia, o odmianach w ich położeniu, wedle wieku zwierzęcia, o kłach

mniejszych lub większych, ich przyrządzeniu, wzroście, osadzie i charakterach właściwych tego, co kością słoniową nazywają.

Postrzeżenia te tym ważniejsze, iż się dają stosować do zębów innych zwierząt, są połączone z opisaniem rozmaitych gatunków słoni dotąd żyjących, z wymienieniem ich oczyszny, rozmaitych między niemi odmian, z rozróżnieniem gatunków wedle kształtu zębów trzonowych, kłów, czaszki i niektórych innych części szkieletu, ich uszu, pazurów, wielkości.

Przez porównanie tych różnych przedmiotów, szczęśliwie przyszedł autor do opisanja stosunków między gatunkami i odmianami żyjących słoni z kopalniami, które u Rossyan *mammutami* są zwane, a których kości, zęby, kły i szczątki mniej lub więcej zupełne, znajdują się w tak wielkiej obfitości i w tak wielu miejscach na starych i nowych ładach, a szczególniej w Sycylii, Kalabrii, blisko Pucoli, Rzymu, Ostyi, Witerbu, Orwietu, Peruzy, prawie w całej dolinie Tybru, około jeziora Trazymeńskiego, Pezaro, Fosombrone, Belwedere, w dolinach Chiana i Arno, gdzie ciekawi i rolnicy odkryli tak znaczną ilość, w gruntach Bononii, Werony, Medyolanu, Pawii, Turynu, Asti, w wielkiej dolinie Rodanu, w wielu częściach Francyi, Szwaycaryi, w dolinach Renu, Elby i w wielu innych Niemieckich krajach, w Anglii, Irlandyi, i co jest rzeczą szczególną w Norwegii, Szwecyi, Polsce, w najzimniejszych krainach Syberyi i w innych prowincyach

mniej lub więcej północnych Rossyi, gdzie warsty ziemi zawierają ogromne pokłady kości mammutowych.

Na tychto badaniach i porównaniach równie uczonych, jak dowcipnych, oparty, wykręśla gatunkowe cechy słonia żyjącego w Afryce południowej, Gwinei, Senegalu, którego kły ogromne dostarczają, drogą handlu, do rozmaitych portów tę niezmierną ilość kości słoniowej; słonia azjatyckiego mieszkającego za Indem, na obu brzegach Gangesu, na południe Chin, na wyspach Ceylan, Jawa, Sumatra, Borneo; i mammuta, którego plemię zaginęło, a którego kości są jedynemi szczątkami słonia, dotąd w ziemi odkrytego.

Po opisanii tego słonia kopalnego, następuje opisanie innego ogromnego zwierzęcia, teraz takż na świecie nieznanego się, którego kości były zagrzebane na dolinach Ohio w Ameryce północnej; zwierz ten mylnie był poczytany za mammuta, a P. Cuvier nazwał go *mastodont*. Autor nie opuścił, co się tycze składu tego zwierzęcia i sposobu życia temu składowi odpowiedniego, oraz krajów, gdzie szczątki jego odkryte zostały. Nadto P. Cuvier wyszedził drugi gatunek, który nazwał *mastodontem o wązkich zębach*, a którego zabytki odkrył nie tylko na nowym lądzie, ale nawet we Francyi, we Włoszech i w wielu innych krajach.

Naturalista ten w śledzeniu hipopotamów, trzyma się tegoż samego porządku, jak w śledzeniu słoniów: daje najdokładniejsze opisanie szkieletu hipopotama żyjącego, poró-

wnywając we wszystkich szczegółach opisaną różne kości hipopotamów kopalnych, które się znajdują w tak wielkiej ilości w dolinie Arno, albo które odkryto w innych krajach; tych hipopotamów przypuszcza trzy gatunki, całé różne od żyjących teraz w Afryce, i mianuje te zwierzęta: *wielkim, średnim i małym* hipopotamem kopalnym.

Przenikliwość P. Cuvier dostrzegła ważne stosunki, jakie między kośćmi zagrzebanymi w warstwach ziemi, a następstwem wielkich rewolucyí świata, zachodziły. Są to autentyczne i szacowne pomniki, na których sama natura wyryła historią strasznych wzruszeń, które przewróciły powierzchnią ziemi.

Autor w swojej przemowie, chcąc wyłożyć w całej obszerności związku tych pomników, mniej lub więcej zachowanych, z zaburzeniami naszego planety, przebiegł naprzód znajomsze teorye, powstania ziemi i odmian na jej powierzchni.

Zastanawia się następnie nad rozmaitością materyałów, składających tę skorupę ziemi, od powierzchni jej, aż do głębokości mniej lub więcej znaczney.

Rozbiera naprzód ziemię naydawniejsze czyli początkowe, których warstwy gwałtownie podniesione wyższemi swemi krawędziami, stanowią dziś urwiste i zaostrome wierzchołki naywyższych gór, a wparte niższemi częściami w świeższe warstwy, tworzą pagórki, doliny i płaszczyzny; po tém zastanowieniu się przebiega ziemię świeższe, ułożone w war-

ściach regularnych, mniej lub więcej poziomych, na równinach i dolinach.

W ziemiach pierwiastkowych, nie znaleziono żadnych śladów ciał organicznych, lecz w samych warstwach drugiego rzędu, odkryto szczątki i ułamki jestestw, które miały swój pobyt na kuli ziemskiej, a szczególnie szkielety albo ułamki zwierząt kopalnych.

Autor opisuje, jakim porządkiem ułożone są warstwy ziem pierwiastkowych: naprzód, daje się widzieć statecznie granit, który kształtem swoim prawie zawsze pionowy, wznosi się wyżej i zagłębia się niżej, niż którakolwiek inna substancja, i którego wypukłości stanowią grzbiety gór najwyższych; po wtóre skały twarde i blaszkowate, które się opierają na bokach gór poprzedzających i stanowią wierzchołki poboczne; i potrzecie łupki, piaskowce, skały talkowe, marmury drobno ziarniste, substancje wapienne, które nie zawierają żadnych muszli, żadnych jestestw organicznych morskich, rzecznych lub ziemnych.

Zważając z drugiej strony przyrodzenie pokładów ziemi warstwowey, w której zostały złożone szczątki zwierząt mniej lub więcej nadpsute, autor uważa znaki albo raczej pomniki różnych zaburzeń, działanych w głębi mórz, w miarę tego jak ich wody, które oblewały całą kulę ziemską, zaczęły opadać, odkrywając mniej wyniosłe góry i opuszczając lądy czyli wielkie wyspy. Rozróżnia warstwy, osady i składy, działane przez ruchy morza większe, znaczniejsze i mniej lub wię-

cey nagle, i skutki odmian w naturze samychże wód oceanu, objętych już stałemi brzegami i ścieśnionych szczególnemi obiegami.

Idzie on krok w krok za temi odmianami, tym już słabszemi i powolniejszemi, im bardziej do nowszych czasów się zbliżają. Roztrząsa: czyli te niezmierne skutki, zależą od wielkich wypadków astronomicznych, lub fizycznych, jakoto: od poprzedzeń punktów równonocnych, opadania poziomu oceanu, stygnięcia ziemi; a rozważając potem wszystkie przyczyny, które działają na kulę ziemską i odmieniają jej powierzchnią, mówi o ziemiach i skałach, spadających z wierzchołków gór, o odsypach rzek i mórz, o piaskach nadmorskich, które wiatry pędzą i unoszą daleko, o falach i bałwanach morskich, które uderzając się silnie o urwiste brzegi, ciągle je podkopują i niszczą, o różnych gatunkach korałów, pokrywających dno morskie około tylu wysp, o osadach różney natury w głębiach jezior i bagnisk, o stalaktytach i stalagmitach, tworzących się w wielkich pieczarach ziemi, aż do ich wypełnienia, i o tych grubych lawach, które wyrzucone przez wulkany, obszernie się rozlewają, nawzajem się okrywają i twardnieją.

Ważność wszystkich tych uwag, co do historyi ziemi, okazuje się coraz bardziej w miarę jak autor, rozwijając swe wielkie wyobrażenia, zbliża się do wykładu nowych zdarzeń. Ukazuje on stosunki różnych rodzajów zwierząt kopalnych, z dawnością warst ziem-

skich, naprzykład: że warsty, w których się znajdują kości płazów, są pierwsze od tych, które zawierają w sobie szczątki zwierząt ssących. Pod warstami krędy, znajdują się w wielu miejscach szkielety krokodylow. Kości fok żyjących w morzu, są złożone w warstwach wapna muszlowego, leżącego w wielu krajach nad krędą, a dopiero w ziemiach nad wapnem muszlowém położonych, w piaskach, glinie, marglu i piaskowcu, które zdają się być rzucone ruchem gwałtownym i nagłym, niż powoli i regularnie osadzone, znajduje się wielka liczba kości zwierząt ssących lądowych. W najdawniejszych z takowych ziem, a tém samém w tych, które bezpośrednie leżą na wapnie muszlowem, odkryto kości gatunków, które nie znajdują się już na ziemi, a z których P. Cuvier utworzył rodzaje *palaeotherium*, *anoplotherium* i wiele innych. Gatunki zbliżające się do żyjących teraz na ziemi, są położone w warstwach nowszych, te zaś, którym podobne, są w życiu, są złożone w warstwach najświeższych, w torfie, w odsypach rzek, w szlamie warstwowym jezior i bagnisk.

Lecz jak mówić z dokładnością o tej ogromnej ilości kości kopalnych? jak dostrzedz ich charakterów i oznaczyć ściśle ich gatunki, aby stąd wyprowadzić należyte wnioski we względzie historycznym tylu po sobie następujących rewolucyji kuli ziemskiej?

Tu to właśnie P. Cuvier rozwinął wszystkie gałęzie anatomii porównywaiącej, tejto nauki, którą przywiódł do wielkiego stopnia doskonałości.

Do rozróżnienia gatunkow kopalnych w najdrobniejszych nawet ułamkach ich szkieletow, położył za główną zasadę, konieczne podobieństwo kształtow w istotach organicznych, a stosując z ręcznie to prawidło do najdrobniejszych nawet szczątkow, potrafił przywrócić kształty zepsutym nawet częściom, zebrać je i połączyć aż do utworzenia nanowo kopalnego zwierzęcia w całkowitej jego postaci.

Za pomocą tegoż ważnego prawidła, przekonał się P. Cuvier, iż pomiędzy kośćmi właściwie kopalnemi, nie znaleziono nigdy prawdziwych kości ludzkich; odniósł on do rozmaitych gatunkow zwierząt, wszystkie kości, poczytane dotąd za kości ludzkie. Zdaje mu się, iż możnaby sądzić, że rodzaj ludzki mógł nie być jeszcze na świecie, gdy warsty ziemi pokrywały szkielety zwierząt kopalnych, tych nawet, które później nieco w nich zagrzebane zostały.

Stan terazniejszy kuli ziemskiej, nie zdaje się mu być tak dawnym, jak niektórzy sławni pisarze twierdzili. Ziemia według niego, miała być siedliskiem pierwszych towarzystw i początkiem ich cywilizacyi daleko później, niżeli ciż sami pisarze sądzili.

Można w tej mierze różnić się w zdaniu od P. Cuvier; lecz dziwić się trzeba koniecznie nad sztuką łączenia wszystkich wypadkow swych badań, dla dowiedzenia świeżości terażniejszego stanu łądow. Do okazania tej świeżości, zbiera wszystkie fenomena całej powierzchni ziemi, świadectwa historykow i rozbiór pomnikow historycznych. Odwołu-

je się on do natury, rozciągłości i szybkości odmian pochodzących z opadania gór, tworzenia się torfow, nagłych odsypow i szerzenia się brzegow morskich. Przebiega początkowe kroniki narodów północney i zachodniej Europy; zasięga pierwszych historykow Azji, Egiptu, Grecyi i Rzymu. Rozbiera podania ludów naydawniejszych; przywodzi ich kroniki, księgi religijne i pienia poetyckie; porównywa ich opowiadania; robi z nich wnioski; odpowiada na zarzuty.

Silnie zbija dowody, przeciwnie nowości stanu aktualnego kuli ziemskiej, jakie brano z nauk starożytnych Indyan, Egipcyan, Assyryczyków i Chińczyków, z ich dawnych wiadomości astronomicznych, z rachunkow i tablic, niby na obserwacyach wielu wiekow opartych, z ogromnych pomnikow, które przez tak długie przeciąg czasu oparły się siłom natury i człowieka, a których wystawienie wyciągało doskonałości wielu sztuk i kunsztow.

Łączy świadectwa uczonych, wielkich i sprawiedliwie sławnych ludzi, dla okazania, jak daty tych pomnikow daleko były pomknięte, za prawdziwe epoki ich zbudowania.

Rozbiera starannie początek wyobrażeń Egipcyan o znakach zodyaku, o zmianie punktow równonocnych, o ich konstellacyach zodyakalnych i innych, o ich rozmaitych latach astronomicznych, cywilnych i religijnych.

Lecz jakiekolwiek przyymie się mniemanie względem epoki ostatniej rewolucyi ziemi, dzieło P. Cuvier zawiera dowody wielkiego i ważnego fenomenu geologicznego, który on

wraz z P. Brogniard okazali, a który trzeba będzie poczytać nazawsze między zasady teoryi o kuli ziemskiej.

Rzecz jest dziś niewątpliwa, że wody morskie okrywały przez dłuższy lub krótszy przeciąg czasow obszerne kraje, które oddawna były opuścili. Stały one na powierzchni lądow, które wprzód suche zostawiły, a na których żyło wiele pokoleń ogromnych, ssących i wiele innych zwierząt ziemskich, jakim podobne dziś się nie znayduia, a których same tylko kości kopalne pozostały; okryły one nowemi warstami ziemi te historyczne zabytki.

Z jakimże staraniem podróżni geologowie powinni badać się tych części ziemi, które okazują ślady tego wielkiego i nowego prawie potopu, i czyli te zalania różnych krajow, w jedneyże epoce, albo w różnych czasach się wydarzyły.

Jakakolwiek niech będzie epoka tych zdarzeń, tak ważnych dla poznania zaburzeń, które działały na kulę ziemską, ostatnia z nich musiała być, wedle P. Cuvier, równie nagłą, jak gwałtowną. Wzburzyła ona, przewróciła i zniszczyła kraje, zamieszkane przez człowieka i przez gatunki zwierząt, podobne żyjącym dziś na ziemi. Wzniosła ona dno niezmiernych łóżysk oceanu i osuszyła lądy, na których ludzie i zwierzęta, które mogły uniknąć zaguby, rozmnożyły się i osiadły; lądy te, wyszedłszy powtórę z łona wód morskich, okazują w swych warstach szczątki gatunkow

zaginionych zwierząt, które żyły na nich przed powtórném tém zalaniem.

P. Cuvier, kończąc swą przemowę, wskazuje geologom badania, które ich w tę mierze najbardziej zatrudniać powinny.

Z tego się okazuje, jak wielce się on przysłużył naukom naturalnym, przez wydanie dzieła swego; i nie raz w *wiekach natury*, przywiedziemy z wdzięcznością pomocy, które wińniemy piękney pracy jego.

Liczne tablice tego ważnego dzieła, godne są samego textu. Co do stylu, w tym wzniosł się P. Cuvier do bardzo znaczney wysokości; znajome są jego talenta. We wszelkiej materji, na czemże zależy piękność stylu, jeśli nie na naturze myśli, wysokości wyobrażeń, ścisłym porządku, który im nadaje żywość i jasność, i na trafności wyrazów, które je okazują w całej swej mocy.

F I Z Y K A.

KROTKI ZBIOR DOŚWIADCZEŃ I WYNAŁAZKÓW FIZYCZNYCH w przeciągu dwódziestu lat. teraźniejszego wieku zrobionych (1).

a) *Ciała niebieskie.*

Od dawnego czasu ciała niebieskie zwracały na siebie uwagę uczonych i nieuczonych;

(1) Wyjątek z pisma peryodycznego. Новый Магазинъ естествовѣнной исторіи физики, химіи и свѣденіи экономическихъ 1822 N. 1.

ale w przeciągu kilkunastu wieków, poznano tylko sześć planet głównych w naszym układzie słonecznym; teraz znamy ich już więcej: bo znamy 11 planet głównych i 18 xieżycow.

Oprócz *Uranusa*, odkrytego przez Herschela w 1781 roku, na początku terażniejszego wieku, odkryte zostały jeszcze cztery planety: *Ceres* przez *Piazzego* astronoma w Palermie w 1801 r.; *Pallas* przez *Olbersa* astronoma w Bremen w 1802 r.; przez niegoż odkrytą została *Vesta* w roku 1807; w tymże samym czasie przez *Hardynga* astronoma lilientalskiego odkryta *Junona*. Planety te bardzo małe, znajdując się w przestrzeni uważanę za próżną, między *Marsem* a *Jowiszem*. Porządek obrotów planet około słońca, jest następujący:

1. Merkuryusz kończący drogę około słońca wprzeciągu	87 dni	9692580.
2. Wenus - - - - -	224 d.	7008240.
3. Ziemia - - - - -	365 d.	2563838.
4. Mars - - - - -	687 d.	3795186.
5. Vesta - - - - -	1335 d.	13;
6. Juno - - - - -	1590 d.	07;
7. Palas - - - - -	1681 d.	3;
8. Ceres - - - - -	1681 d.	83
9. Jowisz - - - - -	4332 d.	5963075
10. Saturn - - - - -	1. 0758 d.	9698400
11. Uranus - - - - -	3. 0688 d.	7126872

Aż do początku wieku terażniejszego liczyli Astronomowie tylko 103 komet; w przeciągu zaś tych 20 lat, dostrzeżono ich jeszcze 20; znamy więc wszystkich 123 komet, które dobrze obserwowane były.

Oprócz tego wynaleziono niektóre bardzo użyteczne narzędzia do postrzegania ciał niebieskich: jak na przykład przez *Brüстера*, astro-

metr, pokazujący dokładnie godziny wschodu i zachodu ciał niebieskich; są oprócz tego jeszcze i nowsze — *P. Rochon* wynalazł narzędzie, za pomocą którego bardzo prędko można rachować odległości xiężyca od słońca — Składa się ono z kryształowego pryzmatu i małego zwierciadła — Temuż *P. Rochonowi* winniśmy wynalazek *Heliometru* służącego do mierzenia równoleżnika przez słońce opisywanego.

Kompas azymutalny, wynaleziony został przez *Smalkandera*, a wydoskonalony przez *Jekera*, który do niego dodał sextans ze zwierciadłem.

P. Rus wynalazł nowe narzędzie do pokazywania obrótu słońca około swej osi, i planet około słońca — To bardzo dowcipnie urządzone narzędzie, przed dwoma laty przez samego wynalazcę pokazywane było w wielu miastach Państwa Rossyjskiego.

P. Bonenberger, profesor w Tubindze, zrobił machinę bardzo dobrze wyobrażającą prawną obrótu ziemi około swej osi; a która służy do objaśnienia odmian położenia osi ziemskiej.

P. Wekki wydoskonił koło powtarzające, tak, że wygodnie służyć może do astronomicznych i do geodezycznych robot — Różnicę między prawdziwym a średnim czasem, zależącą od wirowego biegu słońca, wynajdują z tablic, umyślnie na to ułożonych na każdy dzień roku — *P. Delacomba* wynalazł narzędzie, które nakształt barometru albo termometru, natychmiast pokazuje dokładnie wspo-

mnianą różnicę; narzędzie to bardzo jest potrzebne do regulowania zegarów.

Truciton (Troughton) zaczął robić nowe sexteny zenithalne od 40 do 50 futów długości, składające się z wierzchołkowéy lunety i mikrometru w niej się znajdującego — Należy także wzmiankę uczynić o nowym *Chronometrze* *P. Breget*, za pomocą którego można determinować 10tą, a nawet 20tą część sekundy.

b) *M e t e o r y.*

Antonowie starożytni często w swych dziełach czynią wzmiankę o kamieniach, podług ich mniemania, padających z nieba; nowsi badacze natury poczytywali te podania za baśnie; lecz przypadki w naszych czasach zdarzające się, i w różnych miejscach dokładnie obserwowane, przekonały oczywiście, że z wyższych warstw atmosfery spadają na ziemię kamienie i kruscowe masy. — Lecz gdzie i jak się one tworzą, nic o tem dotąd nie wiemy — Domysły o tworzeniu się ich są liczne, lecz nie przekonujące.

Z rozbiorow chemicznych, robionych przez doskonałych chemikow z temi kamieniami, w różnych częściach świata zebranemi, przekonujemy się, że do składu ich wchodzi: krzemionka, żelazo, mangan, nikiel, czasem magnezja, chrom, wapno, siarka, a bardzo rzadko inne pierwiastki — *Ruland* a mianowicie *Chladni*, najwięcej się zatrudniali ich opisywaniem — Ostatni zebrał liczne wiadomości o różnych tworach, spadających na ziemię z atmosfery — W przeciągu 20 lat teraz-

niejszego wieku, postrzeżono, że te kamienie spadały w 55 różnych miejscach.

Inne fenomena, zdarzające się w atmosferze, były także dokładnie obserwowane.

Różna grubość, kolor i kształt obłokow za ledwo dziesiąt zaczęły zwracać uwagę badaczów natury. *Howard* pierwszy je obserwował z nadzwyczajną cierpliwością i dokładnością. Za przykładem jego poszedł *Müller*. Do meteorologii postrzeżenia te, są bardzo przydatne.

Ze do tworzenia się gradu przyczynia się bardzo wiele elektryczność; przekonano się z różnych obserwacyi.

Tworzenie się rosy potwierdzone licznemi doświadczeniami *Welsa* (*), pochodzi od ciepłika wysyłanego z ziemi drogą promienia do wypogodzonego nieba. Jednakże *Münke* podał swój domysł, że rosa tworzy się z przyciągania ciepłika do ziemi.

Do mierzenia wody, spadający w postaci deszczu lub śniegu, zostały wynalezione narzędzia przez *Starka* i *Tardi de Brossi*.

Wiadomo, że kierunek i siła wiatrów, oceniać się daje za pomocą narzędzi *Anemometrów*; z tej przyczyny *Peszman* zrobił *Anemometr* razem z barometrem, termometrem i wilgociomierzem; a *Kiruan* ze skrzydełkiem, pokazującym najsłabsze poruszenia wiatru, które nie mogłyby być obserwowane na samem narzędziu, służącym do mierzenia mocy wiatru.

Najstosowniejsze urządzenie barometrowi

(*) Obacz *Dziennik*, Wileń, 1820, T. I, 438.

tak do robienia postrzeżeń nad odmianami pogody, jako też do wymiaru wysokości, zawsze zatrudniało uczonych; w tem zasługują między innemi na pierwszeństwo: ręczny barometr *Lusowa*, przy którym podziałka jest wyróżniona na saméj rurce; *Engelfilda* wstawiający się do kija; *Fortena* a bardziéj *Gay-Lussaca* bardzo prosty, należący do rzędu barometrow syfonowych. Wierzchołek rurki niższy jest zalutowany, lecz niżej za to robi się bardzo mały otwór, przez który wolnie przechodzić musi powietrze, ale nie merkuryusz.

Część krótka z dłuższą barometru, łączy się za pomocą rurki, mającéj średnicę nie większą od jednego milimetru, a długość z krzywizną razem od 2 do 3 decymetrow. Urządzenie takie ma tę wygodę, że jeśliby w przypadku podczas przenoszenia barometru powietrze się zakradło do zakrzywionéj rurki; wtedy merkuryusz natychmiast go wypędza skoro się narzędzie postawi zwyczajnie, coby nie nastąpiło, gdyby szerokość rurki była większą.

Nowy barometr *Huetarda* tak jest urządzony, że pokazuje i odmiany ciężkości atmosfery i jej temperatury, dla czego jest nazwany *thermo-barometrem* — Anglik *Adie* do mierzenia najmniejszych odmian ciężkości atmosfery, które, podług jego mniemania, mogą pochodzić z przyczyny działania słońca i księżyca, użył na miejscu merkuryusza gazu wodnorodnego. Narzędzie jego składa się ze szklanéj rurki 18 cali długości a o, 7 c. szerokości mającej, na końcu wyższym rurki znajduje się kulka około 2 c. długości i

o, 5 c. szerokości, a na niższym zakrzywiona kulka z małym otworem na wierzchu. Napelnia się gazem wodorodnym i jakimkolwiek olejem np. migdałowym. Do mierzenia wysokości za pomocą barometru, podane zostały prawidła przez *Ramonda*, a dla łatwiejszego rachunku, ułożone zostały tablice barometryczne przez *Lindenau*, *Laplaça* i t. d.

Ponieważ szklanne barometra bardzo łatwo w drodze się pękają, dla tego doktor *Pleyfer* radzi robić barometra z żelaznych rurek, też saméy długości jak szklanne, które przed nim jeszcze były robione z małą odmianą przez *Conte* w Paryżu.

Hygrometr *Saussura* był oddawna używany; lecz skazówka jego opisywała tylko czucie okręgu koła; *P. Bodo*, aby go uczynić czulszym, użył innego mechanizmu, za pomocą którego skazówka przebiega półokręgu koła.

Wilson, Anglik, wynalazł inny hygrometr, który z pęcherza urynowego szczurów, oczyściwszy go z tłustości, przywiązuje do rurki kapillarney, po czém i sam pęcherzyk i rurkę napelnia merkuryuszem, którego podniesienie lub opadanie, wskazuje stopień suchości lub wilgoci powietrza.

Podobny do tego hygrometr zrobił *P. Ady*, używając tylko zamiast pęcherzyka, wewnętrzney skurki trzciny (*arundo fragmitis*) i przywiązując do niej wielką rurkę szklaną. Napelnia się merkuryuszem i jest bardzo czuły.

P. Daniel, wynalazł inny hygrometr do mierzenia ciężkości i siły pary wodnéy, znajdującey się w powietrzu; składa się on z dwóch

kulek szklanych, bardzo cienkich, połączonych z sobą rurką zagiętą, pod każdą kulką pod kątem prostym, we środku rurki stawia się termometr, jedna kulka napęlnia się eterem, a druga pokrywa się płachtą cienką. Za pomocą ciepła ręki przyłożoney do pierwszej kulki, eter wychodzi z tej kulki, hygrometr stawia się na oknie, a na kulkę pokrytą płachtą nalewa się eter, który parując wewnątrz kulki sprawia zimno, mocą którego para, znajdującą się we środku narzędzia, w powietrzu zgęszcza się i w postaci rosy osiada na bokach kulki:

c) *G ł o s.*

Chladni długo się zatrudniał dochodzeniem przyczyny dźwięku w ciałach; ale w r. 1802 wydał swą akustykę, w której i postrzeżeniami dokładnemi i ciekawemi doświadczeniami dowiódł: że dźwięk pochodzi, z przyczyny nierównych drgań brzęczącego ciała, co później zostało potwierdzone nowemi doświadczeniami.

Ważne są doświadczenia *Sawara* i *Biota* z tabliczkami szklannemi, a osobliwie co do fal dźwiękowych, które mają niejaki związek z polaryzacją światła, równie jak i nowe postrzeżenia *P. Poasona*, nad przyczyną głosu w dętych instrumentach.

Delarache czynił wiele doświadczeń, w celu dóyscia rozchodzenia się głosu, w stosunku do jego mocy i z tych doszedł, że nie tak od wiatru, jak raczy od różnych zmian atmosfery, pochodzi różnica w rozchodzeniu się głosu.

Professor *Münke* bardzo ciekawych doświadczeń zrobił uwagę, że głos prędzej się rozchodzi w wodzie, a niżeli w powietrzu (podług *Laplace*, 4 razy prędzej), w żelazie 10 razy prędzej, a niżeli w powietrzu, ale podczas przechodu z jednego ciała do drugiego, prędkość jego odmienia się i zmniejsza.

Biot robił doświadczenia z ciałami twardymi w rurkach bardzo długich, i znalazł, że głos prędzej w nich się rozchodzi, niż w powietrzu; robił także doświadczenia i z parą wodną.

P. Delatour wynalazł nową machinę, nazywaną *Syrena*, do mierzenia fal powietrznych, przenoszących głos.

Kerbi i *Merrik*, za pomocą umyślnie zrobionego aparatu, przystosowanego do machiny pneumatycznej, obserwowali głos pochodzący z różnych gazów, a *Faraday* głos pochodzący z zapalenia gazu wodorodnego, w rurkach szklanych.

Paroletti, za pomocą umyślnie przez siebie zrobionego *Fonometru*, dowiódł przeciwko wszystkiemu mniemaniu, że głos dalej się rozchodzi w dzień, a niżeli w nocy. Trąby uszne, wynalezione dla ludzi, mających słaby organ słuchu, wydoskonalone są także; a osobliwie między innemi zasługuje na uwagę trąba, wynaleziona przez *Pretoriusa* w *Dreznie*, za pomocą której, ludzie dobry słuch mający, mogą słyszeć lepiej głosy odległe.

d) P o w i e t r z e.

Po wynalezieniu gazów, powszechném by-

ło mniemaniem, że niezdrowość powietrza, zależy od ilości w niém gazu kwasorodnego; co dało przyczynę do wynalezienia narzędzi zwanych *Eudyometrami*, które służą do mierzenia czystości powietrza. Z liczby dziś wynalezionych zasługują na uwagę: *Eudyometr Pepisa*, zasadzony na własności, na siebie działających plynów; *Wolty* poprawiony przez *Gay-Lusaca*, w którym doświadczenia robią się za pomocą elektryczności; i na koniec *eudyometr* pospolity, wynaleziony przez *Debercyner*, do mierzenia wszystkich w ogólności plynów sprężystych. Powietrze atmosferyczne, podług najnowszych doświadczeń, składa się z 21 części gazu kwasorodnego, 79 części gazu saletrorodnego, z bardzo małej ilości gazu kwasu węglowego, i z małej także ilości pary wodney, zależącej od temperatury powietrza. Wiadomo było, że woda polyka pewną część powietrza; *Ruland* z licznych doświadczeń przekonał się, że czysta woda więcej go polyka, a niżeli mająca w sobie sol rozpuszczoną; inne rozcieki, oprócz alkoholu polykają go daleko więcej; lecz nie tylko rozcieki, ale nawet naytwardsze ciała posiadają tę własność, a osobliwie mocno ogrzane. Z doświadczeń *Daltona* przekonano się, że inne gazy bywają polykane przez rozcieki, a to w tym większej ilości, im te są gęstsze.

e) *Rurki włosowe.*

Fenomena rurek kapillarnych, wytłuma-
czył naylepiej *Laplace*. Dowiódł bowiem, że
podwyższenie lub niżenie rozcieków w tych
D. i. wileń. T. II, N. 7, r. 1822. lipiec. 31

rurkach, ma się w stosunku odwrotnym długości średnic ich otworów, i że to zależy od niedostrzeżonej atrakcyi, między cząstkami w odległości wyraźnej; dostrzegł *Laplace* także, że atrakcyja ta działa w fenomenach chemicznych odmiennie, a niżeli w kapillarnych. Tłumaczeniem tych wypadków zatrudniali się także *Haüy*, *Zuren*, *John*, i t. p.

f) *C i e p l i k*.

Ciepłik i fenomena od niego zależące, w przeciągu tego czasu, wytłumaczone zostały sposobem daleko lepszym, chociaż jeszcze pochłubić się nie możemy, aby ta teoria była zupełnie dokładną. Większa część fizyków, uważa ciepłik, jako przyczynę ciepła; *Deluc* uważa go za kombinacyą światła z innym płynem; inni jak np. *Rumford*, *Devy*, fenomena wszystkie jego tłumaczą, uważając, że ciepłik jest skutkiem drgania cząstek w ciałach. *Winterl* i niektórzy fizycy niemieccy, przypuszczają, że w naturze są dwie siły, jedna przyciągająca, a odpychająca druga; i że one są przyczyną fenomenów ciepłika.

Dulon i *Peti*, czynili mnogie doświadczenia nad prawami ogrzewania się i oziębiania ciał lotnych, płynnych i stałych, jako też nad ich rozszerzalnością od ognia.

Fleczszer w Anglii, a *Mollet* we Francyi, robili doświadczenia z ciepłikiem, pochodzącym z mocnego uciśnienia powietrza. Narzędzie, za pomocą którego robiono te doświadczenia, jest powszechnie używanem i jest znane pod nazwiskiem krzesiwa powietrznego.

Zapalenie się hubki w tém krzesiwie, podług niektórych fizyków, jest skutkiem elektryczności, lecz prawdziwszą zdaje się być rzeczą, że ciepłik uwolniony z uciśnionego powietrza, nakształt wody z gąbki uciśnionej, jest przyczyną nagłego zapalania hubki. Wynalazek ten zwrócił uwagę P. *Bertholeta*, który w tym celu czynił ciekawe doświadczenia, tak z powietrzem, jako też i z innemi ciałami, uważając w nich powiększanie się ciepła, jako skutek uciśnienia. Hrabia *Rumford*, trudniąc się nad dochodzeniem własności ciepłika, tak w celu fizycznym, jako też i ekonomicznym, postrzegł, że rozcieki ogrzane w metalicznych, dobrze wypolerowanych, lub w porcelanowych, z wierzchu pozłacanych naczyniach, dłużej utrzymuje się ciepło, a niżeli w innych.

Ciekawe są doświadczenia PP. *Prewost* i *Fourie* z ciepłikiem promienistym, podczas jego przechodu przez wodę i inne ciała. *Gay-Lusac* ważne uczynił postrzeżenie, że w czczości nie masz ciepłika, i że rozrzedzenie powietrza czyni zimno; jak się to nawet dowodzi, wypuszczając z jakiegokolwiek naczynia przez mały otworek powietrze zgęszczone, na szklaną kulkę napełnioną wodą, która w tym razie marznie. Że pary różnych rozcieków sprawują zimno, pokazali to swemi doświadczeniami PP. *Leslie* i *Grothus*.

Kriofer, narzędzie służące do zamrażania rozcieków, wynalazł P. *Wollaston*. Względem szczególnego ciepła gazów, czynione były doświadczenia przez PP. *Laroche* i *Berard*, z których się pokazało, że w gazie wodoro-

dnym więcey się znajduje cieplika, a niżeli w powietrzu atmosferyczném. Wiadomo jest wszystkim, że podczas palenia się gazu kwasorodnego, rodzi się ciepło wielkie, lecz professor w Filadelfii *Her*, nowemi doświadczeniami przekonywającemi dowiódł, że mieszanina gazu kwasorodnego i wodorodnego, rodzi ciepło daleko mocniejsze, na mocy czego, oprócz aparatu *Hera*, jest jeszcze drugi wynaleziony przez *Niumana*, na którym były robione doświadczenia przez *Ktarke*. Narzędzie to wydoskonalone zostało przez *Kumminga*, *Wollastona*, *Buta*, i t. p.. *Smit* zrobił jeszcze w tym celu inny aparat. Doświadczenia chemika *Lampadiusa* pokazują, że zapalona mieszanina gazu kwasorodnego z wodorodnym węglistym, wydobytym z węgla kopalnego, rodzi ogień jeszcze mocniejszy, tak dalece, że nie znamy żadnego ciała w naturze, któreby mu się oprzeć mogło.

Ciekawe są doświadczenia *P. Davy*, chemika angielskiego, z płomieniami. Niemniej są godne uwagi z płomieniami doświadczenia *P. Sima*, a osobliwie *Murraja*, że wierzchnia część płomienia np. świecy, ma wielkie ciepło, a w niższej nie mógł się nawet zapalić proch i *srébro piorunujące*, w przeciągu kilku sekund. Warta takóž uwagi lampa, bez płomienia, wynalazku *P. Davy*.

Oprócz znajomych oddawna termometrów: *Romiura*, sto stopniowego *Delila*, *Faranheyta* i innych; *P. Leslie* wynalazł bardzo czuły termometr, który nazwał *termometrem różnicowym*. Postać ma litery *U*, po obu końcach

zakończony kulkami; termometr ten napełniony jest kwasem siarczanym, zafarbowanym karminem. Takiż sam termometr, lecz tylko na innych prawidłach zasadzający się, zrobił P. Howard: napełnia się on wysokiem winnym lub eterem.

Termoskop *Rumforda*, wielkie ma podobieństwo z termometrem P. *Leslie*, tylko że rurka pozioma daleko jest dłuższą; a czułość zależy od wielkości kulek końcowych i od małego otworu w samej rurce. Zasadzając się na różney rozszerzalności metallów PP. *Jurgenson* i *Breget*, zrobili termometra metalliczne.

Mongolfier, który podał sposób unaszania się w powietrzu, wynalazł narzędzie, nazwane *Kalorimetr* do mierzenia ciepła, pochodzącego z palenia się różnych materyałów, do palenia w piecach używanych.

Wedźwud wynalazł *Pirometr* do mierzenia mocnego ciepła, który oddawna się już używa; a *Gujton Morwo* zrobił inny z platyny.

(Ciąg dalszy nastąpi)

TECHNOLOGIA.

O FARBOWANIU MATERYI WEŁNIANYCH, JEDWABNYCH, BAWELNIANYCH I LNIANYCH, zastosowaniem do domowego użycia, przez J. F. (Ciąg 5ty)

Część III. O farbowaniu nici i materyi bawelnianych.

Bawełna w ogólności nie równie trudnię

od wełny i jedwabiu łączy się z farbami; dla czego częstokroć na jedney tylko zaprawie przestać nie można; ale potrzeba je szczególniejszym jeszcze traktować sposobem, chcąc piękne i trwałe otrzymać farby. Nie należy wszakże mniemać, ażeby dla tego bawełna, rozległych koniecznie fabryk i wprawnych farbierzy wyciągała; można jey i w szczupłym gospodarstwie żywe i piękne dawać barwy, zwłaszcza, że następujące sposoby, wybrane i doświadczeniem stwierdzone przez P. Hermbstädt, są oprócz tego jak nayprostsze. Ze zaś w zastosowaniu domowym, zdarzyć się może farbować materye bawełniane jako: kartun, perkal, muślin, i t. d, albo też nici, przeto następnie, nie tylko o farbowaniu tkanych materiy, ale i o niciach będzie mowa.

§ 1. *O farbowaniu nici i materiy bawełnianych w kolorze błękitnym.*

Kolor błękitny trwały. Błękit trwały daje się bawełnie za pomocą tey samey kąpieli farbierskiey, którąśmy wyżej mówiąc o wełnie (*), opisali; dla czego w tém mieyscu nie będziemy powtarzali sposobu jey przygotowania. Sposob tylko samego farbowania jest poniekąd odmienny, według tego, jak nici albo tkane materye mają bydź farbowane; dla czego tu o każdym z nich zosobna namienimy.

Nici. Chcąc nici bawełniane trwałym błękitem ufarbować, należy je naprzód w kotle w wodzie,

(*) Dz. Wil. r. 1821. Tom III. str. 83.

w któręý na każdy funt nici rozpuszcza się 8 łotow potażu, przez całą gotować godzinę, a potem wyodżymać, ażeby tym sposobem od-
 iąć właściwy bawełnie lakier, któryby mógł
 émić i kazić kolor. Po czém te same nici roz-
 wieszzone na gładkich drewnianych prętach,
 starając się, ile możności, ażeby pasma nie były
 skupione, nurzają się we wspomnioney na po-
 czątku tego § kąpieli farbierskiej, a po upływie-
 niu 30 minut, wydobywają się napowrót i
 dotąd w wolném zatrzymują powietrzu, dopó-
 ki się na nich nie uformuje grunt błękitny. Co
 gdy nastąpi, nurzają się powtórnie w teyże sa-
 mey kąpieli; żeby zaś kolor wszędzie był je-
 dnostayny, należy je wprzód tak przewiesić,
 żeby ta część nici, która w czasie pierwsze-
 go zanurzenia spoczywała na pręcie, w tém dru-
 giém, była na dole, i nawzajem. Wówczas
 zanurzone w kąpieli nici, podobnie jak wyżej,
 przez 30 zatrzymują się minut; po czém z nięý
 wydobyte, dotąd się w wolném trzymają powie-
 trzu, dopóki znowu błękitny nie ustali się ko-
 lor. Po dwóokrotném zanurzeniu nici w ką-
 pieli, należy kąpiel tę dobrze wymieszać, a po
 ustaniu się jey, podobnie jak wyżej, te same
 nici, daley nurzać i przewietrzać.

W tey robocie, w mocy jest chodzącego o-
 koło niey, otrzymać kolor błękitny jaśniejszy
 lub ciemniejszy: bo to zależy całkowicie od li-
 czby odbytych zanurzeń nici w kąpieli. Po
 każdém zaś tém zanurzeniu, dla tego wydoby-
 te nici, należy przez czas niejaki zatrzymać
 w powietrzu, że zaraz po wydobyciu z kąpieli,
 nici te nie będą błękitne, ale raczey żółto-ziel-

ne i dopiero po skombinowaniu się indyktu z kwasorodem powietrza odkrywa się kolor błękitny. Nakoniec po skończonem farbowaniu należy nici w bieżącej wodzie wymoczyć, potem w kwaśnej solucyi od części wapien-nych, które na niey osiadać mogły, oczyścić, a naostatek jeszcze raz w rzecznej wodzie wy-odżymać i wysuszyć.

Chcąc nici bawełniane tak ufarbować, iżby kolor częścią był błękitny, częścią zaś biały, należy te miejsca, które mają zostać białemi obwinąć papierem i dobrze niemi okręcić: tym bowiem sposobem farba nie będzie mogła do nich przeniknąć. Farbowanie zaś tak przygoto-wanych nici, odbywa się zupełnie tak, jakśmy tykoko opisali.

Materye tkane. Przystępując do farbowania materyi bawełnianych we wspomnioney kąpieli indyktu, należy je wprzód dostatecz-nie wymoczyć, albo też podobnie, jak same nici, w słabym ługu potażowym, wygotować. Po czém materye te rozpinają się na umyślnie-ku temu celowi sporządzonych drewnianych ramach, za pośrednictwem małych haczkow, na dwóch przeciwnych bokach ram nabitych, i tak rozpięte nurzają się w kąpieli, starając się, ile możności, ażeby ramy te jedne do drugich nie dotykały. Inaczej bowiem farba, nie mo-gąc równie na wszystkie części materyi dzia-łać, niejednostaynieby też je zafarbować. Zresztą czas, przez który materye powinny moknąć w kąpieli, potem wisieć na wolnem po-wietrzu, i wszystkie inne okoliczności, są tu zupełnie te same, jak w farbowaniu nici. Ko-

lor także błękitny będzie jaśniejszy lub ciemniejszy według tego, jak mniej albo więcej razy powtórzy się nurzanie w kąpieli farbierskiej.

Nakoniec, ażeby tym sposobem ufarbowaną materią oczyścić i wyjaśnić, należy ją naprzód wyodżymać w bieżącej wodzie, potem w kwaśnym płynie, złożonym z rzecznej wody i kwasu siarczanego tak, iżby solucya była mocy dobrego octu, przez $\frac{1}{2}$ godziny wymoczyć. Kwas ten zabierze materji części wapienne i wróci farbie właściwą jej świetność. Wreszcie te same materje dla odebrania kwasu, należy powtórnie w bieżącej wodzie wymoczyć a potem wysuszyć.

Jeślibyśmy chcieli na materji bawełnianej, mającej się farbować błękitnym kolorem, zostawić jakikolwiek biały rysunek, wówczas należałoby materją tę tak przygotować, iżby do tych miejsc, które pozostać mają przy naturalnej swojej białości, farba nie przenikała. To zaś otrzymuje się za pomocą umyślnie do tego przygotowanej drewnianej formy, na której żądany rysunek od trudzącego się tego rodzaju robotami rzemieślnika, wyrobiony być powinien. Mając taką formę, należy jeszcze przysposobić sobie masę, służącą do powłoczenia materji, na której się rysunek ma odbijać. Na ten koniec bierze się dwa funty rzecznej wody, i w niej w cieple rozpuszcza się 3 łoty miałka utartego grynspanu (occian miedzi) i 2 łoty koperwasu błękitnego (siarczan miedzi); po czém roztwór ten gotuje się z 8 łotami krochmalu, dopóki się ten ostatni całkowicie nie

rozpuści, a nakoniec dodaje się jeszcze 4 ło-
 ty stopionego łoju. Po czém otrzymana mas-
 sa miesza się jeszcze z $1\frac{1}{2}$ funtami odmiękczo-
 nej w wodzie gliny lukowej. Przygotowa-
 wszy taką masę, daje się nią, za pomocą pęzła,
 cienka powłoka na rozpiętej materyi, a po-
 tem przykładą się wspomniona wyżej dre-
 wniana forma i dobrze naciska. Tym sposo-
 bem mieysca, które pozostać mają białemi,
 zostaną osłonięte masą, na inne zaś farba bę-
 dzie mogła działać. Po odbiciu więc materyi
 należy ją rozwiesić dla wyschnięcia, a potem
 rozpiętą na ramach, w kąpieli indychtu ufar-
 bować. Kąpiel tę na kilka godzin przed za-
 nurzeniem w niey materyi, należy dobrze
 wymieszać, i dopiero po ustaniu się, zanurzyć
 materya; po upłynieniu zaś jedney godziny, na-
 leży ją wydobyć, napowrót i dotąd w wol-
 nem utrzymywać powietrzu, dopóki się ko-
 lor nie ustali. Po czém podobnie jak wyżej,
 materya kolejno nurza się w kąpieli i wietrzy,
 aż do pokrycia się pożądanym kolorem. Co-
 gdy nastąpi, należy ją podobnie, jak nici, oczy-
 ścić za pomocą płynu kwaśnego, a potem wy-
 moczyć i wysuszyć; po wyschnięciu zaś tę
 samą materya, należy jeszcze wyodżymać
 w wodzie, ażeby tym sposobem odebrać po-
 wlekającą ją masę. Po czém materya okaże
 na sobie rysunek żądany.

○ *farbowaniu za pomocą farby berlińskiej.*
 Jeszcze łatwiej, a niżeli za pomocą indychtu,
 można nici i materye bawelmiane barzo pię-
 knym błękitnym farbować kolorem, za pomocą
 farby berlińskiej, a otrzymany tym sposobem

błękit, zniesie bez odmiany, działanie powietrza, wody, promieni słonecznych i kwasów., akcyi jednak ługów alkalicznych i mydła nie wytrzyma. Proces zaś ten podobnie, jak wszystkie niemal poprzedzające, dzieli się na zaprawę materyi, i na samo, jey farbowanie w kąpieli farby berlińskiej.

Zaprawa w tym sposobie może się dać dwójako: to jest: za pomocą koperwasu (siarczanu żelaza), albo też za pomocą occianu żelaznego. *Co do pierwszego.* Bierze się pewna ilość wolnego od miedzi siarczanu żelaznego, i w glinianym garnku, dotąd się na lekkim trzyma ogniu i nieco rozżarza, dopóki żółto - czerwonego nie nabędzie koloru. Po czém nadkwaszony tym sposobem siarczan, rozpuszcza się w 8 częściach wody, i solucya cedzi się przez bibulę. Otrzymany po przececzeniu rozciek, rozlewa się większą jeszcze masą wody, i po rozlaniu tém, nurza się w nim rozpięta na ramach materia. Po upłynieniu zaś jedney godziny, wydobywa się i natychmiast nurza się w ługu alkalicznym, przygotowanym z popiołów roślinnych a tak mocnym, iżby na języku okazywał smak dosyć ostry (*). Przebywszy nakoniec w płynie tym materia pół godziny, wyymuje się na powrót, rozwiesza na wolnem powietrzu, i po upłynieniu jedney godziny w tym stanie,

(*) Moczenie zaprawioney materyi w ługach alkalicznych ten ma cel, ażeby za pomocą potażu. rozłożyć siarczan żelazny i odebrać mu kwas siarczany. Zaprawę bowiem sam tu niedokwas żelazny stanowić powinien.

moczy się w wodzie. Traktowana tym sposobem raz jeden materya, nabędzie żółtego koloru. Ażeby ją jednak dobrze zaprawić; należy tę samą operacyą dwa lub trzy razy powtórzyć, zachowując też same warunki, o których się tylko co powiedziało; w ogólności bowiem, im lepiej się materya zaprawi, tym doskonalszy błękitny po ufarbowaniu utworzy się kolor. *Co do drugiego.* Chcąc zaś materyą bawełnianą zaprawić za pomocą occianu żelaznego, należy sobie na samprzód przygotować zaprawę. Zaprawa ta przygotowuje się bardzo prostym sposobem, nalewając w drewnianém naczyniu na stare zardzewiałe żelaztwo piwnego octu, albo skwaśniałego piwa, i zostawując je w tym stanie dotąd, dopóki się ocet niedokwasem żelaznym nie nasyci, przez co smak swój ostry całkowicie straci. Dobrze, kiedy stojący tym sposobem ocet nad żelaztłem, będzie się kiedy niekiedy za pomocą kurka toczył i napowrót do naczynia przelewał: bo w ciągu tego przelewania, stykając się w znaczney massie z powietrzem, nabędzie ciemnego brunatnego koloru. Wreszcie gotowy już occian żelazny, przelewa się do kadzi i zanurza się w nim rozpięta na ramach materya, a po upłynieniu godziny, wydobywa i suszy na wolném powietrzu; potem naprzemian macza się w płynie i przesusza dotąd, dopóki żółtego nie nabędzie koloru. Kolor ten będzie znakiem, że materya jest już dostatecznie zaprawiona (*).

(*) Ponieważ occian żelazny sam przez się w powietrzu, w czasie suszenia materyi rozkłada się, a zatem na ma-

Przystępując do samego farbowania, należy zaprawioną materią jeszcze raz w czystej wodzie wyodżymać, ażeby ją tym sposobem od wszelkich nieczystości oswobodzić. Po czém rozpuszcza się w wodzie upodobana ilość farby berlińskiej, i dodaje się tyle kwasu siarczanego, iżby cały płyn nabył smaku słabego octu. Wpłynie tym zamoczona materia, utrzymuje się przez jedną godzinę. W krótkim tym przeciągu czasu, nabywa ona bardzo pięknego błękitnego koloru; dla czego po upływie godziny, należy ją wydobyć, zatrzymać przez czas niejaki nad kąpielą farbiarską, ażeby zbyteczny płyn ściekł, a potem wyodżymać na rzece i na wolnym powietrzu wysuszyć.

Tymże porządkiem postępuje się w farbowaniu kolorem błękitnym nici bawełnianych. Ilości zaś farby berlińskiej, dlategośmy wyżej nie oznaczyli, że to zależy całkowicie od dobroci za prawy.

Lecz na początku teraz opisanego sposobu farbowania, zapowiedzieliśmy, że materye, za pomocą farby berlińskiej ufarbowane, nie są w stanie wytrzymać bez odmiany akcyi ługów alkalicznych i mydła. To wszakże nie powinno tamować jej użycia: bo zabrudzone materye ufarbowane farbą berlińską, chociaż nie można prać w ługach alkalicznych, albo za pomocą mydła; można jednak doskonale je wybielić, myjąc w gorącej wodzie rozrobio-

teryi rozkłada się, a zatem na materyi pozostaje sam tylko niedokwas żelazny, który właśnie stanowi zaprawę; przeto tu, niepotrzeba tak jak w sposobie pierwszym, nurzać materyi w ługu alkalicznym.

ney z krochmalem. Tym bowiem sposobem i materye doskonale się czyszcza, i kolor najmniejszy nie podlega skazie. Sposob zaś ten, wprowadzony w użycie w gospodarstwie, dla swojej łatwości, mógłby się stać wielce użytecznym.

§ 2. *O farbowaniu nici i materyy bawełnianych w kolorach czerwonych.*

Nici i materye bawełniane, mające się czerwonym farbować kolorem, zaprawują się w alunie, occianie ołowianym (saccharum saturni), galasie albo wodosolanie cynowym prostym; farbują się zaś w kąpieli z szafranu farbierskiego (casthamus tinctorius), marzanny farbierskiej (rubia tinctorum), koszenilli, albo też w odwarze z brezylijskiego lub fernambukowego drzewa.

Za pomocą szafranu farbierskiego. Chcąc nici albo materye bawełniane tkane, pięknym czerwonym zafarbować kolorem, należy je wprzód jak najstaranniey wybielić. Poczém bez poprzedniczego jej zaprawiania, należy je w kąpieli czerwonej farby, wydobytey z szafranu, za pomocą ługu potażowego (*), ufarbować. Po ufarbowaniu zaś, dla odebrania potażu, należy je wymoczyć w soku cytrynowym albo w kwasie winnym, rozlanym wodą. Nakoniec ufarbowane nici lub materye, moczą się w wodzie i w cieniu suszą.

Za pomocą brezylii. Materya mająca się

(*) Odwar tej farby otrzymuje się tym samym sposobem, jak się opisało w Części II, na str. 520 Dz. wil. Tom I rok 1822.

farbować za pomocą brezylii, zaprawuje się w płynie, złożonym z alunu i occianu ołowianego. Na ten koniec, na każdy funt materyi, bierze się przynajmniey po pół funta occianu ołowianego i alunu. Każda z tych soli z osobna gotuje się w przyzwoitey massie wody rzeczney; a po ustaniu się, solucye te mieszają się razem i zlewają z osadu. W mieszaninie tey, materya tak długo moknąć powinna, dopóki w nią cały prawie płyn nie wsiąknie; poczem zaprawioną materyą należy tylko w ciepłym wysuszyć powietrzu. Samo zaś farbowanie tak zaprawionej materyi, odbywa się w odwarze brezylii albo fernambuku w wodzie, w którym, w temperaturze około 75° R. do zupełnego ustalenia się czerwonego koloru zatrzymuje. Po ufarbowaniu, ta sama materya suszy się, a po wyschnięciu moczy w wodzie. Otrzymany tym sposobem kolor będzie wprawdzie piękny, ale nie dość trwały.

Uwaga. W domowym zastosowaniu, zamiast occianu ołowianego, można bardzo korzystnie używać occianu wapiennego, który każdy sam sobie z łatwością zrobić potrafi. Na ten koniec, do octu albo skwaśniałego piwa, należy dotąd dodawać krédy, kamieni wapiennych, albo marglu wapiennego, dopóki się ocet którymkolwiek z nich dobrze nie nasyci. Wtedy cały płyn cedzi się, a po przecedzeniu w glinianém naczyniu zwolna do suchości paruje; pozostała po wyparowaniu massa, jest occianem wapiennym. Otoż $\frac{5}{4}$ funta suchej tey soli z 1 funtem alunu, razem

rozpuszczone w wodzie, i od osadu oddzielone, tyle skutkują, ile jeden funt occianu ołowianego z jednym także funtem alunu. Tę zaś w tym sposobie mamy korzyść, że occian wapienny, daleko mniej kosztuje od occianu ołowianego, i każdy go sobie z łatwością zrobić potrafi.

Tenże sam occian wapienny, nie tylko w tém mieyscu, ale zawsze, ilekroć wypada używać occianu ołowianego, mieysce jego wybornie zastąpić może.

Za pomocą marzanny farbierskiej. Ale najpiekniejsze i naytrwalsze czerwone kolory na bawelnie, otrzymują się za pomocą marzanny farbierskiej. W tym sposobie farbowania, do zaprawy, na każdy funt materji, idzie 6 łotów galasu, 10 łotów alunu i 10 łotów occianu ołowianego (*). Tłucze się wprzód galas grubo i w czystey wodzie w przykrytym garnku gotuje przez parę godzin. Po zlaniu tego pierwszego odwaru, na pozostałą resztę nalewa się powtórnie woda, i dotąd się z nią gotuje, dopóki galas smaku całkiem nie straci. Wówczas odwary te zlewają się razem, nurza się w nich materya albo też nici, które się farbować mają, i naprzód przez 2 lub trzy godziny często się przewracają, a potem na całą jeszcze noc w tymże zostawują płynie. Zamiast 6 łotów galasu, można użyć półtora razy tyle (9 łotów) *rhus coriaria*, albo 2 razy tyle (12

(*) 10 łotów occianu ołowianego, można zastąpić ośmią łotami occianu wapna.

łotów) kory dębowey. Po dostatecznym wzmoczeniu materyi lub nici w odwarze galasu, należy je wydobydź, po wydobyciu dobrze wykręcić, i w cieniu wysuszyć. Poczém nakoniec taż sama materya przenosi się jeszcze do płynu, złożonego z occianu ołowianego i alunu, które wprzód osobno rozpuszczone mieszają się razem, zlewają z osadu, i tak wielką massą wody rozprowadzają, iżby w nich, napojona już galasem materya lub nici, wygodnie zanurzyć się i moknąć mogły. Zatrzymane więc przez 24 godzin w tym płynie, wydobywają się nakoniec, wykręcają, i na wolnym powietrzu dobrze suszą. Po wyschnięciu zaś, w czystey wodzie moczą się powtórnie i wykręcają.

Ażeby zaś tak zaprawioną materyą ufarbować, należy wypełnić wodą dość obszerny miedziany kocioł, dodać marzanny, zanurzyć samą materyą, a potém cały płyn ogrzać do 30° R.. W tym zaś stanie należy materyą przez pół przynajmniej godziny zatrzymać; po czém cały płyn ogrzewa się tak, iżby w nim za ledwo rękę utrzymać można było, i w tey temperaturze, materya albo nici utrzymują się jeszcze, dopóki przyzwoitego nie nabędą koloru. Pospolicie nici pół godziną dłużej od materyi w płynie zostają.

Opisany tylkoco sposob farbowania, za pomocą marzanny, jest sposobem ogólnym; chcąc zaś mieć kolor czerwony rozmaicie cieniowany, należy, już do zaprawy, już do samey kąpieli farbiarskiey, dodawać ciał obcych. I tak: *kolor czerwony wysoki* otrzymuje się wprost

tylkoco opisanym sposobem. *Kolor czerwony przechodzący w żółty* powstaje, dodając do wyżej opisaney kąpieli farbiarskiej, na każdy funt materyi, $\frac{1}{8}$ funta żółtego drzewa, albo $\frac{1}{16}$ korzeni kurkumy. *Kolor karmazynowy* utworzy się, jeżeli się do kąpieli farbiarskiej, na każdy funt materyi doda $\frac{1}{4}$ łota kosenilli. *Nakoniec kolor czerwony wpadać będzie w brunatny*, jeżeli się do zaprawy doda cokolwiek rozpuszczonego w occie niedokwasu żelaznego (str. 372); według tego zaś, jak się tey solucyi doda mniej albo więcej, kolor będzie się bardziej zbliżał do czerwonego albo też do brunatnego.

Nakoniec po dostateczném ufarbowaniu materyi, dla oczyszczenia jej od wszelkich brudów, należy ją przyzwoicie wymoczyć, a potem jeszcze zanurzyć w wodzie w miedzianym kotle, w której na każdy funt ufarbowaney materyi, rozpuszcza się we 20 kwartach wody, $\frac{1}{8}$ funta potażu i dodaje się parę garści krochmalu pszennego. Przykryty z wierzchu płyn ten, gotuje się zlekka przez 30 minut; poczem się kolor należycie wyjaśnia. Należy więc tylko wydobytą materią wyodżymać narzece i na wolném powietrzu wysuszyć.

(Dalszy ciąg nastąpi)

WIADOMOSCI LITERACKIE.

UNIwersytety, Akademije, Towarzystwa uczo-
nych i zakłady naukowe.

Królewsko warszawskie towarzystwo przyjaciół nauk: zagajenie prezesa na posiedzeniu dnia 30 kwietnia r. t. (Dokończenie).

W latach dawniejszych ogłosiło Zgromadzenie kilka zapytań konkursowych. Nie odebraliśmy dotąd żadney odpowiedzi. Wydział nauk uznał za potrzebę, aby z tych podań jeszcze raz następujące ogłoszone zostały:

Pierwsze z roku 1801: Jakie są nauki, które w przeciągu wieku xvi, naybardziej zaleconego kwitnącym ich u nas stanem, były naypilniej i naydokładniej traktowane od pisarzów polskich? Jakie do tego mieli powody? Jaki tych nauk był stan wówczas? i jaka potrzeba wskrzeszenia onych, czyli utrzymania i wydoskonalenia? Nagrodą medal złoty, 50 czerwonych złotych wartości.

Drugie z roku 1809: Jakie było publiczne wychowanie w Polsce od naydawniejszych czasów aż dotąd, i jaki wpływ odmiany wychowania tego miały na charakter i obyczaje mieszkańców, na powodzenie i klęski krajowe? Nagrodą będzie medal złoty, czerwonych złotych trzydziestu.

Trzecie z roku tegoż: Rozprawa krytyczna o dziełach Adama Naruszewicza. Nagrodą medal złoty, czerwonych złotych dwudziestu.

Czwarte z roku 1813: Jakiemi stopniami hetmanowie wielcy i podskarbiowie wielcy doszli w Polsce do tego stopnia, iż jedni rząd woyska, drudzy rząd skarbu zupełnie ogarnęli. Dyssertacya takowa na dowodach konstytucyjnych i historycznych ugruntowaną być powinna. Nagrodą dwudziestu czerwonych złotych medal złoty.

Czas do odpowiedzi na te wszystkie zapytania wyznacza się dwuletni.

Do ponowionych dawnych zapytań, dołącza towarzystwo do konkursu takie nowe zadanie: Zrobić dokładny opis statystyczny jakiej części Polski, czy w Królestwie Polskiem, czy w Litwie, czy w Galicyi lub w Xięstwie Poznańskiem położonej, pod następującemi warunkami. *Pierwszy:* Opisywana część kraju, obeymować powinna w sobie naymniey jedną część Polski dawnego lub teraźniejszego podziału, przynaymniey ziemię lub powiat. *Drugie:* osnowa statystycznego opisu zawierać ma:

a) Dokładne i szczegółowe topograficzne opisanie krainy.

b) Opis składu ziemi pod względem geologicznym jako i agronomicznym.

c) Liczbę mieszkańców, ich rozgatkowanie według płci, wyznania, stanu i powołania; stosunek liczby rodzących się i umierających, i stan oświaty wszelkiego rodzaju mieszkańców.

d) Obraz darów przyrodzenia na powierzchni i w głębi ziemi, jako i w wodach opisywaney krainy znajdujących się.

e) Stan przemysłu i bogactwa mieszkańców, jakoto: dokładne i szczegółowe opisanie gospodarstwa rolniczego, leśnego, stawowego, zakładów rękodzielnych wszelkiego rodzaju, handlu tak miejscowego jako i z innemi częściami kraju, tudzież zagranicznego.

f) Wykaz danin i podatków przez opisywaną krainę składanych.

Trzecie: Wszelkie podania w piśmie umieszczone, wiary godnemi dowodami poparte być powinny, a przynaymniey wskazane źródła, z których je czerpano. Nagroda pierwsza za najlepszy opis statystyczny tego rodzaju, naznacza się medal złoty wartości czerwonych złotych trzydzieści. Dwa medale srebrne wielkości złotego; każdy z nich przysądzony zostanie najlepszym; po uwień-

czoney, rozprawom. Przy równości zalet dwóch pism, pod względem dokładnego dopełnienia warunków podanych, otrzyma pierwszeństwo, pismo większą część kraju opisujące. Termin do złożenia pism ubiegających się o nagrodę, naznacza się do dnia 1 stycznia 1824 roku. Nadsyłane być mają *franco* pod adresem Sekretarza Towarzystwa, wraz z opieczętowanem nazwiskiem autora w kopercie, toż samo godło co i pismo zawierający.

Utraciliśmy w tém półroczu członka honorowego Senatora Wojewodę *Wybickiego*. Był to mąż z cnot obywatelskich znakomity, w oyczystych prawach biegły. On przyłożył się wiele swą radą i pracą do zbioru praw nieśmiertelnego Andrzeja *Zamoyskiego*, więc do dzieła, które w przeciągu lat dziesięciu potrafiło pokonać feudalne u nas zabytki, tamujące postęp cywilizacyi w narodzie, a tak stało się przygotowawczém do seymu konstytucyynego. Odtąd *Wybicki* ciągle aż do powstania Królestwa Polskiego, w całym życiu dzielił wszystkie nieszczęśliwe losy kraju. Łaskawie panujący nam Monarcha raczył go mianować Senatorem Wojewodą i Prezesem Najwyższego Sądu. Szanowne cienie! Pokóy wam i nasze uwielbienia.

Na posiedzeniu wyborowém, stosownie do przepisów ustawy w tym roku odbytém, wybrani zostali na członków przybranych:

Jan Mile. Ten po otrzymanym stopniu doktora medycyny i chirurgii w uniwersytecie warszawskim, zwiedzał przez cztery lata w Europie głównejsze instytuta naukowe, końcem doskonalenia się w rozmaitych częściach nauk przyrodzenia. Powróciwszy do oyczyzny, poświęcił się usługę krajowej w szanownym stamie nauczycielskim. Jest zwyczajnym professorem fizyologii w uniwersytecie królewskim warszawskim. Znaną jest jego rozprawa, w której umięjętnie rozumowaniem i doświadczeniem okazał prawdziwą przyczynę pozornego zwiększenia się ciał niebieskich

przy poziomie. Dotąd tłumaczenia tego fenomenu były niedokładne. Na posiedzeniu publiczném uniwersytetu warszawskiego czytał rozprawę o przyczynie achromatyzmu oka ludzkiego. Wynalazł zupełnie nowego składu maszynę pneumatyczną. Ta różni się od wszelkich innych tćm, że jest bez stćpla, kurków, klap i czopków. Używa się w niej merkuryusza, lecz nie jedynie, jak w maszynach *Swedenborga*, *Baudera* i *Hendenburga*, do wypćdzenia powietrza, ale razem tćż do zamykania hermetycznego otworów, i ułatwienia lub wzbronienia, według potrzeby, przeyscia powietrza. Zastćpują się więc w niej wszelkie mechaniczne wyżej wspomniane, łatwo swą szczelność, od ktćrej cały skutek zawisł, tracące śródkki, trwałćmi przysposobieniami hydraulicznemi.

Ludwik Wilhelm Jacob, doktor filozofii. Ważniejsze jego prace literackie znane są uczonym; jako to: *Sophocleae quaestiones*; *De oratione, quae inscribitur pro Marcello*. Jest profesorem filologii w głównej krćlewskiej szkole warszawskiej; udziela tych nauk polskiej młodzieży użytecznie i z przywiązaniem do kraju.

Juliusz Colberg doktor filozofii: jest profesorem geodezyi w uniwersytecie krćlewskim warszawskim, pracuje oraz z użytkiem dla młodzieży krajowej, w wydziale przemysłu i kunsztów komissyi spraw wewnćtrznych i policyi, dając geometryę praktyczną elewom, sposobiącym się do inżynieryi i do budownictwa. Jest autorem dzieła tabel porównawczych miar i wag polskich, z rozmaitemi miarami i wagami, w krajach europejskich. Jest wynalazcą planimetru, narzędzia służącego do dochodzenia powierzchni zdjętych planów.

Antoni Brodowski znakomita posiada biegłość w sztuce malarskiej. Na publicznej dzieł sztuk pięknych wystawie, jego pędzla dzieła były dobrze od znawców cenione. Nadto użyteczne są tegoż artysty dla krajowej młodzieży prace, jako pu-

blicznego nauczyciela sztuki malarskiej w uniwersytecie warszawskim.

Na członków do klasy korrespondentów są wybrani:

Jan Kanty Krzyżanowski, filozofi doktor, professor fizyki i historyi naturalnej w szkole wojewódzkiej lubelskiej, towarzystwa naukowego w *Krakowie*, towarzystwa przyjaciół nauk w *Lublinie* członek i sekretarz. Wysłany od rządu za granicę, przez dwa lata zwiedzał główne naukowe instytuta, w zamiarze doskonalenia się w umiejętnościach. Jest autorem kilku uczonych rozpraw już drukiem ogłoszonych. Jest pierwszy, który zaprowadził w Polsce w województwie lubelskiem metodę wzajemnego uczenia się.

Xiądz Anioł Dowgierd zgromadzenia XX. Pijarów, dobrze zasłużony krajowi w przeciągu wielu lat w stanie nauczycielskim. Teraz jeszcze pracuje, jako zastępca profesora filozofii w cesarskim uniwersytecie wileńskim. Jest autorem rozprawy o Logice, Metafizyce i Filozofii moralnej. Dzieło to wyborem myśli, i poprawnością stylu wielce się zaleca.

Aloizy Biernacki, członek rady obywatelskiej województwa kaliskiego, członek czynny towarzystwa królewskiego gospodarczego w *Warszawie*, i członek honorowy towarzystwa gospodarczo-rolniczego w *Lipsku*; autor wielu użytecznych rozpraw o rolnictwie i gospodarstwie wiejskiem; tłumacz z angielskiego na język polski dzieła *Luddona*, o zakładaniu folwarków podług zasad szkockiego gospodarstwa. To tłumaczenie wzbogacone jest wielą uwagami, opartemi albo na zdaniu najsławniejszych o gospodarstwie rolniczem pisarzy, albo na własnem naszego ziomka doświadczeniu. Od wielu bowiem lat *Aloizy Biernacki* z rzadkiem poświęceniem się dla użytku współrodaków, pracuje koło ulepszenia rolnictwa, chowu owiec, i innych części gospodarstwa wiejskiego. Przykłada się tudzież starannie do rozszerzenia szkół

tek początkowych pomiędzy naszym ludem włościańskim.

Wilibald Besser, doktor medycyny, professor nauk przyrodzonych w liceum wołyńskim. Wydał pożyteczne i powszechnie od botaników szacowane dzieło, w którym zebrał i opisał wszelkie zioła części dawniej Polski, a teraz Galicyą austryacką zwanej. Zajmuje się ciągle zbieraniem i opisywaniem ziół całej Polski, a dyrektorem ogrodu botanicznego w *Krzemieńcu* będąc, objaśnia wątpliwości w katalogach, zawierających zbiór tego instytutu.

Wacław Hanka, bibliotekarz muzeum narodowego w *Pradze*, wielce zasłużony w literaturze sławiańskiej czeskiej. Wydał drukiem cztery tomy zbioru najdawniejszych od trzynastego do czternastego wieku śpiewów i innych zabytków literatury czeskiej, z objaśnieniem wyrazów już wyszłych z użycia. Wytłumaczył na język czeski obok z oryginalnym tekstem sławiańsko-ruskim, poema w wieku XII pisane pod tytułem *Igor*. Przy niezmordowanej od wielu lat pracy i staranności w odkrywaniu dawnych sławiańskich pamiątek, wynalazł między starożytnymi w kościelnej wieży w *Koeniginhoff* zarzuconymi papierami, bardzo szacowny zabytek sławiańsko-czeskich śpiewów, do jedenastego i trzynastego wieku należących, których tekst obok z tłumaczeniem na teraźniejszy język czeski wydał, pod tytułem *Rękopism Krółodworski*. Szacowny ten rękopism już jest na język Rosyjski przez uczonego *Szyszkowa*, prezesa akademii Cesarsko-Rosyjskiej wytłumaczony, i drukiem wydany. Nasz kolega *Rakowiecki*, również już tenże rękopism na język polski słownie przełożył. *Hanka* dowiedziawszy się, iż kolega *Rakowiecki* wydaje dzieło o dawnych prawach sławiańskich, przysłał naszemu autorowi ze starożytnego rękopismu, znajdującego się w zbiorze pragskim, wierną kopią śpiewu, który obcuje nader ważny i ciekawy opis podczas sey-

mów i sądów w początku xiii wieku zachowanych zwyczajów i obrzędów; taka długoletnia praca, taka tego uczonego męża trudnościami niezrażająca się gorliwość; około rozszerzania wiadomości ważnych dla czeskiego, dla naszego języka; i początkowej historii, skłoniły towarzystwo, iż na posiedzeniu wyborowém jednomyślnie wybrany został.

Na członka honorowego Xawery Xiążę *Lubeczki*, minister przychodów i skarbu, został podany zgodnie przez cały wydział umiejętności, jako biegły w matematyce i posiadający obszerne wiadomości w technologii.

Uczni mężowie! takie nauki, i takie prace wasze, nadały wam prawo do naszych wyborów. Wzywam was do zajęcia miejsc w naszym gronie: zachowanie i doskonalenie polskiego oyczystego języka, ocalenie oyczystych dziejów, i rozszerzanie w narodzie nauk i umiejętności, oto cel naszego zgromadzenia. Trzymamy się wiernie w obrębie ustawy, i bądzmy stałymi w naszych pracach, a zasłużymy się dobrze krajowi.

Lekcyje, mające się dawać w półroczu letniem (1822) w królewskiej szkole zwierzęcego leczenia w Berlinie:

I) Pierwszy sztabs-lekarz koni prof. *Naumann*: codziennie przewodniczy ćwiczeniom praktycznym w stayni chorych koni; 2 razy na tydzień wykład pathologią powszechną, 2 razy terapiją powszechną i materją medyczną i 2 razy o zewnętrznych własnościach konia. II) Profes. doktor *Rechleben*, prywatny docent w uniwers., 2 razy na tydzień chirurgią ogólną; 2 razy dyetykę, 2 razy o zrazach zwierząt domowych, 4 razy fizyologiją i 1 raz osteologiją. III) Pierwszy medyk zwierzęcy *Halbach*, 2 razy przewodniczy w ćwiczeniach klinicznych zwierzęcego leczenia, i powta-

Dz. wileń. T. II, N, 7, r. 1822 lipiec. 53

rza patologiją, terapiją, materią medyczną i o własnościach zewnętrznych koni. IV) Pierwszy lekarz zwierzęcy *Dieterichs* codziennie przewodniczy ćwiczeniom w leczeniu koni, i powtarza lekcye o zrazach, dyetetykę i chirurgiją ogólną. V) Doktor *Gurlt*, 2 razy na tydzień daje encyklopedyę, a 4 razy botanikę, szczególnie o roślinach karmowych, i odbywa ekskursye botaniczne; prócz tego powtarza lekcye botaniki, fizyologii i osteologii. VI) Doktor *Schubarth*, prywatny docent w uniwersytecie, 2 razy na tydzień, farmakologią, i naukę pisania receptow. Lekcye zaczynają się dnia 29 kwietnia. Berlin dnia 11 kwietnia 1822.

Królewskie prezydium policyi i tuteyszey rezydencyi *von Esebeck*.

WYNAŁAZKI, ODKRYCIA I ROZMAITOŚCI.

Członek Królewskiego Towarzystwa Warszawskiego przyjaciół nauk, *Zoryan Dołęga Chodakowski*, za Naywyższem Jego Cesarskiej Mości zezwoleniem, podróżujący po Rossyi, dla śledzenia i wyszukiwania różnych przedmiotow, należących do historyi sławiańskich narodów, na osnowie otwartego zalecenia, wydanego od Jaśnie Wielmożnego Sprawującego ministeryum spraw wewnętrznych, pisał do Jaśnie Wielmożnego Litewskiego Wojeńskiego Gubernatora i Kawalera, *Alexandra Michałowicza Rzymskiego-Korsakowa*, prosząc, o udzielenie mu pomocy w zbieraniu wiadomości, dotyczących się guberniy litewskich, stosownie do poniższych pytań i żądań.

1) *P. Chodakowski* żąda wiedzieć: gdzie na zachodzie właściwey Litwy (t. j. za rzeką Niemnem) kończy się język litewski, iżby przez to odkryć przedział Sławiańskich Horodyszcz, które on uwa-

ża, jako znamie starożytnych i rzeczywiście sławiańskich osad.

2) Utrzymuje *P. Chodakowski*, iż starodawna linija, rozdzielająca dawne i pierwotne posady narodu litewskiego od sławiańskiego, rozciąga się od Druu przez jeziora Dryświaty, Dżisnę, rzekę Zemanę (Zejmana) do jej wpadnięcia do Wilii, a tą ostatnią do Kowna. Prosi zatem to swoje twierdzenie sprawdzić i udzielić mu gruntownych na to wiadomości.

3) Wiadomo *P. Chodakowskiemu*, iż za tą liniją na południe gubernii wileńskiej mówią: w jednym miejscu po litewsku, w drugim po rusku, do samych Trok; prosi przeto udzielić mu stosownych do tego wiadomości, t. j. takich, z którychby wnieść można było: jak daleko na południe rozciąga się język litewski, i jeżeli pasmami przemieniami, tedyby wskazać mianowicie: w których miejscach mówią po rusku, a w których po litewsku? To pytanie rozciągać należy i na gubernią grodzieńską.

Jaśnie Wielmożny Litewski Wojenny Gubernator, z przychylności swej do nauk, pragnąc przyłożyć się do wyświecenia tych przedmiotów, zaprasza Duchowieństwo i Szlachtę gubernii Wileńskiej i Grodzieńskiej i Obwodu Białostockiego, szczególnież zaś uczonych z rodowitych litwinów, przysyłać pod własnym jego adresem, na wszystkie zapytania *P. Chodakowskiego*, swoje śledzenia, objaśnienia, postrzeżenia, uwagi, dodatki, i t. p. Co wszystko przyjęte będzie z wdzięcznością; a po wydrukowaniu w pismach peryodycznych rzeczy większej wagi, wszystkie te wiadomości przez Ministerjum spraw duchownych i narodowego oświecenia, będą przesłane *P. Chodakowskiemu*, który umieści je w swém dziele, z zachowaniem imion tych osób, które się o ich zebranie postarały.

Ktokolwiek obeznany jest z historią nauk, przyzna zapewne, iż kiedy inne nauki w postępie swo-

im chwiały się i naprzemian podnosiły lub upadały, astronomia nigdy się nie cofała, owszem często przez ważne odkrycia razem do takiej wznosiła się wysokości, którą na chwilę wprzód ledwo za podobną do uiszczenia uważano; i ciągle, chociaż powolnym, zawsze jednak pewnym krokiem na przód postępowała. Minał czas owych wielkich odkryć, jakie astronomia winna Hipparchowi, Keplerowi, Newtonowi, Bradlejowi i t. d., a może już nie powróci; ale nauka nie strzymała przez to swego biegu, a wiek nasz z chlubą i pożytkiem, odznacza się rozszerzeniem tej nauki, przez powiększenie liczby obserwatoryów i obserwatorów, tudzież przez wydoskonalenie narzędzi astronomicznych. W roku 1821 założone zostały trzy nowe obserwatoria, na wschodniej półkuli ziemskiej, tworzące prawie prostokątny trójkąt, którego boki mają 1,230, 1,508 i 1,979 mil jeograficznych czyli wiorst 3,607, 10,550 i 13,851. Obserwatoria te są w miejscach, gdzie podobnych zakładów nigdy nie było, a przed niedawnym czasem sama nawet astronomija całkiem była nieznaną; a mianowicie: w *Nikotajewie* nad morzem czarnym; na *przylądku Dobrey nadziei*, granicy atlantyckiego i indyjskiego Oceanu; i w *Nowey Walii południowej* nad Oceanem spokojnym, w kolonii angielskiej nowey Hollandyi. Są to obserwatoria znakomite. Budowy ich wielkie i celowi swemu odpowiadające. Opatrzone w najlepsze narzędzia, czego się spodziewać należało po mądrości rządów, którym świat winien nowe te zakłady, obiecujące wielkie przysługi dla astronomii, jeografii i żeglugi. Przeznaczony do Nowey Walii astronom, Niemiec, udał się w kwietniu r. z. z Londynu do miejsca swego przeznaczenia, opatrzony następującymi narzędziami: 3 lunety południowe, jedna ośl 6½ stopy, jedna od 5 stop i jedna ręczna z kołem azymutalnym; całkowite koło południkowe mające 5 stop średnicy; narzędzie ekwatoryalne; 2 koła powtarzalne, 2 maszyny parallaktyczne i 5 chro-

nometrów; zupełny zbiór narzędzi potrzebnych do wynajdowania długości i szerokości, do oznaczenia długości wahadła i mierzenia stopni i t. d. Mało jest w Europie obserwatoryów, któreby tak dobrze opatrzone były, jak ta pierwsza w nowey Hollandyi, Uranii świątynia. Za pomnożeniem się liczby obserwatoryów i obserwatorów, wzrasta potrzeba dobrych narzędzi i artystów. Lunety i koła wszelkiego rodzaju z wielką dokładnością robią się w Niemczech. Wrobieniu zegarów, a szczególniey chronometrów, celowali dotąd artyści angielscy. Ale od niedawnego czasu, Urban *Jurgensen* w Kopenhadze robi chronometra, które naylepszym angielskim nie ustępują. Jeden z tych chronometrów ze złota z naywiększą dokładnością i przepychem zrobiony, na rozkaz Króla duńskiego, dla pierwszego rossyyskiego żeglarza wkoło świata, któremu go darował, z rytym w języku duńskim napisem: „*Er. VI. R. Komandorowi Krusenstern*,” doświadczany był dłużej jak przez miesiąc w cesarskiej akademii St. Petersburgskiej nauk, i znaleziono chod jego tak jednostayny, jak rzadko mają chronometry. Sztuka zegarmistrzowska przyszła teraz do takiego stopnia doskonałości, że nie już prawie nie braknie, tylko dobrej oliwy. Sławny Baron *Zach*, któremu astronomia tyle obowiązana, zwrócił i na to swoje uwagę, a ze zwykłą sobie uprzejmością i nieinteresownością, dosyła ze Włoch Panu *Jurgensen* i wielu innym artystom, oliwy tak czystey, jak tylko można. (*Oester. Beob.*)

Otrzymano wiadomość od podróżującego Pana *Caillaud*, z *Assur* w *Nubii* pod 5 maja (1820). Znalazł on rozwaliny wielkiego miasta, które zdaniem Pana *Jemard* jest dawnem *Meroe*, z jednym kościołem i czterdziestu jeszcze stojącemi piramidami. Większe z tych piramid mają 62 stop podstawy, a 77 wysokości. Jedney z nich strona przodowa wyobraża małą świątynię z hieroglifami, na

drugiej są napisy greekie. Mieysce, gdzie się te szczędy starożytności znajdują, o pół mili od Nilu jest oddalone. Sławny wędrownik *Bruce*, był od nich o dwie godzin drogi, ale nie o nich nie wiedział. *P. Caillaud* zamyśla zabawić przez dżdżystą porę w *Sennaarze*; potem зайmie się dalszem rozpoznawaniem, szczególniej Nigru. Mianowicie zaś chce tak daleko, jak tylko można, poznać *Bahar el Abiad* (białą rzekę), zachodnią górną odnogę Nilu, przez niektórych uważaną za drugie koryto Nilu. *P. Caillaud* cieszył się dobrem zdrowiem, pomimo wielkich upałów 41° R., jakie w miesiącu kwietniu w Nubii panowały. (*Oestr. Beob.*)

N O W E D Z I E Ł A.

T E O L O G I A.

Etyka chrześcijańska czyli Teologia moralna do użycia szkolnego zastosowana przez Antoniego Karola *Reybergera*, opata benedyktyńskiego, doktora Teologii i profesora w uniwersytecie wiedeńskim wysłużonego etc. etc. a na język polski przez Jana Kantego Chodaniego. doktora i profesora teologii w uniwersytecie wileńskim, dziekana oddziału nauk moralnych i politycznych, kanonika katedralnego wileńskiego, przełożona. w Wilnie drukiem A. Marcinowskiego 1822. str. 390.

L I T E R A T U R A S T A R O Ż Y T N A.

Aurelii sexti victoris de viris illustribus urbis Romae nec non de Caesaribus, do użytku szkół zastosował, i słownik, wyrazy starożytności, i inne szczegóły objaśniający, przyłączył Józef *Muczkowski* in 8vo Przem. VIII. str. 167. Poznań nakładem J. A. *Munka* 1822.

Eutropii breviarum historiae Romanae; z uwagami historycznymi i grammatykálnymi, oraz słownikiem, objaśniającym ważniejsze wyrazy do tłumaczenia; dla użytku szkolney młodzieży przez E. W. *Kainkę* in 8vo str. 228. Wrocław u W. B. *Korna* 1822.