

LITERATURA SŁAWIANSKA.

WIADOMOŚĆ O REKOPISMIE DAWNEY KRONIKI DALMACKIEY, znajdującém się w bibliotece watykańskiej pod Nrem 7019 na k. 97 i dalszych, przez X. *Michała* BOBROWSKIEGO Prof. nadzw. podana.

Między rękopismami pod Nrem 7019 biblioteki watykańskiej, staraniem *Jana Luciusza* (*) Dalmaty zebranemi, które szczególnie służą do

(*) Jan Luciusz, rodem z miasta *Trau*, w Dalmacyi, po ukończonych naukach w Rzymie, wróciwszy do ojczyzny, zajął się zbieraniem starożytnych pomników po bibliotekach i archiwach, tak mieyskich jako i zakonnych, w celu napisania historyi oyczysley: ale od Pawła Andronika niesprawiedliwie obwiniony przed generalnym prokuratorem weneckim z więzienia uchodząc, bezpjeczeństwo dla siebie znalazł w Rzymie: gdzie przyjąwszy obowiązek pisarza (*scrittore*) przy bibliotece watykańskiej, ułożył dzieje oyczyste, już znajdując do tego pomoce w samey bibliotece, już mając pod ręką owe materyaly, które wprzód był zebrał, i wydał je na lat 13 przed swoim zgonem pod napisem: *De regno Dalmatiae et Croatiae libri sex* w Amsterdamie r. 1666 *in fol.* staraniem braci *de Bleau*. Dzieło to, jako z samych źródeł czerpane, sądem krytykow, zasługuje na dobrą wiarę i zaletę, (*Struvius biblioth. selecta historica* c. 30 § 12), a u rodaków miane jest za klasyczne. Oprócz samego dzieła *Jana Luciusza*, rozciągającego się do k. 281, umieszczone są kroniki dawniejsze, tym porządkiem: 1. *Presbyteri Diocletatis regnum Slavorum*; 2. *Marci Maruli Patritii spalatensis regum Dalmatiae gesta*; 3. *Thomae archidiaconi Spaatensis historia Salonitarum pontificum atque spalatensium* 4. *Michaë Madii spalatensis historia*. 5. *Tabula historiarum a Culeis*. 6. *Memoria archiepiscoporum salonitanae ecclesiae*. 7. *Obsidio Jadrensis libri duo*. 8. *Memoriale Pauli de Paulo patricii jadrensis*. 9. *Johannis Lucii notae ad eosdem*. 10. *Palladii Fusci pa-*

dziejów Dalmacyi i Kroacyi, znajduje się na kar-
cie 97 i dalszych, *ułamek rękopismu, zawiera-*

*tavini de situ orae italicæ libri duo. 11. Marci Maru-
ti in eos, qui beatum Hieronymum Italum esse con-
tendunt. 12. Appiani Alexandrini historiae de bellis
illyricis.* Cały ten zbiór kronik przedrukował J. G.
Schwandtner w Lipsku r. 1748 w tomie trzecim dzieła
pod tytułem: *Scriptores rerum hungaricarum dalma-
ticarum, croaticarum et slavonicarum in fol.* Na po-
czątku tomu trzeciego jest uczona przemowa Macieja
Bela, podająca krótką wiadomość o życiu i dziełach kro-
mkarzów dalmackich, kroackich i słowiańskich. Tom
trzeci na nowo przedrukowano r. 1766 *in 4to.* Już zaś
w pomienionym kodexie watykańskim za Nrem 7019, o-
prócz rękopisu słowiańskiego, mieszczą się częścią w
oryginalu, częścią też w poprawney kopii te miano-
wicie kroniki, które w opisanu edycyi amsterdamskiej
oznaczyłem liczbami: 2, 3, 4, 5 i 6, jak się to wyswie-
ea z przemowy do czytelnika, na początku tego zbio-
ru rękopisow, położoney przez Jana Luciusza: „Joan-
nes Lucius Lectori. Hoc est antiquissimum exemplum
historiae Thomae archidiaconi spalatensis: quam, post
opus meum de regno Dalmatiae et Croatiae cum ce-
teris rerum dalmaticarum scriptoribus nondum im-
pressis edidi. Quum autem ipse Thomas mortuus sit
anno domini 1260, ut in notis ad eundem animadverti,
paulo post ejus mortem scriptum esse debuit, ut ex
charactere, et charta colligitur. In ipsius autem e-
ditione secutus sum exemplum manu Petri Cindri
patritii spalatensis, viri doctissimi et acutissimi exara-
tum, qui hoc codice in eo exscribendo usus est, erro-
resque orthographiae correxit. Hoc autem antiquum
originale in bibliotheca vaticana deposui, ut con-
tere volentibus pateret: addidi huic antiquo codici hi-
storias Michae Madii, et Tabulae (*sic.*) a Chuteis,
cum memoria archiepiscoporum Salonitanae ecclesiae,
ex exemplari praedicti Petri Cindri, mea manu exscri-
ptas, et historiam Marci Maruli, ejusdem Cindri ma-
nu, maiori ex parte, scriptam, una cum suo origi-
nali slavo, ut sicut simul editae fuerunt, ita et hic
prostant.” Rozszerzyłem się w tym przypisku je-
dynie dla tego, abym wskazał naydawniejsze kroniki
słowian południowych, których znajomość nie może
bydź obojętną dla północnych Europy mieszcz.ńców. po-
chodzących z jednego, co i tamci, słowiańskiego ple-
mienia, używających jedney mowy, co do istoty, za-
chowujących poniekąd jedne zwyczaje.

jącego w sobie dzieje królów Dalmacyi i Kroacyi od roku 538 do 1079 ery chrześcijańskiej. Kronika ta bezimiennego autora, na kartach 19 półarkusza przełamanej, w dyalekcie dalmackim, na papierze zwyczajnym napisana, będąc najdawniejszym zabytkiem dalmackiej literatury, zasługuje dla swojej dawności na pierwsze miejsce po kronice Nestora. Wiek albowiem jej autora, jeżeli nie jedynasty, to przynajmniej dwunasty, można z domysłu naznaczyć; kiedy się zwroci na to uwagę, jak uczony Dobrowski (*) wpadł na podobny domysł: że dzieje doprowadza do roku 1079, które z innego rękopisu kapłan Diokleas już r. 1170 przełożył z mowy słowiańskiej na łacińską, co wyraża tenże Diokleas w przemowie do swego przekładu: nadto rękopism watykański w roku 1546 przepisał Chaletycz, charakterem łacińskim z exemplarza, który wedle dawnego rękopisu głągolicckiego, w dyecezyi antybareńskiej (*antivari*) znalezione, był sporządził Dominik Papalicz, jak o tém przekonywa przypisek kopiisty, na końcu naszego rękopisu położony: który tak brzmi wedle pisowni polskiej: „Gospodyn Dmine Papalicz najde onoj pismo w *Kraini w Markowicz* (**) w jedne knige stare pisane harwackom pismom: i spisa reczeny Dmine rycz po rycz, a ja Jerolim Chaletycz onoj prepisach iz recze-

(*) Sławin k. 378.

(**) Jan Luciusz w przypisach do przekładu Marka Marula, miejsce to nazywając po łacinie *Craina Marchovichiorum*, położenie jemu naznacza w dyecezyi antybareńskiej.

nych knig, na tysucz a i petsat i szest, na sedam dań otubra miseca w Omissu (*). Bogu chfalla.

Z tego wyrażenia przypisku, *knige stare pisane harwackom pismom*, dowiadujemy się: że kronika była pierwiastkowo, napisana charakterem głągolicckim, i że jej rękopis dawny w krainie Markowiczow znaleziony, bądź Dominik Papalicz, bądź też Jeronim Chaletycz, przeprowadził na pismo łacińskie. To pewna, że rękopism watykański, łacińskimi literami oddany, pochodzi od Jeronima Chaletyca z roku 1506. Niestafa w nim pisownia i wyraźne błędy kopiisty trudném czynią wyrozumienie mieysc wielu, które łatwieyby można było sprostować i wydobyć, gdyby się jeden przynajmniej znalazł rękopis głągoliccki, lub kilka łacińskich poprawniejszych: ale ten tylko jeden dotąd znany, który od zguby zachował Jan Luciusz, troskliwy badacz zabytkow historycznych swojego narodu, nie jest dostatecznym do ułatwienia trudności, jakie znaydował już Luciusz, dobrze znający mowę dalmacką. Temu niedostatkowi można choć w części zaradzić, biorąc na pomoc przekłady tey kroniki, i korzystając z uwag Jana Luciusza.

Trzy są przekłady: dwa w łacińskim, a jeden we włoskim języku.

Kapłan *Diokleas*, tak podobno nazwany od katedralnego kościoła, w dawném mieście iliryjskiém] *Dioklea* (*Δοκλεα*), żyjący przy końcu

(*) *Omissa* dziś zowie się *Almissa*, miasteczko w Dalmacyi nie daleko Spalatro.

wieku XI, na żądanie duchowieństwa tegoż kościoła, już w starości, ze słowiańskiego na łaciński język przetłumaczył *historią słowian* (*regnum slavorum*), jak sam pisze w przemowie do przekładu (*). Jan Luciusz (**), zbyt surowy sędzia, obwinia Diokleasa o niedokładne tłumaczenie, jakoby miał pomieszzać nazwiska królów i krajów, tudzież nie zachował chronologii. Ale nie równie umiarkowańszy w sądzie Maciej Bel (***) jego usprawiedliwia, uchybienia przypisując raczy autorowi słowiańskie-

(*) „Rogatus a vobis, dilectis in Christo fratribus, ac venerabilibus sacerdotibus sanctae sedis archiepiscopatus Diocletanae ecclesiae, nec non et a pluribus senioribus, maxime a juvenibus nostrae civitatis, qui non solum in audiendo seu legendo, sed in exercendo bella, ut iuvenum moris est, delectantur, ut libellum Gothorum, quod latine *slavorum* dicitur *regnum*, quo omnia gesta ac bella eorum scripta sunt *ex slavonica littera* vertentem in *latinam*: vim inferens meae ipsae senectuti, vestrae postulationi. fraterna coactus charitate, parere studui; verumtamen nullus legentium credat, alia me scripsisse praeter ea, quae a patribus nostris et antiquis senioribus veridica narratione referre audivi.“ Obacz w przywiedzionem wyżej dziele Jana Luciusza edycyi amsterdamskiej na k. 287, gdzie się zaczyna przekład Diokleasa.

(**) „Presbyter Diocleas, qui in regno statuendo, regumque recensione, regiones, stirpes et tempora adeo confudit, ut potius fabulas, quam historiam scripsisse videatur.“ Ob. w dziele Jana Luciusza *lib. 2 c. 14 p. 150 ed. Schwandtnera*.

(***) „Qualem in slavico textu reperit historiam, talem, quod de eo confidimus, latine reddidit. Ergo aberrationes non interpreti, sed anonymo slavo auctori imputandae... Certe enim gratias habere oportet presbytero, quod haec, qualiacunque sint *λειψανα* slavonicae historiae ab interitu, sua ista senili opera, liberavit.“ Ob. *Praef. Matthiae Belii praemis. tomo III. Scriptorum rerum Hungar. Dalmaticar, Croaticar, et Slavonicarum Lipsiae 1748.*

mu, a nie tłumaczowi, który tak wiernie historią przełożył na mowę łacińską, jak ją znalazł w oryginale, a tém samém zasłużył na wdzięczność u potomnych, że pracą swoją wyrwał od zatracenia jakiegokolwiek szczątki dziejow słowiańskich.

Przekład ten przeprowadził na język włoski *Maurus Orbinius*, i swoje tłumaczenie, nie we wszystkiem zgodne z oryginałem, umieścił na karcie 206 i dalszych dzieła własnego pod napisem: *Il regno degli slavi Pesaro 1601 in fol.*

Drugi przekład łaciński sporządził *Marek Marulus*, Patrycyusz Spalatenski, (który żył od roku 1450 do 1528), wedle tego rękopisu, którego mu udzielił Dominik Papalicz, jak sam się oświadcza w przemowie do Papalicza (*). Tłumacz, idąc za własnością mowy łacińskiej, nie tak się starał o słowny przekład rozwlekłego oryginału, jako raczej o to, aby w krótszych słowach rzecz oddał dobrą łaciną. W historii zgadza się aż do panowania Radosława z prze-

(*) „Marcus Marulus Dominico Papali salutem. Commentarium a te in Craina nuper repertum, inter vetustissimas gentis illius scripturas, Dalmatico idiomate compositum, tuo rogatu latinum feci. Croatiae, Dalmatiaeque regum gesta continentem: res certe digna relatu, et quam non solum nostrae vernaculae linguae gnari, sed etiam latini intelligant. Ex hoc enim historia et boni exemplum capere (cod. vatic. czyta, *Petere*) poterunt, quod imitentur, et mali per quod sese corrigant: atque hoc illud fuit quod et te impulit, ut me ad historiam transferendam urgeres, et me ut tibi obtemperarem: magis tamen tuu erga me amor laborem hunc coegit me subire, quid enim est, quod illi non debeo? Vale. Anno christianaе salutis MDX.” List ten znajduje się w kodexie watykańskim i w edycji amsterdamskiej dzieła Luciusza k. 303, na czele samego przekładu pod tytułem: *Marci Maruli Patricii spatatensis regum Dalmatiae et Croatiae gesta.*

kładem Diokleasa, daley aż do końca bardzo się różni od niego. Stąd się wnosi, że oba tłumacze odmiennie mieli rękopisy.

Kronika ta we względzie historycznym nie zupełnie zasługuje na wiarę. Porównywając bowiem oryginał z przekładami i z dziejopisami wiary godnymi, postrzegają się widoczne anachronizmy, niezgody w imionach panujących, i w opisach zdarzeń taka niedokładność, że autor zdawał się je czerpać bardziej z ustnych powieści, niżeli z pomników społecznych i godnych wiary. Wytknął te błędy Jan Luciusz (*) w przypisach do przekładów Diokleasa i Marka Marula. Podobnież uczynił J. S. Assemani (**) w uwagach nad dziejopisami dalmackimi, który odwołując się do postrzeżeń Jana Luciusza, *du Cange*, i Anzelma Bańduryusza wnosi: że następstwo książąt kroackich i królów tak dalmackich jak i kroackich bardzo jest pomieszane i niepewne, tudzież sam je poprawia wedle Porfirogenity, jako społecznego dziejopisa.

Dla ciekawości czytelnika kładę tu osnowę kroniki dalmackiej, nazwiska królów wiernie wypisując z rękopisu watykańskiego, przy małej odmianie liter, jakiej wymagała polska pisownia.

Autor opisanie dziejow Dalmacyi zaczyna od wyprawy wojenney Gotow do Pannonii i Istrii; gdzie następuje rozdzielenie się woyska między dwóch braci, Totyli i Stroila. Z nich *Totyla*

(*) Przypisy Jana Luciusza w jego dziele na kar. 439.

(**) *Josephi Simonii Assemani kalendaria ecclesiae universae Tom I, pag. 320 seqq.*

oręż zwycięzki przenosząc do Włoch, wszystko ogniem i mieczem pustoszy; a *Stroil* panem Istrii zostawszy, burzy miasta w Dalmacyi, Solin, Skardone, Narone i Dalme: ale zbity od wojska cesarstwa wschodniego zostaje na placu. Syn jego *Swiolad* rząd najwyższy objąwszy, panuje nad Bośnią, Wałachią, aż do granic Polski, tudzież nad Dalmacyą i Kroacyą. Po nim następuje syn jego *Sillimir*. Po *Sillimirze* oycu syn *Bladin*: oba tém szczególnie wsławieni, że przestali chrześcian prześladować i starali się utrzymać pokoy w narodzie. *Ratimir* syn *Bladina* i czterech królów bezimiennych, następnie po sobie idących, prześludują chrześcian. Syn jednego z nich *Satimir*, na tron wstąpiwszy, pokoy chrześcianom przywraca. Za jego czasow *Kostanc* (*) filozof opowiada Ewanjelią naprzód w Bulgaryi, a potem w Dalmacyi: gdzie *Budymira*, obeynującego królestwo po oycu *Ratimirze*, nawraca do wiary. *Budymir* w całym królestwie, przy pomocy *Kostanca*, usiłując religią chrześcijańską zaprowadzić, wysyła poselstwo do Papieża *Stefana* i Cesarza *Konstantyna*, z prośbą o mężów rostopnych, którzyby radą swoją dopomogli do powszechnego zaprowadzenia religii chrześcijańskiej i urzędzenia kraju. Na skutek poselstwa,

(*) *Marulus* w przekładzie łacińskim nazywa go *Konstantym*, a *Diokleas* *Konstantynem* i razem *Cyrillem*, mnichem; zapewne tak wyczytał w rękopiśmie słowiańskim, które miał przed sobą. Jest to bez wątpienia ten sam *Cyryllus*, który z bratem swoim *Metodyuszem* wiarę chrześcijańską słowianom opowiadając w wieku IX, zasłużyli na imię apostołów słowiańskich narodów.

Papież wysła dwóch kardynałów i dwóch biskupów z poruczeniem: aby do zbawiennych zamiarów króla czynnie się przyłożyli. Ci stanowią arcybiskupów, biskupów i kapłanów po kościołach, bądź odnowionych, bądź też założonych na nowo; a król wydaje edykt: aby nikt nie napadał na kościoły i rzeczy kościelne, a duchowieństwu aby żadney krzywdy nie czynił: aby też nikt sobie nie przywłaszczał praw i przywilejów kościelnych, które właściwie służą duchowieństwu: a ktoby się ważył targnąć na zgwałcenie tych rozkazów, będzie karany jako wykraczający przeciw samemu królowi i królestwu. Przytem nadaje prawa, czyni ograniczenie i podział kraju na prowincye: których rządy porucza, banom i setnikom. Po mądrym panowaniu Budimira, wstępuje na tron syn jego *Swetolik*, w dobrem rządzeniu oycu podobny. Ale syn Swetolika *Władystaw* nie zasługuje na imię dobrego króla. *Polistaw* następca Attyli dzielny daje odpor. *Sebistaw* po oycu rządy otrzymawszy zwycięża Gotów. *Razbiwoy* i *Władymir* po oycu Sebistawie królestwo między siebie rozdzielają: ale Władymir dowiedziawszy się o wczesney śmierci swego brata, znowu w jedno królestwo łączy. Pod jego następcą *Kanimirem* Kroacya odpada. Namienia się tylko o *Chrystiwaju*, *Tolimirze* i *Prybistawie*, królach następnie po sobie idących. Syn ostatniego *Cepimir* będąc królem, Germanów napadających na Dalmacyą mężnie odpiera. *Swetocar* przy chwalebném panowaniu, jeszcze za życia *Radostawowi* synowi rządy królestwa oddaje: którego *Scistaw* syn, bunt

podniosłszy, strąca z tronu i oycę przymusza uciekać do Apulii: ale wkrótce od swoich, przy pomocy Węgrów poymany, jako przywłasciciel korony, nosa i uszu pozbawiony, i w rzekę Sawę wrzucony, nędznie ginie, a Radosław na tron powraca. Pokróćce się opisuje szczęśliwe panowanie *Kollomana* i *Chryzymira*. Pod *Zwonimirem* w królestwie dalmackiem, dla bogactw i potęgi zbytek się wkrada, a zbyteczne rozwolnienie obyczajow, duma możniejszych i nieuległość królowi, są przyczyną upadku królestwa. Gdy bowiem Zwonimir król, na zgromadzeniu przedniejszych w państwie listy Papieża i Cesarza, wzywające do krucyaty czytać także; przytomni takim wezwaniem oburzeni rzucają się na samego króla, mieniać go bydź sprawcą tey rzeczy, i życie mu odbierają. *Bela*, król węgierski, dowiedziawszy się o nieszczęśliwym końcu Zwonimira, z siłą zbroyną wkracza w granice królestwa, i staje się panem Bośni, Krocacji i Dalmacji. Kronika dalmacka tak to wyraża: „i wziął Harwatow i zagorskie i przymorskie i bośniańskie królestwo.” Konczy się na roku 1079 (*), jako epoce upadku królestwa dalmackiego.

Wreszcie rzetelne korzyści z kroniki dalmackiey mieć mogą lubownicy starożytności sławiańskiego języka. Ta bowiem kronika, pochodząc z dwunastego wieku, jest jedynym zabytkiem, którym się dowodzi dawność i własność

(*) Wyraźny tu jest anachronizm. Z przywilejow wiadomo, że Zwonimir żył do roku 1087, a pierwszą wyprawę Krucyaty uchwalono r. 1095; nadto Władysław opanował Krocację, a nie Bela król.

dyalektu dalmackiego, a oraz jest nowem źródłem, z którego mowę słowiańską można z bogacie.

Dla próby przywiode jedno z nayważniejszych zdarzeń, które się opisuje w tey kronice. Jest to opisanie nawrócenia Dalmatów do wiary chrześcijańskiej przez Cyrylla, pod królem Budymirem. Chcąc zaś ułatwić rozumienie samego textu, zachowuję w nim polską pisownią nowoczesną, jak naybardziej odpowiadającą własności mowy słowiańskiej, umieściwszy między nawiasami wyrazy polskie gdzie niegdzie, jako wykład wyrazów dalmackich mniej znanych. Na dole pod odsyłaczami kładą się niektóre uwagi grammatyczne, a na miejscu słów przestarzałych kroniki, piszą się dziś używane w mowie dalmackiej: które Maciej Kapor z wyspy Kursoli na moje żądanie podłożył.

„*U tom* (1) *wrymenu* (w tym czasie) *bysze* u gradu, *kise*, (który się) *zowisze* Tessalonika, *jedan* czlowik, *mnogo* nauczen i filozof (2) *ime* nom Kostanc i taj muž (3) *bysze sa sfima do* bar (ze wszystkiem dobry czyli cnotliwy) i *welmi spamatan* (i bardzo pamiętny czyli sławny) i od dytyństwa muž *sfet* (święty) i *nadachnut* Ducha sfeta (4) i *izyde iz* Tessalonike i *pojde w Kazaryku* (w Krym) i *onde prypowida* (5) *wiru karstjansku i karszcziasze* (chrze-

(1) W terażniejszym dyalekcie dalmackim mówi się: *U to prime*. (2) Dziś *mudroznan*. (3) Dziś dalmatowie używają wyrazu *czlowik*. (4) *Sfeta*; dalmatowie dla zmiękczenia mowy częstokroć piszą w wyrazach głoskę *f* na miejscu *w*; *sfety z swety*, święty. (5) Dziś *prypowidasse*.

ścijańską i chrzciał), kise (którzy się) obraczia-
 chu, i w ime Otca i Syna i Ducha sfeta, i na
 wiru karstjansku obrati sfu (6) Bulgaryju. I
 ta (7) (wtedy) umry kral Satimir i pryja kra-
 ljewstwo i pocza (8) kraljewaty muž dobar i
 prauden (9) (cnotliwy) imenom Budymir: koga
 bysze *meu* (10) (między) innymi obratyl (11) re-
 czeny bozyj sluga i muž, *kij* (12) (który) kral
 bysze nauczen, koj *za mnogo dan prycziaszese*
 (przez wiele dni rozprawiał, lub spor wiodł)
 s filosofij, *koich* (których) rozumom sfoim dobi-
 wasze. I pojde i on (Kostanc) w Kazaryku
 i *ondi* (tam, gdzie) dobrowolno prymiszega (13)
 i weseljachuse gospodstwu niegowu (14); i onde
 prybywa, kralujuczy sfety *puk* (15) (lud), koj
 Kostanc bysze obratyl. I tada bysze Papa Sti-

(6) *Sfu*; z. słowiańskiego *wsmu*. Jest tu przekładnia gło-
 sek *w*. i *s*, tudzież zamienna głoski *w* na *f*, co star-
 nowi cechę dyalektu dalmackiego. 7) Dziś *tadi*,
 w słowiańszczyźnie *tohda*. (8) Dziś *pocze*. 9) *Prau-*
den w słowiańszczyźnie *praweden*. (10) *Meu* w słow-
 wiańszczyźnie *meždu*. (11) *Obratyl* tak się wyraża czas
 przeszły dokonany w mowie słowiańskiej. Dziś dal-
 matowie ten czas w osobie 3 kończą na *o*, co niekie-
 dy i autor kroniki zachowuje, jako to niżej w czasie
 zaprzeszłym: *sliszao bysze*, był usłyszał, *obratio bysze*,
 był obrócił. Co też należy do własności dyalektu dal-
 mackiego, który się z czasem formując na wzór mowy
 włoskiej, odstąpił od pierwiastkowej mowy słowian-
 skiej. (12) Dziś *kiji* który; co też zaraz znajdujemy
 w niniejszym rękopisie, który zwyczajnie stałby nie ma
 pisowni. (13) *Prymiszega*, przyjęli go. Zaimki tak
 w tej kronice, jako też w dyalekcie dalmackim są
 przyrostkami słów i przyimków, od których są rzę-
 dzone: własność ta mowy jest wspólna dyalektom se-
 mickim. Takie zaimki zowią się u grammatyków *suf-*
fixa. (14) *Niegowu* odpowiada polskiemu *niego*, ale
 ma formę właściwą przymiotnikom. (15) *Puk* toż sa-
 mo co w słow. *połk* a w pol. *pulk*, tylko że *ł* wyrazu-
 cono.

pan (16) (Stefan); i posła listowe ka sletu muži Kostancu zowuczyga k sebi, jere (17) (ponieważ) sliszao bysze, kako prypowidasze wiru Isusowu i da bysze tolik puk obratio na wiru Isusowu, i zatoga widyty żelisze (18) (i przeto go widzieć żądał). I tako sfety muž Kostanc *naredy popowe* (wyordynował kapłanow) i knigu harwacku, i *istumaczy iz garckoga harwacku* (i wytłumaczył z greckiego na słowiański) Ewanjelja i *sfe Pistule crykwene* (19) (i wszystkie Epistoły cerkiewne) i tako staroga kako nowoga zakona, i uczyni knige z papinom dopuszczaniem, i *naredy miszu* (ustanowił msze, czyli zaprowadził liturgją) i utwardy zemlju w *wiru Isukarstowu* (w wierze Jezusowey Chrystusowey) i *waze proszczienje* (wziął pozdrowienie czyli pożegnanie) i obraty k Rymu put sfoj, pod posłuch sfety zapowiden bijsze (pod posłuszeństwem świętém rozkazem będąc) i *grednuczie* (20) nawratısze na kraljewstwo sletoga puka, koga bysze na wiru obratio, koim gospodowasze mudry i dobry kral Budimir, koj po Kostancu bysze nauczen u wiru. I razumisze kral *pryszastije* (21) Kostanca, bi wele wesel i z *podsztenjem primiga* (z uszanowa-

(16) *Stipan* i dziś tak mówi u nas pospólstwo używające mowy słowiańskiej. (17) *Jere* w słow. *jeze*, ponieważ; wyniknęło z zamienni liter. (18) *Żelisze*, odpowiada słowiańskiemu *żelasze*, żądał, pragnął. (19) *Crykwene*; dziś *carkwene* i *cerkwene*, cerkiewne. (20) *Grednuczie* odpowiada słowiańskiemu *graduszcze*, od *grade*, idzie *waze proszczienje*, a nizey *wazam proszienje*, wziął pozdrowienie, rozstał się. Wyrażenie to cale dzisieyszym dalmatom jest nieznanne. Zamiast tego mówią oni teraz *odiliszese*, oddalił się. (21) *Pryszastije* odpowiada słow. *pryszestwije*, przyyscie.

niem przyjął go). I toda pocza Kostanc żywot i czudesa Isukarstowa prypowidaty i *napuni* (napelnił) i utwardy kralja u wiry sfetogo jedynstwa i trojstwa bożastwenoga. U sfem kralwirowa i karstysę saslimi, kij *Josz* (22) (jeszcze) w kraljewstwu niegowu bichu nekarszczeni. I Papa kada bysze poslal po blażenoga muža Kostanca *posad* (25) koj k niemu dojde po papinu dopuszczenu, posfetyga zakoludra (mnicha). I prybywsze blażeny muž z kraljem nikoliko dan, koj *jure* (już) utwardjen u wiry i u zakonich Isukarstowych, wazam proszczenie od obraza kraljewa i onoga sfetoga puka, pojde k Rymu.

P O D R O Ż E.

TRAVELS IN NUBIA etc. Podróże w Nubii Jana Ludwika Burchardta (Ciąg 8my ob. w. 178.)

We trzy dni przebywszy płazczyzny, piaskiem i kamieniami okryte, gdzie żadnego źródła nie było, a drzew bardzo mało, 22 maja uyrzeliśmy rzekę *Atbarę*, której brzegi zarosłe są palmowemi, mimozowemi drzewami, ziemia zaś obfitą trawą była okryta. Cała godzina upłynęła, nimeśmy znaleźli miejsce miałkie do przebycia

(22) *Josz*, mówi się też *joste*, jeszcze, także. (25) *Posad* tak wyczytałem w rękopismie, znaczy *seminarium*: ale tu nie daje żadney myśli. Z domysłu można po-
prawieć *posela*, posłańca.

rzeki, dla dostania się do wsi *Atbary*, że zaś kilka dni bawić tam musieliśmy; pierwszém więc staraniem naszym było, dogodne miejsce ku rozłożeniu się opatrzyć. Kupcy czarni i ja, mały lecz gęsty i cienisty obraliśmy gaik, gdzie każdy z nas miał dostateczne miejsce i dla towarów i bydła, bezpieczeństwo od złodziejów, tudzież schronienie od upałów słonecznych.

Atbara jest stolicą naczelnika pokolenia *Hammadab*, które poczytują za najpotężniejszy z narodu bisharyycków (*); prawie dwieście rodziny pod namiotami żyjących znaleźliśmy; wszakże liczba ta nie zawsze jest tak wielką; gdyż trzody ich częstej miejsca odmiany wymagają. Niektóre jednak familije ciągle się tu utrzymują, już dla handlu z *Shendy*, już dla karawan do *Suakin* idących. Namioty ich są zupełnie proste: dwa rzędy żerdzi na dwanaście lub piętnaście stop długich, postawionych ku sobie pochyło tak, że się u wierzchu stykają, okrywają się matami i liśćmi palmowemi.

Jak tylko o naszym przybyciu wieść się rozeszła, wnet uyrzeliśmy mnóstwo bisharyycków, przynoszących nam *dhurra*, masło i mleko, w zamian za goździki, kadzidło, *dammur* i inne towary. Po większej części nie znają oni mowy arabskiej, lecz niewolnicy ich, nad brzegami Nilu wychowani, są tłumaczami. Mężczyźni i niewiasty za

(*) Wiele pokoleń bisharyyckich nie zupełnie zaniedbuje rolnictwa. Zaraz po powodzi, mieszkańcy udają się na brzegi *Atbary* dla zasiewania *dhurra*, gdzie aż do żniwa bawią; po zebraniu zaś plonów, w góry powracają. Turkomani, okolice Alepu zajmujący, są również i beduinami i rolnikami.

całą odzież mają koszulę z dammour. Cery są ciemno brunatney, zęby i oczy kobiet bardzo piękne; kształt i kibić uymująca; mężczyźni są składni, silni, i nigdy broni swej nie porzucają. Lubią się często upijać: skąd częste kłótnie powstają. Wielką też do kradzieży skłonność mają; i pomimo naywiększey ostrożności, nikogo z nas nie było, żeby mu czegokolwiek nie skradziono. Bisharyczykowie z imienia tylko są mahotanami: gdyż ustaw koranu zgoła nie pełnią; a sama ich nieludzkość ku przechodzącym i niegościnnosc, są dostatecznym dowodem, że z pokolenia murzynów pochodzą. Nie mogliśmy od nich naymnieyszej usługi otrzymać bezpłatnie; a nietylko względem przechodzących karawan są tak niegościnni i chciwi, ale względem ubogich pielgrzymów czarnych, którzy w przechodzie z *Taka* i *Atbare* przebywać muszą.

Mieszkańcy *Atbary* na brzegach rzeki sieją zboże dhurra i pewny gatunek grochu, nie sposobiąc zgoła ziemi przez uprawę. Ze zaś nie znają sposobów skrapiania roli, nie mogą przeto, w suchym roku, gdy rzeka nie wylewa, żadnych mieć plonów; i wówczas żywność z *Taki* sprowadzają. Pomiedzy ptakami, gaje *Atbary* napełniającemi, nayczęściey postrzegałem gołębie, synogarlice, i jakiś gatunek orłów czarnych, u których głowy są nagie i brodawkami okryte, zupełnie do indyka podobne. Ze zwierząt dzikich czworonożnych, widziałem tylko szczury niezmierney wielkości.

Gdyśmy już cztery dni w *Atbara* bawili, naczelnik wioski przyszedł z domaganiem się

opłaty, od każdego w szczególności za wolność przeyscia: trzeba było dać sztukę dammur od każdego niewolnika i tyleż od ładunku wielbłąda. Kupcy suakińscy, którzy złoto mieli, oprócz tego musieli złożyć opłatę w pieniądzach, dosyć znaczną: z czego wielu, zasmuconych, oświadczyło naczelnikowi *Atbary*, iż odtąd drogą tą nie pojedą. Nazajutrz naczelnik przysłał nam w darze półmisek *durra* i nieco napoju buzy.

Część towarzyszków naszej podróży porzuciła nas w *Atbarze*, chcąc się prosto przez pustynie do *Suakinu* dostać; inni zaś drogą na *Takę* poszli, w nadziei sprzedania tam tytoniu i *dammur*. Ja się do tych ostatnich przyłączyłem, a byłem niezmiernie uradowany, że i kupcy murzyni, za moim poszli przykładem.

Wyruszyliśmy 31 maja, idąc, już ponad rzeką *Atbarą*, przez gaje palmowe i akacyi, już przez płaczący płonny piasek. Nazajutrz weszliśmy do krainy *Hadendoanów*, narodu bardzo licznego, a nienawidzącego *bisharyczyków*; że zaś syn ich szejka szedł z nami z *Shendy*, otwartey więc nieprzyjaźni nie mogliśmy się obawiać. Trzeciego czerwca rozłożyliśmy się nad brzegiem *Atbary*, naprzeciw wioski *Goz-Radżeb*. Towarzysze moi, w nadziei zbycia swych towarów, chcieli się zabawić dni kilka w tém stanowisku, niektórzy zaś tegoż wieczora, przebywszy rzekę, udali się do *Goz-Radżeb*, dla wywiedzenia się o stanie targu. Lecz we dwie godziny po zachodzie słońca spiesznie wrócili, z oznajmieniem, że się w *Goz-Radżeb* dowiedzieli, iż oddział *bisharyczyków* karawanę napaść

przedsięwziął. Wnet naczelnik nasz wyruszyć kazał. Wyszliśmy więc co rychley, i całą noc idąc w naywiększey cichości, lulek nawet nieśmieliśmy zapalić, z bojaźni, żeby nieprzyjaciel drogi naszej nie wyszedził. Wielce mi dolegał tak nagły wyjazd: widziałem bowiem podle naszego obozu, dosyć znaczną budowę, na wzgórku granitowym wzniesioną, którą moi towarzysze, kościołem niewiernych bydź mienili (*). Zamierzałem sobie nazajutrz, pójść oglądać te rozwaliny, w tych stronach jedyne; czego zwielkim żalem zaniechać przyszło.

Wieś *Goz-Radżeb*, którąśmy zda'eka tylko widzieli, na równinie piaszczystey leży, i jest częścią obwodu sennaarskiego. Mieszkańcy jej dosyć znaczny prowadzą handel z *Shendy* i *Sennaarem*, a czasem i targi *Damer* odwiedzają. Karawana, która, mijając *Atbarę* i *Shendy*, chce z *Suakinu* prosto do *Sennaaru* udać się, idzie pospolicie na *Goz-Radżeb*, i sześć dni musi iść przez piaszczyste pustynie: drogą tą jednak mało jeżdżą, i to latem tylko, z przyczyny, że wczasie zimy beduini shukoryyscy, w miejscach tych obozują, i przechodzących nacyjęściey odzierają.

Czerwca 6 weszliśmy do obwodu *Taka*, którego żyźne pola buyną trawą są okryte. Po trzech godzinach drogi, przez gaje rozmaitego drzewa, przyślimy do taboru Beduinow, *Tilik* zwanego. Tabor ten, podobnie jak inne tabory Be-

(*) Egipcyanie wyrazem *Kenise*, oznaczają kościoły, przez chrześcijan budowane.

duinów, w tych okolicach żyjących, rozmaitemi głogami i cierniami jest otoczony; przez otwór wpuszczono nas do środka. Ze zaś kilka dni bawić tam mieliśmy, dałem beduinowi garść tytoniu, żeby mi postawił szałas, dla skrycia się od upału słonecznego.

Obwód *Taka*, przez mieszkańców *El-Gash* zwany, zaleca się żyznością ziemi; siedzą tam cztery pokolenia beduinów: *Hadendoanie* okolice *Tilik* zajmujący; *Melikinabowie*, *Segolowie* i *Hallengowie*. Kray ten, cały w równinach, graniczy od północy i zachodu z pustyniami, a od południa i wschodu z pasmem gór *Negeyb*, które się równolegle do morza czernego ciągną.

Wielka urodzajność obwodu *Taka*, jest skutkiem coroczney tam powodzi. Ku końcowi czerwca, lub na początku lipca, ogromne potoki z południa, lub z południa i wschodu toczące się, całą tę okolicę wodą na trzy i cztery stopy głęboką pokrywają; powódź trwa około miesiąca, a po spadnięciu wody, obfitość szlamu, podobnie jak Nil, po sobie zostawia: skoro zaś wody znikną, mieszkańcy sieją zboże *durra* bez żadney uprawy. Czas powodzi zwykle poprzedzają obfite deszcze i gwałtowne wiatry. Chociaż ledwo piątą część ziemi zbożem *durra* zasiewają; zbiory jednak nad potrzebę mieszkańców bywają; gatunek zboża jest przewyborny, a bielszy i smaczniejszy od *durra*, w górnym Egipcie zasiewanego. W *Suakinie* jadłem chleb, pieczony z *durra* w *Taka* rosnącego, i był podobny do chleba pszennego. Kraina *Taka* sławna jest z piękności bydła: nie widzia-

łem go, z przyczyny żeśmy przybyli w czasie gorące, kiedy wszelki dobytek krajowcy w góry, na wschodzie będące, pędzą, i aż po opadnięciu wody nazad wracają. Gaje pełne są zwierząt drapieżnych, szczególnie lwów i lampartów: nie zdarzyło się mi ich widzieć, lecz w nocy częste wycie słyszałem. Co wieczor stada do środka obozowiska spędzają, a weyście i cały obwód gałęziami ciernistemi zawierają, dla bezpieczeństwa w nocy, aby zwierzęta drapieżne weyść nie mogły, które w nocy, ciągle się podle taboru snując, okropnym rykiem powietrze napełniają. Mieszkańcy nie mają innej broni nad włócznię i pałasz: rzadko się więc im lwa, lub tygrysa, ubić zdarza: wszakże widziałem lwią skórę na namiocie szejka zawieszoną. Zający, kóz dzikich, na równinach i w górach *Negeyb*, mnóstwo się trzyma. Giraffy też nie są rzadkie. Zdaje się, że kraina *Taka* jest oyczyzną szarańczy, która ztąd rojami wszystkie Nubii okolice napełnia: nie tak jednak jest tu szkodliwą, jak w Egipcie lub Syrii. W lasach pełno gołębi i wron: żadnego wszakże ptaka, pięknnością piór znakomitego, nie widziałem.

Beduini *hadendoańscy* liczniejsi są nad inne pokolenia, krainę *Taka* zajmujące. Mowa, obyczaj i charakter ich widocznie okazują spójność początku z bisharyczykami i wschodniemi Nubii mieszkańcami. Każde pokolenie ma jakieś stałe siedlisko na granicy ku pustyniom, do którego się zawsze czasu powodzi i deszczów wszyscy zbierają. Jak tylko powódź ustaje, wnet wszystkie familie, małą tylko liczbę wyjąwszy, na równiny się rozsypują, wybierając miejsca

ku paszy dogodnieysze: gdy inni, w wioskach pozostali, sieją *dhurra* i rolniczemi się pracami trudnią. Wszyscy żyją w szałasach, podobnych jak sobie robią mieszkańcy Athary.

Oboz, w którymśmy się dni kilka zatrzymali, składał się z dwóchset prawie namiotów: dzielił się na cztery obręby, odgradzone od siebie ciernistemi parkanami, mniejszey wysokości od obwodnicy, cały oboz zawierający. Niektóre szałasze służą za karczmę, gdzie chodzą buzę popijać; inne przez kobiety nierządne są zajęte. Płeć oboja zarówno nosi koszulę z materyi dammur i płaszcz takiż, na barki zarzucony. Kobiety mają pierścienie z miedzi lub srebra na ręku i nogach; a namioty zewnątrz konchami i piórami strusiemii zdobią. Kobiety z twarzą odsłonią chodzą, i nie poczytują sobie za hańbę, przyjąć i rozinawiać we własnym namiocie z mężczyzną w nieprzytomności męża. Co do mnie, nie bardzo dobrze byłem od kobiet przyjmowany: skoro bowiem pokazałem się u drzwi namiotu, wszystkie kobiety przeraźliwie krzycheć zaczynały, dając znak, abym się oddalił: tak to bardzo ich przerażały długa moja broda i wąsy.

W każdej wiosce lub taborze *Hadendoanów* znajduje się jedna lub dwie osoby, które odbyły podróż do Mekki: przez co wolne są te osoby od pełnienia ścisłego przepisow islamizmu: lecz i inni zgoda się ich także nie trzymają: nie wahają się nawet jawnie przestępować praw Mahometa, jak naprzykład, używając na pokarm krwi zwierząt zabitych.

Hadendoanie bardzo są leniwi; niewiasty

i niewolnicy odbywają wszystkie roboty w domu; mężczyźni zaś trawią dni na odwiedzaniu sąsiednich obozów, lub też leżą na swoich *angareyg* (sofach), paląc tytoń, a co wieczor upijają się. Żadney względem obcych gościnności nie czynią; nawet względem ubogich pielgrzymów czarnych, z *Taki* do *Mekki* idących. W ustawnych między sobą kłótniach zostając, nie otwarcie, lecz skrycie, przez zdradę na swych nieprzyjaciół nastają: jakoż nigdy bez puklerza, miecza i włóczni nie wychodzą; a gdy się zdarzy z obozu wychodzić, w gromadę się łączą. Również i nam postąpić wypadło, kiedy po wodę iść trzeba było: i pilniemy się trzymali jeden drugiego, dla rychłego wzajemnie ratunku w potrzebie. Skłonność do kradzieży jest charakterystyczną namiętnością mieszkańców krainy *Hadendoa*: i mimo wielkiej ostrożności, codzien nam coś zginęło.

Hadendoanie, żyjąc w otwartey z *bisharyy* *czykami* nieprzyjaźni, stali się ludem wojennym; mniemam jednak, że nie poczytują za hańbę przed nieprzyjacielem uciekać: gdyż często na plecach, a żadney z przodu, blizny nie widziałem. Osobliwszy jest u nich sposob okazania męstwa. Jeśli młody człowiek chwali się ze swey odwagi w przytomności drugiego, który mu ją zaprzecza; tedy robi nożem głębokie rany w swém ramieniu lub inném miejscu, i podaje nóż temu, co mu tchórzowstwo zadawał, a który głębsze jeszcze we własném ciele rany zrobić powinien, jeśli nie chce pozwolić wyższości swemu przeciwnikowi.

O ćwierć prawie mili od obozu *Tilik*, na

pograniczu pustyń, leży wioska *Suk-Hadendoa*, czyli targi *Hadendoa*, która jest stolicą naczelnika tego pokolenia. Wielkie mnóstwo Beduinów okolicznych na te targi uczęszcza. Oprócz bydła, w znaczney ilości tam sprowadzonego, przynoszą jeszcze rohoże, kosze z liści palmowych, garnki, siodła wielbłądzie, liny z sitowia kręcone, skóry, burdziuki, mięso wielbłądzie na słońcu suszone, różne owoce, gumę arabską, sól i pióra strusie czarne. U kupców zaś, z *Suakinu*, na te targi przybywających, kupują tabakę (*), różne korzenie, a nadewszystko goździki, kadzidło, drobne żelaztwo i materią *dammur*. Wzamian za te towary kupcy suakińscy biorą dhurra, nie tylko na potrzeby własnych miast, lecz dla przewożenia do Dżidda. Handel ten liczne między *Taką* i *Suakinem* związki utrzymuje; że zaś wielbłądy tameczne bardzo są tanie, przewożenie więc zboża nie wielkich kosztów wymaga. Jednak zboże w *Suakinie* cztery razy, niż w *Taka* jest droższe; a mimo takiej ceny korzystnie jeszcze w Dżidda sprzedają. Obwód *Taka* ma u siebie wiele targow: oprócz wspomnionego, jest znaczniejszy jeszcze w *Hallenga*, gdzie dhurra taniej się sprzedaje, jak w innych miejscach.

Chciałem bardzo z *Taki* udać się do *Mas-suah* nad odnogę arabską, dla poznania pokoleń w okolicach onych mieszkających, które między abissyńczykami i arabami niejakiś związek

(*) Każdy prawie mężczyzna i niewiasta, nosi przy sobie worek, wielkości jaja, na tabakę w proszku.

stanowią; lecz mocne przyczyny mię odstręczyły. Bo gdybym porzucił mych towarzyszków z Suakinu, i sam jeden odważył się wśród dzikich ludów drogę odbywać, niezawodnie byłbym odarty i ogołcony ze wszystkiego. Zwłaszcza, że między nieumiejętnymi arabskiego języka, nie mógłbym żadnych wiadomości zasięgnąć.

Karawany suakińskie żadney opłaty stały za tranzyt naczelnikowi *Taki* nie składają; gdy jednak dowódzca obozu, gdzieśmy przebywali, w darze nam przysłał nieco chleba z durra i mięsa jałowiczego, musieliśmy wzajem za tę gościnnosć dać mu dammur, które dwadzieścia razy tyle, co jego dar, nam uczyniony, kosztować mogło.

W chwili, gdy kupcy wszystkie swe towary na dhurra wymienili, a wielbłądy dostatecznie naładowano, wieść nas doszła, że mieszkaniec z *Taki* został w *Suakinie* zabity. *Hadendoa*nie tego obozu, w którym byliśmy, chcieli nas w zakładzie zatrzymać, coby też i uczynili, gdyby się przez drugiego posłańca nie dowiedzieli, że krewni zabitego dostatecznie byli przez mieszkańców *Suakinu* wynagrodzeni. Ruszyliśmy więc w dalszą podróż 15 czerwca.

Podczas mego w *Hadendoa* bawienia, zachowywałem wielką obyczajów surowosć, naśladowając w tem, ile można, sposobu życia *Fakysow*, którzy w tych okolicach bardzo są poważani, dla upowszechnionego o świętosći swey rozumienia. A chociaż wiedzą dobrze, że wielu jest na to poważenie niezastugujących, nie mają jednak śmiałosći, powstawać na nich, gdyż ci nawza-

jem siebie wspierają, i za nieuszanowanie jednego, wszyscyby się razem oburzyli. Równie się w Turcyi i Arabii z *Olemami* dzieje, którzy zawsze w wysokiem są poważeniu i wielką mają wiarę, chociaż wielu bynajmniej na to nie zasługuje: pomoc, jaką wzajem sobie dają, powagę ich utrzymuje, a są jeszcze i od rządu ochraniajami. (*Dalszy ciąg nastąpi*).

EKONOMIJA POLITYCZNA

O ROZMAITYCH UKŁADACH EKONOMII POLITYCZNEJ, wyjątek z rękopismu pod tytułem: *Krótki zbiór ekonomiki politycznej, ułożony podług sławniejszych autorów w tej nauce i t. d.*

(*Ciąg 2gi. Ob. w. s. 241*).

Powstanie i zasady układu rolniczego.

Egipt, od wieków słynący z bogactw i gmachów, wzbudzających podziwienie naypoźniejszej potomności, nazwany spichlerzem dawnego świata, kolebką wynalazków, i początkowym składem wszelkich tajemnic rozumu; bez wątpienia winien swą moc i wielkość rolnictwu. Państwo to, z ustaw swych religijnych brzydzące się handlem (a), przez zaprowadzenie kast

(a) Egipcyanie mieli ze swojej religii wstręt do morza, które nazywali *Typhon* (nieprzyjaciel), ponieważ ono pochłania rzekę Nil, za bóstwo uważaną. Druga przyczyna. podług Klemensa alexandryjskiego, jest ta, iż oni

mniey szczęśliwe w rękodzielnach (b), zostawałyby w ubóstwie i nędzy, gdyby z drugiey strony żyźne pola, skropione wodami wzrastającego Nilu, nie dostarczały mu płodów rolniczych w obfitości przechodzących pojęcie czytelnika dziejów tey prowincyi (c), słowem: całą wielkość tego sławnego mocarstwa w starożytności, nie czemu innemu, jak rolnictwu, przypisać należy. Indyanie, walczący o dawność i pierwszeństwo z Egiptem, jeżeli mają co zadziwiającego w historyi swojej, równie, jak egipcyanie, rolnictwu są winni. Grecy i Rzymianie, umieli czuć wartość tego drogiego zatrudnienia, gdy, poruczywszy niewolnikom kunszt i handel, nie wsty-

lękali się przez żeglugę wprowadzić obce obyczaje. Mimo tego nie byli egipcyanie zupełnie upośledzonymi w marynarce: czytamy w historyi tego narodu, że Sezostrys miał ogromną flotę wojenną na morzu śródziemnem: prócz tego mieli niemało okrętów kupieckich, za pomocą których prowadzili handel stosowny do potrzeb swoich. Historya świadczy, że Ptolomeuszowie i Psametyk wiele około podniesienia handlu pracowali. Obacz o tém Dyodora sycylijskiego xięga I, kar. 60.

- (b) Herodot powiada w xię. 2, że egipcyanie byli podzieleni na 7 klass czyli kast, to jest. 1mo, duchownych; 2do, żołnierzy; 3tio, pasterzy; 4to, chowających wieprze; 5to, kupców; 6to, tłumaczow; 7mo, marynarzy. Diodor zaś nie wylicza więcey nad 5 klass: 1mo, duchownych; 2do, woyskowych; 3tio, pasterzy; 4to, rolników; 5to, rozmaitych rękodzielników. Podział takowy na klasy bardzo był przeciwny bogactwom i pomysłności: bo człowiek tam nie mógł sobie obierać takiego zatrudnienia, do którego miał więcey zdolności i ochoty, lecz tego stanu musiał piłnować, w którym się urodził.
- (c) Płodność Egiptu jest nadzwyczajna, tak, że z jednego kawałka ziemi estery razy zbierają na rok: 1mo, łozyczę i ogórki, 2do zboże, 3tio melony, 4to jarsyny rozmaite, temu krajowi właściwe.

dzili się obywatelskimi rękami uprawiać ziemię, pracowitych rolników od pługa do najpierwszych powoływać urzędów: „Cnota i męstwo (mówi Filangeri), dopóty w tych narodach kwitnęły, dopóki najpierwsi ich urzędnicy, pracą około oyczystey roli zajęci, umieli dawać odpowiedzi, pełne dumy, i okazujące wielkość umysłu, posłom, ofiarującym niezmierne skarby (d).“ Mnóstwo pism, przez najznakomitsze osoby, w czasach mniej przyjaznych dla ekonomii polityczney wydanych, niezaprzeczonym jest dowodem, że rolnictwo było dziełem wszystkich obywateli, a jego teoria zajmowała najpierwszych w tym czasie uczonych (e). Ameryka północna, dając mężny odpór najbogatszej i najpotężniejszej potencji Europy, sławna z praw i dobrego porządku obywatelskiego, w której dobry stan rolnictwa pomnożył ludność, zebrał ogromne bogactwa, i połączył wszystkie płody

(d) Jest tu mowa o *Fabrycyuszu*, do którego gdy posłowie Samnitów przybyli z bogatemi darami, on, mimo największego ubóstwa: (bo nie miał czem córek wyposażyć), nie przyjął skarbów, mówiąc: „dość jestem bogatym, bom się nauczył sztuki umniejszania potrzeb.“ Podobnież znalazł się *Curius Dentatus*, (*Marcus Annius*) sławny zwycięstwem Samnitów i Pyrrusa, który posłom samnickim w podobnem zdarzeniu odpowiedział: „że za rzecz godziwą sądzi nie złoto mieć, ale rozkazywać tym, którzy bogactwa posiadają.“

(e) *Xenofon*, uczeń Sokratesa, żyjący roku 450 przed Chrystusem, wydał księgę na trzy części podzieloną: w ostatniej z nich mówi o wszystkich szczegółach pracy rolniczej. *Aristoteles*, sławny filozof, w tymże samym czasie co i *Xenofon*, wydał dwie księgi o rolnictwie. Z rzymskich pisarzy mamy bardzo wiele dzieł i piękną łaciną w tym przedmiocie pisanych, a między innymi są: *Porcyusza*, *Katona*, *Terencyusza*, *Warrona*, *Juniusza*, *Kolumelli*, *Pliniusza*, *Palladiusza*, i t. d.

cywilizacji i szczęścia; Ameryka mówi, nie handlowemu układowi, który na jej pomyślność chciał włożyć pęta niewoli; ani rękodzielom, dopiero powstającym; lecz rolnictwu wszystko jest winna. Przechodząc ze trzech rzeczonych części świata do Azji, tam postrzeżemy niezmierną obszerność mocarstwo, przewyższające ludnością swoją, ludność całej Europy; zadziwiający zbytek swoim każdego przychodnia; oddalone od związków handlowych ze wszystkimi narodami; Chiny, mówi, najsławniejszy z ludności i bogactw, rolnictwu nieskończoną wdzięczność są winny. Mnóstwo bóstw, poświęconych pierwszym wynalazcom rolnictwa, lub pracującym koło jego wydoskonalenia: sławna uroczystość, w którą sam Cesarz funkcją rolnika odbywa: niezliczona liczba kanałów, rzek spławnych, do przewozu płodów rolniczych służących: są dowodami, zarówno do przekonań filozofa, jak i prostego człowieka, mówiącemi, że wzrost i potęga narodów od rolnictwa zawisły.

Zwracając wzrok na kraje rolnicze, dla porównania ich z narodami handlem niegdyś wstawionemi, widzimy, że wojny i spustoszenia wieków średnich, nie zostawiły śladu wielkości miast handlowych; gdy przeciwnie napady dzikich gotów, wandalów, i t. d. na kraje rolnicze, pełne morderstw i pożogów, nie zdołały zniszczyć do ostatka pomyślności narodów, rolnictwem bawiących się. Miasta Florencyi, Toskanii, Lombardyi, i t. d., miły widok każdemu sprawującemu, są niezaprzeczoną dowodem tej prawdy.

Dobry byt narodów rolniczych tym silniej

zdawał się mówić za wyższością rolnictwa, im okropniejsze klęski ściągnął na Francją układ kupiecki, od czasów Kolberta panujący.

Wyludnione wsie, chwastami zarosłe przedtem żyźne pola, zneedzniałe i do ostatka zgubione rolnictwo, zastarzałe ustawy tamujące wolny przewóz zboża, dowolne i poniżające rolników podatki (f), stawiając w oczach czułości obraz prawie już ginącego państwa, dały powód doktorowi *Quesnay*, nie tylko do zwalenia przez półwieku trwającego układu; ale nawet do utworzenia nowego, wbrew przeciwnego pierwszemu. Godło dzieła jego (*): „*biedni rolnicy, biedne państwo, biedny panujący*“ dokładnie daje nam poznać ówczesowy stan państwa, równie, jak zupełne odmówienie płodności klasie, przemysłem i handlem bawiącey się, można uważać za oczywisty dowód tey sprawiedliwej zemsty i pomszczenia się nad układem, srogo prześladowującym rolnictwo.

Turgot, sławny minister Ludwika xvi, *Kondyllak* głęboki filozof, *Schletwein*, Margrabia badenński *Karol Fryderyk*, i inni rozmaici u-

(f) Jest tu mowa o podatku, nakładanym we Francyi na rolników, od spodziewanych korzyści. Podatek ten stosował swoją wielkość do większego lub mniejszego kapitału, na rolnictwo łożonego, a zatem odrażał wielu od łożenia wielkich kapitałów w celu uniknienia podatku. Podatek ten tém, był szkodliwszy dla rolnictwa z przyczyny poniżenia, jakiemu podpadał opłacający rzeczony podatek; uważano mówi *Smith* takiego niżej mieszczanina, a zatem każdy honor kochający stronił od opłaty jego, a następnie i od uprawy roli. Nazywał się on u Francuzów *la taille*.

(*) *Storch Cours d'Econ. polit. T. I, 131.*

czniowie, i stronnicy (g), doktora *Quesnay* (h), już to przez dzieła swoje (i), już przez usilność zastosowania do praktyki ułożonej teorii, stali się upowszechnić wziętość nowego układu.

Lecz jeżeli na pozór prawdziwe jego zasady nie mogły postawić na pewney stopie nauki ekonomii, w tém jednak pamiętna epoka byż powinna doktora *Quesnay*, iż on pierwszy dał powód do nowych natężeń uczonym i filozofom

(g) Hrabia Mirabeau. jeden z jego stronników takie dał zdanie o układzie rolniczym. „Trzy są znakomite odkrycia, „od początku świata uczynione, które naywięcej się „przyczyniły do szczęścia politycznych towarzystw, „nie licząc wiele innych do ich ozdobienia, albo wzbogacenia dążących. Pierwszóm odkryciem jest wynalazek pisma, dającego narodom łatwość przesłania do potomności, i bez żadnego nadwerężenia swoje ustawy, „swoje ugody, dzieje. i odkrycia; 2do Wynalazek pieniędzy, jedyny węzeł połączenia między sobą wszystkich cywilizowanych społeczeństw. 3tio *Teorya układu rolniczego (Tableau économique)*, wypadkiem i dopełnieniem 2ch pierwszych będąca, ponieważ ona doprowadza ich przedmioty do wydoskonalenia, jest to wielkie odkrycie naszego wieku, którego owoce potomność zbierać będzie.“

(h) Doktor *Quesnay*, lekarz nadworny Ludwika xv, był jednym z uczonych swego wieku, i miłośnikiem ludzkości. Sławny *Smith* zabrał z nim ścisłą przyjaźń znajdując się w Paryżu, i wiele z jego potocznych rozmów korzystał. Ten filozof napisał teoryą w duchu wyżey rzezonym pod tytułem: *Tableau économique et Maximes generales de gouvernement économique par François Quesnay*

(i) Dzieła o układzie rolniczym piszące, naylepsze są: *Turgot: Oeuvres de Turgot á Paris 1809, 1810, v. 5. Condillac, Le Commerce et le gouvernement considerés l'un relativement á l'autre. Mirabeau: L'ami des hommes. Paris 1768. Mercier de la Rivière. L'ordre naturel et essentiel des sociétés politiques Paris 1767. Charles Frederic Margrave de Bade: Abrégé de l'économie politique.* Prócz tego wielu pisarzy włoskich, jako to: *Filangeri, Beccaria, Verri*, i w. i. wszędzie zdają się byż stronnikami rolniczego układu.

przez obalenie, zdania powszechnie prawie przyjętego i utrzymywanego. Dla pokazania ducha układu tego poświęcamy oddział następujący.

Wykład zasad układu rolniczego.

Układ rolniczy nie zasadza bogactw na pieniądzach tak jak kupiecki; ale na płodach materialnych, pochodzących z rolnictwa. Podług tej zasady, rolnictwo uważa się jedynie płodne i mogące naród zbogacać, bo zawsze coś nowego tworzy; rękodzielników zaś pracę, jako zajmującą się przekształceniem płodów gotowych; równie jak i handlarzów, trudniących się ich przewożeniem; niepłodną nazywa. Zdanie tego układu o wszystkich gałęziach przemysłu narodowego jest następujące.

I. ROLNICTWO. Wszystkie płody, żeby były wydanemi, potrzebują kosztów: z tych jedne są *gruntowe*, łożone na zakupienie gruntu, koło którego przedsięwzięcie rolnik pracować, jego wykarczowanie, osuszenie, ogrodzenie, i t. d. Gruntu nabytego, osuszonego i t. d., nie można inaczej uprawić, jak używając narzędzi, bydła, i innych środków, zmniejszających corocznie koszta, czyniących robotę prędszą, doskonalszą, i pomnażających nakoniec zbiór płodów. Wydatek na to stanowi drugi oddział kosztów, *pierwiastkowemi* zwanych; naostatek to, co rolnik łoży na nasienie, żywność dla siebie i bydła, stanowi ostatni rodzaj wydatków nazwanych *corocznemi*, dla tego, iż one corok się odnawiają.

Ludzi zajmujących się rolnictwem, ten układ

rozdziela na *właścicieli*, do których grunt i nakłady gruntowe należą; i *rolników*, zajmujących się łożeniem nakładów pierwiastkowych i corocznych. Od dobrego bytu tak jednych jako i drugich wszystko zależy. Im bowiem więcej właściciele i rolnicy na uprawę gruntów łożyć będą; im większe do tego będą mieli zachęcenie; tém zbiór płodów będzie obfitszy, a następnie pomyślność narodowa coraz większą. Wszystko więc, co ścieśnia możność większego wydatkowania na rolnictwo, lub osłabia zapał do tak korzystnego zatrudnienia, szkodzi narodowi. Cała masa płodów, otrzymanych przez urodzaj roczny, nazywa się *zbiorem* albo *produkcją*. Zbiór ogólny dwojako się rozdziela: na część, należną rolnikowi dla wynagrodzenia nakładów corocznych pierwiastkowych, i tego wszystkiego, co jest potrzebném dla zapobieżenia szkodom nieprzewidzianym, nazwaną *odbierką rolniczą*; i drugą, pozostałą po odtrąceniu odbierki rolniczej, nazwaną *czystym dochodem gruntowym*. Odbierka należy do rolnika, a czysty dochód do właścicieli gruntu, jako zawierający w sobie: 1^{mo} cząstkowy zwrót z procentem kosztów gruntowych. 2^{do} jako część potrzebna na utrzymanie w dobrym stanie nakładów gruntowych. 3^{tio} jako dar przyrodzenia i płodności ziemi. Odbierka rolnicza powinna całkowicie zwracać się rolnikom, bo z naruszenia jey trojaka wynika szkoda: 1^{mo} Naruszona odbierka, życie rolnika mniej wygodnem czyniąc, przyczynia się do tego, że rolnicy, albo przynajmniej ich dzieci i następcy, opuszczą rolnictwo i udadzą się do innego stanu; a zatem liczba rolni-

ków zmniejszy się, skutkiem takowego naruszenia. 2^{do} Zmniejszą się koszta coroczne, a ztąd albo mniej będzie gruntu rolnik uprawiał, albo nie tak dobrze: w obu razach mniej łożąc, mniej zbierać będzie. 3^{tio} Rolnikowi mniej odbierającemu, niż łożącemu, nie tylko że z trudnością będzie wyżyć, ale nadto, z przyczyny ubóstwa, nie utrzyma w dobrym stanie nakładów pierwiastkowych. Chęć zaś utrzymania, jakożkolwiek przyjemnego życia, poradzi mu zaniedbywać reparacyi, lub na mieyscu dobrych narzędzi, koni, wołów, kupować będzie jak najgorsze, byleby tańsze; ztąd wypadnie, iż w miarę gorszych narzędzi, przy zmniejszoney produkcji, pomnoży się wydatek na ich częste reparowanie. Zmniejszony czysty dochód, przez zaniedbanie dobrej uprawy roli, opuszczenie niekiedy nayżyźniejszych gruntów, i oderwanie kapitałów od ziemi, równie jak zmniejszona odbierka, przyczynia się do zniszczenia rolnictwa.

Miarę średnią czystego dochodu fizyokraci naczynają, iż on powinien równać się odbierce, czyli rola *sto* za *sto* wydadź powinna. Dalej układ ten następne pochwały rolnictwu daje. Im lepszy i bogatszy jest stan rolników, tém większa reprodukcyja i czysty dochód; ztąd większa część płodów dostaje się wszystkim ludziom, w nagrodę jakieykolwiek bądź pracy. Większy czysty dochód pociąga jeszcze za sobą większość dochodów publicznych, a zatem większe woysko, doskonalsze własności pospolite i t. d. W miarę wzrastającego rolnictwa pomnaża się ludność przez łatwość wyżywienia się, a ztąd przemysł, handel i nauki wzrost swój

blorą. Od stanu więc pomyślnego rolnictwa, nie tylko, że zależy los klasy przemysłowej, ale nadto moc i potęga całego narodu.

II. PRZEMYSŁ. Oprócz właścicieli gruntowych i rolników, których przez wzgląd na poprzedniczy i blizki stosunek z ogólnym zbiorem nazywa układ niniejszy *płatnemi*, jest trzecia klasa w każdym narodzie, bawiąca się przerabianiem i przewożeniem płodów gotowych, lub nakoniec naukami: ta klasa nazywa się *niepłatną*, inaczej *przemysłową*. Nazwisko klasy niepłatnej, dane rękodzielnikom i handlarzom, z trojakięj pochodzi przyczyny: 1^{mo} iż nic nie wykształca, ani przewozi, prócz płodów gotowych rolnictwa; 2^{do} sama utrzymać się nie może bez klasy rolniczej; 3^{tio} ta klasa przemysłem swoim następnego urodzaju bynajmniej przyczynić nie może. Jednakże, mimo niepłatność klasy przemysłowej, przyznaje jej układ rolniczy stosunek względny: bo ona służy swoją pracą dwom klasom płatnym. Z tego względu uważa *Quesnay* przemysł rzemieślniczy, jako rolnictwu pożyteczny, gdyż on: 1^{mo} sprawując większe spożycie płodów rolniczych, zachęca ich do większej pracy i uwalnia od kosztownego i trudnego wywozu tych płodów za granicę: 2^{do} roboty rolników wiele od rzemiosł zyskują na narzędziach ulepszających uprawę gruntu: 3^{tio} ta klasa uwalnia rolników od robienia tego z większym kosztem a mniejszą dokładnością, co robią rękodzielnicy, i dostarcza im przez to większego czasu do pracowania około roli. Lecz mówią daley stronnicy tego układu, iż utrzymywać fałszywie nie należy, aby rękodziela by-

ły nowém i osobném źródłem bogactw narodowych: gdyż przez rękodzieła są tylko płody przerobione. co do kształtu zmienione, ale nie są nanowo utworzone, ani rozmnożone. Wartość wyższa płodów rękodzielnych nad surowe (na mocy której układ kupiecki płodność rękodzielnikom nadał) nie może być dowodem pomnożonych dostatków: bo wartość płodów takich, będąc złożoną z ceny surowych płodów i kapitałów wydanych na żywność rękodzielników, przerabiających płody surowe, maszyny, narzędzia, i z zysku od nich; to tylko zwraca, co wydanem zostało. Wreszcie przemysł ten, jako jedynie od rolnictwa zawisły i do jego bytu stale przywiązany, natychmiast upada i ginie, gdy rolnicy mało surowych płodów dostarczać, lub dla zmniejszonego czystego dochodu mało od nich kupować będą.

III. HANDEL. Dwojaki jest handel, podług tego układu: *pierwotny*, odbywający się między samymi właścicielami płodów; i *przekupny*, zależący na kupowaniu płodów od pierwszych sprzedawców, dla sprzedania ich z korzyścią ostatnim spożywaczom. Praca handlarzy, również, jak i rzemieślników, uznana jest za niepłodną, jako polegająca na zamianie płodów rolniczych, surowych czy przerobionych, wartość przyrodzoną mających. A jako handel masy płodów narodn nie powiększa; tak też nikogo, ani bogatym, ani ubogim nie czyni. Jeżeli widzimy niekiedy bogacących się handlarzy; ten zysk, jako nabyty kosztem pierwszych sprzedawców, od których tanio kupują, a ostatnich spożywaczów, którym drożej sprzedają; bynajmniej, prócz

wzbogacenia szczególnych osób, handlem bawiących się, narodu nie wzbogaca. Lecz wyznać potrzeba, iż on, lubo nie jest źródłem bogactw, jest mniej więcej do ich wzrostu przykładającym się: bo 1^{mo} przez handel każdy dostaje sobie potrzebnych rzeczy; 2^{do} wszyscy przezeń łączą się węzłem wzajemnych potrzeb; 3^{tio} on zbliża i łączy najodleglejszych przedawców, z ostatnimi spożywaczami; uwalniając obu od bezpotrzebnej pracy i kosztów przewozu.

Układ rolniczy bardzo pożyteczne przepisy podaje dla rządu, chcącego widzieć naród pomyslnym: wszędzie mu zalecając zupełne zabezpieczenie własności i dostateczne łożenie na nakłady pospolite. To uczyniwszy, radzi resztę zostawić przyrodzonemu porządkowi i każdego chęci, która będzie dla bogactw najzbawienniejszą. Wszelkie zaś monopolia, zachęcenia, przenoszenia zatrudnień jednych nad drugie, rewizye, opłaty rozmaitego gatunku, nie w miejscu i czasie przyzwoitym pobierane; za nader szkodliwe krajom poczytuje. W czem, ile zdania układu rolniczego są pożyteczne tworzeniu się bogactw, lub szkodliwe, zaraz pokażemy.

Zastanowienie się nad zasadą i celem układu rolniczego.

Nikt temu przeczyć nie może: że rolnictwo jest zasadą bogactw i potęgi narodowej; że od jego wzrostu wszystko zawisło; że nakoniec to wszystko, co tylko do jego upadku lub zniszczenia dąży, razem do zguby i naród przyprowadza.

Lecz znającym naukę ekonomii: i to jest wiadomym, że praca rolników, która bardzo jest korzystną narodom poczynającym, ustępuje dzielności pracy rzemieślniczej i handlowej w ten czas, gdy naród do pewnego stopnia dostatków przyydzie. Układ rolniczy nie pomylił się bynajmniej w tém, że bogactwa zasądził na płodach rolniczych, władzę płodną rolnikom przyznając; że całość odbierki rolniczej uznał za ściśle połączoną ze wzrostem lub upadkiem rolnictwa; że pomnażający się czysty dochód gruntowy, zachęca wiele kapitałów do rolnictwa; i t. d. ale w tém najwięcej zblądził, iż moc płodną bogactw przyznał jedynie klasie rolników, wyłączając od tego klasę przemysłową, jako niemogącą przynieść czystego dochodu. Prawda, że rękodzielnicy nowych płodów nie tworzą; lecz ztąd wnosić nie należy, iż oni nie są płodnymi; owszem przeciwnie można pokazać: iż jeżeli rolników płodność zależy na wydaniu materji; tedy rękodzielników i handlarzy na zachowaniu jej od zniszczenia i na nadaniu jej większej wartości. Bez rękodzieł i handlu, rolnicy, wydając ilość materji, stosowną tylko do swoich teraźniejszych potrzeb; bardzoby mało jej tworzyli: wszelka bowiem przewyżka nad teraźniejszą potrzebę, nie mogąc natenczas mieć odbytu, musiałaby ginąć; a to tém pewniej, im trudniej byłoby płody rolnicze, z natury swojej po większej części nietrwałe, zgromadzać i przechowywać przez czas znaczny. Klasa więc rękodzielników, zakupując od nich tę przewyżkę, i nadając jej własność długiego przechowywania, lub dalekiego przewozu, przyczynia

się raz do większej produkcyi płodów; drugi raz, do zebrania zapasów płodnych, czyli *kapitałów*. Co naywięcej mówić się zdaje za płodnością tey klasy, to ta uwaga, iż wiele materyi rolniczey jedynie tworzy się dla tego, iż ona od rękodzielników jest potrzebowana, tak *np.* len, konopie, bawełna i t. d., są to wprawdzie materye, ale nie pierwéy nabywające wartości, aż po wyściu z rąk rękodzielników. „Bez pracy tkacza, mówi *Garnier* (a), „len nie mógłby żadnym sposobem mieścić się „w rzędzie bogactw, tak, jak pokrzywa lub „inna jaka niepożyteczna roślina.“ Główną więc przyczyną tworzenia i wydobywania tych i tym podobnych płodów rolniczych, jest, jak widzimy, praca rękodzielników. Ztąd śmiało wniesć można, iż rękodzielnicy w trojakim względzie są płodnymi: 1^{mo} iż pomnażają materya z rolnictwa otrzymaną, sprawując wielki odbyt; 2^{do} że zapobiegają jey zniszczeniu i gromadzą kapitały; 3^{uo} przez nadanie wartości wielu płodom rolniczym.

Uwazać więc rolnictwo, wydające materya, za płodne, a rękodziela i handel płodność jey pomnażające, lub nadające wartość, za niepłodne, jest to samo, co zastanawiać się, która z nog, prawa, czy lewa, jest pożyteczniejszą w chodzeniu: jak obie nogi zmierzają do zachowania bytu i wygody ciała, tak rolnicza praca z rękodzielną, do jednego zmierzają celu. Rolnictwo, jak powiedziałem, jest zatrudnieniem korzystnym, ale nie

(a) Obacz przedmowę *Garnier* do dzieła *Smitha* T. I, pag. VII.

można poniżać w tym względzie handlu i rękodzieł. *Ganilh* w dziele swoim (b) przeciwnie dowieść usiłuje, iż rolnictwo, sprzeciwiając się zbiorom kapitałów, mało zachęcając sztuki i umiejętności, nie wiele nakoniec przyczyniając się do mocy i znaczenia narodowego; nierównie mniej przyczynia się do bogactw, niż handel i rękodzieła. Daleki od przyznania zupełney wygranej temu mężowi, wyznać muszę, iż oświadczając się bydź bezstronnym, więcej w całym swém dziele sprzyjać zdaje się układowi kupieckiemu, niż rolniczemu; że przez niego tak pochwały dawane handlowi i rękodziełom, jako też nagany, przypisywane rolnictwu, są zbyt niemi i bezzasadnymi (c). Rolnictwo bowiem może bydź raz wyższem od handlu i rękodzieł, drugi raz niższem: zależeć to będzie: od położenia kraju, stanu bogactw, i innych rozmaitych, a od mocy naszej niez-

(b) *Ganilh* Des systemes d'économie politique T. I, pag. 131—146.

(c) *Ganilh*, chcąc pokazać, że narody rolnicze nie mogą bydź mężnemi i bitnemi, przywodzi na poparcie swego zdania słowa *Voltaire*, który w T. I. dzieła pod tytułem: *Essai sur les moeurs*, tak mówi o narodach rolniczych. „Nigdy egipcyanie nie byli bitnymi, żaden nieprzyjaciel nie wszedł do nich, któryby ich nie pokonał. Scytowie weszli, po Scytach przyszedł Nabuchodonozor, który zabrał Egipt bez najmniejszego oporu. Cyrus zawojował go przez jednego ze swych wodzów. Gdy się zbuntował pod Kamosesem, dosyć było jedney potyczki, dla jego poskromienia. Daryusz i Ochus z największą łatwością zamienili Egipt w prowincyą swoję. Alexander, Cezar, kalif Omar, z podobną łatwością ten kraj podbili. Mamelucy opalowali Egipt w czasie krucyat. Nakoniec Selim iszy po jedney potyczce, stał się panem tej obszerney krainy.“

leżących okoliczności. Nic więc ogólnego w tym względzie powiedzieć nie można: bo jedna i taż sama praca może być, podług rozmaitych okoliczności, raz mniej, drugi raz więcej działającą na wzbogacenie narodu, jak to niżej okaże się.

Jeżeli układ rolniczy sądzi, iż narody, bawiące się rolnictwem do najwyższego stopnia bogactw doszły, i przykłady tej prawdy wskazuje na *Egipcie*, *Indyach*, *Chinach*, *Północney-Ameryce* i t. d.; z przeciwney strony można pokazać, iż *Sydon*, *Tyr*, *Korynt*, *Syrakuzy*, *Kartagina* w starożytności; *Konstantynopol*, *Wenecya*, *Genewa*, i *Florencya* w wiekach średnich; a *Hollandya* i *Anglia* w naszych czasach: przeciwney prawdy dają dowody. Jeden więc, jak i drugi układ, równą ma prawie liczbę stronników; oba zajęły uwagę najsławniejszych swego czasu filozofów, i obóm nie zbywa na przykładach historycznych, wspierających sprzeczne sobie zdania. Samą bezstronność, zarówno na powagę filozofów, jak i świadectwo historii obojętna, idąc jedynie za głosem rozumu i przewodnictwem historii, pomysłności tych narodów, w których rzeczony układy wielowładną swą moc okazywały; ta powiadam *bezstronność*, oddawszy hołd winny sprawiedliwym maxymom *Quesnay* i jego stronników, że on rękodziela i handel za pomocnicze i ubocznie działające na bogactwa, uważa; że zupełną wolność obrótu kapitałów zaleca; że nakoniec naydokładniey w tym względzie opisuje obowiązki rządu; wskazuje nam, iż on pobłądził: 1^{mo} przez policzenie rękodzielników i handlarzy w rządzie klas

niepłodnych i nieprzynoszących dochodu. Rękodzielnicy, jak wiemy, przez swą pracę, nie tylko, jak tenże sam układ przyznaje, wydając tyle, ile spożywają, zachęcając rolników do większego zbioru, uwalniając ich nakoniec od prac rolnictwu właściwych; nie tylko, że są rolnikom pożytecznymi; ale nadto przez powiększony do najwyższego stopnia odbyt płodów rolniczych, przez zwrot rychły rolnikom wydanego kapitału; i przez oszczędzenie tego, co by bez handlu i rękodzieł zniweczyć się musiało: prawdziwie są płodnymi, i równie, jak rolnicy, do dobra narodu przykładającymi się.

Ostateczna uwaga przekona nas dokładniej, iż rolnictwo nie jest jedynem i wyłącznem źródłem bogactw narodowych. Wiele jest krajów, które, już dla szczupłości gruntu, już dla położenia, bardziey sprzyjającego handlowi i rękodziełom, niż rolnictwu, muszą się zajmować pracą tak nazwaną *niepłodną*. Jeżeliby więc ona w samey rzeczy nic w zysku nie przynosiła; a zatem takie narody zupełnie bez chleba zostałyby musiały; gdy przeciwnie doświadczenie co innego pokazuje. Owszem kraj, bawiący się handlem i rękodziełami, nierównie większy może mieć dochód, a niżeli bawiący się rolnictwem: przyczyna tego jest łatwa do pojęcia. Rzemieślnik, posiadając płody pod małym objęciem, wielką wartość mające, a zatem łatwo przewożące się w najdalsze kraje; może za małą ich ilość nabydź płodów rolniczych nie równie więcej, niżby mógł otrzymać z własnych gruntów, w takim stanie doskonałości, w jakim one w narodzie przypuszczonym zostają. *Devenant* powia-

da (a): „iż Holandia, kraj handlarski, nie wie-
 „cey jak 8 lub 9 milionów morgów własney
 „ziemi mający i ludności mało co więcej nad
 „dwa miliony; jakieyże nie grała roli w XVII
 „wieku? Jakichże wojen nie wytrzymała, ja-
 „kieyże nie oparła się mocy, i do jakiey nie przy-
 „szła potęgi? Była podległą rozmaitym napa-
 „dom: miała złe porty: każdego roku wielkie
 „wydawała summy, aby nie została pochłonięta
 „od bałwanów morskich; wszystkie te jednak
 „trudności ustąpiły przed jey niezmiernym
 „przemysłem.“ Holandia więc, kraj zupełnie
 nierolniczy, więcej nierównie, co do bogactw i
 znaczenia dokazywał, a niżeli kraje rolnicze, ja-
 kieniami były: Dania, Polska, Prussy i t. d. Na-
 ostatek nie bardzo można i temu zaprzeczyć, iż
 narodom rolniczym, niemającym rękodzieł, tru-
 dniey jest nabywać, przez zamianę swych pło-
 dów, nie mogących wytrzymać długiey podró-
 ży, (dla wielkiey objętości a małego szacunku)
 towarów rękodzielnych, a niżeli narodom prze-
 mysłowym rolniczych (b).

Stąd wniesć wypada, iż układ rolniczy przez

(a) *Devenant* T II. pag. 193.

(b) Trzeba pamiętać, iż nie zawsze to się sprawdza: bo narodów rękodzielnych i handlarskich los jest zależny od woli, a niekiedy i od kaprysu innych narodów. Wiadomo jest bowiem (na co i wszyscy pisarze ekonomii polityczney zgadzają się) że zazdrość, aby drugi kraj w potęgę nie wzrósł, lub inne przypadkowe nieporozumienia się pomiędzy narodami rolniczemi a handlarskiemi, przez zatamowanie handlu, lub zamknięcie portów; może narod handlem bawiący się nie tylko z bogactw ogolocie, ale nadto przyprowadzić do ostatniey nędzy. Jedność, jaką Anglia usiłuje utrzymać ze wszystkiemi rolniczemi narodami Europy, jest niezaprzeczonym tej prawdy dowodem.

nadanie pierwszeństwa rolnictwu, a poniżenie rękodzieł i handlu, jedną ręką to burzył, co drugą zbudować usiłował.

J. W.

S T A T Y S T Y K A.

WIADOMOŚĆ O ANABAPTYSTACH WE FRANCYI MIESZKAJĄCYCH.

Sekta anabaptystów wszczęła się w wieku XIII w Szwaycaryi. Gdy późniey anabaptyści opierali się iść do woyska i wykonywać przysięgę, jako rzeczy przeciwne ustawóm swego wyznania, kantony protestantskie wypędziły ich od siebie; pomimo tego utrzymali się w kantonie zurychskim, w dolinie *Allmann*. gdzie znajomi są pod nazwiskiem *Separatystów*. Wypędzeni z kantonu berneńskiego, przenieśli się do dawniejszego biskupstwa bazylejskiego, gdzie od dwóch już wieków, pod zastoną mądrey tolerancyi, utrzymują się w znaczney liczbie między górami. Tam żyjąc i będąc wzorem prostoty, oszczędności, porządku, pracy i umiarkowania, latem uprawują dzikie i puste gór wierzchołki, a zimą trudnią się wyrabianiem płótna. W czasie rewolucyi francuzkiej, otrzymawszy pozwolenie weyścia do Francyi, osiedli w departamencie *Wyższego Renu*, naywięcey w okolicy *Belfort*. Rozeszli się byli do *Burgundyi*, *Szampanii* i *Franche Comté*; ale doznając nieprzyjemności od mieszkańców innych wyznań, woleli

zbliżyć się do Szwaycaryi i powrócili do wymienionego departamentu; powiadają jednak, iż kilka familij znajduje się w departamentach Francyi środkowych. Są oni teraz w Szwaycaryi, Niemczech i Francyi, ale wszędzie w małej liczbie. Składają lud pastersko-rolniczy; sposób ich życia nie czyni ich bynajmniej niebezpiecznymi dla kraju. Zachowując swoje obowiązki religijne, nie mieszają się, ani do rządu, ani do innych wyznań; głównem i jedynem ich zatrudnieniem jest rolnictwo. Wielu z nich, za przybyciem do Francyi, z początku trzymało grunta arendą, potem zaczęli kupować na wieczność, a teraz prawie wszyscy są właścicielami. Niewiele ich znajduje się po miastach, nie mieszkają też gromadami we wsiach, lecz prawie każdy gospodarz ma osobny folwark w bliskości wsi lub miasta. Uważamy tu obrzędy ich religijne, obyczaje i sposób gospodarowania. Obrzędy religijne poruczone są księżom, których przełożony nazywa się pastorem, i ma swoich wikaryuszów: jednych i drugich mianuje rada dawnych (*conseil des anciens*). Tę zaś radę składają 12 członków, wybranych przez zgromadzonych razem wszystkich anabaptystów, instalowani są w swoich obowiązkach przez pastora, a ten nawzajem przez radę dawnych. Wszyscy księża są żonaci. Zapytani o artykuły wiary i obrzędy, jeśli są przekonani, że się to czyni w celu nabycia oświecenia, wykładają całą swą religiją; niebędąc zaś o tém pewnymi, okazują wstręt do zaspokojenia ciekawości pytających, lękając się, iżby ich nie wyśmiewano. Wierzą anabaptystyści w ś. Tróycę, poważają

Najświętszą Pannę, jako matkę Chrystusa i jako dzielną protektorę u swego syna; mają za przewodnika dawny i nowy Testament, którego co dzień kilka rozdziałów czytają, i chlubią się ze świętego wszystkich praw jego pełnienia. Chrzczą się, spowiadają, kominikują, i poszczą; w pacierzach swoich odmawiają jak protestanci: *Oy-cze nasz, Zdrowaś Marya i Wierzę w Boga*; nie żegnają się. Chrzczą swoje dzieci w 7 lub 8 roku po narodzeniu, kiedy już mogą mieć jakieś poznanie. Dzieci do chrztu przystępujące są examinowane trzy razy przez pastora, a jeden raz przez radę kościelną; obrządek odbywa się bez rodziców chrzestnych, i koniecznie w kościele. Sprawuje go pastor, lejąc wodę na głowę dziecięcia, i mówiąc: *ja ciebie chrzczę w Imie Ojca i Synu i świętego Ducha*. Spowiedź odbywają sposobem protestantskim, to jest: xiądz czyta głośno naprzód rachunek sumnienia, potem spowiedź, a wszyscy ją za nim powtarzają. Po odbytey spowiedzi i po chrzcie otrzymanym, wolno już kominikować, jeżeli się podobą, lecz na Wielkanoc i Boże narodzenie jest koniecznym obowiązkiem przystępować do komunii. Pastor ją rozdaje pod dwiema postaciami, chleba i wina, w towarzystwie dwóch członków rady kościelney. Małżeństwo jest węzłem nierozzerwanym; poświęca je pastor, albo xiądz, który łączy dwoje młodych mówiąc: *ja was łączę w Imie Ojca i Synu i świętego Ducha*. Ceremoniją tę poprzedza mowa, którą ma pastor, okazując świętość węzła ich łączącego i wymieniając wzajemne obowiązki, które przez to na siebie zaciągają. Zapo-

wieść przybija się do drzwi kościelnych, i ogłasza się w przytomności całego ludu. Kiedy anabaptysta umiera, dysponuje go na śmierć pastor, jeśli jest blisko; a w jego niebytności, familija lub przyjaciele; grzebią umarłych na cmentarzu tej gminy, w której mieszkali; przy pogrzebie pastor koniecznie znajdować się powinien, i odmawiać zwyczajne pacierze. Metryki chrztów, ślubow i pogrzebow utrzymują pastrowie. Kościoły są w takiey od siebie odległości, iż każdy jest jakby środkiem koła, którego się promień do 2, 3, a niekiedy i 4 mil (*liues*) rozciąga; i nie widać w nich, ani krzyża, ani obrazów; ławki są z jedney strony dla mężczyzn, z drugiey dla niewiast; niema żadney komunikacyi między dwiema płciami. W głębi kościoła, na podniesionym stopniu, jest stół postawiony: przed nim staje pastor kiedy ma kazanie, śpiewa psalmy, lub examiniuje dzieci, do chrztu przystępujące. Nabożeństwo zaczyna się od śpiewania psalmow Dawida, w języku niemieckim, i wtedy wszyscy siedzą; potem ma pastor kazanie lub naukę z textu Ewangelii, po której wszyscy klękają i modlą się; po modlitwie wstają, pastor kończy czytać Ewanieliją i całe nabożeństwo kończy się, tak, jak się zaczęło, śpiewaniem psalmów. Obchodzą 4 uroczyste święta: Boże narodzenie, Wielkanoc, Zesłanie Ducha ś. i Boże ciało. Nabożeństwo odprawuje się każdej niedzieli. Scisle zachowują trzy posty: w miesiącu wrześniu, w wielki piątek, i w dzień Bożego narodzenia; post rozciąga się tylko od północy do południa; nie można w czasie jego nic, ani jeść, ani pić; przyjąwszy chrzest

pościć należy. Pastor, jeśli się dowie, iż który anabaptysta post złamał, naznacza mu karę.

Uważaliśmy anabaptystów ze względu na ich obrzędy religijne, spóyrzujemy teraz na nich, jako na obywateli, żyjących na łonie swojej familii. Wieyskie gospodarstwo jedynym ich jest przedmiotem, któremu się oddają; każde inne zatrudnienie jest dla nich obce. Gospodarz jest patriarchą, i każdy go poważa i winną cześć jemu oddaje; słudzy, dzieci, żona, wszyscy są pod bezpośrednimi jego rozkazami. Rzadko można widzieć którego z gospodarzy, skarżącego się na kogokolwiek ze swego domówstwa; nie ma tych poróżnień i kłótni gorszących i szkodliwych dla całego domu, jak się wydarzają gdzieindziej. Te same względy, jakie się czynią oycóm, oddają się też i matkom. Dzieci jakiegokolwiek wieku, są dla rodziców uległe, powolne, i okazują takie uszanowanie, jakie w czasie przyszłym chcą i spodziewają się mieć od swego potomstwa. Rano i w wieczor gospodarz, z zebraną całą familiją i wszystkimi domowymi, odmawia pacierze; a jeżeli ma sług inney religii, wymaga, aby oni dopełniali regularnie przepisow swego wyznania. W ciągu dnia czyta kilka rozdziałow, nowego lub dawnego Testamentu, tłumaczy je, pokazuje ich przystosowanie, a naywięcey zastanawia się nad tem, co się ściąga do obyczajów narodów rolnicznych. Przed jedzeniem i po jedzeniu odmawia zwyczajne pacierze, i nigdy tego nie opuszcza, jacybykolwiek nawet byli goście. Prawie niewiadać anabaptysty, uległego pijaństwu lub rozpuście; nie chodzą zgoła do karczem, i unikają związkow z rolnikami

swego sąsiedztwa. Pastor i rada dawnych mają prawo ukarania każdego anabaptystę, nieregularnie postępującego. Ten, któryby jeden z wymienionych lub inny jaki popełnił występki, otrzymuje surowe napomnienie, i oddalony jest od komunii, niekiedy okryty jest hańbą i pogardą, i ma zabroniony wstęp do kościoła, aż póki zupełnie nie odmieni swojego postępowania, i nie wykona naznaczonej przez pastora lub przez radę dawnych pokuty. Kobieta, zle się prowadząca lub niedopełniająca swoich obowiązków, jest u nich rzeczą prawie nieznaną. Młodzi mężczyźni odwiedzają dziewczęta, ale w swoich rozmowach i postępowaniach największą zachowują przystoynność, a wzajemne przywiązanie kończy się zawsze związkiem małżeńskim. Zenią się tylko między sobą, w dość młodym wieku, i dla tego miewają liczne potomstwo; prawie wszyscy są zdrowi, mocni, czerstwi; mają dobrą cerę i dosyć ciała, co wszystko swoim obyczajom i skromnemu życiu są winni; w ogólności są ochędźni, i należyty porządek w domach zachowują. Matki i córki szczególniej się trudnią wewnętrznem gospodarstwem, słudzy zaś i służące używają się tylko do prac rolniczych i do robot zewnątrz domu. Wolno jest anabaptystom, podług ich przepisow, trudnić się wszelkim gatunkiem rzemiosł; lecz prawie wszyscy są rolnikami: stanu zaś wojskowego religija im zabrania; a że wszyscy mieszkańcy Francyi, używający praw krajowych obywatelskich, ulegli są popisowi, to jest: *konskrypcyi*; przeto, jeżeli któremu anabaptystcie wypadnie los iść do woyska; familija na jego

miejsce najmuje człowieka innego wyznania, a gdy nie jest w stanie, robi się ogólna składka; pomimo tego, wielu anabaptystów znajduje się teraz w stanie wojskowym, i równie są dobrymi i należycie wypełniającymi swoje powinności żołnierzami, jak byli pilnymi rolnikami w wiejskiem zaciszu. Nie wolno im przysięgać: ale też nikt ściśle nad nich nie zachowuje swego przyrzeczenia; żadnego nie ma anabaptysty, któryby uchybił danego słowa; jeżeli są wezwani do sądów, ich szczerść tak dobrze jest znana, iż nigdy sędzia nie wymaga od nich przysięgi, i dla przekonania się o jakiej prawdzie, dość jest, iżby się tylko za nią oświadczyli. To jedno dostatecznem jest dla zjednania im powszechnego szacunku i sprawiedliwej pochwały. Pieniactwa między sobą nie znają: bo to u nich jest gatunkiem obelgi i niestawy. Stosunki ich z sąsiadami i właścicielami gruntów, są oznaczone cechą szczerści i rzetelności. Ściśle dotrzymują umów zawartych, i dla tego dziedzice wolą im, niżeli komu innemu, puszczać w arendę swoje majątki: grunta bowiem należycie uprawiają, budowle w stanie dobrym utrzymują, i opłatę w czasie naznaczonym wnoszą regularnie. W burzliwych czasach rewolucyi dawali z siebie przykład uczciwości, w dopełnieniu zawartych kontraktów, i żaden dziedzic na nich się nie żalił. Stół ich jest zdrowy, skromny i tak umiarkowany, jak są obyczaje słodkie. Chleb, sér, pokarmy roślinne, ciasto, i bardzo rzadko mięso, są ich zwyczajną żywnością; lecz największą część ich pokarmów składa mleko, które na dzień trzy lub cztery razy jedzą; w nie-

dziele, i to nie często, używają za napóy wina białego, piwa, lub jabłeczniku. Dobra ich cęra okazuje, że takowy sposób życia doskonale im służy. Mają sobie przepisane odzienie, które bydź może z sukna, płótna lub drogiętu (*droguet*), koloru zaś tylko szarego, czarnego, brunatnego, lub błękitnego; nie mogą używać żadnego wyszywania na sukniach ani sprzążek, ani guzikow metalowych. Na szyi noszą chustki czarne, zapuszczają małą bródkę, którą czysto utrzymują. Włosy na głowie mają krótko ucięte, tak jak teraz noszą we wszystkich krajach cywilizowanych, i ta moda, która powoli rozszerzyła się po Europie, u nich od dawna była używaną. Ubiór kobiet nie jest wykwinniejszą od ubioru męczyzn; tego samego jest koloru, lecz bez żadnego zbytku; nie używają ani wstążek ani korunek. Ta skromność w odzieniu wiele wpływa na ich obyczaje i postępowanie. Majątek ich rzadko ulega nadwężeniu; umieją przestawać na małym, a przeto bydź szczęśliwymi. Ściśle zachowując ustawy swojej religii, są pobbążającymi dla wszystkich, którzy są innego wyznania, i starają się ich bez różnicy sobie obowiązywać; lecz pogardzają każdym, kto nie zachowuje przepisów religii, w której zostaje. W zdarzeniach nieprzewidzianych, np. w pożarach, najpierwsi przybiegają dla niesienia ratunku nieszczęśliwym; gościnnosc jest ich cnotą ulubioną; cudzoziemcy uprzymego doznają i nieobłudnego przyjęcia; dają im objaśnienia, przestrogi, rady i przewodników. Ubogi znajduje u nich wsparcie i schronienie. Często można widzieć aż do 10 żebraków, razem

przyjętych, jako braci i przyjaciół. Nędzny Sa-
baudczyk i nieosiadły przekupień, w przypadku
nędzy, udaje się do nich, i otrzymuje wsparcie.
Jeśli niewinnie którego z anabaptystów spotka
los nieszczęśliwy, krewni jego, przyjaciele i
znajomi, łączą się dla dania pomocy; osobliwie,
jesli do ubóstwa zostanie przywiedziony, obmy-
ślają mu sposób do życia, wynajdując jakikol-
wiek gatunek pracy, a tém samym odwodząc
od bezczynności i nędzy, tych to źródeł wszel-
kich występków i zbrodni.

Zwróćmy teraz uwagę na ich rolnictwo i
gospodarstwo. Sposób uprawy gruntów i ich
podział, we wszystkich posiadłościach anabapty-
stów, jest prawie jeden i tenże sam; przeto do-
syć jest poznać go w jednym majątku, aby mieć
wyobrażenie gospodarowania ich powszechnego.
Weźmy za przykład dzierżawę o ćwierć mili
od *Belfort* leżącą: zamyka ona całego gruntu
3257 *ares*: z tych 51 zajmuje budowla: reszta
3226 podzielona jest w sposób następujący:

Sady zajmują	538	Len	31
Łąka	760	Kartofle	158
Żyto	254	Rzepa	126
Pszenica	633	Marchew	51
Jęczmień	255	Rzepak	95
Koniczyna	190	Konopie	31
Owies	126		(a).

(a) *Are* zamyka stop litewskich czyli francuzkich kwad-
ratowych $97\frac{1}{2}$; morg litewski zamyka takichże stop
67,500.

Mało zasiewają owsa: nie wiele bowiem utrzymują koni. Ze wszystkiego zboża wolą mieć najwięcej pszenicy, bo i dobrego im dostarcza pokarmu i łatwiej może bydź, niżeli inny gatunek, przedana. Sieją dość koniczyny i jarzyn dla bydła, którego znaczną liczbę zawsze chowają. Cały grunt uprawiany dzielą na trzy części: z tych jedną zasiewają pszenicą, drugą żytem, jęczmieniem i koniczyną, trzecią ziemniakami, marchwią i innymi jarzynami; z niemi też zbierają koniczynę, w roku przeszłym posianą. Nawożą grunt w jesieni, i przeorawszy trzy razy, sieją pszenicę; po zebraniu jej zasiewają żyto, owies, jęczmień, koniczynę i t. d., trzeciego roku znowu nawożą i sieją ziemniaki, marchew i t. d., i zbierają koniczynę, po której znowu zasiewają pszenicę, i uważają, iż w tym porządku mają zbiór nayobfitszy; dla tego zachowują go regularnie tak, iż co trzy lata na tém samym miejscu wypada znowu ten sam gatunek zboża. Na pszenicę orzą cztery razy; na len, konopie, marchew i rzepę trzy razy; na żyto, jęczmień, kartoflę, rzepak, dwa razy; na owies raz jeden; orzą pracowicie; oni najpierwsi w owych stronach znieśli ugory; z początku śmiano się z takiego gospodarowania, a teraz ich naśladowają. Ogrody ich są bardzo proste: oprócz warzywa i tego, co istotnie jest potrzebnem do gospodarstwa, nie mają żadnych innych roślin i kwiatów, a nawet i takich, które, nie ciągnąc za sobą wydatków, lecz będąc płodem tylko przemysłu i pracy, służyłyby do przyjemności; niektórzy tę zbyteczną surowość im wyrzucają; ale oni wolą w części wyrzec się uciech, niżeli od-

rywać czas od zatrudnień istotnych, i nabierać nałogu do potrzeb zbytkowych. Łąki mają naturalne i sztuczne, które starannie utrzymują: bo chowając liczbę wielką bydła, potrzebują wiele karmu. Łąki naturalne często skrapiają, sprowadzając wodę ze źródeł, strumieni, lub rzek przyległych, i posypują często popiołem. Łąki sztuczne zasiewają prawie zawsze koniczyną i esparceta; jako roślinami, które i bydłu dobry karm dają, i zasilają ziemię. Łąki sztuczne nawożą gipsem, który w tamtych prowincjach nie jest drogi; lecz pod zboże używają gnoju bydlęcego lub końskiego, stosownie do gruntu i do zasiewu, i tak: pod len i konopie co rok nawożą gnojem końskim, a po konopiach gnojem bydlęcym; a że niewiele mają ziemi, więc w potrzebie znaczney ilości gnoju końskiego, dostają od sąsiadów, zamieniając na bydłęcy. Chodzenie około bydła naywięcej różni anabaptystów od innych rolników; mają szczególny talent do tey części gospodarstwa. Dobry wybor bydła, ochędóztwo wewnątrz chlewów, karm posilny i zdrowy, ciągle staranny dozór, to wszystko wspólnie przyczynia się, iż mają wyborne i liczne obory. Nie jest rzadką rzeczą widzieć u anabaptystów aż do 80 niekiedy utrzymywanych krów na stayni. Krowy ich dają wiele mléka, którego część wywożą na sprzedaż do miasta; część obracają na potrzeby domowe, lub na robienie sérow, które sprzedają pod nazwiskiem sérow szwaycarskich (*fromages de Gruyère*). Zimą karnią swoje krowy sianem, koniczyną, marchwią, rzepą, ziemniakami, mieszając je razem pokrajane i kil-

ka garści soli przydając; latem zaś dla własney potrzeby i dla ciągłego dostarczania mleka do miasta, zostawują kilka krów w domu, które karmią sianem lub pasą po sadach; resztę pędzą na 5 lub więcej miesięcy w wysokie sąsiedzkie góry. Woź, Ziura, Lomą (*Vosges, Jura, Lomont*), gdzie najmują dla nich dobre pastwiska, i mając tam swoje pasterskie mieszkania, naywięcey robią sérow wymienionych; rzadko przedają jałowice, wołą je chować dla powiększenia obory, i dla zostawienia na miejsce starych, które dla swego wieku nie przynoszą żadnego pożytku. Koniom dają latem zieloną koniczynę zmieszana z sieczką, zimą koniczynę suchą i siano, a w czasie pracy tylko dodają owsa. Tuczą młode woły i przedają na targach w sąsiednich departamentach, a rzadko ich używają do uprawy roli. Chowają wiele świń, karmiąc je ziemniakami, rzepą i t. d., część ich obracają na żywność dla siebie, część zaś przedają. Owiec bardzo mało utrzymują; kilku anabaptystów przezorniejszych i śmielszych znaczne u siebie zaprowadzili trzody; lecz ten przykład nie zachęcił jeszcze wszystkich do podobnego postępowania; mogliby utrzymywać gatunek owiec *merinos*, które o kilkanaście mil od nich w tymże departamencie już się znajdują. Mają dostatkem ptastwa domowego, którego naywięcey przedają, mało obracając na własne potrzeby. Od lat kilku zaczynają trudnić się pszczołami, tą tak ważną gałęzią wiejskiego gospodarstwa; i teraz żadnego już nie ma anabaptysty, któryby u siebie, choć jednego ula z pszczołami nie zaprowadził. Oley dla

siebie i na sprzedaż wybijają z maku, siemienia lnianego, konopnego, rzepaku, orzechow i t. d. Przy wielkim zbiorze owocow, chowają je na zimę, robią z nich jabłecznik, wodę wiśniową i śliwkową, używają niekiedy owoców śliwy dzikiej (*prunus spinosa*), zbierają też na niektórych górach roślinę zwaną (*gentiana lutea*) i robią z niej napój mocny, nazywany ekstraktem gencyany, którego i sami używają i dają zwierzętom: takowy napoy u nich się tylko znajduje. Zwyczajem innych rolników wyrabiają na domowe potrzeby z konopi i lnu płótno, które bielą doskonale. Z bawełny także robią dla siebie płótno w kolorach, jakie im ustawy ich pozwalają, to jest: błękitne, białe, czarne lub szare i t. d. Bielizna ich stołowa bez zbytku, jest piękna i czysta, równie jak wszystkie inne sprzęty domowe, naczynia do nabiału służące, i narzędzia rolnicze, które w dziwném orderdóztwie i porządku są utrzymywane. Mniemam, że anabaptystów w rolnictwie i gospodarstwie za wzór można wystawić; od najmłodszego wieku swojego życia pracom się wieskim poświęcają. Ich edukacya, skromne utrzymanie się, małe stosunki z miastami, to wszystko spólnie łącząc się, robi z nich doskonałych rolnikow, cnotliwych i szczęśliwych ludzi.

M. P.

P O E Z Y A.

PORANEK LETNI, wiersz *Józefa MASALSKIEGO*.

Już ciemna noc szarzeje, porankowa chwila
Słodszym snem znużonego rolnika zasila,
Lejąc balsam świeżości na omdlałe członki,
Witają brzask wiszące pod niebem skawronki:
Ocknij się—Rzuć, człowieku, dziwaczne marzenia,
Wstań, bądź świadkiem wspaniałej natury ocknienia.
Widzisz tę nad potokiem brzozę zadumaną ?
Ile pod nią dusz tkliwych zgromadziło rano!
Jeszcze echo kilkakroć po łąkach i lesie,
Z jey gałęzi rozrosłych miły głos rozniesie:
W nich słowik, jak w świątyni, ukryty przed gminem,
Codzień, gdy pierwsza zorza walczy z nocą synem,
Spiewa Bogu poranny hymn od przyrodzenia:
Już zaczyna z początku ciche, trwożne pienia;
Smielej coraz wywodząc, rozgłasza po kraju,
Rozległy się na łąkach, odbiły się w gaju
A cała ich natura w uciszeniu słuha:
Sam tylko potok w biegu przyjemnym dla ucha,
Swój loskot jednostajny z głosem ptaka godzi;
Coraz w smutnych kwileniach ciężki żal rozwodzi.
Pomnąc dawne swe losy, i świeży zgon wiosny,
A pieśń jego przenika jako jęk żałośny
Nieszczęśliwey piękności, gdy straci młodziana,
Od którego niezgoyna żyje w sercu rana;
To nagle głos wyniosłszy, piękną chwilą tknięty,
Wlewa w słuchaczów radość, jaką sam przejęty.
Tak raz wkrada się w duszę tony pieśczone mi,
Drugi raz ją porywa i wznosi od ziemi

Tak wysoko, jak tylko duch wynieść się w stanie,
A pieśń ta przerywana czasem niespodzianie
Dawała się nacieszyć słodkich spadków siłą,
Któremi jeszcze ucho napelnione było.
Za dni kilka ucichnie ten ptaszek miłośny,
Nie przyydzie wieś pod brzozę, aż do przyszley wiosny;
A w jey liściach zamieszka posępność jednaka:
Lecz przez wzgląd na bozkiego tych krain śpiewaka,
Co jey łono ulubił, żadne jey żelazo
Nie będzie śmiało doknać naylorzeyszą obrazą.
Gdy ją wietrzyk przyleci całować nayskromniey,
Szeleszcząc im, tę rozkosz pasterzom przypomni,
Którą ich napawała i nie raz odzieli.
Ale już zorza szczyty bliskiey skały bieli.
Wyddźmy na nie i patrzmy—Jak mile widoki!
Tu łąki kwiecistemi usłane powłoki:
A po nich lecąc żywe swawolą strumienie:
Ow błądzi, ten ucieka, inny za nim żenie.
I mrużące w zakrętach nagłych spiesznią wodą
Głośny spór z upartemi kamykami wiodą.
Jeszcze tutaj co ranek Flora, córa wiosny,
Wraca, dziatkom swym niosąc zasilek miłośny,
Wybozem farb i blasków ich listki osadza,
Krótki wiek czuła matka pięknością nagradza,
Tchnie w nich woń, i perlową pokrapia je rosą.
A z wieńcami bogini, z rozplecioną kosą,
Wylęgle na jey łonie Zefiry się pieścżą,
Scielą się po nadbrzeżach, i w krzaczkach szeleszczą,
Lecz przykrzy się płochości jednostayna dola:
Wylatują w tysiącach na rozległe pola.
Patrz, jak kłosa ciężarne zginaią zuchwale
I po płaszczynie złotych żniw płyną wspaniale.
Nie długo tu im wolno swe igraszki mnożyć
Wkrótce przyydyą żniwiarki te zboża położyć.

A tam, spóyrz, jakie góry zwalone w-niełady,
Pierwotnego zamętu niepożyte ślady;
Jaką część Nieba zakrył nam ich wzrost wysoki,
Na grzbiecie lasy noszą, na barkach obłoki.
Już pierwszy płomień światła po spędzeniu brzaskow,
Widzących śmiałe czoła złocą się od blaskow,
Lśni się im w różne kształty polamane łono,
A pod swe wielkie garby tulą noc zwalczoną.
U stop leżąc przeyrzyste jeziora kryształy,
Ich okrąg i widnokrąg odbijają cały.
Tam drugie Niebo świta, drugie gwiazdy gasną,
Druga jutrzeńka powierzchń zarumienia jasną,
I płomieniami, któremi cały wschód się pali,
W goniącej się kłębam polyskuie fali.

A na dalekich brzegach stoją czarne bory
Gdzie niedźwiedz ma łożysko i łóś mieszka skory.
Już tam czuynny myśliwiec, uprzedzając dniemie,
Przerwawszy sen roskoszny, sen przy młodey żenie,
Rozciąga sieci, pełen żądzy i nadziei,
Echo dźwięk rogow niesie po strwożoney kniei.

Lecz tu wpośród wsi miłsza trąbka się odzywa,
Odpowiada jey z zagród trzoda niecierpliwa,
Znany ten glos ją codzien na łąki zaprasza,
Gdzie świeżą rosą tłusta zaslodzona pasza.
Jest to trąbka starego caley wsi pastucha:
Otoczony młodzieżą, co go czci i słucha,
Damny urzędem niskim, ale wielkiey wagi,
Kroczy, widzisz chod jego, jak pełen powagi.
Idą przy nim z obu stron hrytany niezmierne,
Jemu sługi, a stadom przyiacioly wierne.
O nim to łatwowierni dsiwne prawią wieści,
Że mnóstwo w sobie nauk czarnoxięzkich mieści.
Ta postawa sędziwa, ta awisła do łona,
Szronem późney starości broda abielona,

Brwi duże, oczy wpadłe, czoło zryte wiekiem,
Służą za ważny dowód, że jest wielkoczłkiem.
On żadney sztuki nie da porwać wrogom stada.
Urodzaie, deszcz, susze trafnie przepowiada.
A nawet—strach namienić!.. on węże zjadliwe....
O cuda niepojęte! w ręku nosi żywe;
Bez szwanku, bez bóiaźni w zanadrze je kładzie.
On to w nudne wieczory ciekawey gromadzie,
Gdy ciepła chatka zimą pozbiera skotarzy,
O zaklętych królewnach długie baśnie gwarzy.
Wie pod jakim kamieniem skarb kryie się mnogi.
Pomni szweda wtargnienia, zna Witoldow drogi.
Jeszcze raz trąbki iego dźwięk rozszedł się głośny,
Jeszcze raz liczne stada wzniosły ryk radośny.
A iuż różne dziewice, szczedząc prace matek,
Spieszą i z tęsknych więzień wypuszczają statek.
W tym starsza ciotkę własney hodowli postrzegą;
Wraca w dom, z dłonią pełną odrobin wybiega,
Czestnie swą piastunkę, swóy posag ubogi:
Liczy z niey swe pożytki, i przyplódek mnogi;
I w najsłodszych nadzieiach skacze od radości.
Tymczasem się rozliczne trzody wpośród włości
Schodzą, łączą się razem ich beczenia, ryki,
Psów szczekanie, piszczalki pasterzów i krayki.
Ciesz się wieś bydelkiem, w ntem iey cała chluba,
Cały skarb, żywność, odzież, ta nadzieja luba,
Tutay pomoc oraczów i gospodyń troski.
Rusza cała gromada, wysypnie z wioski,
Rozbiega się, i piękne ożywia doliny.
Tam gonią hożych koni wesole stadniny:
Na ich czele z wysadą stąpa rumak młody,
Wygina kark łabędzi, pyszni się z urody,
Co krok, to w nim się zdrowa odezwie śledziona,
A wiatrom na igraszkę grzywa rozpuszczona,

Przesłania kędziorami ten grzbiet rozłożysty,
Te wzdęte siłą piersi—Zuchwały, ognisty,
Ucieszony tętnieniem swych kopytów twardych,
Wyniosłszy czoło, hasa wśród kochanek hardych.
Płomieniem wzrok mu żądza zapala miłośna.
Już piąta wolną paszą tuczyla go wiosna.
Jeszcze nie żuł wędzidla, ani jeźdźca dźwigał,
Bniał tylko po łąkach, a wiatry wyścigał.
I cała członkow giętkość, wszystkie żyły, kości,
Zaledwo starczyć mogą jego ruchawości—
Skoro się na obszerzym zobaczył wygonie
Stawa—patrzy—radośne serce skacze w łonie,
Od chęci przemierzenia równin szybkim krokiem,
Puszcza się, pędzi, leci, i znika przed okiem
A słyhać tylko szparkich nog tentent daleki,
Zda się, że już z tych dolin zniknął nam na wieki,
Lecz nie—obiegłszy w chwili okrąg niezmierny,
Wraca rżąc lżeyszym biegiem z niespodzianey strony,
Bóg mu dał dzielność, rączość i wspaniałą postać,
Lecz rozum ludzie wzięli, musiał sługą zostać—
Przebóg.. jakież się wojsko ukazuje w dali.
Widzę długie dziuryty, widzę blaski stali.
Kosarze idą—Żegnam was, kochane kwiatki,
Lilije, tulipany, fiołki, bławatki!
Nie długiego wam życia dozwoliło Niebo,
I to człek skraca, srogą wiedziony potrzebą;
Nie czuje jaką krzywdę czyni pięknym rankom,
Łące, pszczołom, motylom, zefirom, kochankom.
Już rząd czerstwych młodzieńców w końcu łąki staie,
Przemierza ją oczyma, wyrok śmierci daje,
I chłodną krwią poczyna rzeź nielitościwą.
Długa kosa migając błyskawicą krzywą,
Za każdym silnych ramion szerokim zamachem,
Tysiąc roślin przecina, tysiąc razi strachem.

Padają pod iey ostrzem, na tę samę ziemię
Co wydała, żywiła, mnożyła ich plemię:
A ci ieszcze morderce szlifują żelazo
I pragną ich rodzinę zniszczyć iedną razą.
Rozchodzi się szczęk smutny, ięczy łąka cała,
Miesza się z temi dźwięki pieśń niezrozumiała
Wdzięcznie w górach dalekich nęcący pastuszkі,
Już ona dziś wieczorem, koło czystey strużki,
Nie znajdzie tey, troskliwie hodowaney roży,
Którą miał bydź nadgrodzon iey młodzieniec hoży,
Znajdzie ją ... lecz bodayby lepiej nie znalazła...
Niestety!... Już ta farba miłośna z niey zlazła,
Listki wszystkie omdlały; potarta, skalana,
Z trawą, nad którą pysznie wzniosła się, zmieszana,
Umiera na pokosie ścięta, w kwiecie wieku,
Taka i twoja dola, śmiertelny człowieku!

Ale rzućmy oczyma na powierzchnię jeziora,
Jak po niey łabędź śnieżne rozpościera piora,
Jaka łagodność w ruchu, wspaniałość w postawie,
Pan wody—iak bez pychy z nią igra łaskawie,
Raz płynie, a xiążęcia swego, srebrne fale,
Swą miłość, swą ozdobę, kołyszą wspaniale;
To znowu ochłodzony czystemi kryształy,
Słiznie się po ich wierzchu pędem szybkiey strzały,
Waleczny, ale nigdy iego zręczna siła,
Nigdy mężna odwaga użytą nie była,
Na zgnębieńie słabszego; dzielny dla obrony
Gdy orzeł niosł mu walki królewskiemu szpony.
Nie raz pasterze, łąka, jeziora i skały,
Tryumf iego zwycięstwa głośnie powtarzały.

Tam nadzieia z rybakiem na brzegu usiada,
Już wpuszczona do wody młodym rybom zdrada;
Kupi się do przynęty, rzesza ich swawolna;
Łudzi ie gibka węda wiatrowi powolna,

Unosi się, podplywa, i cofa robaczek,
Naysmielsza, chwytą iego, a z nim razem haczek.
Chce się zerwać, włos targa, ręka opor czuie;
Chciwy rybak połowu, dech w sobie tamuie,
Czai się, odpowiada, w nagiém poruszeniu
Drżące serce młodzieńca, lekkiey węzy drzeniu.
W tym wylatuie ona, na niey płotka sliżka,
Wywiią się, trzepiece, srebrną luską błyska;
Zrywa ją dłoń, drga serce, a usta się śmieią.
Młodzian cieszon zdobyczą, zachęcon nadzieią,
I dla siostr nieszczęśliwey nową wpuszcza zdradę.
W tym większy zamiar zbiera rybakow gromadę:
Rozchodzi się i długie rozwiią niewody;
Doświadczeńszy z nich lekki czółn spuszcza do wody,
Wsiada weń bez boiaźni, bierze skrzydło sieci
I do zamierzonego kresu szybko leci.
Chwieie się rozpędzona łódź na wzdętey fali,
Ale rybak, którego żądza łupow pali,
Nie zważa niebezpieczeństw: gdzie zamierzył staie;
I braciom potrwożonym, znak żądany daie—
Topi się wielki niewód—zadrżało iezioro,
A hamulce po wierzchu płynące nie sporo
Chod niewoda w głębinie ukazuią zwolny—
Zda się, że wszystkie ryby zagarnąć w się zdolny.
Między gronem rybaków lekki spór się wszczyną,
Jedni mówią „szczęśliwa” drudzy „zła godzina”.
W tym niewód, co z szelestem na brzegi wychodzi,
Ukazuiąc zdobycze, obie strony godzi.
Wysypuią na trawę, karpie złotousto,
Szczupaki zboyce wodne, i okunie tłusto:
I tam, gdzie strumień czysty goni wody chłodne,
A plony wspólney pracy dzieli grono zgodne.
Tak więc za dnia powrótem, lasy, pola, wody,
Ożywuią i zdobią różne stworzeń rody;

A ziemia w nowe krasy i rozkosz bogata,
Taką jest, iaką była w pierwszym ranku świata.

Ale wspanialszy obraz ukazują Nieba...

Muzo własney twej myśli dopiero mi trzeba.

Oto ich czoło żywym już pała szkarłatem,

Siedm promieni nań wyszło z całym maiestatem,

Wszystkie blaski w nich gorą—wszystko słońca czeka

Już, już, ma się ukazać, i jeszcze odwleka—

Występuje nakoniec—pół ziemi zdumiewa,

I światłem ją od osi do osi oblewa.

Zwróciło doń swe oczy całe przyrodzenie,

Lecz olśniły wzrok ziemski niebieskie promienie.

Każdy twór, o swym własnym zapomniawszy bycie,

Trwa tę chwilę nie długą w najsłodszy zachwycie.

Duszo dnia! królu światel zażęgłych na Niebie,

Jak wielki ten bydz musi, który stworzył ciebie?

Kto ci wschodu otwiera bramę, co świtanie?

I pławi po błękitnych pustyni oceanie?

Kto ci dal światło, ciepło, i moc żywną w podział.

Bóg to! on częścią własney szaty cię przyodział.

Jegoś rąk dzieło—Kazał—tyś się zapaliło.

Gdyby kazał ci zgasnąć, w moment byś nie było,

Lecz zostawił cię Stwórca dobroczynny ziemi,

Oswiecać ją i żywić promieniami twoimi.

I widzisz iak się twoją twarzą cieszy ona,

Jak cię rada przyciągnąć chce do swego łona,

Jak cię na swych błyskotach maluje wspaniale,

By zostawić twój obraz, by im słodzić żale,

Gdy skąpo dla niey dawszy xiężycowi blaski,

Pójdiesz na obce nieba sypać twoie laski.

Jak cię iasno wyraża w swych rzekach złoconych

Wszystkich źródłach i kroplach rosy niezliczonych:

Tam się kąpiesz, tu skaczesz, tu igrasz promieniem.

W puszcze niesiesz zwycięstwo uad ostatnim cieniem.

Próžno, pod drzew skrzydłami szukając schronienia,
 Pierzcha z iednych na drugie, tai się, odmienia,
 Nie ma skrycia: i w swojej odwieczney dziedzinie
 Doścignion twoią strzałą bledniecie i ginie.
 Dobroczynne bez pychy, łaskawe bez miary;
 Bez wzgardy, bez różnicy, zsyłasz wszystkim dary.
 Tymże promieniem, którym złocisz lwa kędziory,
 Stroisz skrzydła motylka w różnofarbne wzory,
 Równym się blaskiem śmieiesz niebotycznej skale,
 Jak do kępy w nizinie rzuconey niedbale.
 Jednostaynie się patrzysz na bezbrzeżne morze,
 Jak na strumyczek w wązkim ciekący przestworze.
 Ty czoła nie odwracasz od nędzy siedliska,
 I tam szczupłym okienkiem, twój się promień wciska.
 Gdzie się wlekąc nieszczęście ociężałym krokiem,
 Po długich mękach stawi człeku śmierć przed okiem,
 Cieszysz go, i twą władzę zwiększając dostoynie,
 Całemu przyrodzeniu panujesz spokojnie.

O wy! co w mieyskich gmachach zasklepione życie,
 Wyrzekłszy się wsi rodzinney, tęskliwie pędzicie:
 Obyście mogli uczuć raz te wszystkie wdzięki,
 Które Stwórca wysypał na nią z pełney ręki;
 Zadrżelibyście widząc, że tam szczęście prawe,
 Gdzie wasza wzgarda żyła; że przez trudy krwawe,
 Goniliście wiek cały za czym jego cieniem.
 Los wasz byłby wam karą, świat wielki więzieniem.
 Gdzie życie, jest to morze wpośród burzy wieczney,
 A człek zawisł od łaski fali niestateczney,
 I każda chwila, mieniając jego położenie,
 Coraz trwogą go razi, nowe szle cierpienie.
 Po ustawnych zabiegach, morduiących trudach,
 Waśniach, żalach, rozpaczach, podeyrzeniach, nudach;
 Smutna igraszka chuci, podstępów, zawiści;
 Tracąc pokoy i duszy cnotliwey korzyści;

Gdy muiema, że już koniec ma jego zgryzota,
 Postrzega, że do nowych trosk otworzył wrota.
 A żyjąc nie dla siebie, by miał zysk żądany,
 Spodlony, musi własne całować kaydany.
 O jak wiele szczęśliwszą ma ten oracz dolę,
 Co gwizdząc, idzie z plugiem krajać wierną rolę,
 Zdumiewa go blask świata, lecz żądy nie nieci,
 Jego sercu cichemu trwalsza jasność świeci:
 Pokoy, radość niestruta, niemylnie nadzieje,
 Smieią się jemu, orze, uprawia, czy sieie,
 Czy zbiera i pożywa z braćmi skromne plony,
 Nie długiem, ale smaczném spaniem zasilony.
 Wstał bez troski, iak wczoray bez niey się położył;
 Tak ucieszon dnia światłem, iak gdyby z nim ożył.
 Jak czule jego dusza pierwszy promień wita.
 Dla niego to przyiemny poranek rozkwita,
 Który tyłu w snie martwym nikczemnie uchodzi.
 Czémże ta dobrowolna strata się nagrodzi?
 Maiż tak piękny widok te kosztowne ściany,
 Gdzie gust, przemysl i zbytek z hoynością wylany?
 Gdzie geniusz malarzow z całą chwałą blysuął?
 Gdzie kunszt rzeźbiarski piętna swych zalet wycisnął?
 Mami oko trafnością ich rąk praca droga,
 Lecz samo przyrodzenie, jest dziełem rąk BOGA.

B A Y K I *Przez W. H.*

FILOZOF I SOWA. (*z Floryana*)

Za to, iż widział rzeczy, tak iak być powinny,
 I każdą nazwał podług własnego nazwiska;
 Wygnano filozofa: a więc, choć niewinny

Uchodząc z swego siedliska,

Da. wileń. T. II, N. 8, r. 1823. sierpień.

29

Niosł z sobą całe swe mienie
Zdrowy rozsądek, rozum, doświadczenie.
Kiedy tak chodził od kraiu do kraiu,
Raz wedle swego zwyczaju,
Było to w lesie i wieczorna pora,
Roztrząsał myślą to, co widział wczora.
W tém postrzega dookbłą,
Sowę otoczoną zgraią,
Wron, soiek, co ją pędzaią,
Wrzeszcząc, wiele która zdola :
Oto bezbożna, oszust, w zdaniach swych fałszywa,
I swej braci nieżyczliwa :
Żywą ją z piór obedrzeć, a więc obedrzemy,
A zatém sądzić będziemy.
Rzuca się potém na nią cała ta gromada:
Prożno sowa im swoje niewinność przekłada.
Już ją pochwyć maia, gdy pelen litości,
Tulacz, którego nauka,
I filozofii sztuka,
Na tém była, by prawa wypełniać ludzkości,
Rozpędził tych zbóyców zgraie.
Pyta się potém: cożes zrobiła nieboga,
Że ta chalastra, zawzięta i sroga,
Na twoje życie nastaje?
Nic : Sowa odpowie śmiało.
Każdym występkiem się brzydę,
A winą moją jest całą,
Że ich w nocy dobrze widzę.

DWÓCH ŁYSYCH. (z tegoż).

Raz dwóch łysych ze starości,
Postrzegło błyszczący w kątku,
Kawałek słoniowej kości.
Każdy więc rwał się do wziętku :

A ztąd zwada i bitwa, gdzie wśród ręcznych ciosow
Stracił zwycięzca resztę osiwiałych włosów.

I cóż zyskał za stratę, pełną utrudzenia?

Zgadniycie Kawał grzebienia.

WIELBLĄD I JEDNOROŻEC.

Raz jednorożec, młody, silny i wymowny,
Rzekł do wielbląda, mój kochany bracie,
Powiedz, gdy przykro to nie będzie dla cie,
Za co między nas losu wymiar iest nierówny.

Człowiek, to wielowładne przez swą zręczność zwierzę;
Szuka was, i gdy znajdzie z chciwością wnet bierze;

Chowa troskliwie, karmi, pielęgnuje;

Własnego nawet chleba nie żałuje:

I gdy u niego rod się wasz rozmnaża,

Sądzi, iż przez to bogactwo pomnaża.

Prawda, że na wyniosłym za to waszym grzbiecie,

Jego maiątek, z żoną i dziećmi niesiecie;

Jesteście pracowici, skromni i łagodni,

To druga prawda: ale i my nie odrodni,

Możem się szczyścić tymi przymiotami:

A nawet, niech to będzie między nami,

I osobistość twoię nie uraża,

Że rod nasz iego przeważa.

Bowiem róg silny, czego u was ani widać,

Do wojny mógłby się przydać.

Jednakże człowiek, choć to wszystko widzi,

Odpędza nas, nienawidzi.

Mój przyjacielu, wielbląd mu odpowi:

Niezazdrość naszego losu;

Nie dość iest służyć, słuchać jego głosu;

Lecz się podobać trzeba człowiekowi.

Wiesz przeto, za co głaszczesz nas ta ręka,
Oto—Wielbłąd przed nią klęka.

BOŻEK PAN I FORTUNA. (z *Floryana*).

Zgrał się panicz, i wszystko w gotowiznie stracił:
Grał zatém daley na słowo,
Lecz kiedy przegrał na nowo,
Trzeba było, ażeby ten dług wraz zapłacił.
Kartowe święte są długi.
Mogą bydź niepłatne sługi,
Można kupcowi zmitrężyć,
Biednemu nie dać, zciemieżyć,
Niech po zapłatę rzemieślnik rok chodzi;
Wszystko to dobrze uchodzi.
Ale kto przegrał na krédkę graczowi,
Trzeba bez zwłoki i sporu
Oddać: bo kodex tak u nich stanowi,
Iż to jest punktem honoru.
Więc jak rzetelny, aby się usłowił,
Las swój na sprzedaż wyciąć postanowił.
Z pańskiego zatém rozkazu,
Odwieczne dęby, topole,
Wszystko się wali do razu,
Stawiać oczom gołe pole.
Co zaś w tym lesie mieszkało,
Wielkie i małe zwierzęta,
Równie iak drobne ptaszęta,
Uciekło lub uleciało.
Sylwy nawet i Fauny, a z niemi Dryjady,
Spłoszone z dawney posady,
Z żalem do swego bożka, tocząc łez strumienie,
Przybiegły, prosząc o nowe schronienie.

Zdumiał się Pan, i skoro uszu mu dochodzi,
Że gra cały ten nieład, cały przestрах rodzi,
W naywiększey zapalczywości,
Pełen gniewu i wściekłości;
Klnie Fortunę, i wszystkie iey obróty koła:
W ostatku z żalem zawoła:
O ty ! matko nieszczęścia, za co twój cios srogki
Dręczy i ludzi i bogi:
A ty jeszcze się cieszysz z tego co nas tłoczy !
Gdy to mówi, Fortuna stając mu przed oczy,
Stóy rzeče, bożku: Ja cię tu nie prześladię.
Wszak mię dziś w kartach żaden iuż nie szuka;
Któż więc to wszystko sprawuic? . . .
Zręczność i sztuka.

PAPUGA I PTASZKI. (z *Floryana*).

Umknąwszy z klatki papuga tuczona,
Zawędrowała do lasa;
Tam chcąc pokazać, iż dość iest uczona,
Wzięła postać mecenasa:
I iak bywa między nami,
Tak ona między ptaszkami,
Ze wszystkich się naśmiewała,
I każdego uczyć chciała.
Słowik źle u niey śpiewał, że nadto przeciąga,
Wreszcie całą mu iego metodą urąga:
Makolągwa podług niey nic śpiewać nie umie,
A choć szczygieł cokolwiek tę sztukę rozumie:
Głos ten iednak naówczas iemuby się nadał,
Gdyby ona uczyła, a on się przykladał.
Słowem: żaden z ptasząt rzędu,
Nie miał laskawego względu.

I gdy dla wspólnej igraszki,
Chciały czasem śpiewać ptaszki;
Ona wszystkie przegwizdała,
I żadnej śpiewać nie dała.
Gdy więc tak wszystkich wyszydza pieśni,
Znudzeni wreszcie mieszkańcy leśni,
Przychodzą do niej i wkoło zebrani,
Mówią grzecznie: świetna Pani!
Ty, co z nas wszystkich rączysz się naśmiewać,
Musisz bardzo pięknie śpiewać:
Więc pozwól słyszeć głos twój, uczony i miły,
Byśmy się go nauczyły.
Tak zagadnioną zniemacką papuga,
Drapie się w głowę, kręci się i mruga;
W końcu im mówi, Ah? ... bo ... tak ... nie ... ale ...
Ja tylko gwizdać umiem; lecz śpiewać nic wcale.

MINERALOGIA.

O PIASKACH ZAWIERAJĄCYCH KRUSZCĘ. Rozprawa
D. SOKOŁOWA, czytana na publicznym po-
siedzeniu S. Petersburskiego mineralogiczne-
go Towarzystwa, roku 1823 dnia 15 stycznia.
Tłumaczenie Michała ŁAWICKIEGO (z *Dzien.*
ross. ОТЕЧ. ЗАПИС.)

Autor, rzecz swą poświęca JW. E. J. Miecznikowemu.

Powietrze i woda niszczą ustawicznie pierwiastkowe massy ziemi. Głazy pierwiastkowe sąto pokłady, stanowiące twardą skorupę kuli

ziemskiej, które powstały z działania natury (*) w początkach kształcenia się ziemi. Bywają zaś, albo złożone z różnych ciał kopalnych, połączonych z sobą rozmaicie, lecz zawsze sposobem jednostaynym: albo są to ciała mechanicznie jednorodne, albo wreszcie wydają się takimi słabemu wzrokowi naszemu. Do pierwszych należą: granit, gneys, łupek mikowy, amphybolit i porfir; do drugich liczą się: kamień wapienny, gips, i kwarc; do trzecich naostatek łupek gliniany pierwiastkowy ze wszystkimi swojemi odmianami, i serpentyn. Wszystkie istoty, złożone i uważane za proste, składają się z feldspatu, kwarcu, miki, i hornblendy (**). Rozmaitość istot zależy od rozmaitości tych ciał, ich obfitości, wielkości, i sposobu połączenia się. Tych ciał i ogromney ilości wapna używała natura do uformowania pierwiastkowo kuli ziemskiej. Wszystkie inne kamienie, i wszystkie metale stanowią mniej więcej rzadkie jej produkta w głównych istotach zawarte. Kamienie i metale drogie są ozdobą królestwa kopalnego.

Powietrze dla zniszczenia tych gromad uzbiera się chemiczną siłą: odmieniając skład ciał, a przez to osłabiając związek między ich cząstkami, uspasabia je do rozdrobnienia. Woda

(*) Tu przez wyraz natura rozumieć tylko można ukształcenie i porządek rzeczy, szczególniej zaś formowanie się ciał nieorganicznych, razem z silami i ich działaniem w świecie widomym czyli materyalnym, który, jak wiadomo każdemu, równie jak i świat niematerialny byt i całość winny są jedynie wszechmocności Twórcy powszechnego świata.

(**) Talk i chlorit są odmianami miki.

kończy dzieło zaczęte przez powietrze, siłą mechaniczną, rozrywając cząstki rozwiązane unosi je, osadza, i tworzy nowe skały na miejscach dawnych ruin.

Wypadkiem tych gwałtownych działań przyrodzenia jest piasek i glina. Pierwszy stanowi zbiór oderwanych cząstek ciał kopalnych, które w składzie swoim żadney nie doznały odmiany chemiczney; druga jest zbiorem naydrobniejszych cząstek ciał, które co do natury swojej uległy odmianie. Piasek więc powinienby się tworzyć z tych tylko ciał kopalnych, które nie podlegają działaniu chemicznemu powietrza; glina formować się musi z ciał ulegających działaniu chemicznemu atmosfery. Lecz, że nie masz działań bez przeszkod, dla tego niema działania doskonałego; dla tego przez siły chemiczne całe massy materji dokładnie rozkładać się nie mogą; więc piasek powstaje nie tylko z brył rozartych, ale też odmieniających skład swój chemiczny. Ponieważ własności ciał, różniące je między sobą, po większey części zależą, nie od chemicznego ich składu, lecz od budowy mechaniczney; drobność cząstek, ich kształty i moc spojenia, pospolicie odmieniają te własności: dla tej więc przyczyny, ciała, niemogące ulegać akcyi chemiczney powietrza, psując się jedynie siłą mechaniczną, są niekiedy zdolne uformować glinę, która jest tylko zbiorem naydrobniejszych cząstek osobnych, kamieni wapiennych skupionych bez ścisłego połączenia. Wszakże to rzadkie zdarzenie, uważać się powinno za wyjątek od prawa ogólnego. Dla tej przyczyny piasek składa się, nie tylko z pokruszo-

nego kwarcu, jedyne go ciała ze wszystkich kamieni (pospolitych w naturze i formujących prawdziwe części istot stanowiących ziemię), które działaniu chemicznemu atmosfery nie ulega; lecz bardzo często bywa uformowany z feldspatu, miki, i hornblendy. Dla tego i glina szczególnie się tworząc ze czterech ostatnich ciał, formuje się niekiedy i z kwarcu. Krzemień i rogowiec są jego odmiany, najsposobniejsze do sprawienia tego szczególnego fenomenu w naturze (*).

Istotny warunek, aby ciała przez rozkład chemiczno mechaniczny uformowały glinę, zależy na tém: żeby zawierały w sobie glinę, magnezę, lub wapno, albo też drobniejsze cząstki metali, ulegających powszechnym powinowactwom; w ogólności zaś powinny mieć w sobie jakiegokolwiek ciała, mogące kombinować się, z gazami składającymi atmosferę. Do sprawienia tego rozkładu konieczne są potrzebne: kwas węglowy, woda, i kwasorod.

Ponieważ największa część istot pierwiastkowych okazuje się w postaci brył, złożonych z rozmaitych ciał kopalnych, z których jedne mogą przyjmować chemiczne działanie atmosfery, drugie zaś mu nie podlegają; przeto wy-

(*) To mniemanie wtedy być może gruntowne, gdy między kwarcem a rogowcem i krzemieniem, zachodzić będzie ta różnica: że pierwszy jest zbiorem cząstek krystalicznych, ostatnie zaś są skupieniem atomów; lecz jeżeli chemia potwierdzi moje mniemanie, że kwarc jest wodnikiem krzemionki, rogowiec zaś i krzemień jest krzemionką bezwodną; wtedy niebędzie różnicy co do sposobu formowania się gliny, która w każdym przypadku ma się uważać za produkt chemiczno-mechaniczny.

padkiem rozkładu jedney i teyże samey istoty, są prawie zawsze razem glina i piasek ; ale po uformowaniu się swoim, przez ruch wody oddzielone, stanowią osobne pokłady, i ogromne góry napływowe, któremi prawie całą powierzchnia ziemi jest pokryta. W miejscach niskich te składy bardzo grube, ułożone są poziomo przez wodę spokojną w morzach lub jeziorach, na których dnie osiadały w warsty zadziwiającej swą regularnością. Często istoty pierwiastkowe składają się z cząstek bardzo delikatnych; niekiedy obfitują naywięcej w jeden gatunek minerału składającego, w tym przypadku piasek z nich utworzony składa się z ułamków albo ziarn skały skruszoney. Tak formują się piaski granitowe i mikowe, ostatnie, blaskiem podobnym do złota lub srebra, uwodzą ludzi nieznających fenomenow podziemnego świata, a powabnym widokiem swoim, nie raz ludzą nadzieję, i narażają na ogromne koszta. Piaski te znane są pod nazwiskiem kociego złota, lub srebra. Podobnym sposobem formują się piaski hornblendy, które oznacza kolor czarny.

Istoty pierwiastkowe, obfitujące w pewne szczególne ciała królestwa kopalnego, po rozsypaniu się formują rzadki w naturze piasek, różniący się od innych szczególnym, niekiedy bardzo pięknym, kolorem. Takowe piaski są zielone, tworzące się z promieńca lub diallagonitu; niebieskie z cyanitu; piaski w różnych odmianach koloru żółtego, brunatnego i czerwonego, są zafarbowane niedokwasami i innymi kombinacyami żelaza, manganu, i miedzi. Piaski złożyć mogą zbiór farb rozlicznych.

Rzecz jest dziwna, że chociaż kamienie wapienne i gipsy obficie znajdują się w naturze, jednak rzadko formują piasek, który prawie nawet nie jest znany. Bo wspomnionych istot masy jednorodnej, nie będąc złożone z cząstek oddzielnych, nie mogą też kruszyć się na ziarna, lecz łatwiej w czasie rozkładu rozsypują się na miazki proszek znany pod nazwiskiem górnej mąki. 2^{te} że wszystkie istoty wapienne, łatwo się rozpuszczają w wodzie nasyconej kwasami; i dla tego powstające z niej osady stanowią ciała, albo prawdziwie chemicznej, lub chemiczno - mechanicznej natury. Do pierwszych należą stalaktyty; do drugich zaś tufy, i inne niektóre kamienie wapienne, późniejszej formacji. Kamienie wapienne i gipsy te tylko mogą uformować piasek, i w samej rzeczy go formują, których masa ziarnista, mając w sobie krzemionkę, jest twardą, a przeto opiera się siłom rozcierającym głązy na miazki pyłek. Ten kamień wapienny pierwiastkowy, nie burzący się z kwasami, chyba w proszku, zowie się od imienia wynalazcy, dolomitem.

Formowanie się piasków i glin jest społeczne epoce ginącej w odległej starożytności, kiedy góry poczęły się wznosić nad poziom ogromnego morza, oblewającego niegdyś całą ziemię; kiedy atmosfera i zimno objęły działanie swoje nad ziemią; kiedy woda uzbrojona siłami przyrodzenia poczęła na nią spadać, i zbierając się w głębi formowała strumienie i rzeki. W miarę coraz większego ubywania wody, działanie niszczących narzędzi natury, ciągle się powiększało, zwłaszcza, że opadające morze odsłania

zawsze powierzchnią nową, a bystra woda, z gór spadająca, unosiła oderwane części, dając przez to sposobność powietrzu uskuteczniania działań swoich; taż woda porywała do rzek piasek i glinę, rzeki zaś unosiły je do morza. Im bardziey opadające morze oddalało się od dawnych swoich brzegow, tém ląd stawał się coraz więcey obciążonym, od ogromney ilości ziemi naniesioney, morze zaś odbierało mniejszy udział od niey, albowiem za pomnażaniem się ziemi napływowey, która połyka wodę i niedozwala jey zbierać się na powierzchni, zmniejszały się rzeki, a nawet niektóre z nich nikły. Wiele także znikło rzek dla zniżania się gór: zniżania się tém rychlejszego, że się odbywało we dwóch kierunkach, to jest z wierzchu przez spuszczenie, i z dołu przez zgromadzenie się piasku i gliny. Teraz gdy morze zawiera się w miejscach nayniższych, gdy naywiększa część ziemi suchej pokryta została grubą warstwą naniesioną, i gdy ocalone góry są tylko twardszemi szczątkami dawnych wzniesień, siła niszcząca niezmiernie musiała się zmniejszyć, w porównaniu z siłą pierwiastkową, i formowanie się piaskow i glin powinno być nierównie powolniejsze. To formowanie się, w porównaniu do pierwszego, jest prawie niczem, i słusznie powiedzieć można, że czas terażniejszy, jest czasem odpoczynku przyrodzenia, po tak długiey i przykrey walce wzajemney.

Wielka więc ilość piaskow i glin formowała się w czasach dawnych, kiedy natura wywierała jeszcze swoje działanie na tę formacyą, jakby tworzącą siłą swoją, kiedy morze rozle-

gleysze od dzisiejszego, robiło chemiczne osady ciał, i formowało pokłady. Zatem piaski i gliny naniesione do morza, osiadając na dno jego, powinny były przyjmować w siebie kwarc, węglan wapna, siarczan wapna, i wodnik żelaza, zwyczajne produkta tych czasow, kiedy woda morska zniszczyła wielką ilość ciał, na utworzenie dawniejszych produktów, niszcząc nadto wiele muszli i roślin, na dnie morza rosnących. Wszystkie zatem oderwane czastki powinny były spojć się z kwarcem, węglanem wapna i innymi chemicznymi osadami morskimi, i składać mniej więcej zsiadłe masy. Te same piaski i gliny nie mogły się okazać w postaci własnej, ale złożyły migdałowiec, brekcyę, piaskowiec, margiel, łupek gliniany i glinę stwardniałą. Taką drogą uformował się nowy szereg istot, zajmujących znakomite miejsce w budowie kuli ziemi, istot różniących się od pierwiastkowych tćm, że się utworzyły kosztem zniszczenia ostatnich i tćm, że zachowały w sobie muszle i rośliny. Pierwsza różnica daje tym istotom nazwisko pochodnych, druga zniewała nazwać je przechodzącymi do stanu organicznego.

Takim sposobem budownicze przyrodzenie, z ruin dawnego świata, utworzyło świat nowy, ogromny, który znowu, podlegając niszczącym siłom atmosfery, formował powtórnie piaski i gliny.

Bazalt i inne wolkaniczne produkta, także pochodney formacyi, lecz do utworzenia których natura używała ognia, zamiast wody, produkta mogące rozsypywać się podobnie jak pierwsze, przyczyniły ogromnych pokładow nanośnych.

Te, równie jak produkta utworzone przez wodę, rozwiązały się w piasek i glinę. Lecz piasek wulkaniczny różni się od pospolitego kolorem czarnym lub popielatym, obfitością żelaza i suchością, szczególnie gdy się uformował z nowych produktów, które się nie mogły tak prędko napoić wodą atmosferyczną. Piasek ten chciwie przyciąga wodę, połyka ją w wielkiej ilości, i twardnieje, stanowiąc tuf i trap wulkaniczny.

Piaski i gliny, będąc głównym przedmiotem niniejszego pisma, zwracają na siebie uwagę z przyczyny skarbow, które w sobie ukrywają. Kamienie drogie i metalle często się znajdują w ziemi naniesionej. Przez długi czas mniemano, że piaski i glina jedynie ukrywały w sobie kamienie drogie, i teraz nawet stanowią obfite źródło tych pięknych produktów martwej natury. Piaski i gliny uważane były za klucz, za pomocą którego człowiek wszedł do mieysc, zawierających bogactwa podziemne.

Mówiąc o piaskach i glinach, zawierających w sobie kruszce, należy dodać, że te ostatnie mniej są godne uwagi w tym względzie, niżeli pierwsze. Glina kruszcowa w porównaniu z piaskiem, zawierającym w sobie kruszce, jest wielką osobliwością. Przyczynę tej różnicy łatwo naznaczyć można. Wyżej pokazałem, że piasek i glina są zupełnie podobne, co do swojej formacyi; lecz potem już rozdzielone przez wodę, i osobno złożone zostały w postaci powierzchnownej skorupy kuli ziemskiej, lub naniesione do rozpadlin i wydrążeń głązow, mających postać kulistą, osiadły w kształtach żył

i gniazd. Na czém więc zależał process tego rozdzielania się? oto na układaniu się ciał wspomnianych, stosownie do ciężaru i powinowactwa z wodą. Glina jest, i lżeysza od piasku, i większe ma powinowactwo do wody; dla tych dwóch przyczyn może dłużej po niey pływać i później, niż piasek, osiadać, a zatem po większey części musi oddzielać się od niey; oba zaś gatunki powinny stanowić osobne warstwy. A że cząstki metaliczne są jeszcze cięższe od piasku, daleko więc łatwiey oddzielając się od gliny, z nim się mieszają. Natura używa tu sposobu przemywania podobnego temu, jakiego używamy dla oddzielenia części metalicznych od macy kamienney, a piasek zawierający w sobie kruszcze jest szlichem, opłókanym naturalnie i oczyszczonym ze skał naturalnie skruszonych.

Jedne więc tylko piaski kruszczowe powinny być głównym przedmiotem uwagi naszej, gliny zaś w tym względzie mało na nie zasługują. Wszystkie w ogólności metalle, zawarte w skałach pierwiastkowych, znajdują się i w piasku: bo pierwsze skruszone stają się ostatnim. Lecz ponieważ wiele jest metallow, stanowiących osobliwość w naturze; ponieważ piaski formowały się pod postacią skał sypkich czyli kruchych, mogących się rozsypywać na naydrobniejszy proszek, i niektóre podobno przyszły do tego stanu później, przez połączenie się z innymi ciałami, gdy przyczyny kruszące głady działać przestały; dla tego nie wszystkie metalle zarówno znajdują się w ziemi napływowej; lecz jedne częściej, niż drugie. Do pierwszych należą: żelazo, miedź, cyna i inne;

do drugich: tunsten, nikiel i t. d; dla tego niektóre, jak *np.* srebro, pomimo pospolitego znajdowania się w naturze, nigdy prawie nie znajdują się w piaskach; dla tego jeszcze metalle rodzime, mocne w spojeniu cząstek, nie mogące się kruszyć, nie równie częściocy dają się postrzegać, niż ich rudy w napływowych gruntach.

Uważając w ścisłym znaczeniu przytomność metali w skałach, każdy piasek zawiera je w sobie: bo nie ma skały, w którejby cząstki metali, albo ich kombinacye nie były rozrzucone: niedokwas i wodnik żelaza wszędzie się znajdują. Lecz tylko te piaski zowią się właściwie kruszcowemi, które dla wysokiej ceny lub dla obfitości swojej kruszców, czynią nadzieję zysku, czyli mówiąc wyrazem górników: które warto wyrabiać. Naturalne ich magazyny stanowią osobny rodzaj kopalni w piaskach, które niemcy zowią Seifenwerk (od miasta, Seifen i słowa Werke dzieło, fabryka, dla tego, że piasek obfitujący w kruszce cyny najpierwey odkryto przy wspomnioném mieście w Saksonii). Piaski kruszcowe zawierają złoto rodzime, kruszce cyny, żelazo magnetyczne i brunatne; rzadko miedź rodzimą i ołów błyszczący, a bardzo rzadko platynę, srebro i żywe srebro.

Niepotrzeba tu zdaje się mówić, że cząstki metaliczne nie utworzyły się w piaskach, gdyż postać ich okrągława jest mocnym tego dowodem: w piaskach pozostały metale po skruszeniu skał niegdy je zawierających, lub też warst żył, gniazd i t. d.

Piaski kruszcowe nayzuakomitsze są te, któ-

re złoto w sobie kryją: nad niemi więc szczególnie zastanawiać się będą.

Piaski złociste zawierają, po większey części, ten drogi metal w stanie czystym ze wszystkimi jego własnościami, a zatem mogłyby być zawsze łatwo poznane, gdyby zbyt drobne cząstki, w jakich złoto bywa rozrzucone, lub też zbyt mała ich ilość, nie były temu na przeszkodzie, przeto dla wyśledzenia ich, często używać wypada dzielnych środków. Płukanie ich wielkiej masy (około 100 pudów), rozpuszczanie potem w kwasie saletrosolnym, i probowanie roztworu solanem cyny, przygotowanym przez powolne rozpuszczenie w zwyczajnej temperaturze powietrza, jest pewniejszym przewodnikiem. Gdy się roztwór zaczerwieni purpurowo, po dodaniu solanu cyny lub zanurzeniu w nim kawałka tego metalu, jestto znak, że w piasku, wziętym pod doświadczenie, znajduje się złoto. Wyśledziwszy przytomność złota, należy ocenić ilość jego, czyli oznaczyć miarę ślachtetności złocistego piasku. Doświadczenie to wykonywa się, przez płukanie większey ilości piasku, bez innych trudów i nakładów.

Niekiedy piaski zawierają w sobie złoto w ukrytey postaci, takimi są: piryty, i rudy ziemianu, które dość często mają w sobie wielką jego ilość, a szczególnie te ostatnie. Doświadczenie w celu poznania przytomności złota w tych piaskach, wykonywa się wyżej wspomnianym sposobem; lecz do oznaczenia ilości jego, prócz obmywania, potrzeba jeszcze rozcierać szlich z żywym srebrem w wyższej nieco temperaturze od powietrza zewnętrznego, i otrzy-

mane zład amalgama dystylłowac, dla zupełnego odłączenia merkuryuszu.

Piaski złote są na całej kuli ziemskiej rozsypane, i w nich znajduje się największa ilość tego metalu; ale chociaż są bardzo pospolite, jednak w złoto bywają ubogie: gdyż i skały pierwiastkowe mało złota w sobie zawierają, i piasek z drogim metalem przez wodę zmieszany, zostaje z wielką ilością piasku płonnego. Zwyczajna ilość złota jest od $\frac{1}{5}$ do 1 łota we 100 pudach piasku. Grunta piaszczyste, mające mniej niż $\frac{1}{5}$ łota złota we 100 pudach, nie warte są wyrabiania. Wydające około 2 łotów, uważają się za bardzo bogate. Piaski bogatsze, są niepospolite w naturze. Często znajdować można w piaskach złocistych, kawałki albo raczej zaokrąglone bryłki czystego złota, ważące od kilku gran do 1 funta i więcej. Znajome są one pod nazwiskiem pepitow, a w Syberyi pod nazwiskiem samorodkow. Najsławniejsze z nich są piaski amerykańskie. Jeden taki kawałek, znaleziony w kilku tysiącach pudow płonnego piasku, rozlewa nań bogactwo swoje, i podnosi całą tę ilość do wyższego szacunku. Przypuśćmy: że piasek zawiera $\frac{1}{5}$ łota złota we 100 pudach: dajmy: że przemyto 5,000 pudow jego massy, i w niej znaleziono pepit ważący funt 1: można twierdzić, że piasek ten wydał nadzwyczaj $\frac{52}{50}$ łota złota; zwyczajna jego wartość jest $\frac{1}{5}$, a całkowita, blizka łota 1 we 100 pudach skały; otrzyma się z 5,000-jej massy 50 łotów. Piaski złote korzystniejsze są niż skały, że dochody z nich zyskownie nagradzają małe koszta wyrabiania. Byłoby rze-

czą ciekawą oznaczyć prawdziwy stosunek korzyści, wynikających z kopania rud w żyłach i piasku. Lecz tego inaczej dokazać nie można, tylko porównywając cenę pewney jedności złota, otrzymanego przez wyrabianie jakiej żyły, z ceną teyże jedności złota, добыtego z piasku, na który się część tey żyły naturalnie rozsypała; albo w jego niedostatku, przez porównanie ceny złota добыtego z tey żyły, po odjęciu wydatku łożonego na dobywanie i tłuczenie skały: zatém mając tylko wzgląd na wydatki jey obmywania i topienia lub amalgamowania; piasek złocisty mam za skały pokruszone. Z tego porównania wypada, że dobywanie z nich złota dziwnie jest ułatwione; teraz nawet cena dobywania jedności złota z piaskow ekaterynburskich, do ceny dobywania teyże jedności z żył berezowskich, gdyż już maszyny górnicze tam zaprowadzono, i przez to wydatki nadzwyczajne oszczędzono, jest jak jeden do czterech, przedtém zaś była podobno jak 1 do 7 lub do 8, a w niektórych przypadkach ten stosunek bywał nierównie większy.

Wszędy są piaski złote, lecz Ameryka i Syberya naybogatsze ich zawierają pokłady. (d. c. n.)

METEOROLOGIA.

O WPŁYWIE KSIĘZYCA NA ODMIANY DZIENNE I NA ZDROWIE LUDZI, przez *Olbersa* ASTRONOMA W BREMIE.

Oddawna jest wiadomo i dowiedziono, że księżyc działa na ziemię naszą: albowiem nie tyl-

ko oświeca ją w nocy; ale też działaniem swem oddala ją nieco z jey eliptyczney drogi, jest przyczyną wahaniasię jey osi, wznoszenia się i opadania morza, i podobnegoż ruchu, chociaż daleko mniejszego, w atmosferze.

Powszechnie mniemano, że księżyc, oprócz teraz wymienionych działań, ma znaczny wpływ jeszcze swemi odmianami na dobrą lub złą pogodę; na zdrowie ludzi i zwierząt; na wzrost roślin, i na związki chemiczne. O tym ostatnim wpływie, same tylko doświadczenia mogą nas dokładnie przekonać: albowiem byź to może, iż księżyc ma wpływ na naszą atmosferę z przyczyny sił, całe innych, niż są siły jego przyciągania i świecenia. Lecz toż samo doświadczenie przekonywa nas, że odmiany księżycowe, i w ogólności jego położenia względem słońca i ziemi, mają bardzo mały i zaledwo postrzedz się dający wpływ na dobrą i złą pogodę: gdyż pomimo licznych doświadczeń i obserwacyy, w przeciągu lat kilkudziesięciu czynionych, niepodobna było wyraźney dostrzedz zawisłości między księżycem a pogodą na ziemi. Wnioski, wyprowadzone z licznych meteorologicznych obserwacyy, przeciwią się mnóstwu innych. Tak naprzykład, Anglik *Howard* rozumiał, iż mu się udało odkryć i dostrzedz, że merkuryusz w barometrze zawsze się podnosił w czasie kwadry, a opadał znacznie w czasie pełni: przeciwnie zaś *P. Kott*, któremu meteorologija winna wielką liczbę ciekawych obserwacyy, i który zaczynał w części potwierdzać obserwacye *Howarda*; w ciągu lat dwódziestu, czyniąc ciągłe meteorologiczne obserwacye, znalazł nakoniec, że słup merkuryusza w barometrze nay-

wyższy jest w nowiu, a najniższy w pełni. *Laland* i *Lamark* z mnóstwa swych obserwacyy, wyprowadzili wnioski zupełnie przeciwne postrzeżeniom skutków xieżyca w czasie jego przejścia przez płazczyznę równika. Lecz nayważniejszy dowód, że xieżyc ma bardzo mały wpływ, można, jak się zdaje, wyprowadzić stąd, że ten wpływ, z jakichkolwiek bądź sił, znanych czy nieznanych, pochodzący, powinien bydź naywyraźniejszy między zwrótnikami; jednak w tych miejscach żadnego jego śladu niedostrzeżono. Albowiem upały, deszcze, wiatry, i t. d., zależą w tych miejscach od różnego położenia słońca względem zenith, nie zaś od położenia i odmian xieżyca.

O niepodobieństwie mniemania, że xieżyc wpływa na pogodę, przekonywamy się stąd jeszcze, że pogoda naygorsza i naylepsza przypada w tymże samym czasie, a zatém podczas jedney i teyże samey odmiany xieżyca. O czem łatwo się przekonać możemy, naylepiej podczas zaćmień; albowiem w tym czasie odbieramy mnóstwo wiadomości z różnych miejsc. o pogodach trwających podczas zaćmienia. Tak np. *P. Bode* zebrał liczne wiadomości o pogodach w czasie zaćmienia słońca 18 listopada 1816 roku zaszłych.

Z tych postrzeżeń łatwo widzieć można wielką mieszaninę dobrej i złey pogody, w tym dniu w większey części Europy. Professor *Brandes* z wielką pracą porównywając różne pogody w ciągu 1783 roku, na większey części kuli ziemskiej zachodzące, nie znalazł żadney zawisłości od odmian xieżyca; i jeśli wniesiona z obserwacyy pogoda, zdawała się odpowiadać odmianom xieży-

ca w jakimkolwiek znajomem miejscu ziemi; to w innych stronach w tymże samym czasie była zupełnie przeciwna.

W peryodach 18 i 19 lat, nie można dostrzedź żadnego wyraźnego podobieństwa w przemianach pogody, w przeciągu lat w tych peryodach zaszłych.

Niektórzy badacze natury rozumieją, że dostrzegli wyraźny wpływ księżyca podczas wschodu i najwyższego górowania jego nad poziomem. Lecz wskazane przez nich, na potwierdzenie tego mniemania, fenomena, albo bynajmniey nie potwierdzają tego wpływu, albo nie są prawdziwe. Wielu żeglarzy mniema, że księżyc wschodząc w pełni, rozpędza obłoki; lecz to przywidzenie wzięło swój początek stąd, że obłoki rozchodzą się pospolicie w czasie wieczora spokojnego, a zatem podczas wschodu pełni księżyca; jak to bardzo sprawiedliwie uważa *Brandes*. Mniemanie zaś, jakoby burza nie mogła się zbliżyć do zenith podczas pełni, samo sobie się przeciwi. albowiem chmura elektryczna, będąca blisko poziomemu w jednym miejscu, jest razem w zenith drugiego miejsca, o kilka mil odległego.

Uważając, że księżyc ma bardzo mały wpływ na pogodę, którego dostrzedź nie można w mnóstwie innych przyczyn, wpływających na jej odmiany; nie można zupełnie odrzucać i tego; żeby księżyc nie miał żadnego na te odmiany wpływu. Obaczmy co teorya nam daje w tym względzie.

Xiężyc i słońce w przeciągu 24 godzin i 50 minut, dwa razy tworzy wznoszenie się i opadanie wód w oceanie, i powietrza w atmosferze; ruchy te się odmieniają z odmianami księżyca; by-

wają większe podczas nowiu i pełni, a słabsze podczas pierwszej i ostatniej kwadry. Zakładając *np.*, że podnoszenie się w atmosferze podnosi słup merkuryusza w barometrze na jeden milimetr w czasie pełni; wypada, że podczas pierwszej i drugiej kwadry podniesie się o połowę milimetru. Chociaż te skutki księżyca są dosyć niewyraźne; jednakże niepodobna, aby te podnoszenia się i opadania, zdarzające się w nowiu i pełni księżyca, nie uspasabiały atmosfery, do znacznych ruchów. A zatem nie można zupełnie uważać za nieprawdziwe obserwacye niektórych fizyków, że burza częściej się zdarza w nowiu i pełni, a niżeli podczas wzrastania lub ubywania księżyca.

Toż samo można powiedzieć o przeysciu księżyca przez równik i przez punkt największego oddalenia od ziemi; przeyscie to zapewne nie może wzbudzić silnego poruszenia w atmosferze, jednakże do tego powod dadź może.

Księżyc może mieć wpływ na pogodę, lecz nie bezpośrednio; ale pobudzając do ruchu wody oceanu, przynajmniej na niektórych brzegach. Zapewna, na morzu odkrytem, wysokość przypluwu lub upływu nie bywa prawie nigdy wyższa nad 3 lub 4 stopy; lecz przy brzegach, w zatokach i wązkich kanałach, podnoszenie się nierównie bywa większe. Tak *np.* przy *Brest* rzadko dochodzi do $6\frac{1}{2}$ metru, a w *Brytol* do 16 metrów. Tak wielkie massy wody czyż nie powinny zrodzić jakichkolwiek zmian w atmosferze, mianowicie dla tego, iż sposobem bardzo widocznym, mają niejakiś wpływ na elektryczność powietrza? Nadbrzeżni mieszkańcy w rze-

oży samey rozumieją, że zmiany pogody, siła i kierunek wiatrów, obłoków, od podnoszenia się i opadania morza zależą.

Rzecz godna uwagi, że podnoszenie się i opadanie morza i atmosfery, nie przypadają w jednym i tymże samym czasie, chociaż od słońca i księżyca pochodzą, i jednostajne peryody mają. Powietrze, będąc bardzo łatwe do poruszeń, i nie napotykając żadnych przeszkód, w oka mgnieniu ulega sile przyciągania księżyca: przeciwnie wody morskie powoli stają się posłuszne teyże samey sile. Stąd podnoszenie się atmosfery następuje w momencie po przeysciu księżyca przez południk; podnoszenie się zaś morza trzema godzinami później na odkrytem morzu, a często daleko później w zatokach i przy brzegach. Może być, że działanie księżyca, tak bezpośrednio jako też pośrednio, na atmosferę, same się z sobą niszczą w niektórych miejscach kuli ziemskiej; z teyto może przyczyny astronom *Horsley* w Oksfordzie, nie mógł dostrzedz w swoich obserwacyach żadnego związku między odmianami księżyca i pogodą; chociaż, jak *Toaldo* mniemał, wpływ ten jest widoczny z obserwacyi *P. Polleni*, w przeciągu lat piędziesięciu czynionych.

Jako nie można przeczyć, że wnioski *P. Toaldo*, z meteorologicznych obserwacyi wyciągnięte, są nieco zgodne z prawdą, co do klimatu włoskiego; tak też można powiedzieć, co nawet potwierdzają wyjątki liczne w prawidłach przez niego ułożonych, że wpływ księżyca bardzo jest mały na pogody.

Wieloletnie doświadczenia przekonały *Olber-*

sa, że w klimacie takim, jak mają Niderlandy, podległym daleko znaczniejszym i częstszym odmianom pogody, prawidła *Toalda* zupełnie się nie prawdzą. Naprzykład 7 grudnia 1813 roku pełnia zdarzyła się razem z perygeum; i po dwóch dniach księżyc miał naywiększe zboczenie północne; tak, że podług *Toaldo*, wpływ księżycy powinienby bydź naywiększy, z tem wszystkiem w tym czasie nie było żadney dostrzedz się mogącey w pogodzie odmiany.

Z tego, co się powiedziało, zdaje się rzetelnie wniesć można, że wpływ księżycy na pogodę tak jest mały, iż zupełnie ginie w niezliczonym mnóstwie sił i przyczyn, równowagę w naszej atmosferze naruszających.

Jeśli wpływ księżycy na pogodę i atmosferę tak jest nieznaczny, czyż przeto można wierzyć, jak niektórzy mniemają, że księżyc ma wpływ na ludzi, zwierząt i rośliny? To ich mniemanie, zasadzone jest całkiem na ludzających przywidzeniach i domysłach. Wiadomo, że peryodyczne przedłużenie niektórych symptomatów w zdrowym człowieku, nieco tylko i to nie zupełnie obrótowi księżycy odpowiada; i te objawienia są odmienne nie tylko w ludziach jednego wzrostu i jednostayney konstytucyi, lecz w jednym i tymże samym człowieku. To jednę dostatecznie zbija mniemany wpływ księżycy; i na co wszyscy zgadzają się teraz lekarze.

Jeszcze mniej przypisywać można działaniu księżycy, postrzeżenia *Sanktoryusza* (jedynie do niego tylko ściągające się), że człowiek zdrowy, waży jednym czy dwoma funtami więcej w początkach miesiącu, i że w końcu jego tyleż traci.

Doświadczenia, czynione z największą dokładnością i uwagą, nie potwierdzają także mniemania, przytoczonego w dziełach poety *Lukulla*, a które później przez innych powtarzane było, jakoby raki, ostrygi i inne muszle, bywały liczniejsze podczas wzrostu xiężycy, a niżeli podczas jego zmniejszania się.

Mały uwagi potrzeba, aby się przekonać o błędzie tych mniemań. Doświadczenia robione przez zręcznych i oświeconych ekonomów: *Lakwintiwiusa*, *Nordmana*, *Reycharta*, *Hartenfelda* i t. p., także przez znamienitych badaczy natury: *Biufona* i *Reomiura*, oczywiście przekonywają, że wzrost xiężycy lub jego zmniejszenie się, nie ma najmniejszego wpływu, ani na zaziębienie nasion, ani na wzrost roślin, ani na prędkie ich rozwijanie się: słowem: na żadne ich przymioty.

Zaledwoby można wierzyć temu, aby światło xiężycowe, inne sprawowało skutki, niż jakiegokolwiek inne światło.

Doświadczenia, robione 1783 roku w Rzymie przez *Kawallo*, później powtarzane przez *Bartłomieja Sen-Lázaro*, bynajmniej nie pokazują, żeby światło xiężycowe dopomagało parowaniu, a doświadczenia także robione przez *Weyca* w Lautenburgu z potażem, nie potwierdzają, że promienie xiężycowe przyciągają wilgoć.

A że w południowey Ameryce i w Batawii bardzo się lękają światła xiężycowego; to raczej (co jest najpodobnieyszem do prawdy) upatrywane w niem szkodliwe skutki przypisać należy wilgoci powietrza i nocom zimnym.

W rzeczy samey *Boncius* postrzegł, że mo-

ene kurcze na wyspie Jawie, napadają najsę-
ściej w nocy, w czasie słotnym, i wyraźnie po-
wiada, że choroby, cholera i dyarya, tak wylu-
dniające w Indyach wschodnich, najsęściej
przypadają w lecie, w przeciągu miesięcy dżdży-
stych.

P. *Reyl* powiada, że maytkowie, spiący na
światle księżyca, nie mogą potem znieść światła
słonecznego; lecz inni żeglarze, jak np. holen-
derscy, bynajmniej się na to nie uskarżają.
P. *Reyl* dowodzi, że dzieci w pierwszej kwadrze
księżyca źle spiąją: czemu nie łatwo wierzyć
można, bo tenże sam fenomen wytłumaczy się in-
nym sposobem, nie przypisując tego wpływowi
księżyca.

Rzeczby ciekawa była wiedzieć od malarzy,
ażali nie dostrzegli, że światło księżycowe (cho-
ciaż najsłabsze), ma jakikolwiek wpływ na ko-
lory, co niektórzy pisarze utrzymują. (*)?

Słowem, żadne doświadczenie nie pokazuje,
aby zmiany księżyca ^{W.B.I.} mogły mieć jakikolwiek
wpływ na organizacją zwierząt, i utworzona
w tym względzie teoria Angutskiego lekarza
Mida, zupełnie jest niedorzeczną.

P. *Olbers*, jako biegły i doświadczony lekarz,
powiada, że w przeciągu długiej swej prakty-
ki w leczeniu chorych, zawsze zwracał uwagę
na mniemany wpływ księżyca; nigdy jednak nie

(*) Na paryzkim astronomiczném obserwatoryum, robione
były umyślni doświadczenia, które pokazały, że pro-
mienie księżycowe, zebrane w ognisko soczewki mocno
palącej, zgoła nieodmieniały kombinacyi chemicznych,
bardzo czułych i łatwo się rozkładających od działa-
nia światła.

postrzegł najmniejszej zależności między ruchem księżyca, a postępem chorób, ich symptomatami, i skutkami lekarstw; nie dostrzegł nawet żadnego wpływu odmian księżyca w chorobach, pochodzących od glistów, w wodnych i zwyczajnych puchlinach; oraz w chorobach nerwowych i konwulsyjnych. Z tém wszystkiém *Olbers* nie osądził za zupełnie nieprawdziwe obserwacye tak dawnych, jako też nowoczesnych lekarzy; uważa nawet, iż rzetelnie księżyc mały wpływ na niektóre choroby. Narzędziami, których używać możemy do poznania sił działających w przyrodzeniu, innym sposobem dostredz się niedających, jak sprawiedliwie uważa *P. Laplace*, są nerwy, których czułość wzrasta podczas choroby. Tym sposobem, za pomocą nerwów odkryto słabą elektryczność, wydobywającą się za zbliżeniem dwóch metalli ku sobie. Może być, iż chorzy, z przyczyny nadzwyczajney czułości nerwów w niektórych chorobach, są w stanie postrzegania wpływu księżyca, podług znanego położenia jego względem słońca, chociażby ten był najsłabszy. Może być także, że z tey przyczyny niektórzy lekarze rozumieją, iż dosyć jest wyraźny związek między odmianami księżyca, a wznowieniem się chorób konwulsyjnych i warjacyi.

P. Olbers nie ośmiela się twierdzić, czy można by tym sposobem wytłumaczyć obserwacye, robione przez *Dimerbreka* i *Raniacini* pod czas zaraźliwej febry, grassującej w latach 1636 1692 i 1694. Lecz to tylko powiedzieć można, że mnóstwo chorych przypadkowym trafem, umarło pod czas zaćmienia księżyca, przypadłego 1693 roku 21 stycznia.

Haler mniemał, że odmiany księżycyca mają wpływ na przesilenia się (crisis) chorób, i po nim przez czas długi wielu lekarzy było tegoż mniemania; lecz w naszych, czasach, przynajmniej w Europie, żaden z nich za sprawiedliwe nie uważa zdanie: i jeżeli *P. Balfur* niedawno twierdził, że jest niejakiś związek między podnoszeniem się i opadaniem morza a postępem endemicznych chorób, panujących w Indyach, i że zmiany tych chorób zwyczajnie się trafiają w czasie zmniejszania się księżycyca; to tedy fenomen może się tylko prawdzić po nadbrzeżach morskich.

W ogólności: należy z wielką ostrożnością czytać tych pisarzy, którzy tak wiele piszą o wpływie księżycowych odmian na pogodę i choroby. Przekonanie, że księżyc ma jakiś wpływ, nie tylko w błąd wprowadzić może postrzegacza, chociaż skądinąd lubiącego prawdę, ale nawet w chorych, gdy z doktorem jednego są zdania, nabawić może w imaginacyi strachu i nadziei, skutków, zgoła niezależących od wpływu księżycyca. Tymto sposobem w starożytności, kiedy powszechnie lękano się słonecznych i księżycowych zaćmień, fenomena te miały wpływ rzeczywisty na chorych ludzi, a osobliwie na tych, których nerwy były osłabione, chociaż dzisiaj żaden z chorych nie doświadcza takich skutków księżycyca, i żaden lekarz nie zwraca na niego uwagi.

Tł. Antoni Dudzik.

 WIADOMOŚCI LITERACKIE.

 UNIWERSYTETY, AKADEMIEJE, TOWARZYSTWA UCZONYCH I ZAKŁADY NAUKOWE.

Cesarski uniwersytet moskiewski, stosownie do 57 § ustaw swoich, podaje do rozwiązania zadanie następujące: *Exemplarz florencki Pandektów*, uważany jest za naysławniejszy i najdawniejszy ze znanych w Europie: wszystkie prawie inne są kopiami; ważną więc rzeczą dowiedzieć się: jakim sposobem zaszedł on do Florencyi. Powszechnie jest mniemanie, że ten exemplarz oryginalny był częścią posłanych przez Justyniana do niektórych prowincyi, że był znaleziony po wzięciu Amalfi, dany potem przez Cesarza Lotaryusza II mieszkańców Pizy, a po zdobyciu tego ostatniego miasta, przeniesiony do Florencyi, gdzie się i teraz z wielką troskliwością zachowuje. Ale od połowy ostatniego wieku wszczęły się o to spory pomiędzy erudytami. Wielu zaprzecza, iżby ten exemplarz miał być znaleziony w Amalfi i dany Pizanom; drudzy trzymają się dawnej opinii. Pytanie więc w tym się zawiera, ażeby wyłożyć ze zdrową krytyką zdań i przyczyn obustronnych, i dokładnie wywieść: które z tych zdań więcej zbliża się do prawdy i na wiarę zasługuje. Nagroda za rozwiązanie jest 250 rubli. Rozprawy mogą być pisane w języku rossyjskim, łacińskim, francuzkim, lub niemieckim. Termin przysyłania rozpraw jest miesiąc kwiecień 1825. Rozprawy nie mają być podpisywane, ale różnemi godłami (dewiza) ozna-

czone, a imię autora ma bydź zapieczętowane w przyłączoney kartce. (*Cons. Imp.*).

Cesarskie towarzystwo gospodarstwa wiejskiego w Moskwie, założywszy szkołę rolniczą, dla sposobienia myślących rolników i rządców włościańskich, postanowiło przyjąć do niej początkowie 40 uczniów, która to liczba teraz się w niej znajduje; a że wielu właścicieli ziemskich oświadczyło życzenie, oddać do szkoły tej uczniów nad pomienioną liczbę; przeto Rada towarzystwa, przez wzgląd na to życzenie dojrzałych obywateli, którzy chcą pożytkować z tego zakładu, postanowiła: rozszerzyć go tak, żeby i na rok następujący można było przyjąć jeszcze 40 uczniów. Przyjęcie uczniów zaczyna się dnia 1 września teraźniejszego roku. Urządzenie nauk w tej szkole jest następujące: *Pierwszy rok*: a) Nauka religii, b) Grammatyka rossyjska, c) Arytmetyka, i d) Rysunek położeń, jako przygotowanie do zdejmowania planow. *Rok drugi*: a) Jeografija skrócona, b) Statystyka rolnicza Rossyi, c) Początki jeografii, i d) Początki mechaniki. *Rok trzeci*: a) Chemija rolnicza, ile potrzeba do zrozumienia agronomii i rolnictwa, b) Agronomija czyli nauka o gruntach, c) Ziemiomierstwo i zdejmowanie planow, d) Budownictwo wiejskie. *Rok czwarty*: a) Botanika gospodarska, b) Fizyologija skrócona roślin, c) Rolnictwo czyli nauka o różnych sposobach polepszania i obrabiania ziemi, d) Uprawa roślin, jako to: uprawa zbóż, traw, sadow i lasow. *Rok piąty*: a) Chow bydła, b) Weterynarya, czyli nauka leczenia bydła, c) Gospodarstwo domowe,

czyli nauka zarządzania gospodarstwem, d) Buchalterya czyli rachunki wieyskie. Wszystkie te nauki wykładać się będą w takiej obszerności, ile są potrzebne i przydatne do usposobienia oświeconego i umiejętnego rolnika i rządcy włości. Do praktycznego zatrudnienia uczniów znajduje się przy samey szkole ogród, dwie dziesięciny przestrzeni mający, a nadto uczniowie będą również do praktycznego mieć zatrudnienia w folwarku praktycznego gospodarstwa, przez towarzystwo założonym, a mniej jak o dwie wiorsty od szkoły oddalonym. Warunki, na których uczniowie do szkoły się przyymują, są następujące: 1) Na uczniów przyymują się dzieci włościńskie, albo ludzi dworskich i innego stanu, nie mniej jak lat 14, ani więcey, jak 20 mający, umiejące już czytać i pisać po rusku, i jeżeli po obeyrzeniu zdrowymi się okażą. 2) Roczna płała od każdego ucznia naznacza się czterysta rubli assygnacyami i jednorażowie w pierwszym roku rubli sto. Pięniądze corocznie wnoszą się z góry. 3) Każdy przychodzący na ucznia powinien mieć na jeden raz 4 koszule, parę nowych butow, wierzchnią odzież i płaszcz; a potym opatrywany będzie odzieniem i we wszystkie potrzeby naukowe przez szkołę. 4) Chcący oddać uczniów upraszają się, a żeby wczesnie uwiadomili o tём towarzystwo, i nie późniey jak d. 1 września terażnieyszego roku; a od 1 września mogą przysyłać uczniów prosto do szkoły, umieszczoną w cyrkule *suszczewskim*, w domu *P. Popowa*. 5) Oddający ucznia do szkoły, obowiązany przysłać do Rady oświadczenie z własnym podpisem, wyrażając w niem, iż ściśle na osnowie prawideł, od Rady

Cesarskiego Towarzystwa gospodarstwa wiejskiego w Moskwie obwieszczonych, przysyła do nauki w szkole rolniczej, przez Towarzystwo założoney, włościanina swojego, albo innego stanu człowieka, wymieniając imię jego, imię oycy, nazwisko rodowe i lata, za którego też obowiązkuje się płacić do Towarzystwa pieniądze za wszystkie 5 lat, bez mitrżenia. 6) Uczeń, w biegu pierwszych sześciu miesięcy swego zostawania w szkole, zle sprawujący się, albo do nauki niezdatny, zostanie powrócony obywatelowi, albo do pierwotnego swego stanu. 7) Przy oddaniu ucznia na powrót, w pierwszych sześciu miesiącach, pieniądze, które z nim wpłynęły, tak na roczne utrzymanie i naukę, jakoteż i jednorocznie na początkowe opatrzenie, nie będą powrócone oddającemu ucznia, ale się zostawuje prawo, na miejscu oddalonego ucznia, przysłać drugiego, od początku następującego roku, bez wnoszenia już sta rubli jednorazowie płacących się. 8) Uczeń, który przebędzie sześć pierwszych miesięcy w szkole, zostaje w niej do końca zamierzonego terminu nauki. Że zaś kurs nauki zaczyna się w miesiącu wrześniu, życzeniem jest przeto, iżby mający oddawać uczniów pośpieszyli nadesłać ich przed tym terminem, tym więcej, iż jak tylko zamierzona do przyjęcia liczba uczniów napelni się, wtedy przyjęcie ich zostanie strzymane, aż do ukończenia przez uczniów przyjętych zupełnego kursu nauk. Osoby, tak w tey, jako i w inney rzeczy chcący się udawać do Towarzystwa, raczą: 1) zapisywać swe listy w ten sposób: *Do Rady Cesarskiego Towarzystwa Gospodarstwa Wiejskiego w Moskwie.*

Dz. wileń. T. II. N. 8, r. 1825. sierpień. 31

Do listu przylączać i swój adres, z wyrażeniem imienia, imienia oycowskiego, rodowego, i miejsca swojego pobytu. (G. P.)

Lekcye, mające się dawać w uniwersytecie wrocławskim, w półroczu zimowém, od dnia 20 października 1823.

Hodogetyka, professor dr. Wachler.

NAUKI TEOLOGICZNE. A. FAKULTET EWANGELICKI. Encyklopedia teologiczna, prof. dr. Scheibel, i prof. dr. Schirmer. Krytyka i Hermeneutyka Nowego Testamentu prof. dr. Schulz. Wstęp historyczno-krytyczny do Starego i Nowego Testamentu prof. dr. Middeldorpf. Wstęp do Apokryfów Starego Testamentu profesor dr. Schirmer. Wykład Pięcioxięgu (kontynuje) prof. dr. Scheibel. Xięga Kcheleth i mmeysi prorocy, Hozyasza, Amosa i Zacharyasza wyjawszy, wyklada prof. dr. Bernstein. Xięga mądrości, prof. dr. Schulz. List Pawła do rzymian, efezów, kolossenczyków, do Filomena, do filipensów; zgi do Tymoteusza i list do żydów, tenże. Listy katolickie, prof. dr. Middeldorpf. List do żydów, prof. dr. Scheibel. Ostatnia część historyi kościoła chrześcijańskiego, prof. dr. Coeln. Historya dogmatów z Münschera, tenże. Patrystyka tenże. Wstęp do xiąg symbolicznych prof. dr. Gassdorpf. Dogmatyka kościelna, podług Augustego dogmatyki chrześcijańskiej, wydruk. w Lipsku 1809. prof. dr. Scheibel. Etyka chrześcijańska prof. dr. Gass. Examina i dysputacye o rzeczach teologicznych, w jęz. łaciń. prof. dr. Schulz. Cwiczenia exegetyczne i historyczne w semin. teol. prof. dr. Schulz, Middeldorpf i Colln.

B. FAKULTET KATOLICKI. Encyklopedia teologiczna i Metodologia prof. dr. *Dereser*. Archeologia hebrajska prof. dr. *Scholz*. Wstęp do Starego Testamentu prof. dr. *Dereser*. Wstęp do Nowego Testamentu, prof. dr. *Scholz*. O autentyczności, niemyślności, Bożkiem podaniu i stylu xiąg Nowego Testamentu prof. dr. *Köhler*. Hermeneutyka Nowego Testamentu, prof. dr. *Scholz*. Wykład xiąg Tobiasza, Judyty i Estery, prof. dr. *Dereser*. Wykład Psalmów Dawida, prof. doktor. *Köhler*. Wykład Xiegi Mądrości prof. dr. *Herber*. Wykład Ewangelii Mateusza ze wstępem krytycznym, *tenże*. Wykład listów Pawła prof. dr. *Scholz*. Pierwsza część historii kościelney prof. dr. *Herber*. Historia kacerstw *tenże*. Druga część Patrologii o życiu i powadze OO. ss. prof. dr. *Pelka*. Wielka mowa katechetyczna s. Grzegorza nyss. prof. dr. *Herber*. Powszeczna część dogmatyki podług *Klüpfela*, prof. dr. *Dereser*. Etyka chrześcijańska podług *Wankera*, prof. dr. *Haase*. Wstęp do Teologii pastoralney, *tenże*. Kollokwia tygodniowe o wykładanych przedmiotach, *tenże*. O użyciu Pisma s. i OO. ss. w mowach duchownych prof. dr. *Köhler*. Szczególne prawo kościelne prof. dr. *Pelka*. Dysputacye teologiczne w jez. łacін. prof. dr. *Dereser*. Cwiczenia teologiczne w seminarjum katolickiem prof. *Scholz* i prof. *Herber*.

NAUKI PRAWNICZE. Encyklopedia prawnicza i metodologia prof. dr. *Gaupp*. Instytucye prawa prywatnego prof. dr. *Madihn*. Prawo natury prof. dr. *Schilling*. Instytucye prywatnego prawa rzymskiego z historją prawa rzymskiego prof. dr. *Förster*. Też przedmioty bez histo-

ryi prawa rzymskiego prof. dr. *Regenbrecht*. Pan-
dekta prof. dr. *Schilling*, i prof. dr. *Witte*. Pra-
wo o dziedzietwie prof. dr. *Madihn* i prof. dr.
Schilling. O niektórych źródłach nowo odkry-
tych historyi prawa prof. dr. *Witte*. Czwarta
dziegę *Gajusa* wykl. prof. dr. *Regenbrecht*; za-
częty wykład kończy prof. dr. *Unterholzner*.
Prawo kanoniczne professorowie dr. dr. *Madihn*
i *Regenbrecht*, obadwa z *Böhmera*. Niemieckie
prawo prywatne prof. dr. *Gaupp*. Prawo lenne *ten-
że*. Prawo krajowe pruskie prof. dr. *Unterholzner*.
Process cywilny niemiecki i pruski, *tenże*. Process
kryminalny niemiecki i pruski prof. dr. *Förster*.
Dysputacye w jez. łaciń, prof. dr. *Schilling*.

NAUKI LEKARSKIE. Encyklopedia i histo-
rya nauk lekarskich prof. dr. *Henschel*. Skiografia
historyi medyczey prof. dr. *Klose*. Anatomia
ludzka prof. dr. *Olto*. Cwiczenia anatomiczne
tenże. Anatomia patologiczna *tenże*. Etiologia
chorób prof. dr. *Köpfe*. Patologia ogólna prof.
dr. *Purkinse*. Patologia szczególna, *tenże*. Pa-
tologia szczególna chorób ostrych, prof. dr.
Henschel. O chorobach psychicznych prof. dr.
Purkinse. O roślinach lekarskich prof. *Trevira-
mus*. Materya medyczna prof. *Wenddt*. Te-
rapia chorób gorączkowych, prof. dr. *Lichten-
stadt*. Terapja apyrexyy, prof. dr. *Remer*. Te-
rapja chorób kurezowych, *tenże*. O chorobach dzie-
cinowonarodzonych i położnic, prof. dr. *Andree*. O
chorobach dzieci prof. dr. *Wendt*. O instrumentach
chirurgicznych i bandażach prof. dr. *Benedikt*. Dru-
gą część chirurgii specyalney, *tenże*. Leczenie cho-
rób oczu *tenże*. Examinatorya chirurgiczne, *tenże*.
Sztuka położnicza, prof. dr. *Andree*. Policya medy-

czna dr. *Lichtenstädt*. Medycyna sądowa prof. dr. *Benedikt*. Wstęp do sekcyy sądowych prof. dr. *Otto*. Klinika medyczna prof. dr. *Remer*. Ćwiczenia praktyczne w klinice chirurgicznej i okulistycznej prof. dr. *Benedikt*. Klinika położnicza prof. dr. *Andree*.

NAUKI FILOZOFICZNE. Filozofia, Wstęp do filozofii prof. *Rohovsky*. Filozofia naturalna prof. *Hinrichs*, Antropologia prof. *Steffens*, Logika prof. *Hinrichs*, Logika i metafizyka prof. *Thilo*. Prawo natury i nauki polityczne prof. *Hinrichs*, Filozofia moralna prof. *Thilo*, Wykład zasad filozofii Fichte'go prof. *Rohovsky*, Psychologia empiryczna prof. *Thilo*.

NAUKI MATEMATYCZNE. Arytmetyka zwyczajna i powszechna prof. *Rake*. Arytmetyka, geometrya płaska i trygonometrya płaska prof. *Brandes*. Stereometrya prof. *Rake*. Geometrya analityczna prof. *Brandes*. Przecięcia ostrokątowe i wstęp do geometryi wyższej prof. *Rake*. Dalszy ciąg rachunku integralnego prof. *Brandes*. Początki statyki i mechaniki, *tenże*. Astronomija teoryczna z *Bode*, prof. *Jungnitz*. Geografia matematyczna, *tenże*.

NAUKI FIZYCZNE. Fizyka experimentalna, prof. *Jungnitz*, i prof. *Steffens*. Chemia teoretyczno-praktyczna prof. *Fischer*. Chemia farmaceutyczna, *tenże*. O reagensach chemicznych, *tenże*. Wstęp do robot praktycznych, osobliwie co do rozbioru ciał nieorganicznych, *tenże*. Historia naturalna powszechna, prof. *Gravenhorst*. Zoologia, *tenże*. O zwierzętach i przyszlach pomiędzy klassami, rzędami i rodzajami zwierząt, *tenże*. (Do tych lekcey przydane będą

demonstracye w muzeum zoologiczném) w Fizyologia porównana roślin i zwierząt prof. *Treviranus*.
Historya naturalna człowieka prof. *Purkinje*.
Terminologia botaniczna prof. *Henschel*.
Historya roślin oskryto-płciowych prof. *Treviranus*.
Mineralogia prof. *Steffens*.

NAUKI POLITYCZNE I KAMERALNE. Powszechne prawo stanu i polityka, prof. *Eiselen*.
Historya francuzkiego prawa stanu, *tenże*.
Ekonomia polityczna, część 1sza, wstęp do ekonomii narodów, prof. *Wetzer*.
Nauka o skarbowaniu, prof. *Eiselen*.
Gospodarstwo wiejskie, część 1sza, wstęp do rolnictwa, prof. *Wetzer*.
Część 2ga, nauka o uprawie, karmieniu i chowie bydła, *tenże*.
Leśnictwo, *tenże*.

HISTORIA WIEJ POMOCNICZE NAUKI. Wstęp do uczenia się historyi, prof. *Wachler*.
Nowsza historia Europy od r. 1500 do 1789, *tenże*.
Historya Niemiec, prof. *Stenzel*.
Historya francuzkiej rewolucyi, *tenże*.
Historya nauk w średnich wiekach, prof. *Wachler*.
Dyplomatyka, prof. *Büsching*.
Starożytności Niemiec i użytkowanie ze zbiorów starożytności, *tenże*.
Owieżenia praktyczno-historyczne, prof. *Stenzel*.

NAUKA JEZYKÓW. JEZYKI ORYENTALNE. Jezyk hebrajski, prof. *Köhler*.
Grammatyka hebrajska, prof. *Schimmer*.
Jezyk chaldejski, podług *Michaelisa*, z wykładem niektórych miejsc prozoka Daniela, prof. *Bernstein*.
Niektóre wyjątki z prematu *Hamosa*, w chrestomatyi arabskiej *Michaelisa* znającego się w historyi literatury arabskiej, *tenże*.
Grammatyka arabska praktyczna, w prof. dr. *Habichta*.
Dalszy ciąg wykładu Koranu, *tenże*.
Przypowieści arabskie, teraz jeszcze używane, *tenże*.
Mowa w czytaniu ma-

nuskryptow arabskich, tudzież rozmawianie po arabsku, *tenże*.

FILOLOGIA. Zasady składni greckiej, prof. *Schneider*. O bóstwach i bohaterach greckich podług Teogonii Hezyoda, prof. *Passow*. Elegie Teognis w seminaryum filologicznem, *tenże*. Cyklop Eurypidesa, *tenże*. Polityka Platona prof. *Rohovsky*. Niektóre satyry Juwenelisa, dr. *Wobauer*. 2ga i 3cia xięga Cycerona o naturze bogow, prof. *Rohovsky*. 3cia xięga Cezara o wojnie domowej, prof. *Schneider*. Epigrammata Marcialisa w seminaryum filologicznem *tenże*.

JĘZYKI NOWOŻYTNE. Grammatyka niemiecka porównana prof. *Hagen*. Historya literatury niemieckiej, *tenże*. O Dancie, a szczególniey o jego poemacie *Piekło*, dr. *Kannegiesser*, o *Mekbecie Shakspeare*, *tenże*. Początki języka angielskiego i włoskiego, *tenże*. Język francuzki, lektor *Rüdiger*. Język angielski i hiszpański, lektor *Jung*. Język włoski, lektor *Thiemann*. Język polski, lektor *Feldt*.

SZTUKI PIĘKNE. O Maryenburgu w Prussiech z użyciem tam wydanych dzieł rytownictwa prof. *Büsching*. Historya sztuk pięknych, *tenże*. Muzyka, kapelmistrze *Schnabel* i *Werner*. Rysunki, malarz *Siegert*.

SZTUKI GIMNASTYCZNE. Sztuka jeżdżenia konno, *Meitzen*. Fechtow, *Cesarini*. Taxidermii, konserwator *Rattermund*.

ZAKŁADY AKADEMICZNE i ZBIORY NAUKOWE:
Biblioteka uniwersytecka, do której wstęp wolny jest dwa razy na tydzień, częścią dla czytania w niej xiążek, częścią dla użycia ich w domu. Są takż 3 biblioteki mieskie, które w pewnych dniach otwarte dla publiczności.

Przy uniwersytecie znajdujący się zbiór fizycznych, astronomicznych, fizyologicznych, do historii naturalnej i rolnictwa narzędzi, i wzorów, na ządanie miłośników będzie pokazywany. Muzeum historii naturalnej, dla uczniów co środa od 11 do 1, a dla publiczności w poniedziałek od godziny 11 do 12tej, otwarte będą.

Królewskie towarzystwo umiejętności w Leydzie na rok bieżący ogłosiło następujące zadania:

1) Wystawić w szczególności mitologiją pólnocną, opierając się na pamiętnikach wiary godnych i razem ukazać pożytek, jaki można z niej wyprowadzić dla poezyi hollenderskiej? 2) Okazać pożyteczny lub szkodliwy wpływ, który poezya, zaczynając od czasów najdawniejszych, miała na historiją, a szczególnie na historiją grecką, rzymską i niderlandzką? Rozwiązania tych pytań mają być przesyłane do sekretarza towarzystwa, przed dniem pierwszym stycznia 1824 roku: a pisane być mogą w języku łacińskim, francuzkim, lub hollenderskim (R. I.)

Towarzystwo zachęcania do zaprowadzania ogrodow w Prussach, ogłosiło na rok 18²³/₂₄ zadania następujące: 1) Które drzewa liściowe i krzewy nayprzyzwoitsze są do wysadzania dróg i okolic piaszczystych, na mieyscu dotąd używaney wierzby i topoli? Odpisujący obowiązany jest nie tylko podać radę, ale i dowość, że one rzeczywiście zostały uskuteczniane. Po przyznaniu nagrody, rady autora mają być sprawdzone. Nagroda 50 talarow. 2) Jaka jest nayprzyzwoitsza budowa troybhausow do rannego forsowania wiśni, sliwek,

brzoskwiń, fig, ananasow, i jaki jest najlepszy, a razem najoszczędniejszy sposób ogrzewania, przez kanały, czy pare, z jak najlepszym użyciem wewnętrznego miejsca treibhauzu? Dla objaśnienia swych myśli autor przysła rysunki i wzory. Nagroda 100 talarow. 3) Jakie są najlepsze i najtańsze sposoby ochrony delikatnych drzew owocowych, krzewów, roślin ogrodowych i kwiatow, mianowicie zaś zabezpieczenia od szkodliwych przymrozkow jesiennych? Sposoby te mają być nowe i doświadczeniami stwierdzone. Nagroda 50 talarow. 4) Które gatunki roślin, dla piękności kwiatu i razem użyteczności we względzie technicznym i ekonomicznym, na większą zasługują zaletę, i jaka najstasowniejsza jest roślin tych uprawa? Nagroda 50 talarow. Rozprawy mają być przysyłane ku końcowi kwietnia 1824, a zapisywane do dyrektora lub sekretarza towarzystwa. Na zapisie kładzie się zdanie jakie, które też i na zapieczętowanej z imieniem autora kartce, położone być powinno. Rozprawy po naznaczonym już terminie nadesłane, do ubiegania się przypuszczone nie będą. (P. S. Z.)

WYNAŁAZKI, ODKRYCIA I ROZMAITOSCI.

Nie dawno odkopując Pompejum, odkryto dom cały, bardzo dobrze zachowany, ze wszystkimi wewnątrz ozdobami. W liczbie ozdób znajduje się wiele, nader kosztownych, zabytkow dawnej sztuki, jako: malowidła, brzozy, naczyńia z materji zwaney terra-cotta i t. d. (R. F.)

W ostatnim (25) tomie *Pamiętnikow akademii umiejętności turyńskiej*, opisane jest poniższe zdarzenie, godne zastanowienia badaczyw przyrodzenia. Wieśniak jeden piemontski miał sukę, która wypowiedziała nieskończoną wojnę lisom, tak dalece, że aż do nór łąziła dla ich duszenia (*). Polowanie to bardzo było korzystne dla gospodarza, który skórami zjad lisiemi znaczny prowadził handel. Razu jednego suka znalazła wielką jamę, pełną lisiat; wziętaż je dusić bez braku. W tym jedna z cyc od pełności mleka, niezmierny jej ból zadawała. Lisiątko jedno, niewiadomo z jakiego instynktu, zaczęło cycę tę ssysać; suka wnet ulgę poczuła. Od tej chwili, instynkt suki zupełnie się odmienił: nie tylko, że przy życiu lisię to zachowała, ale też z wielką ostrożnością do domu je zniosła, i własnem mlekiem karmiła, dopóty, aż lisię to nie przyszło do takiej siły, że mogło do rodzinnego powrócić lasu (R. I.)

Podczas ulewy z gradem i piorunami, dnia 19 i 20 lipca r. t., w majątności *Starkenbach*, w *Czechach*, spadł jakiś owoc, w kształcie do ziarn drobniejszych i buyniejszych, podobny. Według raportow urzędowych o tém zjawisku natury, nieznamome te ziarna, z pierwszego weyrzenia, do ziarn pszenicy były podobne; a kury i gołębie jadły je z niezmierną pożądlivością. Co gdy bynajmniey ptastwu nie szkodziło, mieszkańcy okolic owych, gdzie te ziarna obficie spadły,

(*) Zdarzenie to opisywane było w roku 1821. Suka ta może i dotąd żyje.

zaczęli je zbierać. Robili potym z nich kaszę, sposobem podobnym, jak się z ryżu gotuje, z tą jednak różnicą, że do równej wielkości garnka, jak kiedy się gotuje z ryżu, tych ziarn połowy dosyć było. Kaszę tę ludzie bez najmniejszey szkody na zdrowiu jedli, i powiadali, że ze smaku do ryżu bardzo podobna była, ale jest sytniejsza. Na urzędowem tego śledzeniu powiadali mieszkańcy, że to już trzeci raz w okolicy tamieczney, w dzień śś. Piotra i Pawła, kiedy częste pioruny bywać zwykły, widzieli spadające z deszczem ziarna, w długości i kształcie do ziarn pszenicy bardzo podobne, osobliwie zaś które na płótna, rozpięte do bielienia na łąkach, spadły. Nadesłane ziarna były przez znawców pilnie rozbierane, i z podobnem porównywane, z czego wypadło, że ten gatunek owocu zdaje się niczym innym nie bydź, tylko ziarenkami, do pszennych ziarn podobnemi, na włóknach korzenia rośliny *ziarnoptonu* (*ranunculus ficaria*) znajdującemi się. Zostaje do śledzenia: czy ta roślina tak obficie w okolicach *Starkenbach* rośnie, ażeby ziarenka, za dóyrzeniem, od swych włókien, przez jesienne i wiosenne deszcze odłączywszy się, w tak wielkiej ilości, szturmem wiatrow wzniesione i daleko zapędzone, z gradem i deszczem, w tychże samych okolicach spaść mogły. Drugie także zachodzi pytanie: czy gotowana z nich kasza nie ma odrazliwego zapachu, i czy ludzie, którzy ją jedli, nie doznawali jakich boleści w żołądku i kiszkach? Wiedzieć przy tém należy, iż pospólstwo tamieczne, ziarna te, od wieków, zbożem z nieba spadającym nazywa. (*Oestr. Beob.*)

W hrabstwie *Essex* (w Anglii) od czasów starodawnych trwa dotąd sąd, pod osobliwszem nazwaniem *Sąd bez prawa*. Zasiada on raz na rok, w pierwszą środę po Narodzeniu Pańskiem, i zaczyna się nazajutrz o pierwszych kurach, w górze jednej, niedaleko *Riczford*, zwanej górą królewską. Wyrok stanowi się cichym głosem. W czasie zasiadania nie używają ani świec, ani piór, ani papieru, a wyroki pisza na ścianie węglem. Osoby, obowiązane znajdować się na tym sądzie, w zdarzeniu niebytności, placą znakomitą winę pieniężną. Z resztą nazwanie *sądu bez prawa* poszło stąd jedynie, iż się zgromadza w czasie niezwyčajnym, i w odbywaniu sprawy nie trzyma się form przepisanych. Wyroki zaś swoje opiera na zwyczajnych prawach angielskich, a spełnienie ich z równą domierza się ścisłością. Znajomy *Kilden*, w dziele swem o starożytnościach angielskich, początek tego sądu w ten sposób wyprowadza: zbuntowani wazalowie pewnego pana czyhali na jego życie, i przeznaczyli już godzinę na spełnienie występnego swego postanowienia; ale pan wcześniej się dowiedział o tym spisku, i dla ukarania winnych, a przykładu drugim, rozkazał, ażeby wszyscy wazalowie corocznie się, zbierali w tym dniu i o tej godzinie, na pomienioną górę, dla złożenia mu należnego podatku, i dla radzenia o spólnych swych sprawach. Zwyczaj ten, (równie, jak wiele podobnych w Anglii) świecicie się zachowuje aż do terażniejszych czasów (R. I.)

Doktorowie Ehnenberg i Hemprich, naturaliści pruscy, w Egipcie podróżujący, nie przybie-

rają się do powrotu do Europy, jak niektóre pisma donosily. Przeciwnie się na nowe puszczenia przedsięwzięcie, a to żeby mogli korzystać z nowego wspomnienia, od Króla im udzielonego. Donoszą też, w liście z Suez pod 8 lipca, o swoim dalszym planie. Na sam przód chcą przebiec pobrażem morza czerwonego i zabawią najdłużey w *Tor* i *Akaba*. Po tym puszcza się do Moki, skąd przebiegną brzegi *Abissynii* i wyspy na *Bab-el-Mandel* leżące. Po tym do *Suakinu* pojedą, i jeżeli okoliczności będą po temu, będą się starali przejechać *Nubią* i *Sennaar*, dla poznania okolic żyznych, które w pierwszey swey podróży widzieli, a których ledwie granic dotykali. Powrócić do *Kairu* przez *Kossyr* i *Gineh* zamierzają. Przed kilka miesiącami przyszedł do Berlina bogaty transport, ze 30stu wielkich skrzyń złożony, zawierający wszystko, co ci podróżni zebrali w *Nubii*. Ze zbioru tego można mieć bardzo ciekawe wiadomości o naturze krain owych, tak mało dotąd znanych. Późniejsze swe zbory wysłali oni do *Tryestu*, i przed końcem roku spodziewamy się nowej tey posyłki. Ze siedzen ludzi tak uczonych i tak gorliwych, można mieć nadzieję wypadków, bardzo wielkiej wagi, w historii naturalney i jeograpfu. (*Conserv. Imp.*)

WIADOMOŚCI BIBLIOGRAFICZNE.

NOWE DZIEŁA POLSKIE.

JE OGRAFIA. Doktorowie: Krótki zbiór jeografii polityczney przez Juliana Suchodolskiego, nauczyciela gimnazjum wi-

leńskiego: Wilno drukiem i nakładem XX. Mis-
sionarzy, 1822. Część I, in 8vo str. 92 (od str.
21—92, rozciąga się geografia Cesarstwa Rossy-
jskiego i Królestwa polskiego).

Opisane Oceaniki podług r. Malte-Brun przez
Juliana Suchodolskiego nauczyciela geografii w gi-
mnazyum Wileńskim, w Wilnie, w drukarni XX.
Bazylianów, 1822. in 8vo str. 216.

Seifer Gelos Hoorec Kachdoszo al jedey Kri-
stof Kolumbus. Neatak tetszon hakodesz meity
Mordchay Ahron Ben Oszet Magnos Gincberg.
Wilna, w drukarni XX. Missyonarzy, r. 5583
t. j. 1823, in 8vo, z dołączeniem karty geografi-
czney z napisami hebrajskimi, (jest to tłumac-
zenie z języka niemieckiego na czysty hebrajski
działka Pana Campe o odkryciu Nowey Ziemi przez
Kolumba, (tłumaczył Aron syn Oszera Magnusa
Gincburg z miasteczka Sałant).

H I S T O R Y A.

Panowanie Henryka Walezyusza i Stefana Ba-
torego Królów Polskich. Wyjęte z rękopismów
Albertrandego, biskupa zenopolitańskiego, przez
Zegotę *Onacewicza*, profesora historii przy uni-
wersytecie Wileńskim z wizerunkami. (Henry-
ka Walezyusza, Stefana Batorego, Bekiesza i An-
ny Jagiellonki). w Warszawie, w drukarni Za-
wadzkiego i Węckiego, 1823, in 8vo Tom I str.
VII, i 320, Tom II, str. 272, i XLVII.

Kronika węgierska na początku wieku XII.
Kronika czeska na początku wieku XI, w łacin-
skim języku pisane: z tłumaczeniem na polski ję-
zyk. *Tudzież* *Ziemopismo* Bedy wieku VIII. List
Popa Jana wieku XIII, z rękopismów różnych bi-
bliotek, (przez *Hippolita Kownackiego*). w War-
szawie, drukiem N. Glücksberga 1823, in 8vo str.
IX, i 165 nakładem JO. Xiążęcia Czartoryskiego
Senatora Wojewody Królestwa Polskiego.

O początku i o dawnych Królach narodu Wan-
dalów to jest Pelaków, wyjątki wytłumaczone

z Kroniki Sarnickiego i z Historji polskiej Długosza (przez Hippolita Kownackiego). w Warszawie w drukarni XX. Pijarów 1823, in 8vo str. 136.

Opis topograficzno historyczny ziemi Wyszogrodzkiej na teraz w obwodzie Województwie Płockim położoney, przez Wincentego Hippolita Gawareckiego, M. Pr. Prokuratora Królew. przy Trybunale Cywil. Wojew. Płockiego, Członka Kom. Exam. tegoż Wojew. i Członka Tow. nauk. w Płocku. w Warszawie w drukarni Zawadzkiego i Węckiego 1823, in 8vo str. 77

HISTORIA NATURALNA.

O Pellegrynie albo perle nieporównaney Braci Zozima przez G. Fischera de Waldheim Vice Prezydenta akademii Cesarsko-medyczo-chirurgicznej w Moskwie, przekład z francuzkiego Panny Alexandry Wolfgang. Wdro. typ. graf. Uniwersyt. Imperatorskiego Józef Zawadzki 1822 in 8vo str. 31.

PRENUMERATA.

W zeszłym miesiącu sierpniu, ukazał się tu następujący: *Prospekt dzieła pod tytułem: Nowa KAZNODZIEYSKA BIBLIOTEKA.* Całe to kaznodziejskie dzieło, składa się z 12 Tomów; to jest cztery Tomy Kazań Niedzielných wyższego stylu, a dwa wiejskiego; trzy Tomy Kazań Świątecznych, a trzy Przygodnych. Wykład rzeczy we wszystkich Kazaniach, jest jasny i zrozumiały, a podział na dwie części, w których według obranej materji są podzielony, dla mocniejszego zajęcia pamięci słuchacza. Kazania Świąteczne gruntują swój morał na przykładach życia Świętych Pańskich, zachęcający do ich naśladowania, i do poprawy obyczajów. Styl wymowy jest średni, a w wielu Kazaniach, odpowiadając wyborowi materji, okazuje się wzniosły; zawsze jednak zastosowany do wieku, języka i miejsca. Wszelkie dowody gruntują się na powadze wyroków Pisma S. na zdaniach Ojców Świętych i nauce Kościoła;

których niepodeyrzaney pewności odsyłacze w przypisach świadczą. Po takowych dowodach idą podobieństwa, porównanie i przykłady albo z dziejów Pisma S. brane, jeżeli Kazanie jest niedzielne, czy też przygodne: albo z dzieł życia SS. Bożych, jeżeli kazanie będzie świąteczne. Duch wewnętrzny, co do myśli, rzeczy i zamiaru pilnuje się zawsze ducha nauki Ewangeliczney, nieodstępując owego prawidła, które Paweł Apostoł Uczniowi swemu Tymoteuszowi podał, mówiąc. *Przepowiadaj słowo Boże! nalegaj wczas i nie wczas: karz, prosz, upominaj, ze wszelką cierpliwością i nauką.* (2. Timot. cap 4.). I przeto we wszystkich Kazaniach wykazuje się czysty morał, religijno-histeryczno-dogmatyczny lub homilijno ewangeliczny, według stanu i potrzeby wyjaśnienia zupełnego treści założoney.

To dzieło nie może razem wyniść z druku, z przyczyny kosztu znacznego, około czterech tysięcy rubli srebrnych wynoszącego: ale będzie wychodzić dwoma tomami, które prenumerujący przez Gazetę Kuryera zawiadomiony, może wziąć z Księgarni XX. Pijarów Wileńskich, za okazaniem biletu. Kończąc rzecz w tym prospekcie wydawca swojego dzieła, zanosz najpokornieyszą do JOO. JW W. i WW. Prenumeratorów prośbę: ażeby mu raczyli pomoc swoją okazać do uczynienia pożyteczną tę pracę, którą przez lat kilkanaście po wielu Kazalnicach poświęcając chwale Boga i dobru dusz wiernych katolików, chce jeszcze przez nią uczynić dogodność pracującym w winnicy Chrystusowey Robotnikom, i ożywić w kazałych ducha gorliwości, w tym wieku niemal zupełnie osłabionego. Datt w Wilnie roku 1823.

X. Jakob Falkowski Zak. Kazn. Prowincyi Litewskiej.
Kaznodzieja Wileński i Pefekt MM. SS.

KONIEC TOMU IIgo.

