

F I Z Y K A,

O DZIAŁANIACH CIEPLIKOWYCH RÓŻNYCH KOLOROWYCH CZĘŚCI PROMIENIA SŁONECZNEGO, ROZDZIELONEGO PRZEZ PRYZMA. Wyciąg z rozprawy P. SEEBECK (*).

Wiadomo, że promienie słoneczne padając na przedmioty ziemskie, ogrzewają je, czyli temperaturę ich podnoszą. Starożytni przedstawiali na tém prostém postrzeżeniu, i bynajmniey nie śledzili, czy światło i ciepło od jedney i teyże samey pochodzą przyczyny; ale kiedy w późniejszych czasach Fizyka i Chemija doświadczeniami poczęły się wzbogacać; kiedy Newton dowiódł, że światło białe promieni słonecznych i innych, nie jest ciałem prostem, lecz że się składa z siedmiu różnofarbnych i różnorodnych części, kiedy nakoniec poczęli zastanawiać się i porównywać fenomena światła bez przytomności ciepła, i przeciwnie ciepła bez światła; naówczas z prostey wspomnioney obserwacyi powstało mnóstwo nader ważnych pytań. Naturaliści badali rozsądku i doświadczenia, azali przyczyna rodząca ciepło znajduje się w promieniach światła, lub promienie te niezawierając jey, są tylko zdolne działaniem swoim wzbudzać je w innych ciałach i z nich uwalniać? Jeżeli sposobność ciepłika właściwa jest samym promieniom światła, czyli więc ona jest właściwa samey materyi światła, lub czy promienie jego są złożone z dwóch różnych pierwiastków, z których jeden świeci tylko lub sprawuje to że jego, i ciemne przedmio-

(*) Neues Journal für Chemie und Physik, v. Schweigger, Bd. 10, Hfl. 2, S. 129.

ty postrzegamy, a drugi ogrzewa ciała, rozszerza je i t. d. ? Jeżeli osobne cząstki ciepłika w promieniach nie exystują, a sama materya światła jest razem materyą ciepła, tedy czy sposobność ciepłika w równym stopniu jest właściwa wszystkim różnofarbnym cząstkom jego składającym? Jeżeli zaś w promieniach światła cząstki osobne byt swój mają, tedy czy one jednostaynie są rozlane w różnych cząstkach kolorowych promienia słonecznego? W różnych czasach w przeciągu ostatnich lat 50, doświadczenia fizyków różne dawały wypadki.

Z początku mniemano, że promienie światła żadney w sobie istoty cieplikowey nie zawierają, lecz że są zdolne wzbudzać ciepło w innych ciałach, podług tego, jak te ostatnie je przyymują. Mniemanie to szczególniej na tém się gruntowało, że ciała subtelne przezroczyste, przepuszczające promienie światła, nie ogrzewają się przez nie, jeżeli się nie znajdują w bliskości ciał ciemnych; że ciała różnofarbne i różnych własności, różnie się ogrzewają, chociaż promienie światła zarówno na nie padają; tak np. kiedy dwa jednostayne kawałki sukna białego i czarnego, na śniegu będą położone, od działania promieni słonecznych, zawsze więcej topnieje śniegu pod suknem czarném, niż pod białem. Ale bliższe zastanowienie się nad temiż doświadczeniami, wkrótce myśl tę wywróciło, albowiem za ich pomnożeniem się i modyfikacją, przekonano się, że ciała ogrzewają się od promieni słonecznych, nie w stosunku odmiany części składowych, ale zależy to od większey lub mniejszey nieprzezroczystości, blasku, lud gładkości powierzchni, od koloru i niektórych innych ze-

wewnętrznych okoliczności. Fizycy zastanawiając się nad temi doświadczeniami, wnieśli, że przyczyna ciepła exystuje w promieniach światła, i że te promienie mogą wzbudzać ciepło mniej lub więcej, podług tego, jak pewne ciało mnieyszą lub większą ich ilość pochłania.

Potém wypadało rozwiązać pytanie, czy światło nie jest razem przyczyną ciepła, lub czy w promieniach jego znajdują się osobne cząstki cieplikowe. Rozwiązanie tego pytania tak jest trudne, że i dziś nic o tém z pewnością powiedzieć niemożna, a nawet doświadczenia przez różnych uczonych w tym względzie czynione nie są z sobą zgodne.

Każde ciało będąc co raz mocniej ogrzewane, staje się nakoniec świecącym, jeżeli tylko nie ulega rozkładowi i tak jest zbite, że cieplik w porach jego mocno zgęszczać się może. To proste doświadczenie każe mniemać, że światło jest cieplikiem zgęszczonym, lub że cieplik do pewnego stopnia zgęszczony, objawia się w postaci światła. Takie mniemanie fizyków było przed laty 40, i tak mniema sławny fizyk tegoczesny Biot. To mniemanie potwierdza się także przez wiele innych doświadczeń, a mianowicie: cieplik będąc niewidzialnym, odbija się od zwierciadeł zupełnie tym samym sposobem, jak promienie światła widzialne; cieplik nie oddziela się od promieni światła, i nie idzie inną drogą, kiedy promienie te łamią się i ulegają polaryzacyi, i t. d. Ale znajduje się także unóstwo fenomenow w których światło jest widzialne, podniesienia zaś temperatury bynajmniej się nie postrzega: np. nad słupem żywego srebra w barometrze, który gdy się wstrząsa, okazuje się żywe światło; kiedy wy-

drażenie dzwonu będącego na talerzu maszyny pneumatycznej z powietrzem rozrzedzonym, łączy się z konduktorem maszyny elektrycznej, dzwon napęłnia się strumieniami światła it. d. Bydź może, iż w tych ostatnich fenomenach dotąd niepostrzeżono odmiany temperatury dla niedokładności naszych termometrów i termoskopów; bydź może, iż dla uformowania się światła z ciepłika, potrzebne są pewne warunki co do prędkości ich biegu; bydź też może, iż do tego potrzebne są i inne modyfikacye; ale wszystkie te *bydź może*, są to tylko słabe wybiegi na poparcie tej lekkiej opinii, wszystkie one pokazują, że w tym względzie polega wiele na nowych doświadczeniach, dowodach i rozważce.

Późniejsze doświadczenia nierównie dokładniej rozwiązują ostatnie z pytań wyżej przytoczonych, to jest: czy własności ciepłikowe różnych kolorowych promieni światła są te same, czy różne. W prawdzie i między nimi zachodzą różnice, ale do pewnego punktu, wszystkie one dążą do utwierdzenia jednej przyczyny, która na tém zależy, że własności różnych promieni kolorowych są różne, i że począwszy od promienia fioletowego w widmie otrzymaném przez rozkład światła słonecznego białego za pomocą pryzmatu przezroczystego, działanie ciepłika natęża się podług tego, jak osłabia się łamanie innych promieni do pewnego punktu, przy równych innych okolicznościach.

Doświadczenia tego rodzaju były naprzód czynione przez Landriani Włocha (*) i Roohon fran-

(*) c. Volta. Lettere sull' Aria infiammabile nativa delle paludi, Milano, 1777 p. 136.

ouza (*), zdaje się spólcześnie, około roku 1776. Pierwszy z nich, rozkładając promienie słoneczne za pomocą pryzmatów z ciał przezroczystych, postrzegł, że największe ciepło objawia się w promieniu żółtym; drugi zaś, że toż samo natężenie ciepła jest między żółtym i czerwonym promieniem w przestrzeni, którą on zowie, już to pomarańczową, już żółto-pomarańczową. Poźniej Senebier sławny fizyolog królestwa roślinnego, pisał (**), że z licznych doświadczeń wypada, iż promień czerwony zawsze jest ciepleyszy od fioletowego, i że biorąc średnią, promień żółty od wszystkich innych jest ciepleyszy.

W 15 lat potem, Herschel sławny astronom ogłosił (***) doświadczenia podobnego rodzaju; ale wypadki tych doświadczeń, były różne od poprzedzających, mniej więcej z sobą zgodnych. Z tych doświadczeń okazało się, że największe ciepło nie jest w żółtym ani w czarnym promieniu, a nawet w ogólności, nie w przestrzeni jasnej widma pryzmatu, lecz za granicą promienia czerwonego w miejscu ciemnym, z kąd też Herschel wpadł na wniosek, że w promieniach słonecznych dwa są różne gatunki promieni: jedne świecące, a drugie ciepłikowe. Mnóstwo było sporów co do tych doświadczeń; mnóstwo utworzono nowych mniemań na ich zasadzie, ale nauka nie prawie dotąd z nich nie zyskała. Leslie ziomek i przeciwnik Herschela, twierdził (****),

(*) Recueil de memoires sur la Mécanique et la Physique. Paris. 1783, p. 348—355.

(**) Physicalisch-chemische Abhandlungen über die Einfluss des Sonnenlichtes auf alle drei Reiche der natur. Leipz., 1785. Bd. 11, s. 37.

(***) Philos. Transact. 1800. p. 255—326 i p. 437—538.

(****) Nicholson's philos. Journal. Vol. IV, p. 344 i Gilbert's Annalen der Physik, Bd. X, S. 86—109.

że ani wyżej, ani też niżej widma, najmniejszej odmiany temperatury niepostrzegł; że przeciwnie podług jego doświadczeń, największe ciepło objawia się w środku widma i przytém w kolorze czerwonym; Englefield popierał mniemanie Herschela i twierdził, że największe ciepło objawia się za granicą koloru czerwonego (*).

W takim stanie badania te dopóty trwały, dopóki Seebeck r. 1819, nie donosił akademii nauk w Berlinie o wypadkach własnych doświadczeń w tymże przedmiocie czynionych.

Do tych doświadczeń Seebeck został naprowadzony, częścią przez mylne wypadki swoich poprzedników, częścią zaś przez własną ciekawość. Ze wszystkich wyżej wspomnianych niezgodnych doświadczeń, koniecznie sądzić wypadało, że albo w robieniu ich, sposób postępowania niebył jednostayny, albo też nie dawano względu na różne wady narzędzi, rozmaitość, i t. p.. Zrobił on więcęć pięćdziesięciu doświadczeń z największą ile bydź może dokładnością, i oto są główniejsze ich wypadki:

1. We wszystkich pryzmatycznych kolorowych obrazach, ciepło ma miejsce, ale natężenie jego, jest zawsze najsłabsze na zewnętrznym brzegu koloru fioletowego.

2. Od tego punktu natężenie ciepła staje się mocniejszy, idąc od błękitnego koloru, żółtego i czerwonego.

3. Za użyciem niektórych pryzmatów, mianowicie pryzmatu z wody, dochodzi do najwyższe-

(*) Journal of the Royal institution, 1802, p. 202 i Gilbert's Annalen, Bd. XII, S. 399—408.

go stopnia w kolorze żółtym, a podług doświadczeń *Winucha* za użyciem pryzmatów z wysoku winnego i olejku terpentynowego.

4. Inne niektóre płyny, mianowicie solucya soli amoniackiej z sublimatem, także kwas siarczany zagęszczony biały, okazały największe ciepło w środku pomiędzy żółtym i czerwonym kolorem, to jest w kolorze pomarańczowym.

5. Pryzmata z krownnglassu i z pospolitego szkła białego, okazały największe ciepło w kolorze czerwonym jasnym.

6. Niektóre pryzmata szklanne okazują największe ciepło na granicy koloru czerwonego; takowe pryzmata zdają się mieć w sobie ołów.

7. Pryzmata z flint-glassu sprawują największe ciepło za kolorem czerwonym, w miejscu ciemném.

8. Ciepło statecznie w natężeniu swoim zmniejsza się, za kolorem czerwonym, a we wszystkich pryzmatach bez wyjątku, okazuje się na kilka cali za granicą koloru czerwonego.

Dwa pierwsze wypadki fizycy przyjęli; o innych zaś różnie mniemają. Wielu z nich, dawać nie względu na pryzmata do doświadczeń używane, mieli za niepotrzebne; zapewne mniemali, że wszystkie kolorowe obrazy w działaniach swoich są jednostayne. I tak Herschel, nigdzie nie mówi z jakiego szkła używał pryzmatów, za pomocą których największe postrzegł ciepło zewnątrz koloru czerwonego; nie tłumaczy także, jakie mianowicie otrzymał wypadki za użyciem innych pryzmatów, chociaż w tranzakcyach filozoficznych na rok 1800 (str. 442) czyni wzmiankę, że robił doświadczenia ze szkłem białém,

krown i flint-glass, i wodą, a we wszystkich znajdował niewidzialne promienie ciepłikowe zewnątrz koloru czerwonego. Englefield, który bronił dokładności wypadkow Herschela, używał do doświadczeń jednego tylko pryzmatu, ale i on nie oznaczył z jakiego mianowicie szkła to pryzma było zrobione. Roschon i Leslie tylko wyraźnie mówią, że ich pryzmata były ze szkła zwanego flint-glass, ale Roschon bynajmniej nie mieścił termometru za granicą widma kolorowego, a nawet i Leslie o jedném tylko doświadczeniu jeszcze w roku 1797 zrobioném wspomina, z którego przynajmniej niewidać, iżby on wtedy śledził ciepła zewnątrz kolorowego widma. Słowem wszystkie doświadczenia czynione przed P. Seebeck mniej więcej były te same; bydź może nawet, że z różnych wypadkow za pomocą różnych pryzmatow otrzymanych, fizycy przyymowali jeden którykolwiek za prawdziwy, usuwając bez przyczyny wszystkie inne.

Dotąd nie można jeszcze wszystkich fenomenow postrzeżonych przez P. Seebeck i innych, wytłumaczyć; lecz co do tego, że ciepło okazuje się za kolorowemi promieniami widma słonecznego, P. Seebeck mniema, że to ciepło jest także skutkiem promieni światła mniej widzialnych niż zwyczajne jasne promienie kolorowe; że granice widma zapomocą pryzmatu uformowanego nie tam znajdują się, gdzie kończą się kolory jasne, ale się rozciągają do nierównie większej odległości, i że granice te w przestrzeni swojej wiele zależą od pryzmatow, a nawet od ich gładkości. *M. E.*

Nowa tablica zniżania się słupa merkuryuszu w rurkach barometrycznych, zależącego od ich atrakcyi kapilarney, przez P. Bouvard (Annales de chimie, tome XXII p. 331).

Laplace przed trzynastą laty wydał (*Connaissance des temps, 1812*) tablicę zniżania się merkuryuszu w barometrze, którą ułożył przez całkowanie zrównania powierzchni kończącej słup żywego srebra w rurce szklanney, walcowatej. Później znaleziono w tej tablicy małe uchybienia. Bouvard więc na nowo ją wyrachował, i oto są wypadki pracy jego, która wielkiej wymagała cierpliwości, a który dla tego zasługuje na wdzięczność wszystkich czyniących obserwacye barometru. Porównywając tablicę tu przyłączoną, z tablicami przez P. Joun, Ivori i Cavendich, pokazuje się, że one wszystkie są niedokładne. Chociaż sposób rachowania przez P. Bouvard jest także przybliżony, jednak dokładniejszy jest od innych. Co się tycze tablicy P. Cavendich, tedy ta wyprowadzona jest bez żadnego metodu, z samych tylko doświadczeń, i dla tego to w niej najwięcej jest uchybień. *M. Ławicki.*

W millimetrach	
dyametr rurki.	zniżenia się merkuryuszu.
21,0	0,030
20,5	0,034
20,0	0,038
19,5	0,043
19,0	0,049
18,5	0,056
18,0	0,064
17,5	0,073
17,0	0,085
16,5	0,094
16,0	0,107
15,5	0,121
15,0	0,137
14,5	0,156
14,0	0,176
13,5	0,198
13,0	0,223
12,5	0,250
12,0	0,281
11,5	0,315
11,0	0,354
10,5	0,397
10,0	0,445
9,5	0,500
9,0	0,562
8,5	0,632
8,0	0,712
7,5	0,803
7,0	0,909
6,5	1,030
6,0	1,171
5,5	1,337
5,0	1,534
4,5	1,774
4,0	2,068
3,5	2,442
3,0	2,918
2,5	3,568
2,0	4,454

O PRZYTOMNOŚCI W ATMOSFERZE NIEDOKWASU ŻELAZA
ZAWIERAJĄCEGO W SOBIE MANGANEZ.

(*Isis von Oken. 1824 Hft. v. s. 511 Bulletin des sciences mathematiques, physiques etc, Septembre 1824 p. 178.*)

W Izydzie P. Okena i w rocznikach nauk przyrodzonych P. Kestnera, znajdujemy, że P. Zimmerman, professor w uniwersytecie gissenńskim zebrawszy w naczynia platynowe, śnieg świeżo spadły, znalazł, że woda z niego otrzymana pokryła się delikatną błonką czarniawą, przez którą wewnątrz można było postrzegać chmurki żyłkowate, podobnegoż koloru. Po zebraniu istoty formującej te osady, przekonał się, że się ona składa z niedokwasu żelaza zawierającego w sobie manganecz. Ze czterech funtów wody otrzymał on tej istoty tylko $\frac{1}{1000}$; było w niej, 12 razy więcej żelaza, niż manganeczu. Podobneż wypadki otrzymano potem i z innych śniegów z różnych miejsc wziętych; wszystkie wody śnieżne roku 1823 i 1824, zawierały w sobie niedokwas żelaza z manganeczem złączony. W wodach deszczowych odkryto go także, ale w ilości bardzo małej. (*). *M. Ł.*

Dowód, że woda szkło przenika.

Fizycy oddawna już słusznie mniemali, że wo-

(*) Postrzeżenia tu opisane, tak wielkie mają znaczenie w meteorologii, że godne są dokładniejszego sprawdzenia. Jeżeliby w rzeczy samej okazało się, że atmosfera może zawierać w solucyi istoty metaliczne, wtenczas łatwo się wytłumaczy wiele fenomenów dotąd nie mających pewnej przyczyny, jak np. formowanie się aerolitów, postrzegane, jak upewniają, na górach południowego Uralu skamieniałości mchów, i t. d.

da może szkło przenikać. Niedawno P. Kempbel miał zręczność sprawdzenia tej opinii w czasie podróży do Afryki południowej. Miał on dwa naczynia kuliste szczelnie zamknięte, które obciążwszy ołowiem, wpuszczał w morze na 1200 stop głęboko. Nad wydobyciem ich, dzieściu ludzi przez kwadrans pracowało. Oba naczynia wydobyte, były napelnione wodą, która dla nadzwyczajnego parcia tego płynu w tak wielkiej głębokości, do nich się dostała. Tu namienić można, że to parcie w głębokości około 1500 stop równa się 36 atmosferom. *M. Ł.*

Z O O L O G I J A.

O NOWYCH RYBACH I MUSZLACH W RÓŻNYCH MIEJSCACH
ODKRYTYCH, przez *N. A. Kumelskiego*.

P. Marion Prose, korespondent towarzystwa filomatycznego paryzkiego, doniosł w roku 1822 wspomnionemu towarzystwu (*) o wielu nowych gatunkach ryb i skorupiaków (*crustacés*) odkrytych przezeń w podróży do Manilii w r. 1819 i 1820. Gatunki te są następujące:

Ryby. 1. *Squalus indicus*, odznaczający się tém szczególniej, iż na bokach jego ogona znajduje się pierzasty żłobek (*carina pinniformis ad latera caudae*); 2. *Tetraodon manillensis*, mający ośm lub dziesięć podługowatych, wązkich, zielonych, pręgów; 3. *Tetr. nigroviridis*, mała rybka, długością półtora cala nie przechodząca, gładka, na grzbiecie zielonym błyszczącym, czarnemi i okrągłemi plamkami upstrzona, które też

(*) Bulletin des sciences pour la Soc. Pchil. sept. 1822.

i na bokach się znajdują; mieszka ona około brzegów Sumatry. 5. *Tetr. compressus*, z głową i ciałem spłaszczoném, na grzbiecie rdzawey farby, mający po całém ciele czerwonawe, krzywe, linie i dwie ciemno-brunatne plamy z jedney i drugiey strony płetw grzbietowych. 5. *Balistes rotundatus*, mający: pierwszą płetwę grzbietową trzema promieniami czyli kosteczkami opatrzoną, łuski trzydzielne (*tricuspidae*), ogon bezbronny, kolor brunatny, ciemny albo rdzawy, z czarnemi plamami. 6. *Bal. punctatus*, mający: w pierwszey płetwie grzbietowej dwa promienie, skórę ziarnistą, kolor zielony, z plamami oliwkowemi. 7. *Bal. marmoratus*, mający: pierwszą płetwę grzbietową jedno-promienistą, łuski kolczyste, kolor brunatnawy, marmurkowy. 8. *Bal. cinereus*, ma podobnie pierwszą płetwę grzbietową jedno-promienistą, skórę ziarnistą, grzbiet szary, boki i brzuch białe, z szaremi, podługowatemi pręgami. 9. *Bal. ornatus*, płetwy jego głowy są gładkie, jedno-promieniste, skóra gładka, rdzawa, z plamami i pręgami podługowatemi, sinemi. 10. *Saurus depressus*, z głową i ciałem zwężoném, z zębami ruchawemi podobnie jak w gatunku *Squalus*, z pokrywami łuszczkowatemi, z bokową linią po jedney i drugiey stronie ogona, łodkowatą (*carinata*). Poławia się w wielkiem mnóstwie w Manillii, i za smaczny uważa się pokarm. 11. *Sternoptyx cyanea*, ciało ma ściśnione, grzbiet siny, boki srebrzyste, brzuch ostry, karbowany; długością dwóch cali nieprzechodzi. 12. *Clupea manillensis* z pyszczkiem małym, grzbietem niebieskawym; z brzuchem i bokami srebrzystemi; smacznego dostar-

cza pokarmu, i obficie poławia się w zatoce manilskiej. 13. *Gobius rufus*, z podługowatemi pokrywami, i łuskami romboidalnemi, sprężystemi. 14. *Labrus baccatus*, mający: ciało zielono-różowe, z czterema lub pięcią, srebrzysto-perłowemi, pod linią bokową wzdłuż leżącemi, plamami. 15. *Dentex elongatus*, z ciałem podługowatém, wielkimi oczami, z grzbietem sinym i białosrebrzystemi bokami. 16. *Holocentrus zebra*, ma: łuski okrągławe, drobne, kolor fioletowy, z pięcią poprzecznemi, czarniawemi pręgami, płetwy pstre. 17. *Taenianotus minutus*, brunatnawego koloru, z czarniawemi plamami i kątowatemi linijami, tak na ciele, jak na płetwach. 18. *Mullus manillensis*, bez brody, z siedmią kolczystemi promieniami w płetwach grzbietowych i z równemi szczękami. 19. *Caranx scutatus*, żółtozłocisty, z małemi okrągławemi łuszczkami, i 30 lub 35 na linii bokowej puklerzykami (*scutis*). 20. *Amphacanthus ovatus*, mający głowę, grzbiet i boki fioletowe, z plamkami srebrzystemi, a brzuch białawy.

Skorupiaki. 1. *Portunus tropicalis*, koloru rdzawego z białemi plamami, z sześcią na głowie, a dziesięcią na bokach ząbkami, znaleziony w stronie południowej wysp azorskich, na pływającym poroście (*fucus natans*). 2. *Port. denticulatus*, mieszkający w Manilii. 3 *Port. integrifrons*, także manilski 4. *Inachus bifidus*. 5. *Ina. inflexus*. 6. *Poeneus manillensis*, mający w dzióbku (*rostrum*) ośm ząbków u góry, a trzy u dołu. Gatunek ten długością 7 lub 8 cali dochodzący, wybornego mieszkańcom Manilii dostarcza pokarmu. Akademia nauk turyń-

ska, w dwudziestym piątym tomie swoich pamiętników (str. 262 i 270) ogłosiła dwa ciekawe doniesienia P. Risso o odkrytych przezeń, w morzu śródziemnym, koło Nicei, nowych rybach z rodziny szczupaków i łososiów (rząd miękkopłetwowych brzuszných P. Kiuwie). Jedną z tych żyjącą w znacznej głębokości morza nicejskiego, stanowi wedle mniemania P. Risso osobny rodzaj w rodzinie szczupaków (*esox*), pomiędzy znajomymi: *Microstoma* i *Stomias*. Zowie on go: *Alepocephalus*, a gatunek *rostratus*. Oprócz cech ogólnych rodziny, do której ten rodzaj należy, szczególne jego charakterystyki są: nos (*museau*) wydatny i zaokrąglony, pysk szeroki, szczęki i kości podniebieniowe bardzo cienkimi i ostrymi ząbkami osadzone; ciało podługowate, płaskie, język gładki; oczy zbyt wielkie; skrzela dosyć rozszerzone; jedna tylko płetwa grzbietowa przeciwległa tylnej (*anale*) tuż przy ogonie; płetwy ogonowe prawie chwiejcowate; łuski wielkie, słabo osadzone, niebieskawo-fioletowe, z czarnymi brzegami; głowa czarna, błyszcząca. Długość całego ciała nie przechodzi stopy. Dwie drugie ryby należą do rodzaju P. Kiuwie: *Scopelus*. W tym dotąd dwa tylko były gatunki z rodziny łososiów (*salmo*), także naprzód przez P. Risso opisane żyjące około Nicei. Prócz cech ogólnych rodziny łososiów, rodzaj *Scopelus* właściwie ma następujące: nos bardzo krótki i tępy; szczęki ostrymi zębami osadzone; żebra bardzo rozszczepione; dziewięć lub dziesięć promieni w skrzelowej przedziałce; język i podniebienie gładkie; płetw grzbietowych, dwie.

Nowe gatunki, przez P. Risso odkryte, są:

1. *Scopepus angustidens*, corpore subcompresso, ore mediocre, dentibus parvis acutissimis; 2. *Scopepus balbo*, corpore compresso punctulato, ore amplo, dentibus longissimis. Pierwszy z nich mieszka w znaczney głębi na morzu otwartém, i rzadko do brzegów się zbliża, chyba w miesiącach maju i czerwcu; drugi żyje nie tak głęboko, pływa bystro i także bardzo rzadko przy brzegach się ukazuje, w miesiącu grudniu.

O NOWYM RODZAJU ŻWIERZĄT SSĄCYCH, NAZWANYM
Proteles.

(*Bulletin des sciences par la soc. Phil. septembre*
1824 p. 139.)

W pamiętnikach muzeum paryzkiego historyi naturalney (T. II sext. 5). P. Izidor Geoffroy St-Hilaire opisał nowy rodzaj zwierząt ssących, odkryty na przylądku Dobrey Nadziei. Rodzay ten podług niego powinien mieć miejsce przy Hyenach. W nim *carpus* i *tarsus* są równie długie i nogi tylne daleko krótsze od przednich, tak, że oś ciała znajduje się w położeniu bardzo ukośném do płaszczyzny na której zostaje. Te dwie nader znamienite i ważne okoliczności organizacyi są wspólne hyenom, ale nigdzie więcej postrzegać się nie dają. Skielet zwierzęcia nowego rodzaju z kąd inąd po większey części podobny jest do skieletu hyen. Jednak nowy ten rodzaj z innych względów różni się od nich, tem, że ma głowę podługowatą i cienki, prawie koniczny ryjak, co czyni go podobnym do rodzaju psiego (*canis*). Nadto nogi przednie pięciopalczaste, kiedy hyeny, jak wiadomo, wielkiego palca są pozbawione, lub tylko znajduje się jego początek.

Nowy ten rodzaj odkryty został na przylądku Dobrey Nadziei przez nieszczęśliwego wędrownika Lalanda, który przywiozł z sobą troje bardzo młodych zwierząt należących do jednego tylko, znajomego jego gatunku. Ta okoliczność nieźwoliła poznać jakie mają zęby zwierzęta dorosłe. Wreszcie P. Cuvier mniema, że one muszą być w nowym rodzaju takie same, jak u zibetow, co też dało mu powód do nazwania nowego gatunku zwierząt, *zibeto-hyenowym*, a następnie przyłączyć do rodzaju lub familii wiwerr.

P. Geoffroy, nadawszy nowe nazwisko (*Proteles*) rodzajowi, poświęca jeden znajomy jego gatunek pamiętce Lalanda, nazywając *Proteles Lalandii*. Farba włosów tego gatunku jest prawie też sama, co u hyen wschodnich. Ma on podobnie jak ten ostatni, grzywę, którą gdy jest w gniewie, najeża; wreszcie obyczaje mało są znane. Wiedzą tylko, że łatwo ziemię kopie, robi w niej nory z mnóstwem wychodow, z których tylko w nocy wylazi. Mnoży się tylko w ziemi Kaffrow. *M. L.*

B O T A N I K A.

O NOWYCH GATUNKACH ROŚLIN.

W rocznikach Akademii nauk sztokolmskiej na rok 1821, opisane są: 1. Przez P. Wiksterma dwa nowe gatunki roślin, należących do rodzaju *Fritillaria*, z których jeden, zwany: *F. lusitanica*, rośnie w Portugalii i przez P. Brotero za jedno był uważany z *Fr. meleagris*; drugi,

Fr. ruthenica noszący nazwisko, znajduje się w Rosyi południowej i w obwodzie kaukazkim; jest on toż samo, co *F. persica* P. Gmelina, i mieszanym był z *F. pyrenaica*. 2. Przez tegoż P. Wikstrema, dwa nowe gatunki, należące do rodzaju *Equisetum*, z których jeden, nazwany przezeń *E. Giganteum*, Linn., krzewiący się na wyspach antylskich; a drugi, nazwany przez P. Tunberga, w jego florze przylądka Dobrey Nadziei, także *E. giganteum*, różni się od poprzedzającego gatunku Linneusza, a przeto *E. Thunbergi* nadano mu nazwisko.

P. Kassyni umieścił w biuletynie towarzystwa filomatycznego paryzkiego na miesiąc wrzesień 1822 roku, opisanie dwóch nowych gatunków roślin, z których jeden nazwany przez niego: *Eupatorium microstemon*, utrzymuje się w ogrodzie botanicznym królewskim w Paryżu; drugi zaś, któremu on: *Buphtalmum longipes*, nadał nazwisko, przywieziony został z wyspy Madagaskar przez Kommersona.

W tymże biuletynie na miesiąc październik 1822 r. znajduje się wiadomość o nowej roślinie z rodziny różyczkowatych (*rosaceae*) używany w Abissynii w leczeniu choroby tasiemca (*taenia, ver solitaire*). Karawany sprowadzają tę roślinę do Abissynii z Kairu. Dr. Brajer świadkiem był bardzo rychłego uleczenia z owej choroby za pomocą tej rośliny; na wyprowadzenie solitera dosyć było wziąć raz infuzji czterech do pięciu drachm, proszku tej rośliny. P. Kunt w jej suchych źdźbłach, przywiezionych przez pomienionego Dra z Konstantynopola do Paryża, uznał nowy rodzaj, bardzo zbliżający się do rzepika

(*agrimonia*) i nazwał go: *Brayera*. Poznany zaś tym sposobem jeden gatunek w owym rodzaju nazwiskiem *glistoronnego* (*Br. anthelmintica*) przez P. Kunt został oznaczony. Jest to krzew mały, mający łodyżki włosiste, liście naprzemianległe, kwiaty czterodzielne, opatrzone pochewką (*involucrum*). *N. A. Kumelski*.

MINERALOGIJA.

Systematyczne wyliczenie minerałów, odkrytych
dotąd w różnych miejscach Rosyi.

(Ciąg 4ty. Ob. w s. 57).

32. *Azbest* właściwie lmem górnym zwany, znajduje się w różnych miejscach w górach uralskich; mieszkańcy tameczni, używają go do robienia niespłonionych rękawiczek, szlafmic, i t. p. Zdaje się, iż odkrywa się tam najwięcej w serpentynie. W innych miejscach w małej natrafia się ilości, w łupku czarnym węglistym (w Nereczyńsku), w kwarcu (w górach ołoneckich) i t. d. Trzeba atoli wyznać, że położenie geognostyczne naszego azbestu, nie jest jeszcze w szczegółach oznaczone.

33. *Talk*. Wszystkie odmiany talku znajdują się w Rosyi. Talk czysty przeświecający, już ciemno i szarawo-zielony, już światło-zielony, odkrywa się w górach uralskich. Ciemno-zielony zaś z granatem czarnym i smolistym, bywa po większej części w tablicach sześciokątnych, do miki bardzo podobnych; a twardość ma większą od talku światło-zielonego. Odmiana ta, tém jest szczegółna, iż stanowi bardzo wyraźne przejście talku w mikę, dla czego też niektórzy mineralogowie dwa te gatunki kamieni za jeden uważają. Równie jest niepospolita odmiana talku promienistego, światło-zielonego, znajdowana w spacie wapiennym, w górach uralskich (południowych). Odmiana ta w granicie, mieszczącym

w sobie kryształę korundu, w wydziale fabryki kisztymskiej, czyni także przejście w mikę, którą zastępuje we wspomnianej skale. *Słoninieć* znajduje się w Krymie, około *Kefy*, z kryształami pryzmatycznymi po nim rozrzuconymi. *Kamień garnkowy* napotyka się w górach uralskich.

34. *Szmaragd*. Odmiana szmaragdu, zafarbowana żelazem i pospolicie zwana, stosownie do koloru, już berylem, już akwamarynem, znajduje się w górach uralskich, altayskich i nerczyńskich, w granitach. Najpiękniejsze akwamaryny, dla czystości i koloru, odkrywają się w górach uralskich i nerczyńskich. Zpomiedzy ostatnich, szczególniej w nie obfituje: Odon-Czelon, gdzie akwamaryny, z kwarcem przykurzonym i topazem, stanowią osobny gatunek granitu, w którym, gdzie niegdzie napotyka się: tunsten żelazisty, żelazo arsenikalne, dosyć często skorodyt i t. d. Akwamaryny uralskie, zdarzają się niekiedy w postaci graniastosłupów sześciobocznych, ku jednemu końcowi zwężających się, i niejako piramidalnych. Najwięcej się cenią akwamaryny w kolorze czosnkowym, czyli niebieskawo-zielonym. W kopalniach tygiereckich, natrafiają się beryle białe, nieprzezroczyste, podobne do tych, które się znajdują w *Limoges* we Francji.

35. *Aplom*. (Agrestnik), minerał ten, ile wiadomo, odkryty był naprzód na brzegach Leny, w Syberji, lecz gdzie mianowicie, nieoznaczono. P. Szczegłow, z żalem powiada, iż dotąd w żadnym ze zbiorów minerałów w Petersburgu, nie widział agrestnika sybirskiego; a niektórzy umieszczali na jego miejscu granat brunatny sybirski, z gór uralskich.

36. *Idokraz* (wezuwijan). Minerał ten w dwóch miejscach jest u nas znany: nad rzeczką Achtagdą przy jej wpadaniu do Wilui, współ z granatem światło-zielonym czyli agrestnikiem, w skale trapowej; tudzież około wioski Kosulinoy w Uralu ekaterinburgskim. W pierwszym miejscu

znajduje się w grubych i wyraźnych kryształach, pojedynczo w macicy rozsianych; i te znane są najczęściej pod nazwiskiem: *Wiluitu*. W drugim, drobne i przeświecające kryształki, koloru ciemno i jasno-zielonego, znaczne dosyć stanowią massy. Postać kryształów w ogólności jest graniastosłupowa czworościenna, o podstawach kwadratowych, a w niej odmiany, od ścian przydatkowych na krawędziach, pochodzące. (d. c. n.) *N. A. K.*

Hialosyderit.

Pod nazwiskiem *hialosiderytu* znajomy jest minerał, odkryty r. 1819 przez Walchnera Prof. z Freyberga, w okolicach Sasbachu, niedaleko Kayserstule w Bryzgowii; znajduje się on tam wspólnie z augitem i spatem magnezyowym, w bazaltycznym migdałowcu, czasem krystalizowany, a czasem tylko w drobnych, razem sklejonych, ziarnach.

Małe jego (zazwyczaj dwóch linii nieprzechodzące) kryształy, mają postać podługowatych osmiościanów. Wierzchołki ich mniej więcej są tępe, niekiedy zaś tak mocno, iż kryształy przechodzą w tablice prostokątne, mające boki zaostrome. Główne ich krawędzie bywają czasem ścięte, czasem zaś wszystkie bardzo ostre. Często też główne rogi są lekko zaostrome.

Powierzchnia tych kryształów jest gładka, z blaskiem metalicznym; bywa ona częstokroć pokryta cienką warstewką ochry żelaznej. Kolor ma żółto-miedziany i stalowy, niekiedy czerwono-żółty i żółtawo-brunatny.

Prof. Walchner wysledził w kryształach tego minerału skład niedoskonale blaszkowy, w kierunku prostopadłym do ich osi.

Odłam hialosyderytu jest łuszczkowy, z blaskiem szklistym. Mineral ten po brzegach i w cienkich blaszkach prześwieca.

Kryształy jego są albo pojedyncze albo zrosłe. Wszakże podwójnych bliźniąt dotąd nie postrzeżeno.

Na świetle mineral ten pokazuje kolor hiacyntowy, przechodzący w żółty winny. W proszku ma kolor cynamonowy.

Co do twardości, ta jest pośrednią między twardością apatytu i flusspatu.

Podług Walchnera ciężk. gatun. hialosyderytu = 2,875. Kryształy jego pociągają się do magnezu. W ogniu przy dmuchawce czernieją i z trudnością w czarny topią się żużel, na który także magnez działa.

Z boraxem hialosyderyt topi się, dając szkło zielonawe, bielejące po ostudzeniu.

Roztwor tego mineralu w kwasie wodosolnym, w zwyczajney temperaturze, ma postać galarety.

Z rozbioru Walchnera pokazało się, iż zawiera:

Krzemionki	31,634
Czarnego nied. żelaza	29,711
Magnezyi	32,403
Glinki	2,211
Niedok. manganazu	0,480
Potażu	2,788
Wapna	ślad.

99,227.

N. A. K.

O D K R Y C I A.

Zródło zapalające się.

W ziemi *Siedmiogrodzkiej*, o 4 mile od *Hermansztadtu*, u podnoża jednego pagórka znajduje się źródło, mające w obwodzie trzy stopy, a dwa łokcie i pół głębokości. Woda w niem jest koloru czarnego, i wybija na 6 cali nad powierzchnią, nigdy jednak z brzegów nie występuje. Szczególną ma własność zapalania się, podobnie jak wyskok, za zbliżeniem ognia, w odległości na 6 cali. Zdrój ten zapalony, długi czas goreje, i nie inaczej ugasić daje się, tylko wsypaniem do niego garści ziemi. Płomień na 6 stóp wznosi się do góry, zamieniając w węgiel drzewo, i inne ciała palne, w bliskości się znajdujące. Dopóki płomień wybucha, póty woda jest zimna; lecz ma smak siarczany, mineralny; sam zaś płomień żadnego nie wydaje zapachu. Woda z tego źródła nie może wrzeć, ani też podobnie jak woda zwyczajna służyć do gaszenia ognia. Zdrój ten cudowny, odkryty został w r. 1652; a w 1672 także przypadkowo postrzeżono w nim własność zapalania się. Nie daleko od tego miejsca okoliczni wieśniacy wypalali trzcinę i krzaki; co sprawiło, iż źródło owo zażęgło się i nie ugasło przez kilka tygodni. Tyśiące ciekawych zbiegały się patrzeć na tę zadziwiającą igraszkę natury. Na trzy stopy dokoła strumienia, nie rośnie, ani trawa, ani mech, lecz daley buyne krzewią się rośliny. *N. A. K.*

Fenomen podziemny.

Pewien urzędnik górniczy w *Kornwallii*, spu-

ściwszy się wgłąb kopalni, nie daleko od tego miejsca, gdzie się trudniono dobywaniem cyny, postrzegł dym białawy, wielkości orzecha. Rozumiejąc, że to był zaród wyziewu duszącego, kazał ten dym zapalić, aby zniszczyć złe w samym poczęciu: nastąpił trzask mocny, który całą wstrząsnął galeryą. Po kilku dniach tenże urzędnik przyszedł na owo miejsce, i znowu ujrzał, że powstawał dym nowy, w postaci kulki. Ponieważ zaś wprzód nie zrządził żadney szkody, przeto górnik postanowił robić postrzeżenia nad stopniowem powiększaniem się tego wyziewu. Codziennie spuszczał się on do galeryi, i codziennie ów mglisty fenomen wzrastał w powietrzu; czwartego dnia był już wielkości kuli kręglowej, a piątego wielkości głowy ludzkiej. To zaś naydziwniejsza, że kula ta, w miarę powiększania się, nie opadała na ziemię, jakby wnosić można było, lecz coraz bardziej podnosiła się do góry. Z resztą niczego nie należało się obawiać, gdyż znajdowała się w kącie ustronnym, gdzie żadney nie odbywano roboty. Mimo to jednak, urzędnik górniczy był niespokoiny, z przyczyny nagłego wzrostu palney owej kuli, a przeto umyślił ją zapalić; kazał więc robotnikom oddalić się na kroków 80; przywiązał świecę do długiej tyki, i pomału zbliżył do fenomenu. W oka mgnieniu zapaliła się kula; cała galerya zdała się być w ogniu; huk, do wystrzału działowego podobny rozległ się w głębi; mnóstwo ziemi, kamieni i ułamków skał, wsypało się do galeryi. Trwoga i pomieszczenie ogarnęły robotników; sądzili bowiem zrazu, że śmierć niechybna spotka ich pod gruzami zawalonemi. Przez otwor cia-

szy, z wielką trudnością, wypelzali z kopalni. Wszakże to nieszczęśliwe zdarzenie tak dalece przestraszyło urzędnika górniczego, iż odtąd przestał spuszczać się do galeryi. Ostróżność ta usprawiedliwioną została wypadkiem następującym: w krótcie potém inny górnik, zapewne nieostróżnie zapalił podobny wyziew; zamknięte w kuli powietrze strzeliło z niezmiernym łoskotem: słup ognisty wybuchnął z galeryi, zapalił blisko stojący domek, i przyprawił o śmierć gospodarza z całą rodziną: w samey zaś kopalni zginęło 18 robotników. Tak wielka jest moc małej ilości ciepłota, zawartego w szczupłym kuli parowej obrebie, jeśli się ten w jednej chwili uwalnia. *N.A.K.*

Doktor Brewster postrzegł w wydrażeniu kryształu kwarcu z Kwebeku, należącego do zbioru P. Allana, pojedyncze kryształki spatu wapiennego, jako też znaczne ich gromady, które za wstrząśnieniem kryształu ruszały się w płynie doskonale przezroczystym, będącym zapewne wodą. Można wnosić, że te kryształki były rozpuszczone w płynie, kiedy on dostawał się do kwarcu, i dopiero później z niego osiadły. (*Edin. phil. Jour. IX. 268*). *N. A. K.*

Tenże, w wydrażeniach wielu minerałów odkrył płyn nowy. Lżeyszy on jest 30 razy od wody, i widocznie do ścian wydrażeń przylega. Od ciepła ręki, dochodzącego 75 do 85° term. Faren. rozplywa się do tego stopnia, iż całe wydrażenie, w którym jest zawarty, wypelnia. W niższej temperaturze na powrót gęstnieje i do pierwszej objętości powraca. Ilość tego płynu jest tak małą, iż nie można wziąć pod rozbiór chemiczny. *Ibid.* *N. A. K.*