

Protokół

25. posiedzenia, V. sesyi, IV. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 14. Października 1882.

Początek o godz. 11. minut 30 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zyplikiewicz.

Sekretarze posłowie: Czaykowski Alfons, Jasiński Józef, Turzański.

Obecnych posłów 116.

Ze strony c. k. Rządu: Wiceprezydent c. k. Namiestnictwa Filip Zaleski.

Marszałek otwiera posiedzenie i oznajmia, że protokół z 23. posiedzenia uznaje za przyjęty, gdyż żadnych przeciw niemu nie poczyniono zarzutów, protokół z 24. posiedzenia jest w kancelaryi sejmowej do przejrzenia złożony.

Sekretarz p. Czaykowski Alfons odczytuje treść petycyj od Nr. 707 do Nr. 718 wniesionych do Wysokiego Sejmu po dzień 14. października 1882, a odesłanych do Wydziału krajowego w myśl uchwały Wys. Sejmu z dnia 13. października 1882.

Przystąpiono do porządku dziennego.

Pierwszym punktem jest pierwsze czytanie wniosku p. Antoniewicza w sprawie szkół Dublańskich.

P. Antoniewicz wniosek swój motywuje i wnosi, ażeby był odesłany do Wydziału krajowego, jako komisyi.

Izba uchwala ten wniosek.

Następuje sprawozdanie komisyi podatkowej o petycyi Reprezentacyi powiatu krośnieńskiego w przedmiocie nowo ustanowionych norm egzekucyjnych przy ściąganiu podatków, opłat publicznych i należności prawnych i skarbowych.

Sprawozdawca p. Abrahamowicz uwolniony od czytania sprawozdania odczytuje następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy, załatwiając petycyę Reprezentacyi powiatu krośnieńskiego, wniesioną pod dniem 19. września r. b. do L. s. 389, p. 294, uchwalić następującą rezolucyę:

„Sejm wzywa c. k. Rząd, by z uwagi na stan oświaty i zamożności w kraju naszym, tudzież z uwagi na jego ogólne stosunki ekonomiczne, wymiar opłaty egzekucyjnej od należności podatkowej poniżej 50 zł. przy wdrożeniu pierwszego stopnia egzekucyi zmodyfikował w ten sposób, aby wysokość tej opłaty odpowiadała stosunkowo opłacie egzekucyjnej, ustanowionej po pięć centów dziennie od każdego 50 zł. zaległości“.

„Ażeby wdrożenie pierwszego stopnia egzekucyi przy ściąganiu należności podatkowych poprzedzało każdorazem upomnienie bezpłatne na 14 dni przed wdrożeniem egzekucyi stronie doręczone“.

Po przemówieniu komisarza rządowego, Wiceprezydenta c. k. Namiestnictwa p. Filipa Zaleskiego czyni p. Starowiejski wniosek dodatkowy, który opiewa:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następującą rezolucję:

Ze względu, iż normy zawarte w zestawieniu przepisów odnoszących się do przymusowego ściągania stałych podatków, mające obowiązywać w kraju na mocy rozporządzeń c. k. Ministerstwa Skarbu z dnia 15. listopada 1881 do l. 1335 mieszczą w sobie nowe w kraju nie znane przepisy co do ściągania zaległych podatków;

Ze względu, iż jest interesem kontrybuentów, aby znali te nowe mające ich obowiązywać normy i że żadne rozporządzenie mocy obowiązującej mieć nie może, dopóki nie zostanie ogłoszone w formie ustawami przepisanej:

Sejm wzywa c. k. Rząd, aby zarządził w formie ustawami przepisanej ogłoszenie przepisów wydanych na mocy rozporządzenia c. k. Ministerstwa Skarbu z dnia 15. listopada 1881 do l. 1335 co do nowego sposobu ściągania stałych podatków.

P. ks. Sawa czyni wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić: następujący dodatek do rezolucyi komisji podatkowej (jako IIIci ustęp).

„Ażeby w gminach, w których w przekazanym zakresie naczelnicy pobierają podatek gruntowy i domowy, stanowiła ryczałtowa kwota kwartalnej zaległości gminy podstawę do przesłania na ręce naczelnika gminy *jednej tylko karty upomnienia* w miarę wysokości restancyi o dziennej stopie centowej wyż wyrażonej.“

Po przemówieniu pp. Krukowieckiego, c. k. komisarza rządowego, ks. Sawy, Starowiejskiego sprawozdawcy c. k. komisarza rządowego i sprawozdawcy, przystąpiono do rozprawy szczegółowej.

Izba uchwała pierwszy i drugi ustęp wniosku komisji.

Izba popiera dodatek p. ks. Sawy, a po przemówieniu sprawozdawcy uchwała dodatek p. ks. Sawy jako III. ustęp.

Po przemówieniu pp. Starowiejskiego i sprawozdawcy uchwała Izba rezolucję p. Starowiejskiego.

Sprawozdawca odczytuje końcowy ustęp, który opiewa:

Przez niniejszą uchwałę załatwione zostają jednocześnie petycje rad powiatowych: Myślenickiej, Bóbreckiej, Niskiej, Podhajeckiej, Gorlickiej, Liskiej, Tarnowskiej, Chrzanowskiej, Mościskiej, Horodeńskiej, Bialskiej, Staromiejskiej, Brzozowskiej, Sanockiej i Rudeńskiej do liczb: 622, 585, 584, 583, 703, 623, 690, 621, 458, 487, 788, 417, 746, 704 i 819 wniesione do Wysokiego Sejmu w tym samym przedmiocie.

Następuje z kolei sprawozdanie komisji edukacyjnej o wniosku Wydziału krajowego względem zmiany artykułów 18, 19 i 28 ustawy krajowej z dnia 2. maja 1873 r. (Dz. ust. kr. l. 250) o zakładaniu i utrzymywaniu szkół ludowych i obowiązku posyłania do nich dzieci.

Sprawozdawca p. Czerkawski uwolniony od czytania sprawozdania.

Wniosek komisji edukacyjnej opiewa :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

1. niżej przytoczoną nowelę co do zmiany art. 18, 19, 28 ustawy z dnia 2. maja 1873. roku Dz. ust. kraj. nr. 250, któraby miała wejść w wykonanie z dniem 1. stycznia 1883. roku, a dla wyrównania możliwej niesłuszności w r. 1882;

2. rezolucję następującej treści :

„Dodatki do podatków, ustauowione w art. 18, 19 i 28 ustawy z dnia 2. maja 1873. roku (Dz. ust. kr. l. 250) w wysokości 12% a względnie 4% podatków bezpośrednich, mają być za rok 1882 w myśl uchwalonej równocześnie noweli obliczone w wysokości 9% względnie 3% całej należności każdego podatku stałego razem z dotychczasowymi dodatkami rządowymi. Gdyby się z obliczenia okazało, że opodatkowani w r. 1882 na cele szkolne, wskazane w art. 18, 19 i 28 powyższej ustawy, zapłacili więcej niż 9% a względnie 3% całej należności bezpośrednich podatków stałych, uiszczona nadwyżka ma im być zwrócona, a względnie w procent należności z r. 1883 policzona.

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o kosztach zakładania i utrzymywania szkół ludowych i o funduszach szkolnych.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam co następuje :

§ I.

Artykuły 18, 19. i 28. ustawy z dnia 2. Maja 1873 Dz. ust. kraj. Nr. 250 o zakładaniu i utrzymywaniu publicznych szkół ludowych, w dotychczasowem brzmieniu zostają uchylone i mają brzmieć jak następuje :

Art. 18.

Jeżeli dochody miejscowego funduszu szkolnego, wymienione w art. 15. a, b, c, nie wystarczają na opłacenie nauczycieli, obowiązane są gmina i obszar dworski do wnoszenia na ten cel do miejscowego funduszu szkolnego dodatków pieniężnych, a to gmina aż do wysokości 9% całej należności wszystkich podatków stałych, razem z dotychczasowymi dodatkami rządowymi w gminie opłacanych, a obszar dworski aż do wysokości 3% całej należności wszystkich podatków stałych razem z dotychczasowymi dodatkami rządowymi z obszarów opłacanych, każdy z nich o tyle, o ile by to, co na mocy dawniejszych zobowiązań, bądź to w naturze, bądź też w gotowych pieniądzech na utrzymanie nauczyciela już uiszcza, nie dorównywało oznaczonym powyżej procentom.

W każdym jednak razie obszar dworski przyczynia się do pokrycia niedoboru tylko w trzeciej części tego, do czego by w miarę całej należności swych bezpośrednich podatków stałych razem z dotychczasowymi dodatkami rządowymi był na mocy ustaw obowiązany, gdyby należał do związku gminy miejscowej.

Dodatki pieniężne od gmiy pokrywane być mają w taki sam sposób, w jaki się pokrywają inne wydatki pieniężne, na gminie ciężące.

Art. 19.

Zasiłki z funduszków szkolnych okręgowych, a względnie krajowych na pokrycie niedoboru w dochodach na utrzymanie nauczycieli przeznaczonych, Rada szkolna miejscowa żądać dopiero

wtenczas ma prawo, gdy wykaże, że to, co gmina na ten cel, bądźto na mocy dawniejszych zobowiązań do corocznych datków w pieniądzech lub w naturze, bądźto na mocy niniejszej ustawy już opłaca, wynosi przynajmniej 9% całej należitości wszystkich podatków stałych razem z dotychczasowymi dodatkami rządowymi, a to, co obszar dworski na ten cel bądź to na mocy dawniejszych zobowiązań do corocznych datków w pieniądzech lub w naturze, bądź na mocy niniejszej ustawy już opłaca, wynosi przynajmniej 3% całej należitości podatków stałych, razem z dotychczasowymi dodatkami rządowymi, z obszarów opłacanych.

Co do miast i miasteczek, które posiadają własny majątek zakładowy, orzeka Rada szkolna okręgowa, a względnie Rada szkolna krajowa, po wysłuchaniu zdania Wydziału powiatowego, a względnie Wydziału krajowego, czyli i jaki zasiłek ma im być przyznany z funduszu szkolnego okręgowego lub funduszu szkolnego krajowego.

Art. 28.

Do zasiłków na rzecz pojedynczych powiatów z funduszu szkolnego krajowego, ma fundusz szkolny okręgowy dopiero wtenczas prawo, jeżeli powiat, dla którego szkół potrzeba zasiłku, wnosi do niego ogół dodatków przynajmniej 3% całej należitości wszystkich podatków stałych, razem z dotychczasowymi dodatkami rządowymi wynoszący.

§. II.

Niniejsza ustawa wchodzi od dnia 1. stycznia r. 1883 w wykonanie, które polecam Mojemu Ministrowi oświecenia.

Marszałek otwiera rozprawę ogólną, a po przemówieniu c. k. komisarza rządowego zamknięto rozprawę ogólną.

Po przemówieniu sprawozdawcy, który prostował myłki druku w sprawozdaniu i w ustawie, przystąpiono do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca odczytuje §. I. i Art. 18, które opiewają:

§. I.

Artykuły 18, 19. i 28. ustawy z dnia 2. Maja 1873 Dz. ust. kraj. Nr. 250. o zakładaniu i utrzymywaniu publicznych szkół ludowych, w dotychczasowym brzmieniu zostają uchylone i mają brzmieć jak następuje:

Art. 18.

Jeżeli dochody miejscowego funduszu szkolnego, wymienione w art. 15. a, b, c, nie wystarczają na opłacenie nauczycieli, obowiązane są gmina i obszar dworski do wnoszenia na ten cel do miejscowego funduszu szkolnego dodatków pieniężnych, a to, gmina aż do wysokości 9% całej należitości wszystkich podatków stałych razem z dotychczasowymi dodatkami rządowymi, w gminie opłacanych, a obszar dworski aż do wysokości 3% całej należitości wszystkich podatków stałych razem z dotychczasowymi dodatkami rządowymi z obszarów opłacanych, każdy z nich o tyle, o ile by to, co na mocy dawniejszych zobowiązań, bądź to w naturze, bądź też w gotowych pieniądzech na utrzymanie nauczyciela jnż uiszcza, nie dorównywało oznaczonym powyżej procentom.

W każdym jednak razie obszar dworski przyczynia się do pokrycia niedoboru tylko w trzeciej części tego, do czego by w miarę całej należitości swych bezpośrednich podatków stałych razem z dotychczasowymi dodatkami rządowymi był na mocy ustaw obowiązany, gdyby należał do związku gminy miejscowej.

Dodatki pieniężne od gminy pokrywane być mają w taki sam sposób, w jaki się pokrywają inne wydatki pieniężne, na gminie ciężące.

Izba uchwała §. I. art. 18.

Sprawozdawca czyta dalej :

Art. 19.

Zasiłki z funduszków szkolnych okręgowych, a względnie krajowych na pokrycie niedoboru w dochodach na utrzymanie nauczycieli przeznaczonych, Rada szkolna miejscowa żądać dopiero wtenczas ma prawo, gdy wykaże, że to, co gmina na ten cel, bądź to na mocy dawniejszych zobowiązań do corocznych datków w pieniądzech lub w naturze, bądź to na mocy niniejszej ustawy już opłaca, wynosi przynajmniej 9^o/_o całej należitości wszystkich podatków stałych razem z dotychczasowymi dodatkami rządowymi, a to, co obszar dworski na ten cel bądź to na mocy dawniejszych zobowiązań do corocznych datków w pieniądzech lub w naturze, bądź na mocy niniejszej ustawy już opłaca, wynosi przynajmniej 3^o/_o całej należitości podatków stałych razem z dotychczasowymi dodatkami rządowymi, z obszarów opłacanych.

Co do miast i miasteczek, które posiadają własny majątek zakładowy, orzeka Rada szkolna okręgowa, a względnie Rada szkolna krajowa, po wysłuchaniu zdania Wydziału powiatowego, a względnie Wydziału krajowego, czyli i jaki zasiłek ma im być przyznany z funduszu szkolnego okręgowego lub funduszu szkolnego krajowego.

Do art. 19. zabiera głos p. Kamiński, a po przemówieniu sprawozdawcy uchwała Izba art. 19.

Sprawozdawca czyta art. 28. następującej treści :

Art. 28.

Do zasiłków na rzecz pojedynczych powiatów z funduszu szkolnego krajowego, ma fundusz szkolny okręgowy dopiero wtenczas prawo, jeżeli powiat, dla którego szkół potrzeba zasiłku, wnosi do niego ogół dodatków przynajmniej 3^o/_o całej należitości wszystkich podatków stałych razem z dotychczasowymi dodatkami rządowymi wynoszący.

Izba uchwała art. 28. bez dyskusji.

Sprawozdawca czyta §. II. tytuł i wstęp ustawy jak następuje :

§. II.

Niniejsza ustawa wchodzi od dnia 1. stycznia r. 1883 w wykonanie, które polecam Mojemu Ministrowi oświecenia.

Ustawa z dnia _____ dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o kosztach zakładania i utrzymywania szkół ludowych i o funduszach szkolnych.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam co następuje :

Izba uchwała §. II. ustawy, jej tytuł i wstęp.

Poseł Pietruski wnosi, ażeby Wysoki Sejm raczył uchwalić trzecie czytanie ustawy bez czytania, lecz Marszałek oświadcza, iż trzecie czytanie w poniedziałek zarządzi po należytem uwzględnieniu sprostowań błędów drukarskich.

Sprawozdawca odczytuje drugą rezolucję wniosku komisji, która opiewa :

„Dodatki do podatków, ustanowione w art. 18, 19. i 28. ustawy z dnia 2. Maja 1873 roku (Dz. ust. kraj. l. 250) w wysokości 12% a względnie 4% podatków bezpośrednich, mają być za rok 1882 w myśl uchwalonej równocześnie noweli obliczone w wysokości 9% względnie 3% całej należności każdego podatku stałego razem z dotychczasowymi dodatkami rządowymi. Gdyby się z obliczenia okazało, że opodatkowani w r. 1882 na cele szkolne, wskazane w art. 18, 19. i 28. powyższej ustawy zapłacili więcej niż 9%, a względnie 3% całej należności bezpośrednich podatków stałych, uiszczona nadwyżka ma im być zwrócona, a względnie w procent należności z r. 1883. policzona.

Izba uchwała tę rezolucję.

Następuje sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku posła Merunowicza w przedmiocie ustanowienia w kraju osobnego zarządu dla galicyjskiej sieci kolei żelaznych państwowych jako też zajętych w zawiadowstwo Państwa.

Sprawozdawca p. Żywicki prostuje pomyłkę druku w sprawozdaniu i odczytuje następujący wniosek komisji.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Wzywa się c. k. Rząd, aby równocześnie z otwarciem ruchu na kolei transwersalnej, analogicznie z treścią rozporządzenia c. k. Ministerstwa handlu z dnia 26. lutego 1882 Nr. 25. Dz. ust. p., mocą którego ustanowiony został osobny organ administracyjny dla t. zw. „zachodniej grupy“ państwowych, jakoteż zajętych w zawiadowstwo Państwa prywatnych kolei żelaznych, również utworzono taki sam zarząd i dla galicyjskiej sieci kolei państwowych, jakoteż zajętych w zawiadowstwo Państwa prywatnych dróg żelaznych i w każdym razie, aby siedziba zarządu tych linii znajdowała się w Galicyi“.

Izba uchwała ten wniosek bez dyskusji.

Następuje z porządku sprawozdanie komisji prawniczej z powodu petycji: a) Jana Gąsiora i 13 towarzyszy z Błażowy i Piątkowy, b) Jana Frankowicza z Zarówki, c) Towarzystwa ochrony mniejszej własności ziemskiej w Mielcu i d) Wojciecha Augustynowicza z Kolbuszowy dolnej o zarządzenie zgubnym dla włościan operacyom Zakładu kredytowego włościańskiego.

Sprawozdawca p. Bazyli Kowalski.

Posel Krukowiecki wnosi, ażeby sprawozdawca całe sprawozdanie odczytał, lecz Izba uwalnia sprawozdawcę od czytania sprawozdania.

Sprawozdawca oświadcza, iż po wydrukowaniu sprawozdania nadeszły wyjaśnienia od Dyrekcji Banku włościańskiego, poczem odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm zechce uchwalić:

W myśl uchwały Sejmu z dnia 24. Października 1881 r. l. 753 wzywa się c. k. Rząd, ażeby rewizyę statutów uprzywilejowanych instytucyj kredytowych, a przedewszystkiem rewizyę statutów c. k. uprzyw. galic. zakładu kredytowego włościańskiego przyspieszył.

P. Krukowiecki czyni szereg wniosków, które opiewają:

1. Wysoki c. k. Rząd zarządzi rewizyę ksiąg tego towarzystwa przez biegłych i jeżeli znajdzie w nich, iż Dyrektorowie grali na bursie pieniędzmi bankowemi i je przegrali, chociażby przed 1873 odda sprawę c. k. Prokuratorji, aby wezwwała do odpowiedzialności Radę nadzorczą, a to w moc prawa z 9. kwietnia 1873 na mocy którego tak odpowiedzialną jest majątkiem i osobami.

Wniosek 2gi. Rząd dopilnuje, aby dłużnikom zalegającym, którym liczyła Dyrekcya wysokie procenta i jeszcze wyższe procenta zwłoki, od ich udziałów była wypłacana dywidenda, a nieumorzana na korzyść Banku.

3. Wniosek. Ponieważ Bank włościański jest na prostej drodze do bankructwa, gdyż jego interesa nie wzmagają się, ale ciągle zmniejszają, a kapitał rezerwowy nie jest dostateczny do pokrycia pozycyi więcej jak wątpliwych, przeto Wysoki Rząd wstrzyma nadal wymierzanie dywidend, superdywidend, remuneracyi i innych wydatków niekoniecznych, aż do pokrycia dostatecznego tych pozycyi.

4. Wniosek. Wysoki Rząd zmusi Zwierzchność Banku do wypłacenia procentu od niezupełnych rat wypłacanych przez dłużników tego Banku na rachunek rat, a których to pieniędzy jest 100.000 jak to widzimy z petycyi z Mieleckiego, która to suma musi być pewną, bo oznaczoną została podobno przez agenta tego Banku. Przez cały ten czas od rat tych policzał wysoki procent i odsetki zwłoki jeszcze wyższe.

5. Wniosek. Nareszcie Rząd natychmiast powstrzyma dalszą emisję listów zastawnych 5% wydawanych na objekta iluzoryczne to jest na pożyczki odnawiane a nieprzedstawiające dostatecznej gwarancyi.

6. Wniosek. Rząd zważywszy, iż są już towarzystwa zaliczkowe, które pożyczają włościanom na 8. 7. a nawet 6 procent bez listów zastawnych, nie pozwoli wypuszczać listów zastawnych temu Bankowi, który pożycza na 8. 9. i 10, a powinienby pożyczać na 4. i 5%.

P. Krukowiecki wnosi zarazem dodatek do wniosku komisyi, „ażeby sprawdzono rachunki i księgi Banku włościańskiego“.

Po przemówieniu pp. ks. Buchwalda, Golejewskiego, Krukowieckiego i sprawozdawcy nie popiera Izba wniosków p. Krukowieckiego, a po uchwaleniu wniosku komisyi odrzuca Izba dodatek p. Krukowieckiego.

Następuje sprawozdanie komisyi prawniczej z powodu petycyi Antoniny z Patockich Jägermanowej i Malwiny z Patockich Hołyńskiej o wzbronienie c. k. uprzyw. galic. akcyjnemu Bankowi hipotecznemu we Lwowie wyzyskiwania swych dłużników.

Sprawozdawca p. Kowalski Bazyli odczytuje na wniosek p. Golejewskiego petycję i sprawozdanie z następującym wnioskiem komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycją Antoniny z Patockich Jägermanowej i Malwiny z Patockich Hołyńskiej o wzbronienie Bankowi hipotecznemu wyzyskiwania swych dłużników, przechodzi się do porządku dziennego.

P. Golejewski wnosi:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić.

Wzywa się c. k. Rząd, ażeby rewizję statutów w myśl uchwały sejmowej z dnia 24. października 1881 uprzywilejowanych instytucyj kredytowych, a przedewszystkiem c. k. banku hipotecznego akcyjnego przyspieszył.

Po przemówieniu pp. Krukowieckiego, Splawińskiego, Golejewskiego i sprawozdawcy, uchwała Izba wniosek komisyi, a tem samem odpada wniosek p. Golejewskiego,

Marszałek zamyka posiedzenie i zapowiada następne na poniedziałek 16. października 1881 na godzinę 11. przed południem z następującym porządkiem dziennym.

Porządek dzienny 26. posiedzenia, 5. sesyi, IV. peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie w poniedziałek dnia 16. października 1882 o godzinie 11. przed południem.

1. Trzecie czytanie ustawy o zmianie artykułów 18., 19. i 28. ustawy krajowej szkolnej z dnia 2. Maja 1873 Nr. 250 dz. ust. kraj.

2. Sprawozdanie komisyi edukacyjnej o wniosku posła Czerkawskiego względem rewizyi państwowych ustaw szkolnych.

Sprawozdawca poseł Czerkawski.

3. Sprawozdanie komisji dla spraw gminnych o wniosku Wydziału krajowego względem urzędzenia zbiorowych kas pożyczkowych dla gmin.

Sprawozdawca poseł Skalkowski.

4. Sprawozdanie komisji kultury krajowej o przedłożeniu Wydziału krajowego w sprawie przemysłu domowego i drobnego.

Sprawozdawca poseł Merunowicz.

5. Sprawozdanie komisji kultury krajowej w sprawie założenia niższej szkoły rolniczej w Horodence.

Sprawozdawca poseł Polanowski.

6. Sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu krajowego funduszu szkolnego na rok 1883.

Sprawozdawca poseł Wojciech Dzieduszycki.

Koniec posiedzenia o godzinie 2. minut 45. po południu.

Lwów dnia 15. października 1882.

Marszałek krajowy

Zybkiewicz w. r.

Sekretarze

Czaykowski Alfons w. r.

Turzański w. r.

Spis petycyj

po dzień 13. października 1882 do Wysokiego Sejmu wniesionych.

707. Gmina Leszczanice, przez posła Władysława Wolańskiego w przedmiocie mylnego wymiaru podatku gruntowego.
708. Gmina Izabela, jak wyżej.
709. Gmina Rusiłów, jak wyżej.
710. Gmina Poręba radlna, przez p. Turzańskiego, jak wyżej.
711. Henryk Kühn, przez p. ks. Sawę o zapomogę.
712. Emil Miśkiewicz, przez p. Podleńskiego o zapomogę.
713. Towarzystwo bratniej pomocy uczniów szkoły Dublańskiej, przez posła Jędrzejowicza o subwencyę.
714. Nauczyciele szkół Indowych w Jaworowie i Ciężkowicach, przez p. Romanowicza o podwyższenie płacy.
715. Wydział powiatowy Żywiec, przez posła Łazarskiego, w sprawie o podwyższenia płac nauczycielom.
716. Gmina Wola raniżowska, przez p. Tyszkiewicza o zmianie podatku dochodowego od dochodu kasy pożyczkowej w tej miejscowości.
717. Wydział powiatowy Żywiec, przez p. Łazarskiego o przedłużenie terminów do wnoszenia rekursów przeciw wymiarowi podatku gruntowego.
718. Członkowie Rady powiatowej Wielickiej, przez posła Kamińskiego z protestem przeciw pominięciu Rady powiatowej przy uchwaleniu przez Radę gminną w Wieliczce zniesienia prawa propinacyi miejskiej.