

cam waszą uwagę na bluźnierstwa, na ducha bałwochwalstwa, nieznanego netylko w wolnej Polsce, ale w żadnym europejskim samowładnym państwie, a wykazującą jasno, że u Moskale wygasła już dawno ostatnia iskra chrześcijaństwa, a z nią i nadzieja osiągnięcia cywilizacji europejskiej. We wszystkich adresach przebiega szczególna dążność zastoso wywania do cara zdań z ewangelii i utartych wyrazów z modlitw do Boga. Tak np. w adresie do duchowieństwa rzymsko-katolickiego, obywateli i szlachty kilku powiatów w gubernii Augustowskiej: „Wielkie są zaprawdę winy nasze, lecz większe miłosierdzie Twoje.“ Od mieszkańców Suwałk: „byliśmy bowiem pod naciskiem, mekami i postrachem gróźb przynuszeni do czynów niegodnych dzieci miłości swego Ojca i Zbawcy“, a dalej w tymże adresie: „dosyć mamy kary za występki, dosyć już cierpień, których skutki wynikają z naszej winy; ku Tobie jako Ojcu wnoszą się nasze serca, ku Tobie wylicamy błagania ręce, karz nas, ale nie odrzucaj prośby naszej; niech hańba okryją się wrodoży nasi i Twój; dla Ciebie cześć i chwała od nas należy w dani.“ Od mieszkańców chrześcijańskich i oswo-bodzonych z najgłębszych źródeł (prawda) uczuć wdzięczności i wierno-poddania — a błagana proś-ba! racz Najwyższą Twą łitością, przyjąć krótkie nasze dziękczynne wyrazy, i t. d. Mieszkańcy m. Tykocina (gdzie był ów ohydny bal) powiada-ją między innemi: „Obecnie zaś zanosimy także modły do Boga, ażeby gwiazda nowej ery dla wszystkich Słowian pod Twojem panowaniem Wiel-ki Monarcho zabłysła, t. j. ażeby cały szereg sło-wiański mógł najprędzej Cesarzowi Rosji swojemu Ojcu i Ojcieckim nazwać“. Słuchając Słowia-ni! Czesi, Słowacy, Serby, Krowci i Bułgarowie! Polacy życzą wam tego szczęścia, jakiego sami pod berłem moskiewskiego cara doznają! Cóż wy na to? czy was to szczęście wyrażone w adresie ukutym przez Moskale bardzo kusi? Duchowień-stwu katolickiemu w Warszawie przedstawili Mos-kałe adres do podpisu. Dla uniknięcia sporów o redakcyę, powiadają: samiśmy napisali; bardzo krótko, poco się rozpisywać? Adres ten brzmi na-stępnie: „Najmilszemu Cesarzu, Ojciec nasz, przebac nam nasze i braci naszej winy.“ Dalej ciąg tego wyjątku z modlitwy Pańskiej: jako i my odpuszczamy naszym winowajcom, wydał się niestosownym; względem nas nie masz winowaj-ców. Nie potrzebuję dodawać, że jeszcze nie zna-lazł się ohydny odstępek, któryby podpisał się na tym bałwochwalczym adresie.

Niektóre osoby z tych, o których aresztowaniu donosił onegdaj, chwilowo tylko wytrzymały areszt i zostali puszczeni. Tak np. ks. Ignacy Ostrowski profesor seminarium wzięty był do kan-celaryi cyrkulu z ulicy, obredowywany, przetrzy-many przez noc, puszczony został nazajutrz.

Z Augustowskiego donoszą co następuje: Na kilka tygodni przed Bożem Narodzeniem do oby-wała Wojcińskiego we wsi Poroniej pod Zam-browem przybyło pięciu oficerów moskiewskich przebranych w czamarki, jako powstańcy, z ża-daniem posilku. Opowiadali, że zostali rozbieli, stracili broń i potrzebują takowej a zarazem i prze-wodnika do jakiej innej partii powstańców. Woj-ciński, jakiś nierozsądny człowiek, powiedział im: O broń udajcie się do Naczelnika wojkowego. — A do kogoż to mianowicie? — Do Litwińskiego w Korytkach — odpowiedział przostadny Woj-ciński. Moskale udali się do wskazanego sobie obywatela i mimo stanowczego jego wyparcia się, zbili go najokropniej i powiedli do Zambrowa. W drodze uam Litwiński; zmieszalo to trochę Moskale, ale bez wielkiej ceremonii kazali go za-kopać w Zambrowie, powiadając natrętem, że u-marli na apopleksyja. Sprawa zdawała się iść w zapomnienie, alsi w ostatnim tygodniu p. m. naczelnik wojenny moskiewski przysłał do Zam-browa komisję na śledztwo; każę okopywać trupa i robić sekcję doktorom wojennym, przysłanym ze swego ramienia. Zapewne panowie ci potwier-dzą, że nieobaczyciel umarł naturalną śmiercią, a Moskale będą mieli dowód, że wszystko dzieje się legalnie, wszystko jest w porządku.

Z Augustowskiego 23 stycznia.

Nowa a wybitna faza działań murawiewowskich jest kaptowanie żydów, prośba, groźba i wido-kami zysków.

Baklanów literalnie biorąc instrukcyje Mura-wiewa, złudziwszy żydów obietnicą łask za pod-pisanie adresu, nagle zrzucił maskę i nakazał im pod wygnaniem na Sybir nabożeństwo w syna-gogach. Wędy tedy żydzi Suwałcy dali także na-bożeństwo i biesiadę w synagodze swojej. Na tej biesiadzie, działając z moskiewską nieoglednością na świętość miejsca, popili się panowie goście, i spofanowali dom modlitwy kradzieżą rozmaitych artykułów. Żydzi oburzeni są za ten gwałt do naj-wyższego stopnia.

Członkowie gminy ewangelickiej, ci mianowicie, którzy porzucili swoje zatrudnienia, od-dali się całkowicie szpiegowstwu, wiedząc, że Ba-klanów wyjeżdża do Wilna, zaprojektowali szcze-gólnego rodzaju uroczystości, nie chcąc się dać przewyższyć żydom. Wędy tedy na pierwszej sta-tycy w domu pocztowym spotkali jadącego Baka-nowa z przekąską i muzyką. Baklanów, z dzwina dla żołnierza i sławionego między Moskalami wo-dza kozackiego naiwnością przyjął ową przekąską wdzięcznie, misnając ją objawem przywiązania do tronu. Nie wiedział o tem Baklanów, że fetują go na kredyty, gdyż porządku Niemcy udział w składce na tę stypę nie wzięli, a twórcy jej ze-brawszy na ten cel zaledwie 75 rubli zamówili ucztę za 200 przeszło ru. i srebrem, tak że bied-ny swoim kosztem podejmował gości, a nadto stracił zegarek, który mu skradziono.

Żona pocztmistrza stacyi Szypłiszki podała na-jutrz po tym sławnym festynie następujące za-żalenie.

„Do panów Starszych niemieckich miasta gu-bernalnego Suwałk.“

„Na balu danym wczoraj w Szypłiszkach przez panów niemców suwałskich dla JW. generała Ba-klanowa, w mojem mieszkaniu zgineła algerka futrzana, srebro i bielizna stołowa i kandelabry srebrne. Za te brał udział w tej zabawie tylko panowie oficerowie odcieczający generała, i z mi-a-sta zaproszeni, i tych nie można posadzać o uro-nienie tych przedmiotów, — przeto winnam się odnieść do panów Starszych niemieckich miasta

Suwałk, aby panów niemców którzy brali udział w tej zabawie, a mianowicie panów gospodarzy balu zagnali do bezwzględnego zwrotu mi przed-miotów powyższych w natoku zapewne przez roztargnienie u mnie zabranych, gdyż w prze-ciwnym razie na drodze sądowej na panach go-spodarzą balu strat moich poszukiwać będę.“

Otóż jakie to indywidualne ogłoszenie są za przy-jaciół tronu — otóż z jakimi to ludźmi, generał-leitnant Baklanów tamal się chlebem i bratał... oto, jakich przyjaciół ma Moskwa!

Zapewne *Kuryer Wileński* i *Dziennik Powszechny* nie omieszkają ogłosić światu o balu danym przez Niemców gubernii Augustowskiej generał-owi Baklanów, na stacyi pocztowej Szypłiszki, w drodze do Wilna. Ciekawa też rzecz, czy wspo-mną o tem, kto za ten bal zapłacił, i jakich miał gości, a nadawczytko z jakimi talentami gości tam się zabawiali?

Zapewne, że policja nie dozwolił wytoczenia się sprawy o zabrane przez roztargnienie przedmioty na stacyi Szypłiszki i skradzenie traktiernikowi zegarka z kieszeni, na drogę sądową, — ale fakt zawsze pozostanie faktem, i kto ciekawy, jeszcze dziesięć lat później przejeżdżając przez Szypłiszki, od mieszkańców tamecznych szczegółów jego do-wiedzieć się zdoła.

W każdym innym narodzie jak moskiewski, żaden oficer nie powyżyłby się bratać z takimi wyrzutkami, jak tych kilku Niemców z Suwałk; bo przecież wszędzie używają szpiegowstwa, ale szpiegiem garstą, — gdy Moskale, te najemnicze nikczemne istoty, swemi druchami mianują i prze-stają z nimi publicznie.

Symptomata machinacji moskiewskich mają-cych na celu przyłączenie gubernii Augustowskiej do cesarstwa, coraz są widoczniejsze; agitator-owie moskiewscy czynnie działają w tym wzglę-dzie, i nie zadługo w *Kuryerze Wileńskim* ukaza się pierwsze objawy tych machinacji. Moskwa chce wzmocnić w świat cały, że Augustowskie, to jest odwieczne dziedzictwo, którego ludność przez jezuitów ze schizmy na katolicyzm gwałtem na-wróconą została.

P. S. Baklanow jeszcze nie wrócił z Wilna: te-legrafował podobno, że cała gubernia pod jego ojcowski zarząd przechodzi, i że z Murawiewem porozumiał się we wszystkim.

Wrocław 4 lutego.

× Sprzymierzone wojska dwóch naczelnych mo-carstw niemieckich wkroczyły dnia 1go b. m. do Sleszwiku i stoczyły już nawet kilka potyczek i jedną większą bitwę pod Missunde, w której stra-ta pruska wynosi 200—300 zabitych, między nimi 20 kilku oficerów, po większej części, jak dono-szą, dzieci berlińskich. Bitwa ta zatrzymała armię sprzymierzoną w pochodzie. Nie spodziewano się tego. Proklamacyja księcia Fryderyka Karola, wy-dana do wojska stojącego pod jego dowództwem, głosiła, że Duńczycy nanczyli się szanować armię pruską, i w boju z nią przywykli podawać rękę, nigdy długo nie dotrzymując placu. Był to nie-wczesny i zbyt porywczy sąd; w ostatniej bowiem wojnie armia duńska dostatecznie dała dowody, że bić się i zwyciężyć umie. Toż jedna z depech z pla-cu boju donosi, jak się zdaje, nie bez pewnej iro-nii, że książę Karol przekonał się zapewne, że Duńczycy umieją dotrzymać placu.

W armii sprzymierzonej panowało podobno isto-tne to przekonanie, że Duńczycy nie wystąpią do boju na seryo, lecz że dla uratowania honoru wojskowego poprzestaną na pozorny opór, i opu-szczą Sleszwik, wiedząc bardzo dobrze, że moca-rstwa europejskie nie dozwolą go Niemcom od Da-nii oderwać. Wiedzianno przecież i w Danii, że wojsko niemieckie chce go tylko wiażyć w zakład, dopóki zobowiązania z r. 1851 i 1852 nie będą przez Danią wypełnione. Po coby się więc miała wystawiać na rzeczywistą wojnę. Przypadało to całkiem do myśli mocarstw niemieckich, które ze swej strony tak przeważne siły nad Ederą zgromadziły, że dały przez to Danii realny argument do usprawiedliwienia potrzeby wycofania się z Slesz-wiku.

Inaczej się stało. Na wezwanie głównokomen-derującego wojsk sprzymierzonych generała Wrang-la, aby armia duńska opuściła Sleszwik, głów-nokomenderujący duński odpowiedział, że gwałtowne najście terytorium duńskiego bronią odeprze. Przy-szło więc do tego, że spór ma być mieczem roz-strzygnięty. Wojska sprzymierzone przeszły przez Ederę. Równocześnie generał Wrangel wydał pro-klamacyja do mieszkańców księstwa sleszwickiego, zawiadamiając ich o celu obśadywania tegoż. Dziw-na, że jeszcze i w tej proklamacyi celem tym jest zmniejszenie króla duńskiego do zadosyćczenia zobowiązaniom z 1851 i 1852 r. W tych zobowią-żaniach mieszczą się prawa Sleszwiku, w których obronie wojska sprzymierzone występują i tym-czasowy rząd w księstwie zaprowadzają, z zacho-waniem praw nim istniejących. Na domiar tego, proklamacyja wzywa mieszkańców, aby się wstrzy-mali od wszelkich demonstracyi jakiegobądź ko-loru, bo sami się przekonają, że agitacye stronni-cze mogłyby tylko szkodzić ich dobremu prawu, że wreszcie głównokomenderujący nie będzie ich tolerował. Proklamacyja ta różni się i w formie i w treści od proklamacyi księcia Karola, która mó-wi wyraźnie o oswobodzeniu kraju od jego cie-mięców, którzy mają być zgineci, a kraj ma od-zyskać swoją wolność.

Za której proklamacyi głosem poszli mieszkań-cy księstwa sleszwickiego? Za głosem prokla-macyi księcia Karola. Uważając się za oswobodzo-nych z pod jarzma duńskiego ogłaszają natych-miast w każdym miejscu, do którego wojska spry-mierzone przychodzą, księcia Augustenburskiego swoim panującym. Tak się stanie w całym Slesz-wiku. Czyż wojska sprzymierzone i instalowany przez nie rząd oprą się tej demonstracyi? Niepo-dobna. Zapewne nie dozwolą księciu Augustenbur-skim przebywać tak spokojnie w Sleszwiku, jak w Holsztynie, ale przeciwko ludowi nie przedsię-wzięją żadnych gwałtownych środków. Zresztą wojna nie pozorna, lecz rzeczywista, zniszczyła protokół londyński. Przyszły pokój oznaczy, co się ma stać z księstwami. Tymczasem Bundestag u-zna prawa Augustenburskiego. Cóż wtedy zrobią pa-ństwa naczelné? Doniosłość wypadków niepodobną jest jeszcze do określenia.

Do jakiego stopnia wojska sprzymierzone liczy-ły na to, że Duńczy ustąpią z Sleszwiku, dowo-dzi i to, że znalazłszy opór pod Missunde, teraz dopiero sprowadzają z Magdeburga działą obłęż-nicze pod twierdzę Dannewiku.

Londyn 3 lutego.

× Rzeczy tutaj zaczynają przybierać bardzo groźną postać; Anglia niezaprzeczenie w ogrom-nym jest kłopotcie, szczególnie gdy dziś już jest pe-wna, że Moskwa pójdzie wespół z Prusami w kw-estyi holsztyńskiej.

Dla tego też nastąpił tu zwrot ku Francyi i rząd tutejszy skłonnym się okazuje do zawarcia przymierza z tem mocarstwem, a raczej poszukuje go całemi siłami. Cesarz Napoleon bardzo zrzęcznie korzysta z sytnacyi, a jako warunek *sine qua non* przymierza z Anglią stawia związane się jej z nim w kwestyi polskiej. Napotyka on wpraw-dzie jeszcze pod tym względem na wahanie się; jednak jest wielkie prawdopodobieństwo, iż w kon-cu nie innego nie pozostanie do zrobienia tutej-szemu rządowi, jak skłonić się do tego widoków, a wtedy będzie można powiedzieć — że sprawa polska wielki krok naprzód zrobiła.

Nikt tutaj nie wie, w jakim usposobieniu zbierze się parlament. Stary Palmerston jest za woj-ną, królowa za Niemcami, a szczególnie za Pru-sami; kraj zaś za Danią. To pewna, że się tu zbiorą i układy o przewóz wojska z właścicielami okrętów robia. W obetakiem położeniu, przyjaciele Polski postanowili czekać i cicho siedzieć, dopóki sposobna chwila nie nadejdzie. Poprawka więc do adresu o upadłości praw Rosji nie będzie po-stawiona. Nie byłoby politycznie pomnażać w tej chwili kłopoty rządu; cała rzecz o to idzie, żeby się zdecydować wydać wojnę, a tem samem u-rzucił się zmuszonemu przyjąć warunki, pod któremi jedynie cesarz Napoleon zezwala na zawarcie przy-mierza z Anglią.

Ks. Wł. Czartoryski dotąd nie przyjechał, bo ważne sprawy wstrzymują go w Paryżu. Nato-miast przyjechał tu p. Julian Klaczko i zabawi ze cztery tygodnie.

Kraków 6 lutego. JCMość postanowieniem z 30 stycznia b. r., nadał dyrektorowi gimnazjum Przemyskiego, rady szkolnemu Tomaszowi Kun-zekowi w uznaniu jego długoletniego zasłużonego działania i doświadczonego lojalnego zachowania się, krzyż kawalerski orderu Franciszka Józefa.

JCMość postanowieniem z d. 11 i 26go stycznia b. r. udzielił ks. Leonowi Sapieżu, Włodzimierzowi Borkowskiemu, W. R. Drake, L. M. Rte i Toma-szowi Brassey, pozwolenie na wybudowanie kolei żelaznej ze Lwowa do Czerniowiec i zaopatrzył własnoręcznym podpisem dokument dotyczący koncesyi.

Wiedeń 5 lutego. Obie Izby Rady państwa odbyły wczoraj posiedzenia. W Izbie wyższej przed-łożył komisya sprawozdanie z zażadanego przez rząd kredytu dodatkowego w kwocie 525,000 złr. na tak zwany fundusz dyspozycyjny dla minister-stwa stanu. Sprawozdawca superintendent Haase wniósł na pozwolenie tego kredytu podług uchwa-ły Izby poselskiej. Przeciwni wnioskowi wystąpił hr. Leo Thun, oświadczając, że dane przez mi-nistra stanu wyjaśnienia Izbie poselskiej nie wy-starczają nie tyle co do potrzeb na prasę popie-rającą dążenia rządowe, ile co do innych celów, na które owa kwota również ma być użyta. Mowa o obawia się, aby rubryka tych wydatków nie wzrastała z roku na rok, a zarazem, aby tajemni-chość tego funduszu nie przypuszczała możliwości użycia go na cele, o których mowa myśleć nie chce. Prócz tego podnosi mowa trudność pod-względem formy; gdy bowiem dyplomem październi-kowym nadano królestwom i krajom, a miano-wicie do korony węgierskiej należącej większą autonomiā, zatem jestto naruszeniem konstytucyi, jeżeli ministrem stanu żąda ogólnego funduszu i na inne wydziały, z czego hr. Thun dalej wy-wodzi, że pozwolenia owego funduszu, na które po potrzebnych wyjaśnieniach samby się zgodził, nie należy uważać za wotum zaufania obecnemu rządowi; poczem mowa powtarza swoje prze-konanie, że w Austrii nie istnieje właściwa parla-mentarna forma rządu, i że nawet nie jest ona w monarchii możliwą.

Minister stanu czyni zarzut, jakoby rząd nie dał był potrzebnych w tej sprawie wyjaśnień, i odsyła hr. Thuna do posiedzeń wydziałowych i Izby po-selskiej. Bliższych wyjaśnień jako niezgodnych z naturą tajnego funduszu rząd dać nie może. Co do autonomii krajów minister najpierw oświadcza, że o kancelaryach nadwornych nie ma mowy; a potem zapewnia, że wydatków z rzeczonego fun-duszu nie robi bez kontroli, która nad tem czuwa, aby w niczem nie naruszano konstytucyi. Hrabio-wie Wickenburg i Hartig popierają ministra. Osta-tio wspomina o potrzebie komisarzy, którzyby rząd mógł wysyłać dla przekonania się o naco-nie o stanie krajów; szczególnie jeżeli skąd dochodzą skargi. W takim razie ministrem winno być między mówców, którzy niekoniecznie mają być szpiegiem, aby się na miejscu przekonywali, czy postępowanie w krajach jest konstytucyjne.

Po przemówieniu sprawozdawcy Izba przyjmuje wniosek, przeciw któremu głosują tylko hrabio-wie Thun, Czernia i ks. Lobkowitz.

W Izbie poselskiej ukończono rozprawę nad różnicami zachodzącymi w uchwałach obu Izb. Przyjęto nowelę do ustawy o opłatach z modyfi-kacyami przez Izbę wyższą niezynionemi. Różnica uchwał co do nadwyżek kasowych w ministerstwie wojny wywołała rozprawę między Drem Giskrą i ministrem skarbu, która jej nie załatwiła; Izba o-parła się przy dawniejszej swej uchwałce. Co do pozycyi majątku Pogranicza i jego funduszu eda-kacyjnego ustąpiono Izbie wyższej.

Poczem wybrano w miejsce posła Kaisersfelda barona Dobhoffa członkiem komisji kontrolującej dlugi publiczne.

— Komisarz cywilni dla Sleszwiku ze strony Austrii i Prus są już wyznaczeni; instrukcyje dla nich złożono w skutek telegraficznych porozumie-wań się między Berlinem i Wiedniem. *Fremden-blatt*, odbierający od jakiegoś czasu ze sfer rząd-owych inspiracye, pisze w tym względzie: Pier-wszym i najważniejszym obowiązkiem komisarzy będzie stanowcze opieranie się wszelkim dalszym demonstracyom na sleszwickiej ziemi na korzyść księcia Augustenburskiego. Nakazują to dwa wzglę-dy. Niemieckie mocarstwa idą do stanowczej wal-ki za prawa Sleszwiku, ale chcą one prowadzić ją szczerze. Walka toczy się o zajęcie w zastaw Sleszwiku, i na tej podstawie także obracać się musi. Dowodziłoby to braku sumienia, gdyby lu-dność obudzano wiarę w obrót rzeczy, którego nie można uważać za rezultat obecnej wyprawy, z czego wynikłoby tylko rozczarowanie i inne dla Sleszwiczian nieprzyjemne skutki. Nie należy także zapominać, że i mocarstwa europejskie mają coś

do powiedzenia o ostatecznem ustaleniu toczącej się sprawy, i jeżeli mocarstwom niemieckim nie mogą odmówić prawa do zbrojnego przeciw Da-nii wystąpienia z powodu niewypelnionych przez nią zobowiązań się, to przecież bardzo uważnie śledzą, i może chętnie chwyciliby się sposobno-sci niesienia Duńczykom pomocy albo zagrożenia mocarstwom niemieckim w inny sposób, gdyby pozwalając na demonstracye na rzecz księcia Au-gustenburskiego w Sleszwiku, wzbudziły podejrze-nie, że przekraczają swe uprawnienie.

Niemcy.

Półrządowa *Wiener Abendpost* zawiera nastę-pujący raport z Rendsburga z dnia 1go lutego b. r. złożony przez głównie dowodzącego feldmarszałka Wrangla JMCi Cesarzowi austriackiemu.

„Waszej c. k. Mości donoszę najuprzejmie, że po-nieważ król, rząd duński rozpiął był znaczne re-zykwyce w Sleszwiku, widziałem się spowodowa-nym do wkroczenia już dnia wczorajszego do księ-stwa dla obrony nieośnionych mieszkańców.“

W skutek tego armia pod mojem dowództwem zostająca przeszła wczoraj między 7 i 8 godziną zrana Ederę. Z c. k. austriackiego 6go korpusu defilowała brygada Nostiza i hr. Gondrecourt od 7 1/4 godziny poczynszy przez Rendsburg.

Po zebraniu się brygady Nostiza w Rendsburgu wyruszyło o 8ej godzinie rano czoło przedniej strazy przeciw mostowi na Ederze i warowni Kronwerk.

Ustawione w tej warowni za palisadami dnu-skimi straze rozpoczęły zaraz ogień przeciw przed-niej strazy, ale cofnęły się, kiedy im odstrzelono.

Palisady zaraz uprzątnięto, jednak nawet szybko następujący huzary z pluku Lichtensteina nie zdołali dopędzić jeszcze spieszących cofających się Duńczyków.

Nad rzeką Sorgą zatrzymać się musiała pogód z powodu wysadzonego w powietrze mostu. Hu-zary przeszły jednak na bród Sorgę i stanowili tu przednie straze.

Główna część obu brygad stanęła za niemi, brygada Thomas koło Rendsburga brygada Dor-mus koło Nortorf. Równocześnie z c. k. austria-ckim korpusem przeszedł korpus król. pruskiej armii Ederę dalej powyżej pod Levensau, Königs-förde i Cluvenstiek nie napotykał większego oporu i zajął swemi przednimi strażami linią Wiedeby po Gross-Wittensee.

Pod Eckernförde strzelały trzy gwintowane bate-rye na dwa duńskie statki, które się spieszenie cofnęły.

Strat niema w całej armii, Duńczycy zaś straci-li kilku jeńców.

C. k. anstryacki 6ty korpus skoncentruje się dziś między Wittensee i kolejją żelazną, podczas kiedy dwyzia piechoty król. pruskiej gwardyi za-jmie stanowisko nad Sorgą na zachód od kolei żelaznej.“

Francya.

Dalszy ciąg obrad Izby prawodawczej francu-skiej z dnia 28go stycznia przerywany w numerze wczorajszym na głosie p. E. Pelletana, brzmi na-stępnie:

Ks. Morny. Prosiłem o głos, słysząc wyrazy, jakich szan. p. Pelletan używał, wspominając o ce-sarzu Rosji. Ja sądzę, że przystoi Izbie francu-skiej, by w niej o każdym obecnym monarsze mó-wiono jeżeli nie z szacunkiem to przynajmniej przy-zwoicie. (Bardzo dobrze! bardzo dobrze!) Jeśli zachowujemy z nim pokój, jeśli posłowie obustronni zostają na swych posadach, nblnienie mu jest u-chybieciem sięislem obowiązku, a jeżeli prowa-dzimy wojnę, to jeszcze gorzej. (Żywe potwier-dzenie.)

Szanowny p. Pelletan, niech mi to wolno będzie powiedzieć, nie zna ani Rosyi ani jej cesarza. Jest to kwestya, pojmuję to dobrze, w której można narazić swą popalarność; lecz człowiek, polityka się zajmujący, winien Izbie, winien krajowi praw-dę. (Bardzo dobrze!)

Miałem honor być wysłanym do Rosyi po sła-wnym pokoju, zawartym z nią przez Francję po-wzięciu Sebastopola. Muszę dodać, że miałem szczególne polecenie czynić wszystko dla otrzy-mania od cesarza rosyjskiego ulżenia losu Polski, i nie uchybiłem weale temu posłannictwu. (Nowe potwierdzenie.)

Winiemem również w interesie prawdy wyznać, że cesarz rosyjski zawsze jak najprzychylniej pod tym względem był usposobiony. Zaczął on czynić dla Polski znaczne ustępstwa; lecz wiemy, że u-stępstwa sprowadzają często wymagania, wyma-gania powodują opór; a z tego stanu rzeczy wynikło powstanie, które panowie znacie. (Poru-szenie.) Jest to nieszczęście, które wszyscy opla-kujemy, i jestem przekonany, że cesarz rosyjski, którego miałem honor bliżej poznać i uważam za człowieka uczciwego, dobrego, liberalnego, więcej nad tem boleje jak ktokolwiek inny. (P. Pelletan i Guérault przerywają.)

Mowa podobna obraza panów; lecz to głos praw-dy. Monarcha może być zmuszonemu usłuchać bo-lesnej konieczności; lecz ten co się ośmielił wno-sić włościan w kraju liczącym 60 milionów dusz, dać wielki dowód liberalizmu. (Na wielu ławach: To prawda! to prawda!)

Co do Rosyi zapewniam — zadziwi to panów niewątpliwie — że jest ona krajem demokratycz-nym, bardziej demokratycznym niż jakikabądź inny w Europie. Była ona niedawniemi czasy feudalno-demokratyczną; feudalizm zniesiono, zostaje demo-kracya. Jeżeli naród od instytucyi swoich prze-jmuje obyczaje i charakter, niema w Europie kraju demokratyczniejszego od Rosyi. Nie mogę tutaj przegadać z kolei praw rosyjskich; lecz powiem dla przykładu, że prawo dziedziczenia jest znacz-nie demokratyczniejszem jak we Francyi. Jest je-szcze jeden fakt na pozór mało znaczący a pociąg-ający rzeczywistymi ogromne następstwa. Syn chło-pa, przyjmując obowiązki rządowe, otrzymuje ich pełnię. Jednego przyjmują w dworu, drugi cał-kiem zeń wykluczony. Ten fakt na pozór obojętny, zmusza każdego do szukania służby na stopie ró-wności bądź w armii, bądź w administracyi.

Wspomniałem o tem jedynie by odpowiedzieć na mylnie a przesadzone zdania szan. p. Pelletan. Nie upieram się jednakże. Gdybym oddał prawdzie, co się jej należało, chciałbym uniknąć nieporozu-mienia względem moich i komisyi usposobień dla sprawy polskiej, która nas obecnie zajmuje.

Wracam więc do prac komisyi. Komisya adre-sowa chciała wyrazić dwa odrębne pojęcia: żywa a niebezpieczna na rzecz Polski sympatya, i obok tej sympatyi żal, że się stosunki z Rosyją zmieniły, tudzież nadzieje, że się kiedyś wznowić mogą w du-

chu zgody, ożywiającej obu panujących. Dwa te pojęcia zdają się na pierwszy rzut oka wyłączać wzajemnie. W sposobie jednak widzenia rzeczy komisyi, dadzą się pogodzić.

Przychodzi mi do głowy myśl, którą się muszę z panami podzielić. Znając dokładnie was i pod-stawy waszych opinii, widzę nieraz nieporozumie-nia, które mi się wydają niesłusznemi. Jesteście panowie wszyscy, pozwólcie to powiedzieć, dzieć-mi pokolenia, które działało w r. 1789; wszyscy pragniecie wolności, tylko jedni są więcej drudzy mniej pośpieszni. Jedni chcą jej natychmiast, dru-dzy — po jakimś czasie. W zasadzie wszyscy się zgadzają — ponieważ jedni mniemają, że wolność może grozić porządkowi społecznemu, gdy tymcza-sem drudzy, a widzę zwolenników tego zdania na tych tu ławach, uważają przeciwnie, że ona tylko może ugruntować rząd na rzeczywiste trwałych i mocnych posadach i gdy wszystko nadanem bę-dzie, nie pozostanie nic, o co by prosić można. Widzicie panowie, powtarzam, zgadzacie się na zasady a rozchodzicie się w zastosowaniu. Otóż tak samo i w sprawach polityki zewnętrznej, czy-śmy nie wszyscy jednym ożywieni uczuciem? nie chcielibyśmy wszyscy zarówno wskrzeszenia wielkiej narodowości?

Czekajcie — pozwólcie mi zrobić prawie dzie-cinne przypuszczenie — jeśliby dla zmienienia kar-ty Europy, karty świata, wystarczyło podnieść pa-łec, dać znak; jeśli dla oddania bez wstrząszeń i konwulsji Wenecyi Włochom lub usunięciu Chreś-cian Libanu z pod tureckiego panowania dosyćby było dać znak tylko; jeszcze dalej idąc, jeśliby w zgodzie z Ojcem świętym nadano mu stanowi-sko godne głowie kościoła i on takowe przyjął, czyżby się który z nas wahał oddać Rzym Rzy-mianom i odwołać nasze wojska, które, koniec końców, zawsze są dla nich siłą obcych ba-gnetów? Toż samo i co do Polski, czyżby się który z nas wahał odbudować Królestwo Polskie, nadać temu narodowi, z którym oddawnaśmy połączeni żywą sympatya, prawo narodom niepodległym wła-sciwie? (Bardzo dobrze! bardzo dobrze!) O cóż się więc spieramy? O to, że zapatrujemy się roz-maicie na następstwa tak ogromnego przedsię-wzięcia.

Komisya, rozważywszy te same względy, wy-rzekła: Są właściwie dwa typy systemata polity-cznego, pokoju i wojny. Systemat wojny proponują pp. Guérault i Havin. Jest to systemat wzniosły i powabny... (poruszenie). Pozwólcie panowie! Od-wołać się do narodowości, odbudować niepodle-głość ludów, rzucić Włochy na Austryę, podnieść Węgry, odnowić Królestwo Polskie — zaiste jest to polityka mająca swą wzniosłą stronę; i jeśliby się w Europie rozległ choć jeden strzał armatni na Francję wymierzony, możebym sam to doradzał mojej ojczyźnie i monarsze.

Lecz czyżby dobrze rozważono skutki? Czyż dostatecznie zwrócono uwagę na to, żeśmy w po-koju, że nikt nas nie zaczepia? Czy dobrze roz-ważono, na jakie straty wystawionoby Francję z jej kapitałem 20 miliardów wartości nominal-nych, w które zlewają się oszczędności naszych włościan i robotników? Czy pomyślano o tem wa-jkie nieszczęście, w jaką ruinę pogroźnoby całą tę ludność, blagającą tylko o pracę w spokoju?

I dla czegoż: dla sprawy, która nasza nie jest, w której nie są narazone ani honor nasz ani in-teresa. (Bardzo dobrze! bardzo dobrze!)

Komisya mniemala, że właściwie dwa są tylko systemata, że zdania pośredniczące do niczego do-brego nie doprowadzą.

Ci, co je proponują, biorą na siebie wielką od-powiedzialność, jeśli pomyślimy o zwałiskach, któ-re się nagromadzą, o krwi, która płynie. (To prawda! to prawda!)

Komisya, zbadawszy stan Europy, stosunki Fran-cyi z Rosyją, z Austryją, z Anglią; poznawszy do-brze obecne stosunki tych trzech mocarstw pomię-dzy sobą, przechylała się na stronę pokoju. (Bar-dzo dobrze! bardzo dobrze!) Treba być logicz-nym. Pokój prowadzi do przywrócenia dobrych stosunków z Rosyją w interesie samychże Polaków, dla których komisya tyle czuła sympatyi co i każdy inny, powiem nawet: szczególnie w inte-rsie Polaków. Komisya sądziła, że stroniectwo po-koju jest to, które najwięcej korzyści w przyszło-sci otrzymać może.

Pokój, to żądanie kraju całego; pokój, to może jedyny środek utrzymania dla Polski rzeczywistej ulgi, gdyż ośmielanie powstania naraża na śmierć, na zgubę. (To prawda! to prawda!) Od chwili, gdyście nie postanowili sobie wspierać ich, po-winniście im to powiedzieć otwarcie; i w interesie prawdy nie trzeba tych nieszczęśliwych wzdzię-ć ośmielaniem. Inaczej, bądźcie pewni, to ośmiela-nie doprowadzi nas pomimo woli do wojny. Zda-nie Izby było jasno wypowiedzianem zostało, że-by mogła pozostać jaka pod tym względem wia-tpliwość, i odrzucając poprawki, nikogo nie indzi-ci. (Liczne oznaki potwierdzenia.)

P. Guérault. Całkowicie się zgadzam ze zda-niem sz. p. Morny. Treba w każdej rzeczy mieć śmiałość przynajmniej do własnego zdania, tre-ba dojść do kresu i głębi swej myśli. Słusznie powiedziano, że dwa tylko są systemata: pokój lub wojna. Poprawka, której p. Pelletan tak za-łkomicie bronił, doprowadza, według mego zdania, do złudnych wniosków. Odwołanie posła albo nie albo zbyt wiele znaczy. Co do uznania Polaków za stronę wojną, byłoby to wypowiedzenie wojny, a to nie do nas należy.

Pozostaje do wyboru wojna. Ks. Morny powiada, że to przedsięwzięcie wielkie i wzniosłe, lecz rząd go nie chce.

Ks. Morny. Nie pozwolilem sobie przemawiać w imieniu rządu.

P. Guérault. Ks. Morny powiedział, że kraj go nie chce. (To prawda! to prawda!) Jeśliby to mia-o być prawda, żałowałbym, że sprawa tak daleko zasłała, jak to ma miejsce obecnie. Od początku powstania polskiego coś czyniła Francya? Pisała do wszystkich dworów Europy. Bezsposobnie uda-wała się do Rosyi, wzbudziła przeciwko niej po-wstanie dyplomatyczne. (Nie! nie!). Próbowała wy-dać jej wojnę przez Anglię i Austryę. (Nie! nie!) Czyż sądzicie, że nasze stosunki z Rosyją nie są naruszone? Jedną nogą jesteśmy wciągnięci w woj-nę, ale nie znamy jej korzyści. Narobiliśmy sobie nieprzyjaciół, poróżniliśmy się z Rosyją. (Liczne głosy: nie! nie!).

Nie trzeba zaprzeczać temu, co jest wiadome; jesteśmy zle z Austryją, zle z Prusami, zle z An-glią. (Wykrzykniki!). Obrabiliśmy ludy europejskie

