

Wychodzi codziennie rano o godzinie 7ej.

Prenumerata wynosi:

	rocznie	kwartalnie	miesięcznie
MIEJSCOWA w Krakowie	złr. 20	złr. 5	złr. 2
POCZTA w państwie Austriackim	tal. 24	tal. 6	tal. 2 c. 25
" do Prus	tal. 16 sgr. 20	tal. 4 sgr. 5	tal. 1 sgr. 15
" Rzeszy niemieckiej	tal. 21	tal. 5	tal. 1
" Francji	frank. 108	frank. 27	frank. 10
" Włoch i Szwajcaryi	tal. 116	tal. 29	tal. 10
" Belgii i Anglii	tal. 80	tal. 20	tal. 7

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

CHWILA

Prenumeratę przyjmują:

Biuro Administracji „Chwili” w Rynku pod L. 39 w domu p. Kirchmayera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

OGŁOSZENIA (inseraty) wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą: od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należytości stęplowej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

Prenumeratę i ogłoszenia na całą Francję przyjmują p. M. Weinemberger w Paryżu, Faubourg St. Denis, 12.

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „Chwili”. LISTY reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu. LISTY ni frankowane nie przyjmują się. RĘKOPISMA nadesłane nie zwracają się i nie są one będą.

Depesze telegraficzne.

Kopenhaga 7 lutego rano. (Indep. bel.). Jenerał Meza naczelny wódz i naczelnik sztabu jenerału zostali odwołani. Jenerał Lüttichau otrzymał tymczasowo dowództwo armii. Dziś odbędzie się posiedzenie publiczne sejmiku państwa (Rigsdaag).

Kopenhaga 7 lutego wieczór. (Indep. bel.). Na dzisiejszym posiedzeniu sejmiku minister Monrad oświadczył, że król żadnego nie miał wpływu na cofnięcie się jenerała Meza. Postępowanie jenerała nie da się wyłomaczyć. Został on odwołany. Armia duńska przybyła do Düppel; jazda cofała się ku północy, wciąż ścigana przez nieprzyjaciela. Austriacy i Prusacy brali wszędzie udział w demonstracjach na rzecz księcia Augustenburskiego.

Kopenhaga 8 lutego. Na porządku dziennym obu Izb sejmowych w dniu wczorajszym po oświadczeniu Monrada była rezolucja: aby w uczuciu wielkiej grozy obecnych czasów i w oczekiwaniu, że lud uzna konieczność przestrzegania porządku, na czym polegać może, sejm będnie bronił wszystkimi prawnymi środkami honoru państwa i niepodległości kraju, i żąda w tej mierze od rządu, aby wszystkich sił nął ku temu. Rezolucja ta uchwalona była obok oświadczenia, iż wręczenie adresu odkłada się. — W Sztokholmie była w piątek demonstracja ludu w posła duńskiego na korzyść Danii.

Hamburg 10 lutego. Hamburg Nachrichten ogłasza telegram londyński z 8go, który podaje doniesienia z Kopenhagi z dnia 7go bm., iż armia duńska dostała się na wyspę Alsen. Jazda cofała się ku północy. Duńczycy dotkliwie ponieśli straty. Wszędzie za wojskami niemieckimi w Sleszwiku szły demonstracje dla księcia Augustenburskiego. Poruszenie w Kopenhadze nie ustaje. Na dzisiejszym (7go) nadzwyczajnym posiedzeniu sejmiku oświadczył Monrad, że król nie miał udziału w cofnięciu armii; postępowanie naczelnego wodza jest niezrozumiałe; takowy został odwołany, a w jego miejsce mianowany jenerał Lüttichau.

Frankfurt 10 lutego. Neue Frankf. Ztg zamieszcza następujący telegram z Berlina z dnia wczorajszego: Dania przystała na odbycie w Londynie konferencji dla rozwiązania sporu duńsko-niemieckiego. Z tego powodu Anglia przesała gabinetowi wiedeńskiemu i berlińskiemu propozycję zawieszenia broni. Zamiarem podobno p. Bismarka jest aby zgodzić się na to. Pogłoska krąży, że w tym duchu wysłano już rozkazy jenerałowi Wranglowi.

Londyn 9 lutego wieczór. W Izbie wyższej na interpelację lorda Malmesbury odpowiedział lord Russell: Anglia nie posiada żadnej rękomy, aby wojska sprzymierzone opuściły Sleszwik po cofnięciu konstytucji listopadowej; wszelako kwestya sleszwicka jest kwestya międzynarodowa, a kroki nieprzyjacielskie wcale nie niweczą traktatu. Mocarstwa niemieckie oświadczyły, iż trzymać się będą traktatu, lub przekonane były, że Dania stała się opór wkroczeniu ich armii; niepodobna przeto, aby najajtrz po rozpoczęciu kroków nieprzyjacielskich wyparły się traktatu. — W Izbie niższej na interpelację Peacocka odrzekł lord Palmerston: Uliczne niesnaski w Kopenhadze zostały stłumione. Na interpelację D'Israeliego odpowiedział Palmerston podobnie jak Russell: Depesza odczytana we czwartek (depesza Bismarka z dnia 31 stycznia) jest ostatnią jaką otrzymano; a należy ją uważać za trzymanie się traktatu.

Londyn 10 lutego. Telegram z Kopenhagi do-

nosi, że Fuedrelandet otrzymał telegram z Sztokholmu, iż we wszystkich sferach panuje tam niezmierne przeżarcie i smutek. Tłumy wielkie ludu przebiegają po ulicach.

Hamburg 10 lutego. Wczorajsza wieczorna pocztą z księstw chybiła. Według listu do Hamb. Nachr. brygada jenerała Nostitza straciła pod Hellingbeck, Frürup i Oeversee, 710 ludzi w zabitych i raniionych. Duńczycy stracili 400 w zabitych, a 700 jeńców.

PRZEGŁĄD POLITYCZNY.

Kraków 11 lutego.

Okólnik jenerała Berga do naczelników wojennych, o którym wczoraj wspomnieliśmy, a który dziś w całości podajemy, jest jasnym dowodem, iż sami Moskale oraz rząd rosyjski, nie wierzy w ciągłe zapowiadany i stwierdzany przez jego organa upadek państwa polskiego. W kraju w którymby wszyscy zmierzali do uspokojenia, w którymby walka miała ustać, w kraju w którymby tańcowano z wesolnością na balach namiestnikowskich, i podpisywano dobrowolnie adresa wierności, nie potrzebowałby rząd polecać podobnych ostrożności jak te, które nakazuje ów okólnik. Zdradza on wielki niepokój w duszy rządów rosyjskich, i jakby przeczuje, że na wiosnę walka większe przybierze rozmiary.

Gazeta Policyjna warszawska przypomina starozakonnym ów barbarzyński ukaz Mikołaja, który uderza w najdotkliwszą stronę, bo w zwyczaj i obyczaj izraelitów, a który był może najsmielszym zamachem przeciw wolności osobistej, gdyż zabraniał starozakonnym używania stroju w jakim zwykli chodzili w Polsce. Przypomnienie to w organie rosyjskim, poprzedziło podobno liczne gwałty i prześladowania starozakonných na ulicach Warszawy z powodu ich stroju. Tak więc, kiedy mniemane adresa od izraelitów polskich głoszono o dobrodziejstwach rządu rosyjskiego, i o równouprawnieniu, rząd ten sam najlepiej dowodzi jak rozumie to równouprawnienie, a zarazem podaje on wymowny komentarz do mowy ks. Morny, twierdzącej, iż nie ma demokratyczniejszego w Europie od Rosyi państwa. Jest to tyśczny dowód, iż owa moskiewska demokracja zawisa cała na pogwałceniu wszystkich praw, zwyczajów, swobód w celu zmoskwiczenia i zrównania wszystkiego w obec woli cara.

Ten sam cel, do którego rząd rosyjski zmierza, aby pozyskać przewagę nad Europą, przebiega także w inny sposób w bardzo ważnym dokumencie, który znajdujemy w Wiestniku Wileńskim. Jest to list Murawiewa do areybiskupa pskowskiego i listobowoskiego Teogosta. W tym liście Murawiew z wielką szczerością przyznaje się, iż panowanie rosyjskie na Litwie zapewnione być może tylko zniszczeniem przewagi elementu polskiego, a że to osiągnięciem być może tylko „utwierdzeniem żywiołu moskiewskiego w tutejszej ludności wiejskiej na twardych podwalinach prawosławia”. Jednej rzeczy nie można odmówić Murawiewowi, oto praktyczności i loiki. Cóż naprzykład loiczniejszego, jak chce zmoskwiczyć Litwę, schyzmatyczyć ją najpierw. W oczach Murawiewa jest to potężniejszy jeszcze środek jak deportacje, i służenie. Murawiew praktyczny exterminator żywiołu polskiego, występuje przedewszystkiem jako apostoł prawosławia. Jako jeden z najskuteczniejszych środków, uważa on „oddalenie pisarzy

gminnych nieznanego sposobu myślenia i kierunku, a na miejsce ich postawienie zaufanych, a zarazem poręczanych tych posad osobom pochodzenia moskiewskiego i prawosławnego wyznania”. Lecz znów jako praktyczny wykonawca zamierzonego planu, widzi on i nie zakrywa tego, iż Litwa nie dostarczy mu dostatecznej liczby owych pisarzy gminnych przez niego wymarzonych; wywiera więc areybiskupa Teogosta, aby mu ich dostarczył z pomiędzy „tych wychowawców szkół duchownych dyceyji pskowskiej, którzy są zaufani, moralni i lojalni”. Wiestnik Wileński dodaje: „Takiej samej treści pisma rozesał Jego Ekscełencya także do siedmiu biskupów w guberniach wielkomoskiewskich. Areybiskup pskowski przedstawił już kilku kandydatów na posady pisarzy gminnych i nauczycieli wiejskich”. List ten nie potrzebuje dalszych komentarzy, jest on najlepszym dowodem jak Moskwa żartuje z Europy, chce w nią wprześć, iż Litwa nie jest polską, oraz jak Europa jest zaślepiona, nie widząc do czego Moskwa zmierza.

Jeden tylko człowiek Cesarz Napoleon, zdaje się to widzieć i nie zapoznać groźącego niebezpieczeństwa. Dla tego też w Paryżu tylko jeszcze, od czasu do czasu, daje się słyszeć głos przestrzegający Europę. Dziś czytamy w Patrie. „Samowola panuje wciąż w Warszawie, i zdaje się, iż Moskwa wzmacnia swoje okrucieństwa, korzystając z ogólnego zajęcia Europy sprawą duńsko-niemiecką. Jest więc tem większy obowiązek dla dziennikarstwa francuskiego, przedstawiać bez ustanku publiczności bieg wypadków w Polsce. Nie trzeba aby uwaga ogólna odwracała się choćby na chwilę, od różnych kolei tego długiego meczu; albowiem u wszystkich ludzi serca powinno pozostać silne przekonanie, że przyjdzie dzień, w którym Europa przekona się o wspólności jej własnych interesów z interesami narodu, który tak bohaterski stawia opór śmiertci”.

Zresztą dzienniki francuskie, zapelnione są tylko wiadomościami z Danii. Dość one są dotąd skąpe co do wniosków politycznych odnośnie do sprawy księstw czuń jednak w nich przewidzianie możliwych ważnych wypadków. Jako wskazówkę przytoczymy, iż Patrie z 9go t.m., umieściła jakby z umysłu wiadomość, za którą nie ręczyła, iż wybuchła rewolucja w Kopenhadze i że król Szwecji i Norwegii obwołany został królem duńskim.

Najważniejszą w sprawie duńskiej wiadomością jest propozycja konferencji i zawieszenia broni. Zdaje się, że Anglia bardzo gorliwie zajmuje się wstrzymaniem dalszych działań wojсковych, a zarazem stara się wzmocnić w oba mocarstwa niemieckie, iż należą im obstarować one traktacie londyńskim. Duńczycy uratowali część armii swojej do Jutlandy i na wyspę Alsen, a zatem uniknęli otoczenia, jak to było zamiarem wojsk sprzymierzonych, a oświadczenie sejmiku duńskiego za dalszym prowadzeniem wojny, demonstracje w Kopenhadze i w Sztokholmie wraz z możliwością odnowienia wojny, tudzież z przewidywaniem, iż oba mocarstwa zachodnie nie zechcą pozwolić na zupełną zgubę Danii, wpłynęły zapewne w Wiedniu i Berlinie na przyjęcie propozycji pokoju. Już wczoraj Nordd. Allg. Ztg wyparła się księcia Fryderyka, a jenerał Wrangel nie dozwala na dalsze na korzyść tego księcia demonstracje. Układy będą musiały wyjść z zasady traktatu londyńskiego, lecz nie bez korzyści dla Prus i Austrii jako zwycięzców. Zresztą armia sprzymierzona będzie zawsze w ciągu konferencji gotową do dalszych kroków wojennych, i to wywierać będzie

ciśnienie na Danię i Anglię i skłonić je musi do przyjęcia surowych warunków. Zapewne oboje państwa niemieckie zechcą mieć sobie zapewnione stanowisko na morzu bałtyckim przez ogłoszenie Kiel jako portu związkowego. Prusy pewnie nie pogardziłyby Lauenburgiem, dla Austrii jednak nie ma żadnych widoków korzyści terytorjalnych. Czy będzie mowa o utrzymaniu stosunku personalnego Holstynnu do korony duńskiej, czy o wcieleniu Sleszwiku do Związku niemieckiego, aby tworzył z Holstynnem jedną całość — wszystko jest jeszcze w sferze domysłów. Rola Francji nie jest jeszcze wiadomą w tej przyszłej konferencji.

W poniedziałek napomknęliśmy pod rubryką „Przegląd polityczny” o artykule z Opinion Nationale, pod tytułem: Nowe święte Przymierze, w którym dziennik francuski za pomocą trafnych spostrzeżeń i loicznych lub nieco przyduższych rozumowań, dochodzi do przekonania, że istnieje ściśle porozumienie między trzema mocarstwami Austrią, Prusami i Rosyą tak co do kwestyi duńsko-niemieckiej jako też i co do polskiej. Przy blasku obowiazujących nad Sleszją ukazujących się nagle dziennikowi temu w bardzo jaskrawym świetle symptomata potrojnego przymierza w obu sprawach. Rozbiera i zjazd warszawski z r. 1860, i konwencye austriacko-rosyjską i rosyjsko-pruską, a w zmianie postępowania władz galicyjskich w obec powstania w krajach polskich pod berłem rosyjskiem będących, upatruje jakoby rozszerzenie się owego przymierza istniejącego w sprawie polskiej do sprawy niemieckiej. Tu znowu łączy Opinion Nationale konwencye rosyjsko-pruską i traktatem zawartym między Prusami i Austrią, a wojnę z Danią i dobrodusność Rosyi w sprawie tak blisko ją obchodzącej, uważa za niezawodne skazówki świętego przymierza zagrażającego demokracji europejskiej a tem samem Francji. Jeżeli więc, powiada w konkluzji, to co widzimy nie jest najszczęśliwszym zbiegiem okoliczności, bo rzeczywistość złudzeniem być nie może, nately niebezpieczeństwo jest wielkie i bliskie, a Francji niepozostaje nic innego jak wspólnie z Anglią pójść nad Ederę i nie zatrzymać się aż nad Dnieprem.

Ów „zbieg okoliczności” który tak gwałtownie nadzwyczajnością swoją uderza dzisiaj dziennik francuski nie jest żadną niespodzianką dla opinii w Polsce. Widzieliśmy ona od dawna ów kierunek w jakim zestrzeliwały się obce sobie na pozór wypadki. I nie dziw, bo kraj nasz długim a bolesnym doświadczeniem, nabył takiej czułości na wszelkie symptomy świętego Przymierza, że opinia u nas najlepszym jest niezawodnie barometrem wskazującym stopień jego ścisłości i mocy. To też dzienniki polskie przedstawiały ciagle Europie w nader prawdziwym świetle ów „szczególniejszy zbieg okoliczności” i wykazywały jego znaczenie. Czytelnicy Czasu, którzy z powodu zawieszenia tego dziennika nasze odbierają pismo, przypomnieć sobie zechcą, jak często dziennik ów zwracał uwagę na wszystkie zdarzenia świadczące o istnieniu potrojnego przymierza; z jakiego stanowiska

zapatrywał się nie już na zjazd warszawski, i wypadki od r. 1861, bo tu duch ś. przymierza był za nadto widoczny, ale na nierównie dawniejsze, które na pozór w brew temu przymierzowi występować się zdawały. I my sami, w ostatnich czasach, czyż nie pisaliśmy na pierwszą wiadomość o rozpoczęciu kroków wojennych przeciw Danii „że niepodobniestwem jest aby p. Bismark politykę swoją prowadził bez zapewnienia się ze strony Rosyi”, że zatem „o ile dako się zawiązało święte przymierze w sprawie niemieckiej jest niem już dzisiaj”, że „łącznikiem w tem przymierzem są Prusy” (Chwila z 29 stycznia). Czyż nie mówiliśmy z powodu projektu p. Bismarka względem projektu przez dzienniki rosyjskie, pogłoski o poparciu oneż przez Austrię, nie dowodząc bynajmniej aby miał przyjść do skutku, ale dowodząc możliwości tego Przymierza, że jeżeli go niema to wężel istnieje, że ścisnąć go tylko trzeba, a znów powstanie” (Chwila z 26 stycznia).

Jeżeli zaś nie kładziemy nigdy zbytniego nacisku na istnienie owego przymierza, jeżeli zawsze ograniczamy się na postawieniu w wątpliwość owych zaręczeń, że ś. przymierze jest stanowczo rozbita, i zawiązanem na powrót być nie może, zaręczeń, których nam urzędowe nawet dzienniki zachodnie nie szczędzą, to dla tego głównie, że stojąc z daleka, i nie mając żadnej bezpośredniej styczności ze sferą dyplomatyczną europejską, nie możemy bezwarunkowo przesądzać politycznych między państwami stosunków. Wszakże, ani w wojnie krymskiej i traktacie gruźniowym z Austrią zawartym, ani w wojnie włoskiej i stanowisku w niej przez Rosyą zajętym, ani nawet w ostatnich negocjacjach przeszłego roku przez Francją, Anglią i Austrią z Petersburgiem odbytych, — nie mogliśmy się nigdy dopatrzyć wypadku, któryby powrót do ś. przymierza raz na zawsze uniemożliwił. Rezultat wszystkich tych wypadków nie usuwał nigdy gruntu, na którym święte przymierze zawsze zawiązać się może. Zwalniał się wężel ale istniał. Wypadki mogą zresztą uniemożliwiać koalicję przeciw Francji, ale nie idzie zatem aby już ś. przymierze zawiązać się nie mogło. Wielka różnica między pierwszą a drugim. Różnicę tę stanowi Anglia. Bez niej niema koalicji. Dla tego też jeżeli mówiliśmy że sprawa duńsko-niemiecka, że polityka Bismarka, rozwała zbierającą się koalicję, nie utrzymywaliśmy wcale, aby ś. przymierze niemożliwym być miało. Przeciwnie, bardzo być może jak utrzymuje Opinion Nationale, że ś. przymierze powstało. Węzel istniał, ścisnąć go sprawa duńska.

Owóż więc, nie byłibyśmy wcale wracali do wzmianki o artykule dziennika francuskiego, gdyby nie ta uwaga, że Opinion Nationale pomimo swej opozycyjnej barwy, zbyt bliskie ma stosunki z przeważniem w rządzie francuskim wpływami, zbyt do brzo bywa zwykle informowaną, aby bez jakowych wyraźnych pobudek, napisać miała tak wojenny artykuł oparty na niebezpieczeństwie zagrażającym Francji przez nowe ś. przymierze. Jakoż wiadomości o-

Część literacko-artystyczna.

OBRAZKI z BIAŁORUSI.

(Dalszy ciąg.)

Poczworna ta egzekucya sprawiła ogromne wstrząśnienie w mieście: każdy się, że złe przebrało już wszelką miarę. Każdy też czując niebezpieczeństwo dla swego majątku, dla swojej wolności i życia, popadał mimowolnie w stan moralnego otępienia: stokrót gorszego niżli śmierć sama. Cóż mogło być smutniejszego nad tę omdłość i znużenie, w jaką pogrążyły się serca przygotowane na najwściekłe hazardy!... Myślałbyś, że obywatel wysunął... Rodzina nawet, ten święty przybytek dusz wybranych, to ognisko, przy którym ciach ojcowiskich, starzec w ręku matki, syn w objęciach rodzina nawet zaczęła tracić swój czarodziejski urok pod nawalem tyłu kłesk...

Czyż w każdej nie brakowało ojca, tej duszy domowego ogniska wydartej najściślejzymi więzłom? Cóż więc dziwne, jeżeli zimno śmierci zaczęło ogarniać inne członki rodziny? W tym tkliwa przyczyna owej nieczulej otrewniałości, owego zwrócenia się we wszystkie — a zatem przechylenia się ku egoizmowi.

— Mnie nie się nie zostało — mówił niejeden

z tych nieszczęśliwych — czemużby inni mieli się przywiązywać do tego, co im zostało? Dla mnie rodzina jest tylko czerem słowem. Ktożby śmiał w obecności mojej odzywać się o swojej matce, o mężu lub bracie, kiedy ją tego wszystkiego nie mam? Ktożby śmiał w obec mnie żałować swojej ojczyzny, tęsknić za nią, kiedy moją rozszarpała, a teraz całkiem wydarto?

Podług mnie jest to uczucie samolubne, z tem wszystkiem niesprawiedliwione ogromem bólesci; trudno też poczytywać je za grzech, kiedy tyle innych szpetnych egoizmów znajduje w świecie pobłażanie.

Widząc ten stan, zdawało się, że wszystko skończone! Najbogatsi właściciele ziemscy poszli do więzień lub przywiezieni zostali do nędzy; rodziny rozproszone na cztery wiatry i bez sposobu do życia; niewiasty publicznie hańbione lub deportowane; drobne dzieci zostawione pod opieką zbuntowanego chłopstwa — takie było wówczas, takie jest do tej chwili położenie Białorusi.

W tej opłakaniej ostateczności mieli Polacy jedyną pociechę; wprawdzie pociechę nader smutną, ale, że innej nie było, niechcieli się jej pozbać — oto ciało ubierali w żałobę swej duszy. Nie było naturalniejszego i prostszego nad ten objaw. Można bowiem ubierać się w wesołe kolory, kiedy w głębi serca jak w grobie? Możnaż w kosztowne stroić się bławaty, kiedy wszędzie leży się krew morderczonych braci?

Żałoba ta po ukrzyżowanej ojczyźnie była szlachetną i wielką myślą; ona pod jeden kir zgarnę-

ła cały naród, który tym sposobem zaproteutował Broń ta, na pozór tak niewinna, przez lat trzy wprawiała Rosyę w prawdziwą rozpacz. Naprawdę rząd przedsięwziął różne środki, aby znieść żałobę; lecz, im środki były surowsze, tem bardziej kolor czarny przenikał w najniższe warstwy. Wreszcie zwolnił prześladowanie, w tej nadziei, że elegancja i kokieteria kobieca przyjdzie mu w pomoc, i pomalutkę wypchnie z codziennego użycia wszystkie te mody żałobne.

Tym razem zawiodła ją rachuba. Żałoba u kobiet stawała się coraz grubszą i wydatniejszą; przybyły do niej liczne symbole patriotyczne i pobożne. W mieszkaniach wielkich krzyżów zawieszonych na szyi na sznurku czarnych paciorków, nastaly stalowe łańcuchy spięte agrafą dwóch rąk połączonych, na pamiątkę nui Litwy z Koroną. Pierścienki, bransoletki, kolnierzyki, manszetki, aż do ubrania kapelusza, wszystko wyobrażało koronę cierniową z męczennymi palmami, lub kowitką.

Rosya zawiędzona w oczekiwaniu, zmęczona temi objawami, i gniewna, że przed całą Europą wieszano to godła ogromnej bólesci świadczące o jej barbarzyńskim postępowaniu z nieszczęśliwym narodem — postanowiła zadać ciós ostateczny żałobie, ogłaszając surowe ukazy zabraniające tego rodzaju manifestacyi w całym państwie.

Na Murawiewa zdano obowiązek uprzątnięcia żałoby; on bowiem w bogactwie swej piekielnej wyobraźni, zdolny był wynaleźć środki, mogące stłumić ten objaw.

Ogłoszono więc w imię tego zbira w każdym miasteczku powiatowym następujący ukaz:

1. Ogłosić w mieście Wilnie, że ubiór żałobny, szczególniej u kobiet, niemożna być ciępiarny.

2. Natychmiast oddać za służby każdego urzędnika, którego żona chodzila w żałobie.

3. Każda kobieta bez względu na jej stanowisko w społeczeństwie i narodowość, występująca publicznie w ubraniu żałobnem, podlega karze, na pierwszy raz zapłacić 25 rubli, na drugi pięćdziesiąt; a następnie zostanie w areszt wziętą jako należąca do kategorii buntowniczk.

4. W razie gdyby obwinione osoby nie zapłaciły nałożonej kary pieniężnej, nakazuje się natychmiastowa sprzedaż ich mienia do wysokości sumy oznaczonej.

5. Pieniądze pochodzące z tych kar, użyte być mają na wsparcie rodzin poszkodowanych przez powstańcze bandy.

6. Osoby noszące żałobę po bliskich krewnych złożoną w policyi akt zejścia nieboszczyka; w wypadku tym wolno im będzie chodzić w żałobie na czas przez zwyczaj przyjęty.

7. Wszystkie powyższe przepisy ściągają się także do mężczyzn chodzących publicznie w żałobie, w czamarkach, konfederatkach, wysokich butach, lub innych przyborach buntowniczych, itd.

Od ogłoszenia tego Murawiewskiego ukazu rozpoczęła się w całym kraju owa bolesna i smutna komedya.

Kobiety, jakby na wzgardę rzeczonej w oczyszczeniu, zaczęły stroić się w najdziwniejsze suknie i najjaskrawsze kolory. Jedne w obu-

stach czarnych, czerwonych, błękitnych lub białych podwiązanych pod brodą, wychodziły na ulicę, i smutno uśmiechały się spotykając inne kobiety w czarnych sukniach obzitych wstążkami złotymi lub czerwonymi, w kapeluszach i szalach dawnó wszystkich z mody. Inne przywdziały jakieś dziwne kroju, ani czarne, ani białe, ani szare, ale trzymające środek między tem wszystkim; słowem robiono ze siebie karykaturę, jeszcze bardziej rażącą, czyż, niż najgrubsza żałoba. Była to po prostu gorzka ironia zbuntowanej beznadziei; najwyższy stopień oburzenia się wypowiadany tą konieczną maskaradą.

Wszystko to bolało niezmiernie; choć obca, czułam, jak drudzy, ów gwałt upokarzający; ależ czy można było zachować bierze postępowaniu rządowi niemieckiemu trzymać na wodzy swych mściwych namietności?

Jak tu nieprotestować choćby niemem znakami przeciw despotyzmowi w proch ściągającym najmniejszą opór! Kobiety polskie zrobiły to samo co kobiety francuskie, gdyby barbarzyństwo i rochoy zrobiły francuski, gdyby barbarzyństwo i rochoy przywdziały nas do tego; ubolewajmy nad spazm przywdziały nas do tego; ubolewajmy nad niemem, ale nieważmy się je potępiać.

Potrzeba tu jeszcze dodać, że ukaz nakazywał, aby wszelka oznaka żałoby znikła w przeciągu dwadzieści czterech godzin; pod karą wyżej wymienionych grzywien.

Lecz gdy kobiety polskie od trzech lat nie nosiły innych strojów tylko żałobne, a ostatnie wypadki, mianowicie konfiskata majątków, odejła im wszelkie dochody — pozostała oczywiście niemo-

debrano wczoraj z Paryża od naszego korespondenta piszącego pod znakiem □ pozwalając nam wnosić, że *Opinion Nationale* pisząc swój artykuł wiedziała już o mającym się zawrzeć traktacie między trzema mocarstwami Austrią, Prusami i Rosją. Że państwa niemieckie chciały się na przypadek dalszych ewentualności z wojny duńskiej wypłynąć mogących, zabezpieczyć od grożącego im odosobnienia, to rzecz bardzo naturalna; że niemogły szukać w tej mierze ręką tylko w przymierzu z Rosją, a także więcej jak pewną. Dziwić się również nie można, że Rosja swoją powolność w sprawie niemieckiej przez powolność w sprawie polskiej, Austrii i Prusom opłacić kazaka, temu również dziwić się nie można, a nawet sądzić należy, że nie trafiała w tym względzie na wielki umiar niemieckich opór. Wszakże układy te doprowadzają nas na domysł, że sprawa duńska może mieć nieco większą doniosłość aniżeli niesienie konstytucji w Szwecji; do tego celu bowiem dostateczne było po rozumieniu się Prus z Rosją a Austrii z Prusami. Ograniczając wyprawę mocarstw niemieckich do zajęcia Szwecji dla zmuszenia Danii do wykonania przyjętych względem Niemiec zobowiązań, bez zniesienia traktatu londyńskiego, Austrii niepotrzebowała układać się z Rosją, ani też Rosja czynić jakichkolwiek co do sprawy niemieckiej ustępstw. Jeżeli takowe uczyniła, to znać że plany mocarstw niemieckich a zwłaszcza Prus sięgają dalej, to jest, że tracą o kwestię terytorjalną. Wtedy bowiem koniecznością polityczną było zawrzeć przymierze, w którym wszystkie trzy mocarstwa zagwarantowały sobie nawzajem granice swych obecnych posiadłości, a nadto Rosja jako czyniąca największe ustępstwa i niemająca w tej chwili na oku żadnego terytorjalnego powiększenia, mogła żądać zapewnienia na przyszłość od wszelkiego możliwego zwrotu Austrii do francuskiej lub angielsko-francuskiej polityki w sprawie polskiej.

Czy takowe otrzymała Rosja, przesądzać nie chcemy, równie jak nie utrzymujemy, aby potrójny traktat był już zawarty. Mówimy o pogłoskach które nam tłómaczą artykuł z *Opinion Nationale*. O tem tylko zapewnić możemy dziennik francuski, że jeżeli przymierze zawartem zostało, nie jest to wcale nowe święte Przymierze, ale dawne *Przymierze*; to samo, dobrze znane *Przymierze*, które zawsze występowało przeciw wszystkiemu co duchem rewolucyjnym było mienione, a które dziś występuje przeciw ruchowi w Niemczech upatrując w nim rewolucję. Jest więc to samo *Przymierze*, bo nie zmieniło ani celu, ani też gruntu, którym była zawsze sprawa polska. Jest natomiast to samo *Przymierze*, bo jednym tylko sposobem można go nadal niepodobnym uczynić, a tym jest zadośćuczynienie w sprawie polskiej. Tym jedynie sposobem usuwa się grunt na którym zawsze *Przymierze* zawiązało się może, a oraz przepada cel, na który się zawsze przymierze to powołuje. Bo jak wspaniałe a prawdziwie orzeka mowa tronowa z 5go listopada wywołująca monarchów na kongres: „Przez za spokojenie tylko słusznych żądań narodów, trwały pokój w Europie ustalony być może“.

KORESPONDENCYA CHWILI.

Z Grodzieskiego w końcu stycznia.

Szczegóły, które wam posyłam, są może choć częściowo już wiadome, a choćby opisane z większą dokładnością, to niezawodnie nie z większą

prawdą. Podaję je, na jedne z nich własnie patrzył oczami, inne posiada od osób zupełnie wiarygodnych, a i te miał nawet sposobność porównać z innymi opowiadaniem, a oraz pewność ich sprawdzić. Nie wszystkie są zapewne świeże, lecz żadne nie straciły na swej ważności, bo razem zebrane składają się one na obraz naszego położenia. Piszący je nie starał się stworzyć efektów dramatycznych, ani też dbał o literackie zaokrąglenie swoich opisów, lecz gromadził fakty, by je przy sposobności ogłosić. Tęcza się one jednego tylko powiatu, jako ścisłonej sfery, w której żył piszący. Sądzi on, że gdyby w każdym powiecie, mianowicie na Litwie i Białorusi odległych od społeczności europejskiej przez brak stosunków i trudności dzielenia się, zbierano podobne proste opowieści tego, co się działo i doznawało, powstałby z tego zbioru jeden wielki obraz meczeństwa narodu naszego pod panowaniem Moskwy. Zaczynam więc bardzo daleko, bo sięgam aż przeszłej jesieni.

Do dnia 6 (18) września powiat Bielski z całej gubernii Grodzieskiej najmniej doznawał terrozu i tyranii. W tym dniu przybył generał Ganecki, dowodzący wojskami w tej gubernii, a z nim narządzie władzy wykonawczej murawiewskiej pułkownik Borejsza, na naczelnika miasta i powiatu. Terorizm i tyranja zaczęły się od zebrania urzędników na reprezentację przed Ganeckim, który naprzód zlał wszystkich sposobem najordynarniejszym moskiewskim, poczynawszy wyrazić im: „Nie ma tu innej ziemi, jak każda stopa świętej Ksi. Jaka tu Polska? Kriwja zalejemy; w rui „nach kości wasze poniewierzać się będą, a stopy „świętej ziemi nie odstępim! Co za podły, rozboj „niczy lud! Jednej pocziwej twarzy nie widzę, sa „mych tylko rozbojników, łotrów, których nie „wien jak nazwać.“ Obracając się do dawnego naczelnika powiatu, zapytał: „czy spalono jaką okolicę dla przykładu?“ Gdy ten odpowiedział, iż nie było żadnego powodu ze strony mieszkańców do spalania, rzekł: „Jak to: tyle szajek włóczy „się po powiecie! Za udzielenie najmniejszej po „mocy miatekownik, każdą okolicę, każdy dwór „obywatelski i co tylko jest na gruncie zabrać na „skarbu, domostwa spalić, a mieszkańców wysłać „na Sybir. Ziemię zaorawszą, żeby śladu mies „kań nie było, rozdzielić ją między publicznych wło „ścian.“ Zapytał się zastępcę marszałka i wojenne „go naczelnika: „A adres czy podpisany, czy po „dany?“ Odebrawszy odpowiedź, że dotychczas za „danego nie podano, obrócił się do nowego naczelnika i rzekł: „Użyj wszelkich środków pułkowni „ku, żeby natychmiast przystąpili do podania ad „resu.“ Borejsza odpowiedział: „Jak kilkoni skóre „z pleców batami zdejmę, to na kolana padlisy „podpiszwać będą.

Po objęciu naczelnikostwa, Borejsza nazajutrz dnia 19 września w skutek spotkania się pod Łukawicą partii Ejtmanowicz z oddziałem wojsk moskiewskich, miał powód do spełnienia przykładu na nieszczęśliwych mieszkańcach Łukawicy, a przystępując do czynu barbarzyńskiego, zajął się przejrzeniem obwinień osób aresztowanych i wezwaniem wszystkich do Bielska dla podpisania adresu.

Zmieniono w powiecie wszystkich urzędników wyznania rzymsko-katolickiego i pochodzenia polskiego. Za Ganeckim i Borejszą przybyło mnóstwo pijaków, derusów lub za złą kondytę wypędzonych oficerów i urzędników, którzy zajęli opuszczone miejsca. Szczególnie odznaczali się z przybyłych, pomocnik naczelnika wychrzta Tugendhold, (syn rabina warszawskiego), sprawnik Szachow, baron Rene szepia, Gregorjew, Wolkowski i wielu innych. Na prezesa komisji weryfikacyjnej Szaposhnikow na pośrednika — wszyscy sławni pijacy i brutale.

Tugendhold wyjechał w powiat, a pomiędzy rozłożeni wojskami wyszukał oficerów podobnych sobie: Gusta, Wolkowowa kilkun, Grebenschikowa, Olszewskiego i innych. Dzień 27 września naznaczono na zebranie się mieszkańców do podpisania adresu.

Ostrzeżono przybyłych, że czterdziestu kozaków przygotowanych jest z batami na tych, którzyby nie chcieli podpisać. Gdy weszli zebrani obywatele, Borejsza groźnie krzyknął: „Podpisujcie adres!“ Nikt nie odezwał się z przeczuciem, bo wiedział, iż pierwszy poległby pod batami kozackimi jak obywatel generałowi Ganeckiemu. Podpisującym objawili, że żaden nie śmie z domu własnego wydaląć się na kroków dwadzieścia.

Tak tedy za podpis adresem spotkał areszt każdego w własnym mieszkaniu.

W rozległości do okola na wiorst dwadzieścia rozkazano tak obywatelom, jak i szlachcie okolicznej, również włościanom skarbowym i dawnym obywatelskim, przybyć na mające odbyć się widoko spalenia Łukawicy. Spędzono farmanek do 2000, najwięcej z dworów, które dotychczas wywoziły ruchomości, zboże, siano, do bliskiego Bie-

kowa. Mieszkańców wypędzono z rana na gród, w czym kto był ubrany w dniu 3 z rana. Kozacy, sumieniejsi od innych, potajemnie ostrzegali, żeby na siebie kłaść po kilka koszu, i po dwoje odzienia, bo się to przyda. Nikomu nie pozwolono mieć zawiązków, odbierali żołdaci i na wozy zabierali. Przez dwa dni zjeżdżali obywatele, ale że nie zdążyli wywieźć ruchomości, kazano przybyć na godzinę 3a po południu w dniu 5 paźdz. Bydło, konie, owce, świnie, spędzone w trzody. Drob pobyty i żywy poszedł na kuchnie oficerów. Niektórzy mieli ukryte pieniądze w srebren, w złocie, przynajmniej się, gdzie mają zachowane, wskazywali; a te zabrano niedawny jednego groza właścicielom. O godzinie siódmej gdy się ściemniało, spędzono wszystkich około stosu suchych drzew na wzgórk zapalonego. Wojenny naczelnik Borejsza na koniu, otoczony siłom konwojem, przy ogniu przeżył rozkaz generała Ganeckiego, że okolica Łukawica niejednokrotnie stała się winną dawnej pomocy miatekownik, przetrzymywała we wsi, dawała żywność, a szczególnie, że w dniu 19 września nie donosiła oddziałom wojska o przebywaniu szajki, wskazana na konfiskatę wszelkiej ruchomości i własności, na spalanie całej wioski, a ziemia rozdana być ma włościanom publicznych obywateli. Mieszkańcy bez różnicy stanu, płci i wieku wysłani być mają w odległe sybirskie gubernie.

Za danym znakiem zapalono wszystkie domostwa; a tak praca, zabieg, oszczędność, kilku wieków więcej, w dwustu płomieniach w godzin kilka zniszczone zostały! Ryk bydła na polu, wycie krów tulających się pomiędzy ogniskami, płacz i lament nieszczęśliwych mieszkańców, westchnienia spędzonych kilka tysięcy widzów, okropność powiększały.

Po przeczytaniu ukazu Borejsza przemówił, że „wszystka święta ziemia Rnsi jest niezaprzeczona własnością Hosudara, na której pozwala żyć; ale w każdej chwili jest w prawie do posiadacza odebrać.“ Usłyszawszy te słowa obecni włościanie skarbowi, którzy przystąpili do wykupu, i część zapłacili gotówką, odezwali się: „Bieda! przedpłać nasze pieniądze dane na wykup, kiedy car w każdym czasie ziemię odebrać może.“ Dnia 6go paźdz. pozwolono spędzonym obywatelom i mieszkańcom o godzinie 8ej z rana powrócić do domów. Nieszczęśliwi mieszkańcy Łukawicy w liczbie pomnożonej dwoma nowo urodzonymi na grózi, pod silnym konwojem, wraz z bydem i ruchomością zostali popędzeni do Bielska, a w dni kilkanaście w głąb Rosji na miejsce swego przeznaczenia.

Gdy Borejsza zajęty był paleniem Łukawicy, pomocnik jego Tugendhold rozpoczął w Bielsku tyranja, aresztowaniem obywateli i osadzaniem ich w turmach, a sługi sprowadzał do indagacji w przytomności tych, którym służyli, ewincję przez całą noc. Tak p. Oldakowska z Sobótki sprawa dzona musiała być przytomną, jak jej służące były ewinczone przez całą noc różgami; a p. Bolesław Oldakowski patrzył, jak mężczyźni ewinczono batami, żeby powiedzieli, gdzie ukryta broń, proch i ołów? kto był u państwa? gdzie pan wyjechał? Przechodził i ból na niejednym wydo był fałszywe zeznanie.

Winogradów, adiutant Wolków, Sobolewski i inni w mieście zajęli się rewizją po domach mieszkańców Bielska, szukając trauu (żaloby). Nie mówię suknie, kapelusz, okrycie, ale każda wstążka czar na, kawałek materii czarnej, okładany był strofem 25 rubli. Kolory popielaty, brązowy ciemny, wszystkie to było opłacane poszczególnie, że biele kobiety musiały płacić strofem po rubli 200, albo iść do turmy. Pani Denisów która przejechała za interesem do naczelnika wojennego w jasnej zielonej sukni, kazal zapłacić strofem 50, że to jest kolor nadziei!

Wybrani oficerowie do wykonania tyranji, z oddziałami wojska od majątku do majątku przechodząc i odbywając rewizję, kiedy uznali fant jaki za żalobę, kazali płacić po 25. I tak w Orli p. Daszkiewicz zapłacił kilkadziesiąt rubli.

Przy rewizji kołczyki, pieniądze, klejnoty, zegarki, perły, dotknięte ręką oficera, urzędnika, znikały bezpowrotnie, w czym się odznaczali szczególnie Olszewski i Gregorjew.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

Berlin 9 stycznia.

Wiadomości z teatru wojny szlezwickiej brzmią pomyślnie dla „sprzymierzonej armii austriacko-pruskiej“. Tak się teraz ta armia w skutku gabinetowego rozkazu króla pruskiego urzędowo nazywa. Przyjęcie nazwy „Allirte“, przypomina czasy koalicji europejskiej przeciw Napoleonowi I. Plan wojenny tej armii sprzymierzonej polegał wyraźnie na tem, aby obejść szanse i twierdzą Dannewirke, odcieść armii duńskiej odwrot na

Flensburg, potem ją wziąć w niewolę lub zniszczyć. Plan dobrze pomyślany, a mianowicie przez wojska austriackie, działające na lewym skrzydle, szybko i śmiało wykonywany, nie powiódł się zupełnie, bo Duńczycy, zamiarkowawszy go, i czując się zapewne w niemożności utrzymania zbyt obszernej na swoje siły fortyfikacji, opuścili je nagle i cofnęli się w porządku, bijąc się z idącymi za sobą w ślad Austriakami, na Flensburg, zapewne w zamiarze schronienia się na wyspę Alsen, broniąca przedmostem szanckami, zwanymi Dueppel. Czy im się powiedzie odwrót ten uskutecznić, różnie dziś wróżono. Prusacy, działający na prawem skrzydle, przeszedłszy Szaleję pod Kappeln, i widząc pierwszy plan zniszczenia, postanowili podobno przyspieszyć pochód ku dueppelskim szanckom, aby uprzedzić Duńczyków odcieć im odwrot na wyspę Alsen. W takim razie byłoby on zmuszeni cofać się łądem stałym ku północy i szukać punktu oparcia się pod Fridericią po za granicą Szlezewiku. Czy w tym przypadku armia sprzymierzona będzie śmiała przestąpić tej granicę, to nowe pytanie, którem się już dziś dyplomacya zajmuje.

Uważając dotychczasowy bój ze stanowiska czysto militarnego, przedstawia on się nam w przebiegu swym dość jasnym i zrozumiałym. Patrząc nadto na zaciętą opór stawianego armii austriackiej, trudno nam przypuścić, aby to była wojna tylko pozorną. Wszakże nie braknie powodów do powzięcia i takiej myśli. Nasamprzód uderza, że Prusacy mogli przeprowadzić się przez Szaleję, nie dopuszczając żadnego oporu, chociaż szanse pod Kappela były ciężkimi działaniami najeżone, przy jakiejś takiej obronie przeprawa była niepodobna, a przynajmniej nie mogła być uskutecznią bez ogromnych strat, ani tak szybko, aby armia duńska stojąca w Dannewirke była potrzebowała cofać się na leb i szyję ku Flensburgowi. Otóż domyślają się z tego, że odwrot ten nastąpił nie z militarnych potrzeb, lecz z powodów dyplomatycznych. Król i pierwszy minister Monrad znajdowali się w tym czasie na linii bojowej. Jest zaś rzeczą bardzo prawdopodobną, że w tym samym czasie lord Russell na nowo nalegał na króla i ministra duńskiego, aby zaciętym oporem nie utrudniał swojej pozycji i nieprzyjaźnielowi nie dawali powodu do stawiania coraz ostrzejszych warunków pokoju. Z odczytanych bowiem w parlamencie angielskim depesz angielsko-pruskie pokazują się, że Prusy wprawdzie w samej chwili wkroczenia armii sprzymierzonej do Szlezewiku na nowo przyrzekli, że pozostaną na stanowisku protokołu londyńskiego i integralności monarchii duńskiej, lecz że w miarę poniesionych w wojnie ofiar zastrzegają sobie prawo do postawienia dalszych warunków. Taka deklaracya pruska, komunikowana przez Russella królówi i ministrowi duńskiemu, mogła ich skłonić zarazem do zaniechania bronienia Prusakom przeprawy przez Szaleję, jako i do powolnego wycofania armii nietylko z obrębu twierdzy Dannewirke, lecz w ogóle z granic Szlezewiku. Jakiż powód do rozprawiania się bronią, skoro mocarstwa niemieckie oświadczają, że nie mają zamiaru rozrywać integralności monarchii? Trzebaż ztąd wnosić, że wojna przegdy się skończy, i że obsadze nie Szlezewiku otworzy pole nowym dyplomatycznym układom.

Tak wielu mniema. Dziwna jednak, że sami ministrowie angielscy, szczególnie lord Russell, u patrnią jakieś dwuznaczności w ostatniej depeszy Bismarka. Tak samo oceniają ją dzienniki angielskie. Bardzo słusznie, bo lubo minister pruski u znaje prawomocność protokołu londyńskiego i integralność monarchii duńskiej, przypuszcza jednak możliwość takiego przypadku, w którym protokół ten przestabyłby mocarstwa niemieckie obowiązującym. Jakieżby to mógł być przypadek? Oto co pozostało ciemnym w depeszy p. Bismarka. Można tu czynić różne domysły; jak już je czyniono, i nie spotkać się z prawdą. Nie powtarzamy tych wszystkich przypuszczeń, które czyniono co do warunków i doniosłości politycznej zawartego pomiędzy Prusami i Austrią przymierza. Rozszerzono te przypuszczenia aż do istnienia zawartej na nowych podstawach koalicji trzech mocarstw północnych, gwarantujących sobie nawzajem swoje posiadłości, oraz pewne zasady w kierunku polityki europejskiej. To pewna, że bez porozumienia się z Rosją co do celów i skutków, mocarstwa niemieckie nie przedsięwzięły wojny z Danią.

Lecz przypadek wskazany przez ministra pruskiego co do możliwości odwrócenia się od protokołu londyńskiego na innem podobno znajduje się polu. Może nim być oczekiwania uchwała Bundestagu, przynajmniej księcia angustenburskiego prawa sukcesji w księstwach nadelbanskich, w szeregach w Holstynie. Co do tego punktu depesza Bismarka musiała pozostać ciemną, bo kwestya sukcesji, zastrzeżona wyraźnie przez naczelną mocarstwa niemieckie w Bundestagu, nie mogła

być samowolnie w drodze dyplomatycznej przez nie przesądzoną. Nadto, Holstyn stoi pod administracyą Bundestagu, i książę Fryderyk angustenburski, uznany przez wszystkie klasy ludności księgiem panującym, rezyduje spokojnie w Kiel, nie doznając przeszkód ze strony mocarstw naczelnych. Ministeryalna *Nordd. Allg. Ztg.*, biorąc w obronę ostatnią depeszę Bismarka przeciw zarzutom dwuznaczności, czynionym jej przez ministrów i prasę angielską, ma racya, twierdząc, że rozstrzygnięcie kwestyi sukcesji w Holstynie jest rzeczą Bundestagu, do czego Anglia nie ma prawa, i że to rozstrzygnięcie nie może być spuszczone z uwagi, ilekroć jest mowa o uznaniu protokołu londyńskiego i integralności monarchii duńskiej. Ta więc kwestya sukcesji, wiążąca dotąd i, jak się zdaje, umyślnie odroczone w Bundestagu, jest owym przypadkiem odwracania się od protokołu londyńskiego, o którym wspomnieliśmy depesza Bismarka.

Potwierdza się to zapamiętanie osnowy depeszy telegraficznej londyńskiej z dnia wczorajszego. Anglia, wedle niej, protestowała w Berlinie przeciw proklamowaniu księcia angustenburskiego w Szlezewiku. Prusy odpowiedziały, że ganią to proklamowanie i że się temu sprzeciwia co się Szlezewiku tyczy, lecz że w Holstynie nie zrobił nic mogą, bo kraj ten stoi pod kontrolą Bundestagu. To jest do zrozumienia. Holstyn, zdaje się, straconym będzie dla Danii. Ta zdobycz naczelną mocarstwa niemieckie okupia zgode swojej z Bundestagiem. Szlezewik pozostanie przy Danii, albo z zabezpieczeniem mu przysługującym prawomocności niemieckiej, albo z oderwaniem jej od Holstynu. Trzecią ideą była personalna unia księstw z Danią, o czem wszakże dziś mało mówią. Sprawa księcia Angustenburskiego poszła wyraźnie w górę.

Paryż 7 lutego.

A. Czyn powiększenia europejskiej zwroćme w tej chwili na Szlezewik, uszy ku Anglii. Wyprawy wojenne żywe budzą zajęcie, lecz większą ciekawość wznica, co powiedzą ministrowie angielscy, co Parlament wyrzeczy. Ani mowa tronowa, ani objaśnienie słów przez dwóch ministrów nie zaspokoiły tej ciekawości. Za dni kilka Torysowie mają nowy saturn przypisać: jeżeli pokonają tych inwalidów politycznych stojących u steru rządu, i sami u niego stana, cała polityka europejska mogłaby nowy przybrać obrót. I lord Derby i p. Isidori ostremi obsypali wyrzutami ministrów, że osłabili związki z Francją, że obrażali naród francuski. A choć lord Palmerston zapewnił, że nigdy przyjaźniejsze jak dzisiaj nie istniały stosunki między obydwojma państwami, niemniej można, że gdyby i on i jego ministrowie, ani towarzysze innym ustąpili miejsca, stosunki te znacznie się polepszyły. Dziś jeżeli jest przyjaźń, jak twierdzi pierwszy angielski minister, to tego rodzaju, że oba przyjaciele nie ufają sobie, i każdy z nich innego jest zdania; i zbliznienie się zdani, i po niem obndzenie ufności nastąpiłyby mogły tylko ze zmianą osób rządzących Anglią. Jeżeli to mocarstwo opuści Danią, tak jak opuścił sprawę Polską, upadek jego moralny na stałym ladzie będzie zupełnym. Zachowa ono pokój, zachowa skarby swoje aż do ostatniego zrylinga — straci wszelką powagę, wszelkie poważanie. W tym stanie rzeczy gabinet paryski czeka, ani jednym krokiem nie wysnwa się naprzód, a może chwila nie daleka, w której ci, co się sami od niego oddalili zwrócą się ku niemu. Co do polityki wewnętrznej już i rząd i sam Cesarz jawnie uczynili sąd, myśl i wolę swoją. Żadna zmiana w tym czasie nie nastąpi. Swobody nadane utrzymanie zostaną, rozszerzonymi nie będą. Nie jest pora dzisiaj na siew ziarna wolności. Dobry gospodarz nie wrzaca ziarna choćby w najlepší uprawną rolę, kiedy chmury w okolo się gromadzą, i nawalająca groza. W zewnętrznej polityce jeszcze się zamysły Cesarza nie wyjawiały. Gdy przyjdzie czas na ich wyjawienie, nastanie zapewne potrzeba zmiany osób rząd dzisiaj składających. Utrąca wtenczas, należy się spodziewać, ci którzy i pokój bądź co bądź, i bądź co bądź przymierze z Rosją zalecali. Zmiany tej jednak oczekiwać nie można przed zamknięciem Izby, a przynajmniej przed przeprowadzeniem budżetu, który na nowo rozprawy polityczne spowoduje. Cesarz wiele teraz życzliwości okazuje dawnym doradzcom swoim, dziś od spraw publicznych usuniętym. W wesły wtorek zebrał on na polowanie w Fontainebleau, księcia Napoleona, księcia Persigny, i hrabiego Walewskiego. Chwila rozrywki nie była sposobną na polityczne rozmowy, przeciw zebranie tych, których zdania zwykły z ufnością zasiagać, a którzy dziś z sobą w najlepszym porozumieniu zostają, nie przeszło bez

żność pomimo najlepszej ochoty, zastosować się do tych szalonych wymagań Murawiewa.

Dla tego też w pierwszych chwilach żalobne zdarzyły się wypadki. Niektóre biedne kobiety bez przytulku i prawie bez chleba, zostały odbarte z jedynego odzienia jakie na nich było, i jeszcze poszły do więzień, niebędąc w stanie uiścić się z kary pieniężnej.

Szczególnie młode panienki, w mniemaniu, że przeprzeć do czarnego stroju kilka wstążek kolorowych uwnoli je od wszelkiej zniewagi, zostały pobrane w areszt przy wyjściu z kościoła, i poprowadzone na policyę pod eskortą żołnierzy, gdzie je zatrzymano, dopóki rodzina nie dowiedziała się o ich przypadku, i nie przyszła je wykupić, opłacając 25 rubli.

W tej materji, wypada mi przytoczyć to, co spotkało wychowankę pani X.

Panienska ta podezas publikacyi ukazu znoszącego żalobę nie była w mieście, i dopiero we dwa dni później przyjechała. Był to dzień sobotni.

Mogę śmiało zaręczyć, że ani jednej sukienki jasnej nie miała w swojej garderobie. Opowiedział mi o ukazie znoszącym żalobę, publikowanym na rogach ulic, radził mi, aby nie szła na jutrzejsze nabożeństwo, w braku stosownego ubrania.

— A cóż się stanie z biednymi więźniami? odrzekła z żywością — przecież niepodobna zostawić ich bez wszelkiej pomocy? Niech się stanie co chce, ale wyjdź muszę... Zresztą do kapelusza przypnę pasową kokardę, drugą do sukni, i nie mi nie będzie...

Kochałam bardzo tę dziewczynę; kochałam jej dowiep, takt w obejściu się, śmiałość w szlach-

tych przedsięwzięciach; wszystko w tej pięknej duszy było wzniósłe i rozległe, tak serce jak umysł; cokolwiek mniej exaltacji, a natomiast więcej rozważy i prostoty, zrobiłoby z niej skończoną doskonałość.

Widząc, że się koniecznie uparla pójdę do kościoła, chciałam jej towarzyszyć, w nadziei, że ubiór mój stosowny z nowym rozporządzeniem zastąpi ją od wszelkiej zniewagi. Jakoż choć kilku agentów policyjnych zwracało na nas oczy, szczególniej doszliśmy do kościoła.

Gdy wyjazd mój do Francji był naznaczony na dzień jutrzejszy, przeto nie zostawało mi wiele wolnego czasu do oddania wizyt pożegnanych; spiesząc się tedy wysłuchałam cichej mszy, a po strzegłszy, że moja towarzysza siedzi za swoją przyjaciółką ubraną w biele, zestawiał ją w kościele, nie obawiając się żadnego dla niej niebezpieczeństwa.

Już było południe, a panna Z... nie powracała do domu.

Wszyscy zaczęliśmy się o nią niepokoić, albo wiem sama dawno się skończyła.

O pierwszą, jeszcze jej nie było — pani X domyślając się, co ją mogło spotkać, natychmiast udała się do policyi.

W rzeczy samej panna Z... od dwóch godzin siedziała na odwachu.

Zareczenie pani X dane na sumę 25 rubli okupilo jej wolność.

Dowiedziałam się tedy z ust panny Z*... o całej przygodzie, jaka ją spotkała. Wychodząc z kościoła, miała ona tyle niwagi, że opuściła swoją przyjaciółkę w biele, i wracała sama w zamysleniu. W tem na skrócie ulicy przypadło do

niej dwóch policyantów, rozkazując, by szła za nimi.

Stawiona przed policymajstrem, ujrzała przed sobą groźnego urzędnika, który ją zapytał o nazwisko, rodzaj zarobku i mieszkanię?

Odpowiedziawszy na to potrójne pytanie, dodała:

— Spodziewam się, że tylko ubiór mój może być przyczyną aresztowania.

— Niecinając mościa pauno — odrzekł policymajster. Zakaz noszenia żaloby brzmi wyraźnie, a właśnie ubiór jej pociąga do odpowiedzialności.

— Przynajmniej, że takie jest rozporządzenie; lecz z drugiej strony, śmiem podać na moją obronę, że przyjeżdżawszy wczoraj wieczór ze wsi, niepodobna mi było zaopatrzyć się w inne ubranie i jej nie miałam. Niedawno pisało mi do Francji, że panna Z... wywiezioną została w głąb Rosji.

Nazajutrz, nie mówiąc nie swojej opiekunce, za wolala żyda i sprzedała mu śliczną jedwabną suknię, którą wystarczyła na opłacenie kary.

Przytoczyłam jeden ten przypadek, na który patrzyłam — ale ileż to podobnych nie zdarzało się codzień! W tej furji prześladowania, każdego mogło spotkać za każdym krokiem większe jeszcze nieszczęście.

— Rodzaj ten tręczenia ludzi za ubiór nastął właśnie w chwili, kiedy Polacy najrozszerzone ponieśli klęski, kiedy nie było jednej rodziny nieopłacającej opole lub syna i kiedy majątkowo interesu najoekropniej zostały zagrożone. Taki to moment u myślnie wybrano, aby nieszczęśliwych zmusić do obleczenia się w jasne, barwiste szaty; zgębnionym narzucono wesolą liberyę zwycięzców!...

— Czemu nie? — odrzekł z ironią policymajster. — W takim razie zasłame Wpauę do jakiej gu-

berni rosyjskiej na lat dziesięć; skarb będzie ci płacił po dziesięć kopiejek dziennie i każe ci je odbierać.

Biedne dziewczę zbladło, zachwiała się na nogach — lecz po chwili, opamiętawszy się, odrzekło: — Wolę już zapłacić grzywny, choćby mi przyszło wszystko sprzedać co mam... Chciej pan przyjąć zaręczenie mojej opiekunki, a mnie tymczasem uwolnić.

— Jeżeli się opiekunka upomni, to Wpauę wypuszczę...

I policymajster odesłał ją do więzienia... Kiedy wróciła do domu, ujrzawszy nas, zalała się łzami. Będąc tak blizką wygnania, doznała podwójnej radości, raz, że była wolną, potem, że widziała drogę jej osoby. Jednakże okrutny los i jej nie mijał. Niedawno pisało mi do Francji, że panna Z... wywiezioną została w głąb Rosji.

Nazajutrz, nie mówiąc nie swojej opiekunce, za wolala żyda i sprzedała mu śliczną jedwabną suknię, którą wystarczyła na opłacenie kary.

Przytoczyłam jeden ten przypadek, na który patrzyłam — ale ileż to podobnych nie zdarzało się codzień! W tej furji prześladowania, każdego mogło spotkać za każdym krokiem większe jeszcze nieszczęście.

— Rodzaj ten tręczenia ludzi za ubiór nastął właśnie w chwili, kiedy Polacy najrozszerzone ponieśli klęski, kiedy nie było jednej rodziny nieopłacającej opole lub syna i kiedy majątkowo interesu najoekropniej zostały zagrożone. Taki to moment u myślnie wybrano, aby nieszczęśliwych zmusić do obleczenia się w jasne, barwiste szaty; zgębnionym narzucono wesolą liberyę zwycięzców!...

— Czemu nie? — odrzekł z ironią policymajster. — W takim razie zasłame Wpauę do jakiej gu-

berni rosyjskiej na lat dziesięć; skarb będzie ci płacił po dziesięć kopiejek dziennie i każe ci je odbierać.

Biedne dziewczę zbladło, zachwiała się na nogach — lecz po chwili, opamiętawszy się, odrzekło: — Wolę już zapłacić grzywny, choćby mi przyszło wszystko sprzedać co mam... Chciej pan przyjąć zaręczenie mojej opiekunki, a mnie tymczasem uwolnić.

— Jeżeli się opiekunka upomni, to Wpauę wypuszczę...

I policymajster odesłał ją do więzienia... Kiedy wróciła do domu, ujrzawszy nas, zalała się łzami. Będąc tak blizką wygnania, doznała podwójnej radości, raz, że była wolną, potem, że widziała drogę jej osoby. Jednakże okrutny los i jej nie mijał. Niedawno pisało mi do Francji, że panna Z... wywiezioną została w głąb Rosji.

Nazajutrz, nie mówiąc nie swojej opiekunce, za wolala żyda i sprzedała mu śliczną jedwabną suknię, którą wystarczyła na opłacenie kary.

Przytoczyłam jeden ten przypadek, na który patrzyłam — ale ileż to podobnych nie zdarzało się codzień! W tej furji prześladowania, każdego mogło spotkać za każdym krokiem większe jeszcze nieszczęście.

— Rodzaj ten tręczenia ludzi za ubiór nastął właśnie w chwili, kiedy Polacy najrozszerzone ponieśli klęski, kiedy nie było jednej rodziny nieopłacającej opole lub syna i kiedy majątkowo interesu najoekropniej zostały zagrożone. Taki to moment u myślnie wybrano, aby nieszczęśliwych zmusić do obleczenia się w jasne, barwiste szaty; zgębnionym narzucono wesolą liberyę zwycięzców!...

— Czemu nie? — odrzekł z ironią policymajster. — W takim razie zasłame Wpauę do jakiej gu-

berni rosyjskiej na lat dziesięć; skarb będzie ci płacił po dziesięć kopiejek dziennie i każe ci je odbierać.

Biedne dziewczę zbladło, zachwiała się na nogach — lecz po chwili, opamiętawszy się, odrzekło: — Wolę już zapłacić grzywny, choćby mi przyszło wszystko sprzedać co mam... Chciej pan przyjąć zaręczenie mojej opiekunki, a mnie tymczasem uwolnić.

— Jeżeli się opiekunka upomni, to Wpauę wypuszczę...

I policymajster odesłał ją do więzienia... Kiedy wróciła do domu, ujrzawszy nas, zalała się łzami. Będąc tak blizką wygnania, doznała podwójnej radości, raz, że była wolną, potem, że widziała drogę jej osoby. Jednakże okrutny los i jej nie mijał. Niedawno pisało mi do Francji, że panna Z... wywiezioną została w głąb Rosji.

Nazajutrz, nie mówiąc nie swojej opiekunce, za wolala żyda i sprzedała mu śliczną jedwabną suknię, którą wystarczyła na opłacenie kary.

Przytoczyłam jeden ten przypadek, na który patrzyłam — ale ileż to podobnych nie zdarzało się codzień! W tej furji prześladowania, każdego mogło spotkać za każdym krokiem większe jeszcze nieszczęście.

— Rodzaj ten tręczenia ludzi za ubiór nastął właśnie w chwili, kiedy Polacy

REDAKTOR ODPOWIEDZIALNY I WYDAWCĄ
Ksawery Mastowski.

Odpowiedzialny Rzadca Drukarni, *Antoni Rother*.