

Wychodzi codziennie rano o godzinie 7ej.

Prenumerata wynosi:

Table with columns: MIEJSCOWA w Krakowie, POCZTA w państwie Austriackim, Rzeszy niemieckiej, Francji, Włoch i Szwajcaryi, Belgii i Anglii. Rows show rates for monthly, quarterly, and yearly subscriptions.

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

CHWILA

Prenumeratę przyjmują:

Biuro Administracji „Chwili“ w Rynku pod L. 39 w domu p. Kirchmayera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

OGŁOSZENIA (inzeraty) wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą: od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatę należytości stópowej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

Prenumeratę i ogłoszenia na całą Francję przyjmują p. M. Weintemberger w Paryżu, Faubourg St. Denis, 12.

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „Chwili“. LISTY reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu. LISTY niefrankowane nie przyjmują się. REKOPISMA nadsyłane nie zwracają się i niszczone będą.

Gdy naznaczony orzeczeniem c. k. Sądu krajowego z d. 3 grudnia 1863 do l. 19,861, potwierdzonem przez c. k. Sąd wyższy pod d. 14 grudnia t. r. do l. 20,745 trzechmiesięczny przeciąg zawieszenia dziennika „Czas“ upłynął, przeto Wydawnictwo je go ogłasza, iż od d. 1go kwietnia 1864 dziennik „Czas“ znów wychodzić będzie.

Przedpłata na dziennik „Czas“ wynosi: na Kwiecień, Maj i Czerwiec:

Table showing subscription rates for 'Czas' newspaper in Krakow and across various regions like Prussia, Rhenish, France, etc.

\*) Prenumeratę na całą Francję, oraz Belgję i Anglię przyjmuje: p. M. Weintemberger w Paryżu, Faubourg St. Denis, 12.

Uprasza się o wczesne nadawanie pieniędzy prenumeracyjnych i wyraźne wypisanie nazwiska i miejsca odbioru, a najgłówniej o nadesłanie drukowanego adresu.

Z dniem 31 marca dziennik „Chwila“ przestaje wychodzić.

Depesze telegraficzne.

Berlin 20 marca. Wczoraj w obecności królewicza, księcia Albrechta i księcia Hohenzollern zrobiono rekonesans ku Friedericii i oszańcowane obozowi. Fortpoczy duńskie oddziały zostały za fortyfikacje i wyszukano miejsc, gdzieby spadało urządzać baterie. Z twierdzy i z łodzi działowych sypano gęstym ogniem. Kapitanowie Studnitz i Bülow ranieni. Zresztą zginęło dwóch ludzi, a 10cín rannych. Strata Austriaków jest drobna.

Berlin 20 marca. W komendzie marynarki otrzymano wiadomość, że korweta „Arkona“ z trzema łódkami działowymi była znwana na morzu w d. 19 bm., aby odszukać (!) statki nieprzyjacielskie, ale żadnego nie napotkała. Wszystkie okręty wojenne duńskie opuściły wody pruskie (t. j. brzozi pruskie); nie masz przeto wcale mowy o blokadzie.

Hamburg 19 marca. (Pr.) Ogłoszenie mowy tronowej (w Chrystyanii) dalo ludowi w Sztokholmie powód do oznak przychylności dla rządu. Hamburg 19 marca. Wczoraj najsilniejszym było bombardowanie okopów dyppelskich. Do dzisiaj po południu godz. 3cia nie otrzymało jeszcze w Londynie wiadomości o przyjęciu konferencyi ze strony Danii.

Hamburg 19 marca. Donoszą z Sztokolmu pod d. 15 b. m. wieczór, że na nowo zaszyły nie-spokojności. Uderzono na bióra policyjne, a policmajstrowi wybito okna. Wojsko wystąpiło i aresztowano 11 osób. Dagbladet domaga się surowych kroków. (Dagbladet jest przeciwc kopenhagskim a nie sztokolmskim dziennikiem. Red. Ch.) Posel francuski (w Sztokolmie) wyjechał z nakazu Cesarza do Chrystyanii.

Hamburg 19 marca. Z Kopenhagi donoszą urzędownie, że w dniu 17 b. m. rozpoczęło się bombardowanie Friedericii.

Hamburg 19 marca. (Pr.) Porucznicy marynarki duńskiej Funk i Guldenerone, wracając z Aten odwiedzili dwór turyński i wręczyli królowi własnoręczny list króla Jerzego. Obaj ci oficerowie przybyli do Kopenhagi 14go b. m., przywiozłszy z sobą własnoręczny list Wiktora Emanuela do Chrystyana IX, i natychmiast przez tegoż byli przyjmowani.

Hamburg 20 marca. (Os. Z.) Tutejszy senat zbroi własnym kosztem pewną liczbę parowców, zmieniając je na statki wojenne. Rozpoczęto układy, aby statki te za nadejściem eskadry austriackiej barona Wallerstorfa, oddać pod jego dowództwo.

traktat londyński? Lord Palmerston odpowiedział, że księstwa są teraz zajęte, władza króla i księcia zawieszona i nie ma on mocy zwolania stanów. Verney pyta, czyby mieszkańcy nie mogli zwolac legalnie stanów na drodze konstytucyjnego objawienia zdania swego? Lord Palmerston odmawia odpowiedzi na to pytanie. Na interpelację Elcho odpowiada Palmerston. Stansfeld (obwiniony o stosunki ze spiskowym Greco) oświadczył, że złożył posadę rządową (jako jeden z lordów admirał-cy), lecz mu to Palmerston odradził.

Londyn 19 marca w południe. Times ogłasza następującą depeszę z Sonderburga (na Alsen) z czwartku rano: Silna kanonada i bój wduż całej linii. Prusacy, po bobatrskim oporze Duńczyków, zdobyli wieś Dyppel i pozycję Tonbjerg. Pozycya Dyppel jest nieknięta. Prusacy rozwinęli przeważające sily; działła ich niosą 3 mile (angielskie). Dziś poległ jeden duński pułkownik i przyprowadzono 70 ranionych. Strata nieprzyjaciela (Prusaków) jest znaczna. Odwaga Duńczyków niezachwiana.

Rzym 18 marca. Jutro p. Sartiges (poseł francuski) złoży Papieżowi swoje listy wierzitelne. Petersburg 19 marca. Bank zniżył dyskonto na 5 1/2% od 9miesięcznych, a na 6% od 6miesięcznych weksli i zaliczek na towary i papiery publiczne.

Bukareszt 19 marca. Na ostatniem posiedzeniu Izby właściwa komisya przedłożyła projekt nowej ustawy karnej, i postawiono takowy na porządku dziennym. Obecnie ustawa gminna wzięta jest pod obrady.

PRZEGLĄD POLITYCZNY.

Kraków 21 marca.

Wszystkie inne względy podrzędne są dziś w oczach gabinetów w porównaniu z utrzymaniem pokoju i uniknięciem wojny między wielkimi mocarstwami. Nigdy może jeszcze nie było tych powodów jak w obecnej chwili do wybuchu takiej wojny, lecz zarazem nigdy jeszcze nie było tylu starań i zabiegów, aby jej zapobiedz. Wojna więc dziś wybuchnąć może nie dla tego, żeby jej sobie ktokolwiek zyczył, lecz właśnie dla tego tylko, iż tak bardzo chcą jej uniknąć. Chęć z jednej strony utrzymania bąd co bąd pokoju, pewność z drugiej, iż właśnie z powodu tej żądzy utrzymania go, wojna europejska jest niepodobna, mogą doprowadzić wypadki do tego punktu na którym wojna staje się nieuniknioną. Słowem być może, iż zbytnia pieczołowitość o pokój doprowadzi do wojny. Tymczasem jednak tam nawet, gdzieby miało można, iż żądza pokoju ani jest zupełnie szczerą, ani tak bardzo wielką, to jest w Paryżu, piszą nam, iż od kilku dni prze-waża usposobienie pokojowe. Rząd francuski czuje podobno, iż w niejednej sprawie został zama towany, lecz nie myśli dzisiaj i wśród dzisiejszych okoliczności o wojnie: w sferach rządowych utrzymują, iż trudności tak zewnętrzne jak wewnętrzne są zbyt wielkie, aby Francya mogła cokolwiek przedsięwziąć; położenie jednak jest tak niepewne, iż co chwila powstaje na nowo o-bawa wojny. I tak w przeszłym tygodniu, kiedy sfery rządowe w Paryżu zdawały się już nie wątpić o utrzymaniu pokoju, nadeszły jakieś wiadomości z zagranicy, które daly powód do czestych narad między Cesarzem a ministrami i ex-ministrami. Treść tych wiadomości nie jest znana, tyle tylko nam donoszą, iż Cesarz naradzał się długo z ks. Persigny. — Co się tyczy porozumienia między sobą innych mocarstw, nie wierzą, czy też nie chcą w nie wierzyć w Paryżu. Pewna wysoko po-łożona osoba zapytana pod tym względem miała odpowiedzieć: „Jest może zgodność tych mocarstw w postępowaniu, lecz nie ma porozumienia.“

Dresdner Journal, Weimarer Zig i Daily News doniosły równocześnie, że Dania przystaje na konferencye, lecz odrzuca zawieszenie broni. Byłoby to dowodem, że stronnictwo wojenne przeważa w Kopenhadze, a niemasz powodu odrzucania chęci zgody, skoro ta niema się opierać na utrzymaniu obecnego status quo militarnego. Berlingske Tidende twierdzą też, że przyjęcie warunków zawieszenia broni wtedy, gdy nieprzyjacieli zagarnął oba księstwa i część Jutlandyi, byłoby to zgubą sprawy publicznej. Przeciwnie Wiener Abendpost za-wsze jeszcze wierzy w przyjęcie zawieszenia broni, lecz po tylokrotnych podobnych doniesieniach, które się okazały być mylnymi, słowa jej straciły wiele na wierzę. Albo więc konferencye nie zbiorą się, albo się na niczem rozjeżdżą, gdy przyjdzie na stół kwestya zawieszenia broni.

Tymczasem wojska sprzymierzone rozpoczęły już na obu najważniejszych punktach działac zaczepnie, prowadząc ogień przeciw okopom dyppelskim i przeciw twierdzy jutlandzkiej Friedericii. Albo przeto stanowiska te zdają się być Duńczykom dość silne, że wierzą w utrzymanie się w

nich długo, albo też odrzucając wniosek zawieszenia broni, chcą sprowadzić interwencyę obca, do której, jak sądzą, wczesniej czy później niektóre państwa europejskie zmuszonemi będą. Nie podobna bowiem przypuścić, aby gabinet kopenhagski, choćby też zostawał pod naciskiem stronnictwa wojennego, liczył jedynie na sily wojsk własnych.

Dotychczas Związek niemiecki nie wypowiedział wojny Danii za zabieranie statków kupieckich tych krajów, które nie brały udziału w wyprawie szlezwickiej. Być może, iż z tego powodu rząd duński kazał zdjąć areszt z hanowerskich statków zatrzymanych w portach duńskich; z drugiej jednak strony miasto Hamburg zamysla uzbroić flotylję i oddać ją pod rozkazy admirała austriackiego. Jeżeliby Dania przyjęła za prawo nie narażać się państwowi mniejszym niemieckim, to nie mogłaby blokować ani Elby i Wезery, ani portów hano-werskich i oldenburskich, lecz tylko pruskie. Do-tychczas też mimo zapowiedzenia blokady, nie widziano okrętów duńskich u brzegów niemieckich.

Dzienniki niemieckie szczydą z odwiedzin księcia Ernesta Koburskiego w Paryżu; przeciwnie zaś francuskie przywiązują wielką wagę do pobytu tam księcia i Cesarza Napoleona. Wiadomo, że książę Ernest uważany był zawsze w Niemczech za gorliwego obrońcę sprawy jednoci i narodowości. Próbował on naprzód w Berlinie, potem w Wiedniu pozyskać swoim dążnościom przybylność, a jeżeli teraz udał się do Paryża, to możnaby mieć, że nie w innym celu, jak żeby szukać tam opieki bądź dla polityki państw mniejszych, bądź dla sprawy księcia Augustenburskiego. Do jednoci niemieckiej nie prowadzi wszakże droga na Paryż.

Dzienniki pruskie otrzymały zakaz donoszenia o ruchach i działaniach wojsk sprzymierzonych w Danii. Wszakże już bez tego bardzo skąpo plyną do dzienników niemieckich takie doniesienia, któreby pochodziły ze źródeł oficjalnych niemieckich i nie otrzymywały niejako imprimatur w głównej kwaterze. Rzadko gdzie nawet się opis jakiego faktu, inne źródło zdradzający. Francuskie dzienniki żywią się z niemieckich, angielskie zaś mało korzystają z duńskich. Dla tego przedstawienie rzeczy mniej więcej w całej publicystyce bywa dość ze sobą zgodne. Zakaz jednak dany dziennikom pruskim nie tyle się pewnie odnosi do działań wojsk w Danii, ile do przygotowań i u-zbrojeń wewnętrznych, aby nie wiedziano za grani-cą, jakie rząd pruski przedsięwzię dalsze kroki militarne.

Sprawa wyborów w dwóch departamentach Sekwany, o których niżej mówimy, komplikuje się z każdym dniem nowymi kandydatami. Liczba kandydatów jest już tak wielka, iż dzienniki ich nie zapisują. P. Lévy, który przy pierwszych wy-borach popierany był przez rząd, stawia także swoją kandydaturę.

Oczekują w Paryżu przybycia króla i królowej portugalskiej.

Wiadomem jest, iż w procesie czterech Włochów którzy spiskowali na życie Cesarza Napoleona, prokurator jeneralny wymienił członka parlamentu angielskiego p. Stansfeld, jako zostającego w stosunkach z spiskującymi i z Mazzinim. Sprawa ta podniesiona została powtórnie w parlamencie przez p. D'Israeola, a w skutku tego p. Stracey stawił wniosek, aby Izba wzięła na uwagę twierdzenia prokuratora cesarskiego. Wniosek ten odrzuconym został tylko większością dziesięciu głosów, z czego dzienniki francuskie bardzo się cieszą, i co mienią być porażką dla ministeryum, gdyż p. Stansfeld jest jednym z lordów admiralicy, a więc członkiem rządu, na czele którego stoi lord Palmerston. Usunięcie tak małą więk-szością wniosku p. Stracey uważają dzienniki francuskie jako potępienie przez Izbę przyjaciela Mazziniego.

Dziennik wychodzący w Turynie Italia twierdzi, iż z powodu zaszyłych zwad w ostatnich dniach między wojskiem papieżkiem i francuzkiem, jenerał Montebello zażądał, aby wojsko papieżkie prze-szło pod jego dowództwo. Rząd papieżki miał się temu stanowczo sprzeciwić, a w skutku tego jenerał Montebello zażądał odwołania swojego. Acz-kołwiek trudno dać wiarę we wszystkim turyńskiemu dziennikowi, jednak niewątpliwie zaszył jakieś nowe trudności między dowódcą francuzkim a rządem papieżkim. Utrzymują nawet, iż w celu załatwienia ich pojechał do Rzymu książę Montebello brat jenerała, który był posłem w Petersburgu.

Z Lizbony donoszą 17go telegrafem, że wojenny okręt austriacki „Schwarzenberg“ i łódź działowa „Seehund“ przywiodły do tamecznego portu bryg duński „Prethe“.

Doniesienia nadeszły do Tryestu z Stambułu i Aten z d. 12 b. m. mówią, że sir Henry Bulwer wrócił do Stambułu. Levant-Herald donosi, że termin półroczny naznaczony p. Ferdynandowi Les-sepsa upłynął, i wkrótce Porta zawezwie wiekróla aby roboty przeko-pu zaniechał. Książę Fryderyk Glücksburski brat króla duńskiego a stryj króla

greckiego przybył do Aten. Ma on być podobno naznaczony na gubernatora wysp jonskich. Hr. Sponnek, niegdyś minister duński, a obecnie do-radzca króla Jerzego, wyjeżdża do Kopenhagi. Król Jerzy wybiera się na objazd prowincyj. Kraj nie jest jeszcze w stanie spokoju zupełnego. Woj-nie nie wprowadzone wkarność, gdy w Missolungi batalion tam stojący oddali swoich oficerów, a w Hydra mieszczaństwo rozbroili żandarmów i odesłali ich do Aten.

Z Indji donoszą, że naczelny wódz wojsk angielskich sir Hugo Rose podał się do dymisyi, a następcą jego ma być sir Robert Napier.

Wybory dwóch deputowanych do Ciała Prawodawczego francuskiego, które się wczoraj i dziś odbyć miały w Paryżu, jeżeli są dla Francyi przedmiotem żywego zajęcia, to za granicą ciekawie przedstawiałyby strony. Wybory w jednym kraju nie mogą być w innych krajach obojętne, albowiem wybory stały się w ogóle pod-stawą w przeobrażaniu się społeczności eu-ropejskiej. Wszędzie widzimy wybory w dzisiejszym składzie społecznym jako normę powszechnie uznaną, przyjętą a nawet konieczną; widzimy je tak w instytucjach publicznych jak i w prywatnych stowarzyszeniach, widzimy je wszędzie jako środek wzięcia udziału ogółu poczawszy od Zgromadzeń prawodawczych i konstytucyjnych, schodząc aż do gminy, aż do korporacji doradczych, aż do spółek i stowarzyszeń prywatnych. I nie może być inaczej, bo wy-bory są wyrazem demokracji w społeczności, a im duch demokracji silniejszy wpływ wywiera, tem bardziej rozpościerają się wybory na polu równości. Stąd więc nie-trudno widzieć, że jak między demokracją wszystkich krajów zachodzi niezaprzeczenie pewna solidarność, tak musi ona odzywać się w wyborach, a przeto gdziekolwiek się takowe odbywają, nie mogą być obojętne-ni nikomu w ogóle. Cechą demokracji aż do pewnego stopnia jest kosmopolityzm, a wybory ze stanowiska demokratycznego uważane, mają tę dążność w całym świecie.

Wybory paryskie, których rezultat wkrót-cie przyniesie nam telegram, i dla tego kil-ku uwagami poprzedzić takowy uważamy za stosowne, odbywały się na gruncie wy-łącznie demokratycznym, i to w jak najob-szerniejszych rozmiarach. Z pośród mnóstwa kandydatów ogłaszających odezwy do wyborców, a wyborcami tych właśnie dwóch okręgów paryskich byli sami prawie rzemieślnicy, robotnicy i wyrobniicy, zgło-ła to co nazywają we Francyi ouvrieri, nie czytaliśmy ani jednego, co by nie stanął na polu demokratyzmem. W odezwach szło tylko o to, kto więcej zasług dla demo-kracji położył, czyli po prostu, kto lepszym był demokrat. Rząd, o ile dotąd wiadomo, nie postawił swoich kandydatów, lecz po-mimo tego, a może właśnie dla tego nie było zgody w obozie opozycyi. Nie było jej nawet w sferach demokratycznych, a szczerze mówiąc z dwóch następujących przy-czyn.

Pierwszą była kandydatura z łona klasy robotniczej. Pewna ilość robotników wydała odezwę, w której oświadczyła, iż pragnie wybrać deputowanym jednego z pośród siebie robotnika, albowiem oddając wszelką sprawiedliwość tej opozycyi jaka już w Iz-bie zasiada, nie widzi jednak, aby klasa robotnicza była należycie reprezentowaną w Ciele prawodawczem, aby interesa jej dostatecznie były w zgromadzeniu tym bro-nione i wyświecone. Nie mogąc postawić kandydatów w obu okręgach, postawili go przynajmniej w jednym. Była w tych wy-borach strona rzeczywiście społeczna. Zda-je się, że robotnicy paryscy nie domyśleli się nawet, że schodzili z pola równości a stawali na polu wolności. Wybór robotnika do takiego zgromadzenia jak Ciał prawodaw-cze, miał pozór niejako uszanowania zasady, równości, a jednakowoż był przeciwnym dąż-nościom demokratycznym. Uderzał w najslab-szą stronę wyborów powszechnych, protestował, aby reprezentacya na liczbie oparta mogła czynić zadość warunkom od reprezentacyi inter-esów. Robotnicy utrzymując, że wybrani przez nich deputowani opozycyi nie reprezentują interesów klasy robotniczej, a przynaj-mniej nie reprezentują jej dostatecznie, po-zwalali i innym klasom społecznym wy-ra-żać podobne niezaspokojenie; wywoływali zarzuty, że bezwzględna równość w wybo-rach nie prowadzi do rzeczywistej reprezen-tacyi; że nie utopją jest twierdzić, aby każ-dej deputowany reprezentował Francję i wszystkie jej interesa; aby głos wszystkich

wyborców był równej wagi — zgłoła ode-zwa robotników i ich wyłączna kandydatur-a nadwzrężała zasadę wyborów powsze-chnych.

To też wszystkie dzienniki liberalne, opo-zycyjne i demokratyczne wystąpiły przeciw tej kandydaturze. Jedne widziały w niej przypomnienie „czerwonego upioru“ z r. 1848; chęć powrotu do podziału na klasy i stany, zamach na zasady równości, niebezpieczeń-stwo dla konstytucyi, bo jeżeli klasa robot-nicza chciała przeprowadzać swych kandy-datów, czemużby nie miała chcieć tego sa-mego klasa włódcian, a wtedy skoro liczba jest podstawą reprezentacyi, w cobyby się o-brociła cywilizacya? Inne znów dzienniki, najdemokratyczniejsze, schlebujące zawsze klasie robotniczej, nie sprzeciwiały się wy-raźnie temu wyborowi, mówiąc, że nie ma powodu do obawy, że nie zawadzi spróba-wać, ale zawsze pod pozorem braku zupeł-nego między robotnikami zgody, postawiły in-nych kandydatów. Kandydat robotniczy nie znalazł bezwzględnie poparcia w żadnym dzienniku. Jest to fakt ważny w dziejach demokracji francuskiej. Zobaczymy wypa-dek wyborów, bo, jak każdemu wiadomo, robotnicy mając za sobą liczbę, mogą za-wsze wybrać kogo zechcą. Idzie tylko o to, czy demokracya nie zdołała prze-konać ich o rzeczywistej dążności tej kandy-datury.

Drugą przyczyną wielkiej liczby kandy-datów, była niezgoda w samym obozie de-mokracji, ta właśnie, o której mówiliśmy w ostatnim naszym niedzielnym artykule. W odezwach wyborczych spór między dąż-nością pokoju bezwzględnego a wojny na korzyść ogólnej wolności, nader wybitną przybierał cechę. Zjadł tedy demokratyczne zawsze oświadczenia wywoływały równie demokratyczne, ale surowe krytyki. Nie było też prawie dwóch dzienników, co by tych samych popierały kandydatów. Przy braku zaś kandydatów urzędowych, nie obawiano się skutków takowego rozstrzelania głosów.

Nie zdaje nam się atoli, aby rząd dla te-go wstrzymał się od postawienia swoich kan-dydatów, że opozycya na początku obecnej sesyi Ciała Prawodawczego tak stanowczo przeciw nim wystąpiła. Usposobienie Pary-ża pod względem wyborów znane jest rzą-dowi, wolał on przeto wstrzymać się od korzystania z prawa, aniżeli doznać nowej porażki. Zresztą, jest to bardzo zgrębną po-łityką rządu w obec robotników, nieprze-szkadzając im w projektowanej kandydaturze. Zechce może korzystać z tego doświadcze-nia jakiego nabędą, że opozycya demokra-tyczna głównie zamiarom ich się sprzeciwia.

Z innej strony powszechnie głosowanie do-stateczną w demokracji znajdzie obronę. Rząd może się w tę sprawę nie mieszać, i pozostawić zupełną wyborcom swobodę.

Wybory jakie wypadną, będą również ważną dla rządu polityczną skazówką, któ-ra aby miała całkowite znaczenie, musi się ukazać w pełnej swobodzie bez żadnego ze strony rządu wpływu. Walczą bowiem z so-bą w tych wyborach oba demokratyczne stronnictwa, walczą dwie zasady bardzo ja-wnie wypowiedziane. Imiona jakie wyjdą z urny wyborczej, nie będą jedynie dowo-dem, że ten lub ów okrąg wyborczy jest za bezwzględnym pokojem, lub też przypuszcza, że Francya może a nawet powinna w in-teresie wolności w pewnych okolicznościach prowadzić wojnę, — ale będą dowodem, któ-re stronnictwo, która opinia większy wpływ wywarła i która kandydatów swoich prze-prowadziła. Oto zdaniem naszym pobudki, dla jakich rząd cesarski wstrzymał się tym razem, i to po raz pierwszy, od jawnego w wyborach udziału.

Pomijamy inne pomniejsze w tym wypad-ku okoliczności, wyłącznie Francją obcho-kuje. Te jednak któreśmy przedstawili, wystarczają podobno na usprawiedliwienie naszego początkowego twierdzenia co do o-naszego początkowego wyborów w Europie, i gólnego znaczenia wyborów w Europie, i ich mniej więcej zawsze kosmopolitycznej barwy.

KOESPONDENCYA CHWILI. Wiedeń 20 marca.

L. O odwołaniu ostatniego projektu zawiesz-e-nia broni, który spełzł na niczem, opowiadają tu, że pierwotny jego pomysł jest własnością gabi-netu londyńskiego, a zarazem, że znana nota obu mocarstw niemieckich z 7go b. m. miała być pod-dana i pod pewnym względem, jeśli wolno użyć tego wyrażenia, podpowiedziana z Londynu. Au-

gielcy meżowie stann mają się wskutek zakwłań niemiecko-duńskich znajdować w bardzo przyskiem położeniu, które, pominawszy już powody wysokiej polityki i interesu Anglii w utrzymaniu powszechnego pokoju, zmusza ich do szukania sposobu zatłwienia toczącego się krwawego sporu. Dziś bowiem działają dwa stronnictwa na dworze angielskim; stronnictwo grupujące się około królowej i nowe tworzące się około następcy tronu. Drugie to stronnictwo, pobudzone przez energię i namiętną księżnę Wali, pragnie jawnego wystąpienia za Danią. Otóż to Seyla i Charybdis, pomiędzy którymi pływają muszka angielski meżowie stanu. Torsyi, którym lordowie Palmerston i Russell już nadto długo stoją u steru, pragnąc dla siebie lepszych czasów od tych, jakie przyyli pod królową wychowaną pod wpływem wigów, cisną się do nowego dworu i działają na zregucenie i energizację. Przeciwnie zaś wigowie a z nimi i niektóre stanowcze liberalne żywioły, jak stronnictwo manszesterkie, trzymają się królowej a wskutek tego nieraz nawet wbrew woli i przekonaniom przyznają się do sympatii, jakie żywi dla Niemiec wdowa ks. Alberta, a jakie w danym razie nieraz jawnie przemawiają za księżkami. Stronnictwa te przeciwnie w kołach najwyższych stolicy brytyjskiej występować mają od wybuchu wojny tak jaskrawo, że powtórnie zażęły stanowiskiem gabinetu. Usunięcie więc *caus belli*, przerwanie wojny a wrzesicie jej zakończenie wywabiliby ministrów z wielkiego kłopotu, i to właśnie jest jednym z głównych powodów, dla których z Londynu tak bardzo usilują doprowadzić do zawieszenia broni a przez co tak bardzo traiono w najgorętsze życzenia tutejszego kierownika spraw zagranicznych.

Paryż 16 marca.

A. W tej chwili wszystkie łączą się usiłowania, aby przywieść konferencye do skutku i tym sposobem zapobiec powodom do wojny europejskiej. A Francya jeżeli im czynnie nie dopomaga, to żadnej nie stawia przeszkody. Zdaje się, iż duch wojowniczy i zaboryc Prus dał się powściągnąć; idzie teraz o ulagodzenie umysłów w Kopenhadze i w Frankfurcie. Zmuszenie Danii do ustępstw stało się zadaniem Anglii.

Co do Francji, nie można zaprzeczyć, że pokojowy jej kierunek na czas jakiś przynajmniej jest wyknięty. Bądźten poddany pod obrady ciała prawodawczego technie pokojem, objaśnienia przy nim udzielone nie innej będą natury. Rozprawy, jakie się wywiążą, nie będą miały żadnej przyczyny do natężności, i do wzniecenia zapalczywej walki. Jeżeliby daly się słyszeć obawy niebezpieczeństwa, na jakie się Francya naraża, zostając w politycznym odosobnieniu, bez ścisłych związków z innymi państwami, bez sprzymierzeńców godnych ufności, to rząd cesarski będzie się starał te obawy zaspokoić, wyrażając się udając przekonanie, że żadne sprzymierzenie się mocarstw grozzące niebezpieczeństwem lub też widokom Francji nie przyszło do skutku, i że jeżeli w dzisiejszej polityce Austrii, a raczej w środkach, przez nią przedsięwziętych jest zgodność z Prusami a nawet z Rosyą, porozumienia zupełnego nie ma. Przy obradach więc nad budżetem opozycja wymierzy pociaki bardziej przeciw wewnętrzej, jak zewnętrzej polityce. Sprawy bowiem krajowe silnie poruszają i rozgrywają dziś umysły, aniżeli obce. Dwa wybory dwóch dzielnic Paryża, które się 20go i 21go b. m. odbędą, zajmują w tej chwili uwagę. Same tylko demokratyczne kandydatury silnie są popierane.

Dotąd w pierwszym okręgu p. Carnot, w piątym p. Garnier Pagès zdają się mieć zapewnioną większość. P. Laboulaye zalecający przez *Journal des Debats* nie potrafi skłonić ku sobie głosowania powszechnego, które się wyraźnie w Paryżu ku demokratom przechyla. W pierwszym okręgu rząd tajemnie popiera kandydaturę p. Pinarda dyrektora banku eskontowego, lecz powodzenie jego jest również wątpliwym jak p. Laboulaye. Na wielu rękach mieszczańskich jego nazwisko A. Pinard kandydat liberalny, głoskę A. prerobioną na E, tak że powstało z tego nazwisko E. Pinard (szpinał). Ten figiel wyborczy dostatecznym jest na ulicach paryżskich, aby podać w śmiechność owego rządowego kandydata.

W przeszłą niedzielę policja zmusiła kilka przygotowawczych zgromadzeń wyborczych do rozjęcia się. Ta okoliczność rozjąrzyła umysły, i tak już mało ku rządowi skłonne. Wieść krąży, że 12go b. m. odbyto rewizję w domu p. Garnier Pagès i że chciano znaleźć list, w którym p. Fould w roku 1848 doradzał mu, aby zawiesił wypłatę procentów od papierów publicznych.

Posiedzenia literackie w sali Barthelémy zamknięte zostaną w przyszłą niedzielę. Dziś da się słyszeć p. Henryk MartiŃ odczyty o wojnie niepodległości Gallów przeciw Rzymowi. W nie dzielę p. Legonvė mowić będzie o wolności kłopot, p. Viennet odczyta kilka nowych bajek a p. Odillon Barrot będzie miał mowę pożądaną. Wiadomo, iż minister oświecenia nie udzielił aż waznienia panu Prevost-Paradol do wystąpienia w sali Barthelémy; dzisiejszy *Constitutionnel* to macy ten zakaz w ten sposób: „iż minister chciał spróbować, czyli posiedzenia tego rodzaju dla nauki i rozrywki ludowej mogą przynieść korzyść, bez narażenia na jakowąś niedogodność“; że zaś p. Prevost-Paradol okazał nie raz, iż nie jest zawsze panem swego pióra, mógłby także nie być panem swego słowa, i że, jak wystawił na niebezpieczeństwo byt *Journal des Debats* i *Courrier du Dimanche*, tak mógłby je sięgnąć na posiedzenia sali Barthelémy. Obawa podobnego za kazu odwiodła także p. Montalemberta od zamia ru podjęcia głosu na zebraniach literackich, urządzonych na rzecz naszych rodaków.

Paryż 17 marca.

Na wieczorach, które daje Lamartine, przy ulicy Ville l'Evéque, bywają regularnie pp. Lagueronniere, Emil Girardin, Feliks Dupont, Larochejaquelein i Pawel Foncher. Panowie ci, czy to w senacie czy w Dziennikach, pragnęli da Rosyi. Utorawszy Rosyi wielkie korzyści przez pomieszenie umysłów we Francji, starają się teraz w imię... liberalizmu, aby wybory były pokojowe. *Opinion Nationale* i *Siecle* zalecają pp. Pinard i Laboulaye. Chcieli one, aby z nimi trzymały *Debats* i aby pana Laboulaye przeniósł swą kandydaturę do innego okręgu, ale tego nie otrzymały. *Debats* akowiek pokojowe powstydziły się tego towarzysztwa. W wyborach, które się odbędą w przyszłą niedzielę, będzie się toczył kwestya pokoju i woj-

ny. Jeżeli pp. Carnot i Teodor Bac przemoga, będzie to znak, że ludność paryżka czuje przykrye położenie Francji w obec Europy. Aby poprzeć swych kandydatów, Emil Girardin używa w *Pressie* najmniejszej wyrazów i ma ciągłe na ustach wyraz „wolności“. Tego wyrazu używa i... Rosya. *Journal de St. Petersburg* zaprzeczając, aby się zanosiło na koalicyę, zapewnia, że jeżeli Rosya zgodzi się jakiejś częściowej przymierze, uczyni to w interesie „wolności“. Panuje dziś żywa agitacya z powodu wyborów. Kiedy *Opinion Nationale* stara się, aby wybory miały znaczenie wojenne, ludzie z r. 1848 starają się, aby miały znaczenie rewolucyjne. Z tej przyczyny policja musiała rozprędzić zebranie u pana Garnier Pagès i dwa inne. P. Bancel, który używa tu wielkiej wziętości, stara się, na drodze sądowej, utrzymać legalność swej kandydatury. Rzecz ta musi się zdecydować jutro, bo czas nagli. Znalazł się w tym okręgu kandydat roboczy, ale mało ma poparcia między swemi.

Wczoraj, z powodu urodzin Cesarzewicza, był obiad w Tuileryach. Wieczorem teatrze zostały oświetlone. Cesarzewicz zaczął 9ty rok swego życia. Zna on już trzy języki. Cesarz odbył w tych dniach dwa przeglądy wojska stojącego w Paryżu, pojtrze będzie trzeci. Jak zawsze, ludność spogląda na nie z zacięciem i zapalem. Na pierwszym przeglądzie był książę Ernest Sasko-Koburski. Książę ten wczoraj Paryż opuścił. Nie otrzymał od protekty Cesarza dla księcia Augustenburskiego, ale, jak zapewniają, ustalił dobre stosunki z Rzeszą niemiecką z Francją. Cesarz zapewnił księcia, że nie dąży ani do zaboru ani do konfederacyi reńskiej, że tylko ma na celu utrzymanie równowagi europejskiej, w której małe dzielnice niemieckie odegrają nieposlednią rolę. Z rozkazu cesarskiego, marszałek Mac Mahon udał się do Monachium na pogrzeb zmarłego króla Bawarskiego.

Słabną trochę pogłoski wojenne nadchodzące z Włoch. Widząc, że Austria nie angażuje się zbytnie w Danii, Włochy trzymają się na baczności. Przygotowania jednak nie ustają nad Po i Mincio. Pomimo najlepszej chęci, gielda nie może przyjść do przekonania, że pokój się utrzyma. Anglia, Prnsy i Austria ponowily propozycyę konferencyi, ale nie wiadomo, czy ją przyjmie Dania i Rzesza niemiecka, a od tego warunku, jak to orzekł p. Drony de Luhy w okólniku z 27go lutego, zawisło przystąpienie Francji. Z miłości do pokoju, gabinet angielski poświęciłby Danię i rad- by był, gdyby się zgodziła na wszystkie żądania Prns i Austrii. Sprawa konferencyi powinaby się zdecydować najdalej za tydzień, pomimo starań króla Leopolda, mającego być w gruncie, jak zapewniają, za politykę austriacką. Sfery rządowe czynią podobnie jak gielda i pomimo najlepszej chęci, nie wierzą w możność utrzymania pokoju.

Lord Russell powtórzył zapewnienie lorda Palmersta, że mowa sir Napiera o zgodzie Anglii, Rosyi, Prns i Austrii dotyczy samego kongresu a nie koali- cyi przeciw Francji. Tutejszy świat urzędowy przyj- muję podobne zapewnienia z zupełną obojętnością, wiedząc, że wszystko jest podobne ze strony Anglii. Z tej przyczyny nie zaniósł żadnej reklama- cyi. O dawanie schronienia Mazziniemu w Londynie, chociaż spiszek czterech Włochów dawał mu prawo do tego. Lekko myśl wyrażenie o tym spisku w parlamencie pana Layard nikogo tu nie zastanowiło, chociaż *Times* zagroził język sekretar- za jenerałnego spraw zagranicznych. Przyszłość dobrego znieśienia się Anglii z Francją jest je- szcze zagadką.

Skargi paszy egipskiej na kompanię snezka Cesarz podał był roku zeszłego pod rozwaye ks. Moray. Zdarcie księcia Moray było tak surowe dla kompanii, że w mowie w pałacu przemysłowym książę Napoleon wyraził się z tego powodu z o- grobnym oburzeniem, a zarazem z wielką mister- nością, równając się insynuacyi. Na reklama- cyje kompanii i ze zgodą paszy egipskiego Cesarz podał raport księcia Moray pod rozstrąszenie komisji przyzywanej przez pana Thouvenela. *Monitor* wytlómaczył rolę tej komisji, na wyraż- nie żądania księcia Moray i dla oświecenia opinii publicznej, która w tem wszystkim widziała naj- dziwniejsze rzeczy.

P. Debranz, redaktor *Mémorial Diplomatique*, ma być mianowany pełnomocnikiem Cesarza me- ksykańskiego w Paryżu. Pan Debranz był przez długi czas sekretarzem Arcyksięcia.

Turyń 4 marca.

Dzień 14 marca, jako rocznica urodzin króla Wiktora i księcia Następcy tronu obchodzony był z niezwykłą uroczystością; całe Włochy jedno- myślnie podzielały radość i postawę ludności sto- licy, a depeze i korespondencye daly znać o ob- chodzie tego dnia w różnych miastach włoskich.

Książę Humbert z niesłychanym zapalem wszę- dzie przyjmowany w Sycylii; bezwątpienia je po- dróż następcy tronu i kilkomiesięjny jego pobyt w Neapolu daleko więcej wpłynął na upadek roz- bójczych band, aniżeli surowe i nieciężkie pra- wo, którym wyjątkowo rządzone są niektóre ne- apoliitańskie prowincye. Codziennie donoszą stam- tąt do dobrowolnem poddawaniu się miejscowym władcom tak rozprębnionych rozbojników jak i całkowitych band, po kilkunastu ludzi nieraz li- czących.

Szczegóły słynnego procesu czterech bandytów, La Gala et comp, aresztowanych na francuskim parostatku „Annis“ i reklamowanych przez rząd, są nie do powtórzenia; nigdy zapewne procedura kryminalna i w żadnym kraju nie przedstawiła straszniejszych i ohydniejszych zbrodni.

Korespondencye z Rzymu donoszą, że o zmierz- chu nie można wyjść na ulicę, nie będąc uzbrojo- nym; dla tego ku wieczorowi nikt się nie poka- zuje, ulice są puste, a tylko przesuwają się fra- nckie patrole, anglicy i inni cudzoziemcy, co sans façon noszą rewolwery w ręku. Hr. Montebello kilkakrotnie domagał się powiększenia straży bez- pieczeństwa, lecz bez skutku. Ostatnimi czasy, gdy bóki pomiędzy wojskami stały się groźnymi, zdając o ważniejszej raport, skarzył się na dwu- licową M. de Merode; dzisiaj nie mogąc ani po- wstrzymać nienawisci żołnierzy, ani zabezpieczyć oficerów, zażądał odwołania. Spodziewają się w Rzymie rozporządzeń w duchu ogólnych życzeń narodu.

Jenerał Cialdini po kilkodniowem objeździe fortyfikacyjnych linii Po, i po przeglądzie garni- zonów Bolonii, Piacenzy i innych w tamtych stro- nach rozpołożonych, powrócił do Turyń.

Dowiaduję się, że bar. Ricassoli dał królowi sło- wo, że gotów jest w razie potrzeby objąć kieru- nek gabinetu i ministerium spraw zagranicznych,

a p. Visconti-Venosta wysłany zostanie jako nad- zwyczajny poseł do jednego z dworów północ- nych.

Ojciec święty ma się lepiej, ale jest w niebez- pieczeństwie; zawezwano telegrafami wszystkich kardynałów w Europie.

Kraków 21 marca. Naczelnik tutejszej komi- syi namiestniczej, wydał dziś obwieszczenie na- stępującej osnowy:

Stosownie do rozporządzenia JW. ministra sta- nu z d. 22 lutego 1864 r. JCKAp. Moś postanow- ieniem z d. 17go z. m. zatwierdził rozpisanie pod- atku krajowego na zachodnio-galicyjski i krak- owski fundusz indemnizacyjny, a mianowicie od d. 1 listopada 1863 r. do końca grudnia 1864 r. w wysokości 51% podatków stałych, zastrzegają- cym w swoim czasie ustanowienie takowe na drodze u- stawodawczej. Podając to do powszechnej wiado- mości, nadmieniam się, że obwieszczenie co do o- platy na ten sam przeciąg czasu na właściwe ce- le krajowe a oodnosnie na fundusz krajowy na ca- ły kraj koronny wydanem będzie przez c. k. Na- miestnictwo we Lwowie.

Z c. k. Komisji namiestniczej. Kraków d. 10 marca 1864 r. August kawaler Merkl, c. k. rada nadworny.

Wiedeń 20 marca. W jednym z ostatnich nu- merów dziennika naszego doniesiliśmy, że w sejmie lublaskim znaczną większość, bo 26 glo- sami przeciw trzem przyjęto wniosek wydziału dotyczący umieszczenia w rocie ślubowania dla przełożonych i radców gminnych przyrzeczenia, iż zachowywać będą konstytucyjną państwa i kra- jową, pomimo, że projekt rządowy żądał odrzu- cenia tego ustępu. Korespondent lublaski do *Presse* podaje bliższe szczegóły o posiedzeniu, na którym się ta rzecz toczyła, które tu powtarzamy.

Sprawodawca wydziału baron Alfalter mowia- jąc zamieszczenie owego przyrzeczenia w od- powiednim paragrafie ustawy gminnej powiada, że nie godzi się sejmowi zapierać się swej matki, a zatem chodzi tu tylko o objaw uznania nada- nej konstytucyi. Namiestnik baron Schoisnigg ro- bi uwagę, że rząd wybrał rotę zaprowadzoną tak- że przy uroczystych ślubowaniach w Radzie pań- stwa i w sejmie krajowym, a co tu wystarcza, powinno także wystarczać w gminach. Paragraf wydziału zawiera antologię, powtarzając to samo, gdyż za przestrzegania ustaw już raz położono tam nacisk. Zresztą inna sejmy przyjęły rotę przez którą przedłożono a ministeryum dąży do jedno- stajności, jeżeli szczególne stosunki nie wymagają form różnyeh. O ile namiestnikowi znane są zasady rządu, wniosek wydziału nie otrzyma sankcyi; dla tego zaleca przyjęcie projektu rządowego.

Na to odpowiada hr. Antoni Auersperg w mo- wie bardzo treściwej i licznymi okłaskami przy- jejtej. Wyrażywszy ubolewanie, że przekonanie je- go nie zgadza się ze względumi na dogodność przez namiestnika przytoczonymi, mowca wskazu- je na to, że tak w zeszlorozej jak i niniejszej kadencji wydział jednogłośnie zgodził się na przedłożony wniosek. Nie uszło wprawdzie uwagi wydziału, że w wyrażeniu „przestrzeganie ustaw“ zawartem był może i szanowanie konstytucyi państwa i krajowej; lecz ponieważ życie konstytu- cyjne nie wywiera tak bezpośredniego wpływu na owe najniższe koła, jakieni są gminy, wydział uważał za rzecz stosowną i z duchem życia konstytucyjnego zgodną, ażeby przy nadarzających się sposobnościach rozbudzać w niższych war- stwach publicznego życia świadomość obowiązków i praw, jakie w skutek konstytucyi przypadły każdemu obywatelowi. Nie ludzę się, rzekł dalej mowca, żeby za pomocą rzezonnych rot zażęgan- można wszystkie możliwe niebezpieczeństwa, ale przy tej sposobności mam na względzie spokojny, organiczny, powolny rozwój całego konstytucyj- nego życia. Dotąd zbierali owoce z tego życia więcej rządzący aniżeli rządzeni; zatem nie będzie niestosownem, żeby za pomocą rot, o której mowa, od czasu do czasu przypominać i w kole- radzonych owe prawa, jakie i oni mają do o- woców konstytucyjnego życia, a wydział tem mniej nie mógł się zdecydować na wyrzucenie z swego wniosku ustępu, na który się sam zgodził, i to tem mniej, że nie może wierzyć, że nacisk na konst-ytucyjną wyraźnie położony napotka trudności i w ministeryum właśnie konstytucyjnem. Zagrożenie odmówienia sankcyi, jeśli rzezona rota zostanie przyjęta, jest symptosem pełnem znaczenia, ale zarazem i niebezpiecznym, mówi hr. Auersperg, a dla poparcia swego zdania wskazuje na to, że istnienie różnych sejmów posłużyć może za do- wód, iż mogą być uprawnione różnice w interesach różnych krajów, a wielka liczba sejmów krajo- wych sprawa właśnie, że niepodobna aby we wszystkich jednakoowo postępowano.

W dalszym ciągu mowy powiada mowca: Jest może inny jeszcze ukryty powód, którego nie wy- powiedziano; może rząd lęka się, aby pełna świa- domość praw konstytucyjnych nie wsiąkała się do wszystkich warstw narodu i nie nabrała tam ży- ciska; może jest obawa, żeby w kołach nie wyso- kich nie bawiono się wysoka polityką. Wnosząc z powszechnie znanego, dotąd niestety bardzo ma- teryjalnego kierunku nie uważam za groźne tego niebezpieczeństwa; być może, że prawdopodob- niuszem jest niebezpieczeństwo z innej strony. Od trzech lat, odkąd się czujemy życiem kon- stytucyjnem, wpływa to życie tak gładko, tak jednostajnie, tak regularnie i tak spokojnie, pro- datki bywają tak pięknie podwyższone i cierpli- wie płacone, tak pięknie i dobrodusznie robią się długi, jak gdyby to tak dalej iść mogło w nie- skończoność, a nawet fale opozycyjne kędzierzawią się więcej malowniczo aniżeli szkoldwie (śmiech i żywe oklaski). Z góry patrzącemu obraz ten życia konstytucyjnego wydawać się może podo- bym do pięknej idylly, a w takim razie w sferach, których bliżej wycieniać nie potrzebuję, a które może nie pozostały bez wpływu na kolę rządowe, mógł sobie niejedną pomyśleć: W tym pięknym kraju, w tych poeziowych ludzi przy formach, w których się pochylał, możnaby także powoli znów nieco zaprowadzić z owego dawnego trybu; tu i owdzie możnaby po części znów kazać sobie zwrócić nieco z tego, co dano jako całość; mo- zna konstytucjonalizować, jeśli już ma odcyć podród do prowincyj i gmin, kazać podrzędować incognito (wielki śmiech i żywe oklaski). Odpo- wiedzialność w razie, jeśli ustawa gminna nie przyjdzie do skutku, zostawiam — kończy mow- ca — ministerstwo.

Posłowie Dr. Toman, Dr. Bleiweis, Svetez i Dr. Suppan przemawiają w tym samym duchu. Ostatni powiada, że powody przez rząd przyto-

czone nie przekonywają; dla tego szukając inne- go powodu wpada się na domysł, że jest to tylko pozorny konstytucjonalizm. Namiestnik prosi pre- zesa o upomnienie mowcy, aby się miarkował; w skutek czego poseł Suppan prosi ze swej stro- ny prezesa, aby się zapytał Izby, czy mowca za- doleko się posunął. Przewodniczący Wurzbach py- ta się, czy Izba życzy sobie, aby skarcił mowcę. Nikt nie powstał. Dr. Suppan mówi więc dalej: „Jeżeli użyłem wyrazu „pozorny konstytucyona- lizm“, powtórzyłem tylko to, co inni mowcy przed- nim w inny sposób wypowiedzieli. Jeżeli kto od- dala życie konstytucyjne od warstw niższych, to właśnie stanie się ono tylko ludzającym pozorem, czego formą. Przed rakiem byłbym się może zgod- ził na dzisiejsze żądanie rządu; lecz dziś po 12 miesiącach, w których tak mało zrobiono, uczyni- tego nie mogę. Chodzi tu o pytanie, czy Izba swojĄ uchwałą popierać ma usiłowania konstytu- cyi przeciwne, czy ma się opierać; teraz nabiera znaczenia zasada: *principis obsta*. Mowca ubo- lewa, jeśli ustawa gminna nie przyjdzie do skutku; lecz więcej zanieca ma dla niego konstytucya. Nawet gdyby zapowiadano możliwość rozwiązania sejmu, nie może mowca inaczey głosić jak tyl- ko tak, aby mógł wyborem swym powieścić, że wypelił swój obowiązek.

Kromer przemawia za wnioskiem rządowym, gdyż obawia się, że ustawa gminna znów do skutku nie przyjdzie.

Namiestnik zbija w dłuższej mowie przytoczo- ne zdania a głównie zaprzeca, jakoby istniały jakie- tajemne powody nieprzyjęcia roty przez wydział wniesionej; kończy zaś rzecz temi słowy: Jest to rzecz pożałowania godna, szukać tam nieprzyjaci- ciela, gdzie go nie ma; strzelanie zaś w pożało- wania godnym będzie na towarzysza walki, musi doprowadzić do przegranej.

— W końcu artykułu o „opozycyi w Krocacyi“, który z praskiej *Politik* podaliśmy w niedzielnym numerze *Chwili*, wspomnieliśmy autor, że w dru- m artykule określi bliżej, kto w Krocacyi do opozycy- nalezy. Jakoż *Politik* z 19go b. m. zamieszcza już ten warty artykuł, który dla uzupełnienia obrazu tu podajemy.

„Jeżeli nasz sejm krajowy z 1861 r., pisze pu- blicysta krocacki, na postawione mu żądanie, aby się poprostu poddał systemowi wiedeńskiemu, od- powiedział również prostem zaprzeczeniem, więc należy ztąd wiażać sobie naukę, że to właśnie tylko poddanie się a nie zgodę odrzucił nasz na- ród. Albowiem mniejszość sejmowa uznała w za- sadzie w osobnej uchwale nie tylko wspólność na- szych interesów z interesami monarchii, jako zaśości w sprawach zewnętrznych, wojennych, handlowych i skarb państwa się tytoczących, lecz i konieczność jednolitej władzy wykonawczej i wspólnego organu konstytucyjnego ustanowadawstwa w tych zakresach. Lecz pozostając mniejszością sejmowa w rzezonej u- chwale wiarą dobrej austriackiej polityce, wie- cznie dla nas pamiętanej sejmu z r. 1848, oparla się zarazem przy zasadzie naszego dawnego kon- stytucyjnego prawa, na mocy którego okrojona ma nie obowiązują krajów węgierskiej korony; a tej zasady również wiernie dziś jak w r. 1848 trzy- mać się nasza opozycja. Mniejszość sejmu z r. 1861 oświadczyła gotowość określenia w konstytucyjnej drodze układu, tego sposobu, w jaki naród serb- sko-krocacki ma brać na przyszłość udział w wspól- nem prawodawczem zajmowaniu się powyżej przy- toczonej spraw państwa; ale ta sama mniejszość rów- nież wyraźnie wypowiedziała przekonanie, że „wspaniała myśl, którą zawiera dyplom z 20go października 1860 r., chociaż nie we wszystkich, przecież przynajmniej w istotnych częściach zatara- tła została przez owe umyły, z których wynika in- stytucya patentem z 26go lutego 1861 r. pod na- zwą Rady państwa utworzona.“ Są to własne wy- razy owej ważnej uchwały mniejszości. Niektórzy z tych panów, którzy 1861 r. program ten podpisa- li, albo przynajmniej głono się do niego przy- znawali, w ciągu czasu, jak to z ich czynów i bro- szur wnosić musimy, zmienili swe przekonanie albo przyszli może do poznania, że można zara- zem wyznawać zasady 20go października i 26go lutego.

Z dokładnej znajomości naszych stosunków se-jmowej z 1861 w miejsce tych, którzy od owego czasu dla „uawiaj spraw“ odczyły go może ad acta, liczy pomiędzy swymi zwolnikami wielu niezależnych meżów, którzy od r. 1861 z baczno- ścią uważania tego, co centralistyczne stronnictwo robi i czego nie robi, tndzież z dążeń jego nabyli przekonania, że krolestwa Krocacyi i Sławonia tak własny jak i monarchii interes najlepiej zabezpie- czają, jeżeli na podstawie swej dawnej konstytu- cyi obstarją za sejmową tranzakcyą w duchu dy- plomu październikowego.

Nie wątpię, że znaczniejszą część sejmowej wię- kszosci z 1861 przystalaby dziś na taką tranzak- cyę; ale nawzajem winni wyszyce, których to ob- chodzi, być pewni, że i dziś, gdyby po nas wy- magano przystąpienia do programu przeważającej obecnie szkoły politycznej, wszystkie niezależne żywioły naszego narodu, a nawet i zastępy wojs- kowego Pogranicza, którego ludność pod tyłu względami należy do zależnych żywiołów, z naj- głębszego patriotyzmu przywiązania do naszej ojczyzny i do austriackiej monarchii oparłaby się przy zasadach, których sztandar rozwinięła mniej- szość sejmowa z r. 1861.

Tem samem wypowiedziałem, kto u nas należy do opozycyi przeciw polityce centralistycznego stronnictwa. Z bardzo sporadycznymi urzędowemi wyjątkami należy do niej cały naród serbsko-krocacki, ów naród, który w r. 1848 podniósł sztandar austriackiej kontr-rewolucyi przeciw anti- au- striackiej rewolucyi stronnictwa Kosstowego!

Pilnie uważając rozwój naszych stronnictw od r. 1861, wiemy, że dziś prawie wszystkie słowiań- skie narody monarchii należą do wielkiego stro- nictwa federacyjnego, którego program w całości i co do istoty rzeczy zgadza się z dążeniami na- szymi narodu; wimy prócz tego, że i znaczna część niemieckiej narodowości, autonomiści gór- nej Austrii i Styrii, odwrócili się od programu stro- nictwa centralistycznego, a w istnieniu tej wielkiej partyi autonomii krajowej upatrujemy o jedną ręk- koiniję więcej, że i dla nas Serbo-Krocatoń nie- godzina poddania się dążeniu centralistów, lecz go- dzina tranzakcyei się zbliża. Dalby Bóg, aby jej nikt nie zaniedbał!

Ale do tranzakcyei potrzeba jeszcze jednego przedwstępnego warunku: równoczesnego zwolania węgierskiego sejmu.

Dotąd są jeszcze u nas podzielone zdania co do tego, w jakich kierunkach i w jaki sposób na- leżałoby odnowić naszą unię z Węgrami; ale przy- tej i dziś opiera się nasz naród; że nasze kon- stytucyjne, autonomiczne i materyalne interesa za-

równo wymagają, abyśmy raz jeszcze układali się z sejmem węgierskiem o sprawę unii.

Zyczenie to wypowiedział kilkakrotnie uroczy- cie nawet sejm krocacki z 1848 w czasie, kiedy- śmy krwawą walkę toczyli z Madziarami; zycze- nie to powtórzyła większość i mniejszość naszego sejmu z r. 1861, a nawet zyczenie to stało się prawem w skutek monarszej sankcyei udzielonej przez sejmowej uchwale z 1861. Są wprawdzie ludzie, którzy nie chcą wiedzieć o tej „nieuczestnej“ uchwale lub chcieliby ją zbyt twierdzeniem, że dziś nie ma już więcej przyczyny unii naszej z Węgrami.

Lecz i w tym punkcie naród serbsko-krocacki wiernie stoi przy swych ucwałach z 1848 i 1861. *Qui vivra verra!*“

Królestwo Polskie.

Głospa już od niejakożego czasu, że sekretarz stanu w Petersburgu Milutin, któremu przypisują ważny wpływ na obecne urządzenia włościańskie i zamysły wywłaszczenia polskiej szlachty, objął ma przeprowadzenia tej sprawy. Dla tego przyjadł jego do Warszawy w dniu 18ym b. m. wiąże się z tem jego przyszłym urzędowaniem, a orszak to- warzyszących mu urzędników dodaje tej wieści niejakożego prawdopodobieństwa. Przybyli z nim bowiem: rzeczywisty radca stanu Peterson, radca stanu Draszow, radcy kolegiatu Kiryłow, Ludogowskiej, Gromeka, sowietniki Rozin i Pro- wicz, asesorew kolegiatu Subbotkina i Barski, radca honorowy Filipens, sekretarz gubernialny Dorogowicz, aktuariusz Aleksiejew i pisarz Cot- tolyta.

— *Gaz. Narodowa* ogłasza następujący okólnik Murawiewa:

„Odłone zalecenia do naczelników gubernii wi- lęńskiej, grodzieńskiej, kowieńskiej, mińskiej, mohilewskiej i witebskiej.

Wiela z pomiędzy obywateli tutejszego kraju, polskiego pochodzenia, którzy nie dbali o oświe- tle swych włościan za czasów poddaństwa, zaczęli od znieśienia tego prawa i wybuchu powstania czynnie się starać o zaprowadzenie szkół wiejs- kich, w których przy pomocy katolickiego du- chowieństwa i sądjów pokoju (pośredników mi- rowych), wybieranych z pomiędzy krajowców polskiego pochodzenia, uczono włościan czytać, używając do tego polskich elementarzy, również jak i wielu włościan prawosławnych uczono katolickiego katechizmu. Podobnego rodzaju czynno- ści okazały się także i w niektórych rządowych dobrach, w których urzędnicy, po większej części polskiego pochodzenia, nie zabrali dziełtwom ferm, katolickiemu duchowieństwu i innym oso- bom szerzyć polski język między włościanami i dozwalał wiejskim pisarzom, składającym się ze szlachty, ze studentów wypędzonych z u iwery- setów i gimnazyj, i rozmaitych włóczęgów, szerzyć polską propagandę ze szkółka dla pierwotnej moskiewskiej narodowości, do której nalezy prawo cała tutejsza wiejska ludność. Ta polska propa- ganda szczególnie od tego czasu się wzmożła, gdy jęj apostołowie spostrzegli, że rząd uwalnia- jąc włościan, zaczął zakładać wiejskie szkoły w zakładam kraju, w dobn moskiewskiej naro- dowości. Ogólaj opór przeciw zaprowadzeniu tych szkół, tak że strony obywateli i księży, jakoteż i ze strony byłych sądjów pokoju, miejscowych obywateli polskiego pochodzenia, również jak i wybór na nauczycieli czynnych agentów polskiej partyi, zmusily władze miejscowe jeszcze w mie- siacu grudniu 1862 r. (a przecież wtedy jeszcze nie wybuchło powstanie; p. R.) zamknąć wiejskie szkoły, założyć bez wiedzy i zezwolenia zwierz-chności i poddać pod ścisłą rewizyę jak nauczyci- eli tak też i sposób nauczania.

Pomimo to, do wiadomości mojej dochodzi, że w niektórych wiejskich szkołach, istniejących jak w prywatnych tak też i w rządowych dobrach, ludzie zleji woli starają się jeszcze szerzyć polski język między włościanami i niezły lud prawosła- wny polskiego katechizmu, również jak i to, że są jeszcze szkoły, w których się jeszcze używają polskie elementarne.

Uważając konieczność położenia tamy takiemu wzderaniu się w prawa prawosławia i moskiew- skiej narodowości, i stosując się do przepisów pot- wierdzonych 23go marca r. z. przez N. Pana, w których jest powiedziano, że w ludowych szko- łach gubernii wilęńskiej, grodzieńskiej, kowień- skiej, mińskiej, mohilewskiej i witebskiej ma się tylko wykładać język moskiewski, postanowiono, że nauczyciele w takich szkołach mają się na- znaczać przez władze szkolne, wzywam p. jenera-ła do rozkazania niezwłocznie wszystkim wojen- nym powiatowym naczelnikom, również jak i po- wiatowej i miejskiej policyi, szczegółnie zaś są- djom pokoju, którzy dziś są naznaczeni przez rząd z pomiędzy Moskali na miejsca dawnych są- djów Polaków, usuniętých z miejsca, aby takowe władze miały ścisły dozór, iżby nikt oprócz pra- wosławego duchowieństwa nie trudził się oświe- caniem ludu, nie mając na to zezwolenia od wła- dy oświecenia; takozaby w żaden sposób ani też pod żadnym pozorem i w żadnych ludowych szko- łach nie wykładał się dla włościan język polski, a w tych okolicach, gdzie są prawoslawni wło- ścianie, aby się nie wazono czyć ich religij według polskiego katechizmu. Wszystkim powyżej wzmiankowanym władcom rozkazać najściślej, aby nie dozwolali szerzyć między ludem pol- skim elementarzy i innych ksiąg naukowych w polskim języku, wydawanych najwięcej w dach i z celem podniecenia ludu przeciw rządowi; jeśli się zaś okaże, że obywatel, jego pełnomocny, lub jego radca zaopatruje wlościan w polskie ksiąg-ki i szerzy między prawoslawnymi polskie kate- chizmy, to tacy obywatele winni ulegać karze od 200 do 600 rubli słówownie do wielkości majątku, oprócz tego zaś rządząca takowego majątku ma uleść karze od 100 do 200 rubli, zostając pod ścisłym policyjnym dozorem; nauczyciele zaś ma- ją zapłacić kary 100 rubli, poezem winni być od- stawieni do dalszego rozporządzenia. Również je- li się okaże, że katolicy księża starają się szer-zyć między ludem język polski, to takowi księża mają uleść karze podwójnej, jaka jest naznaczo- na dla nauczycieli. Ci zaś księża, którzy będą u- czyć prawosławnych wlościan polskiego katechi- zmu, mają opłacić kary 300 rubli i powinni być aresztowani, donosząc mnie o nich do dalszego rozporządzenia. Przytoczone powyżej kary mają być pobierane wyłącznie z rozporządzenia p. je- nerała. Również we wsiach rządowych jak i oby- watełskich mają uleść karze do 100 rubli za utra- tą obowiązu, wlecęcy starostowie gminni, wojci, pisarze i inni urzędnicy, jeśli dozwolą na powy- żej wymienione bezprawne działania, lub nie da- dą o tem wieciez natychmiast władzy.



