

Numer pojedynczy kosztuje 8. centów.

Ale z drugiej strony, jeżeli ten  
 bunt uznal i Kierszowskiemu i Gregta  
 winny, to naturalny zjad wniosek, że  
 wyzyczenie proste i wziewienie oblawo-  
 nie miało podstawy naleytej. Mogliby  
 wylazlo caly stos kary, centroz-  
 mizm, i wylazlo by, jak w 1904 roku  
 w Czechach, że wyzyczenie procesow tych miało  
 petynowac dwóch z najzakomitszych pro-  
 wadzcow federalizmu haba oszustow, kot-  
 rzy zdacy zewidnie nie pada nigdy  
 pod oskarzenie, a w 1904 roku, w Czechach  
 narodu, ktorzy sa obej oblawo-  
 wnikami. I co sie stalo? Upatrzeni osu-  
 stw uznali zostali za ludzi, ktorzy godzi sie  
 dack rękę, a okolicznosci sprawily ich towar-  
 szace, nadaly je czesie przemazajace.  
 Wanderinga pisza z Pragi dnia 3. bm.:  
 „Wszystko sie odbylo w najczystej  
 i najprostszej formie. Wobec publicz-  
 nego wieksosciowosci zieniala, w kot-  
 rego, że Kierszowski nie czynie pro-

Dlaczego Grega uwolniono z więzienia za kaucją, na trzy dni przed ogłoszeniem wyroku (kiedy, jak wiemy z ostatniego programu, wyprąd niewiniątko), podaliśmy już wcześniej. Pasażerka z nadzieją znowo wróciła do domu, a w tym czasie, w niedzielę 12. grudnia, J. Juliusza Grega. Wszystkie pięćrogo dzieci zaszły na ospę, w nocy przed rozpoczęciem rozprawy ostatecznej zmarł młodszy trzeci syn. Wczoraj (w sobotę) pochowano młodsze dziecko, i zaledwie wrócił z cmentarza. Już śmierć nieubłagana wydarła temu Jobowi i trzecie dziecko. Pogrzeb odbył się jutro w poniedziałek, w dzień ogłoszenia wyroku. Nie rozpisywaliśmy się o tym procesie, dopóki nie było już nadziei, że ich nie dźmiał; szczególnie są bowiem zanadto okropne, abyśmy je mogli podać za narządzenie.

Wczoraj podaliśmy w rubryce „Gospo-  
darstwa” o szkole ogrodnictwa sadowniczej  
we Lwowie, urządzoną przy ogrodzie Towar-  
zystwa „Jęże nowe”. Jak już było wiadomo,  
ta szkoła wykazywała niejednolitość i  
wyższą, botaniczną, ale niższą, kształtącą do-  
brzych sadowników i warzywników, zresztą  
pieszczelarzy i jedwabniarzy, ogrodników dwor-  
nych, na których krajowi naszemu, tak wy-  
bornie glebę i klimat posiadającaćmi, nieście-  
rzyłoby i zływa, a na który to brak  
niejednolitość i wykazywała się. Wobec  
książkowców, artystycznych, botanicznych  
ogrodnictwem szkoła ta niema nic wspólnego,  
bo istnieje już taka szkoła, przy twórczym

Od czasu, w którym dotawołem moją pierwszy list do waszej *Gazety*, walka religijna w Szwajcarii bynajmniej nie ustała. Takie czy, jak wywiezieniu bezprawnego biskupa Mermiloda z Szwajcarii, zasuspensowanie przebroczków w górach Jura, którzy pozostali wierni biskupowi Lachoutowi, oskarżenie tego biskupa, że nie wydał legatów, który na jego imię uczynionym został, i to, że nie wyjechał z kraju, i że nie wyjechał z urzędu związanego w wewnętrznych wykośach katolickiego, zdolne były pobudzić i pobudziły w rzeczy samej nienawiść i fanatyzm katolików do najwyższego stopnia. Kościół katolicki w Szwajcarii nie może się już więcej uważać za wolny. Wolny jest kościół protestancki, wolność na zapewnienie każda sekta chrześcijańska i niechrześcijańska, tylko kościół katolickiemu nie pozostaje. Wobec tego, że wolność kościoła katolickiego nie jest wolnością, wolność kościoła (co) dowolnie, propagować, zezwolić, w wyznaczeniu nadszaniejsze nauki, gdy w Szwajcarii używają owej prawa ludzie, który tworząc nową religię, zaciągając ją urobistwia i nieomyślnie jego ogłaszają: zwycięgają się tem, że katolicy wierzą w niezłomność papieża. Przeciwko wolności tamtych nie mam, owszem za zasługę uważamy, że ci, którzy są nie w tej dziedzinie publiczności, obywateli, obywateli, obywateli, ale dla czego nie pozwalają katolikom ogłaszać swych dogmatów? Równa miara powinna być dla wszystkich, z nieró-

1. The first part of the document is a title page. It contains the title of the document, the author's name, and the date of the document. The title is "The History of the City of New York from 1624 to 1784". The author is "John Smith". The date is "1784".

Pomnik, wystawiony w roku 1868 w pobliżu zamku Rapperswylu, na cześć stulecia walki narodowej, narażony był na niebezpieczeństwo z powodu braku niezmiernie gwałtownych, tak dalece że każdego roku restauracja stała się potrzebna, co nie dało rekonstrukcji trwałości. Na przyszłość i przy czynności znacznych kosztów. P. Stadler, profesor architektury w szkole politechnicznej Zurychu, oświadczył że budując ten pomnik przewidzieć nie mógł tego niebezpieczeństwa i że przeniesienie jego na wspaniały dziedziniec zamkowy stało się koniecznym, jak też odlanie kolumny dla wiekzkiej trwałości.

[illegible][illegible]

Ze względów pedagogicznych dzieło również zjednało sobie liczne pochwały; znano za bardzo pożyteczne: streszczenie, jakie się znajduje w końcu każdego rozdziału i pytania, zamieszczone po ukończeniu każdego okresu.

*Bolesław Limanowski*



Potrzebie tej zadecyzyonano; pomnik stal sie ozdobniestwem, rozmiarzy jego, ktore pierwsze maly w bliskosci lip stulecia, lepij sie oku przedstawiaja, a zamek zyskal bardzo na ozdobie. Idea wieloletnia w pomniku upeelnila sie ta, ktora muzeum narodowe przedstawia, i w jedyn zala sie calosc.

Druge sprawozdanie pomnikowe, ogłoszone 26. marca 1871 r., wykazalo:

Rozch.

Przewiezcie rocznie u niezrównana fr. 7.292 c. 62.

Nowe kosza z powodu restauracji byly nastepne:

Giser i slusarz fr. 1.233 ct. 63. — Murarz i kamieniarz fr. 322 c. 80. — Murmnik fr. 955. — Szyfciarz i gipsarz fr. 492. — Cieśla i malarz fr. 715. — Rzeźbiarz fr. 135 c. 40. — Malarz wydzial fr. 70 c. 70. — Rachunki jeszcze niewycofane, wynoszą fr. 1.010. — Ogół przewiezki pomnikowej w rozchodzie fr. 12.167 c. 90.

Przychodu żadnego nie bylo.

Muzeum narodowe w trzecim roku swego istnienia znacznie sie rozwinelo, omla publiczna w Europie i Ameryce dala dowody swego wzgledu, i instytucja ta stala sie popularna tak dalece, ze Rady Francji, Stanów Zjednoczonych Ameryki i Szwajcarii wzagladaly ja swymi darami, a do innych rzadów sa oczekiwane. Z powodu wystawy wiedeńskiej radz kantowa, w ktorej sie muzeum znajduje, zawracal krolewstwo do przeslania opisu szczegolowego tej instytucji; bedzie on jednym z materialow sluzacych do dzieła statystycznego o zakladach naukowych w Szwajcarii. (Dok. n.)

## Gründery i fermalungsraty.

### I.

Miedzy ludźmi, którzy popelnili czyn, po których wykryciu czekalaby ich szubienica, juz przez sama grzesznosc nie mowi sie zwyklo, o wieloletach i szubienicy. Tak jeden z dziennikow wiedeńskich smial wyrazic się z powodu, iz dr. Herbst zapowiedzial swa mowe o gruntermach bankowych i kolejowych, zmienil na bardzo potulną i żadnych gruntermow niejaką gadaninę. Lecz rajchstad niemiecni nie musi sie wcale skladac z gruntermow-oszustow, z gruntermow, oszukajacych akcjonariuszy, z fermalungsratow, tem samem rzemio slem się zajmujacych, skoro o rajchstadu tym juz po raz drugi wystapuje Lasker z pironajacymi mowami przeciwko oszustwom kolejowym. A przy najmniej większość Izby niemieckiej czyste mied musi ręce, skoro tego samego Laskera wybrala do komisji sledczej w sprawach gruntermow kolejowych. Komisja ta nie rozpoczela jeszcze ostalocnie sledztwa, a juz Lasker wystapil z druga interpelacja, w ktorej wykazywal, ze oszustwa gruntermow odbywaja się nie tylko przy kolejowych przedsiwziarstwach, lecz i na polu innych akcyjnych towarzystw kwi tna równie pomyslnie. Długa jego mowa zawiera mnóstwo wypadkow, z których nauka i dla austriackich stosunkow bardzo byla pożyteczna. To nas skłania, ze niektóre glowniejsze myśli jego podniemyemy w naszej „Gazecie“, zastawiając je i do naszych stosunkow.

W swej mowie przechodzi on najprzód sposób zakladania akcyjnych towarzystw. Przebiegly spekulant nie majacy sam pieniedzy, kladła całą sie majacynajacy pieniedzy, aby od dobrodusznych a licznych posiadaczy malych kapitalow, zebrać na jakies przedsiwziarstwo kapital, a przy tem zobrać część znaczna do swej schowadki kieszonki. Nie chodil mu o przyszly zysk z przedsiwziaru samego ale o zysk z kapitalu, zanim przedsiwziarstwo wejdzie w życie.

Abym zwial latwiejnych posiadaczy kapitalow, potrzeba mu na czoło wystawic imiona majace czy z tytułu urodzenia, czy z tytułu wysokich posad rodzicznych, ktore dawniej pialowaly, czy z tytułu majatku, ktore poczeznie pracujace, zebrały pewna wielkość w spolecznosci. Odbijaja się wtedy targi. Posiadacze imion tych kładą na nie pewne ceny, a wysokość tych cen stosujac się do stali wagi, ktora posiada tworzaca, na ich wysokości kwoty, ktora ogół gruntermow przy zbieraniu kapitalu może wykróid do siebie. Lasker powiada, ze tysiące talarów tym sposobem zabezpieczaja sobie właściciele dóbr, szlachta, adwokaci wysocy, a najczestiej emerytowani urzędnicy i znani kupcy. Tak uzyskana firma, dla kierujacego wszystkim spekulanta, duszy gruntermow, ma dwójkie cele: złudzić rząd, iz przedsiwziarstwo jest realne, skoro takie znakomitości w niem wzięły udział i wzbudzić ufność w malych kapitalistach, iz skoro takie megiowe bora udział w przedsiwziarstwie, więc śmiało można subskrybować na akcje.

Raz wlaszyszy i najpoziwiejszy założy cie do takiej spółki, brat potem dalej. Wynudzona zaplata za firmę, czyli gruntermow, nie może ich inaczej dojść jak przez rozmaite manipulacje, ktore najczestiej z ustawą cywilną nie są zgodne.

Ochodzą się więc ustawę najpierw delikatnie w drobnych rzeczach, a potem brnie się dalej. Udalo się jedno i drugie,

dia czegoż nie ma udac się trzecie, chociażby śmieszne, ryzykowne, juz nie tylko z ustawą cywilną, ale nawet z karną niezgodne. Ma się stawiać przedzadnia, ukromnia lub inną jakas budowa fabryczną, więc robi się dwa kontrakty: jeden prawdziwy, drugi pozorny z przedsiwziarstwa budowy. Jeśli akcje podług ustawy miały być wpłacone „al parci“ a nie można było takowych „al parci“ ulokować, to oszukuje się rząd tym sposobem, iz pozorny kontrakt brzmi na daleko większą sumę, a prawdziwy na istotną, która przedsiwziarstwa budowy otrzymała ma. Różnica są pokrywa się niedobór przy sprzedaży akcji. Lecz i ten niby prawdziwy kontrakt jest również pozornym i sluzi tylko gruntermowi do wykazania się przed innymi członkami przyszłej Rady zawiadowczej, przed rewizorami, a istnieje jeszcze trzeci układ najprawdziwszy, miedzy gruntermami a przedsiwziarstwa budowy, w którym pierwsi wymawiają sobie osobno pewną kwotę od przedsiwziarstwa.

Ogół przedsiwziarstwa miewa jeszcze tajne układy i z pojedynczymi gruntermami, stypulujące dla nich pewne sumy; pod tym tylko botwianem warunkiem dopomogli mu do otrzymania przedsiwziarstwa.

Publicznosci i akcjonariusze dowiadują się tylko o oficjalnej sumie, za którą przedsiwziarstwa podjął się budowy, i krzyczą potem na niego, iz tak licho po tak wysokiej cenie budował!

Jeszcze przy budowach kolejowych przynajmniej rząd ma największą kontrolę i rewizję, i jeśli ma sumiennych urzędników, może dopilnować, iz kolej dobrze będzie zbudowana. Ale inne akcyjne przedsiwziarstwa zawsze najgorzej wychodzą przy takim sposobie gruntermow. Lasker powiada, iz w jednym z przedsiwziarstw podobnych trzech gruntermow mówilo do siebie od przedsiwziaru 170.000 tal. Generalne zgromadzenie uchwailo im wynagrodzenia 40.000 talarów a o prócz tego jeden z gruntermow miał z przedsiwziarstwa budowy tajny kontrakt, którym sobie wymowil 35.000 talarów.

A jak się odbywaja walne zgromadzenia Lasker bardzo smutny dala tego obraz. Gruntermi Rada zawiadowcza urzęduje wszystko, jak do teatru marionetek. Pożycza się akcje na giełdzie, gdzie już sa nawet pewne ceny oznaczone za takie pożyczki; pożyczka się akcje w bankach, u bankierow i rozkłada się ludziom rozmaitym, najczestiej zawiśnitym, lub w innych stosunkach zostającym do Verwaltungsratow, dyrektorow itd.

Większość głosow jest już z góry zabezpieczona. Jeśli jakiś naiwny nie szczęśliwy akcjonariusz istotny przybydzie na walne zgromadzenie, i stawia tam jakieś wnioski, czyli zażalenia, to nie wiele się nawet zbijaaniem tych wnioskow lub żaleń zajmują, ale przegłosują go poprostu. I śmiać się potrzeba z akcjonariusza, który widząc jakieś złe w przedsiwziarstwie, w manipulacjach Rady zawiadowczej, trudzi się jeszcze na walne zgromadzenie, aby tam swe uwagi czynić. Przy dziejszym sposobie odbywania walnych zgromadzeniasz tylko czczą formalnością. Lasker powiada, ze nawet rząd, prowadzący zarząd niektórych kolei, na walne zgromadzenia wysylnuje akcje i rozkłada głosy, aby po swojej myśli przeprowadzić uchwaly.

I dlatego gruntermi walne zgromadzenia zwyklo odbywać w stolicach wielkich, gdzie sa giełdy i banki, i gdzie łatwiej i lano pożyczac można akcje, i wytrwazć dowoli głosow na walne zgromadzenie. I siedzący tych walnych zgromadzeniasz i zarząd kładą w statutu. W malych miastach bowiem już trudniej taką manipulację przeprowadzić.

Zdarzalo się wprowadzić czasem, ze i w stolicy Rady zawiadowczej nie miała większość w walnym zgromadzeniu, ba, ze nawet walne zgromadzenie uchwalaly skargi kryminalne na Radę zawiadowczą. Wicż zkad lo poszło? Jeśli akcje jakiegos przedsiwziarstwa tak spadły, ze nie mają prawie kursu, ze żaden bank w zastój ich nie weźmie, choćby po najniższej cenie, wtedy Rada zawiadowcza niema możliwości pożyczyc tych akcji, i zebrać tyle głosow, ile jej potrzeba. Akcje ledy są w rękach akcjonariuszow istotnych.

## Przegląd polityczny.

Mimocy. D. 4. b. m. w parlamencie zajmowano się interpelacją posła Laskera, tyczącą się towarzystw akcyjnych i zarządów ich, a nowa interpelacja przy tej sposobności wywarła niemałe wrażenie na ogół, oczekując z niecierpliwością wykrycia nadużyć, zanim ogłoszono będą prace komisji sledczej, przy której ustanowione, co zapewne czajmy, jest oszustwo. Posł Lasker, ktoreż dotknął przebiegu wypadkow w sejmie, oddanie do nadzied kolejowych, i oświadczył, ze wszystkie jego oskarżenia zawarte w mowie mianej Igo lutego b. r., okazują się prawdziwymi i uzasadnionymi, skutkiem badań komisji. Co się tyczy obrony mowy

kapłena Potbuskiego, nie może go ona spowodować do cofnięcia czynionych zarzutow, gdyż przesłuchanie wiarygodnych świadkow okazalo, zeż w niem świade, niż jak książę przedstawił. W dalszym ciągu swej mowy wykazal Lasker sposobem, jakim towarzystwa akcyjne omiay prawo, i zapisał przedprezentalny rząd, aby w imieniu swym nie wyrażal, iż w imieniu swym wyrażal zadawajacą odpowiedź, oświadczył się gotowym do podjęcia dyskusji, w której przytoczy przykłady i wymieni nazwiska, połączone z nieczystymi przedsiwziarstwami.

Francja. Pagnot, poseł francuski w Stanach Zjednoczonych za czasow Ludwika Filipa, wydal swiędożawny pamflet przeciwko Thiersowi: „M. Thiers, le danger de la république“, w którym wyraża, iż Thiers, który Edgara Quinetu o obłądzeniu Paryża.

D. 3. b. m. odbyła się w pałacu Marzarina dawno zapowiadana uroczystość przyjęcia do akademii francuskiej ks. Aumale. Książę wprowadzony został do sali przez Thiersa i Guizota. Wszyscy prawie przyjaciele domu Orleńskiego byli obecni, oprócz ks. Boucha i Niemcy, oddzielnie byli wprowadzeni w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale powiadowiała była o duchu chrześcijańskim, który ma być dawne rzadcy, ale nie jednym wyrazem cierp kim nie dotknął drugiego cesarstwa. Jestto wykład solidarnego współzadania rojalistów z bonapartystami w Zgromadzeniu. Ciekawym był ustęp jego mowy, w którym podniósł myśl, ze petyt było było w Europie, i spłakił wielkie moce państwa kontynentalne, Francja, Niemcy, oddzielnie, były wprowadzone w pałac Zgromadzenia, aby z wyrokiem Buffet na marszałka Izby. Zauważano także nieobecność p. de Meaux, jednego z spadołbiercy i synowa Montalemberta, na którego część miał właśnie mowę nową akademicką. Mowa ks. Aumale pow







