

KURJER



POLSKI

WARSZAWA

Wtorek dnia 16 Lutego r. 1830.

Prenumerata miesięczna złp. 2 gr. 20.
Kwar. złp. 8. Nr. pojedynczy gr. 5.

Wszystko dla wszystkich

Wiadomości Krajowe.

Na sejmiku Kalwaryjskim d. 25 stycznia wybrano radcami obywatelskimi P.P. Franciszka Osipowskiego i Józefa Wiśniewskiego. Na zgromadzeniu politycznym okręgu kalwaryjskiego d. 3 lutego wybrano deputowanym na sejm P. Józefa Wiśniewskiego, a radcą wojewódzkim P. Torotkiewicza.

Na sejmiku pow. Kaźmierskiego d. 3 lutego, wybrany został posłem na sejm Xawery hr. Wiesiołowski, a radcami obywatelskimi zostali P.P. Kaźm. Brzozowski i Kasper Egersdorf.

Karnawał tegoroczny wesoło upływa; bale obudwu resurs, maskarady, baliki składkowe i inne zabawy wieczorne są bardzo ożywione. W sobotę był liczny wieczór u prezydenta miasta; w Niedzielę Bal dziecinny u niezny Teresy z Lubomirskich Jabłonowskiej; wczoraj był wieczór u Pani wojewodziny Dąbrowskiej, wdowy po Henryku Dąbrowskim. Ale nie tylko stolica się bawi; dowiadujemy się z rozmaitych miast na prowincji, że pomimo ostrości zimy, pomimo niebezpieczeństwa od wilków, i ciężkich czasów, kassyna, bale, reduty, pikniki bardzo są zwiedzane. Na kassyno, które w tych dniach dane będzie w Pułtusk, zaproszono nawet z Warszawy kilkanaście osób. Kassyna w Rawie, mają być tak wesołe, iż wszyscy, co byli na nich, nie mogą się ich wychwalić.

Pomiędzy obrzędami ślubnymi używanymi w starożytności w Litwie, zachowywano i ten do

czasów Władysława Jagiełły, jak Kojałowicz pisze, że pierwszego dnia po ślubie, pan młody kładł do bota prawego pieniądze, do lewego zaś bizun, i kiedy żona młoda zdejmowała lewy bót wówczas wyjąwszy bizun uderzał ją kilka razy; jeśli zaś prawy tedy pieniądze położone oddawał. Tenże dodaje, że kiedy Litwa w bałwochwalstwie trwała, mąż w pierwszym dniu przyniesioną jemu do łóża przepiórkę pieczoną, rozdzierał na kawałki, i dawał żonie do zjedzenia, która powinna rozkaz jego spełnić.

(A.n.) W 72 numerze Kurjera Polskiego umieszczona jest wiadomość, że w pewnej szynkowni w Londynie, tyle wychodzi przez miesiąc piwa, iż może w niem spławiony być okręt o 74 działach. Wiadomość ta jest zapewne tylko zagadką, na wzór której możnaby podać do rozwiązania następującą: Pewien jegomość w Warszawie wypija przez parę godzin tyle piwa, iż mógłby w niem wygodnie nawet bez zmoczenia się pływać — albo: naczynie kwartowe może pływać w kieliszku wody.

(A.n.) Precyzja i dokładność wystowienia się, jest miarą wykształcenia języka, osobliwie we względzie naukowym i publicznym. Co zaś uchodzi w mowie potocznej, prywatnej, lub gminnej, to żadną miarą w pismach poważniejszych publicznych, a dopieroż sądownie czytanych

uchodzić nie powinno. W wielu jednak pismach, które praktykanci prawa czytają publicznie po sądach, znajduję wyraz arcy niewłaściwy: *wygrał, przegrał sprawę*; spodziewa się *wygranej, przegrać się obawia*. Może to dać się użyć w prostej i potocznej rozmowie; nigdy jednak w mowach sądowych cierpienie być nie może; bo *grać, wygrać, przegrać* nie do działań sądowych należy. Wyrazy te nawet mając dwójznaczne pojęcie, właściwiej i przyzwoiciej do stolików gry, do loterji i t. p. muszą być zastosowane. Czynieć zaś dostojny urząd sędziego, niejako bankierem, u którego stołu można co wygrać lub przegrać, nietylko nie przystoi, ale nie godzi się. Niemcy, tak troskliwi o użycie właściwych w mowie poważnej i publicznej wyśłowień, nigdy ani w swych dekrétach, ani w wywodach prawnych tego wyrazu: *verspielt, gewonnen*, gdzie idzie o oddanie pomysłnego lub niepomyślnego wypadku w sprawie, nie używają; ale mówią: *die Klage wird als begründet angenommen; der und der wird verurtheilet, albo mit seiner Klage abgewiesen*. Czemużby i u nas, przy takim usposobieniu do dekladowości i szlachetności języka który jest obrazem myśli i pojęć, do każdej oddzielnej sytuacji życia zastosowanych, ta oburzająca do gry, nawet po sądach, skłonność, miała być cierpianą? Zdaje się albowiem: że ten, któremu zawsze gra w głowie i na myśli, przechodzi z łatwością od jednej gry do drugiej; a wszędzie grając, stawia na loterję losy ludzi, ich dobrą sławę i własność. Niechaj jednak pomni: że w rzeczach tak poważnych, o grze, która im jeszcze z czucia i uszu nie wyszła, należy już zapomnieć tam, gdzie się waży najgłośniejsze cierpiące ludzkości interesy. Gdy Kurjer Polski jest składem uwag na prędcę, w każdej materji rzucanych i *wszystko dla wszystkich* pisząc, odznacza się przystępnością, dążą prostowania pojęć języka

naukowego; nie wątpię: że i tej drobnej uwadze, którą gardziłby nie należało, miejsce w swém piśmie pozwoili. X.

Na onegdajszym jarmarku w Grojcu były woły nadzwyczaj drogie. Zboża znajdowało się na nim kil'a tysięcy korcy.

D. 11 12 13 i 14 b m. wprowadz. przez rogatki warsz. prags: żyta kor. 1630; pszenicy 1829; grochu 202; gryki 124; jęczmienia 2007; owsa 3112; siana fur 1089; słomy 577; drzewa 3653; węgli 347; maki pszennej 138; żytniej 565; gryczanej —; kaszy jaglanej 46; gryczanej 137 jęczmiennej 124; wołów 793 cielat 785; wieprzy 1134 baranów 190; drobiu 6111; masła garcy 503; słoniny połej 293; piwa beczek 7; gorzałki garcy 60; jaj 1233 kóp; sera 3527 sztuk.

Dnia 12 b. m. płacono na targach warsz. i prags. żyto od 8 do 9 gr —; pszen. od 16½ do 19; groch od — do 19 gr —; fasolę od — do —; gryka od — do — jęczmień od 7 do 8; owies od 5 gr. 20 do 6; makę psz. ordy. od 29 do 33; żytną pyt. od 13 do 14; kaszę jaglaną od — do —; gryczaną zwyczaj. od 15 do 16½; gry. drob. od 32 do 40; jęcz. razo. od 14 do 17½; ordyn. od — do —; sażeń drzewa sos. od 18 do 20; woły od 6 do 15 duk. cieleta od 15 do 24 barany od — do — wieprze od 36 do 108 zł.; masła funt od 24 do 28 gr; słon. funt 16 groszy.

Przyjechali do Warszawy. — Zalewski Julian 500 Giersz; Bóbr assessor 2614 Bednarska; Sierakowska pulk. 584 Długa; Drake Gerhard z Londynu 570 Długa; Łuszczewski Józefat 584 Długa; Skalski Adam tamże; Palejewski Czesław 414 Gerlach; Węgliński Jędrzej 625 Kozia; Wołowicz Sta. 476 Nowo-Senat; Ślaski Ant. 625 Kozia; Maliszewski Józef 414 Gerlach; Rokitnicki Klemens 1885 Przyrynek.

Dzisiaj zimna stopni 3.

TEATR NARODOWY. Nowa drama Werter czyli obłąkanie czulego serca i kom. Cudzoziemczyzna.

Wiadomości Zagraniczne.

Niedaleko miasta węgierskiego Peszta wydarzył się następujący okropny przypadek: Młody rzemieślnik i kupiec żydowski razem szli do Pesztu; kiedy już tylko kilka mil od tego miasta byli oddaleni, zboczył kupiec nieco z drogi bitej, a rzemieślnik czekając na swego

towarzysza podróży, powoli drogą postępował. Nagle widzi kupiec z daleka, że wóz jakiś koło młodego rzemieślnika przejeżdża, staje i że kilku ludzi porywa go i do skrzyni zamyka. Nie wiedząc, co by to znaczyło, spieszy za wozem aż do samego Pesztu, i stanąwszy tam, donosi władzy o całym wypadku. Rozporządzono śledztwo i znaleziono u właściciela wozu, na którym była menażerja dzikich zwierząt, rzeczy podróżnego; a z dalszego badania okazało się, że młody rzemieślnik rzucony był na żer dzikim zwierzętom i że te istotnie gopożarły.

Na posiedzeniu izby deputowanych w Stuttgardzie z d. 5 lutego wytoczony został ciekawy przedmiot rozpraw: "czy uniwersytety są korporacjami, czyli też po prostu politycznymi instytucjami; czyli zatem organizacja tychże ma należeć do ustawodawstwa, czy do administracji.", Po długich nakoniec rozprawach, większością 47 głosów przeciwko 32 roztrzygnięto w sposobie potwierdzającym zapytanie: "czyli rząd powinien być zasięgnięty w tej mierze rady sejmu lub nie?..

Słychać, że w Berlinie odbędzie się kongres na którym uchwalone będzie ostateczne postanowienie mocarstw względem Grecji.

Pewien świątły Duńczyk, opuściwszy w r. 1820 ojczyznę swoją osiadł w Cooper County, 6 mil od miasta Bouville nad rzeką Missouri, i przyszedł tam do znacznego majątku; obecnie jest właścicielem obszernych gruntów i lasów w żyznej okolicy, którą przerywna mała rzeka zwana *Skamandrem*. Powziął on zamiar założenia w tym miejscu osady albo miasta, któremu chce nadać nazwisko Dansberg. W tym celu ofiaruje osiadłym tam Duńczykom place do stawiania budowli, pod korzystnymi warunkami.

Dnia 31 stycznia, w niedzielę musiano zam-

knąć w Darmstad kościół ewangelicki, gdyż z przyczyny wielkiego zimna nikt nie przyszedł na nabożeństwo. W tym także dniu teatr dworu xiążęcego zamknięty został na czas nieograniczony.

Pewne pismo liberalne doniosło, jakoby do Madrytu przybył w ostatnich dniach stycznia kurjer z depeşzami rządu francuzkiego. Mają być one bardzo ważne i zawierają zapytanie: "Czy gabinet tuileryjski, w razie, gdyby był zmuszony okolicznościami, rachować może na pomoc rządu hiszpańskiego przeciw liberalnym.,, Madrycka rada stanu miała uchwalić, że rząd francuzki może zupełnie na tém polegać, iż Hiszpanja dopomoże mu szczególnie w działaniach przeciw wszelkim rewolucyjnym zamachom. Inne gazety zbijają tę wiadomość.

Dwaj osiadli w Londynie kapitaliści hiszpańscy otrzymali od rządu hiszpańskiego patent swobody na założenie kolei żelaznej z Xeres do Puerto Santa Marja, a z tamtąd przez Rota do S. Lucarde Barrameda.

W Oporo przyszło do kłótni między żołnierzami dwóch pułków. Jedni lżyli drugich wyrazem Malhado, wyraz który tam to samoznaczy, co konstytucjonista. Gubernator zakazał używać tego wyrazu.

Pan Eynard postąpił znowu do Grecji 200,000 fr. Summa ta jest wprawdzie jego własnością, ale zyskał ją na papierach greckich, które nabył od bankiera za małą cenę, dla tego jedynie, aby utrzymać ich kredyt. Tak więc czyn ten zacnego przyjaciela ludzi stał się podwójnie pożyteczny Grecjom.

Mieszkańcy Lugdunu podpisali cztery petycje. W pierwszej żądają prawa municypalnego i departamentowego, tudzież odmówienia budżetu ministrom, w razie gdyby tego prawa nie ustanowili; w drugiej prawa wolności dru-

ku, wedle którego przestępstwa druku tak, jak w Anglii przez sąd przysięgłych mają być roztrząsane; w trzeciej domagają się zniesienia podwójnego wotowania, i siedmioletności wyborców jako przeciwnych konstytucji; w czwartej nakoniec żądają przywrócenia gwardji narodowej, według prawa z r. 1791.

Pewien szlachcic francuzki opuściwszy kraj rodzinny r. 1792 wstąpił w służbę angielską. Przez lat kilka zwiedzał z tym pułkiem, w którym służył, rozmaite osady w Azji i w Ameryce. Nareszcie został dowódcą małej twierdzy na ostatecznej kończyźnie Północnej Ameryki. Teraz dopiero zachciało mu się odbierać niekiedy wiadomości z ojczyzny. Znalazł sposobność czytania francuzkiego *Monitora*. Te lata za najszczęśliwsze poczytywał w których w ciągu 12 miesięcy dwa razy mógł otrzymać wiadomość z Francji. W roku 1815 odbiera grubą paczkę *Monitora*; z zadziwieniem, z radością wyczytuje w tém piśmie, że dynastja Burbonów tron odzyskała. Zaczął tedy tęsnić do ojczyzny i myśleć o powrocie. Nim atoli zdołał skutecznie ten zamiar, upłynęło kilka tygodni, w którym czasie czytał dalsze numera *Monitora*. Jakże się zdziwił, gdy w tym samym pakiecie znalazł wiadomość o powrocie Napoleona! Rozpacz uniosła jego ogarnęła, stracił wszelką nadzieję, i postanowił zostać na miejscu, tak dalece że kiedy z poczty dalsze numera *monitora* odebrał, które zawierały opis powtórnego przywrócenia Burbonów, wiadomość ta bynajmniej go nie poruszyła. Nie ufał zdradzieckiemu losowi! Od tej chwili upłynęło 9 miesięcy. Nieszczęśliwy emigrant znowu otrzymuje *monitora*, i niespodziewanie znajduje tam wiadomości o prawie wynagrodzenia, które mu zaręczało odzyskanie utraconego majątku. Ale zarazem z największą trwogą przekonywa się, iż czas oznaczony do zgłoszenia się dla wychodź-

ców już prawie upłynął. Zabrakło mu cierpliwości; siada na okręt i powraca do ojczyzny. Szczęściem przybył jeszcze na parę dni przed upłynieniem oznaczonej pory czasu. Urządza swoje sprawy, połowę odzyskanego majątku oddaje rodzinie, a sam znowu wraca do pustyni, którą nakoniec polubił, mówiąc, że „jak na człowieka na wpol zdziczałego dosyć jest bogaty.”

Sultan kazał jak najściślej wykonać amnestję względem wszystkich poddanych tureckich, nawet względem Janczarów. Miał on do paszów napisać te słowa: *Usiłujcie pojednać mnie z janczarami i pomnijcie że to są Muzułmanie; poznają oni później dobre moje zamiary; terazniejsze połączenie państwa wymaga przedewszystkiem jedności i zgody wszystkich Muzułmanów.* Organizacja wojska lądowego uskutecznia się we wszystkich częściach państwa tureckiego z nadzwyczajną energją. Między Reisseffendym i Internuncjuszem austrjackim odbywają się częste narady.

Rozruchy Sejbeków w małej Azji zupełnie zostały uśmierzone; przynajmniej nie już o nich nie słyhać od czasu stoczonych w grudniu potyczek, w skutku których powstańcy się rozproszyli. Porta odebrała nader zaspokajające wiadomości ze względu postępowania tak muzułmanów jako i chrześcijańskich Rajasów w prowincjach europejskich.

Starzenie się świata.

Gdzieindziej, nie na północy uśmiccha się przyrodzenie wdziękiem anioła młodości. U nas natura ma wejrzenie zgrzybiałego starca w białym odzieniu, i już jest tak ułomna, jak sędziwa podeszłość. Śród stepów lodu, śród pustyni śnieżnych, gdzie wegetacja ustaje, samo tylko zniszczenie i śmicrć niepochybna szeroko władzę swoją rozciągnęły!.... Im dalej ku północy,

tém bardziej słabieją związką człowieka z naturą; a w wielu miejscach są całkiem zerwane. Przez większą połowę roku, a tém samym przez większą połowę życia oddychamy sztuczném powietrzem. Wiosna, lato, jak sen u nas mijają! Najczęściej, najdłużej przyrodzenie dla mieszkańców północy jest *potęgą nieprzyjazną* która u nich życie siła zastawia. Walczyć muszą z naturą. Ledwo nie wszystkie ich usiłowania zmierzają ku temu, żeby nie umrzeć z głodu na ziemi, którą lody i śniegi okrywają przez większą połowę roku, albo żeby nie zginąć od zimna, które otacza progi, ściany i dachy ich pomieszczeń. Jakże innestosunki łączą z naturą szczęśliwszych mieszkańców południowych krajin! O nich rzechy można; że są jako goście zaproszeni do godowego stołu na weselną ucztę przyrodzenia; a my jako żebracy, którym się dostają tylko wymietne okruchy z tej spaniałej biesiady..... Czyż tak zawsze bywało? Nie rozsieliż ciekawi badacze przyrodzenia i uczeni podróżni, głuchéj, smutnéj wieści, że natura utraciła powoli twórczą moc swoje, dzielność pierwa i nieprzerodną siłę? „Patrzcie się, mów jeden z filozofów „gdzie teraz ciernie i głogi krzewić się niechcą, tam przed wiekami, w początkowych czasach lasy palmowe, pod same wznosiły się obłoki, Zostały tylko ich szczątki. W Syberji rosło kiedyś drzewo hebanowe..... Zniknęły w *Islandji* zielone gaje, a ów słowik północny, którego melodyjne, żałosne treny, podróżni upłynionych wieków opisują, gdzieś w inne strony na zawsze ztamtąd odleciał. Teraz sterczą tylko łyse skały mchem porośłe. Mieszkańc tej wyspy nie rozpacza jeszcze; myślą zasięga dawne wspomnienia; sam jeden podróżnik rozwalin przeszłych wieków natury nót starą pieśń ojców swoich o słowiku, że kiedyś tak wdzięcznie i melodyjnie śpiewał i o gajach zielonych, które już teraz nie zielenieją.

(*Dumania Samotnika.*)

Grób Napoleona.

Kto chce odwiedzić na wyspie ś. Heleny miejsce, gdzie pochowane zostały zwłoki Na-

poleona, winien najprzód uzyskać pozwolenie gubernatora. Nie sami udają się tam cudzoziemcy, ale zawsze w towarzystwie oficera, sprawującego służbę przy grobie. Wijąca się kręto ścieżka prowadzi do pomnika przez boczna pochyłość wąwozu, wśród którego miasteczko zbudowano. Ztąd oko odkrywa domki osobliwego kształtu, zamieszkałe przez różnych ludzi, różnych mową i obyczajem, którzy z dalekich krajin osiedli na tej samotnej skale. Znajdują się tam Chinczycy, Arabi, Afrykanie i t. d. Na przestrzeni jednéj mili nie tu prawie innego postrzedz nie można prócz krzaków ruwni, tu i owdzie z rzadka rozsianych; gdzie niegdzie czolągają się po ziemi tłuste rośliny. Dalej idzie droga przez gaik jodłowy starownie pielęgnowany. Prowadząca przezeń ścieżka z obu stron samorodnym plotem jest obwarowana. Niemasz na tej wyspie większego lasu! Nakoniec minawszy parów zawałony bryłami kamieni, które się obrywają z szczytu wyniosłej skały wchodzi się w dolinę, gdzie rośnie kilka brzoź płaczących po nad źródem obfitym i czystym. W tém miejscu inném powietrzem odetchnąć można, a miły widok zielonej murawy odświeża i wabi oko. W tém miejscu złożone są śmiertelne ostatki bohatera wieków. Grób Napoleona czworoboczny, zawiera jest sześć stóp długości, na 6 szerokości; otoczony jest żelazną kratą; w odstępie 17 stóp okrąży to ustroenie parkan czarno pomalowany; a pomnik kamienny oceniają trzy wierzby płaczące. Starzy żołnierz irlandzki z czarną buławą w rękę czuwa nad popiołami Napoleona! Letni ten weteran pełni obowiązki swoje z godną szacunku gorliwością i poszanowaniem. Poświęcenie się jego i postać wiekiem schyłona do łez poruszają.-- Otoż dziwne i nigdy nie wybadane losów zmiany! Jakaż długa droga od stopnia oficera artylerji do tronu mocarza, co wstrząsnął światem; którego imię od bieguna do bieguna słynęło, który jak rzadki, od lat tysiąca niewidziany kometa błysnął,--i trwogą napełnił wszystkie Europę, a potem zniknął, i przeminęły dni jego władzy na odludnej skale, wśród nie-

zmierzonych przestworów morza; w końcu kalleka irlandzki, siwy starzec z czarną łaską w rękę czyni służbę około jego grobu!

Wzmianka o Filozofji natury w Niemczech.

Od lat kilkunastu istnieje w Niemczech *szkoła naturalistów*, których śmiałe przedsięwzięcie czyni zaszczyt naszemu wiekowi. Głównym ich zamiarem jest: ułożyć systema powszechnie umiejętności przyrodzenia, nie z domysłów przypadkowych i dowolnych przypuszczeń, ale z zasad mających za sobą oczywistość niewątpliwą.

Zachodzi teraz pytanie: które zasady mają tę oczywistość niewątpliwą, ogólną i konieczną?

Wynikają-li z doświadczenia? Bynajmniej. To wszystko co wiemy z doświadczenia jest warunkowe i prawdziwe pod pewnym tylko, oznaczonym względem, wśród pewnych oznaczonych okoliczności. Prawdy z takiego źródła wypływające zawsze są i muszą być względne. Co się dzieje pod pewnym oznaczonym warunkiem, co się dzieje wśród pewnych oznaczonych okoliczności, toż samo może się dziać całę inaczej wśród innych, odmiennych okoliczności. Tym sposobem co przed chwilą jeszcze było prawdą, może się zamienić w fałsz przeciwny prawdzie.

A zatem: takie zasady, które mają za sobą oczywistość niewątpliwą, ogólną, bezwarunkową i nigdy zaprzeczeniu nie ulegającą, z doświadczenia wynikać nie mogą; ponieważ doświadczenie zawsze jest warunkowe i względne. Wiadomość wszelka, wyczerpana z doświadczenia jest prawdziwa, póki trwają oznaczone przygodne okoliczności, wśród których odkryta została. Za zmianą tych okoliczności ustaje pewność a mniemana prawda w błąd się przekształca.

Nic dziwnego, że filozofowie niemieccy chcą ugruntować systema powszechnie umiejętności przyrodzenia na zasadach mających niewątpliwą oczywistość odstąpili od doświadczenia, które uważają jako źródło pozorów i omamień, czyli prawd warunkowych i względnych; bo to na jedno wychodzi.

Skoro człowiek myślący zбочy z praktycznej drogi doświadczenia, pozostaje mu tylko jego własny rozum; tę tylko podstawę mając w nauce, musi się odtąd wznosić własną siłą, działać własną mocą i rozumowaniem przenikać do istoty prawdy. *Dłaniego nie eksystują rzeczy zewnętrzne; nie o nich nie wie, póki o tém, że są, nie przekona się rozumowaniem.*

I ta jest droga którą filozofowie natury w Niemczech postępują teraz ku zamierzonemu celowi w *umiejętności przyrodzenia*.

Otóż początkowe wyobrażenie *metody*, którą teraz wielcy ludzie, wielcy pisarze postanowili zgłębić naturę, przeniknąć do istoty wszystkich zjawisk i wytlómaczyć wszystkie fenomena! Wejdźmy tylko w ściślejszą rozwałę ich przedsięwzięcia, a przekonamy się, iż nigdy rozum człowieczy wyżej nie osiągnął i nigdy nie odważył się na rozwikłanie tak trudnej ale zarazem i tak pięknej zagadki. Na teraz powiedźmy tylko: iż owa *metoda* naturalistów szkoły niemieckiej, zrodziła się z filozofji *transcendentalnej*, czyli filozofji wspartej na dokładniejszej, głębszej i ściślejszej znajomości ducha ludzkiego, na znajomości wewnętrznych działań naszego umysłu.

Jeśli tę ważną materję godzi się poruszyć w piśmie codziennem i tak ulotnem jakim jest nasz Kurjer Polski, jeżeli przez to przyłożymy się do rozszerzenia mniej może znanych u nas pojęć i wyobrażeń, powiemy krótko: jaka, zdaniem naszym, różność zachodzi między tą nową kształcącą się obecnie w Niemczech, pod wpływem wzniosłych teorii filozoficznych *metoda* pojmovania i rozumienia natury, a działem owych nauk i umiejętności, które u nas w szkołach zowią naukami *ścisłemi, przyrodzonymi*, a któreby raczej, jak niż się okaże, *empirycznemi* tylko nazywać wypadało. Wreszcie niechaj to nikogo nie dziwi, że takie przedmioty na widok wyciągamy: przemilczyć o tak ważnem zdarzeniu w świecie literackim, nie wspomnieć nawet o *teraźniejszej filozofji natury* w Niemczech, byłoby grzechem nieodpuszczonym; toczy już znacząco największą z naszej strony obojętność we względzie wyobrażeń cechujących wiek dziewiętnasty; cechujących dzisiejszą cywilizację i postęp rozumu ludzkiego. Starajmy się owszem czynić takie przedmioty popularnemi, czyli przystępnemi dla większości.

Przystąpmy do rzeczy. — Ze względu nauk przyrodzonych rozszerzyło się to mniemanie, jakoby ośm domowym tylko potrzebom naszym służące i społecznemu użytkowi dogadzać miały. «Uczcie się *astronomji*, bo ta umiejętność potrzebna jest żeglarzom, żeby na morzu nie błądzili. Uczcie się *botaniki i mineralogji*, bo te nauki służą lekarzom i aptekarzom ku poratowaniu nadwątlonego zdrowia ludzkiego. *Chemja* przyda się farbiarzom, mydlarzom i garbarzom.» I tak wszystkie inne nauki, na to tylko zdają się być wynalezione w rozumieniu powszechnem, a nawet w rozumieniu ich najgorliw-

szych czcicieli, żeby nastęrczały i ułatwiały człowiekowi sposobność ciągnięcia jak największych korzyści z natury, z tych sił, któremi działa przyrodzenie, z tych własności, któremi tak hojnie uposażyło wszystkie jestestwa.

Z wielu miar słusne jest to mniemanie. Trudno przyznać, żeby dowiecnie i zręcznie przystosowanie nauk naturalnych do przemysłu rękodziel i rzemieślni, nie miało sprawiać ważnych korzyści dla społeczeństwa ludzkiego. Lecz zarazem przynajmniej trzeba, że ów wyłączny wzgląd na samą praktyczną użyteczność ubliża *godności* tych nauk. Istota prawdziwej nauki, jako i prawdziwej piękności w sztukach nadobnych jest daleko szlachetniejsza. Przekazanie rzetelnej umiejętności daleko wznioślejsze i szlachetniejsze. Nie pożytek materialny, nie korzyść i spianialsze. Nie pożytek odnosimy, ale samą *prawdę* bez żadnego innego względu, uważać należy jako ostateczny kres, do którego wszystkie poznawania i wiadomości nasze zmierzają. *Prawda*, a przynajmniej wiadomość tego, co w rozumieniu naszym jest *prawdą*, otóż najwyższa potrzeba ducha ludzkiego. *Zaspokajając tę wielką umysłową potrzebę*, otóż najpierwsze i główne założenie wszystkich nauk i wszystkich umiejętności.

Wzniosła tylko filozofia naszego wieku zdołała przywrócić tę moralną godność umiejętnościom przyrodzenia! W dzisiejszych czasach tak dzielnej przemyślenia, dążności, pierwsi Niemcy postrzegli: że natura nie dla samych tylko farbiarzy i garbarzów jest stworzona, ale także dla filozofów. Oni pierwsi rozszerzyli to mniemanie: że umiejętności przyrodzenia dwojakich sług potrzebuje, jednych coby z niej ciągnęli korzyść praktyczną i ekonomiczną dla użytku społecznego, a drugich coby ją staraniem swoim i pracą doskonalili dla samej prawdy, bez względu na materialne i przemijające pożytki. I ta jest najpierwsza różnica między *metodą* filozofii natury, a trybem postępowania tak zwanych *empiryków* czyli tych uczonych, którzy polegając na doświadczeniu i na świadectwie zmysłów, uważają naukę przyrodzenia z punktu ekonomicznego tylko użyteczności.

Ale ten wzgląd wyłączny na użyteczność, to upowszechniające się u nas mniemanie, jakoby nauki *zwane ścisłemi*, dogadzać powinny materialnym tylko potrzebom społeczeństwa, wywiera szkodliwy i z wielu miar niebezpieczny wpływ na stopniowe rozwijanie się, doskonalenie i uprawę tych nauk. *Przez to*, (pominąwszy nawet wyobrażenie moralnej godności, jakiej dla chwały nauk zacieśniać nie należy) wykry-

wił się i spaczył tok umiejętnego postępowania. Przez to sama metoda i układ umiejętny wyszczerblone zostały. Od czasu, jak poznano, że za pomocą umiejętności przyrodzonych można wygodniej mieszkać, lepiej się ubierać, w wymyślniejsze i wytworniejsze opływać dostatki, odtąd nauka natury pierwotną dostojność swoją straciła. Tę myśl potrzeba dobrze zrozumieć: *sposób traktowania umiejętności w zamiarach ekonomicznych, przemysłowych i finansowych* coraz bardziej zaczyna się oddalać od umiejętnego, *ścisłego i filozoficznego właściwej metody*. Mechanizm przeważa; układy oddzielnych nauk zamieniają się w słowniki wyrazów technicznych; coraz więcej mnoży się szczegółów niepowiązanych myślą ogólną; żadnej organicznej! Zysk stał się miarą wartości wszelkich nowych odkryć, mniemań i wynalazków. Uczenni empirycy uważają naturę jako bogatą kopalnię. Nie chcą poznania ogółu spraw przyrodzenia, ale jedynie *chcą* przedkiego zarobku, *chcą* śpiesznego przystania z różnych szczegółowych wiadomości, ciągnie ich do zamierzonego celu w każdym niedowiedzi przedsięwzięciu naukowym.

W tym stanie rzeczy pierwsi filozofowie niemieccy za naszej pamięci, wznowili myśl starożytną: *ulożenie powszechnego systematu natury* i utwierdzenia tego systematu na zasadach wyciągniętych z rozumowań oderwanych, których pewność nie polega na świadectwie zmysłów i na doświadczeniu, które same przez się są oczywiste i pewne, których cecha *generyczną i radykalną* jest prawdziwość bezwarunkowa, bezwzględna. Zamiarem tej teorii jest: odkryć *jedność* wśród niepoliczonych zjawisk przyrodzenia, *uszykować* wszystkie części w jedną całość harmonijną i organiczną; krótko mówiąc: *ulożyć* powszechne systema i poznać ogół działań natury.

W kilku słowach jaśniej wyłożymy tryb postępowania umiejętnego, czyli *metodę* tej świetnej szkoły: Zboczywszy z toru empirycznego odrzucają niemieccy filozofowie doświadczenie i *obserwację*, przyjmując za zasadę fundamentalną: *że dla filozofującego naturalisty natura nie istnieje*. Naprzód *ulożoną teorię* sprawdzają oni usilują doświadczeniem i postrzeżeniami; kiedy u empiryków przeciwnie dzieje się: ci bowiem teorię układają według postrzeżeń i według wiadomości wyozerpianych z doświadczenia. Przyjawszy za zasadę, *że dla nich natura nie istnieje*, przekonują się filozofowie natury przez rozumowanie o *egzystencji* przedmiotów zewnętrznych. Rozumowania te, któremi odkrywają byt rze-

czy pod zmysły podpadających, zowią „konstrukcjami.” Jakoż w rzeczy samej, sporządzają oni sobie myślą świat zewnętrzny. Rozumując budują gmach przyrodzenia i wszystkie ukazujące się w tym gmachu zjawiska. Są to architektki natury! Z ich umiejętnością powstaje zarazem przedmiot tej umiejętności. Rzecz, wewnętrzna osnowa, rodzą się razem z formą nauki. Niemasz dla nich ani ziemi, ani gwiazd, ani słońca, ani nieżyca; nie masz ani materji, ani ruchu, ani światła, ani elektryczności, ani magnetyzmu. Do tego wszystkiego przychodzą przez dyalektykę; przez ciąg stopniowy twierdeń, i nieprzerwane następstwo myśli. Przetoż drugą różnicą zachodzącą między tą szkołą filozofów natury, a metodą empiryków jest: że pierwsi wychodzą z punktu *genetycznego*, czyli innemi słowy, że stawiają się myślą w pierwotnej epoce natury i historycznym porządkiem przebiegają następne jej epoki; a zaś drudzy uważają przyrodzenie jako zbiór rzeczy pod zmysły podpadających, jako *faktum*; jako skutek. U pierwszych natura jest siłą bezprzeżestanie działającą; u drugich jest tylko *produktem*, czyli wypadkiem tej siły. Pierwsi uważają przyrodzenie w stanie *ruchu*; drudzy w stanie *spoczynku* i bezwładności. Pierwszy widok natury znany jest także w Niemczech pod nazwiskiem *teorii dynamicznej*.

Takie przedsięwzięcie musiało koniecznie pociągnąć za sobą zupełną reformę dotychczasowych nauk przyrodzonych. Musiały ustać owe rozdziały na *fizykę, chemję, mineralogję, physiologję* i t. d. Przewziwając bowiem umiejętności natury jedynym celem było: złączyć te wszystkie części w jedną całość, i podciągnąć zasady owych nauk pod jeden widok, pod jedno powszechnie systema. Z czego także wypadło: że szkoła empiryków na zawsze została oddzielona od szkoły filozoficznych badaczy przyrodzenia. Tamtym doświadczenie i korzyść praktyczna dostały się w podziałe; a tym teoria i prawda. Nazwisko empiryków służy tym, którzy w przyrodzeniu szczególne tylko fakta postrzegają, zbierają, jedne obok drugich umieszczają i opisują. Teoretykami zaś są ci, którzy w przyrodzeniu owe tylko pierwotne uznawają prawo, którzy wszystko widzą w związku, w ogóle, w powinowactwie z całością systematyczną, u których wszystko jest w procesie twórczym, organicznym, w ruchu, w działaniu. To tylko co ko-

niecznie wypływa z owego prawa *jedności i całości*, może znaleźć miejsce w teorii, z tego punktu widzenia. I taki tylko widok natury może być prawdziwy! Przetoż wszelkie tak zwane teorie empiryków są tylko zbiorem niepewnych domysłów, z których się tak prawda, jako i fałsz rodzić mogą. Historia nauk przyrodzonych, które empirycy *ścisłemi* zowią, a które ścisłemi nie są, stwierdza to zdanie. Otoż niedokładny zapewne rys tej poważnej umiejętności, której fundamentalne zasady pierwszy *Szelling* ustanowił, którą z chwałą dla siebie doprowadził do tak wysokiego stopnia oczywistości, dla której zjednał tylu uczniów i stronników. Zamiar śmiały, rozległy, godny myślącego filozofa w 19tym wieku! Wolni od uprzedzeń, powodowani dobrem nauki, oby zechcieli literaci polscy zwrócić uwagę swoją na tę nową u nas niwę, na której nieznac jeszcze pracy skrzętnego robotnika; oby zechcieli razem z nami przebiec w pismach publicznych długi szereg tych wzniosłych pojęć, tych świetnych wyobrażeń! Oby to mogło się stać przedmiotem rozpraw naszych!

Marmur użyty został przez F. *Chevallier* w Paryżu do litografji. Doświadczenie pomyślnie się udało. (*Journal de Pharm.*)

Papier mający 13,800 stóp długości, a na 4 stopy szeroki, wyrabiają teraz w młynie papierowym w Hhite-Hall w Derbyshire. Tym kawałkiem papieru możnaby zakryć 1½ morga ang. ziemi! (*Mechan. Mag.*)

Handel jajami. W czerwcu r. z. przywieziono z Francji do Southampton ewierć miljona jajek! (*Galig. Messenger.*)

Uchwała przeciwko starym kawalerom. Senat na wyspie *Ohio* wydał postanowienie, wedle którego każdy kawaler po 30 roku swego życia płacić musi oddzielny podatek na utrzymanie szkół początkowych. (*Times*)

Początek gołębia. Gołąb z Lille przyleciał do Bruxelli z karteczką, zawierającą wiadomość, że muzyczne towarzystwo bruxelskie zyskało nagrodę na muzykalnem posiedzeniu w Lille.

(*Galignani.*)