

WARSZAWA

Sroda dnia 14 Kwietnia r. 1830.



*Wszystko dla wszystkich*

Prenumerata miesięczna zlp. 2 gr. 20.

Kwar. zlp. 8. Nr pojedynczy gr. 5.

**Wiadomości Krajowe.**

*Wypis z Protokołu Sekretariatu Stanu Królestwa Polskiego.*

Z BOŻEY ŁASKI

MY MIKOŁAJ I szczy

CESARZ WSZECH ROSSYI KRÓL POLSKI.

etc. etc. etc.

Wszem wobec i komu o tém wiedzieć należy wiadomo czynimy:

Zapatrzywszy się na artykuły 31 i 87 Ustawy konstytucyjnej Królestwa naszego Polskiego, tudzież na artykuły 90, 91 i 93 statutu organicznego o reprezentacji narodowej;

Postanowiliśmy zwołać obie Izby Sejmowe w stołeczném mieście naszym Warszawie.

Sejm otwartym będzie d.  $\frac{1}{2}$  $\frac{8}{8}$  maja; zostanie zaś zamkniętym d.  $\frac{1}{2}$  $\frac{8}{8}$  czerwca r. b.

Posłowie i Deputowani od gmin zgromadzą się w rzeczonej stolicy naszej na dni siedm przed otwarciem Sejmu dla udowodnienia przed Senatem ważności szych wyborów;

Senatorowie naszego Króls. Pols. zjadą się przeto w téjże stolicy w tymże samym czasie.

Senatorowie, Posłowie i Deputowani!

Dwanaście lat upłynęło, jak nieśmiertelny Wkrzesiciel ojczyzny waszej, zgromadził was poraz piérwszy około Tronu swojego i wezwał do używania najdroższego z przywilejów, które wam nadał.

Odziedziczywszy Berło Jego, równie jak Jego dla Was uczucia, powołujemy Was na nowo w tym samym zamiarze.

Trzy już odbyte Sejmy dały Wam dostatecznie poznać i cel jaki ma być przedmiotem usiłowań waszych i to czego wam unikać wypada. Doświadczenie wykazało korzyści spokojnych obrad i zgubne skutki niezgody. To doświadczenie dla was straconém nie będzie.

W naradach waszych postępować będziecie, o czém nie wątpimy, z tém zamiłowaniem dobra publicznego, które was zawsze ożywiało, i z tym duchem porządku i jedności, który pracom ostatniego zgromadzenia waszego przewodniczył. Przytém zapewniamy was o ożyczliwości naszej Królewskiej, Boskiej was poruczając opiece.

Dan w Petersburgu dnia 25 marca (6 kwietnia) roku Pańskiego 1830 a panowania naszego 5go.

(podpisano) M I K O Ł A J.

(L. S.)

Przez Cesarza i Króla.

Minister sekretarz stanu (podpisano) Stefan hr. Grabowski.

Zgodno z oryginałem minister sekr. stanu (podpisano) Stefan hr. Grabowski.

Minister prezydujący w kom. rządowej spraw wew. i policji (podpisano) T. Mostowski

Zgodno z oryginałem radca sekretarz stanu i generał dywizji (podpisano) Kossecki.

Kalinowski Ignacy czeladnik krawiecki około 42 lat mieć mogący, kawaler, zmarł nagle przed ratuszem Grzybowskiem. Znany był jako lubownik piwa i wódki i to przyspieszyło mu zgon jego. Również zmarł nagle na apoplexją krwistą froter zamkowy Afanasio Jachorów lat 53 mający.

**Uwiedomienie.** — Podpisany prowadząc poprzednio interesa jednego ze znakomych domów polskich i wciągu dwukrotnie odbytych w większej części Europy podróży, przekonałem się, już to z własnego doświadczenia, już też z obserwacji o pożytkach wynikających, przez oszczędzenie czasu i kosztów, z instytucji mających na celu załatwianie wzajemnych między mieszkańcami stosunków z handlu lub innych jakowych potrzeb wynikających; pragnąc zaś pod tym względem być użytecznym krajowi, umyśliłem założyć: Bióro Zleceń i Obwieszczeń Prywatnych.

Główny mój w tém zamiar jest nadanie jak największej jawności doniesieniom prywatnym, mającym dojść do wiadomości publicznej. Dołożę całej usilności, aby doniesienia te były skuteczne, i nie zaniedbam nic cokolwiek wymagać będzie interes tak robiących ogłoszenie, jako też tych, którzyby chcieli wchodzić w jakowe stosunki w skutku zrobionego ogłoszenia.

Bióro moje otwarte zostanie d. 1 maja r. b. w domu pod Nrem 377 na Krakowskiem Przedmieściu naprzeciw poczty. Od dnia tego przyjmowane w niem będą wszelkie zlecenia i obwieszczenia prywatne za najpomierniejszą opłatą; prócz tego, zlecenia takowe w dniach giełdowych, od godziny 12 do 2 z południa, sam bezpośrednio, albo przez mojego kommisanta, przyjmować będę na giełdzie od osób na nią uczęszczających.

W pismach pod tyt. *Kurjer Polski i Wiadomości Handlowe* w Warszawie wychodzących, zamieszczać będę wszelkie doniesienia prywatne mnie powierzone, wraz z objaśnieniami jakich znajduję potrzebę dla spiesniejszego załatwienia interesów; tak, iż podający doniesienie jakowe do wiadomości publicznej, będzie mógł poprzestać na prostém uwiedomieniu mnie o interesie, zostawując mi dalsze staranie, tak o umieszczenie go w jedném zrzeczonych pism, jako też o to, ażeby cel w doniesieniu zamierzony, był osiągnięty.

Aby zaś interessenci bezpośrednio porozumiewać się mogli wrzeczach, do których swojego użyli pośrednictwa, przeznaczam na ten cel właściwie do tego urządzoną przy biurze mojem salę, w której utworzoną zostanie czytelnia, gdzie przeszło 30 dzienników tak krajowych jako i zagranicznych będzie mogło służyć za pożyteczną rozrywkę tak dla interesentów, jako też i dla innych osób które ją odwiedzać zechcą.

Gdy się zakład mój rozwinie, dla każdego rodzaju interesów oddzielne oznaczą godziny, ażeby każdy z nich bez straty czasu, mógł być załatwiony.

Prócz tego mam zamiar na sposób używany w Paryżu, zaprowadzić ogłaszanie pomieszkań do wynajęcia, z wyrażaniem nietylko numeru domu, ulicy, ale też rodzaju lokalu, nazwiska osoby z którą o nie trzeba będzie traktować, wysokości komornego w roku zeszytym, zamieszczając zarazem uwagi, które dla osób interesowanych za użyteczne uznam. Wiadomość w tym przedmiocie każdemu, w każdym czasie, w biurze mojem bezpłatnie udzielaną będzie, przez co uwolnioną zostanie publiczność od przykrzej konieczności szukania pomieszkań.

Opłaty od każdego przedmiotu będą jak najpomierniejsze, a mianowicie:

Od wiersza o 50 głoskach obwieszczenia, wraz z afszowaniem po rogach ulic, jeżeli tego będzie potrzeba, groszy 10.

Od zawiadomienia o appartamencie wynająć się mającym złp. 1.

Od czytania Gazet wsali, dziennie gr. 10. Ktoby się zaś chciał miesięcznie abonować, płacić będzie złp. 5 na miesiąc. — W Warszawie d. 9 kwietnia 1830 r. (podpisano) *Józef Kaczanowski.*

D. 8, 9, i 10 b. m. wprowadz. przez rogatki warsz. prags: żyta kor. 348; pszenicy 116; grochu 45; gryki 4; jęczmienia 500; owsa 439; siana fur 330; słomy 348; drzewa 1156; węgla 91; maki pszennej 30; żytniej 241; gryczanej 4; kaszy jaglanej 2; gryczanej 4 jęczmienniej 16; wołów 2 cieląt 254; wieprzy 107;

baranów 175; drobiu 1366;; masła funt. 363; słoniny polci 9; piwa beczek 36 gorzalki garcy 8; jaj 948 kóp; sera 1830 sztuk.

D. 9 b. m. placono na targach warsz. i prag. żyto od 8 do 8 gr. 15; pszen. od 18 do 20; groch od — do — gr —; fasolę od — do —; gryka od — do —; jęczmień od 8 do 8½; owies od 6 do 6½; makę psz. ordy. od 32 do 32½; żytną pyt. od 15 do 16; kaszę jaglaną od — do 20; gryczaną zwyczaj. od — do 15; gry. drob. od 28 do 32; perłową od — do —; ordyn. od 10 do 12; sażeń drzewa sos. od — do 30; woły od 5 do 17 duk. cieleta od 8 do 20; barany od — do — wieprze od 36 do 90 zł.; masła funt 28 gr. do zł. 1 słon. funt 16 groszy.

Wczoraj wyciągnięto z koła następujące numera: 10. 34. 53. 57. 63.

Dziś zrana ciepła stopni 5. — Wczoraj w połud. 9.

## Wiadomości Zagraniczne.

**W** czasie teraźniejszych obrad izby niższej w Londynie, zdarzył się następujący wypadek. Pewien cudzoziemiec chcąc być przytomny obradom, wszedł do przedpokoju izby niższej i tam zapytał się, o wchód na galerję. Będący podówczas jeden z członków parlamentu w przedpokoju, w mniemaniu, że nowy członek nie wie jeszcze z pewnością miejsca obrad, wskazał mu drzwi prowadzące prosto do izby niższej. Cudzoziemiec wkrótce znalazł się w izbie; zajął ławkę na stronie opozycyjnej i był przytomny przyjęciu kilku wniosków w przedmiocie marynarki. Spostrzegłszy dozorca izby, a widząc że nieznamy nie jest podobnym a członka parlamentu i kilku członków na daremnie o nazwisko jego zapytając, przystępuje do nieznanego z zapytaniem, z którego miejsca jest reprezentantem? Obcy odpowiedział na to, że jest cudzoziemcem z stałego lądu, i że między osobliwościami Londynu przybył i niższą izbę zwiedzić. Wyprowadzono więc go grzecznie z izby, i niewiadomość tylko u wolniła go od kary, jaka jest oznaczoną na przepisujących przywileje izby.

Na piętnastym szóstym posiedzeniu swoim uchwaliła druga izba w W. księstwie Heskiem 11 petycji tyczących się zaprowadzenia, lub kierunku dróg bitych w W. księstwie.

## SZCZĄTKI RODU JAKUBA.

(Przekład z niemieckiego)

Dziwnym i niezgadnionym jest w dziejach wciąż trwający byt żydowskiego plemienia. Wszystko się na ziemi przekształca, męsza w kolei lat i wieków. Ludy i ich rządcy mają swoją starość, grób i odrodzenie się w nowych kształtach. W tej powszechnej metempsychozie królestw i narodów, plemie pustyni samo jedno opiera się szturmowi wieków. Niema dzieciństwa, dojrzałości, starości. Trwa wciąż też same. Można śmiało powiedzieć, iż klątwa, która padła na wiecznego Żyda, dotknęła i lud cały. Żyje nienawidziany, lecz nieśmiertelny. Zaburzenia, wstrząśnienia polityczne, dynastje po dynastjach jedne za drugimi cisnęły się i jak fale oceanu przepływały. Zdobycze wojenne całą powierzchnię kuli ziemskiej przeorały, i dawne granice państw zmieniły. Narody, które Jakubowi i Izraelowi poddały się, zniknęły. Pamięć ich nawet stała się już dla nas zagadką.

Tu Memfis, dziś zaledwo znajome z imienia, Niniwa z której nam ani jeden kamień nie pozostał: tam Babilon, o którego posadzie świadczą nam tylko kilka niekształtnych gór usypanych z gruzów i ziemi: Rzym nawet owdowiał po swojej dawniej chwale. Samo Jeruzalem wymiera od zarazy pośród pustyń solnych. Wszyscy prześladowcy Judy albo już są na schyłku swojego bytu, albo jeszcze jak trupy człgają się po ziemi, kiedy to plemie trwa dotąd całe, nieuszkodzone, i z odwiecznych praw śmierci i przemian naigrawać się zdaje.

Już dwa tysiące razy nasza kula ziemska odbyła swój obrót od czasu, jak rzymski orzeł Jeruzalem w swoje silne szpony pochwycił, jego kościoły poniszczył, jego lud rozproszył, a samo miasto, jak niegdyś Kartaginę, zburzył i z ziemią zrównał. Po silnym, mężnym i długim odporze, jaki rozpacz natchnęła, dzieci jego rozsypały się po całej ziemi. Odtąd nie mają żadnego domostwa, żadnej ojczyzny, jednej piędy ziemi, którąby swoją nazwać mogli. Przeżyli wszystkie przekształcenia się miast i na-

rodów, widzieli cisnące się jedne po drugich tłumy wojsk południa i hord północy, bynajmniej niepodzielając wstrząsnieli ogólnych. Czemu, po co i za co, walczyłyby mieli?

Obyczaje ludów z czasem swoją dzikość złągodziły. Wojenny Rzymianin został papieskim żołnierzem. Rybacy Lutecji, przekształcili się na północnych Atenów. Arabowie Europę, rycerze Skandynawscy wszystkie kraje zajęli. Zaczność, spodlenie, fanatyzm, zdrowy rozsądek, obłąkanie, nędza, wychodziły na popis: zmieniały scen dekoracje, nowe plany, nowe grupy tworzyły.

A przecie to zniszczenie, ta mieszanina różnych zdarzeń i wypadków, na plemie Izraelskie żadnego wyraźnego nie wywarła wpływu. W różnych krajach, pod różnym rządem, zatrzymało też same godła charakteru. W Polsce, w Syrii, we Francji, w Niemczech, wszędzie Jakób jest Jakóben, bankierem królów, rabinem w Pera, lekarzem w Nowogrodzie (?). Wszędzie Żyd jest jednym: klimat i okoliczności zgoła go nie zmieniają.

Wśród tłumu, wśród towarzystw, na pierwszy rzut oka poznajemy izraelitę. Wszakże ta różnica nie polega na wrażeń fizjonomji, na obejściu się towarzyskiem, na odmianie kształtu głowy lub barwy włosów. Często trudno jest odróżnić go po właściwych mu indywidualnych moralnych przymiotach, mimo to znawca ludzi łatwo go pozna. I między Izraelitami równie jak między chrześcijanami daje się widzieć wielka różnica skłonności i charakteru. I w ich rodzie są ludzie zacni obok chciwych i spodlonych; ludzie mający serce, talent, niekiedy geniusz: ludzie bystrego pojęcia, subtelnej przenikliwości i niegminnej mocy duszy, obok niskich, i spodlonych moralnie. Lecz i w tej nawet różnistości górnje jeden objawiający się najwyraźniej rys ich plemienia. Tym rysem jest osamotnienie, ten jawny, niezatarty znak i skutek ich od dwóch tysięcy lat trwającego prześladowania: zawsze widać na Żydach coś, co zdaje się mówić „ja do was nie należę.” I zbrodniarz i cnotliwy, zawsze mają ten sam cha-

rakter. W jakichkolwiek okolicznościach, to zawarcie się w samym sobie, ta samotność serca i umysłu, to uczucie bezprzykładnego wdziejach położenia, bez pokrewieństwa i połączenia się z drugimi ludami i ludźmi, nigdy ich nie opuszcza.

Jeżeli to plemie niejako oderwane, nie odważa się na zbrodnie, jeżeli zepsuciem nie przechodzi innych, już przez to godnym jest naszego szacunku.

Więcej w niem było męstwa odwagi i wytrwałości, aniżeli u tak sławnych Rzymian. Żydzi wystawieni na ciągłe prześladowanie, bez tych przymiotów jeszczeby niższe zajęli miejsce niż koczujące hordy Cyganów. Wgnani ze społeczeństwa, prawami i zwyczajami nieubezpieczeni, długo jak żywi potępieńce, jako przedmioty gniewu nieba uważani, Żydzi byli uciskani, rabowani, paleni i zabijani, a przecie w tem ciągłym poniżeniu lud ten aż dotąd przechował całą godność swojego charakteru i energją duszy. Na przekór wszystkim prześladowaniom, ocalili swój język, swoje obrzędy religijne, swoje rozproszoną rzeczpospolitę. Zaprawdę, lud taki na naszą pogardę zasługiwać nie może! Co zaś do egoizmu, powszechnie Izraelitom zarzucanego, aby go pojąć, przypomnijmy sobie iż są bez ojczyzny. Zaden wspólny interes nie wiąże ich do ludzi, z którymi mniej więcej wiktają się w stosunku. Muszą oni, że tak powiem, zamykać się w sobie, ograniczać się sami sobą. Wszędzie chrześcijanin jest ich nieprzyjacielem, ich ciemniejszą. Tak się wyrobiła organizacja wielkiej rzeczypospolitej izraelskiej dziś tak szeroko rozgałęziającej się po wszystkich punktach ziemi. Oto jest klucz rzeczywisty służący do wyjaśnienia charakteru Żydów. Chrześcijan, Machometanów, ludzi różnych wyznań, różnych narodów, przeniesmy w takież położenie, a tenże sam skutek wyniknie. Wzgarda tak długo nad Irlandją ciążąca, zaczynała już podobne wydawać owoce.

Uczucie niezależności, mocne przekonanie o publicznej sile, są to warunki sprzyjające moralnym cnotom. Gasną one, skoro człowiek

sposprzeże się, że jest jednym, samotnym. Wtedy o nic się nie troszczy, o niczem nie myśli, wyjąwszy o własnej korzyści. Cóż gdy go zazwyczajni uważać za naszego nieprzyjaciela, kiedy, jak to się dzieje z żydami, przeskadzamy im w nabyciu stałej własności, nie dajemy przywiązać się do ziemi, miłość i ufność swoich współobywateli pozyskać.

W wielu europejskich krajach, dzika i źle rozumiana polityka pozbawia tę kastę wszelkich praw i zabezpieczeń obywatelskich. Wszystkie więc jej przymioty i własności umysłowe, muszą zwracać się do jednego celu, do dostania pieniędzy. Inne drogi są im przecięte: żądza honorów, wojenna sława, poświęcenie się za ojczyznę, rolnictwo. Dziwimy się jeszcze, że Żyd lichwą się trudni, że zrecznie wysłedza wszystkie słabości ludzi, ażeby je na swoją korzyść obrócić; że przed wszystkiem, myśli jakby co najwięcej nagromadził złota, nabył własność najłatwiej wymienną, najłatwiej dającą się ukryć przed okiem jego prześladowców. Jeśli ród Jakóba, jedno z najwięcej energicznych plemion ludzi, tak się za czasem w kolei ciągłych prześladowań, przekształcił i spodlił, przypisać to należy naszym instytucjom. Niema dla niego wielu warunków rzeczywistego towarzyskiego bytu. Stąd to wynika ta chytryć, ta obojętność, nieczułość jaką zwykle zarzucamy żydom. Nic dziwnego, obchodzimy się z nimi z oburzającą cierpkością — milczą i mszczą się w milczeniu na indywidualach tej zniewagi, jaką ich cała społeczność obarcza.

Nie mówię tu o terażniejszym położeniu żydów, lecz o ich bycie towarzyskim w Azji i Europie od lat przeszło tysiąca. Ten byt ich był smutny, niewolniczy, poniżający wciąż godność ich charakteru, w długiej kolei wyraził niezatartą, dotąd widoczną piętna.

Inne już być zaczyna położenie ich dzisiaj: we wszystkich dziś chrześcijańskich krajach ustaje ich prześladowanie. W Niemczech, we Francji, w Anglii, w Polsce nawet podnoszą się żydzi ze smutnego poniżenia, w którym tyle wieków przeżyli. Lecz ślady prze-

szłości nie tak się łatwo zacierają. Ow tłum handlarzy, maklerów, wexlarzy i lichwiarzów, jaki dziś zalał całą Europę, wyszedł z plemienia Judy, nie przez swoje obyczaje, nie przez swoje skłonności, lecz raczej przez naszą smutną nietolerancję zepsutego.

Od dwóch już wieków nie znajdziemy pewnie żyda, któryby jak Sajlok Szekspira, ścigał z wściekłością Chrześcijanina i ponowił przykład nienasyconej chęci zemsty. Żyd uważa teraz Goima tylko za cudzoziemca, którego prawom ulega, aby potem za to odwetował, to jest jak można najwięcej brzęczącej monety od niego wyciągnął.

Ta wytrwałość, ta moc duszy, tak wyraźnie odznaczająca plemie Judy, z której w starożytności cała jego wielkość powstała, te przymioty charakteru, od czasu upadku ich potęgi zwały się potem w jeden talent, w jedną żądzę pozyskania pieniędzy. Pod tym względem zapewniły im zatrwającą rzeczywistość przewagę. Żyd wzgardzony i ubogi znowu swoje berko odzyskał: marnotrawstwo przywróciło mu większą niż miał dawniej potęgę. Dziś Izraelita gra z ludami, zadłużone zmuszone zostały udawać się do jego skarbów, on zaspokaja wszystkie ich potrzeby, a tak sobie mądrze w tém radzi, że z tych układów ogromne ciągnie pożytki. Na tój złotój podstawie, potęga i wpływ Żydów, dzień za dniem wzmaga się w całej Europie. W samej Anglii mogą oni do osmiukroć milionów funtów szterlingów (trzydzieści dwa biljonów złotych polskich) rzeczywistego liczyć kapitału; a ich kapitał w rocznym biegu będący wynosi z górą czterdzieści milionów funtów szterlingów (biljon sześć kroć sto tysięcy złotych polskich.) Kapitał w Niemczech, we Francji i w Polsce zapewne jest niemniejszy jak w Anglii. W ogóle wzięte ich bogactwo, ma w sobie coś olbrzymiego, iż nie tylko nasze zdziwienie ale obawę nawet wzbudziło; bo rzeczywistość potęga złota, ten talizman brzęczący, który jest dziś w ręku Izraela usprawiedliwia tę obawę.

Większa część pożyczek rządowych przechodziła przez ręce Izraelitów. W ogromie tych

summ, wyżej wymienione trzydzieści dwa biliony stanowią małą bardzo cząstkę. Wprawdzie te kapitały nie są całkiem własnością izraelską, lecz są w ich zawiadywaniu: oni to umieją odkryć źródła, i za lichwy i ażjo przyswoić sobie największe korzyści. W wielkiej Brytanji sam Izrael, jako makler między rządem i prywatnemi wierzycielami, zyskuje rocznie przeszło cztery miliony funtów szterlingów. Ta summa już jest rzeczywiście massie narodu wydarta; wpadła w ręce jednéj kasty żydów i służy do powiększenia wyłącznie ich wpływu i skarbów.

Zdaje się, że dotychczas w wielu krajach pierwszém rządów jest zagadnieniem, w ich ręce oddać całą gotowiznę. Pożyczać aby marnować, marnować aby pożyczać! oto podwójna praca Danaid naszego wieku. Izrael mądrze i zręcznie korzysta ze sprzyjającego mu stanu rzeczy. Utrzymuje swoich szpiegów przy ministrach; swoich żołdowników na dworach; rozstawia warty w prawodawczych zgromadzeniach. Wie, zna, przenika wszystko. Nic nie ujdzie przed jego bystrością i wytrwałością.

Gońce jego przebiegają prowincje, okręty jego żeglują po morzach. Każda nowość mniejszej lub większej wagi, naprzód uszu żydów dochodzi, naprzód jest obrócona na ich indywidualną korzyść. Byłoby więc to przesadą com powiedział, że znowu berło żydzi odzyskali. Ktoby się chciał naocznie o tém przekonać, niech się uda od jedynastéj rana do południa na giełdę we Frankfurcie nad Menem, a lepiej jeszcze na „Royal Exchange,„ w Londynie. Niech go nie zraża mruczająca, kłócąca się, źle odziana massa ludzi: niech dotrwa do końca, aby się uleczył ze swego sceptycyzmu. Wśród tego tłumu, którego bożyszczem jest Mammon, spostrzeże wkrótce nieruchomą istotę, z przygaszemi nieruchomemi oczami, z szafranową barwą twarzy: ręce głęboko w kieszeniach, ramiona podniesione, ściągnięte w górę, jak gdyby na podparcie czworokątnej głowy, której pomarszczone czoło zwykle przykrywa stary i wytar-

ty kapelusz. (\*) Twarz jego jest bez wyrazu, ani przyjemna, ani łagodna, ani pogodna: a jednak w téj głowie na pozor nawet dość pospolitęj krążą rozległe i dokładne rachuby. Przystąpmy bliżej: ten człowiek stoi nieporuszony; usta jego przymknięte, oczy nieruchome, nic w nim nie zapowiada myśli. Jest że to żyjący człowiek, albo tylko jakaś powłoka do nas podobna? Jedno z owych ciał bez duszy, o których zapewnia Dante, iż się błakają po ulicach Florencji jak gdyby rzeczywiście przy życiu były?

Pochwili zjawia się inna osoba mocno czémś zajęta; zbliżają się do siebie: kamienny człowiek 2 lub 3 kroki wstecz się cofa. Drugi idzie za nim i zawiązuje się jakiś niemy dialog. Pierwszy podnosi opuszczone powieki wklęsłych i zapadłych oczu, ciska przenikliwe i szpiegujące spojrzenie. Drugi odpowiada mu jednym gestem albo spojrzeniem: już się rozmówili, rozeszli się. Cała ta milcząca rozmowa dłużej nad dwie minuty nie trwała. Pierwszy: przybiera swoją dawną postawę, wyraz jego twarzy maluje obojętną bezinteresowność, wzrok jego nieruchomy jak wprzód: znowu jest posągiem.

Po nim dwie, trzy, aż do pięciu-dziesiąt podobnych figur zostało tymże sposobem przyjętych i odprawionych; ow nieporuszony który wcięż ust swoich nie otworzył, ani rąk z kieszeni wydstał, znika równie jak oni. Jest to izraelita z Frankfurtu nad Menem: jeden z członków możnej familji szeroko rozgałęzionej i trzymającej swoich agentów na wszystkich dworach. Ten człowiek, którego obraz właśnie skreśliłem, jest godłem i królem swojej kasty. Moźniejszy niż arystokracja wielkiej Brytanji i mającej więcej wpływu niż sama iz-

(\*) Niedawno w Londynie zjawila się karykatura wiernie i trafnie przedstawująca tę osobę. Podpisano pod nią (A great man on Change) „wielki człowiek na giełdzie,„ — Druga podobnie przedstawia Kwakra A. który się równie z bogactwami pieniężnych obrótach i pod względem zręczności i pomysłów spekulacyjnych nie wiele niższe po M. R. zajmuje miejsce — pod tą ostatnią czytamy napis (Is brother R. on Change?) „czy brat R... jest na giełdzie,„ Malo jest karykatur równie trafnie przedstawujących indywidualność charakteru.

ba prawodawcza tego kraju, panuje tam gdzieś — my go widzieli, u podnoża starego filaru giedy, jak on nieruchomego.

Ludzie rozmawiający z nim przez gesta i nieme znaki są jego agenci. Zdaje się zrazu, iż przypadkowa okoliczność ich z sobą zgromadza, a wszakże każdy z nich ma dla siebie wyznaczoną godzinę, minutę. Zjawiają się jedynie po to, aby zdać mu sprawę z biegu wydarzeń i robot, aby wziąć od niego instrukcję, jego rozkazy wypełniać. Za każdym skinieniem tego niemego Potentata milion przechodzi z rąk, do rąk zmienia się systema skarbowe, ministerstwa powstają lub upadają, wnioski do prawa albo przechodzą, albo zostają cofnione. Przy takiej pozorniej obojętności i tak małym działaniu, człowiek ten porusza najdzielniejsze sprężyny w Europie. Jest to jakieś fatum państw. Mammon powierzył mu swoje berło. Jako podskarbi świata, wstrząsa nim za pomocą czarnoksiężkiego złota. Polecenia jego są tajemnicą. Jego sposoby obrotów nieznanne. Widzimy tylko wielkie ich skutki. Rozproszone plemię Jakuba ma w nim najdzielniejszego reprezentanta.

#### O MISTYCYZMIE.

My Polacy niezbyt daleko postąpiliśmy woderwaniem czyli metafizycznym rozmyślaniu. Każdy to przyzna. Nigdy metafizyka nie pociągała nas ku sobie silniejszą jak gdzieindziej ponętą; ani przypominamy sobie, żeby kiedy miała być w Polsce przedmiot powszechnego zamilowania. Nie było u nas ani sekt metafizycznych, ani systematów; ani kiedykolwiek trwałego nieporozumienia w zdaniu i długiego niepokoju z tych przyczyn. Nie było u nas w polskim kraju mistyków, transcendentalistów, idealistów i t. d. Za czasów Skargi byli kacerze, z któreni ten wymowny kaznodzieja zwycięzko wował. Ale kacerze nie byli mistykami; nie był nim podobno, nieco pierwej ani Stankar, ani Frycz Modrzewski. Później było co innego; nie metafizyka. Krótko mówiąc: niemasz u nas tego ducha ciemności, tej jednej z dziesięciu plag egipskich, tej filozofii, na której samo wspomnienie mędrcomwie nasi już drżą od strachu, zasylając modły do Wilna po gromy piorunne na zastrzelenie mistycznego dziwotworu. Zkądże tedy te nowe wykrzykniki na filozofją, a szczególnie na filozofją niemiecką? Czy nie przybył jakiegoś sławny Niemiec z nad Odry, albo Renu do War-

szawy, z sakwami nadzianemi mistycznością, i czy nie zamysła o wykładzie publicznym tej nauki? — Broń Boże! — Czy też nie wyszło jakie dzieło polskie w tym względzie? I to nie? Zkądże przecież ten alarm w dziennikach warszawskich? POCO to odwodzenie, pozorem obywatelskiej gorliwości, uprzedzające tak dalekie jeszcze skutki złego? Jaka dżagnaza choroby, na którą gotują tak mocne lekarstwo? Gdyby im wierzyć, to już owa mniemana zaraza filozoficzna wszystkie rozumy polskie opanowała.

Lecz nie tak jest w rzeczy samej. Kto pilniej przestrzegal własność przyrodzoną, moc i poruszenia polskiego umysłu w różno-kolejnym to wzroście, to szę rzeniu się, to nikieniu, to znowu odradzaniu naukowej u nas kultury, przyzna razem z nami: że raczej powinniśmy ubolewać teraz nad pewną w narodzie naszym nieudolnością pojmowania rzeczy sposobem oderwanym, to jest oderwanym od mających niestatecznych względów, z których same rodzą się nieprawdy w naukach; aniżeli narzekać na spekulacje metafizyczne i rozmyślania, czyli jak je Fonberg nazywa, bęsie idealne, jakoby z pewnej opisaney miary, z kluby zdrowego rozsądku, ku szkodzie literatury i oświecenia wybiłać miały. Rozbiór psychologiczny polskiego umysłu tak z dawniejszych jako i dzisiejszych czasów nie stwierdza tej obawy. Nie wybiegliśmy jeszcze z kresu rzeczywistości: i zaiste nie ten sęk tkwi w charakterze i rozumie naszym. Niechaj się nikt nie trowży! Nie zabrnijmy tak daleko w przepaścistą otchłań myślenia! Nie zachorujemy na metafizykę. Prózne starania, niepotrzebne zabiegi! Kto nas bliżej poznał, niechaj się raczej obawia, żebyśmy nie weszli winny błąd, tamtemu przeciwny; to jest: żebyśmy zbyt przezornie wystrzegając się wszystkiego, co tu nad Wisłą zowią ciemnym, zawilem i mistycznym, nie odwykli od poważnego rozmyślenia i samotnych dumań, a życie nasze nie stało się w końcu podobne strumieniowi przedkiemu, który jest jasny, skłany, przezroczysty, ale dla tego tylko, że jest *plytki*... Już teraz w naszej polskiej umiejętności wszystko na wierzch wypłynęło. Nic tu u nas nie ma ani gruntu pod sobą, ani wewnątrz ujęcia. Żadna myśl, głębiej wistotę rzeczy nie przedziera się. Gole blichtry w mowie; w pisaniu próznomówstwo. Duch rozproszony. Rozprawie namysłu, a rozumowaniu logiki niestety. Pobudki do tego marne! Nigdzie ani mocy, ani konsekwencji. Plomień zapalonyj wiązki suchego chrustu lub słomy, co blysnąwszy strzeli w górę i zgaśnie w jedném oka mgnieniu: to nasz entuzjazm do nauk i we wszelkiej innej sprawie! Bańka przelotnem rozdzęta technieniem: to nasza umiejętność. Brzęczenie motylego owadu, kiedy wyroiwszy się leci przez powietrze, lub dźwięk niestrojny kilkunastu bijących razem dzwonów, a raczej dzwonek, lanych z różnego kruszcza, na różną miarę: to podobno gwar tutej-

szych gazet i dzienników! A przed nami obszerne niwy niewybadanych nauk, ogromne myśli przestwo-ry, nowy świat wyobrażeń, od których nas rozdzie-łają lądy i morza przesądów! A za nami w history-cznej dali czasy nie tylko krajowych, ale i powsze-chnych wszystkiego rodzaju ludzkiego dziejów, nieroz-świecone pochodnią tej krytyki, która się tylko z fi-lozofji rodzi! Nie pojmujemy samych siebie ani w minioném, ani w obecném jestestwie. Nie mamy ani ogólnej historii, ani usposobień filozoficznych potrze-nych do wejścia w głębsze rozumienie tej historii. Dziećmi chwiejącami się jesteśmy w każdym niemal względzie wyższych pojęć, cechujących wiek dzie-łwisty europejskiej kultury.

Sam czas zaiste i najlepsza pora ku zaszczerpieniu w młodociane, niedoświadczone umysły wstąpi od-razy do myślenia urojonym jakiegoś mistycyzmu po-żorem! W tej właśnie chwili, kiedy owszem wy-pałoby pobudzać do tego zdolniejsze głowy; kiedy największych usiłowań z naszej strony potrzeba, że- byśmy przynajmniej do w pół kresu doszli w tym niezmiernym zawodzie.

Literaci w Niemczech, w Anglii i we Francji wszel-kie staranie swoje, chęć i usilność w to kładą, żeby poznać i zgłębić pojęcia filozoficzne, religijne syste- mata i poetyckie mitologie dalekich ludów na wscho- dzie. Prace Szampoliona, Remiusata, Kolebroka, Jonesa, Szległow, Buszanana i tylu innych wzboga- cają literaturę europejską drogo-cennemi z języków chińskiego i indyjskiego nabytkami. U nas tymcza- sem redaktorowie pism publicznych nie wstydzają się jawnie, jaśnie utrzymywać: że znajomość filozofji ościennych Niemiec grozi upadkiem cywilizacji pol- skiej!! Kant i Szelling, mniej ich obchodzą, aniże- li uczonych Niemców, Anglików i Francuzów epope- je indyjskie *Ramajan* i *Mahabharat* albo święte księgi *Veda*. Gdzieindziej badacze europejscy świat wszyst- tek wielką myślą obiegli: u nas sztuka rymotwor- cza Boala i Dmochowskiego jest herkulesowym słu- pem wszystkich pojęć estetycznych. Cała rzecz na- tém jeszcze stoi: jak utrzymać w dawniej powadze i wziętości tę wyrocznie gustu. A jednak rzecz dzi- wna: w całej poetyce Boala, nie masz miejsca ani dla *Sakontali* poety indyjskiego *Valmijaki*, ani dla *Kalderona* i *Szekspera*, ani nawet dla *Szyllera*! Tak są ciasne przepisy, które natchnął gust wytworny! Tak wyłączne ustawodawstwo parnasowe! Nieda- wno ktoś nie mógł pojąć: dla czego trębacz i dobosz w tragedji *Szyllera Wallenstein*, nie przemawiają na scenie poprawnym językiem pieściwego Rasy- na, ale tak jak wistnój prawdzie mówili dobosze i trębacze z roku 1634!! — Skutki szkoły!

Ta oppozycja coraz śmielej wynurzająca się u nas

przeciwko wszystkiemu czego nie znamy, pochodzi- coś na gruby obskurantyzm piśmienny, który nam nie czyni wielkiego zaszczytu. Wiemy, że tego lu- dzie rozsądni, bieglejsi w naukach nie pochwalają; wszakże podobne zdania nie powinnyby kazić pism publicznych. Inaczej poczytają nas cudzoziemcy za- lud dopiero wychodzący z tułackiego barbarzyństwa.

Pewien dziennik wydawany w Warszawie przez doktora filozofji, wola: «Mistycyzmu! Mistycyzmu! Mistycyzmem i słowami zawiążemy ludziom oczy, pozbawimy zdrowego rozsądku!» — Lecz któż tu, proszę, rozszerza mistycyzm? Jakto? Więc zdrowy rozsądek na tém tylko zależy, żeby nazywać misty- cyzmem to wszystko, czego się nie rozumiało dla braku początkowych wiadomości? Czyż zdrowy roz- sądek nakazuje sądzić o tém, czego nie znamy? Tak podobno i Omar rozumował, jeśli prawda, że za je- go rozkazem cwa sławna biblioteka spalona została. Kto dzisiaj twierdzi, że Kant i Szelling są mistyka- mi, ten baje o filozofji niemieckiej. Ten słyszał, jak niesie staropolskie przysłowie, że gdzieś dzwo- nią, lecz nie wie w jakim kościele. Ten tak się zna na tém o czym mówi, jak na chińskiem abecadle, albo na hieroglifach egipskich.

Lecz co raz wejździe w rozumienie tych panów, tego już im nikt zgłowy nie wybije. Upředzeniem zawziętego mniemania, jak murem granitowym od Europy oddzieleni, radziby wmówić w nas, że wszy- stko co przechodzi ich pojęcie i szczupły zapas wiado- mostek trafem zbieranych, jest niezgodne ze zdrowym rozsądkiem. Odwieczna taktyka wygodna lenistwu, posłuszna miłości własnej, niektórych mędrców ma- jących *horrorem meditationis*, obok wysokiego o so- bie mniemania!

Darmo przestrzegamy przyjacielskiem upomina- niem: «nie upředzajcie się ani na złe, ani na do- bre w tém lub owém rozumieniu, lecz ucicie się pier- wój; a czego nie pojmujecie dorazu, tego nie nazy- wajcie mistycyzmem, ale starajcie się przełamać trudność, a potem dopiero sądzcie!»

Ta jest tylko droga zdrowego rozsądku i gorli- wój o dobro nauk pieczołowitości. Lecz to nie nie pomaga. Oni wola na cudzą wiarę, za przykładem Śniadeckiego, (który bardzo dobrze pisze po polsku, lecz także nie wszedł w rozumienie tej, z którą wo- jował, filozofji) przywoźdź w złą sławę wielkich pi- sarzy, i śmiało wyrokować o dziełach, których nie czytali. Wola ogłaszać krucjate przeciwko misty- czmowi; wola nazywać wszystko mistycyzmem, co się nie chce zmieścić w obrębie ich maleńkich wyo- brażeń. A my im zawsze będziemy z ustronia na- szego przypominali: że mają *horrorem medita- tionis*.