



WARSZAWA

Niedziela dnia 16 Maja r. 1830.

Prenumerata miesięczna zlp. 2 gr. 20.
Kwar. zlp. 8. Nr pojedynczy gr. 5.

Wszystko dla wszystkich

Wiadomości Krajowe

Staraniem And. hr. Zamojskiego mają przybyć do Polski rzemieślnicy z Francji wierzący studnie artezyjskie, celem upowszechnienia takich w kraju naszym.

W tych dniach wyjechał w podróż naukową do Wiednia, Włoch i Francji znany z szczęśliwego leczenia na solitery M. Med. i Ch. Rakowski.

Ziomek nasz, Zaręba, bawiący obecnie w Bagdadzie pisał list do przyjaciela swego w Warszawie, w którym prosi tegoż o postanie do stolicy dawnego kalifatu Arabów exemplarza wszystkich dzieł, które wyszły z drukarni stereotypowej Wal. hr. Krasieńskiego.

W dzienniku berlińskim *Journal der Chirurgie* znajdują się opisy ciekawych operacji wykonywanych przez Dra Gałęzowskiego w Wilnie, tłumaczone z łacińskich rękopismów autora przez Dra Troschel. Zawiera ten dziennik także kilka rozpraw lekarskich kandydata medycyny E. Andrzejowskiego, i zaszczytną czyni wzmiankę o pismach Dra Ławickiego w Wilnie.

O KRYTYCE I SIELSTWIE.

W środowym numerze Dziennika Powszechnego czytaliśmy artykuł: *co są prawidła?* — Jestto nowa protestacja zdziałana przeciwko dążności rozpraw o "krytyce i exaltacji.", Postrzegamy, iż żadna teraz usiłność nie podnie-

sie nachyłać do upadku przepisów teorii i systematu policji na Parnassie; skoro zdanie tak znamienitego literata jakim jest Brodziański, wymownie zalecające owe systema, nie traża do przekonania wszystkich czytelników.

Podciągnięcie krytyki pod widok naukowy, a bardziej sprostowanie omylnych pojęć, jakoby tej nauce służyła władza ustawodawstwa i karność, sprawi nie mało ważną korzyść w terniejszej literaturze polskiej. Zatem często zwracać będziemy baczenie czytelników narzeczne powołanie i obowiązki krytyki; żeby się te prawdy w ich rozumieniu powoli utwierdzały.

Miejmy to zawsze w pamięci:

Główną, najpierwszą powinnością krytyki umiejętnej jest: wybadać, rozświecić systema pojęć i wyobrażeń, czy, zapadłój w przeszłość, czy obecnej cywilizacji. Literatura zamykająca w tworach naukowych, poetyckich i kunsztownych ogólną masę owych pojęć i wyobrażeń, wzięta w rozmyśl krytyczny, ułatwia wykonanie tej pracy. Krytyk przysparza materiałów dziejopistwu. Zbiera, roztrząsa, porządkuje; świeci historii. Opowiada: "co było," wystawia w istnej prawdzie: "co jest., Ale nigdy nie rozkazuje; nie rządzi. Nie mówi: "że tak a nie inaczej ma być., — Jak numizmatyk z medalów odkrywa i ustanawia pewne daty; jak heraldyk z znaków, figur, i godeł na herbach wyjaśnia wątpliwe zdarzenia, i powielekroć niesie wspomnienie rozumowaniu i kombinacji historycznej; jak naostatek geolog z żył

kruszcowych we wnątrznych ziemi pakładach, z gór, kamieni i minerałów na jój powierzchni zgaduje daleką przeszłość natury: tak samo krytyk przenika do istoty ducha historycznego ludu, rozważając pomniki jego artystów, dzieła jego mędrców, pieśni jego poetów.

Takim krytykiem był Winkelman co do plastycznych pomników starożytnej Grecji; takim jest Lelewel w naszym krajowym ślédztwie dziejopiskim; takimi są Szleglowie we względnie poczji wszystkich niemal wieków i plemion. Ze tylu innych sławnych pisarzy nie wspomniemy.

Ale postrzeżenia i obserwacje, jedyne, drogie nabytki tój pożytecznej pracy, żadnego przymusu nie wkładają na żyjących pisarzy i artystów, którzy są, albo chcą być reprezentantami swego czasu. Tém mniej obowiązująć mogą na przeszłość prawidła, wyciągnięne z rozbioru krytycznego tworów umarłej, lub konającej cywilizacji; jaką np. była klasyczna grecka, lub rzymska naśladowana z greckiej, jaką jest dawniejsza francuzka. Dla tego dobrze powiedział F. B. O. w Dzienn. Powsz. że prawidła Arystotelesa są pomnikiem cywilizacji greckiej, zebraniem w całość, roztrząsaniem jój tworów; ale nie mają mocy prawodawczej.

Ten jest naukowy widok krytyki i prawideł. Tę prawdę głęboko uczeni Anglićy i Niemcy; Francuzi zaczynają wchodzić w jój rozumienie. Zkolei i my Polacy wyrozumieć ją powinniśmy. Że atoli to nie tak łatwo, jak się zdaje, przekonywają następne wyrazy Brodzińskiego:

“Ludy sławiańskie, tyle w pierwiastkach swoich do Greków zbliżone, najłatwiej powtórzyć mogą dawny prosty i szlachetny smak grecki.,” (str. 88).

Co jednak być nie może. Nigdy się helenizm nie odrodzi w sławiańszczyźnie. W żadnym kraju smak grecki nie został powtórzony. Czynione ku temu usiłowania skutek po wszystkie czasy zawodził. Napróżno chcieli Rzymianie pohelenizować rozumy, i uczucia swoje; choć się własnemi oczyma patrzali na schyłek greckiej cywilizacji. Jedyną radą, któraby teraz sławiańskim pisarzom, i sztukmistrzom w posłuch iść powinna, jest to: *żeby nieczyj*

nie słuchali rady; żeby we własném sercu poezją i piękność wynaleźli, nie zważając na obce przepisy i wzory. Takie i tym podobne wyrażenia wdziele szanownego autora zniewalają nas do powtarzania spowzedniałej prawdy: *że kogo opatrność z rodu powołuje czy na poetę, czy na sztukmistrza, czy na wielkiego pisarza, ten zapewne lepiej wie co mu służy, a czego się wystrzegać powinien, aniżeli wszyscy razem krytycy.* A kto nie ma wrodzonego daru, temu przykłady nic nie pomogą; zaostrzą tylko u małych ludzi chęć dostania wielkiej sławy.

My przeto *fabrykanci artykułów gazetowych* nie wzywamy — jak pisze Brodziński, — do anarchy i rozpasania imaginacji, w imieniu filozofji; ale ostrzegamy krytyków, żeby się przemocą nie wdzierali w granice twórczego ducha. Usiłowaniem naszym jest podać w wątpliwość zdanie sędziów niewłaściwego areopagu, obwołujących doświadczenie i naukę pomiaru jako środek podniesienia literatury. W imieniu filozofji i historii wzywamy wszystkie talenta Polski, czyniące tak piękną o sobie nadzieję, żeby szukali natchnienia w niebie, nie na ziemi. Bo tylko to jest piękne i wielkie, co z tamtąd pochodzi. Słowem: otwartą wojnę wypowiedzieliśmy estetycznemu empiryzmowi.

Nazbyt poważamy osobisty charakter, naukę i zasługi szanownego profesora, żebyśmy chcieli ze śmiesznej strony nicować niektóre jego opinie co do dążności literatury polskiej. Ale niechaj sam przyzna Brodziński, nie pobudzają-li do tego owe zalecane przezeń *zdrowe, proste* i serdeczne uczucia, owe powszechne zamiłowanie wsielstwie, ów idyllizm, który on poczytuje za *podstawę* prawdziwego smaku *wszelkiej* poczji? Trudno pojąć, co znaczy *podstawa* poczji. Czyliżbyśmy np. nie mogli rzec w duchu dziennikarskim, że i my kiedyś byliśmy w idyllizmie, w tój Arkadji uczuć; ale że na słocie i dzdzy jesiennej pożółtkły, zwiędły kwiatki ponętnie dla oka? Że wicher północny połamał drzewka w tój cichej zagrodzie? Że wąż się zakradł do tego raj? A od tego czasu ciernie, głogi, oset, w wielu miejscach

chwasty, i zielska pasołytne rodzi ta kraina balsamowych ziół, gdzie niegdyś miód i mleko tak obficie płynęły? Ktoż z nas choć raz na życiu swoim nie był w tój arkadii uczuć? W edeńskiej dziedzinie? Ale zarazem: ktoż nie musiał wyjść z tego ustronia? Czyliżbyśmy nie mogli powiedzieć: że teraz miłsze dla nas wycie puszczyków z staroego gmachu na wpół zapadłego w gruzy, aniżeli odgłos fletni pastuszków i słodkie dźwięki sielskiej fujary? Różne są gusta na świecie. Czyliżbyśmy nie mogli, brnąc coraz dalej w tę romantyczną jermiadę, w te fantastyckie przywidzenia, wyznać jasnie: że wolimy teraz przysłuchiwać się szelstowi nietoperzów, poświęstowi wichrów i uraganów, niżeli westchnieniom niewinnie genjalnych skotopasów i pasterek? Zalotny Dafniesz! skromna Chloe! ktoż nie uwielbiał waszego pokoju, wdzięków i cnoty? Ale nie czas teraz myśleć o łąkach i zdrojach, o mruczeniu waszych strumyków i beczeniu kóz. Różne są gusta; przeszedł i ten zniewieściałego sielstwa. Wszystko to moglibyśmy powiedzieć, przydając nadto: że wolimy cichość klasztoru nęcącą do dumań i rozmyślania nad owem: *sic transit gloria mundi*, albo podziemną katakumbę, niżeli ciszę dolin, pól i zielonych gajów, gdzie brzmi muzyka zefiru pieściwém wiosny tchnieniem. — Kto z xiążką w ręku rozpamiętywa dziwne losy rodu ludzkiego, kto uważa jako się tu wszystko zachmurzyło i poplątało w nieodmotaną gmatwaninę, — Chrześcijanin wyjdzie prędko z tego sielstwa. Przypasze do bioder włosienice, zamieszka na puszczy; Dante, albo Klopszok, nie Teokryt z Karpińskim będą jego ulubieńcami.

Ale mniejsza oto. Przystajemy na oświadczeniu: że idyllizm bardzo jest piękny i zajmujący w utworze sielskiej imaginacji, w takim np. poemacie, jakim szanowny autor z bogactw literaturę naszą, wydając swego Wiesława; ale, że nie wypada uważać sielskiej muzy jako podstawę wszelkiej poezji w rozprawie krytycznej. Jest zapewne sieliskość w charakterze naszego narodu; ale są i inne strony tego charakteru, da-

lekie od „niewinnie genjalnego,, idyllizmu. Nie same zielone gaje i dąbrowy ma ziemia polska, ale także granitowe skały i przepaście; a w klimacie tutejszym są burze nawalne i pioruny — jak i w historii. Na to wszystko krytyk względ swój obracać powinien, nie podsuwając właściwego sobie upodobania za skazówkę narodowego smaku. Zresztą powiedzmy z Horacym:

Scriptorum chorus omnis amat nemus et fugit urbes.

W inném miejscu dzieła swego mówi Brodziński: — „mało które z naszych pism perjodycznych okazało pewne i stałe dążenie; może w nich każdy, jak na tablicy publicznie wystawionej pisać co się podoba.,, Kurjer nasz Polski nie jest taką tablicą. Nie jest nią i Dziennik Powszechny. Oświadczamy wyraźnie, że dążnością Kurjera w przedmiotach estetycznych jest: podkopywać i wywracać wszystkie zasady zwierzchnictwa i mistrzostwa krytycznego, które szanowny autor w swoim dziele ustanawia.

Nie podobają się Brod. drobiazgowo pisma perjodyczne. W nich główną przyczynę złego upatruje. Jakie jest to złe? — Nie pozwala uczyć filozofji obok dziennych plotek i listów gończych. Czemuż nie? w Niemczech wychodzą filozoficzne ćwiartkowe i pół arkuszowe dzienniki. Takim jest np. Eos, do którego redakcji należał Gerres i wielu innych literatów. Czy *in quarto*, czy w broszurce, czy w ulotném piemku prawda zawsze jednaka; czy z katedry, czy obok listów gończych, czy wreszcie na tejże samej kolumnie, która podaje do wiadomości publicznej, że zginął mały szpic angielski. Ale na nieszczęście Kurjer nasz nie uczy filozofji; nie miałby może czytelników. Ten Kurjer z szarego końca literatury woła tylko, że trzeba się uczyć filozofji; zdanie to jak może popiera, głosząc wszystkim w obec i każdemu, komu o tém wiedzieć należy: *in hoc signo vinees*, w tym znaku zwyciężysz.

Dziś zrana ciepła stopni 9. — Wczoraj w połud 17.
TEATR NARODOWY. Dziś: op. Sroka Złodzięj.

Przyjechali do Warszawy. — Sapieha Leon książę z Petersburga 1245 N. Świat; Brzozowski Piotr ob. 497 Podwale; Bogucki Stan. 2924 Solec; Giżyńska Lud. 613 Wierzb.; Jankowski Józef tamże; Kieler Józ. ob. z Lipska 444 Kr. Przed.; Niewęgłowska Anna 613 Wierzb.; Podkański Antoni 625 Kozia; Wojczyński Stan. z Rawy 476 N. Sen.; Małachowski kaszt. z Końsk 653 Leszno; Rastawiecka Teressa baronowa 570 Długa; Winnicka Józefa hrabina z Rossji 603 Bielańska.

Wiadomości Zagraniczne.

Buletyny ozdrowienia króla angielskiego są wydawane w wyrazach bardzo ogólnych, powszechnie jednak sądzą, że wodna puchlina jest w pierśsiach, i że tylko ścisła dieta może przedłużyć życie króla.

Anglicy żartują z Francuzów, że do wojny z Algierem czynią tak wielkie przygotowania; nadto race kongresy przez Francuzów nadsładowane mają być wcale nieużyteczne i tylko dobre na fajerwerki w Vauxhall.

W miejscu zakazanego towarzystwa przyjaciół Irlandji, zawiązało się w Dublinie nowe towarzystwo pod tytułem towarzystwo anti-wellingtońskie.

W Senacie Zjednoczonych Krajów Ameryki północnej zasiada 39 prawników, 2 kupców, 1 lekarz, 5 dzierżawców i fabrykantów. Dzienięciu z ogólnej liczby członków byli prezydentami prowincji skonfederowanych, a 15 sprawiło urząd sędziów.

Dziennik londyński Sun donosi, że Austria i Anglja rozpoczęły układy z Portą w celu wyjednania takich samych korzyści handlowych, jakie Porta zapewniła Rossji.

Jenerał Bourmont odebrał w drodze do Tulu-
nu depesze, z których się dowiedział, że Maroko, Tunis, Tripolis i Algier zawarły pomiędzy sobą traktat zaczepny i odporny przeciw Francji; natychmiast zażądał wzmocnienia wojska o 20,000.

Wojna z Algierem i spodziewane wybory są

teraz polityczne przedmioty, któremi się to-
lica prawie wyłącznie zatrudnia. Nikt prawie nie wątpi że wyprawa będzie pomyslna. O roz-
wiązaniu izb również niemal każdy jest prze-
konany, ale kiedy postanowienie królewskie je
ogłosi, o tém jeszcze nie wiadomo. Spodziewa-
ją się przecieź, iż nowa izba już w sierpniu
będzie się mogła zgrupować.

Piszą z Rzymu, że papież popadł w niebez-
pieczną słabość. W dniu wielkanocnym kiedy
ludowi błogosławieństwo dawał, jeden z prała-
tów musiał ręką jego kierować.


Niedawno w Paryżu umyślnie obiano damę
przez ulicę idącą koperwaserem. Nie tylko
suknie jej zostały przepalone, ale nawet rany
porobiły jej się na ciele. Już drugi raz spo-
tyka ją podobne nieszczęście, ale w żaden spo-
sób nie można wyśledzić sprawcę.

W S. Omer umarł tandeciarz, którego mia-
no za ubogiego; znaleziono przecieź w jego mie-
szkaniu kociołek, w którym było 150,000 fr.
samymi napolcondorami.

Ktoby żądał na rządząc fabryki, osobliwie płóciennę lub sukiennej, osoby, która sama na własną rękę takowe prowadziła; lub ktoby pragnął urządzić już exstującą fabrykę podług najlepszych zasad, zeche się zgłosić do Kaczanowskiego ut supra.

Osoba pragnąca na lat kilka wejść do spółki z zdolnym ze wszech miar gospodarzem na dzierżwę znacznych dóbr, a szczególnie lubiącą się trudnić wyłącznie jaką gałęzią przemysłu wiejskiego, z kapitałem nieprzenoszącym dziesięć tysięcy, raczy się zgłosić na Krak. Przed. Ner 377 do bióra Kaczanowskiego gdzie dalszą powźmie informacją.

W Domu pod Nrem 369 obok głównego odwa-
chu przy ulicy Krakowskiej Przed. są do wynajęcia od Sgo Jana r. b: Imo Sklep od Krakow. Przedm., 2do Cztery Pokoje z przedpokojem, kuchnią, spiżarnią, piwnicą, drwalnią, górą do suszenia bielizny i t. p. Wiadomość w każdym czasie powziąć można u właściciela na pierwszym piętrze w oddzielnej oficyjnie po lewą rękę mieszkającego.

 Piesek angielski biały z żółtymi łapkami zgi-
nął na Krakowskim przedmieściu przed kilką dnia-
mi; łaskawy znalazca odesłać go raczy do magazy-
nu Pani Mollet wprost Saskiego Placu.