

KURJER



POLSKI

WARSZAWA

Wtorek dnia 19 Października r. 1830.

Prenumerata miesięczna z ip. 2 gr. 20.

Kwar. z ip. 5. Nr pojedynczy gr. 5.

Wszystko dla wszystkich.

Wiadomości Krajowe

W *Wiadomości* *Ś* *niętnika* *umiejętności* umieszczona jest mowa profesora uniwersytetu Szyrmy, miana przy rozpoczęciu nauk uniwersyteckich w bieżącym roku szkolnym. Posiedzenie uczone było także uroczystością jubileuszową profesora Kubieszewskiego. P. Szyma wymownie ocenił jego zasługi i zwrócił uwagę swoich słuchaczy na godność stanu nauczycielskiego. Z przyjemnością odczyta tę mowę każdy w Pamiętniku umiejętności. Krótsza przemowa przy sposobności tej powiedziana przez profesora Kitajewskiego, dotąd drukiem nie była ogłoszona. Oto jej osnowa: *Przezacny współtowarzyszu zawodu i Bracie!* Pół wieku temu, jak wstępując do naszego skromnego zakonu, ślubowałeś na czynne przykładanie się do rozkrzewiania światła i prawdy, tych jedynych źródeł prawdziwego życia i szczęścia ludzi! Wiernie dochowałeś przysięgi, zrozumiałeś należycie dążność, i mocno przejąłeś się duchem tej odwiecznej instytucji, gdyś się oddał w tej mnogich lat kolei, bez przerwy, ze stałością, uciążliwemu powołaniu kształcenia młodzieży. Masz piękny owoc twych poświęceń, bo masz pociechę własnego sumienia, masz naocznych świadków twój pracy, masz wdzięczne grono młodych pokoleń, które ci winny swoją naukę, a które wskażą późnym potomkom twą pamięć. Dotrwaj tak chlubnie do końca! A jako zakład świętego przymierza, w obec tylu do-

stojnych osób stolicy, w obec tej ukochanej młodzieży uroczyste dziś odnowione, odbierz przy tym arcy rzadkim, dotąd jeszcze tu nie zdarzonym a z uniesieniem przez nas obchodzonym świątku, którego ci Opatrzność doczekać w czerstwości dozwoliła, te oznaki nagrody i uczczenia od przychylnych współbraci zgotowane, na jakie tak bardzo zasłużyłeś.

Colas Sapientiam... Fove Virtuti.

—Dwukrotne wystawienie opery Sroka Złodzię dało sposobność rozważania na nowotalentu panny Gładkowskiej. Atoli największa i najbezsronniejsza uwaga nie zdołała nic zmienić w tém co powiedziano; owszem przybywają jeszcze niektóre postrzeżenia, popierające i z innych względów to niemal powszechne zdanie, iż wystąpienie tej śpiewaczki zawiodło długo pielęgnowane nadzieje. P. Gładkowska ma niekiedy intonacje czyste, lecz częściej śpiewa, jak mówią, przez grzebień, a resztą wogólności głos jej mały, lubo mocniejszy od panny Wołków, nie ma przecież żadnego stanowczego charakteru. Pani Majerowa ma głos w wysokim stopniu melancholiczny; śpiew P. Wołków jest bardzo przyjemny, w głosie P. Gładkowskiej nie można rozpoznać żadnego osobnego znamienia. Niektóre osoby uważają je wszystkie za najlepsze, co się na T. N. pokaze, chwaliły obok śpiewu i aktorską zdolność P. Gładkowskiej. Przyznając że artystka ta ma usposobienie teatralne, postawę, żywość, poruszenia przyzwolite; lecz cóż po tém, kiedy wewnętrznych uczuć ani w śpiewie, ani w ry-

sach, ani woku wydatnie, jak tego koniecz-
nie wymaga sztuka aktorska wydać nie może.
Wina tego zawodu powszechnej nadziei nie
spada bynajmniej na P. Gładkowską. W kil-
kakrotnych wystąpieniach swoich rozwinęła
wszystko czém ją tylko obdarzył niebo i dłu-
ga nauka w konserwatorjum. I któż może wię-
cej żądać? Nikt zapewne, wyjąwszy tych przy-
jaciół konserwatorjum, którzy aż w Gazecie Ber-
lińskiej postanowili bronić razem Talmud, prze-
kład Schlegla i P. Gładkowską.

Gi bowiem utrzymują, że ta jest bardzo do-
brą artystką, gdyż instytutu muzyczne nie kształ-
cą pierwszych śpiewaczek nie pomnąc bynaj-
mniej, że przewodnicy konserwatorjum, gdyby
nie sposobili P. Gład. na pierwszą śpiewa-
czkę, czyżby dozwolili jej wystąpić w podobnych
rolach? Owszem powszechnie było wiadomo,
że P. Gładkowską sposobiono na pierwszą śpie-
waczkę, i stąd tém dotkliwszy zawód dla pra-
wdziwych przyjaciół sztuki. W śpiewie P. Gład.
jako prima Donny postrzegać się dają dwie wa-
dy: głos do tego przeznaczenia za mały i nie-
pewność w prowadzeniu tonów sprawująca, iż
często po najczystszych tonach daje się sły-
szec krzykliwa lub odrażająca detonacja. Nie
wchodząc w przyczyny drugiej wady, dosyć
jest wymienić pierwszą, aby poznać gdzie za-
szło uchybienie, którego skutkiem musiało być
na ostatek zawód nadziei. Obronca Pana So-
liwy w Gazecie Warszawskiej pan T. dowodził
w długim artykule, że trudno, że chyba tra-
fem, słowem że niepodobna, nauczycielowi roz-
poznać czy uczennica może mieć głos, aby
mogła być dobrą śpiewaczką. A więc idąc za
logicznem rozumowaniem P. T. należałoby zam-
knąć wszystkie szkoły śpiewu. Bo na cóż
łożyć próżne koszta, skoro nauczyciele nie
będąc w stanie poznać zdolności uczniów, nie
mogą ich dostatecznie ukształcić, lub skoro
ich korespondenci Gazety Berlińskiej utrzymu-
ją, iż szkoły śpiewu nie trwożą pierwszych śpie-
waczek. Na podobne rozumowanie zdaje mi się
najlepiej przytoczyć urządzenie instytutów mu-
zycznych w kraju, w którym muzyka jest wiel-

ką częścią sławy narodowej, w kraju rodzin-
nym P. Soliwy. Będzie to oraz odpowiedzią
dla tych u których zdanie, że między 200 śpie-
wakami trochę wybierać uczniów śpiewu nie
znalazło potwierdzenia. Najstawniejsze insty-
tuta muzyczne we Włoszech, w tej krainie
śpiewu i wszystkich sztuk pięknych były i są
w Neapolu i Wenecji. Instytutu te zwano w
ogólności konserwatorjami, z tych oddzielne
są dla chłopców, oddzielne dla dziewcząt. Z
trzech konserwatorjów neapolitańskich dla
chłopców, najtłowniejszém było Santa Marja
Loreto. Zwyczajna w niem liczba uczniów nie
wynosiła nigdy mniej nad 200, w innych by-
wało zwykle po sto, 1818 połączone wszystkie
te konserwatorja w jeden instytut pod nazwa-
niem Real collegio di musica. Wenecja liczy-
ła cztery konserwatorja muzyczne dla dziewcząt,
urządzone zupełnie na sposób instytutów ne-
apolitańskich. Uczniów i uczennice przyjmo-
wano od 8 aż do 20 r. życia, z obowiązkiem zosta-
wania przez 8 lat na nauce w instytucie, lecz
jeżeli postrzeżono brak talentu, oddalano na-
tychmiast; tym sposobem z zapisanych znacznej
liczby zostawały się tylko indywidua, dające
niezawodną rękojmią talentu, a tém samém rę-
kojmią niedaremuego łożenia znacznych kosz-
tów, gdyż przyjęci uczniowie i uczennice otrzy-
mywali w szkole wszystko: mieszkanie, odzież
stół, naukę. Najstawniejszym instytutem tego
rodzaju w Wenecji było konserwatorjum dla
dziewcząt zwane Ospedaleto di San Giovanni
e Saolo. Dziewczęta nawet, po skończeniu nau-
ki, zostawały w konserwatorjum, aż poki nie
poszły za mąż. Stuszna bowiem, aby uczen-
nice dostatecznie okazały publiczności owoce
swój nauki, usprawiedliwiły przed się staranie
i zasługi instytutu, nakoniec, aby same przez
długie występowanie i zyskanie w tym zawo-
dzie imienia, mogły praktycznie zamiłować szlu-
kę, obracć ją sobie za wyłączne powołanie i
mieć przez długie zachowanie głosu, zape-
wniony trwały sposób do życia; gdy przeciwnie
wyszedłszy w młodzięcym wieku na świat,
bez znajomości jego, bez opieki, byłyby nara-

żone na prędką utratę głosu, będącego ich skarbem: w krajach przeto, gdzie sztuka znajduje prawdziwe zamiłowanie i szacunek, tam równy wzgląd zwracają na moralność jej zwolenników; przeciwnie tam tylko względ ten jest obojętnym, gdzie poświęcający się pięknym sztukom uważają je za rzemiosła, gdzie publiczność widzi w nich nie dar wyższy, uszlachetniający ludzkość, ale przedmiot i środek do zabawy. Wspomniane konserwatorium weneckie Ospedaletto liczyło wielu biegłych nauczycieli, między innymi sam Sochini ukształcił w niemi mnóstwo sławnych śpiewaczek, z tych dosyć jest wymienić śpiewaczki: Gabrieli, Paquali, aby przekonać jak młde są rozumowania P. T. że nauczyciele nie mogą poznać zdolności uczennic, jak czczą gadaniną jest twierdzenie korespondenta Gaz. Berlińskiego, że instytut muzyczne, nie tworzą śpiewaczek. Nie tworzą, ale je bezwątpienia kształcą, przyjmując tylko uczennice, dające niezawodną rękojmię talentu, co rozpoznać łatwo można w tłumie uczniów, a nie w pojedynczych próbach głosu. Z resztą kto może, gdy przychodzi do szkoły, głos zdolny dąć, rękojmia świętego z wiekiem rozwinięcia, ten go w szkole utracić nie powinien, bo od czegoż szkoła? Są to prawdy oczywiste, które wszyscy, nawet dzieci, pojąć mogą, wyjąwszy tylko spomnianych korespondentów i P. T., u którego głos uczennicy konserwatorium zmienia się jak humor stariej elegantki. Że metoda włoska jest najlepszą, dowodzi i to, iż rząd francuzki, chcąc utworzyć śpiewaków, musiał zreformować założoną od 1784 Ecole royale de chant et de declamation na sposób używany w Wenecji. Urządzony 1795 Conservatoire liczył początkowo 600 uczniów obojg płci, wybranych po departamentach. Instytut ten wykształcił Francji dotąd przeszło 2000 muzyków, śpiewaków i śpiewaczek. Nic to wszakże nie jest w porównaniu z tém co dalej P. T. mówi. Oto powiada, że klimat nasz nie sprzyja ukształceniu głosu. Jestto powtórzenie, a raczej przekształcenie zdania, objawione publicznie w końcu maja r. b.

Lecz powtarzając je P. T. wiedziałże co powtarza? Miałże w pamięci nie już historyczne, ale dzisiejsze oczywiste fakta? Klimat północnych Niemiec jest zdaniem wszystkich nieodmienny od klimatu Mazowsza, matěj i wielkiej Polski, a wszakże w północnych Niemczech, wykształciły się najsławniejrze śpiewaczki w naszych czasach. Pomijając pannę Sontag ur. w niebardzo południowych nadreńskich okolicach, panny Hejnefetter, Sebätzel, Kainz, pani Schröder Deorient wszystkie są rodem z półn. Niemiec. Anglja nawet północna, mglista, wilgotna, Anglja oprócz sławniej Mistress Billington, wydała śpiewaka Braham, śpiewaka, jakiego świat dotąd nie znał. I cóż na to powie P. T. Lecz może nie dosyć na tych przykładach, przytoczmy więcej. Rossji nikt zapewne nie zaprzeczy ostryści klimatu, a możnaż przytém twierdzić, że Rossja nie ma wielkich, biegłych śpiewaków. Kto choć raz był w jakiejś znaczniejszej cerkwi rossyjskiej, ten takiego zdania nie wyrzeczy, a komu i ten przykład zdawałby się niedostatecznym, niech się przysudcha śpiewakom dworu Rossyjskiego, żyjącym i kształconym w Petersburgu. Ależ, kto może powie, pan T. powtarza zdanie wyrzeczony w końcu maja tylko o klimacie polskim, którego może jakie miejscowe własności, szkodzą rozwinięciu się głosu. Na to odpowiada dokładnie historia sztuk w Polsce, świadcząca o kilku sławnych śpiewakach na dworach naszych królów, odpowiadają spóczesne i żyjące przykłady. Któż nie wie o pani Campi (Miklasiewiczównie) rodem z Lublina, która blisko 30 lat była pierwszą śpiewaczką austriackiego dworu? Czyż dotąd nie dziwimy się rozciągłości, czystości, mocy głosu P. Szczerowskiego; pani Majerowa — rodem z Wilna gdzie klimat ostrzejszy od Warszawskiego; nie jestże pierwszą naszą, z którą pochłubić się możemy śpiewaczką? Niech więc każdy sędzi o zasadności rozumowań P. T. Ale nie na tém kończy się jego długi artykuł. Z rozumowań przechodzi do wniosków; przyznawszy, że panna Gładkowska nie może być uważaną za pierwszą śpiewaczkę, że nie ma do tego potrzebnych przy-

miotów, nawet w powierzchowności swojej, twierdzi, że przy tych wszystkich wadach dla naszej *biednej* opery bardzo jest dobrą. Wyznajmy że takie twierdzenie zadziwia i oburza. Czyż dla tego troskliwy rząd utrzymuje od 13 lat konserwatorjum, aby wydawało *śpiewaczki* od biedy. Czyż dla tego, że opera nasza, lubo dosyć świetna, nie stoi jeszcze w równi z większemi zagranicznymi, ma pozostać zawsze w tym stanie. Czy stan biedny według P. T. ma być już ostatecznym jej stanem. Od 60 blisko lat zjawiał się u nas rodzaj ludu pragnących ograniczać dążenia Polaków, w sztukach, literaturze, przemysle. Szczególniejsi ci krytycy wynaleźli granicę, za którą umysłom polskim wystąpić nie wolno. Zaledwie zboczono jeden krok w literaturze od zwyczajnej prawidłowej drogi, natychmiast okrzyczano tych pisarzy zapaleńcami, exaltantami. Troskliwy rząd zajął się wzniesieniem przemysłu i bogactw kraju, wnet podniosły się głosy bojaźni za wielkiej produkcji, za wielkich skarbów (*). Dziś, gdy powszechnie żądaną jest dobra *śpiewaczka* w operze, występuje P. T. i dowodzi że mierna dla nas jest bardzo dobrą. Z jakiegoż to stanowiska zapatrują się ci krytycy na naród! Czyż odkryli, że Polacy nie mają i nie będą mieć równych zdolności co Włosi, Anglicy i Niemcy do krzewienia pięknych sztuk, doskonalenia i ceniienia ich wrażeń? czy to nie będzie raczej wyraźnym dowodem ograniczenia własnych ich umysłów, i szczyptęj miary ich pojęć, a które, bardzo naturalnie, chcieliby znajdować u wszystkich w podobnej formie? Niech jednak będą pewni, że wszelkie ich usiłowania na nic się nie przydadzą. Kończąc ten artykuł, do którego dało mi powód wystawienie opery Sroka złodziej, nie mogę zamilczeć głosu uwielbienia dla P. Szczurowskiego. Blisko 40 lat artysta ten jest ozdobą sceny i zaszczytem sztuki, i z chlubą wyznać mo-

(*) Ob. przed kilką tygodniami art. w Kur. Pol. o szkole politechnicznej.

żemy, że posiadamy *śpiewaka* liczącego niewiele równych w Europie.

J. L. Żukowski

Wczoraj wyciągnięto z kola loterji liezbowej następujące numera: 11. 60. 59. 76. 52.

Przyjechali do Warszawy. — Roztworowski Jan ob. z Lesznawoli 1064 Królewska; Drochojewski Antoni radca stanu 387 Krak. Przed.; Dąbrowska Marjanna z Jamy 442 Krak. Przed.; Badowski Stanisław 684 Długa; Roguliński Teodor 585 Długa; Dobiecka Marjanna 720 Leszno; Kamiński Wincenty 1344 S. Krzyńska; Kwilecka Alexandra hr. 1334 S. Krzyńska. Dziś zrana ciepła stopni 5. — Wczoraj w połud. 7. TEATR NARODOWY. Dziś: Styryjsko-Alpejscy *śpiewacy*, i komedia Walerja.

Wiadomości Zagraniczne.

Gazeta hamburska umieściła list z Londynu pod d. 4 października, oznaczający terażniejsze położenie Belgjui względem innych mocarstw. Korrespondent ten sądzi, iż byłoby najlepiej, gdyby przyszło do zgody za pośrednictwem mocarstw; gabinet angielski miał już oświadczyć, że póty nie będzie się miewał do sprawy Belgów, dopóki się nie wda do niej inne mocarstwo, lub dopóki się Belgowie niepodlegli nie ogłoszą. Rząd francuzki przyrzekł być neutralnym, ale nie można zapominać, iż książę Talleyrand uprzedził P. Aberdeen, ministra spraw zagranicznych w Anglii, że rząd jego oparty jest na zasadach popularynych, że zatem i urzędowanie jego nie będzie miało innej podstawy.

Książę Talleyrand zakończy może życie w Anglii; przynajmniej przenosi tam swój majątek. Dotychczasowy hotel posła francuzkiego w Londynie, zdawał mu się nieodpowiednim wysokości jego godności i zaczął przysposobić dla siebie najpiękniejszy dom w Londynie, ten sam, w którym książę Chando, przed 20 laty, wyprawiała bale maskowe. Na kartach wizytowych kazał wydrukować tylko te wyrazy: Le Prince Talleyrand.

Jedna z gazet londyńskich radzi księciu Cambridge, bawiącemu w Londynie, ażeby jako wicekról hannowerski udał się na stały ląd, gdyż obecność jego w Hannoverze może być potrzebną dla utrzymania spokojności.

Mieszkańcy bruxelscy przygotowani są do wytrzymania formalnego obłożenia i sądzą, że jeden korpus uderzy ze strony południowej, drugi ze strony północnej.