

KURYER



POLSKI

WARSZAWA

Piątek dnia 17 Grudnia r. 1830.

Prenumerata miesięczna złp. 2 gr. 20.

Kwar. złp. 8. Nr pojedynczy gr. 5.

Właściciel Dziennika Kurjer Polski ma zaszczyt donieść publiczności, że do tego pisma poświęconego dobru obecnej sprawy należą osoby następujące: — Joachim LELEWEL. — Wincenty NIEMOJEWSKI. — Bonawentura NIEMOJEWSKI. — Ludwik OSIŃSKI. — Albert GRZYMAŁA. — Kaz. BRODZIŃSKI. — Piotr WYSOCKI. — ZWIERKOWSKI. — Artur CZARNY ZAWISZA. — Józefat BOLESŁAW OSTROWSKI. — Alexander KAZ. PUŁASKI. — Maurycy MOCHNACKI. — Bohdan ZALESKI. — Bazyli MOCHNACKI. — Franciszek ZAKRZEWSKI. — Ludwik NABIELAK. — Jan LUD. ZUKOWSKI. — Marcei POMASKI. — Wincenty MAJEWSKI — (Redaktorami odpowiedzialnemi za regularne wychodzenie pisma są Maurycy Mochnacki i Jan Lnd. Zukowski.)

Pułkownik Józef Hauke, adjutant cesarza rossyjskiego, przybył w dniu wczorajszym z Petersburga do Warszawy. Słychać, że wiadomości, które przywiozł będą ogłoszone.

Dyktator mianował P. Józefata Ostrowskiego zastępcą sekretarza jeneralnego w kommissji rządowej sprawiedliwości.

Starsi kadeci w Kaliszu prosili z zapamiętaniem aby mogli należeć do wojny.

Różni niektórzy mił się sam jeden przeprawić za Bug w nocy z dnia 9 na 10 b. m.

Słychać, że Żydzi chcą urządzić oddział z pomiędzy swych wyznawców.

Z Łęczycy. — Na pierwszą wieść o potrzebie podniesienia oręża w obronie konstytucji, zbrali się obywatele w Łęczycy i po dziękczynnym nabożeństwie za szczęśliwe rozpoczęcie odrodzenia ojczyzny, zrobili uroczysty akt powstania, wykrzyknawszy jednomyślnie naczelnikiem swoim byłego szefa szwadronu obywateli Józefa Byszewskiego. Następnie po czułym pożegnaniu, przez obywateli wychodzącą zład baterji artylerji konnej, weszło do miasta śród radosnych okrzyków mieszkańców, 200 włościan zbrojnych w karabiny pod dowództwem obywat. Szaniowskiego z chorągwią narodową. Obywatel Biesiekierski ogłosił z polecenia rządu w kościele i szkołach zaszte wypadki w królestwie; mnóstwo obywateli pragnęło się zaraz zapisać w szeregi obrońców ojczyzny. I-

zraelici dostawili 200 ludzi do straży bezpieczeństwa.

Komitet wyznaczony do przecierania papierów szpiegowskich ogłosił, iż niema upoważnienia wydawać świadectwa osobom posądzonym o szpiegostwo, iż na liście zamieszczone nie są; i że skoro poruczenia rządu dopełni, jemu złożyć raport i wtenczas rząd dopiero postanowi co za potrzebne uzna, mianowicie względem wykrytych osób. — Pułk. Szymański, dowódca 1 pułku Krakusów, wydał powtórna odezwę zachęcającą do składania ofiar na urządzenie i umundurowanie tego pułku; donosi przytém, iż sam ofiarował majątek swój wynoszący 40 tysięcy złp. i że 290 młodzieży zaciągnęło się do tego pułku. Dary przyjmują się w domu Brynkena na Grzybowie.

Słychać, że generał Kniaziewicz, odebrawszy wiadomość o powstaniu narodu, pospiesza do stolicy.

Słychać o powstaniu w Prusach zachodnich; powstańcy mieli opanować Toruń.

Według gazet berlińskich niema wojska Austriackiego w Galicji, tylko te które skłda kordon zdrowia nad granicą rossyjską. Inne pułki wyszły do Wiednia i Czech.

Mówią iż przybyła deputacja z Krakowa z oświadczeniem, że Kraków łączy się do powstania król. Polskiego.

Pułkownik Turno wrócił od cesarzewicza do Warszawy.

Nadeszła do banku wiadomość 'sztafeta', iż przerwana od dnia 8 b. m. w skutku rozporządzeń władz rossyjskich, komunikacja między komorą Polską Alexotą, a komorą Rossyjską Kowno, w d. 12 b. m. znowu otworzoną została; tak iż listy, transporta, i osoby opatrzone paszportami z Rossji do Polski, również jak z Polski do Rossji bez przeszkody w tej chwili są przepuszczane.

(A. n.) *Odezwa do reprezentacji narodowej.* Już tedy jarzmo skruszone; cała ludność męska królestwa zbroi się za świętą sprawą wolności; zbiera się sejm od którego postanowienia mają zależeć przyszłe losy narodu Polskiego, a może poniekąd i postać Europy. Ale jakąż drogą ma sejm postępować? Nad tém ważnem pytaniem niechaj będzie wolno obywatelowi gorliwemu o pomyślność swojego narodu rzucić niektóre myśli. Reprezentanci narodu Polskiego, piękny przykład dała młodzież Polska niszcząc jarzmo; drugi przykład dają ci wszyscy, co tak ochotczo pod chorągiew spieszą. Na Boga nie schodźcie z tej drogi sprężystości, która już teraz stać się jedynie może naszym zbawieniem. Okazanie słabości, wachanie się, środki niecałkowite, niepełne, byłyby objawieniem słabości, ośmieliłyby nieprzyjaciela, osłabiłyby ducha w narodzie Polskim, a w żadnym przypadku nie by z pewnością nie pomogły, obietnice, nawet nowe któreby nam czyniono, jeżeliby miały nie mieć rekojmi w naszej własnej sile, na całości narodu opartej; pewnieby dotrzymanemi nie były; wszakże już tylokrotnie doświadczaaliśmy tego. Jeszcze na nowo dowierzać obietnicom byłoby z naszej strony śmiesznością. Pomnijmy jak ta nasza konstytucja niedawno przez monarchę zaprzysiężona, żadnego przecież skutku nie wzięła; a przecież nikt wniosku nie zrobił przeciwko wiarygodności samego monarchy. Wnosić więc musimy, iż sam skład rzeczy dotychczasowy

nie dozwalał mu być rzetelnym. Jakże więc przypuszczać że na przyszłość będzie mogło być inaczej? Ale obietnic nikt nam nawet nie czyni. Bardzo wątpliwą jest rzeczą, aby uczyniono inne propozycje jak tylko poddanie się. Nie łudźmyż się przeto ptonnemi nadziejami; ale w jednej energii pokładajmy wszelką nadzieję ratunku. Prawa narodu są święte, niewygluszowane; przemoc zniszczyć je nie może; przemocą narzucone warunki nie są nigdy obowiązujące; lecz u nas, jakby przez urągowski, sama przemoc narzucony przez siebie kontrakt co chwilę łamała. Do ochydy gwałtu i ucisku dołączała jeszcze wiarołomstwo, którego żadnemu z nas zarzucić nie można. Jesteśmy narodem wolnym i niepodległym; jesteśmy nim przed Bogiem i przed ludźmi; już nim cząstka Palaków jest w rzeczywistości. Cóż teraz sejmowi czynić wypada? oto nasamprzód wydać oświadczenie uznające naród Polski niepodległym; wezwać narody i rządy Europejskie do wspierania tak ważnej sprawy dla wszystkich, a cały naród do powstania w obronę sprawy świętej dla niego. Postanowić że forma rządu zaprowadzoną będzie monarchiczno-konstytucyjna, ponieważ za taką jest większość zdań i u nas i w całej Europie. Ale stanowić już stały rząd, nie jest podobno w attribucjach dzisiejszego sejmu, ponieważ on reprezentuje cząstkę tylko narodu Polskiego; dopiero gdy zasiądą w Warszawie obok teraźniejszych postów reprezentanci Litwy, Wołynia, Podola i t. d. wtedy dopiero będzie się można zatrudnić przyjęciem konstytucji i wyborem dynastji panować mającej; takiej dynastji, w której mieć będziemy gwarancją należących nam się granic i swobód; na teraz żadnej familji nie wyłączając, nawet i tej która nad nami dotąd panowała. Niechaj sejm wezwie i dalsze prowincje Polskie dołączenia się z nami, i do przysyłania postów do Warszawskiego sejmu, który nieustającym oświadczyć się powinien. A ponieważ dla powyższej wyłuszczonej przyczyny, nową ustawę rządową jeszcze zaprowadzać nie

można, a dawna konstytucja gwałtem narzucona i nigdy niedochowana nie może być obowiązującą, niechaj sejm ogłosi ją zawieszoną, dla uniknięcia zaś anarchji, i ponieważ niebezpieczeństwo ciągle nas otacza, niechaj potwierdzi dzisiejszego Dyktatora, aż dopóki toż niebezpieczeństwo się nie oddali; wszakże ta ogromna ale dzisiaj jeszcze niezbędnie potrzebna władza w godniejszych rękach znajdować się nie może; niechaj sejm upoważni go do mianowania swego następcy na przypadek śmierci. Nakoniec dla dania przykładu zupełnego poświęcenia się majątniejszych, a zachęcenia do walki włościan, owęj klasy narodu najliczniejszej, a jednak jeszcze dotąd tak bardzo upośledzonej, sejm dzisiejszy niechaj postanowi prawo nadające im zupełną, bezwarunkową własność posiadanej przez nich ziemi, albo przynajmniej połowy tej ziemi.

Rodacy nie ma dwóch wieków jak cała Polska była zalaną nawałem nieprzyjaciół; Moskal, Szwed, Brandeburczyk, Siedmiogrodzianin i zbuntowane kozactwo szarpali między siebie krwawe łupy nieszczęśliwej ojczyzny naszej, i już podówczas układano projekta podziału. Wiele bitew było przegranych; obydwie stolice i wszystkie miasta były w rękach najezdźników; król tułał się za granicą; senatorowie błakali się po borach; już i wojśka nie było wcale, albo szczątki jego stały w szeregach nieprzyjaciela. Gdy Polska w tak rozpaczającym była położeniu, dumny Szwed zapragnął jej korony; doradzają mu ażeby zwołał sejm i jemu obrać się kazał. On uderzając na miecz mówi, iż ten czynił dla niego sejm niepotrzebnym. Opór narodu wnet go przekonywa że tak nie jest. Zwołuje więc sejm: nikt się nie stawiał. Na ten czas Karól Gustaw widząc coraz wzmagające się powstanie narodu, posyła do senatorów propozycje pokoju, a nawet przymierza, pod warunkami na pozór dość korzystnymi, zawsze jednak upokarzającymi. Senatorowie dali tę rzymską odpowiedź: Że dopóki Szwed Polską ziemię zajmu-

je, ani za przyjaciela uważać, ani traktować z nim można. Trwały więc boje lat kilka; i nakoniec oręż oswobodził Polskę ziemię.

Rodacy! takimi byli przodkowie nasi. Czyliżbyście mniej caoty okazać mogli? Nie, to być nie może.

— Na dniu 12 b. m. wysłała odezwa pod tytułem: obrona zaślubionego męża. Autor pan Pancer, były kapitan inżynierji, wystawia zaśluby ministra Lubeckiego wczasie urzędowania jego przed rewolucją. Przywiedzione przezeń fakta są prawdziwe. W rzeczy samej minister Lubecki, czy to z powiększenia dochodów publicznych, czy z założenia pożytecznych instytucji, czy wreszcie z powodu postępowania swego władzie administracyjnej, kiedy rzecz sądu sejmowego wytoczona została, zjednał sobie prawo do wdzięczności Polaków. Z tém wszystkiém jednak przemilczyć tego nie można, że minister Lubecki, w tym nawet, czym istotnie dogadzał publicznemu pożytkowi, nie przestrzegał form konstytucyjnych. Działał zawsze z pewną impozycją, i wywyższaniem się nad prawa uchwalone i zaprzysiężone. W rządzie konstytucyjnym nie nawet dobrego uczynić nie można bez konstytucji. Tak dalece, że złe nawet wynikające z ustawy konstytucyjnej, zdaje się być lepszem, od dobrego lecz przeciwiącego się tej ustawie. Autor odezwy zapomniał o najważniejszej zaśludze ministra Lubeckiego, która zdaniem naszym zjednała mu prawo do chlubnego wspomnienia w dziejach polskich; zaśludą, tą jest, że usłyszawszy pierwsze wystrzały wnoy z dnia 29 na 30 listopada, ani na chwilę nie ociągał się z zwołaniem rady administracyjnej. Lubecki ostatkami konającą władzy powołał do rządu tymczasowego osoby historyczne, których nazwiska i dawniejsze zasługi wzniesły ufnosć w sercach Polaków. Lubecki nie dał się wnie rozbiwać bytemu rządowi, zwałoną moc jego skoncentrował w pewnych rękach, a to jest coś więcej, niżeli finanse, skarbowość i wszystkie jego instytucje. Lubecki jest, i chce być jednym z

aktorów tej pięknej sceny, chce odegrać pewną rolę w tym dramacie powstającego narodu; Lubbecki ma niepospolite zdolności umysłowe, i prawe zamiary. Z tych dyspozycji trzeba korzystać.

M. M.

Ujarmionym lat 36 i tylko przez podanie znającym rewolucję 1794, wyraz ten rewolucja może nasuwać fałszywe mniemania, przerażającą przyszłość. Wielu przez rewolucję rozumie zaburzenia, domowe niezgody i mordy. Ze tak okropnie wystąpiła na widownię dziejów rewolucja francuska 1789, mniemamy, że wszystkie inne takimi być powinny. Cały wiek XVIII, nazwany sprawiedliwie filozoficznym, miał wielkie powołanie wytepić i wygładzić wszelkie wyobrażenia średnich wieków, religijne, polityczne, naukowe, moralne. Tak wzniosłe powołanie, tak ogromne dążenie musiało wywołać walkę między dawnym a nowym porządkami, między dawnym a nowym światem, między konającą a odradzającą się Europą. Rewolucja francuska, a raczej wojny przez nią zapalone, były przerażającym objawieniem się tej zdumiewającej walki. Wszystkie wyrzuty, czynione rewolucji francuskiej, upadają przed tą jedną prawdą, że ona dała stanowczą przewagę wyobrażeniom nowym, że zadała śmiertelny cios zasadom monarchicznym i aystokratycznym. Napoleon, syn rewolucji, tak, jak ona wielki, olbrzymi, zdumiewający, wzniosły, pogruchotał prawie wszystkie trony Europy, i przy huku dział na polach bitwy pod Marengo, Austerlic, Wagram i Mozażkiem obwołał usamowolnienie europejskich ludów, prawa człowieka i ludzkości, dał zupełną przewagę wpływowi ludów na swoje rządy, które uniesione duchem wieku, musiały nadać ludom konstytucję. Rewolucja francuska rozniosła po całej Europie dwa tylko wyobrażenia: wolność i równość praw; zniosła wszelkie stany, obaliła wszystkie przywileje, które, jeśli jeszcze zarażają konstytucję niektórych państw, są przemijającymi, są już umarłymi, inne bowiem żywioły kierują życiem europejskich towarzystw.

To więc wszystko, co tylko rewolucja francuska musiała przelamywać domowymi i zewnętrznymi, albo okropnymi zewnętrznymi wojnami, dziś już jest usunięte. Równość praw, równość ludzi, wolność i stopniowe usamowolnienie towarzystw, wolność wyznań, są publicznym prawem Europy, przyjętym przez milczenie, usankcjonowanym przez duch wieku, naturalnym i koniecznym skutkiem upowszechnionej oświaty i bogactw; są na koniec bezwarunkową częścią każdej konstytucji, odpowiadającej usposobieniom i potrzebom ludu. Dziś lud, a raczej jego reprezentanci, zdobyli wyższość nad władzą, nad prawami, nazwanymi bożkami. Prawda, że począ-

tek wszelkich praw i władzy jest u Boga, ale objawienie się tej władzy i praw jest prosto historyczne, zmieniające się, dawniej reprezentowane przez królów, przez arystokrację duchowną, świecką a dziś przez narody.

Revolucja przeto francuska położyła zasady nowego politycznego życia europejskich towarzystw: jej objawienie w historii jest jedyne i już nigdy powtórzone być nie może, dla tego, że nie ma takich przeszkód, nie ma takich sił opornych, jakie ona musiała usuwać, przelamywać i niweczyć. Wszystkie rewolucje, które jeszcze Europa przejść musi, nim rozpoczęły przez rewolucję francuską porządek rzeczy się ustali, muszą mieć znamiona umiarkowania, ludzkości i chwilowych tylko zaburzeń, koniecznych tylko tam, gdzie przez walkę potrzeba dawne wywierać zasady, usuwać wkorzenie nadużycia władzy. Dziś każda rewolucja jest tylko przemianą, odebraniem władzy dawnym mniemaniom, a nadaniem nowym dążeniom wieku i towarzystw. Rozwijający się, życie ludów wstępujący duch reformy, potrzebuje właściwych sobie organów. Nie mi już być nie mogą, ani rojalizm, ani arystokracja, ani duchowieństwo. Tym organem jest lud, reprezentacją połączenie wszystkich części żywiołów towarzystwa, żadna część nie nabędzie przewagi. Pojmujemy konieczność zasad monarchicznych, aystokratycznych i duchownych, ale one usuwać się powinny przed przeważającym wpływem ludu, samego towarzystwa.

Ugruntowanie przeto władzy ludu, reprezentowanego przez sejm, zmiana wszelkich stosunków towarzyskich, odpowiednia tej nowej zasadzie, temu nowemu politycznemu wyznaniu, jest dążeniem dzisiejszych rewolucji. Nie nie wywierać, nie gwałtownie nie wstrząsać, ale tylko wyobrażenia już rozwinione, już uwierzone, już upowszechnione, wprowadzać do konstytucji, do politycznego życia narodu. To, co, że tak powiem, było prawem prywatnym, zostanie publicznym, to, co było życzeniem, dążeniem, musi zostać obowiązującym, powszechnym, narodowym. Ze taka przemiana zrodzi burzliwe opinie, walki, są to naturalne skutki, i niedziwne wiadomym zaburzeń rewolucyjnego morza. Nasza rewolucja ma jeszcze inne powołanie, obok uznanej powszechnie konieczności zmiany naszych instytucji, tak, aby przez nie żywioł ludu, jego najwyższa władza, swobodnie i zupełnie przeważnie mogły się objawiać, naszymi walcząc o nasz byt, o naszą niepodległość: musimy przez układy, lub co podobniejsza, przez wojnę, zburzyć monarchię ciężącą nie tylko na nas, ale i na całą Europę. Ta prawda jedna przyjać i obronę naszej rewolucji, która nowemu systemowi politycznemu, przyznającemu najwyższą władzę ludowi, reprezentacji da zwycięstwo

nad wyobrażeniami dawnej Europy, niegdyś zbawieniami, a dziś już wyrodzonemi w polityczny miguelizm a religijny jezuityzm.

Revolucja więc nasza, zamierzyła wywrócić monarchją reprezentantkę despotyzmu, który już skonał, który już pozorne, zwodnicze ma życie i koniecznie upadł musi. Zamierzyła zmienić towarzyski porządek, a raczej zaformować, ulepszyć naszą konstytucję o tyle, o ile wymaga duch wieku. Należy wyrzucić wszystko, co sprzyja wygnanej, dziś nadużyciem tylko będącej monarchicznej zasadzie, należy wszystko wprowadzić, co tylko zdola nadać wyłączną przewagę ludowi, reprezentacji sejmom. Przewaga nadana zasadzie monarchicznej, rojalizmowi, wcześniej lub później utworzy potrzebę nowej rewolucji. Tak musiała uczynić Francja. Rojalizm, widząc groźnego nieprzyjaciela, czyni wysilenia, pragnie obrony. Lud zagrożony zamianami despotyzmu, porwa za oręż i silny panujący duchem i dążeniem wieku, niezawodne odnosi zwycięstwo. Przeciwnie, przewaga władzy ludu, wzniecana przez konstytucją, utrzymuje zbawienne działanie monarchicznej zasady, to jest wykonawczej władzy, tak ograniczonej, że na prawodawczą nigdy szkodliwie nie może wpływać. Nasza konstytucja pod tym względem jest konieczną, szkodliwą. Władza wykonawcza wyłącznie wnosi prawa, i ta sama władza wykonawcza, prawa przez siebie wniesione odrzuca lub potwierdza. Ten machjawiizm polityczny widocznie miał na celu przytłumić wszelkie swobodne wyjaśnienie woli narodu, widocznie chciał narzucić narodowi prawa, zamierzające znieść wolność, znieważzyć wpływ władzy ludu, a zaszczerpieć jezuityzm i miguelizm. Lecz przecie Bóg pomieszał umysły tym wielkim politykom, którzy bardzo niedawno, wierzyli dobroduszenie, że już dokonczyli dzieła ujarznienia i zaciemnienia narodu, że władza ludu już zamordowana.

Mówię, że władza ludu nad zasadę monarchiczną powinna mieć przewagę. Przez lud rozumiem wyłącznie tę część towarzystwa, która przez nabycie bogactw umysłowych, lub fizycznych (handel, ziemię, przemysł) czuje potrzebę liberalniejszej konstytucji. Konstytucja powinna nadać prawo reprezentacji wszystkim, mającym własność umysłową lub fizyczną. Ci przez wzgląd na własne dobro, przez chęć wzmocnienia swej strony, powinni niezapominać o drugiej części towarzystwa, jeszcze, że tak powiem martwej i wyższem życiem nienatchnionej. Na nich spada święty obowiązek, aby i ta martwa część towarzystwa jak najkrótszemi drogami mogła uzyskać umysłowe i fizyczne bogactwo, a tём samem wejść do reprezentacji i rozpoznać polityczne życie.

J. B. Ostrowski.

Lubo rada municypalna miasta stołecznego Warszawy z rozkazu dyktatora pod d. 6 b. m. i r. ogłosiła w Dzienniku Powszechnym krajowym Nro 337 postanowienie: iż żaden naczelnik drukarni i litografii nie ma inaczej podawanych artykułów, czyli to w periodycznych, czyli też w innych ulotnych piśmach drukiem ogłaszać, tylko z podpisem autora, gdy przeciw redakcji Kur. Pol. w piśmie swém z daty 7 grudnia r. b. Nro 354 umieścił artykuł z podpisem J. B. w którym beczelnie rzucono na mnie potwarz szpiegostwa i zrobienia z tak ohydneho rzemiosła majątku, nie mogąc zaś dowiedzieć się od pomienionej redakcji o nazwisku autora rzeczzonego artykułu, nim zatem środki prawne przeciwko tejże redakcji o tak wielkie nadużycie przedsięwzięme i wysłędzę nazwisko nego potwarcy, przedszystkiem niewinność moja publiczne tłómaczenie złożyć mi nakazuje. Kto cudze dobre imię w tak niegodziwym sposobie czernić poważa się, dla tego wszelkie uczucia honoru są obce, i nie zasługuje nawet abym przeciw niemu jakiegokolwiek odwrotne wymierzał pociski. Nie jest tu nawet dla nich miejsce, czas i sposobność się znaleźć. Co do mnie, lista szpiegów w rękach publiczności będąca, z papierów Rozmaitości i jego współników wydobyla, jak najjaśniej wykaże, że w tej czeredzie zamieszczony nie jestem. Aby usunąć tak szkodliwie dla mnie rozsiane wieści, z postępowania mojego rządowi tymczasowemu najrzetelniesze podałem objaśnienie, wsparłem takowe dowodami wykrywającemi moją niewinność, i zawstydzili by one niecnego oskarżyciela (jeżeli tylko jeszcze rumienić się może) gdyby je był wprzód przed napisaniem swego artykułu odczytał. Jeżeli zaś wielkość mego majątku autora potwarczego artykułu J. B. w oczy uderza, to oświadczam, że ten, jakiegokolwiek jest, pracą, nie podłem nabyty szpiegostwem. Rzetelnie wyznaję, jakim do tego przyszedłem sposobem. — 12,000 wzięłem z spadku po ojcu, za tę sumę i przypożyczycywy od pani Dracowej 38,000 złp. kupilem dom pod Nro 2601 sytuowany. Co do pożyczki 38,000 zł: powołuję się na wykaz hypoteczny tejże nieruchomości, które do dziś dnia tamże zapisane stoja. Szczęśliwym dla mnie trafem nieruchomość tę w 3 lata po jej nabyciu, za 130,000 zł. starozakon. flerszkowi Krzantowskiemu odprzedałem. Zetaki jest, xiegi hypoteczne to wykryja, czystego więc zysku na tej nieruchomości miałem 80,000 zł. Na stopnie zaś kamienicę własnością posagową żony mojej będącą za 319,000 zł. JW. hr. Lubieńskiemu odprzedałem — otóż jest cały mój majątek. — Niech więc każdy sądzi czyli godziwym lub niegodziwym do niego przyszedłem sposobem. Ja zaś z mej strony oświadczam, iż dopóki w duszy mojej iskra życia tlić będzie, dopóty dla ocalenia honoru moiego potwar-

ców moich ściagać i o rozciągnięcie na nich kar kryminalnych, wszelkich usiłowań czynić nie omieszkam.

W Warszawie dnia 8 grudnia 1830 roku.

Franciszek Danielski.

Ludzie myślący, lubili zawsze zawierać wielkie praktyczne prawdy, i naczelne zasady, w krótkich sentencjach, i apoftegmatach, mieszczących w sobie częstokroć treść ogromnych woluminów. Pożytecznie będzie, wśród teraźniejszych okoliczności, przywieść na pamięć wiele takich sentencji i w tymże kształcie, nowe rozwinąć pomysły i napomknienia zastosowane do czasu. Tę dążność będą miały artykuły umieszczone w *Kurjerze* pod napisem wznowionym: *Myśli Polaka konstytucyjnego*.

Rewolucje dzisiejsze mają na celu uzyskanie instytucji i porządku rzeczy, któryby był trwały i niewzruszony; któryby zabezpieczył osoby królów od rewolucji pałacowych a ludy od despotyzmu.

W trudnych okolicznościach, męstwo obywatelskie zależy na tem: aby się nie dać ani popchnąć ani wstrzymać.

Jest potęga wyższa nad potwarz; tą jest: stałość zasad i energia charakteru.

Władza, może dręczyć enolliwego człowieka; ale go hańbić nie może.

Kiedy kto jest posłuszny prawu, uczynił zadanie wszystkim obowiązkom swoim względem monarchy i rządu.

Władza nie poprawia się tylko z potrzeby. Rozumowanie nie nad nią nie może.

Monarchowie nie mają w nieszczęściu lepszej podpory, jak tych, którzy im się opierali, w czasie ich potęgi. Dwerzanie i pochlebcy, nie bronili nigdy władzy upadającej.

— Jedno z pism teraźniejszych *Polak Sumieński*, uczyniło mnie zarzut: „jakobym się ćwiczył pod *Szaniawskim* w sztuce wycinania kartek z dzieł mówiących o wolności.“ Zarzut ten jest bardzo ciężki. Spodziewam się atoli, że następujący list *Szaniawskiego*, pisany do mnie dnia 7 września 1827 sprostuje mylnie w tym względzie mniemanie autora artykułu bez podpisu, umieszczonego w 2 czy 3 numerze *Po-*

laka Sumieńskiego. Oto są słowa *Szaniawskiego*:

„Urzędowe rapporta przekonywają mnie, że ciągle od kilku miesięcy (*) nie bywasz w biurze w godzinach oznaczonych. Musiałem dawniej strofować cię o to w protokołach posiedzeń; później ostrzegał cię o tem ten sam referent, jako z urzędu do tego obowiązany, któremu nawet nieprzystojnie, bo w niegrzecznych wyrazach odpisałeś. *Wszystko było bezskuteczne* do zwrócenia cię na drogę powinności urzędnika, i nie przestajesz dawać (zgubnego dla porządku) zgorszenia kolegom, bo ktoś będzie chciał w biurze odbywać godziny, kiedy widzi, że to drugiemu, równie obowiązanemu, a przecież upornie chybiającemu bezkarnie uchodzi? Nie chciałem nagle zaradzać temu nieładowi, którym zagraża postępowanie twoje. Mniemałem, że czas i twój własny namysł zaradzi temu. Lecz widzę teraz, że się zawiodł... *Wiem, że nie masz chęci pracowania w tym rodzaju służby*, i tego ci za złe nie poczytuję. Gorszysz mi całe biuro nieregularnym pełnieniem obowiązków, przepisami wskazywanych. Surowsza tej materji rozważa byłaby cię już oddawna przestrzegła jak rażący jest widok urzędnika, który upornie wyłamuje się od posłuszeństwa przepisom.... Podobno ty tylko jeden w całym królestwie dajesz ten smutny przykład, i nie wiem wcale w której nauce, w którym dziele, w jakim prawego urzędnika przykładzie mógłbyś poszukać dla siebie usprawiedliwienia pod tym względem.“ it. d.

J. K. *Szaniawski*, radca stanu.

List ten szczęściem pozostał w ręku mojem. Miałem zaszczyt odczytać go na posiedzeniu onegdajszemu szanownym członkom redakcji *Kurjera Polskiego*. Pokazywać go będę każdemu chcącemu przekonać się o szczerości wyrazów moich (*), na dowód: że nie ćwiczyłem

(1) A właśnie tylko tych kilka miesięcy, byłem w tém biurze.

(2) Otwieram ten list dla wszystkich znajomych i nieznajomych w mieszkaniu mojem zrana między godziną 8 i 9.

się w sztuce wycinania kartek z pism mówiących o wolności.“ — Akta komisji oświecenia przekonają każdego: czy starałem się o urząd w cenzurze? oraz jak długo zostałem w tém biurze. A uczynione przezemnie z tego powodu przełożenie Szaniawskiemu, które pierwój odczytałem przyjaciółom moim, a które teraz drukiem ogłaszę, okaże: że wtenczas śmiałem powiedzieć prawdę Szaniawskiemu, i upomnieć się o wolność druku w Polsce, a przynajmniej zmodyfikować działanie cenzury, kiedy inni głębokie z tego względu zachowywali milczenie. Zresztą uprzedzając zarzut: dla czego wszedłem do cenzury? oświadczam, iż okoliczność ta zostaje w ścisłym i nierozdzielny związek z poprzedniem uwięzieniem moim u Karmelitów. Nie usprawiedliwiam się, bo mi żadnego nie potrzeba usprawiedliwienia; wyjaśnię tylko przeszłe postępy moje. Jako jeniec stanu zostałem pod przymusem takich względów, i w ręku takich ludzi, że gdybym był nie zdawał się przed komitetem śledczym własnego zapierać przekonania i odstępować od maxym moich w rzeczach politycznych: więzieniem moje nie jedenaście miesięcy, ale byłoby trwało wczasy niezamierzono. Otaczało mnie u Karmelitów matactwo doniesień, zarzutów i zaskarżeń, których żadnym dowodem zbić nie mogłem, i żadną rozzerwać mocą. Bez względu na wiek mój młody, posądzono mnie wtenczas o autorstwo i zawiązywanie kilku towarzystw tajnych. Słowem, prawdziwie i fałszywe doniesienia w téj mierze tak zawiłyły sprawę moją w komitecie śledczym, że aby wyjść z tyłu obwinien, trzeba mi było koniecznie zastosować się do sposobu myślenia tego komitetu. Na wyrażne i uporczywe żądanie inkwizytorów skreśliłem, dla ratowania siebie, wyznanie wiary politycznej i religijnej, całe nie przypadające do miary z moim rzetelnym przekonaniem i wszystkimi postępami moimi, tak przed uwięzieniem, jako i po uwięzieniu. Grożono mi. Owe wyznanie było *conditio sine qua non* uwolnienia, którego pragnąłem, nie chcąc bez za-

dniej potrzeby cierpieć w sprawie nierokującej żadnych korzyści dla Polski po rozbiciu naszych pięknych nadziei. Nie przeczę: rzeczzone wyznanie nie było liberalne, nie zgadzało się z moim wewnętrznym rozumieniem, ale też nikogo nie kompromitowało, mnie tylko samego wyzwalając z pod przymusu podejrzliwej władzy, i w omylném wystawiając światło przed ludźmi, którzy mnie bez żadnego pożytku więzić i srode prześladować mogli. Wreszcie wyznanie przymuszone, w więzieniu nieprawuém, wśród okoliczności grozących niebezpieczeństwem, nikogo potępić nie może. Otóż na fundamencie owego *credo* powołał mnie następnie Szaniawski do sprawowania obowiązków referenta w cenzurze. Jak sprawowałem te obowiązki, niechaj świadczy powyższy list, niechaj zaświadczać przyjaciele i znajomi moi. W imieniu prawdyzywam redakcją *Polaka Sumiennego*, żeby ten artykuł w swoim piśmie umieściła. — Dnia 15 grudnia 1830 r. Maurycy Mochnacki.

Mamy już opis dokładny i historyczny, jednego ułamku naszej rewolucji przez Piotra Wysockiego, bohatera tego cudownego powstania. W tych dniach ma wyjść z pod prasy niemniej ciekawy i godny pomyślnie dla dziejów odrodzonej Polski, przez obywatela Bolesława Józefata Ostrowskiego. Rys ten obejmuje zajmujące szczegóły chlubnych prac, podjętych ku oswobodzeniu ojczyzny przez wielu jej szlache-tych synów, o których Piotr Wysocki bliższej nie mógł mieć wiadomości. Dodano do tego historycznego dokumentu uwagi, w obecném położeniu naszym bardzo ważne: nie można wątpić, że narodowy rząd i posłanniki wyrażmionego ludu, zwróca swoje baczenia na rady tych ludzi, którzy, śniem powiedzieć, przez samo powzięcie tak olbrzymiego zamysłu, zapisałi swoje imiona, w świątyni nieśmiertelności.

Oczekują równie rzetelnego pióra, inne szczegóły, tego zadziwiającego drammatu, jako to: niedowierzania prawie gwałtowny odpór gwardji Wołyńskiej od arsenału, spędzenie huzarów

z Miodowej ulicy, utarczki ludu na Krakowskiem Przedmieściu, odbicie więzienia u Karłowitów i innych pojedynczych wielkich wydarzeń, które z uroczystą skrętnością, jako własność przyszłości naszej, zbierać wypada. Możem być spokojni w tej mierze. Równie gotowe są polskie ręce do pióra, jak były rżnię do pałasza. Ile nam wiadomo, gotują się także opisy, innych stowarzyszeń obywatelskich, bardzo licznych i szeroko rozgałęzionych, które w jednymże celu, oswobodzenia ziemi ojczyzny, nie przestawały pracować. Szpiegująca i podejrzliwa władza, napotykała niekiedy małe tego świętego związku odnogi: wiadome są wszystkim męczarnie pochwyconych ofiar, ale im więcej, i groźniejszych było niebezpieczeństw, tym silniejsze i chętniejsze stawiano poświęcenie. Kiedy upadł Napoleon, a z nim nadzieje nasze, kiedy niedobitki nieśmiertelnych wojsk naszych, w tym smutnym zakęcie królestwa, zaczęto traktować jak zwyciężonych, kiedy z tej ziemi wolności, chciano tylko zrobić usługę kolonję wojskową, każdy wzdychał począł do lepszych czasów i płakał nad zwodnictwem nadziei: słabsi i starzy składali w stóp ojczyzny życzenia: męźniejsi i młodzi zabrali się do czynów. Historia poda zadziwionemu światu, nowe dowody, że ród Polski, tylu klęskami żgniony, godzien jest być wolnym i niepodległym: powie jaką okazał wytrwałość i męstwo w ostatnich latach piętnastu, pomimo czyhających nad karkiem srogości i prześladowań. Powstanie nasze, nie zadziwi gabinetów Francuzkiego, Angielskiego, Tureckiego i Szwedzkiego. . . .

Na pierwszy odgłos: „do broni!”, tysiąc mścicieli powstało, rozerwano w kilka godzin kilkadziesiąt tysięcy różnego ryzostunka, a w 3 dni cały naród stanął pod bronią, groźny i chętny; gotowy poświęcić wszystko dla tak wielkiej sprawy. Nie potrzeba było dalszych umówień, planów, przysięg i zaręczeń. Garstka rycerzy uderzyła w wielki dzwon swobody. . .

a rozgłos jego odbił się po wszystkiej ziemi, Piastów i Jagiellonów. Ta jedność uczuć i chęci, to współnictwo ducha i wyobrażeń, ta elokwencyjność narodowego ruchu, stanowią właśnie ogromną niezachwianą potęgę i prawie nieznaną w dziejach naszą rewolucji. Drżycie nieprzyjaciele nasi! . . .

Rząd tymczasowy, za potwierdzeniem Dyktatora, dozwolił wszystkim rzemieślnikom w całym królestwie fabrykować broń palną i sieczną; komisja rząd. spr. wewn. jest upoważniona do udzielania zaliczeń dla fabrykantów broni. Taż komisja wzywa obywateli, aby swoją gorliwością wspierali jej zawiązy; w tej mierze celem dostarczenia ile można największej ilości broni, obywateli z własnymi narzędziami.

Rada municypalna dostrzegłszy poprzylipnięcie na rogach ulic kartki bez podpisu obejmujące mylnie wiadomości, ostrzeżenie mieszkańców iż jawność jest główną zasadą dzisiejszego rządu, a zatem żeby nie dawali wiary pokątnym wieściom.

Dowódca straży ruchomej województwa Mazowieckiego Wincenty Dobiecki, składa w imieniu narodu podziękowanie obyw. Stan. Biesiekierskiemu za ofiarowane przezeń 30 koni z ubraniem i uzbrojeniem dla ochotników pułku konnego Mażurów.

Będący w niewoli generał Dymitr Essakow, wyczytałszy w dzienniku pogłoskę jakoby w koszarach artyllerii której zajmował pod jego dowództwem pułk wołyński, znaleziono zamurowanych dwóch ludzi napisał list do Viceprezydenta stolicy zaprzeczając zupełnie tej pogłosce. Ze swojej strony rada municypalna delegowała najstarszych obywateli do wysledzenia prawdziwości tego czynu okrucieństwa; przesłuchiwała już wiele osób i wzywa że ktokolwiek mógłby dać jakie w tej mierze objaśnienie, gotowa jest je przyjąć oświadczając że nie opuści coby do wyjaśnienia tej ważnej sprawy posłużyć mogła.