

# KURJER



# POLSKI.

WARSZAWA

Poniedziałek dnia 17 Stycznia r. 1831.

Prenumerata miesięczna złp. 2 gr. 20.

Kwar. złp. 8. Nr ark. gr. 10. pojedyn. gr. 5.

Właściciel Dziennika Kurjer Polski ma zaszczyt donieść publiczności, że do tego pisma poświęconego dobru obecnej sprawy naszej, należą osoby następujące: — Joachim LELEWEL. — Wincenty NIEMOJOWSKI. — Bonawentura NIEMOJOWSKI. — Ludwik OSINSKI. — Albert GRZYMAŁA. — Kaz. BRODZIŃSKI. — Piotr WYSOCKI. — ZWIĘRKOWSKI. — Artur CZARNY-ZAWISZA. — Józefa BOLESŁAW OSTROWSKI. — Alexander KAZ. PEŁASKI. — Wincenty MAJEWSKI. — Alojzy BIERNACKI. — Andrzej PŁUCHTA. — Adrian KRZYŻANOWSKI. — Franciszek ZAKRZEWSKI. — Marceji POMASKI. — (Redaktor odpowiedzialny zareguluarne wychodzenie pisma Wincenty MAJEWSKI.)

## RZECZY KRAJOWE.

### Urządzenia i doniesienia.

Rada municypalna miasta stołecznego Warszawy ogłasza publiczną licytację na dzień JUTRZEJSZY na godzinę 11tą przed południem w ratuszu głównym w sali komitetu ubiorczego odbyć się mającą na dostawę 40 bębnow, 24 sygnałów, 2880 par ciżmów, oraz skórek ciętych wyprawnych czarnych sztuk 525. Wzywa więc osoby podjęcia się powyższych przedmiotów dostarczenia chęć mające, aby zaopatrzeni w wadium co do każdego respective obiektu 1 dziesiątej części szacunku w równy wającego, tudzież próbami onychże, w dniu i miejscu wyż oznaczonych znajdować się chcieli. — Prezydent Węgrzecki. — Sekretarz Jiny Jakołkowski.

Taź rada ogłasza: Potrzebując na podszycie płaszczów dla pułków miejskich na teraz formujących się, sukna szaraczkowego lub białego folowanego około locki 6,000; wzywa konkurentów pomienionej dostawy podjąć się mogących, aby zaopatrzeni w wadium jednej dziesiątej części wartości, powyższej ilości sukna wyrówny wającej, wraz z próbkami gatunków tegoż sukna w dniu JUTRZEJSZYM o godz. 11 przed południem w ratuszu głównym w sali komitetu ubiorczego na publiczną licytację stawić się chcieli, gdzie najmniej zadający przybicie otrzyma.

(Podpisy jak wyżej.)

Taź rada podaje do wiadomości publicznej, a mianowicie majstrów zgromadzenia szewskiego, że w zabudowaniu na Saskańm dziedzińcu gdzie było dawniej bióro placu miasta Warszawy, założoną została szwalnia, w której wyrobioną być ma bardzo znaczna partja trzewików i ciżem dla wojska. Starsi zgromadzenia szewców dyrygujący szwalnią pomienioną, obowiązani są dla tem większego pośpiechu dawać robotę do domu majstrom, mającym dostateczną odpowiedziać ność za materiał i płacić za

zrobienie jednej pary trzewików po złp. 2, od jednej pary ciżem po złp. 2 gr. 15. Rada municypalna spodziewa się, iż majstrowie zgromadzenia, które tylkrotnie najlepszych chęci dla kraju dało dowody, spieszyć będą po wzmiankowaną robotę, na wykonczeniu której niezwłocznie bardzo wiele zależy.

(Podpisy jak wyżej.)

## WIADOMOSCI ROZMAITE.

Odezwa Hr. Ostrowskiego Sen. Kasztellana do wódcy Gwardji.

Gwardjo Narodowa stolicy, żołnierze Obywatele! Wybrany wolą Dyktatora na waszego dowódcę, przejęty jestem całą ważnością powierzonych mi obowiązków. Te łatwiejszemi i miłszemi dla mnie się staną, jeżeli je wasza przyjaźń i silne współdziałanie wspierać będzie. Należy tam wszystkie sily nateżyć, gdzie celem dążności powszechnej jest oswobodzenie Polski i odrodzenie ojczyzny, dążność zaś szczególniej jak dla nas: być powinno bezpieczeństwo, spokójność i porządek publiczny Warszawy; a środkami zapal i nieugięta sily moralna polskiego narodu. Obywatele! każdy z was na tej drogiej i sławnej ziemi zrodzony, jest żołnierzem, każdy żołnierz obywatelem. Nosząc na sobie tę podwójną, wiele zaszczytną cześć, tych podwójnych obowiązków pełnienie, waszą będzie sprawa. Zapal połączone z umiarkowaniem, który was odznaczał, w pamiętnych dniach powstania naszego, przeniesie teraz, do porządkujących się szeregów waszych, i razem dziękując niebu za błogą zmianę, która wam pod żołnierskiemi znakami, cznieć człowieka, obywatela zachować pozwala. Ten sam zapal, ta święta nieskazyony serc iskra, przyswiecił pojęciu i tej prawdy, że tylko duch porządku, ściślejsi karności i posłuszeństwa nrawu, do zamierzonego celu doprowadzić nas są zdolne, a obok tego ta się przejmijmy prawda, tym świętym obowiązkiem, iż wszyscy oświadczyć jesteśmy i być powinniśmy uczestnikami

gwardji narodowej, tej najzbawiennejszej instytucji. Wylaczenia być tylko mogą ograniczone i na ważnych powodach oparte. Wszakże ważność i wielkość szczytnego powołania naszego, wszystkie ztąd płynące, choćby najcięższe obowiązki, osłodzi, a nawet łatwemi uczyni. Trudności, które mamy do zwalczania, są wielkie, lecz żywą wolą naszą pokonane-  
 mi być mogą; mienimy tylko charakter i wytrwałostć przodków, których upór w miarę się wzmacniał oporu. Nie potrzebujemy, zaiste, Panowie, przykładu ludów obcych, o wolność, o ten skarb dla człowieka najdroższy dobijających się; poświęcały one wszystko dla ojczyzny, czem człowiek rozrządza, oprócz stawy. W czystym i niesamolubnym patriotyzmie, jak niemniej w świętości sprawy naszej, czerpajmy otuchę, że uam Bóg ojców naszych pobłogosławi. Lecz jeżeli się nawet wdamy i w polityczną rachubę, ta nam wykaże, iż im do większych ofiar przysposobieni będziemy, tém rzetelniej i mniej onych poniesiemy. Widząc nas nieprzyjaciela na wszystko gotowych: piérwszy odda hołd mężstwu, wytrwałej odwadze i świętej miłości ojczyzny naszej; a ta sława, która Dyktatora naszego skronie awienicza, swym blaskiem wrogów naszych przerazi.

Obywatele żołnierze! Cóż do mnie, starać się będą zasługiwać na waszą ufność i zycelliwość, tak, jak już naprzód żądam czynnej waszjej pomocy. Łącznie z wami pracując, będzie naszym staraniem przekonać świat cały, iż doszliśmy w narodzie naszym, do pożądanego szczebla oświaty publicznej, iż instytucja zbawienna gwardji narodowych, tak, jak u innych ludów, przez dobre rozwinięcie zasad, stać się i u nas będzie mogła, najwłaśniejszą strażnicą praw i swobód krajowych. Zasłuży tymczasowo na tak zaszczytne przeznaczenie, przez utrzymanie w epoce dzisiejszej ducha porządku, przez zabezpieczenie własności i przez obronę murów starodawniej stolicy naszej.

Antoni Hr. Ostrowski S. K. D. G. N.

*Nowa broń.* — „Nowe podejście, nowa broń, nowy gatunek wojska, zrobi nieużytecznymi wszystkie obrotu, w które nawykli żołnierze. Słowa te dzieła jen. Książewicza o Polsce w Warszawie 1831 r. na str. 7 umieszczone, podały mi myśl odświeżenia w pamięci Polaków wiadomości historycznej o cepach. Główną bronią Czechów w czasie wojny husytyckiej były cepy. P. Koziszek, zwany po niemiecku Pelzel, w historii swojej narodu czeskiego wydał: za Józefa II, który był państwo niemieckie od cenzury uwolnił, tak przy końcu panowania Zygmunta, mówi o cepach: Gdy Czesi wciąż naprzeciw nieprzyjaciół obozowali i ustawicznie się w wojnie ćwiczyli, tedy wpadli na różne nowe sposoby w sztuce wojennej. Nigdy przedtem żaden naród w porządnych bitwach pospolitych cepów, tak jak Cze-

si, nie używał. Z tém narzędziem mógł się chłop jak najrzędniej obejść. Mógł w jednej minucie 28 do 30 ciosów zadać. Za każdym ciosem ubijał swojego przeciwnika, albo go przynajmniej zamracał. Ta broń łatwą była do noszenia i bardzo prędko nabita. Wynaleźli także Czesi hakami opatrzone drażki, któremi jeźdźca łatwo z konia ztrącałi. Swojeimi wozami tak się korzystnie umieli oszańcować, iż do nich w żaden sposób nie można było dostąpić. Twierdze te wozowe były na rozmaite ulice jak labirynt podzielone. Nieprzyjacieli, jeżeli do nich wpadli, już przepadli. Twierdzę Tabor tak prawie Zyżka zbudował, jak się dotąd twierdze stawiają. Bardzo mała ilość ludzi mogła ję najdzielniej bronić. Czesi byli w owęj pamiętnej epoce wszystkich Niemców i sąsiadzkich narodów „postrachem.“ An. Ku.

P. Alexander Kręsiński na własne żądanie uwolniony od obowiązków sekretarza przy Dyktatorze; w jego miejsce mianowany P. Roman Żaluski.

W Brześciu Litewskim, ma być komendantem generał Fencz, przyjaciel i towarzysz Lubowidzkiego i Rożnieckiego.

Rozeszła się wieść, że Lubowidzki ujęty został w Kaliskiem: przyciśniony głodem miał wejść ze Szląska w granice Polski.

— Rozmowy, które miał pokilkakroć z cesarzem Mikołajem poseł Jezierski, spisane zostały protokółarnie i w czasie sejmku ogłoszone będą. Porobił także monarcha rossyjski dopiski otówkami na raporcie, jaki mu była rada administracyjna, za pośrednictwem zięcia Lubbeckiego, dała. Możemy zapewnić, że w raporcie tym znajduje się oświadczenie prawie w tych wyrazach: „Wyższostć sił rossyjskich nad naszymi, równie jest niezawodną jak jest pewnym zapać i patriotyzm Polaków.“ Oświadczenie to nie ma żadnej zasady, bo powtarzamy, że Rossja jest dziś w bardzo krytycznym położeniu, siły jęj są i muszą być ciągle rozdzielone i w ustawicznym natężeniu. Cesarz nie może na wojska własne rachować: obowiązując się powstania w Petersburgu, wyprowadzić musieć z miasta tego gwardje: demoralizacja i nieukontentowanie są powszechne: patrioci rossyjscy, czują że przyszła chwila, w której skutecznie rozpocząć mogą zbawienie ojczyzny: chwila stanowca i jedyne; wewnątrz kraju choroby i wyraźne poruszenie umysłów,

zewnątrz chwiejąca się polityka, i groźny głos potężnej Francji. Powtarzamy, Europa nie zna tak jak znać powinna istotnej słabości tego mniemanego olbrzyma: a waleczne wojska nasze, nie znajdują może nawet, godnych ich mężstwa trudności...

Wszakże niergrabne to oświadczenie rady administracyjnej, pochodzące od ludzi słabych, od tych co z przerażeniem i twogą na wszelką spoglądają walkę, posłużyło cesarzowi do przybrania tonu groźnego, do udawania śmiałości i zaufania w sobie samym, przez którą chce nas odurzyć, strwożyć, i słówkami pod jarzmo wciągnąć. „Kiedy oni sami, mówią mu ministrowie, tak wielkie o naszej potędze mają wyobrażenie; podnieśmy jeszcze to wyobrażenie: zatrwożmy umysły ogromem siły, utrudźmy obywatelnicami, a bez wystrachu wrócimy do Warszawy.“ Takie to podszepty kierowały głosem Mikołaja, kiedy niedawno jednemu z Polaków powiedział: „Je suis le roi légitime de la Pologne, et je le serai: je roulerai la Pologne, et je passerai le Rhin“ (jestem królem prawnym (?) Polski i będę nim: zgnotę Polaków, i przejdę Ren.) Zwracamy uwagę Francuzów, na te dumne słowa...

—Wypapek historyczny, który posłużył za przedmiot do opery, *Nicma z Portici*, jest następujący.

Mazaniello, a istotnie Tommaso Aniello, urodził się w Amalfi: żył z rybołówstwa i handlu owocami w Neapolu. Chociaż bardzo ubogi posiadał ducha wznioślejszego, dumnego i przedsiębierczego. Zamiatowanie wolności, odwaga niepospolita, prosta ale mocna wymowa, zapalczywe powstawanie na okropny ucisk z jakim Hiszpania od pewnego czasu gziotła Królestwo Neapolitańskie, zjednały mu wielką miłość i zaufanie u ludu. W roku 1647 pewnego dnia, z kobiątką w ręku, niósł owoce do miasta; zatrzymano go przy rogatkach i żądano opłaty: odmówił takowej Mazaniello: a gdy go żołnierstwo czynnie zobelżyło, rzucił się z wściekłością na ziemie i wołał o pomoc ludu. Wnet li-

czny orszak zebrał się naokoło i pod przewodnictwem Masaniella, rzucił się na pałac skorbowy. Zład udał się lud przed pałac Vice-króla, „Duca di Arcos“ wołając aby Mazaniello przybrał za towarzysza do rządów. Arcybiskup Neapolitański kardynał Filomarini, daremnie przemawiał do ludu: a chociaż w porcie zarzucił kołowite ziąże Jan Austrjacki, naturalny syn Filipa IIgo, z 22ma okrętami, powstanie się nie uśmierzyło i owszem nabrało więcej siły i zapatu. Mazaniello okrzyknięty dowódcą miasta; 60 najznacniejszych pałaców zniszczył ogniem; wszystkie znaki królewskie pozrywać kazał: a tych, co rządowi obcomu sprzyjali, w pień wyciął. Po kilkunastu dniach zaciętej walki, zaproponowano ze strony Vice-króla, układ. Przyrzeczono znieść opłaty od owoców i przywrócić wszystkie dawne swobody krajowe: oznaczono także pewien czas, do ratyfikacji układu przez króla Hiszpańskiego. Mazaniello złożył broń: a nie żądając żadnego dostojenstwa, żadnej nagrody wrócił spokojnie do dawnego stanu. — Wicekról rzeczywiście nie umyślał o dotrzymaniu danych najuroczyściej obietnic: drżał ciągle przed Mazaniellem, lękał się jego popularności: a przywołanemu do pałacu, pod pozorem przyjaźni, wnieśli do napoju trucizny. Nieszczęśliwy nie umarł, ale dostał gwałtownego pomieszczenia umysłów: w tym okropnym stanie, biegał po ulicach Neapolu, i zabijał najlepszych swoich przyjaciół. Zdziwiony lud, sądził że dawny oswobodziciel, przeszedł na stronę tyranów: żądano powszechnie od vice-króla jego śmierci. On tymczasem cofnął się do klasztoru Carmelitów, gdzie od jednego z dawniejszych przyjaciół zabity został. Oburzone społeczeństwo znieważało nawet zwłoki jego: lecz wkrótce poznano prawdziwy stan rzeczy, i zdradę rządcy; z powodu nadzwyczajnej drożyzny chleba, powstał lud: oddał publiczną cześć popiołom Mazaniella, długo nawet uważał go za świętego. Panowie *Scribe* i *Delavigne*, z tego istotnie poetycznego zdarzenia, ułożyli interesujący dramat: zrobiono zakończenie dla powstańców.

niepomysłne, jedynie dla uniknięcia zakazu Karóla X cenzury. Słychać że autorowie, mają zmienić akt piąty. — P. Minasowicz którego nómianczenie na rzetelną zasługuje pochwałą, poczynił także stosowne przy zakończeniu zmiany.

— Wyjątek rapportu P. de Villeneuve sekretarza dożywotnego towarzystwa filotechnicznego w Paryżu, na posiedzeniu d. 18 maja 1828 zdanej.

*Pomnik Kościuszki.* W małej rzeczy politej u nas nieznanaj, którą polityka trzech pańujących nie mogących się zgodzić o jej posiadanie pozostawiła na ruinach Polski, tuż pod bramami Krakowa jest góra Bronislawa. Na tej to górze postanowili Polacy wzniesć Kościuszcze pomnik którego despotyzm obalić, żadna rewolucja zniszczyć, ani sam nawet czas uszkodzić nie zdoła.

Nie jest więc ten pomnik ani posągiem ani kolumną, ani obeliskiem; jest to dzieło olbrzymów, przez kilka lat wznoszone, niedawno ukończone, które nie miało na celu zrzucić z tronu jakiego ziemskiego Jowisza ale uczcić na wieki wielkiego obywatela który bronił nie podległości swój ojczyzny.

Grób bohatera nie został umieszczony na szczycie pomnika, pozostaje jeszcze wśród miasta w kościele katedralnym na górze Wawel położonym, gdzie sam z X. Józefem Poniatowskim Kościuszczo dzieli zaszczyt wspólnego z królami pogrzebu i obok Sobieskiego spoczywa. Cały lustr był potrzebny na otworzenie tej góry, zbierano składki w całej Polsce, w Litwie, a nawet w państwie Garów. Cała młodzież Krakowska, szlachta, pospólstwo, kobiety, dzieci, starcy, ryli ziemię, wladali rydlem. Wstążki i wieniec zdobiły łaćzki a płęć delikatna, mająca uczucie sławy, umiejając je udzielać i wzniesć, na wyścigi z mężczyznami dobijała się o honor tancerzy i ich po powierzchni góry i wprowadzanie jej czasnych ścieszkach... Był to entuzjazm całego ludu, było to uniesienie patrijotyczne narodu, który wymazany z teraźniejszości

w przyszłości się szukał. Ci których wstrzymywała odległość, ci którzy osłabieni wiekiem nie mogli pracować, posyłali dobrowolne składki i wszędzie widziano złoto bogatych zmieszane z groszem nędzarza. Ze składki tej narodowej, komitet złożony z profesorów uniwersytetu członków akademji i towarzystwa naukowego, zakupił na pochyłości góry Bronislawy, dolinę u stóp jej położoną dla założenia tam osady weteranów pod imieniem Kościuszki. Ta osada otworzy szlachetne schronienie wojownikom, którzy przeżyli bohatera i z nim za wolność walczyli.

Tak to narody umieją zawsze swoje wyjawiać uczucia: i oto wcale nowa wymowa! lud któremu nie wolno mówić i pisać a który przez góry przemawia! I otóż jeszcze jeden komitet. Wzniosły interes sławy, interes całego oświeconego świata, ustanowił komitety wsparcia w całej prawie Europie, a nawet po za morzami które dwie rozdzielają półkule. Ciągłe nam mówią o komitecie dyrygującym (comité directeur), istnieje on niewątpliwie lecz nietylko w Paryżu, dalej jeszcze w około i zdala od Francji! można go oskarżać, można donosić. Ten komitet dyrygujący złożony jest z trzech wielkich winowajców: umysł rozum ludzki który wszędzie działa jeżeli się nie posuwa: cywilizacja którą nie może się cofnąć, i czas który zawsze idzie naprzód.

U W A G I.

*Wypadki i ich kierunek. Nro 3.*

INTENCJE.

Już kończę czwarty krzyżyk; wiele czytałem, więcję jeszcze uważałem, a jednak dotąd nie mogę powziąć stałego przekonania czyli sprawie polskiej więcję zaszkodziły dobre czy złe intencje.

Któż nie życzy dobrze krajowi swojemu? ale gdy ciemnota i przesąd nam towarzyszą, błądzimy i szkodzimy przy najlepszych intencjach. Zarzut ten uczynić niestety możemy ludziom nawet u nas wyższym. — Niektórzy z nich składają znakomici i sławni, lecz ogarnie-

ni duchem kasty, nie obejmując stosunków politycznych i myśli swoich w przyszłość niezapuszczając, stali się nieraz narzędziem zguby spótrodaków. Przebieżmy dzieje ojczyste.

Jan Zamojski, ów wstawiony mąż w dziejach Polski, prawem elekcji królów, aż do ostatnich granic rozszerza swobody stanu rycerskiego i staje się przez to główną przyczyną nieszczęść krajowych. — Jan Zamojski posądzony jednak o złe chęci być nie może. Dał on trzech królów narodowi, sam tronu nie zapragnął i ciąg życia jego jest ciągiem poświęceń dla kraju. Prześladowania różnowierców; przyjęcie zgubnej zasady *liberum veto*; rokosz Jerzego Lubomirskiego, gdy Jan Kazimierz chciał po sobie zapewnić następstwo tronu; wszystko to jest dziełem dobrych intencji i zarodem zguby naszej.

Szlachta, ta straż wolności polskiej, najdzielniej opierała się zawsze prerogatywom tronu. Przy każdym wstąpieniu na tron nowego króla, nowych domagała się ona przywilejów. Jakkóż intencja ta zachowania wolności wewnątrz najdzielniej i najskuteczniej popierana, zastąpiła nas od władzy własnych królów, lecz niestety! tém słabszych na łup obcych poddała.

Nie było może króla oświecześniego i z lepszymi intencjami jak Stanisław August; lecz słaby i niestały, niemiejący silną ręką schwycić rządów państwa, ani wesprzeć usiłowania patriotów, uległ i przeżył haniebnie upadek własnego tronu i zgon ojczyzny. Zarządów tego monarchy był człowiek z silnym umysłem i niezgiętą wolą, podskarbi litewski Tyzenhaus. W dobrach stołowych królewskich zaprowadza on porządek, ukraca nadużycia szlachty, zapewnia opiekę ludowi wiejskiemu, zakłada fabryki, przywodzi sądownictwo do karbów: wszystko zapowiada, że jeśli wielkie widoki, obszerna władza Tyzenhausu poparte zostaną przez króla, Tyzenhaus zagubę kraju odwróci. Ale dom Czartoryskich, znany ze swoich najlepszych intencji, obala Tyzenhaus, nie dopuszcza go nawet do wyłomnienia się przed słabym kró-

lem, a z Tyzenhausem ginie zarazem dzielne narzędzie poprawy niszczących zarodków naszej konstytucji.

Czteroletni sejm podnosi nadzieję, lecz obok tego jakaż przewłoka w działaniu, jaka słabość przeciwko niechętnym! Czas zeszedł na rozprawach: nieprzyjaciel wkroczył i na w półrozpoczęte usiłowania zniszczył; ani je wesprzeć potrafiły usiłowania najlepszych Polaków, majątki i życie na ołtarz ojczyzny w r. 1794 niesięcych.

Tyle nauki, będzili dla nas bez korzyści? Jednakże już widzimy szlachetny popęd Piotra Wysockiego w ogłoszeniu skrytych tajników powstania 29 listopada, prowadzący prześladowania na kilkanaście familji w Litwie i na Wołyniu. Czytamy już wiele innych artykułów w gruncie rzeczy prawdziwych i pod wielo względami potrzebnych, ale nieostrożnych w wyrazach i mogących dać powód sąsiadnim mocarstwom do nieprzyjaznych ku nam uczuć, jeżeli nie kroków. Są rzeczy, o których wiedzą obie strony lubo się ich domyślać nie zdają, lecz wynurzenie ich jawne staje się nieraz błędem. Są w pośród nas tacy, którzy przejęci świętym zapałem miłości ojczyzny, i radzi widzieć ją w całej świetności, zapominają o pozostających jeszcze do zwalczenia trudnościach; dla nich wszystko jest za nadto powolne; w zapale swoim wszystkie i wszystkich którzy zdania ich nie dzielą, podają w nieufność. A przecież rozdzielenie umysłów sił nie wzmagają, a domowe rozterki odrętwiają wszystkich i obce wdanie się sprowadzić mogą.

Lecz nie: wróg Polski nie będzie miał tej pociechy. Lepszą mamy przed sobą przyszłość niż w jakiegokolwiek epoce dziejów naszych. Siła władza jest w ręku jednego, w ręku męża, który otoczony ufnością narodu, nie obziirając się na nierozważne wywoływania, postępuje z energią ku zamierzonemu celowi niepodległości Polski.

Sejm, wojsko, młodzież, lud cały, a przynajmniej to wszystko co tak nazywać się godzi, są

za nim, a szaty pseudo-terrorystów będą głosem wołającego na puszczy. Niech tylko dobre intencje wszystkich, dalekie od nieufności i trwogi z energią i wytrwaniem, wspierają usiłowania tego, którego sejm na czele rządu postawił, a wtedy nawa ojczyzna zawinie do pożądanego portu.

—Odpowiedzieliśmy w Kurjerze Polskim z d. 2 stycznia r. b. na krzywdzący Polaków artykuł Gazety Berlińskiej, a który rozszerzyła Gazeta Augsburska (\*). Udzielamy teraz naszym czytelnikom odpowiedź rodaka naszego, Leonarda Chodźka, na ten sam potomka pruskich Krzyżaków pocisk, właśnie na dziele uczzonego Chodźko oparty sposobem tak fałszywym, jaki kiedyś był Krzyżakom właściwy. Ta odpowiedź, umieszczona w paryżkim Journal des Débats, w numerze z d. 1 stycznia 1831 roku, jest następująca:

„Podczas walki dwóch narodów, kiedy idzie o życie lub śmierć, sam oręż rostrzyga wszystko. Lecz jeżeli po swym tryumfie zwycięzca śmie odwoływać się do prawa, do sprawiedliwości i historii, chcąc poprzeczyć swój zbrodniczy najazd; jeżeli śmie w obliczu świata wykrzywić czyny aby je na swoją korzyść mógł tłumaczyć: naówczas zwyciężony z obowiązku powinien protestować przeciwko przywłaszczeniu i dowodzić, z dokumentami w ręku, że prawa narodu nie ulegają preskrypcji. Gabinet Petersburski, i wierny jego przymierzeniec Berliński, nie przewidując jaki weźmie obrót pamiętana noc 29 listopada 1830, usiłują zawczasu, i to drogą urzędowych dzienników, nie tylko odłączyć zupełnie sprawę Litwy od sprawy Polski, ale jeszcze dowieść, że tamta nie ma prawa dopominać się swej niepodległości, a tym mniej połączyć się z właściwą Polską. A ponieważ Gazeta Pruska, a po niej Aug-

sburska, w artykułach swoich, sprawy polskiej dotyczących, opierają swe rozumowania na dziele które niedawno wydałem wspólnie z wymi szanownymi przyjaciółmi i rodakami: Michałem Podczaszyńskim i Teodorem Morawskim, w którym jest obraz dawniej i terazniejszej Polski Malte-bruna; więc niechybnie pochlebnią sobie, iż powaga imienia Polskiego, położonego na czele książki, zniewoli czytelnika do wiary; że urywkowe wyimki z dwutomowego dzieła, powiązane podstępłą zręcznością, omamią publicystów i nadadzą wagę machiawelskiemu wyrozumowaniu.

Gazeta Berlińska płaźnie twierdzi, iż pretensja połączenia dawnych prowincji polskich z terazniejszym królestwem Polskim, jest nadzwyczajna między najnadzwyczajniejszymi, że aby bez zarzutu szaleństwa, żądać podobnej ofiary, trzeba by mieć po sobie, albo się albo słuszność: że ludność panująca w tych prowincjach jest tak zupełnie początku rosyjskiego, jak ludność Moskalów: że nakoniec język większej części mieszkańców, jest moskiewski, cokolwiek zepsuty mieszaniną niektórych słów polskich i litewskich. Zdaje się, iż dzienniki niemieckie nie wiedzą co to jest Litwa. Według ich mniemania ten kraj był tylko prowincją polską tego imienia: a przeciw dosyć przeczytać historją polską od czternastego wieku, aby się przekonać iż ten kraj był państwem zjednoczonym, rzecząpospolitą złożoną z dwóch narodów, z dwiema koronami, dwoma ludami, dwoma językami, z królestwa Polskiego i Wielkiego Litewskiego. Żaden sejm nie uważał się za reprezentujący samą Polskę, lecz za umocowany przez dwa połączone narody. Na tę właśnie zasadzie opierają się czynności sejmu konstytucyjnego z lat 1788-1792, tudzież konfederacji jeneralnej z r. 1812. Zaprzeczać Litwie jej prawo do niepodległości, której przez ośm wieków używała, nieuznawać swobód jakich nabyła przez swe połączenie z Polską w r. 1386 i przez swą nienawiść ku ustawom tatarskich Moskalów; utrzymywać, iż taż sama Me-

(\*) Jeżeli czytelnik uczyni użytek z rzeczonej naszej odpowiedzi, zechce na str. 1951 zamiast: *szanownego demagoga czytać szalonego*, na str. 1954 w wierszu przedostatnim przed słowem *zgroza* dopisać *kłótych*.

akwa panuje nad Litwą prawnie, nakoniec polskizować ujarzmonieniu ludu od dawnych czasów polskiego, polskiego sercem, polskiego dziś jeszcze i brzydzącego się nawet nazwiskiem Moskala: niejeatno mylić się, jeatno bezczelnie kłamać.

Ale jeśli naród litewski, trwał do roku 1795 jakiż był język jego? Oto język ruski, dyalekt stowiańskiego, tak zbliżony do polskiego, jak oddalony od moskiewskiego czyli terażniejszego rossyjskiego. Wszystkie prawa, wszystkie czynności polityczne, sądowe i administracyjne W. księstwa Litewskiego były pisane w tym języku. Był to nakoniec język stanu, język Jagiellonów, patryarchów ludów Polski i Litwy. Jest jednak w Litwie język litewski, obcy względem stowiańskiego, używany także przez prawdziwych Prusaków w okolicach Królewca, i nazywany, już to pruskim już litewskim.

Uważajmy jednak, iż ten język jest znany tylko w Żmudzi częstce Litwy, a kiedyś osobnem księstwie. Litwa Stowiańska wzięła początek w jedynastym i dwunastym wieku od ludu Pruskiego: lecz zawsze gardziła swą pierwiastkową mową, a jej używanie tak się scieśniło, iż ledwie sto tysięcy dusz mówi Prusko-Litewskim językiem w Litwie właściwej; gdy przeciwnie w Żmudzi, w Prusach Królewieckich i w Kurlandji rachują ich przeszło 780,000. Nakoniec nigdy niepitano w tym języku. Również trzeba uważać za Litwinów ludy języka Ruskiego jak i Pruskiego. Co do dyalektu Stowiańsko-Polskiego czyli Lechickiego, ten był od wieków obcym Litwie, a jeżeli dziś jest w tym ostatnim kraju 700,000 dusz, które nim mówią, to jedynie skutkiem związków przyjacielskich z Polakami. Jednakże ma on tyle przewagi, iż go używa blisko 3,000,000 dusz, obejmując między niemi Żydów, Tatarów i Mołdawianów.

Co do religji, nie wchodzi ona w polityczne względy tam gdzie idzie o niepodległość ludu Litewskiego, który konstatując trzeciego maja r. 1791 uważa za swoje prawo zasadnicze. Mimo to Carowie liczą w Litwie tylko 3,410,000

swoich spółwyznawców, obejmując między niemi Roskolników (starowierców), gdy tymczasem w tymże kraju jest 5,390,000 katolików rzymskich, katolików Greckich, Ormianów, Machometanów i Żydów. Gdyby autor artykułu nie był zawiódł publiczności niemieckiej, przetłumaczywszy słowo *Rusin* przez *kleine Russen*, o których nie masz mowy w mojem dziele, i gdyby był zamiarkował co się obecnie rozumie przez *Rossjanina* a co przez *Rusina*, byłby znalazł wielką między temi dwoma słowami różnicę.

Co do Śarčików, których sobie dziennikarstwo niemieckie pozwala przeciw dyktatorowi *Chłopiczemu*, ten waleczny wojownik już mu odpowiedział: czterdziesto-letnim najświetniejszym zawodem i talentami, które zjednały mu szanowanie i miłość Polaków.

Nakoniec przemawiam tu w obronie zelżonej mojej ojczyzny Polski, nie jako Polak lecz jako Litwin, mieszkaniec kraju języka Ruskiego, kraju rodzinnego Czartoryskich, Radziwiłłów, Zamojskich, Potockich, Żółkiewskich, Sobieskich, Sapiechów, Chodkiewiczów, Kościuszków, Kniaziewiczów i Chłopiczkich, którzy wszyscy tak jak ich przodkowie, niemieli i nigdy niechęć mieć do czynienia z Moskwą.—W Paryżu 29 grudnia 1830 roku.

Leonard Chodzko.—A. K.

#### WIADOMOSCI ZAGRANICZNE.

*Francja:* — Na sessji izby deputowanych 27, 28, 30 i 31 grudnia, do 3 stycznia b. r. prowadzono dalej dyskusję nad gwardją narodową. Przy różbieraniu prawa o gwardji konnej i piechotnej, zwróciła uwagę wszystkich mowa generała Lamarque, który dowodził, że począwszy od Rzymian, nowsi wojownicy, całą podstawę siły zbrojnej pokładają w piechocie wedle znanego Tacyta godła: „in milite robur.“

Król 2 stycznia musztrował korpus złożony z samych rannych w ostatnich wypadkach lipcowych.

Minister wojny wyznaczył komisją do przejrzenia dotychczasowych praw wojskowych,

i do ułożenia w tej mierze, jednego porządko-  
go kodexu.

Dnia 1 stycznia, generał Lafayette, znowu wydał odezwę do gwardji narodowej, w której powtarza, że jedynie z powodów, o których wspominał w mowie swojej w izbie deputowanych wyrzeczonej, złożył tak wielką władzę. Wzywa na koniec dawnych swoich towarzyszków do porządku, i wzajemnej ufności.

Otrzymało we Francji wiadomość, jakoby synowie Hieronima i Ludwika Bonaparte, powzięli zamiar opanowania dla siebie kraju papieżkiego: ułożono nawet plan dla obsadzenia twierdzy Sgo Anioła. Policja Rzymska, wczesnie te zamiary odkryła, i tych co je powzięli, kazano wywieźć za granicę swego państwa.

Bardzo wiele korpusów gwardji narodowej z prowincji, przestało gwardji paryzkiej adreasa, z podziękowaniem za utrzymanie przy ostatnich wypadkach porządku.

Oddział gwardji narodowej artyllerii, w Paryżu, dlatego rozwiązano, że wielu z jej członków, okazało się nieprzyjaciółmi terazniejszego porządku rzeczy.

Bej Tyterjiski, przybył do Marsylii 29 grudnia z. r. Wojsko francuzkie ma wkrótce brzo-  
gi afrykańskie opuścić, i wrócić do ojczyzny.

Zeszłego roku w Paryżu na różnych teatrach, wystawiono nowych sztuk 175.

Przy powinszowaniu królowi Nowego - roku, nie znajdował się żaden z wyższych duchownych.

Jeżeli nowe prawo o wyborach, przedstawione izbom przejdzie; tedy Francja mieć będzie zamiast 80,000: 200,000 wyborców: zamiast 8000 mogących być wybranymi, 24,000; zamiast 430 deputowanych, 529.

Niedługo też przedstawione będzie izbom prawo *municipalne*, oddawna z niecierpliwością oczekiwane.

Zmarła pani Genlis, zostawiła po sobie jedną tylko córkę.

Uczniowie głównych szkół paryzkich, odbyli

na początku b. m. publiczne narady, względem sprawy Polski: postanowiono przesłać rządowi adres, aby jak najspieszniej czynnej pomocy udzielił Polakom. Na tém zebraniu między innymi miał mowę Polak Czapski, którą zakończył temi słowy: „Francuzi! Czekam was, pomiędzy Odrą a Wolgą.“

Gazeta Francji, użala się na ministerjum, że myśli rzeczywiście wnieść się do sprawy polskiej (bodajby się ten zarzut sprawdził!)

Anglja. — W Londynie znowu ministrowie głównych mocarstw, naradzają się nad stanowczem ukończeniem sprawy greckiej. Niektórzy wniemają, że te narady tyczą się interesów polskich.

W Irlandji O'Connell zapowiedział wielkie zgromadzenie się, dla odbycia narad dalszych, o zniesieniu unji z Anglja. Rząd zakazał zgromadzenia się. O'Connell wydał powtórna odezwę wzywającą, aby się nie gromadzano, skoro władza na mocy ustawy zakaz wydała.

Droga pod Tamizą, ma być nierawodnie na przyszłą wiosnę ukończoną.

Wszystkie dzienniki angielskie zgadzają się, że nowe ministerjum zaprowadza w całym s'la-  
dzie rządu, nieznanne dotąd liberalne zasady.

Mówią o wkrótce nastąpić mającém rozwiązaniu parlamentu i dodaniu kilku członków do ministerjum.

W Londynie rozeszła się wieść, jakoby cesarz Brazylski Don Pedro, miał abdykować: tego powodu papiery brazylskie spadły.

Belgium. — Król hollenderski wkrótce ma reprezentantów swojego narodu zwołać.

Dnia 4 stycznia przystano z Londynu drogą urzędową kongressowi, akt pięciu mocarstw uznający niepodległość Belgjum: akt ten podpisany jest: przez Esterhazego, Wessenberga, Talleyranda, Palmerstona, Bülowa, księcia Lieven i Matuszewica. Kongres ma wyprawic kilku kommissarzy do Londynu, dla ułatwienia niektórych podrzędnych punktów.