

# KURYER



# POLSKI

WARSZAWA

Sobota dnia 11 Czerwca r. 1831.

Prenumerata miesięczna z p. 2 gr. 25.

Kwar. z p. 8. Nr ark. gr. 10. pojedyn. gr. 5.

## WIELKIE I RZECZYWISTE NIEBEZPIECZEŃSTWO, *z przyjęcia jakiegokolwiek teraz reformy rządu.*

Kto chce prawa stanowić, powinien zapomnieć o mamidlach słów i deklamacji, powinien się wyrzec samego siebie, a patrzeć na lud, dla którego prawa stanowi, zrozumieć opinią która życzenia ludu wyobraża: obrachować następstwa prawa. Cóż dopiero mówić o przekształcaniu formy rządu, której skutki dają się czuć w ostatnich władzach budowy towarzyskiej, jak w ostatnich ogniach władzy. Injbardziej rzeczywiste dobrodziejstwa, stają się trucizną, zaprawiają żywot narodu jadem, jeżeli je opinia odpycha. Napoleon zapewne, byłby przyniósł ziarna oświaty i postępu cywilizacji Hiszpanom, byłby może materialnie szczęście podwyższył Półwyspu, gdyby jego władza utrzymała się na gruzach *Saragossy*; ale opinia, wielki duch narodu nie chciał cudzych dobrodziejstw, cudzego światła. Pan świata, despota królów, ugiął się przed silną opinią: nie pomogły tysiące zwycięstw, potoki krwi bohaterów, niepomogły pierwsze talenta wojskowe, i wyższość materialna; musiał ociekłe krwią i przeredzone szeregi, cofnąć za Pyrenees, i przyjąć do własnego domu, narzuconego króla, wygnanca, brata. Karól X z całą kongregacją, wśród tysięcy bagnetów płatnych, otoczony pompą królewskiej godności, z zasobami niezmiernymi skarbu, wpośród tłumy słuźalców,

wsparty przyjaznią i wspólném dążeniem państw Europy, zniknął we dwa dni; z całą rodziną na wieki z własnej ziemi wygnanica, wlecz w smutku i żałobie posępne dni starości, bo wzgardził opinią, bo zawierzył podłym podszeptom, bo liczył za nie naród i jego wołą. Nie są to próżne słowa: otwórzcie dzieje ludzkości; na kardéj karcie znajdziecie tego przykłady. Ci, co lekkomyślnie wprowadzili u nas kwestję *reformy rządu*, zapomnieli że są reprezentantami ludu Polskiego: nie pytają się o jego zdanie, o jego widoki, pogardzają opinią; własne urojenia, własne uczucia, życzenia, uważają za wołą, za potrzebę narodu. Pytajcie się opinii, jak ona kwestję, reformy uważa?...

Uważ! każdą zmianę formy rządu, zmniejszenie liczby członków rząd składających, za prawdziwą zbrodnię przeciwko sprawie publicznej. Przypatrzmy się bliżej rzeczy. Jedno z dwojga przyjąć trzeba: albo utrzymać liczbę pięciu w rządzie; albo jednego. Liczba trzech, utrzymać się nie może, bo pięciu a trzech, jest wszystko jedno; gdy zamianujecie trzech musicie im dać przynajmniej dwóch na wszelki wypadek zastępców: a więc będzie to samo, co dziś jest, i będzie jeszcze gorzej, bo dwóch członków zastępców, będą tylko ewentualnie przywoływani, i nieobeznani z tokiem interesów. Gdy uchwalicie więc potrzebę zmiany rządu, musicie zamianować do rządu jednego. Gdy uznacie rząd jednego za konieczny, nie możecie kogo innego wybrać, jak tylko *księcia Adama*. To jest konieczność. Jego cnoty, je-

go zasługi, i tyle wielorakich względów, które każdy czuje, a których tu rozbiierać i wylizywać nie należy, i rozbiierać nie można, nakazują bezwarunkowo ten wybór. Xiążę Adam byłby w takim razie, *jedynym, jedynym*: on tylko mógłby być obranym i nikt inny: to jest matematyczna pewność.

Zna to dobrze *koterja reformistów*; i dla tego, podzieliła kwestyj reformy na dwie części: chce naprzód wyciągnąć od was uznanie reformy, zastrzega, że będziecie mogli czy też czy lgo wybrać, że ten wybór, może paść na kogokolwiek; a tymczasem to uzyskawszy, przekonana jest, że jeden tylko ogarnie władzę, a tym jedynym będzie *książę Adam*. Tak być musi, na Boga przysięgam. Cóż opinia powie, gdy jeden i książę Adam zostanie *namiestnikiem?*... jakie będzie położenie kraju, wojska?.. Czyli to szczęściem, czy nieszczęściem nazwiemy podejrzliwość, i raz zdradzona nieograniczona ufność, zaprawiła umysł *niewiarą*. Nie trzeba się pytać, czy to jest dobrze, lub czy jest źle: dość że tak jest: to jest *factum*, ślepy tylko lub przewrotny tego nie widzi.

Opinia, to jest cały naród, będzie miał wówczas, ciągle wszystko w podejrzaniu: jednej chwili nie spocznie bezpieczny. Tok interesów, będzie wymagał tajemnicy: nie wszystko może być od razu wyjawionem; najmniejszą zaraz operacją, uważać będą, za jakieś machinacje; najczystsze zamiary, najwidoczniejsze korzyści nazwią błędem jeżeli niezdradzą. Najmniejsza poniesiona klęska, najbardziej wyrachowane poruszenie, którego na pierwszy rzut oka pojąć nie będzie można, już rozdwoją umysły, już je nabawią trwogą. Osłabnie powszechny entuzjazm, upadnie moc duszy: zginie zaufanie w samym sobie, potem coż pozostaje?... Anarchia, zamknięcie się egoistyczne, nowe klęski: aguba: wieczna zguba, i przemoc Moskali!... Ach! odwróćmy od oczu naszych tak czaray obraz... tak okropne skutki... Przyjdą one jednak, ze wzdrygnięciem, powtarzam, jeżeli obalicie dzisiejszą formę rządu,

jeśli pójdziecie za zdaniem nowatorów, którzy może niewiedzą sami, czego żądają. Od niejakiego czasu, nawyknięcia towarzyskie, dawne familijne i sąsiedzkie stosunki, czy *stosunekczki* (jak je ktoś nazwał) powiązały w jedno grono pewną liczbę ludzi, bardzo zacnych, bardzo dobrych Polaków: którzy najlepiej krajowi życzą: ale którym się zdaje, że są wyższymi nad tak zwany od nich *motłoch* czy tam *gmin*. Oni chcą zbawić Polskę: a trudnoby jednego szwadronu z nich ułożyć. Gdyby jeszcze okazali jakie talenta, dalibyśmy się kierować jako braciom starszym, rozumniejszym. Ale daleko jest od tego. Całą edukacją ukończyli na znajomości francuzczyzny, i małych powierzchownych podróżyach. Nigdy nawet nie myśleli o stosunkach towarzyskich; nie znają ludzi, bo tylko pomiędzy sobą żyli. Ta koterja, z najczem sercem i dobrą wiarą, pcha się do szczytu machiny towarzyskiej, chce ogarnąć władzę, zaszczyty, jak to dobrze wczoraj poseł Niemojowski powiedział; nie dziw że jest istotnie potworną *arystokracją*, bo się sądzi *najlepszą*. Przyłączyli się do nich i ci, którzy nawet wspomnień historycznych nie mają: ale których tamci do swego grona przyjąć łaskawie raczyli. Choćby więc, najzastużniejszy, najbardziej życziwy krajowi, nawet najzdatniejszy z *téj koterji* (bo i tu są talenta niektóre) wyszedł na jaw praktycznego, publicznego życia, już powszechna nieufność, niedowierzenie, będzie mu zatruwać najzbawienniejsze chęci, paraliżować najtrafniejsze kombinacje. Ta koterja nie może, jak tylko mówić, jeżeli zmienicie formę rządu, to jest jeżeli książę Adam będzie panował. Chociaż ten mąż, jest z ludzi najzacniejszych, najbezzstronniejszych, chociaż prawdziwie urodzony jest na rządę: ale nie zdoła dzisiaj uniknąć wpływu koterji: jest to także niepodobienstwo: to jest także matematyczna pewność: której niepodobna usprawiedliwić: ale my to, każdy u siebie, dobrze pojmujemy, dobrze czujemy. Zaraz za zmianą formy rządu, *nieszczęśliwe układy* wszystkim stać będą na umyśle:

pojedzie parlamentarz o wymianę jeńców, przybędzie obcy lekarz z niesieniem pomocy dla cholerycznych, jałści znowu twoga o *układy*, o *zawijazywanie stosunków z Mikołajem*. Będą nam powtarzać przysięgi, że chcą *umrzeć lub zwyciężyć*, będą rzucać klątwy na zdrajców, będą krzyżować pomsty na okrutnego Mikołaja: my pomimo to wierzyć im nie będziemy. Miłość i ufność bez granic nie dadzą się nakazać: nie dadzą się nawet wyrozumować. Zmusz, przekonaj kobietę, żeby kochała tego, na którego patrzy z obojętnością: my w polityce, jesteście kobietami. Ta srega i nierozsądna nieufność, przyszła nam w dziedzictwie, po tylu klęskach, po tylu nieszczęściach, po tylu zdradach. Koń, na którym jeźdźca działowa kula ubije, i tylko draśnię grzbietu jego, zżyma się, rży i ucieka, za najłżejszym siodła dotknięciem: długiego potrzebuje oswajenia. Wy! którzyście wpełnęli w przepaść ojezyzną, którzyście obcych na własne sprwadzili dziedziiny, którzyście ręką świętokradzką szarpali matki waszjej wnętrzności; wam to Polska zawdzięcza tę okropną słabość podejrzeń, nad którą w dzisiejszej świętej walce, ile może się wznosi!.. Żądacie *reformatorem* od nas wzniesienia się nad słabości, pragniecie *heroizmu*, którego nie mamy?... Wątydzimy się tego, a jednak tak jest: czujemy to, ale niepodobna teraz myśleć o poprawie.

Chcecie obalić rząd, dla błahych powodów: dla tego że *nie ukrocił nadużyć* wolności druku. Prawda: były, małe nic nieznaczące nadużycia: były głupstwa, dzieciństwa: było niewczesne z poważnych rzeczy żartowanie, trenisniowanie: my sami nieraz się do tego przyznajemy. Ale jak wy w publicznym zawodzie, jesteście uczniami; jak wy na sejmie sami nieraz swojego położenia nie umiecie pojąć, jak wy okrutne czasem popełniacie błędy, niedorzeczności: tak my znowu, po dziennikach, nie umiemy pisać, zapominamy się, kłudzimy. A więc śarujmy sobie nawzajem: uczmy się, kochajmy się ile możności, ale słuchajmy je-

dni drugich. Prawda: prawo o nadużyciach wolności druku jest niedostateczne, napiszcież prawo. Ale ponieważ dla jakiegoś prześladowania wolności druku, chcecie zmieniać rząd, który jej prześladować nie miał prawa i nie mógł; jakże okrutne wzbudzenie podejrzenia!.. Nikt waszym protestacjom, zapewnieniom nie uwierzy, że będziecie szanować wolność druku, wolność opiniji, wolność osobistą: a któż wie jakie wy macie o *wolności* wyobrażenia?.. Na te podejrzenia nie masz lekarstwa.

Mówicie, że z pięcioma obce dwory nie będą traktować... akt dyplomatycznych nie chcecie komunikować, bo tam są wielkie tajemnice: nie wymieniacie agentów dyplomatycznych, którzy szaleństwa piszą: bo i to są tajemnice. I cóż sobie ztąd, ten biedny *molloch* wnosić może? *Molloch*, który wznosił drzewo wolności i niepodległości 29 listopada, który na was liczył, ufał wam; który dziś krociami pada pod mieczem tyrana i najezdnicą, który walczy, okrywa naród nieśmiertelną sławą: walczyć jeszcze będzie do ostatniej kropli krwi, nie myśli wcale o sobie, i nawet się z wami, o dopełnione zasługi, nie będzie rachował!.. Dla czegożby obcy z pięcioma traktować nie mieli: wszakże w każdym razie z całym sejmem traktowaćby musieli!.. Jeżeliby mieli takie podawać warunki, któreby jeden przyjął, a pięciu przyjąć nie chciało: zrzekamy się wszelkich traktatów: wolemy umrzeć sami sobie zostawieni, przynajmniej na grobie Polski i obcy i ciemiężyciel wyrzyje te pocieszające słowa: „Lud wielki, umarł z honorem.“ Uczyc się będzie z naszego przykładu, i płakać nad własnym tryumfem.

Lękacie się zaburzeń, których nie było, których nie masz: drżycie przed towarzystwem nic nieznaczącem, twrogą przejmują was mary, które sobie sami tworzycie: te klęski, te sny straszliwe, mogą się ziścić niestety! jeżeli się targnicie na *formę rządu*, który jakikolwiek jest, ma zaufanie opiniji, zaufanie niezaprze-

czone. Powstań wówczas towarzystwa: nie-  
spokojni i nieufni, znowu tak jak wy dziś,  
będą może mary chwycić za prawdę, kupić  
się w rozpacz: a rozpacz odejmuje rozum.  
Potem wy sami płakać będziecie; ale będzie  
już za późno....

— Kto patrzy na ludzi okiem bezstronnem, kto  
widzi rzeczy jak są, ten łatwo uwierzy, temu  
co piszę.... Cóżbyście zrobili z człowiekiem  
ślabym który manieugięte choćby nierozsądne  
przekouanie że wyzdrowieje, jeżeli go pięciu  
liczyć będzie: przeciwnie wdryga się, gdy mu  
podają lekarstwo od jednego? *Pascal* w sza-  
leństwo wpadał, kiedy piszącemu, nie postawio-  
no ulubionego krzesła, które mniemaną obok  
będącą przepaść niby zakrywało. My jesteśmy  
owym ślabym człowiekiem, my jesteśmy dzi-  
wakiem *Pascalem*. Wybierajcież teraz dostoj-  
ni reprezentanci, sposób leczenia!..

Niech na was nie robi to żadnego wrażenia,  
że niektórzy członkowie w Styczniu, byli prze-  
ciwko ustanowieniu rządu z pięciu: a teraz są  
za pięciu członkami. Inne było wówczas, in-  
ne teraz położenie ojczyzny... Wreszcie co-  
raz zaprowadzone, nie może być bez szkody  
tak skwapliwie zmieniane.... *Quod saepe  
mutatur, in deterius labitur*. Dziś są róż-  
ne okoliczności: inne żywioły w narodzie:  
inne nasze stanowisko. Ci co chcą utrzymania  
dotychczasowej formy rządu, chcą zbawie-  
nia istotnego ojczyzny. Reprezentanci naro-  
du! zbawiliście po dwakroć Polskę, uznając  
rewolucją za narodową, zsadzając z tronu okru-  
tnego Mikołaja: zbawcież ją teraz, bo istotnie  
stoi nad przepaścią!.. Wy którzy mimowolnie  
popychacie ją do tej przepaści, wy reformato-  
rowie, na Boga zaklinam, i wszystko co jest  
najsłabszego, wstrzymajcie się z niewczesnym  
projektem. Gdybym mógł całą namiętność  
duszy mojej, cały ogień uczuć moich, wlać w  
te martwe wyrazy, możebym was przekonał, i  
zachował lubą ojczyznę od nieochronnej klęski!

Zastanówcie się posłowie i deputowani.... o  
losie Polski stanowić macie!.... (\*)

## RÓŻNE WIADOMOSCI.

Partja reformistów onegdaj, wczoraj i dziś,  
niestychane robi zabiegi, dla pozyskania kré-  
sek. Zadziwiło wszystkich dobrze myślących,  
że P. Posturzyński, przychylił się do zmiany  
rządu, chociaż sam przyznał, iż w początku  
nie miał w tój materji ustalonego zdania.

Pan Bruno hr. Kiciński także niezmiernie  
pracuje dla pozyskania krések projektowi: „Już  
mamy 40 krések: my mamy większość“ cią-  
gle upojony radością, powtarza. Być może że  
to: „my“ jest: „*nos majestaticum*.“

Wczoraj za projektem mówili: Mazurkiewicz,  
Swiniarski, Rostworowski, Chomętowski, Le-  
duchowski, Turcki, Posturzyński; przeciwko:  
Gawroński, Klimantowicz, Bon. Niemojowski,  
Krysiński.

Partja reformistów, porozyskała szlafety po  
swoich zwolenników, posłów nateraz w stolicy  
nieobecnych, aby przybywali, i za zmianą rzą-  
du głosowali. Reprezentanci! strzeżcie się, strze-  
cie się!..

List z dnia 6 czerwca z Poznania donosi, iż  
tam przysłała urzędowa wiadomość, że jen. Gieł-  
gud napadłszy, pod Rajgródem, na generała  
Sackena, zabrał mu 8 armat i 2,000 niewolni-  
ka, i pogwałt go na trakt ku Grodnou.

Przybyli obywatelę z Podlasiego, zapewniają,  
że najędźnicy opuścili zupełnie Siedlce i Luków. Musi  
być silne w tyle armji Dybicza powstanie, kiedy tak  
nagle nieprzyjacieli się cofa. Za Siedlcami o dwie mi-  
le, pod Zbuczynem, okopała się część wojska ru-  
syjskiego w mocnem stanowisku i otoczyła spędzo-

(\*) Nie możemy zataić, że wczorajsze, jakkolwiek  
pozorne, przeważenie zdań za zmianą formy rządu,  
zrobiło jak najsmutniejsze wrażenie na ogóle miesz-  
kańców Warszawy. Młodzież szczególnie wojskowa,  
która jak najchętniej poświęciłaby ostatnią kroplę  
krwi dla sprawy naszej niepodległości, widocznie o-  
kazuywała znaki niechęci i smutku. Może to wra-  
żenie, może przywidzenie, pomimo tego jednak le-  
kce ważyć tego nie można; są chwile, w których i  
z słabości ludzkich urągać się nie można.

nemi zewsząd kilkottysiącami wozów. Nakazali okolicznym mieszkańcom zsypywać zboże, przyrzekli je wedle cen, przez siebie dowolnie ustanowionych, zapłacić; tymczasem zwiezione zboże zabrali z wozami, groza jednego nieszcześliwym nie wyliczywszy.

Onegdaj nieprzyjacielskie oddziały zbliżyły się do Narwi. Moskale chcieli spokojnym mieszkańcom bydło zabrać. Nasz patrol rozbił dwa oddziały, odebrał zagrabione bydło i kilkunastu wziął niewolników.

Moskale cofając się, magazyny, których zabrać nie mogą, rozdają żydom i osadnikom niemieckim. Były przykłady, że osadnicy Niemcy, napadali na dwory i wszystko pod okiem nieprzyjacielskim rabowali. Niemiecy dowódcy armji Dybicza (a prawie nimi są wszyscy) bardzo protegują Niemców i dają im dla bezpieczeństwa załogi.

Listy z Krakowa, wczoraj odebrane, donoszą, że tam rozeszła się wieść, iż powstańcy na Podolu, znaczne nad Moskalami odnieśli zwycięztwo. Cztery tysiące ich schroniło się do Galicji, i sam Roth nawet ucieczką się ratował.

W Nrze 165 Polaka Sumiennego, Pan Landier oświadcza się być redaktorem pisma tłumaczonego z angielskiego pod tytułem: Influence des Cabinets de l'Europe sur les affaires de la Pologne au Congrès de Vienne de 1815. Wszakże Władysławowi hr. Platerowi bardzo dobrze wiadomo, że Pan Landier po angielsku nie umi.

Dans le Numéro 165 du Polonais Consciencieux (Polak Sumienny), Mr. Landier se dit Rédacteur de la brochure traduit de l'anglais et intitulée: Influence des Cabinets de l'Europe sur les affaires de la Pologne au Congrès de Vienne de 1815. Cependant c'est un fait connu parfaitement par le Comte Ladislas Plater, que Mr. Landier ne sait pas dutout l'anglais. — Wyciąg z raportu jenerała bryg. hr. Leduchowskiego, kommandanta twierdzy Modlina, pod dniem 8mym czerwca 1831 r.

Poczytuję sobie za powinność przesłać JW. jenerałowi *nikczemną* odezwę, w kilku exemplarzach, przez parlamentarza moskiewskiego, wczoraj do posterunku naszego nad Narwią naprzeciw: wsi Debe, a dzisiaj przez innego officera rossyjskiego do stanowiska zajmowanego, za wsią Pomiechovem, przed kompanją 23 pułku piechoty, przywiezioną. W obudwu tych punktach kommanderujący officerowie jak najprzejrzewiej zachowali się w tém zdarzeniu. Tak jeden jak drugi kazali wystąpić swoim oddziałom, a mianowicie w bliskości karczmy naprzeciw Debe, kapitan Makaj z jazdy płockiej, kazał stanąć plutonowi swego szwadronu i plutonowi 8 pułku piechoty linjowej, wobec parlamentarza dał głośno przeczytać rzeczoną odezwę, a ludzie jego jednogłównie odpowiedzieli na nią śmiechem i zape-

wnieniem: iż do ostatka bić się będą, a broni nie złożą. Pod Pomiechovem zaś porucznik Barankiewicz w podobny sposób się zachował i zakończył ową scenę rzucającem do ognia przywiezionych, exemplarszy odezwę. W obu tych miejscach żołnierze nasi, dla jawniejszego przekonania parlamentarzy, o pięknym duchu, jakim są przejęci, zaśpiewali pieśń narodową: « Jeszcze Polska nie zginęła. » Pozem odprawiono grzeźnienie officerów nieprzyjacielskich. Z takim wojskiem sprawa nasza upaść nie może. — Za zgodność z oryginałem podszef sztabu głównego (podpisano) pułkownik J. Lewiński.

Oto jest ta pokątna odezwa:

Żołnierze Polscy! Wzbuntowani przeciwko prawemu swemu monasze, ludzie ze ziemi zamiarami nadużywając łatwowierność waszą, was że samych poświęcają dla dogodzenia swoim niegodziwym zamiarom. Wiele spomiedzy was poległo w boju niegodnym prawego żołnierza; wiele pojmanyh z orężem w rękę niosą niewolą w stronach oddalonych od ojczyzny, kiedy te, coraz bardziej i bardziej szarpie garstka przestępców.

Korpusy Sierawskiego i Dwernickiego, stały się ofiarą zgubnego zaślepienia. Dla zastąpienia ich odrywają bez względu na wiek, bód domów i rodziny biednych rolników, którzy giną pomiędzy wami, nie pojmując swego przeznaczenia.

Żołnierze Polscy! Miłosierdzie monarchy waszego, jeszcze raz otwiera wam ojcowskie jego serce! Zrzucicie się siebie haniebne imię buntowników i okażecie się godnymi troskliwego o los wasz ojca. Polegając na niem każdy z was może powrócić do domu i zajmować się po dawnemu gospodarstwem dla podtrzymania rodzin, którym zagraża głód i śmierć przedwczesna. Wy możecie jeszcze przyspieszyć szczęśliwość powszechną na ziemi, oblewającej się dzisiaj krwią waszą. (\*)

— Czy jest u nas jedność? Wypada rozróżnić jedność od jednomyślności. Jednomyślność w narodzie złożonym z kilku milionów jest niepodobieństwem;

(P. R.) Nieprzyjacielemi nasi, chcieli tę *nikczemną* ramotę okryć ciuim tajemnicy i zdrady. My sami jawność jej nadajemy. Niech więc wróg nasz, niech więc Europa, że kto raz postanowił, i mocno postanowił, tego nie zachwieją chytre i układne słowa. W szeregach naszych nie masz przymusu i gwałtu; nie ma różnicy zdań. Jeden cel, a jedyna do niego droga broni, jedynie godna Polaka. Wojna tylko, wojna na śmierć! Niech żyje oycyzna!

nie można nawet wymagać, aby wszyscy mieli jedno zdanie, aby wszyscy na wypadki zapatrywali się tym samym okiem i podzielali jednakowy sposób myślenia. Jedność zasadza się na poszanowaniu tego co większość uchwali. Niech się więc ścierają opinie, niech walczą, to nic nie szkodzi; bylebyśmy szanowali zdanie większości, wtenczas panować będzie u nas jedność. W kraju reprezentacyjnym naród jest wyobrażony przez sejm, chociaż więc pomiędzy obradującymi nie będzie jednomyślności, byleby wszyscy szanowali to co większość uchwali; jedność zerwaną nie będzie. Z tego względu możemy sobie pozwolić, iż nie tylko u nas panowała jedność, ale jedność w czasach rewolucyjnych, niesłychana w dziejach Europy. Od prostego żołnierza do naczelnego wodza, od ubożego kmiotka do najpięrszego magnata, wszystkie stany, wszystkie wyznania, słowem wszyscy uznają sejm za najwyższą władzę. To upowszechnione przekonanie jest dowodem wysokiego stópnia oświaty naszego rodu, i rękomią swobod i przyszłego szczęścia. Tę jedności i temu upowszechnionemu przekonaniu, że przy reprezentantach narodu jest najwyższa władza, winniśmy dotąd nasze ocalenie. Sejm stracił z tronu Mikolaja, ustanowił i zwałił cykaturę, sejm formy tymczasowego rządu uchwalał i zmieniał, sejm przeznaczal i odmieniał wodzów, a wszystkie te ważne wypadki, któreby się gdzieindziej nie obyły bez wstrząszeń i zaburzeń, przemijały u nas z największą spokojnością, a nieprzyjacieli ponulony w rachubach, zastał u nas wtenczas jedność, kiedy się zachwilenie spodziewał. Ten rzut oka na niedawną przeszłość czyni nas spokojnymi na rostrzygnięcie walki, jaką teraz niepotrzebnie wywołano względem zmiany formy tymczasowego rządu. Niech walczą opinie — ale dla szczęścia kraju, dla zachowania tej jedności, która dotąd nam błogo panowała, potrzeba aby wszyscy z poszanowaniem przyjęli wyrok, jaki izby wydadzą. Jakakolwiek będzie koleją, czas wyświecić prawdę, a wolność druku i obecne izby nie dozwolą aby rzecz publiczna na szwank narażona została. — Pierwszy więc, któryby dla obrzonej miłości własnej, dla tego tylko iż się jego zdanie nieurtymało, pierwszy któryby się dla tego śmiał wylamać od ważnych obowiązków, które pełni, byłby pierwszym do zerwania jedności, i przekonanyby dowodnie, że interes osobisty przekłada nad los kraju, i śmiało można go policzyć pomiędzy zdradców ojczyzny.

*Czyński.*

*Jak Polacy narodowość swoje rozumieć powinni? — Od niejakiego czasu i w sejmie i po dziennikach dają się słyszeć rozprawy o narodowości. Polacy stanąwszy przez świeże nad-*

zwyczajne wypadki, w rządzie pierwszych ludów świata, poczuli niejako słuszną dumę narodową, i pojęli tę wielką prawdę, że wszystkie instytucje, z własnej przeszłości i z własnych potrzeb wydobywać należy. Jest to jeden więcej owoc, postępu oświaty, i długich a smutnych doświadczeń: jest to rękojnia przyszłej sławy i szczęścia ojczyzny. Zachodzi teraz pytanie: jak tę przeszłość, jak tę narodowość rozumieć trzeba. Rozprawa „o narodowości“ czytana na ostatniem posiedzeniu towarzystwa przyjaciół nauk przez szanownego Kazimierza Brodzińskiego dodała nowy listek do wieńca talentu i obywatelstwa, jaki mu jednogłośnie oddawna naród przyznał. Skromny ten a pełen głębokiej nauki maż, w liście w tych dniach do znajomego pisanym, umieścił te godne uwagi słowa: „Wiesz że przez lat kilkanaście apostołem jak mogłem, o narodowości. Łajali mnie najprzód francuzcy klasyccy, co nas chcieli poprowadzić do przedpokojów Wersalskich; łajali później romantycy, co nam kazali ścigać mgły po górach Skandynawskich. Zawodziły nas wszystkie teorje: ale nigdy serce Polskie: to nas zawsze ocalało. Narodowość, jest naszą poezją, filozofią; a dobrze pojęta, być winna, polityką. Teraz niektórzy, Bóg wie, co nierozumieją przez narodowość. Czyliżby w tej szacie, chcieli nam przyprowadzić obczyznę, cofać nasze rozwijanie się organiczne? Boję się, aby ten wyraz narodowość, nie stał się podejrzanym, że ktoś podsusza pod niego to co chce.“

Rozprawy dziennikarskie, dyskusje nawet sejmowe, nieraz zaprawione bywają wrażeniami dnia, przemijają jak okoliczności co je natknęły, szybko powstają, i jeszcze prędzej nikną. Posłuchajmy więc, tegoż samego Kazimierza Brodzińskiego, co przed jedenastu laty w Pamiętniku Warszawskim z miesiąca maja, czerwca, lipca i sierpnia 1820 roku, napisał o narodowości, kiedy ję w sporach literackich nadużywano. Spodziewamy się zrobić przyjemność naszym czytelnikom.

„Kiedy słowo *narodowość* więcej teraz niżeli

kiedy powtarzane słyszymy, kiedy nadużycie onego, do wielu, choćby i słusznych, ale zawsze szkodliwych ucinków stało się powodem, nie będzie od rzeczy, nieco się nad tēm zastanówić.

Wypadnie nam rozróżnić najprzód miłość ojczyzny, od zamiłowania narodowości, mimo że te dwa uczucia, prawie są nierozdzielne.

Miłość ojczyzny, według przyjętego zdania uczonych, oznacza przywiązanie albo do ziemi, albo do osób z któremi żyjemy, albo do rządu, pod którego tarczą swobód i opieki używamy. Miłość narodowości jest przywiązaniem do zwyczajów i obyczajów, jakieśmy od ojców naszych w młodości powzięli. Nie każdy przecięż kto kocha swe przywileje, i wysokie piastuje urzędy, jest dla tego kochającym ojczyznę, tak jak nie każdy, kto trwa w nagannych przesądach i nałogach, rozsądnym jest miłośnikiem narodowości. W literaturze nie każdy, kto szumnemi sentencjami o miłości ojczyzny zapewnia swe karty i wszystko bez braku wychwala, rozsądnym jest patriotą, tak jak niekażdy pisze po narodowemu, kto fraczek cudzoziemski, na polską kurtę przekroi.

Zimne określenie miłości ojczyzny przez filozofów, mało zgadza się z doświadczeniem u nas Polaków. Nie dla miejsca tylko byli przywiązani ci, którzy nad Tybrem i na piaskach Murzyńskich krew w sprawie ojczyzny przelali, nie do osób tylko ci, którzy w szlachetnych sporach o dobro narodu, syna po synu, domownika po domowniku na jej stali ratunek, nie w samych przywilejach kochali się ci, którzy pod Stanisławem Augustem obok dobrowolnych danin, przywileje drogo cenionęj wolności, na ołtarzu ojczyzny składali.

Miłość ojczyzny wyższą jest nad wszelkie dociepne definicje, ani to święte uczucie rozbierrane być może; jestto prawdziwe religijne poświęcenie się, które dla serca Polaka jedynie przez powszechnie na pamięć umianą apostrofe Krasickiego określane być może:

Święta miłości kochanej ojczyzny i t. d.

Razem z możliwością wpływu na dobro ojczy-

zny zwiększa się przywiązanie do niej. Wszystko dla narodu obywatel poświęci, kiedy się czuje że czynnym jego jest członkiem. To cechowało Greków, Rzymian i Polaków. Tam miłość wolności i ojczyzny, jedną jest rzeczą.

Jeżeli niestety! wpływ na dobro ojczyzny w wolnych narodach własnemu często służył interesowi, policzmy w nich poświęcenia się obywatelskie obok czynów heroicznych wieków despotyzmu.

W krajach ciemnych i despotycznie rządzonych, trudno jest o miłość ojczyzny; tam tylko zastępuje ją miłość narodowości, a nawet jak u żydów, narodowość zastępuje miejsce ojczyzny.

Przywiązanie do narodowości, ożywia i utrzymuje w oświeconych narodach miłość ojczyzny, wszelkie burze nie gaszą jej ale owszem podsycają. Pod popiołem nawet ojczyzny zostają się iskry narodowości.

Gdzie narodowość pierwiej od ojczyzny upadła, tam wiecznie zginęła. Grecy i Rzymianie w poniżeniu i zbytkach zgubieni, zmienili narodowość, stracili pamięć o przodkach swoich. Na ziemi Peryklesów zasypia Grek, nie wiedząc nawet o dawnym nazwisku ruin, których widok tży podróżnym Europejczykom wyciska; Katonów potomek nuci zniewieściałym głosem tam, gdzie wodzowie rzymscy w tryumfie wjeżdżali.

Świetny upadek Polski nowe jej życie zapewnił. Wzniesiona oświata, poprawa rządu, zapal bronienia kraju przy okropnym zgonie, wszystko to, nie mogło się zatrzeć w pamięci i sercach Polaków, to uczucie przejęła młodzież od ojców. Im więcej tłumiono język i obyczaje, tēm więcej wzmagala się miłość ku wszystkiemu, co było narodowem; duch narodowości krył się jeszcze w martwem ciele ojczyzny, i zapewniał mu z martwych powstanie. Ten to jest na scenie dziejów świata w porównaniu z upadkiem Rzymu prawdziwie heroiczny zgon narodu, gdzie nie nad bohaterem, ale nad losem jego ubolewać potrzeba.

Wyobrażenia o miłości ojczyzny i zwyczajach narodowych, zmieniają się i zmieniać muszą z postępem oświaty. Kto umi łączyć miłość ojczyzny z miłością całego społeczeństwa ludzkiego, ten jest dziś doskonałym patriotą; kto w przywiązaniu do narodowości stosuje się do powszechnej oświaty, ten umi rozsądnie narodowość oceniać.

Małej nader liczbie geniuszów dozwolito przeznaczenie działać bezpośrednio dla użytku całej ludzkości, każdemu zostawiono działanie w mniejszym obrębie na dobro ojczyzny, a tém samém na dobro ziemi. Im więcej członek narodu dostrzega, że ojczyzna jego wpływała i wpływać może na całą społeczność, tém więcej ma powodów i obowiązku do jej się dobra przykładać, aby ją w tej świętej możliwości utrzymać. Narody nie są już nieporządnym lasem, w którym każde drzewo szeroko się rozposieirując, przytkumia gałęzie innych, ale są to drzewa, z których każde w właściwym obrębie do góry się wznosi, aby ogół był zdrowym i czerstwym.

Tak rozumiana troskliwość o chwałę swojego narodu jest najpiękniejszym hołdem dla ludzkości. Jako każdy, ile może w swoim powołaniu dąży do chwały i dobra narodu, tak każdy naród w swoim położeniu, charakterze i zdolnościach wzmacnia ogół pamyślności społecznej. Zład wypływa konieczna część dla dobrze zrozumianej narodowości.

Szczęśliwy naród, gdzie z poprawą rządu i oświaty zmienia się narodowość, wtenczas ona nie ginie, ale raczej rozkwita i dojrzewa; gdzie się przy naśladownictwie, albo poniżeniu, odmienia (jak u Rzymian,) tam niknie na wieki. Niezepsuta narodowość jest to krzew, który, chociaż w czasie nieprzyjawnego powietrza, utraci liście i owoc, zakwitnie przecięż, jeżeli czyste ma soki; obdarty, jeszcze stoi w czystości.

Zmieniła się dzikość Gallów, zniknęły tur-

nieje i grabieże Franków, zniżyła się duma możnych, przecięż ciągle Francuzów cechuje włościwa narodowość, którą doświadczenie i oświata zmieniając, udoskonala.

Pamięć przodków, rzut oka na stopnie, przez jakie naród oświaty dochodził, zapala serce do chwały i dobra narodu.

Imy przez narodowość nie chcemy rozumieć, ażebyśmy mieli według wyrazu sławnego poety: Ujawszy się, na dziedach wsparci, końskiej grzywy I sucharem opętać żywot przemorzony I niedźwiedzią pokrywać skórą grzbieit strudzony.

Alé mamy w dziejach naszych świetniejsze epoki niż wiele współczesnych narodów; wieczorna zorzą już było dla nas to, co dla innych jest ledwo jutrzeńką. Przeszli Polacy własną i trudną szkołę doświadczenia, napatrzyli się obcych wzorów w postępie światła, a bogaci charakterem narodowym, własnem i cudzém doświadczeniem, stoją na drodze świetnej przyszłości.

Doskonalić narodowość, ale jej nie zmieniać, odżywić piękne uczucia ojeów, wznosić to, czego pożyteczna ojczyzna oświata wymaga, pozbyswać się dawnych błędów i nałogów, nowo przejętych nie dopuszczając, pielęgnować język, sztuki i literaturę w narodzie aby nie tylko ozdobne ale korzystne były, a najwięcej, nie onosić się ślepo, ani pogardzać narodowością jaką jest, *ale kochać ją tak, jak być może i powinna*, otóż łatwa odpowiedź na pytanie, co chcemy rozumieć przez narodowość.

Rejent kancelarii ziemiańskiej wdzstwa mazowieckiego podaże do publicznej wiadomości, iż w dniu 14 czerwca 1831 r. począwszy, codziennie i w następnym czasie od godziny 9ej zrana w domu przy ulicy Długiej pod N. 565 z mocy rezolucji JW. prezesa trybunału cyw. wdzstwa mazow. pod d. 4 b. m. ir. sub Nr 1646 wydany, sprzedane będą przez publiczną licytację rzeczy ruchome do pozostałości po niegdy Janie Krzywickim, sędziu ponienionego trybunału należące, mianowicie: meble machoniowe, lustra, szkło, porcellana, garderoba, bielizna i inne rzeczy inwentarzem objęte, a to za gotowe pieniądze kurant zwane.

Gabriel Wincenty Polczyński.