

KURYER



POLSKI

WARSZAWA

Soobota dnia 8 Stycznia r. 1831.

Prenumerata miesięczna złp. 2 gr. 20.

Kwar. złp. 8. Nr ark. gr. 10. pojedyn. gr. 5.

Właściciel Dziennika Kurjer Polski ma zaszczyt donieść publiczności, że do tego pisma poświęconego dobru obojczyj sprawy naszej, należą osoby następujące: — Joachim LELEWEL. — Wincenty NIEMCOWSKI. — Bonawentura NIEMCOWSKI. — Ludwik OSIŃSKI. — Albert GRZYMAŁA. — Kaz. BRODZIŃSKI. — Piotr WYSOCKI. — ZWIERKOWSKI. — Artur CZARNY ZA WISZA. — Józefat BOLESŁAW OSTROWSKI. — Alexander KAZ. PIŁAŃSKI. — Wincenty MAJEWSKI. — Bohdan ZALESKI. — Alojzy BIERNACKI. — Adryan KRZYŻANOWSKI. — Franciszek ZAKRZEWSKI. — Ludwik NABEŁAK. — Marceł POMASKI. — (Redaktor odpowiedzialny za regularne wychodzenie pisma Wincenty MAJEWSKI.)

RZECZY KRAJOWE;

Urządzenia i doniesienia.

Uniwersał zwołujący sejm. — Dyktator. Wszem w obec i każdemu komu o tém wiadzieć należy: Z powodu, nastąpić potrzehy wyrzeczenia przez reprezentantów narodu, względem dalszych sposobów zabezpieczenia bytu narodowego i obmyślenia stosownych do tego celu działań, na mocy art. 6 uchwały sejmowej z dnia 20 grudnia r. z. i na przedstawienie rady najwyższej narodowej, zwołuje obie izby sejmowe, do zebrań się na dzień 17 b. m. do Warszawy.

Po zjechaniu się senatorów, posłów, i deputowanych, dzień otwarcia sejmii, przez Dyktatora oznaczony będzie.

W Warszawie dnia 7 stycznia 1831.

(podpisano) *Chłopicki.*

Sekretarz stanu

(podpisano) *Plater.*

W dniu wczorajszym o godzinie 3ej znowa powrócił do stolicy wysłany od Dyktatora do Petersburga podpułkownik Wyleżyński. Depesze, które przywiózł adresowane do JW. Sobolewskiego, byłego prezydującego w radzie administracyjnej, napowiadają bezzwłoczny powrót hr. Jezierskiego, jednego z członków deputacji. Z powodu tego uwiadamia, jako i dla wyrzeczenia względem dalszych sposobów zabezpieczenia bytu narodowego i obmyślenia sto-

sownych do tego celu działań, postanowił Dyktator na przedstawienie rady najwyższej narodowej, zwołać obie izby sejmowe na dzień 17 b. m. — W Warszawie, dnia 7 stycznia 1831 r. — (pod.) *Plater.*

ROZKAZ DZIENNY

W kwaterze głównej
w Warszawie

Dnia 4 stycznia 1831.

Przeznaczeni zostają. — Komendant korpusu kadetów w Kaliszu, generał brygady Mycielski Ignacy, na komendanta twierdzy Modlina. — Dotychczasowy komendant tejże twierdzy, generał brygady Małachowski Kazimierz, na dowódcę 2ej brygady 1ej dywizji piechoty, w miejsce generała bryg. Pawłowskiego Antoniego. — Z kwatermistrzostwa jenerałnego, podpułkownik Chrzanowski Wojciech, na podkomendanta twierdzy Modlina. — Adjutant połowy zmarłego generała piechoty hr. Potockiego Stanisława, podporucznik Kulczycki Józef, do pełnienia tychże obowiązków przy jenerale piechoty Krasieński Izidorze, następcy ministra wojny. — Z pułku 1 piechoty linowej, podporucznicy: Poznański Wincenty i Dobrowolski Józef, pierwszą na adjunkta sztabu 1ej dywizji piechoty; drugi na adjutanta połowego przy jenerale brygady Giełgud, dowódcy 1ej brygady 1ej dywizji piechoty.

Wraca do służby i umieszczony zostaje. — W pułku 7 piechoty linowej: uwolniony ze służ-

żby, z pułku 3 piechoty linjowej, podpułkownik Oborski Ludwik.

Dyktator
(podpisano) J. CHEŁPICKI.

Za zgodność z rzyginalnem szef sztabu głównego generał brygady Mroziński.

Rada municypalna miasta stołecz. Warszawy. — Włożywszy obowiązek na PP. Charczewskiego, Czekińskiego i Barszczewicza, ażeby zatrudnili się kupnem koni wierzchowych, artyllerycznych i pociągowych, które miasto Warszawa jako kontyngens dla wojska ma obowiązek dostarczyć; wzywa posiadaczy tego gatunku koni, będących w chęci ich sprzedaży, aby od dnia 8 i następnych od godziny 2ej po południa do delegowanych obywateli do domu Nro 2255 i 2256 przy ulicy Nalewki sytuowanego z końmi zgłaszać się chcieli. — W Warszawie d. 6 stycznia 1831 roku. — Prezydent, Węgrzecki, Sekretarz jlny, G. Jahołkowski.

Taż Rada ogłasza: Gdy kosztem miasta stołecznego Warszawy wystawione być mają dwa pułki, jeden pieszy z 2400 ludzi, drugi konny z 480 koni złożony; wzywa ochotników, którzyby wszeregi tych pułków zaciągnąć się chcieli, iżby do delegacji popisowej w ratuszu miejskim posiedzenia codziennie zrana od godziny 9 do 12 i od 2 do godziny 4 z południa odbywającej stawić się zechcieli.

(Podpisy jak wyżej.)

ROŻNE WIADOMOSCI.

P. Wyleżyński, przebywszy granice teraźniejszej Polski, dodanych miał dwóch żołnierzy, którzy go zawieźli do Petersburga: tam również strzeżony był najściślej przez bagaety. Z. X. Lubeckim i P. Jezierskim niewidział się: Minister sekretarz stanu Grabowski pokazywał mu listy X. Lubeckiego, proszące cesarza o audyencyą. U cesarza widział Dybicza i Benkendorfa: Cały dwór ma dziwną postać: pewien przymys i oziębłość ua nim panują. — Cesarz przysłał depesze, znowu do P. Sobolewskiego: o ich treści nie wiewy. Za parę dni, ma P. Jezierski powrócić. Wszystkie te ekoliczności mniej nas obchudzą: bo wiewy, że to się na słowach nie skończy: w szablę całą nadzieja.

Wczoraj od 9 wieczorem do 10½, widzieliśmy

w Warszawie, w stronie zachodnio-północnej przeliczną zorzę pulnocną, oddawna u nas niewidzianą. Niektórzy wzięli za lunę od ją pożaru. Bez wątpienia ta zorza meteorologiczna jest zorzą wolności i swobody!

Onegdaj, podeszły włościanin, dawny wojskowy, sprzedawszy parę wołów, ubrał siebie i trzech dorosłych synów, i w postawie wojenniej stanął przed Dyktatorem, polecając siebie i swoje dzieci na usługi ojczyźnie. Widok taki wszystkich obecnych rozczulił.

Nowy bataljon pierwszego pułku piechoty linjowej, w ubranu bojowem, stanął w Warszawie weszły czwartek. Dyktator oglądał z rozczuleniem i troskliwością walecznych. Widziano obok tego bataljonu maszerującą kobietę z całym pakunkiem i bronią.

Tegoż dnia na czele oddziału Mazurów, przejeżdżali przez stolicę dwaj kieża z całym uzbrojeniem i z chorągiewkami w ręku. Onegdaj widziano dwóch Bernardynów, podobnie prowadzących ochotników do świętej walki. Witano sługi Boga i ojczyzny z zapalem.

Z gwardji akademickiej pieszej, wybrał dyktator 120 do swojej straży. Do tego zaszczytu kolejno wszyscy gwardjacy przypuszczani być mają. Na teraz wybrana część wyrusza niebawem w pole. Kapitanem ich mianowany Zeno Niemojowski, Porucznikami Mejsner Józef i Goszczyński Seweryn, poeci. Podporucznikami Piwowarski i Liedkie. Cała młodzież technie najszlachetniejszym zapalem.

W Warszawie zaczynają nasładować chwalebny przykład obywateli z Augustowskiego: składają już na ofiarę ojczyźnie obrączki ślubne.

Formuje się kompanja artyllerii gwardji narodowej warszawskiej. Najwięcej składają ten korpus professorowie uniwersytetu i szkoły politechnicznej, tudzież starsi magistrowie nauk w różnych wydziałach.

Kilkunastu służących Polaków przy X. Konstantym, przybyli do Warszawy z Wysokiego Litewskiego, gdzie na teraz jest kieża. Powiadają, że jakiś żydek donosi tam wiadomości warszawskie; tém lepiej, niechaj wrogi nasze wiewdzą o naszym zapale, jedności duchu, przed którym drżeć powinni.

Panna Zuczkowska, artystka teatru narodowego, nie powraca do stolicy, pomimo obowiązku, jaki w kontrakcie na siebie przyjął. Podobno dla jój nieobecności, nie może być wystawioną na scenie narodowej tragedja: «Barbara.»

P. Alexander Potocki bawi we Lwowie, a tymczasem w Wilanowie, jak mówią dopiero przygotowany 3 mundury dla ochotników wojskowych.

Słychać, że deputowany Zwierkowski obejmie dowództwo gwardji narodowej w stolicy. Nominacja ta

jest pożądana. P. Zwierkowski jest deputow. miasta, walecznym dawnym wojskowym, sprężysty i energiczny, w sile wieku i ulubiony od obywatelstwa.

W.

Niewolnicy rossyjscy pozostali dotąd w zamku, mają po kilku służących utrzymywanych kosztem publicznego skarbu, wcale nieopatrzeni. Pan Karski, adiutant generała moskiewskiego Rychtera, który niedawno odprowadzał do granic pruskich jego żonę, odwiedza kilka razy na dzień swojego naczelnika. Nie wiemy czy ztąd wynika korzyść dla porządku publicznego. P. Karski ciągle jest w służbie polskój.

Z.

Generał Paszkiewicz, filar na wschodzie państwa moskiewskiego, jest rodowitym Polakiem: ojciec jego mieszkał w dobrach Chodkiewiczów. Był w wojsku polskiem za Kościuszki. W czasie ostatnich wojen z Napoleonem, oblegał niejaki czas Modlin. Pułkownikowi Chodkiewiczowi, zasyłał regularnie do fortecy wino, różną żywność i gazety, później odebrano mu komendę, i przeniesiono na punkt inny państwa rossyjskiego.

Za czasów rządu przeszłego, jeden z duchownych, ułożył następującą ewangelją:

„Czyta nam kościół boży ewangelją u Jana Sgo w rozdziale lwszym.

Na początku był Lubecki a Lubecki był radą administracyjną: a rada administracyjna była Lubeckim: to było na początku w król. Polskiem, a wszystko przez niego się stało: a bez niego nic się nie stało, co się stało: w nim był żywot: a żywot był skarbowej nieprawości: a nieprawość w ciemnościach świeci: a Lubecki stał się skarbem, i mieszkał między nami, i widzieliśmy chwałę jego. Amen.

Znaczny oddział popisowych z Mazowieckiego przybył do stolicy wczoraj wieczorem. — Śpiewali ci nowi synowie ojczyzny z ogniem:

„Jeszcze Polska nie zginęła póki my żyjemy: Co nam z Polski Moskal zabrał, my to odbierzemy.”

Obywatele przyjmowali ich z okrzykami.

Kilkakroć ponawiano wieść wczoraj, że Lubo-

widzki schwytyany. Niektórzy mniemali, że się przechowuje u Sakramentek. Ciekawych zebrało się dosyć. Prosimy współobywateli, aby rozsiewaczy baśai chwymano i po karę odsyłano; starają się bowiem widocznie, rozniecać nieporządek. Bóg wie jakie hyć mogą tych nierozważanych ludzi cele. Często podobnych ichmościów słyszemy w teatrach i miejscach publicznych jak na przekorę wszystkim, wyrywają się z głosami i żądaniem, zupełnie niewczesnymi, jedynie aby zamącić spokojność, i tę przyzwoistość, która przewodniczyć powinna, każdemu zebraniu ludzi dobrze wychowanych: a która zawsze zdobyła i zdobędzie zgromadzenia Polskie.

Jeden z dzienników paryzkich pisze, że Rosjanie, kiedy cesarz doniósł im o Polskiem powstaniu i wezwał ich na pomoc, ukłękli i przysięgli mu wierność. Dodaje tenże dziennik przytém te słowa. Polacy nieukłękali przed swoim Dyktatorem, stojąc wzniesli czapkę wolności na bagnety, otoczyli naczelnika zaufaniem i miłością i przysięgli: zwyciężyć lub umrzeć. Oto jest lud wielki i waleczny!..

Z Petersburga przez Królewiec pod fałszywemi pocztowemi stęplami jakoby z Drezna i Lipska, przysłano w listach do prywatnych osób w Warszawie kilka znanych już publiczności proklamacji cesarza Mikołaja. Spodziéwał się rząd rossyjski, że u nas nie będzie ogłoszone to śmieszne dzieło; sądził więc, że tym sposobem, trafi na słabych i nierozsądnych, mniemal że jego obietnice i pogroźki wrócą mu to, co nasze męstwo, nasza rozpacz, z paszczy smoka wyadruła. Nie potrzebuje tyle zachodu. My postępujemy otwarcie przed światem. Duch jeden, myśl jedna między nami... Śmierć lub zwycięstwo, wiekuiste nasze hasło!.. Gardzimy łaską od nieprzyjaciela, przed groźbą nie zdręmiemy....

Wkrótce etat naszego wojska czynnego i regularnego, wynosić będzie niezawodnie, 100,000 piechoty i 30,000 jazdy. Nie liczymy

wto artylllerji silnej i umiejętnie prowadzonej: gwardji ruchomych i pułków z ochotników.

Dykator uwolnił P. Tomasza Lubińskiego, od pełnienia obowiązków zastępcy ministra spraw wewnętrznych i policji. W jego miejsce mianował Pana Wicętego Niemojowskiego.

P. Alojzy Biernacki, poseł powiatu Wieluńskiego, mianowany zastępcą prezesa izby obrachunkowej.

Wyszedł z druku trzeci głos b. deputowanego Krysińskiego: traktuje w nim rzecz, o ministerstwie skarbowém xcia Lubckiego.

Niemożemy się wydziwić, że Teatr Narodowy nie daje prawdziwie narodowej tragedji Fe-lińskiego: Barbary Radziwiłowny. Gdyby zakaz obalonego rządu nie był rekomendacją, wybór ustępu jaki z niej zrobili na swoje widowisko zaci ni Polscy akademicy, usprawiedliwiłby niecierpliwosc z jaką publiczność tego pięknego dzieła wygląda.

(A. n.) W numerze wczorajszym Kurjera Polskiego wyczytałem te słowa:

Burakowski, prokurator sądu sejmowego, jest organizatorem wydziału organicznego!!! niech żyje nadzieja dobrych praw!

Na tę wycieczkę winienem oświadczyć: że nie byłem nigdy prokuratorem sądu sejmowego, nieszczęściem przeznaczony na zastępcę usilnie starałem się o uwolnienie, ale go nie pozyskałem. Teraz nie jestem organizatorem wydziału organicznego. Niech więc autor bezimienny nie troszczy się z mój strony o byt nadziei dobrych praw, a tymczasem niech z lepszych źródeł czerpie wiadomości swe o urzędniku, który mając za sobą przeszło lat 25 sumiennego sprawowania się, śmiało stawa przed sądem opinji publicznej.

Borakowski referendarz stanu.

Uwaga Redakcji: Pan Borakowski, oświadcza że nie jest organizatorem wydziału organicznego. A więc dzięki Bogu! Lecz pan Borakowski wyznaje, że jest referendarzem stanu a to mocno zadziwia. Życzących dobrze naszej rewolucji, niepowinnoż zadziwiać że mężowie, którzy podczas sądu sejmowego, na rozkaz rzą-

du, przyjmowali godności, miewali narady z JW. Nowosilcowem rzeczywistym radcą stanu cesarstwa, dziś, jeszcze, dziś powywroceniu najwystępniejszego z rządów, piastują władze. Mogąż organa despotycznej, antinarodowej, antikonstytucyjnej władzy, być organami wolności, odrodzonej Polski. Wątpiemy. Wprawdzie pan Borakowski zaręcza nam uroczyście, że przeznaczony na zastępcę, chciał, żądał uwolnienia, ale mu odmówiono. Podług nas, urzędnik nie powinien ani chcieć, ani żądać, ani prosić o uwolnienie. Jeśli widzi że nie mianująca władza chce go zamienić w narzędzie zbrodniczych zamiarów; że narzucone obowiązki obrażają honor, godność, opinią narodu; jeśli widzi że ma być wykonawcą nie praw ale zemsty rozdrażnionego ciemniczy, powinien złożyć urząd, nie prosić o odebranie urzędu; powinien wzgardzić, odrzucić, nie starać się nieznaniem publicznosci pokatnemi drogami. Tak czynili pierwsi urzędnicy, wieley obywatele. Zauważmy mocno, że P. Borakowski, ani jednym ani drugim być nie umiał; zdumiewamy się że swoją słabość, swoją uległość przemocy, wystawia za czyn szlachetny, uniewinniający. Co to wszystko dowodzi? Oto, że nie pojmujemy godności, wielkości powołania konstytucyjnych urzędników; oto sądzimy, że urząd jest na to tylko aby można brać dochody, pisać, i podpisywać urzędzenia nie wchodząc czyli za nasze działania nie spadnie odpowiedzialność, przed opiniją przed historiją. Mieliśmy urzędników, którzy bez żadnej politycznej wiary, przez obojętnosc, przez niepojętą niewiadomość konstytucyjnych rzeczy, a niekiedy przez machinalne współdziałanie oczerniali, znieważali, ujarzмили naród. Duchu odradzającej się Polski! spraw niech nasi urzędnicy będą urzędnikami narodu nie władzy, niech mają niepodległość, niech mają dumę przyzwoitą wolnemu człowiekowi, konstytucyjnemu urzędnikowi; niech umieją oświadczyć władzy, że sumienie, że honor, zabrania im być organami nadużyć. Dajemy nieco obszer-

niejszą odpowiedź przez wzgląd, że to nie jeden P. Borakowski, ale wielu, wielu podobnie na sobie dźwiga grzechy. Oczem za pomocą Boga obszerniej pomówimy. J. B. O.

(A. n.) Gdy liczne zarzuty nieporządku o wyborach gwardji narodowej, w pismach publicznych wyczytać się dają, nieodrzucać będzie wspomnieć o cyrkule I miasta tutejszego jako w ważnym przedmiocie tej instytucji dotyczącym.

Cyrkuł I ma 322 numerów nieruchomości, ztąd każdy osądzić może ile więcej mieszkańców do gwardji narodowej jest ukwalifikowanych, którzy jak z jednej strony dalecy od próżnych tytułów, z drugiej pragnący zgody i równości, która dziś jedynie zbawić nas może, życzyli wszakże jako członkowie tak ważnej instytucji mieć udział prócz chętnych szeregów żołnierzy, uzupełnić wybór współbraci z wieku lub znajomości szkoły wojskowej doświadczonych, którzyby swym dojrzałym styrem poprowadzili do rychłej i korzystnej usługi publicznej, tymczasem stało się inaczej, a nawet przy obecności członków obywateli na radców powołanych, swego przeznaczenia nieznających, zadano wyborowi niepospolity defekt w wyobrażeniu śmiesznej niektórych pustej myśli do wyższości pretensją mających; dla tego nie zawezwano nad 40 osób łącznie z temi co stopni szukali, a mimo ważności przedmiotu obrano dogodny termin z godziny na godzinę, niewyrażono celu, kilku przybyłym dopiero przy samym wyborze; nie dano względu na wiek, kandydatów właściwiej służbie wojsku regularnemu lub gwardji ruchomej należącym; przewodniczył wyborom urzędnik dawnoemu rządowi usłużny, mający nateraz kartę bezpieczeństwa, a tym sposobem ważności instytucji, starszym braciom, dawnym wojskowym porządkowi ujęć wyrządzone.

Rzecz poprowadzie lub skończona uwagi przecież ująć nie może, aby wszakże tą razą bracia w chwili kiedy łoddychamy wolnością, kiedy zo-

stajemy w jednych prerogatywach, czuli ważność swych atrybucji, do których powołani, i wiedzieli że dziś wszelka sprawa z drogi porządku zboczona, czy wszystkich na siebie ma zwrócone. F. L.

Przez Gazety Berlińskie, dowiadujemy się, że Cesarz Mikołaj, 25 Grudnia, wydał w Petersburgu Manifest do Rossyan, z powodu naszych wielkich wypadków. Manifest ten umieścimy jutro w całej jego obszerności. Jest on niejako powtórzeniem, proklamacyi do nas pisaniej: naszą świetną, narodową, wielką rewolucją nazywa rabunkiem: wszystkie facta, są przekreżone nadciągnięte. W jednym miejscu znajduje się ten rossyjski wykrzyknik: —

«Rossyjanie! tłumy buntowników, którzy drżą przed spodziewaną karą, ośmielają się jednak myśleć o zwycięstwie, i dyktować warunki nam, nam ich panom. —

Manifest ten, kończy się modlitwą aby się Bóg zmiłował nad Rossyją i wydzwignął ją z kłopotów.

U W A G I.

Co mamy robić ze Szpiegami? Obwieszczenie przez pisma publiczne rady municypalnej stolicy z d. 20 grudnia z. r. dało powód do niniejszego artykułu; zgłębić potrzeba zasadę, która spowodować mogła szanowną magistraturę do twierdzenia: „że na przestępstwo szpiegowstwa nie, ma w naszym kodexie karnym wyznaczonej kary.“ Gdyby albowiem tak wistocie było, najprzód szpiegowstwo nie byłoby żadnem przewinieniem; bo czyn prawem niezabroniony, jest czynem wolnym; powtóre, nie należałoby nawet, ani wspominać ukarania szpiegów, bo wedle art. 23 naszej ustawy konstytucyjnej: „nikt karany być nie może tylko na mocy trwającego prawa, i wyroku właściwego sądu.“ Nie możemy się tak rzadzić po wyjarzmieniu, jak rządzone nami przed wyjarzmieniem; nie dla nas szkodliwszego jak anarchja która zawsze rodzi się z dowolności; nako-

niec w smutném położeniu takim, gdy niemożna największy zbrodni ukarać podług prawa, niewypadałoby co innego zrobić jak prawa takowe spalić, a inne zaprowadzić; lecz z bliższego rozbioru téj materji nie zdaje się taki stan rzeczy wypływać, jaki stawałby się koniecznym z twierdzenia rady Muncyपालnej.

Wprawdzie do legislacyi naszej kryminalnej wśliznęły się niektóre takie zasady, które na żaden sposób nie dają się zharmonjować z swobodami narodu reprezentacyjnego, jak np. w art. 73. obowiązek donoszenia o zbrodni stanu, pod karą 6ciu do 10 lat ciężkiego więzienia, taką samą jaką na zaniedbanie łatwego przeszkodzenia ustanowiono; jednak prawo toż szpiegostwa bezkarném nie zostawiło:

Art. 67 kod. kr. brzmi jak następuje: «rokosz mający za cel zmianę dynastji panującej, obalenie rządu krajowego, obalenie lub przeistoczenie konstytucji królestwa, tudzież zdrada kraju dążąca do sprowadzenia, lub pomnożenia niebezpieczeństwa krajowi zewnątrz, zagrażającego, czy kto jawnie lub potajemnie, pojedynczo lub w związku, knowaniem, radą, lub własnymi czyni, z użyciem, lub bez użycia, broni, udzielaniem stosownych do celu tajemnic, lub układów, podburzeniem, zaciąganiem, szpiegowaniem, wspieraniem, takowe zbrodnie przedsiębierze, jako zbrodnie stanu, uważane będą.» Dalej

W artykule następnym 68 ustanowiono za to karę: «wyszczególnione dopiero zbrodnie stanu, chociażby nie więdy jeszcze zamierzonego skutku, skoro tylko usiłowanie (art. 25) nastąpiło, śmiercią tak jak samo ich wykonanie karane będą;» nakoniec:

Osnowa art. 76. jest taka: «co się tycze szpiegów obcych w czasie wojny, tych osądzenie i ukaranie do sądów wojskowych należy.» Artykuł ostatni w związku z poprzedniczemi przekonywa nas, że prawo

nasze pamiętało o szpiegach wszelkiego rodzaju, i w każdym położeniu kraju naszego, jako to: o szpiegach swojskich domowych i w czasie pokoju, o szpiegach obcych, i w czasie wojny, o szpiegach jawnych i utajonych; a zatem pamiętano tu o wszystkim.

Gdyby też w obliczu Sądu prawem przepisanego i najrzęczniejsza wystąpiła opozycyjna obrona, przypuścićby jednak musiała to factum: żeśmy mieli konstytucyą, że też zawarowała nam wolność myśli, wolność druku, wolność osobistą, całość własności wszelkiego imienia, nieuległość sądów, rządzenie, i karność tylko podług praw; jawność obrad sejmowych.

Niemniej przyznaćby musiała i to factum, że objawienie wolnych myśli poczytywano za zbrodnie stanu; do druku wszelkiego rodzaju zaprowadzono cenzurę, wyuzdaną dowolnością tak dalece się rządzącą, że często cenzor nie rozumiał co wykreśla, wycina; niewiedział dla czego? aresztowano, więziono dręczono, infamią piętnowano, z kraju wywożono, na śmierć katowano, osoby najniewinniejsze, czyniono to bez wpływu właściwych sądów, czyniono i po wyrokach sądowych prawomocnie uniewinniających; wysyłano bandami emissarjuszów dla grabieży, kradzieży i złupienia prywatnej własności (*); wyczerpywano zawsze obfite źródła przyrzeczeń, napomnień, groźb, ozdób, awansów, gratyfikacyi, by do ślepego posłuszeństwa urzędników administracyjnych skłonić, sędziów cywilnych, i kryminalnych obarczać narzucaniem opinii z prawem niezgodnej; obrady sejmowe stały się tajemnicą dla narodu; a zatem przyznaćby musiał obrońca obwinionych, mało powiedzieć, że przeistoczono, ale że z fundamentu obalano konstytucyą królestwa.

Jakimże to sposobem stało się nie cudem

(*) Czytać sprawę Birabauma.

bośmy go nie widzieli; nie trafem, bo nie zachodziła, ani kollizya politycznych czynów, ani starcie się dwóch stron: rządu, iludu, byt polityczny narodu tworzących. Od roku 1815 do d. 29. Listopada z. r. niezaszedł żaden ziemny układ, ani między królem i Polską, ani między królem i obcemi mocarstwami; odbywały się w prawdzie kongressa w Opawie, Akwigranie, Weronie, w Czerniejewcach lecz tam o zmianie stanu politycznego królestwa polskiego, o zmianie zasad kongressu Wiedeńskiego niebyło ani mowy; więcej powiedzieć możem, bo dotąd nawet gabinetem gwarancyjnym nie jest dostatecznie wiadoma zmiana królestwa polskiego na gubernium rossyjskie.

Stało się to pośredkiem rokoszu, buntu, spisku, w stolicy uknowanego, do wykonania doprowadzonego, właśnie takiego, o jakim mówi artykuł 67 naszego prawa kryminalnego; wzięto się do tego po prostu i po moskiewsku przez nakaz nie ogólny, nie polityczny, ale pojedynczy, do każdego szczegółowego wypadku zastosowany; postępowania, wbrew konstytucyi, wbrew prawom; miano w pogotowiu obcą się zbrojną przy najmniejszym oporze popierającą nakaz; otoczono się szpiegami, którzy stali się nader potrzebnymi z następujących względów:

Ujarzmiany tym sposobem naród polski podzielił się na dwie części, jedna, największa, w cichym żalu i tęsknocie cierpliwie znosiła niewolę nie śmiejąc nadziei podnieść, ach po ileż to razy zawiedzioną; druga wybrana, ale nader mała część, wśród gromów i niepodobieństwa, nie tracąc nadziei zawsze miłej Polakowi towarzyski, postanowiła ratować ginącą ojczyznę jeżeli nie dla siebie to przynajmniej dla potomków; przytrudno jest ciału utaić wielkości duszy która w niem mieszka, postawa, chód, oczy wydadzą ją; łatwo to despotcie

poznać, bo na pierwsze spojrzenie przełęknie się, taki zawsze był i jest porządek w naturze; o toż tu przybywa kolej i nie skończony rząd operacji szpiegowskich: czatować na prawego męża po wszystkich rozstajach, śledzić każdy krok, podsłuchiwać, łudzić, donosić, a nadewszystko pilnować jak się i z kim znosi, aby wspólnem i posilonem natężeniem groźącemu złemu zapobiedz; nadaremne życzenia przy czynności szpiegów! w pierwszych bowiem krokach, a gorzej jeszcze gdy się to działo w następnych, złapany jakibądź dowód wtrącał chcącego stawać w obronie ustaw krajowych, w długoletnie więzienie, w nędzę, wszelkie przedsięwzięcia nie przychodzą do skutku; spiskowemu ujarzmieniu nie staje na przeszkodzie; wszystko to dzieje się za pomocą szpiegów. Czy ten, który zamierzył sobie zgwałcić ustawy konstytucyjne, i ten który mu do wykonania takiej udziela pomocy, bez którejby zamiar nie przyszedł do skutku, niedopuszcza się jednej, i tejże samej zbrodni? czy niezasługujeż na jedną i tęż samą karę? Tak a nie inaczej, powołane art. 67, 68 kodeksu krym. prawo z tém nadto zastrzeżeniem przepisało: «że wspieranie radą, udział tajemnicy, działania, czy to pojedynczo, czy w związku, czy skutek nastąpił lub nie, skoro tylko było usiłowanie» wszystko zarówno pociąga za sobą karę śmierci; za usiłowanie obalenia, lub przeistoczenia praw i swobód konstytucyjnych w swych pierwotnych zawiązkach udaremnione, gdy żadnego złego nieurzadziło skutku; art. 69 k. krym. ustanowił karę warownego więzienia od lat 10 do 20tu: czy takowe złagodzenie kary znajdzie zastosowanie do którego szpiega, zależeć to powinno od przekonania się czy był u nas byle jeden zamach na obalenie jakowego prawa udaremniony? i czy z niego nic a nic złego nie wyplłynęło?

Naprawdę broniliby się szpieg tą wymówką: że nie wiedział w jakim celu był używany? lub że powołanie siebie do takiego rzemiosła poczytywał za tryby policyjne: na pierwsze jest ta odpowiedź, że w kraju konstytucyjnym nie niema tajnego, wszystko powinno być jawne: nikt się nie podejmuje czegośby nierozumiał lub celu nie pojął; istnienie i operacją rokoszu widziano w codziennych skutkach; wiedziała cała publiczność o zabiegach utrzymania grobowej spokojności, zgody i jedności, obok pogwałcenia wszystkich praw naszych, cel więc dla szpiegów był jawny, by przeskadzali używalności tego co król za konieczne uznał do uszczęśliwienia naszego w tych wyrazach: (*)

«Uznawszy w naszym sumieniu, iż niniejsza ustawa konstytucyjna, odpowiada naszym ojcowskim zamiarom, dążącym do utrzymania we wszystkich klassach poddanych naszych król. pols. pokoju, zgody, i jedności, tak potrzebnej dla ich swobodnego bytu, i do ustalenia szczęśliwości którą im pragniemy zjednać: nadaliśmy i nadajemy im niniejszą ustawę konstytucyjną, którą przyjmujemy za siebie i za naszych następców. Nakazujemy nadto wszystkim władzom publicznym jęj wykonanie.» Szpiegowanie więc użycia takowego szczęścia miało jawny cel przeskodzenia użyciu.

Na drugie odpowiadamy; że w kraju naszym konstytucyjnym, władza policyjna i wszelkie w tęg materyi operacye są wyłączną, jedyną i jawną atrybucją K. R. S. W. i policyi; wiedzieli o tęg dobrze szpiegowie, bo niewiadomością praw krajowych nikt się zastaniać nie może, że wszelkie tryby nie z tęg konstytucyjnego źródła wypływające nie są trybami policyjnemi,

ale zbrodniami stanu, jako pochodzące z rokoszu na obalenie praw konstytucyjnych uknowanego, i za pomocą szpiegów wykonanego.

B. M.

WIADOMOSCI ZAGRANICZNE.

Francja: — Jeneral Lafayette złożył dostojeństwo, dowódczy gwardji narodowej całego kraju. Krok ten mocno wszystkich zadziwił. Na sessji izby deputowanych 27 grudnia z niecierpliwością oczekiwano objaśnienia tęg okoliczności. Przybył wreszcie jeneral i oświadczył, że na wzór Anglików, chce się kollegom wytłumaczyć z postępku swojego. Oznajmił, że przekonany jest, iż tak nadzwyczajna władza, nie zgadza się z zasadami wolnej monarchji konstytucyjnej, i że takiego zdania był ciągle od 1790, kiedy go pierwszy raz na polu marsowem dowódzca okrzyknęto. Ze w lipcu przyjął to dostojeństwo, bo je uważał za konieczne dla bezpieczeństwa i dobra Francji, że po ostatnich wypadkach, przekonany jest, iż bezpieczeństwo to, niczém zakłócone nie będzie, że podał się do dymissji, dopiero po ostatnich rozruchach, którą król ze zwykłą łaskawością przyjął. Dodał jednak, że izba często oświadczała się przeciwko ogólnej władzy nad gwardją narodową, że niektórzy gorszyli się taką władzą, że wreszcie z ministrami niektjemi króla nie mogli się zgodzić w pewnych zasadach. Zakończył tęg zapewnieniem: że do zgonu godłem jego będzie, godło gwardjackie: «Wolność i publiczny porządek» i że z ministrami, co do zewnętrznych nieprzyjaciół Francji, zupełnie się zgadza.

Dowódcą gwardji narodowej w Paryżu, mianowany hr. Lobau.

Król, z powodu dymissji jenerala Lafayette'a, wydał proklamacją do gwardji paryzkiej, gdzie swój żal mocno zdał wyraża.

Jeneral Lafayette wydał także odezwę z pożegnaniem, którą kończy temi słowy: «Z duszy mojej całej i z najżywszém wzruszeniem, podaje wam te słowa, wasz stary i wdzięczny przyjaciel».

Mówią bardzo, nawet w izbach, o zmianie ralego ministerjum. P. Barthe mianowany ministrem oświecenia, a Merilhou sprawiedliwości.

P. Baude mianowany prefektem policyi; ten wybór bardzo się podobał; jest to deputowany.

Mina przybył do Tuluzy.

W dzisiejszym numerze gazety niemieckiej Warschauer Zeitung jest umieszczone dosłowne tłumaczenie manifestu obu izb sejmowych.

(*) W zakończeniu konstytucyi poniżej art. 165.