









Der Kriegsschauplatz in Ober-Italien.

(i. Nr. 295.)

Sardiniens östliche Grenze ist jener verhängnißvolle Strich, durch dessen Gebietscheidung gegenwärtig Völkergeschicke entschieden werden sollen. Dieser Operationschauplatz, welcher den nordöstlichen Theil der piemontesischen Ebene bildet...

Die Flußübergänge über den Ticino bestehen: In den festen Brücken bei Buffalora und Pavia, ferner die wichtigeren Fährden bei Sesto Calende, Tornavento, Turbigo, Abbiate grasso, Vigevano und Bissareto.

Militärisch wichtigere Orte hinter der Ticinolinie mit der Front gegen das Lombardische sind, und zwar links vom Po: Arona, am westlichen Ufer des Lago Maggiore, mit einem festen Schlosse...

Hinter dem Ticino liegt die Verteidigungslinie der Sesia mit dem rechten Flügel von Alessandria, welches letzteres als Pivot dient bei einer Rückschwenkung nach der dritten Verteidigungslinie der Dora Ripaira in Verbindung mit dem Po.

In dem sogenannten Desfilée von Stradella, zwischen dem Po und den Abhängen der Apenninen zum Thalsessel von Alessandria, liegt der militärisch günstig gelegene Ort Casteggio, sodann das schlecht besetzte Voghera, ferner das Dreieck Tortona, Novi und Alessandria.

Wenn man den eben besprochenen Landestheil in nähere Betrachtung zieht, ohne hierbei das ganze sardinische Festland als politische Einheit aus dem Auge zu verlieren, so ergiebt sich als kaum bestreitbar, daß der strategische Schwerpunkt des ganzen Landes in Alessandria liegt, und zwar sowohl für den Angriff, als auch für die Verteidigung.

Es ist einleuchtend, daß zur Erreichung eines solchen Punktes es wohl am natürlichsten ist, wenn man den geradesten und somit kürzesten Weg dahin einschlägt. Nachdem Alessandria sowohl von der Natur als auch durch die Kunst der wichtigste Punkt Sardiniens im militärischen Sinne ist, so hat es auch den Vortheil, daß der Weg von dem Ausgangspunkte der Operation zur Erreichung des lombardisch-venetianischen Schwerpunktes der kürzeste ist...

Die Ausgehens von dem wahren strategischen Punkte im eigenen Lande oder die Fortsetzung der Offensiv aus einem dem Feinde bereits abgerungenen, welcher die Basis der Angriffsbewegungen bildet, das unmittelbare Ausgehen, sagen wir, von der eigenen richtig gewählten Operationsbasis in gerader Richtung auf dasjenige Operationsobject, welches den strategischen Schwerpunkt des Verteidigers bildet...

Das Ausgehen von dem wahren strategischen Punkte im eigenen Lande oder die Fortsetzung der Offensiv aus einem dem Feinde bereits abgerungenen, welcher die Basis der Angriffsbewegungen bildet, das unmittelbare Ausgehen, sagen wir, von der eigenen richtig gewählten Operationsbasis in gerader Richtung auf dasjenige Operationsobject...

Abwarten solcher Verstärkungen am Ausgangspunkt in Anspruch nimmt, und darf sich von der Hauptrichtung nur so weit entfernen, daß es dem betreffenden Feldherrn nie unbekannt bleibt, mit kurzem Zeitaufwand eine Schwenkung auf die Hauptlinie ungefährdet machen zu können.

Wer also selbst auch in seinen Detaildispositionen, und auch unter Benützung der sich ergebenden, scheinbar von der Hauptunternehmung abweichenden Zufälligkeiten immer das Entscheidende als Zweck vor Augen behält, der steht auf jedem Entscheidungspunkte kräftig gesammelt und kampfbereit da, und wird sich durch ängstliche Sicherung nach allen Seiten nie unnöthiger Weise zersplittern und abschwächen...

Wir wollen hier zur practischen besseren Anschauung des Gesagten einen Auszug aus Villiens Werke, der italienische Feldzug des Jahres 1848 beifügen und glauben unseren Zweck um so mehr zu erreichen, da derselbe den Eingang besprochenen Schauplatz und den 5tägigen Feldzug 1849 betrifft: Als wir hörten, daß Hauptquartier des Sardenkönigs sei in Alessandria, da glaubten wir, es wäre eine bessere Kenntniß des großen Krieges bei ihm eingekehrt...

Vorbeugehen war diese Stellung für den Feind nicht, ohne alle seine Verbindungen preiszugeben, und Stellungen, welche selbst unter den jetzigen Gefechtsverhältnissen mit keiner Aussicht auf Erfolg anzugreifen sind, giebt es da mehr als eine. Von dieser doppelten Bedeutung Alessandrias scheint der Generalstab des Königs keine Anschauung gehabt zu haben, denn man hat die einzige richtige Angriffslinie südlich des Po (also die gerade Richtung gegen den Schwerpunkt des Lombardisch-Venetianischen) außer Acht gelassen...

Die Bewegungen der Piemontesen von Alessandria nach Novara, die eigentliche Ursache ihrer Niederlage, war eine durchaus schlechte, weil sie die Kräfte von der guten strategischen Richtung nach der schlechten hin versetzen. — Sie sind noch dazu in sorgloser Unbekümmertheit mit einem Plankmarsch an der österreichischen Stellung hinter dem Tessin vorbeigezogen, und scheinen an nichts weniger als an einen offensiven Gegenstoß gedacht zu haben.

Ueber den vortreflichen Entschluß Radetzky's mit seiner ganzen Macht aus Pavia hervorzubringen und sich auf die Verbindungen des unvorsichtigen Gegners zu werfen, die eigentliche Veranlassung zu den Siegen bei Mortara und Novara, bleibt nichts weiter zu sagen, als die vollste Anerkennung darüber auszusprechen. Es ist hier mit größter Klarheit und Energie nach dem strategischen Siege, das heißt, durch die richtigen Bewegungen, ehe es noch zum Schlagen gekommen, zu der Ergänzung durch den tactischen Sieg auf dem Schlachtfelde gegriffen worden.

Ein Selbstbekenntniß.

Sendschreiben an den Verfasser der „Blicke in die Zukunft“.

Es geht uns von befreundeter Hand nachstehendes Schreiben über einen in den letzten Nummern unserer Zeitung enthaltenen Artikel zu, welches wir auf den Wunsch des Verfassers veröffentlichen:

Durch den in Ihrem Blatt eben so trefflich geschriebenen wie gut gemeinten Leitartikel, in No. 289 der „Danz. Ztg.“, haben Sie mich zum lebhaftesten Danke verpflichtet. Wenn derselbe mir zu einem guten Stücke Selbstbekenntniß verholfen hat, so werde ich diesen Dank offenbar am besten dadurch abtun, daß ich nun auch ein offenes Selbstbekenntniß zu Nutz und Frommen meiner Freunde und Gesinnungsgenossen ablege.

Adolph Stahr hatte in einem „deutschen Briefe“ in der „National-Zeitung“ die unartige Meinung ausgesprochen, daß der Europäische Materialismus ein Pflegenies des Bonapartismus sei und daß dieser mithin Bonapartistische Materialismus bei uns am Rande des Bankrotts stehe. „Er wird“, sagt er hinzu, „wenig Aussicht haben, sich aus demselben anders zu erretten, als wenn er bei dem Geiste und bei den Ideen Anleihe macht, und zwar bei dem Geiste und bei den Ideen, welche Deutschland und Europa aus dem ersten Bonapartismus errettet haben und deren Wahlspruch lautet:

Nichtswürdig ist die Nation, die nicht Ihr Alles freudig setzt an ihre Ehre!“

Dieser Ausspruch des geistreichen Mannes hatte mich tief gekränkt, denn auch ich habe mich stets zu den Grundbegriffen bekannt, welche der übersprudelnde Idealismus unserer Tage theils aus jugendlichem Leichtsinne, theils in behärderten Köpfen, aus einem freilich wohl unbewußten Neide mit dem Namen „Materialismus“ zu brandmarken keinen Anstand nimmt. Ich bin nämlich immer der Meinung gewesen, daß die Theilnahme an einem freien, wohlgeordneten und mächtigen Staatswesen, das Kunst und Wissenschaft, das die Schönheiten der Natur, das eine edle und gebildete Geselligkeit, das ein behagliches und freundliches Familienleben zwar höhere Genüsse gewährt, als der Hinblick auf einen vollen Geldschrank, auf ein reich gefülltes Waarenmagazin und auf ein weithin sich erstreckendes Blachfeld wogender Weizenähren. Aber ich habe es eben so für eine ganz unbestreitbare Wahrheit angesehen, daß ohne diese an sich vielleicht werthlosen Glücksgüter jene höheren Güter doch kaum besessen, geschweige denn genossen werden können. Ja, ich hielt mich überzeugt, daß ich in dem eifrigen

Streben nach Erhaltung und Vermehrung des von dem Schicksal mir gegebenen Vermögens nicht selbstsüchtig bloß für mich und meine Familie, sondern daß ich auch für meine Mitbürger und mein Vaterland sorgte und schaffte, daß ich mithin mich selbst bereichernd, zugleich an einem schönen und patriotischen Werke arbeitete. Ich konnte mir daher auch nie vorstellen, daß in irgend einem denkbaren Falle die materiellen Güter um der geistigen willen, ganz und gar daran gegeben werden könnten und müßten, da diese ja ohne jene durchaus nicht erworben und besessen werden können. Und diese Ansicht, die doch gewiß Idealismus, aber ein praktischer und unter Umständen auch recht behaglicher Idealismus ist, sie wird von Männern, deren Kenntnisse und Talente ich sonst hochschätze, „Materialismus“ und von Herrn Stahr sogar „Bonapartistischer Materialismus“ genannt!

„Bonapartistisch“, ja, das Wort brennt mir in die Seele, und da ich zu einem Selbstbekenntniß mich verpflichtet fühle, muß ich es heraussagen, es brennt, weil es eine tieferborgene Wunde Stelle des Gewissens trifft. Gewiß habe ich nie in meinem Leben ein Wort zu Gunsten des einstigen Präsidenten der französischen Republik gesagt. Ich habe, und wahrlich aus voller Ueberzeugung, die That des zweiten Dezember gescholten wie der eifrige Republikaner, obwohl ich stets ein guter constitutioneller Staatsbürger gewesen bin. Aber es gab doch einen Winkel meines Herzens, in welchem eine stille Freude sich verbarg über die „Rettung der Gesellschaft“. Es war mir doch ganz behaglich zu Muthe bei dem Gedanken, daß ich nun ohne Furcht vor Revolution und Krieg wieder rüstig in meinem Geschäfte weiter arbeiten und in meiner schönen Villa am Ufer des waldbumränzten Sees im Kreise gleichgesinnter Freunde und geistreicher Männer und Frauen an Raphaels und Thorwaldsens, an Tasso's und Shakespeares, an Mozarts und Wagners unsterblichen Werken mich erfreuen und Pläne faßen konnte für eine freie aber friedliche Entwicklung auch unseres aus bösen Stürmen geretteten Staatswesens. Ja, und glauben Sie es mir, es kostet mich noch mehr Selbstüberwindung, es zu gestehen, selbst der Tag von Olmütz, wie sehr mich auch die Schmach entkräftete, die dem Preussischen Namen angethan war, hatte schon ein Jahr früher in demselben Herzenswinkel fast genau dieselbe Empfindung erregt. Doch das ist nun abgethan. Auch in diesem Winkel stützte für Mantau'sche Politik keine Sirenenstimme mehr, seit ihr Träger mit allen früheren Verheißungen gebrochen, seit er es zugelassen hatte, daß die Freiheit unseres Handels den Oesterreichern und den Kleinstaaten und den Fabrikanten und Bergwerksbesitzern Preis gegeben, daß verfassungstreuere Männern gewerbliche Concessionen und Patente, daß den angesehensten Bürgern der Sitz im Magistrat verweigert, daß, was doch für gebildete Menschen eine zu starke Zumuthung ist, die Väter gezwungen wurden, ihre Söhne und Töchter, als wenn sie Kinder von Bauern und Arbeitern waren, zu Stahl-Hengstenbergischer Orthodorie zustutzen zu lassen. Und nun gar Bonaparte! wie schwer habe ich die Gedankenfünde, die ich zu seinen Gunsten beging, nicht schon gebüßt, zumal, um aller früheren Unbilde zu geschweigen, seitdem er jede auf ihn gesetzte Hoffnung so gründlich zu Schanden gemacht hat, daß er statt des allgemeinen Friedens uns den allgemeinen Krieg zu bringen droht, wenn wir ihn nicht beschwichtigen oder bezwingen. Oft habe ich in meinen Gedanken gespäht, ob ich nicht ein Mittel vorzuschlagen wüßte, wie wir den beutegierigen Löwen, oder die Hyäne, wenn Sie wollen, beschwichtigen könnten, ohne unserer Würde etwas zu vergeben. Und als ich keines fand, regte sich schon wieder in mir der Teufel von 1800 und ich hätte fast gewünscht, daß wieder Einer sich fände, der wie damals die Schande auf sich nähme und den Nutzen uns ließe. Aber es war doch nur ein vorübergehender Anflug der bösen Lust. Der Gedanke an die Folgen von Olmütz erstickte sie mit einem Entschlusse, den ich männlich und kühn nennen würde, wenn die Bescheidenheit es erlaubte. Doch ist es eine Wahrheit, wenn ich Sie versichere, daß, da zwischen Beschwichtigungen und Bezwingen kein Ausweg mir gegeben schien, ich es laut aussprach, daß man die Regierung auffordern müsse, mit aller Macht und so rasch wie möglich zu den Waffen zu greifen, und zwar um sowohl den französischen Kaiser in seine Grenzen zurückzuwerfen, als auch die österreichische Regierung zum Aufgeben ihrer stets neuen Gefahr herausbeschwörenden Politik in Italien zu nöthigen. Ja, ich gab schon einem andern Mitarbeiter der „Danziger Zeitung“ Recht, der vor Kurzem behauptete, daß durch einen französischen Angriff auf die Lombardie das deutsche Bundesgebiet thatsächlich bedroht sei, und daß, wie Napoleon es für erlaubt gehalten habe, die Ueberschreitung des Ticino von Seiten Oesterreichs als eine Kriegserklärung gegen Frankreich zu betrachten, so Preußen und der deutsche Bund nicht bloß berechtigt, sondern unter Umständen wohl gar verpflichtet wären, die Ueberschreitung von Seiten Frankreichs als eine Kriegserklärung gegen Deutschland anzusehen, und wenn ich dem Mann auch darin, daß man Geld und Gut mit Leib und Leben hinopfern müsse, um die höchsten und heiligsten Güter der Menschheit zu retten, nicht beipflichten konnte, da man ja ohne Geld und Gut diese Güter kaum, und ohne Leib und Leben sie gar nicht genießen kann, so glaube ich doch ihm darin nicht widersprechen zu dürfen, daß in einer Lage, wie die, in der wir uns jetzt befinden, man auf die materiellen Güter, diese Bedingung aller übrigen, nicht retten kann, wenn man in einem gegebenen Augenblicke sich nicht entschließen will, sie ganz und gar auf das Spiel zu setzen. So sagte ich in einem Augenblicke selbstvergessender Erregung, so gewinnt der Seemann, wenn er noch zur rechten Zeit von dem brennenden Schiffe ins Meer springt, so gewinnt der Krieger, wenn er gegen den verfolgenden Feind zum entscheidenden Kampfe sich umwendet, wenigstens noch die Möglichkeit oder sogar die Wahrscheinlichkeit, sein Leben zu retten, während er es sicher verliert, wenn er den müßigen Entschlusse nicht zu fassen wagt und lieber mit bekannter Straußenweisheit sich einredet, die Gefahr sei ihm ja noch nicht auf den Fersen.

Indeß, ich muß es bekennen, es war mir schwer gewesen, einen so kühnen Gedanken zu fassen, schwerer ihn festzuhalten, und je mehr ich ihn überlegte, desto mehr schwand, ich glaube es behaupten zu dürfen, nicht etwa mein Muth, aber ich fing doch an, vor meinem eigenen Muth zu zittern; da, in diesen ängstlichen Stunden, da kamen Sie, geehrter Herr, mir zu Hülfe und erweckten in mir wieder eine Hoffnung, die ich schon, als sollte ich Dantes Höllenpforte durchschreiten, für immer verschwunden geglaubt hatte. Als gesetzter Mann rede ich nicht gern in Hyperbeln, und doch wüßte ich kaum einen Ausdruck zu finden, der stark genug wäre, um das Entzückte zu malen, mit welchem Ihre „Blicke in die Zukunft“, als ich sie ein- und zweimal gelesen hatte, meine Seele erfüllten. Da sah ich mit einer logischen Schärfe, an der nichts zu wünschen übrig blieb, die drei allein möglichen Fälle aufgestellt; nämlich den ersten: Oesterreich siegt; den zweiten: Frankreich

