

Für ganz Großbritannien und Irland nimmt Bestellungen entgegen die deutsche Buchhandlung von Franz Thimm, 3 Brook Street Grosvenor Square, London, W. und 32 Princess Street, Manchester.

Die Danziger Zeitung erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage um 5 Uhr Nachmittags. Bestellungen werden in der Expedition (Scherbergasse 2) und ansässige bei allen kgl. Postanstalten angenommen.



# Danziger

Organ für West- und Ostpreußen.

## Amtliche Nachrichten.

Se. Königliche Hoheit der Prinz-Regent haben, im Namen Sr. Majestät des Königs, Allerhöchstes geruht:

Dem Oberst-Lieutenant z. D. Muelenz,stellvertretenden Commandeur des 3. Bataillons (Siegburg) 2. Rheinischen Landwehr-Regiments (Nr. 28) den Roten Adlerorden vierter Klasse; so wie dem Bezirksfeldwebel Goeb vom 3. Bataillon (2. Trier) 4. Rheinischen Landwehr-Regiments (Nr. 30) und dem Führer a. D. Perdelwitz zu Schlossmühl im Kreise Dt. Crone, das Allgemeine Ehrenzeichen zu verleihen;

den Professor Dr. G. Hansen in Göttingen zum ordentlichen Professor der Staatswissenschaften an der Universität in Berlin und zum Mitgliede des statistischen Büros mit dem Charakter eines Geheimen Regierungsrathes; so wie

den Professor Dr. J. Küstlin in Göttingen zum ordentlichen Professor in der evangelisch-theologischen Fakultät der Universität in Breslau zu ernennen; und

den Defonome-Kommissar Rauyser zu Sorau, Maas zu Landsberg a. W. und Hildebrand zu Potsdam den Titel: "Defonome-Kommissars-Rath" zu verleihen.

## (W.T.B.) Telegraphische Nachrichten der Danziger Zeitung.

Pesth, 20. August. Die heutige Processeion hat in vollständigster Ordnung stattgefunden. Dem Primas wurden ununterbrochen Esseis zugerufen. Es war keine Polizei sichtbar.

## Bur auswärtigen Politik der preußischen Regierung.

IV.

Unser letzte Artikel („Danz. Ztg.“ No. 679) und besonders die Schlusäußerung desselben, hat in befreundeten Kreisen Anlaß zu lebhaften Erörterungen gegeben. Wir hatten nämlich gesagt, daß in einer bevorstehenden kriegerischen Verwickelung die Politik der preußischen Regierung keine andere Aufgabe habe, als die, ohne irgend welche Rücksicht auf die Regierung und die Dynastie des Hauses Habsburg Deutschland, also selbstverständlich auch die deutschen Provinzen des gegenwärtigen österreichischen Kaiserstaates, gegen jeden Feind zu verteidigen. Es würde in einem solchen Kampfe die vereinigte Kraft des gefannten deutschen Volkes ganz von selbst sich unter Preußens Führung stellen. Die Frage, die man an uns richtete, konnte ihrem Inhalte nach nur dieselbe sein, die schon früher einmal von einem Theile unserer Berliner Gesinnungsgenossen aufgeworfen war. Wir formulieren dieselbe etwa so: „Meint Ihr, daß allein die Auflösung des österreichischen Kaiserstaates den deutsch-nationalen Hoffnungen zu ihrer vollen Befriedigung verhelfen kann, und meint Ihr, daß Preußen einem solchen Auflösungsprozesse auch dann ruhig zuführen dürfe, wenn derselbe durch die Einmischung Frankreichs oder Russlands oder beider Mächte zugleich herbeigeführt werden sollte? Das Letztere könnt Ihr natürlich nur dann meinen, wenn Ihr dafür haltet, daß auch nach einem solchen Verfall Preußen allein mit dem übrigen Deutschland den vereinigten Kräften Frankreichs und Russlands gewachsen sein würde.“

Wir beantworten diese Frage, indem wir sie in ihre Theile zerlegen.

Die nationalen Hoffnungen des deutschen Volkes können ihre

volle Befriedigung nicht finden, wenn nicht das deutsche Österreich auf das Innigste mit dem übrigen Deutschland vereinigt wird. Diese Vereinigung wird auf die einfachste Weise vor sich gehen, wenn von dem jetzigen Kaiserstaate die nicht-deutschen Länder definitiv sich abgelöst haben. Wie das deutsche Österreich in Deutschland aufgehen wird, wenn das Haus Habsburg dann überhaupt zu regieren aufhört, und andererseits, welche Form das vereinigte Deutschland anzunehmen hat, wenn die Habsburger Könige von Böhmen, Erzherzöge von Österreich u. s. w. bleiben, haben wir hier nicht zu erörtern. Wohl aber erinnern wir sehr entschieden daran, daß die deutsche Politik eine ganz besonders ungeschickte sein müßte, wenn nach einer von ihnen herausgeschehenen Auflösung des Kaiserstaates das vollständig geeinigte Italien nicht unser starke und sichere Bundesgenosse gegen Frankreich sein sollte. Eine gleich starke Bundesgenossenschaft gegen Russland haben wir allerdings von den magyarischen, slavischen, rumänischen Völkern des Ostens nicht zu erwarten. Aber es werden diese Völker auch niemals sich mit den Russen gegen Deutschland verbinden, wenn wir nicht durch unsere eigenen Fehler sie dazu veranlassen. Viel eher werden sie bei uns Schutz gegen den östlichen Nachbar zu suchen haben.

Indes erachten wir die Auflösung des Kaiserreiches nicht für ein Ereigniß, das wir unter allen Umständen herbeiwünschen und selbst herbeiführen müßten. Vielmehr giebt es noch Ein Mittel, den Kaiserstaat zu erhalten, und dies besteht darin, daß er Italiens Bundesgenossenschaft durch freiwilliges Aufgeben Venetiens gewinnt, und daß die Habsburger durch freie und kluge Institutionen, die ihnen dann noch bleibenden Provinzen und Nationen zu einem Bundesstaat zu vereinigen wissen, dem unter einer monarchischen Bundesgewalt dieselbe einheitliche Kraft innenwohnt, wie dem schweizerischen Bundesstaat unter einer republikanischen. Geschieht das, so wird eine so innige Vereinigung des ganzen und nicht bloß des deutschen Österreichs mit dem unter preußischer Hegemonie vereinigten Deutschland stattfinden, daß auch so die nationalen Hoffnungen unseres Volkes zu ihrer Befriedigung gelangen werden.

Unmöglich ist eine solche Lösung unserer nationalen Aufgabe nicht; aber sie ist so überaus unwahrscheinlich, daß es selbst über die Grenzen der Thorheit hinausginge, wenn man durch die Rücksicht auf eine solche Möglichkeit sich zu irgend einer Handlung, ja nur zu irgend einer Unterlassung wollte bestimmen lassen. Freilich haben wir nicht auf die Auflösung des Kaiserstaates hinzuarbeiten; denn diese Arbeit nimmt die Weisheit der Habsburgischen Regierung uns schon von selbst ab, und thäte sie es nicht, so wäre ja diese Auflösung keine Notwendigkeit für uns, weil, wenn der Kaiserstaat sich erhält, seine Erhaltung eben nur die Frucht einer Politik sein kann, die ihn notwendig in die innigste Vereinigung mit dem gesamten Deutschland bringt. Vielmehr müssen wir in unserer Praxis von der Annahme ausgehen, daß er innerlich schon aufgelöst ist, und daß jede Arbeit, die wir an seiner äußerlichen Aufrechterhaltung verwenden wollen, nichts wäre, als eine unverantwortliche Verschwendug deutscher

Kraft; eine Verschwendug, die uns nicht bloß einer französisch-russischen Coalition, nicht bloß dem mit Italien verbündeten, sondern schon dem ganz allein stehenden Frankreich gegenüber vollkommen ohnmächtig machen würde.

Wird aber weiter gefragt, ob wir denn ohne das deutsche Österreich stark genug seien werden, um uns gegen unsere continentalen Feinde vertheidigen zu können, so ist die Antwort die, daß bei der inneren Auflösung des Kaiserreichs, etwa durch den Abfall Venetiens, Ungarns u. s. w., ja das deutsche Österreich gerade dem übrigen Deutschland zufallen würde. Und wird dann endlich der Fall gesetzt, daß diese Auflösung nicht bloß durch italienische oder ungarische, sondern auch durch russische oder französische Waffen herbeigeführt werden sollte, so müssen wir freilich nicht bloß zugeben, sondern auf das dringendste fordern, daß Preußen und das übrige Deutschland eine so anmaßliche Intervention mit Aufwendung seiner letzten Kraft zurückschlage. Aber in diesem Kampfe würde es sich gar nicht um die Erhaltung des jetzigen Österreich, sondern lediglich darum handeln, daß Russland und Frankreich nicht eine Macht sich erobern, die über kurz oder lang Deutschland zu ihren Füßen legen würde. Sie würden aber diese Macht gewinnen, auch wenn sie fürs Erste noch keinen Fußbreit Landes von dem deutschen Bundesgebiete an sich rissen; es würde genügen, daß Ungarn in Abhängigkeit von Russland geriet und Italien nicht bloß provisorisch, sondern für eine lange Zukunft an Frankreich gekettet wäre.

In einem solchen Kampfe wäre dann nicht der jetzige österreichische Kaiserstaat, sondern Ungarn und Italien wären die wahren Bundesgenossen, die Preußen für sich gewinnen müßte. Die Aufgabe ist allerdings schwer. Aber der Gott der Geschichte will auch nicht, daß heutigen Tages an der Spitze Preußens und Deutschlands Staatsmänner stehen sollen, die nur leichte Aufgaben zu lösen im Stande sind.

## Deutschland.

Berlin, 20. August.

\* Der offiziöse Berliner Correspondent der „Kön. Ztg.“ kann aus zuverlässiger Quelle versichern, daß die Mittheilungen des „Nord“ über die Teplitzer Vereinbarungen (s. uns. gestr. S.) absolut aus der Luft gegriffen sind. Die darin aufgestellten Punkte, auf welche sich jene Verpflichtungen beziehen sollen, sind beliebig auf bloße Vermuthungen und Wahrscheinlichkeits-Berechnungen hin aufgestellt. Es ist augenscheinlich, daß man von Seiten gewisser Organe Alles aufbietet, um namentlich die Meinung in Preußen über die Folgen der Teplitzer Zusammenkunft mit Bezugnahmen zu erfüllen.

— Außerdem bemerkt derselbe Correspondent daß man in Berlin glaubte, das Wiener Cabinet sei entschlossen, sich mit dem Besitz Venetiens auch ohne weitere Restaurierungen in Italien zu begnügen, daß es aber auch andererseits notwendig ist, diesen Besitz nicht durch unausgesetzte Agitationen und Bedrohungen in Frage zu stellen. Venetien hat für Österreich eine dreifache

deutung und wir theilen darüber nachstehenden Aufsatz von O. Frhr. v. Reinsberg-Dörringsfeld aus dem „Magazin f. d. Lit. des Auslands“ mit, woraus wir hauptsächlich über die Bedeutung des Kukuk bei den slavischen Völkern manches Neues und Interessante erfahren:

In der mythologischen Naturgeschichte der Slaven nimmt der Kukuk einen nicht unbedeutenden Platz ein.

Wie in den germanischen und romanischen Sprachen, hat dieser Vogel auch in den verschiedenen slavischen Dialekten seinen Namen seinem wohlbekannten Geschrei zu verdanken (russisch: kakuska; serbisch, slavonisch und bulgarisch: kukavica; wendisch: kokula; polnisch: kukulka; czechisch: kukacka, kukawka). Denn die anderen Benennungen, welche ihm die Czchen, Polen und Kleinrussen gegeben haben (czechisch: zezhule, zezhulice, zezhulka; polnisch: zazulka; kleinrussisch: zuzulja, zazulka, zozuljka), beziehen sich ebenfalls auf seine Stimme (czechisch: hulacim, hulákam schrie, lärm). Während aber alle Völker romanischen und germanischen Stammes den Namen des Kukuk männlich gebrauchen, betrachten die Slaven aller Länder diesen Vogel als ein weibliches Wesen.

Eine czechische Sage, welche sich auch im Russischen wieder findet, giebt als Grund an, der Kukuk habe am Tage des Lazarfestes — später machte man Mariä Verkündigung daraus, wo alle Vögel feierten, ja nicht einmal in ihre Nester etwas einsammelten — ganz allein, anstatt zu ruhen, fleißiger als je zusammengetragen, und dafür sei er verflucht und das Weibchen ihres Möndchens beraubt worden. Diesem Fluche wird es auch zugeschrieben, daß der Kukuk nirgends Rast und Ruhe, ja nicht einmal ein eigenes Nest hat, und daß er aus Hass andere Vögel aus ihren Nester vertreibt und ihre Eier austreift.

Die Südslaven dagegen erzählen, der Kukuk sei ein schönes Mädchen gewesen, welches den einzigen Bruder, den es gehabt, auf das häßlichste geliebt, und als dieser nun früh gestorben, habe die Schwester so viel um ihn geweint und geklagt, daß sie zuletzt in einen Vogel verwandelt worden sei, der nichts thue, als wehklagen (kukati). Nur sind die Ansichten der Südslaven darüber getheilt, wer die Schwester verwandelt habe.

## Der Kukuk und der Volksglaube.

Bekanntlich wird bei uns in Deutschland auf das Rufen des Kukuk viel gegeben; namentlich wenn man Geld in der Tasche hat, oder wissen will, wie lange man noch lebt. Aber der sonderbare Vogel hat fast bei allen Völkern irgend eine geheimnisvolle Be-





