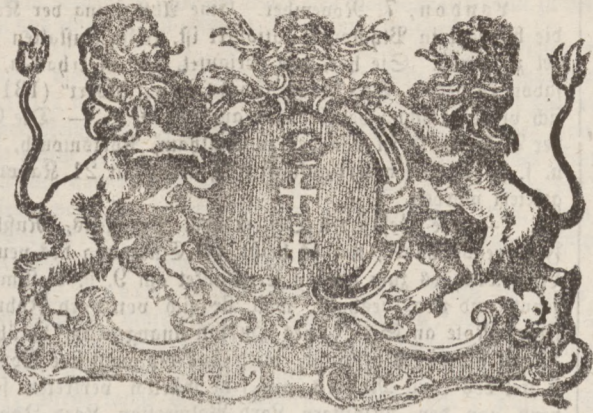


Für ganz Großbritannien und Irland nimmt Bestellungen entgegen die deutsche Buchhandlung von Franz Echim, 3 Brook Street Crossinor Square, London, W. und 32 Princess Street, Manchester.

Die Danziger Zeitung erscheint täglich mit Ausnahme von Sonntagen und Festtagen um 5 Uhr Nachmittags. Bestellungen werden in der Expedition (Berbergaſſe 2) und auswärts bei allen Reg. Postanstalten angenommen.

Preis pro Quartal 1 Th. 10 Sgr., anwärts 1 Th. 20 Sgr. Inserionsgebühr 1 Sgr. pro Zeile ober deren Raum. Inzerate nebmen an: in Berlin: A. Kretzschmar, Markstraße 50; in Pöbz: Heinrich Kühner; in Atona: Haafenstein & Vogler. J. Türkheim in Hamburg.



Danziger

Zeitung

Organ für West- und Ostpreußen.

Danziger Zeitung.

Das Abonnement pro November und December beträgt in der Stadt Rt. 1. 5 Sgr., per Post Rt. 1. 7 1/2 Sgr. Bestellungen sind entweder an die Agenten: Louis Levit, Hofbuchhändler in Bromberg, Neumann-Hartmann's Buchhandlung in Elbing, Eduard Kühn in Königsberg, Danziger Keller 3, Carl Jänke in Stettin, gr. Oderstrasse 5, oder direct zu richten an die Expedition in Danzig.

(W.I.B.) Telegraphische Nachrichten der Danziger Zeitung.

London, 8. November. Die heutigen „Daily news“ enthalten ein Telegramm, nach welchem 15,000 Mann der königlich neapolitanischen Truppen mit 4000 Pferden und 32 Kanonen, von den Piemontesen verfolgt, bei Terracina auf römisches Gebiet geflüchtet seien. Die päpstlichen Behörden und französische Truppen hätten sie bei Civiterna angehalten und entwaffnet.

Paris, 7. November. (S. N.) Zwei vom Hofe zu Peking ernannte Commissäre sind am 6. September in Tientsin angekommen, um in Friedensunterhandlungen einzutreten.

Herr von Persigny ist nach London abgereist. Wie die „Patrie“ glaubt, wird das diplomatische Corps dem Lordmayors-Banquet am 9. November beiwohnen.

Dass die Blatt stellt es in Abrede, daß das englische Geschwader im adriatischen Meere im Hinblick auf nahe bevorstehende Ereignisse verweile; das Geschwader werde in Corfu überwintern.

Die englische Depesche vom 27. October!

Die russische und die französische Regierung hatten es aus nicht schwer zu errathenden Gründen für zweckmäßig gehalten, die diplomatische Komödie einer Mißbilligung jener militärischen Maßregeln aufzuführen, mit denen Victor Emanuel seinen italienischen Landsleuten im Kirchenstaate und in Neapel zur Hilfe gekommen ist. Herr v. Schleinitz hatte sich bemogen gefühlt, demselben Könige eine ohne Zweifel aufrichtiger gemeinte völkerrechtliche Vorlesung über seine „Intervention“ in die Angelegenheiten fremder, wenn gleich italienischer, Staaten zu halten, eine Vorlesung, in der auf die Rechte eines Volkes ein nicht bedeutend größeres Gewicht gelegt ist, als in der Note vom 22. November 1849, durch welche einst derselbe Minister zu Gunsten der mecklenburgischen Junker doch selbst in die Angelegenheiten eines fremden, wenn gleich deutschen, Staats intervenirte. Nach solchen Vorgängen kann es eben nicht unser Staunen erregen, daß auch der englische Minister sich auf das Katheder setzt und seine völkerrechtliche Theorie in der Form einer diplomatischen Note explicirt.

So wenig wir nun auch geneigt sind, der Praxis des Lords irgend einen Vorzug vor der des preussischen Ministers einzuräumen, so würden wir doch mit unserer innersten Ueberzeugung in Widerspruch treten, wenn wir seine Theorie nicht für eben so richtig erklärten, wie wir neulich nur („Danz. Ztg.“ No. 739 und 741) die des Herrn v. Schleinitz für grundfalsch erklärten.

(Heirathen in den Vereinigten Staaten.) Kürzlich ist ein französisches Buch unter dem Titel: „Le mariage aux Etats Unis“ erschienen, dessen Verfasser, Herr August Carlier, seinen Gegenstand sowohl vom sittlichen, als vom sozialen und gesetzgeberischen Standpunkte betrachtet. Das Eingehen einer Ehe ist in Amerika von allen den Bedingungen und Schwierigkeiten befreit, die ihm in Europa durch das Gesetz gemacht werden. Man kennt dort keine kirchlichen oder gerichtlichen Heiraths-Aufgebote, noch bedarf es der Einwilligung der Eltern oder der Anwesenheit von Zeugen bei der Ceremonie; ja nicht einmal die Unterschriften der beiden kontrahirenden Theile ist erforderlich. Die Trauung kann ebenso gut durch einen Friedensrichter, als durch einen Geistlichen vollzogen werden, gleichviel wo der Eine oder der Andere, seinen Wohnort hat. Der Verfasser theilt in dieser Beziehung folgende curiose Fälle mit: „Im Staate Maine ließ der Conducteur einer Eisenbahn, der wahrscheinlich von seinem Geschäfte zu sehr in Anspruch genommen war, um seiner Hochzeit einen freien Tag widmen zu können, einen Geistlichen in einen Waggon kommen, in welchem sich seine Braut befand, und hier fand während der Fahrt die Einsegnung der Ehe statt. Der Mann war also von der einen Bahnstation als Junggesell abgereist und kam auf der anderen als Cheemann an.

Noch seltsamer ist die Geschichte der Trauung eines jungen Paares von Virginien, das im Jahre 1855 einen Fluß zu passiren hatte, um den Pastor aufzusuchen, der sie kaptuliren sollte. Die Brücke war zufällig durch die Fluth eben zerstört worden und die Ueberfahrt unmöglich. Was that nun das Paar? Sie baten eine am andern Ufer befindliche Person, den Pastor herbeizuholen, und als dieser gekommen war, befestigten sie den Trau-Erlaubnischein, den sie mitgebracht hatten, an einen Stein und warfen ihm denselben zu. Nachdem Se. Ehrwürden sich überzeugt hatte, daß der Schein in Ordnung, seine Gebühren ihm auch bei den bekann-

haben. Der englische Minister erklärt ohne Umschweif und ohne jegliche Restriction: Diejenigen Italiener, welche nicht dem Staate Victor Emanuel's angehören, waren berechtigt, ihrer bisherigen Herrscher sich zu entledigen, weil sie nur durch den Sturz derselben sich eine Regierung verschaffen konnten, welche die Pflicht, Gerechtigkeit zu handhaben, die persönliche Freiheit zu schützen und für die Wohlfahrt des Volkes zu sorgen, wirklich erkennen und erfüllen würde. Victor Emanuel aber war berechtigt, ihnen zur Hilfe zu kommen, weil es eine That der Gerechtigkeit und des Coelmuths ist, braven Männern in der Verteidigung ihrer Freiheiten beizustehen. Hätte der Lord hinzugesagt, daß der König zu einer thatsächlichen und bewaffneten Pilsleistung nicht nur berechtigt, sondern als Italiener und als der erste und mächtigste Bürger Italiens auch schlechterdings verpflichtet war, so würden wir seine Note als eine vollkommen erschöpfende Entgegnung auf den eigentlichen, nicht Italien, sondern Deutschland betreffenden Inhalt der Schleinitz'schen Note betrachten.

Trotz des scharfen Gegensatzes indes, in welchem beide Noten zu einander stehen, haben sie dennoch eine Eigenschaft gemein, aber merkwürdiger Weise eine solche, die an der einen ein eben so entschiedener Fehler ist, wie sie an der andern die einzige Seite bildet, die wir aus praktischen Rücksichten mit aufrichtiger, wenn auch nicht ungemischter, Freude begrüßen. Es ist nämlich eben so wenig zu fürchten, daß Hr. v. Schleinitz seiner Theorie zu Liebe die angebliche Intervention Victor Emanuel's bekämpfe, wie es zu hoffen ist, daß Lord John Russell die etwaige bewaffnete Einmischung Oesterreichs oder gar Frankreichs mit ebenfalls bewaffneter Hand zurückweisen werde. Ja, es ist sehr zu befürchten, wenn und das überhaupt Furcht erregen dürfte, daß der Lord seiner jetzigen Theorie vollständig verfallen würde, wenn einst der Tag kommen sollte, wo der Regent Preußens sich verpflichtet fühlt, für Mecklenburg, Hannover, Hessen-Kassel oder gar für Schleswig-Holstein genau dasselbe zu thun, was jetzt Victor Emanuel für die Italiener des Kirchenstaates und Neapels thut. Das wird dann in den Augen des „liberalen“ Briten nicht mehr „eine That der Gerechtigkeit und des Coelmuths“ sein; vielmehr wird dann von der „glückseligen Insel“ her ein eben so unvernünftiges Geschrei sich erheben, wie jetzt in der Macdonald'schen Sache.

Wir wiederholen, was wir schon oft gesagt haben: Die preussische Regierung muß endlich aufhören, nach auswärtigen Allianzen, und noch dazu in der Weise sich umzusehen, wie sie es in Betreff Oesterreichs, Rußlands und Englands bisher gethan hat. Sie hat schlechthin nichts als das Recht, die Interessen und die Macht des deutschen Volkes in Rechnung zu ziehen, und dem Schleinitz'schen Pseudo-Rechtsprincip von Grund aus zu entsagen.

Deutschland.

Berlin, 9. Nov. An einem Minister-Verantwortlichkeits-Gesetz wird, wie die „V. u. H. Z.“ erfährt, im Ministerium des Innern gearbeitet, doch ist nicht die Aussicht vorhanden, den Entwurf bis zur nächsten Landtagsession durch alle Stadien der Vorberatung zu bringen. Es ist deshalb unwahrscheinlich, daß das Gesetz schon in dieser Session zur Vorlage kommen wird.

ten Namen der Brautleute sicher seien, richtete er die üblichen Fragen an diese, die ihm auch von der anderen Seite des Flusses in vorgeschriebener Weise beantwortet wurden, worauf er aus der Entfernung das junge Paar nach dem Ritus seiner Kirche kaptulirte.“ Herr Carlier fügt hinzu: „Solche Trauungen, so seltsam sie auch der Form nach erscheinen mögen, werden doch in Amerika als ganz solenn angesehen und haben auch alle civilrechtlichen Folgen, die das Gesetz einer legitimen Verheirathung beilegt.“

(Die „Times“ und Preußen.) Aus London schreibt ein Feuilletonist der „Voss. Ztg.“ u. A.:

Die in London ansässigen Deutschen haben in den letzten sechs Wochen volle Gelegenheit gehabt, ihren sprichwörtlich gewordenen Gleichmuth practisch zu bewähren, denn wohl selten ist ein solcher Schauer von Schimpfwörtern und Unflätigkeiten aller Art auf uns und unser armes Vaterland gehäuft worden wie in dieser Zeit. „Wähler“ und „Barow“ sind Spitznamen geworden, mit denen sich die Londoner Gassenjungen schimpfen, und Preußen und ganz Deutschland wären gewiß schon vor der rasenden Wuth der Zeitungen erlegen, wenn die Angegriffenen nicht glücklicherweise ein etwas hartes Fell hätten. Viele Engländer beachteten, wenn sie im nächsten Jahre an den Rhein gehen, um sich zu rächen und den Deutschen die Schamröthe in's Gesicht zu treiben, auf alle ihre Kräfte zu schreiben: „I am an English blackguard, ich bin ein englischer Lummel“; und ich glaube auch, daß in manchen Fällen die Bezeichnung vollkommen richtig sein möchte, und man muß sich eigentlich darüber freuen zu sehen, daß das Pathetische erkenne sich selbst, endlich in Albion eine practische Wahrheit geworden ist. Die Ursache des ganzen Scandals in den englischen Blättern ist, wie man vielleicht in Deutschland noch nicht weiß, daß der Herr Macdonald einen Verwandten im Redactionsbureau der „Times“ hat, einen gewissen Owen Macdonald, welchem der in Bonn gemachte Engländer sofort bei seiner Rückkehr nach London noch mit ganz rothem Kopf und vor Wuth zitternd einen Besuch abstattete und ihn bat, die Sache an die große Glocke zu hängen und es die Preußen gebührend ausbaden zu lassen.

So erklärt es sich denn auch ganz einfach, daß die „Times“ von allen Berichtigungen, welche ihr theils aus Deutschland, theils von in

* (Die Loreley in Messina.) Unter diesem Titel enthält die „Allg. Ztg.“ folgenden Artikel. Als wir an die wichtigsten Interessen erinerten, welche die rheinischen und westfälischen Kaufleute und Fabrikanten in Messina hätten, ward uns von der „Neuen Preussischen Zeitung“ mit schlechten Witz und der herkömmlichen Verachtung für materielle Interessen geantwortet, die wir an unsern Junkern kennen, wenn es nicht zufällig ihre Interessen sind, um die es sich handelt. Dann sind sie freilich desto eifriger. Die rheinisch-westfälischen Handels- und Gewerbetreibenden haben die Sache ernster aufgefaßt und als nöthige Einleitung zu weiteren Schritten sich an den preussischen Consul in Messina, Herrn Jäger, gewandt und um einen beglaubigten Bericht über die vielbesprochene erste That der preussischen Marine im Mittelmeer gebeten. Herr Jäger hat wegen seiner amtlichen Stellung geglaubt, einen solchen Bericht nicht einsenden zu dürfen. Es ist indessen den rheinisch-westfälischen Kaufleuten gelungen, anderweitig eine zuverlässige Darstellung zu erlangen, die wir im Stande sind, nachstehend mitzutheilen. Dasselbe ist aus Messina, 20. October datirt und lautet ihrem wesentlichen Inhalt nach folgendermaßen:

Die Besatzung der Citadelle war in den Tagen des 8. bis 10. Sept. sehr geneigt, sich dem neuen Stande der Dinge anzuschließen, worin die Offiziere durch das bekannte Garibaldi'sche Decret noch bestärkt worden waren, indem sie sich durch die Erklärung innerhalb der gegebenen Frist ihren Grad und Sold sicher zu stellen wünschten. Zur größeren Vorsicht entsandte die Citadelle am 11. Sept. mit dem französischen Dampfboote „Assyrien“ (im Dienste des Königs von Neapel seit einigen Monaten) eine Deputation, bestehend aus Offizieren verschiedener Grade, Unteroffizieren und Gemeinen, nach Gaeta, um dem Könige die Unhaltbarkeit ihrer Lage wegen Mangels an Munition vorzustellen. So war man allgemein in Messina unterrichtet; das beste Einvernehmen herrschte inzwischen zwischen Stadt und Citadelle.

Am 13. Sept. Morgens traf die preussische „Loreley“ ein, legte sich in auffallender Nähe der Citadelle vor Anker und nahm, wie man sich hier auszudrücken pflegt, Pratica. Ich war einer der Ersten, dem Schiffe einen Besuch abzustatten; wie konnte ich auch wohl dem Wunsche widerstehen, das erste preussische Kriegsschiff, dessen ich ansichtig wurde, zu besuchen! Der Capitain war am Lande, hatte dem preussischen Consul einen Besuch abgestattet und war mit demselben zum Governatore der Provinz gegangen, um die Erlaubnis eines Besuchs in der Citadelle zu erwirken; diese konnte an bezeichneter Stelle nicht gegeben werden, sondern man vermahnte auf die einzig competente Militärbehörde. Diese letztere Justanz bechied den Capt. Kubn abschlägig, worauf dieser sich an Bord zurückbegab und, wie man sagt, mit den Commandanten der hier ankommenden französischen und englischen Kriegsschiffe eine Unterredung hatte. Das Militär-Commando ertheilte inzwischen an die im Hafen angestellten Führer der Sicherheitswachen (in Barken) die Ordre, das preussische Schiff scharf zu beobachten und einer Landung von demselben nach der Citadelle sich nöthigen Falles mit Gewalt zu widersetzen. Diese Ordre wurde mündlich überbracht und aus Mißverständnis nur halb befolgt. Als nämlich ein Boot von der „Loreley“ nach der Citadelle ablegte, begünstigte sich die Wache (Hafenwache) dabei, dem Militär-Commando darüber Bericht zu erstatten. Das preussische Dampfboot wurde inzwischen auch von dem englischen und dem französischen Kriegsschiffe aufmerksam beobachtet, und als auf letzterem bemerkt wurde, daß man ein Boot nach der Citadelle sende, ließ der Commandant von der Spitze der Maste die Vorgänge in der Citadelle beobachten, wo es denn heißt, daß man gesehen habe, daß nach dem Erscheinen des Capitans Kubn von Offizieren den Soldaten etwas vorgelesen worden sei, das offenbar Freude erregt habe, indem die Soldaten die Mützen geschwenkt und laut gerufen hätten. Factisch ist, daß man von der Stunde an eine Veränderung in der Stimmung der Besatzung beobachtete; häufiges Ausrufen: Viva il Re u. s. w., Niederrien auf den Vorposten, Schreien auf denselben waren die unzweideutigen Beweise dafür. Man will auch bemerkt haben, daß früher abgefahrene Kanonen wieder vorgehoben seien.

„Bald nach Mittag verließ die „Loreley“ den Hafen von Messina

London ansässigen Deutschen zugegangen sind, nicht die geringste Notiz nahm und jede neue Gelegenheit mit Wonne ergriff, weitere Schmäheartikel gegen uns loszulassen. Unglücklicher Weise ist die „Times“ wirklich trotz aller Concurrrenz, welche ihr gemacht wird, das Mundstück des einflussreichen Theiles der Nation, und ich muß zu meinem Bedauern bemerken, daß gerade in diesen Kreisen die Schimpereien des genannten Blattes einen sehr bedeutenden Eindruck gemacht haben.

Heute bringt dasselbe Blatt wieder einen Artikel, worin gesagt wird, daß Preußen ein armes schwaches Land sei, das einen Krieg gegen Frankreich keine drei Wochen aushalten könne u. s. w. Das einzige Mittel, um weitere derartige Aburtheile zu verhüten, ist ein kühnes und gleichzeitiges Frontmachen der ganzen deutschen Presse gegen die Unverschämtheiten und Annahmen der englischen; eine Erklärung, daß man von England nichts will, daß Preußen Mannes genug ist, um sich gegen alle Angriffe von Außen selbst zu schützen. Die Hecce des Herrn v. Vinde in der vorigen Kammeression, worin er die Hilfe Englands als für Preußen nothwendig erklärte, hat hier viel Unheil angerichtet weil die Engländer sofort glaubten, Preußen wolle sie in einen kostspieligen und unnöthigen Krieg verwickeln. Es ist weit besser, nicht zu eifrig ein Verlangen nach der englischen Allianz auszusprechen; die Engländer nehmen sonst sofort einen bedauernden und protegirenden Ton an, welcher jedem Deutschen unaußstehlich ist; und die Allianz kommt im gegebenen Falle doch nicht zu Stande, wenn sie nicht mit den englischen Interessen harmonirt. Selbstvertrauen imponirt den Engländern am meisten, und wenn sie sehen, daß dies den Deutschen nicht fehlt, werden sie bald ganz andere Seiten aufziehen. Nur keine Bevormundung Englands unfererseits! Dies ist das Schlimmste, was wir thun können, und wird mit nichts als mit Schimpf und Hohn vergolten.

(„Tannhäuser“ in Paris.) Während man in Paris die Proben zu Richard Wagner's „Tannhäuser“ mit Eifer betreibt, werden gleichzeitig mit der Aufführung der Oper (im Februar) Bouffes Parisiens eine parodirende Oper „Der pariser Tannhäuser“ bringen, zu welcher Jacques Offenbach die Musik componirt. Der Text der Parodie ist von einem der Redacteurs des Charivari.

