

Die Danziger Zeitung erscheint täglich, mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage zweimal, am Montage nur Nachmittags 5 Uhr. — Bestellungen werden in der Expedition (Gerickestraße 2) und aus- wärtig bei allen Königl. Postbeamten angenommen.

Preis pro Quartal 1 Thlr. 15 Sgr., auswärts 1 Thlr. 20 Sgr.
Abonnate nehmen an: in Berlin: U. Nettemeyer, Kurfürststrasse 50,
in Leipzig: Heinrich Höhne, in Altona: Hochstein u. Vogler,
in Hamburg: J. Lüthien und J. Schröder.

Danziger Zeitung.

(W.C.B.) Telegraphische Nachrichten der Danziger Zeitung.

Wien, 23. Juli. Die heutige „Wiener Zeitung“ meldet amtlich, daß der Kaiser durch Handschreiben vom 21. d. dem Professor Wildauer in Innsbruck wegen seines beim Schützenfest in Frankfurt bewiesenen Patriotismus den eisernen Kreuzorden verliehen habe.

Copenhagen, 22. Juli. (S. N.) Die „Berl. Tid.“ teilt mit, daß der König Carl XV. von Schweden-Norwegen während seiner Anwesenheit dem Prinzen Friederich zu Dänemark und dem Conseils-präsidenten Hall das Großkreuz des St. Olafs-Ordens verliehen hat.

Paris, 23. Juli. Der heutige „Moniteur“ meldet, daß bei der Prinzessin Clotilde sich einige Symptome von Entzündung gezeigt hätten, die eine Anwendung von Blutegeln nötig machen; man erwartet davon ein günstiges Resultat. Die Kaiserin hat gestern Abend der Prinzessin einen Besuch abgestattet.

Landtags-Verhandlungen.

25. Sitzung des Abgeordnetenhauses am 23. Juli.

Berathung des französischen Handelsvertrages.

Nef. Abg. Dr. Michaelis: Nach Gründung des Zollvereins trat eine Zeit des Schwankens ein, wie man sie zu langer Zeit in der Gesetzgebung Preußens überhaupt erlebt habe; im Jahre 1849 traten die ersten schulzöllnerischen Anträge hervor; Preußen habe seit Erneuerung des Zollvereins häufig Anträge auf Herabsetzung des Schutzolles gemacht; es sei weiter gegangen, als der gegenwärtige Handelsvertrag, allein es sei damit nicht durchgedrungen. Das Haus zähle drei Männer zu Mitgliedern, welche die Finanzpolitik Preußens zu den verschiedensten Seiten geleitet hätten, die Abg. für Elberfeld, Solingen und für Königsberg; alle drei seien in der gleichen Richtung dieser Politik eins gewesen, und daß die Stadt Königsberg den verdienten Ruhme gewährt, das sei ihm ein Zeichen, daß diese Richtung auch im Volke wurzeln (Beifall). Der Handelsvertrag mit Frankreich habe zuerst die Gelegenheit gegeben, die Tarif-Reform durchzuführen und eröffne zugleich den Markt eines großen Nachbarlandes. Der Vertrag sei ein Compromiß schulzöllnerischer Interessen mit freiändlerischen Forderungen; er sei der erste Schritt zur Herstellung der Gerechtigkeit. Darum bitte er um offene und freie Beurtheilung, damit die Diskussion zum Wohle des Vaterlandes ende. Man fordere von den Industriellen, welche an den Schutz gebunden seien, keine Beschlüsse, wie in der berühmten Nacht des 4. August. (Beifall.) Der Vertrag errichte keine Scheidewand gegen Österreich; es wäre Österreichs Sache, wenn es seinerseits eine Scheidewand errichten wollte. In der ihm vorliegenden Depeche erkläre Österreich, daß es im österreichischen Interesse Opfer bringen müsse, weiterhin aber trüten diese Opfer auf als dem deutsch-österreichischen Zollverbande gebrachte. Die ganze Bedeutung des Planes sei nicht die einer Zolleinigung, sondern die Abhängigmachung jeder Änderung des Zolltariffs von der Zustimmung der österreichischen Regierung, ja von einer Landesvertretung, in welcher Nichtdeutsche die Majorität haben. Diese Zunuthung sei ein Wahrzeichen dessen, was sie für Preußen bedeute. Preußen sei durch seine Lage und seine Geschichte auf eine liberale Handelspolitik hingewiesen, Österreich nicht. Man müsse sich wundern, wie Österreich den Muth gehabt habe, Preußen derartiges anzubieten; es habe gewiß selbst nicht an einem Erfolg geglaubt. Also entweder sei es eine Drohung, um Preußen matt zu machen, oder ein Versuch, den Zollverein zu sprengen und Süddeutsch-

land an Österreich zu binden. Möge die Absicht die eine oder die andere sein, Preußen dürfe nur eine Antwort kennen: wir bleiben bei dem Vertrage, den wir geschlossen haben, und wir hoffen, ihn mit unserem guten Rechte und unserer guten nationalen Stellung auch durchzuführen. (Beifall.) In diesem Sinne möge die gegenwärtige Verhandlung vor sich gehen; es werde hier ein Werk beschlossen, welches für ganz Deutschland wirken solle. Zu dieser echt deutschen That Preußens möge das Haus ein Votum abgeben, an welchem nicht gekritisiert werden könne. Von mehreren Seiten habe man Bedingungen an die Genehmigung des Vertrages geknüpft, welche mit demselben gar nicht in Verbindung ständen; mit einer Reform unserer Gezegebung stehe der Vertrag nur in soweit in Verbindung, als er dazu einen kräftigen Anstoß geben werde (Bravo). Das Votum des Hauses solle auch für das übrige Deutschland wirken, es müsse deshalb ein unzweideutiges sein, damit sich nicht eine Agitation daran knüpfe, und bitte er um Genehmigung des Vertrages, ohne Abänderung, ohne Phrase. (Beifall.)

Minister der auswärtigen Angelegenheiten Gr. Bernstorff: Er bitte um möglichst einstimmige Annahme des Vertrages. In Bezug auf die vom Referenten berührten österreichischen Vorschläge sei zu bemerken, daß die Regierung in einer gestern in Wien überreichten Note die Vorschläge abgelehnt habe (Beifall). Der Hauptgesichtspunkt dabei sei gewesen, daß die Regierung vor allem an dem gegebenen Worte festhalten müsse (Beifall) und weil sie der Meinung sei, daß sich der Tarif des Zollvereins überlebt habe (Bravo).

Abg. Plathmann (gegen den Handelsvertrag): Er wolle die Bedeutung für die westlichen Provinzen, und natürlich die Rheinprovinz, erörtern. In dieser Beziehung seien besonders Art. 2 und 3 des Handelsvertrages der Rheinschiffahrt aufs Höchste gefährlich, denn durch diese Artikel werde die Einfuhr über die Hanseatischen Hafenhäfen des Zollvereins an Elbe und Weser mit der directen Einfuhr nach Frankreich gleich gestellt. Der naturgemäßen Einfuhr rheinwärts über die belgischen und holländischen Häfen werde nichts zugestanden und wegen dieser ungünstigen Behandlung der Rheinschiffahrt könne man sagen, daß durch Napoleon der herrlichste deutsche Strom, der Rhein, geradezu abgeschlossen werde. Dies könne man nicht verantworten. Sodann habe er an dem Handelsvertrage auszugehen, daß der selbe die Kohlengruben Saarbrückens an Frankreich eröffne und Preußen sich durch denselben verpflichte, in den Kohlen ein von Napoleon als unentbehrlich anerkanntes Kriegsmaterial an diesen unter allen Umständen liefern zu müssen (Widerspruch links). Dies sei eine nicht blos handelspolitische, sondern politische Concession, die um so bedenklicher sei, weil die Concession allein an Frankreich gemacht würde. Preußen trete dadurch in eine Allianz mit Frankreich und zeige zugleich, wie thenter eine solche Allianz Preußen zu stehen komme. Ein weiterer Grund gegen den Handelsvertrag sei die Importität des Zolltarifs für die deutsche Industrie einerseits, und die französische andererseits; die Industrie des Zollvereins würde die Konkurrenz mit Frankreich nicht aushalten, da die Zölle innerhalb des Zollvereins bei den allermeisten Artikeln höher seien, als in Frankreich. Frankreich würde nach dem neuen Vertrage oft das Doppelte und vielfach noch mehr, und selbst den zwanzigfachen Zoll erheben dürfen, als es dem Zollverein gestattet sein soll. Ein letzter Grund gegen den Vertrag sei die die Provinz Westphalen besonders berührende Eisenzollfrage: Eine Herabsetzung des Eisenzollolles wäre von den betref-

fenden Industriellen selbst befürwortet worden, aber der Handelsvertrag gehe in dieser Herabsetzung zu weit. Die Westprovinzen wären an Steuern zu Gunsten der Ostprovinzen lange genug überburdet gewesen, 50 Jahre hindurch hätten sie die Grundsteuer für die Ostprovinzen entrichtet und deren Ablösung neuerdings noch bezahlen müssen; die Eisenbahnen hätten sie für die Ostprovinzen bauen müssen, während der Staat bei ihnen keine einzige gebaut, sondern alle den Privaten überlassen habe. (Vielfacher Widerspruch auf beiden Seiten des Hauses.) Durch die Herabsetzung des Eisenzollolles würde jeder Thaler, der den Ostprovinzen dadurch zu Gute käme, von den Westprovinzen zwanzigfach bezahlt werden müssen.

Abg. v. Rönne (Solingen): Die Regierung habe sich durch den Vertrag ein unlangbares Verdienst erworben; die Ursache etwaiger Mängel desselben sei zu suchen in dem Mangel eines gemeinsam deutschen Organs. Der Vorredner habe die Ehre Preußens in dem Vertrage compromittirt gesehen, darauf gehörte die Antwort dem Minister des Auswärtigen. Österreich habe sich zum Eintritt in den Zollverein bereit erklärt. Er wolle nicht die dynastischen Interessen berühren; er frage nur im Volksinteresse, ob dieses h. i. solcher Verbindung gewinne? Sei denn der Zollverein überhaupt das Endziel deutscher Einheit auf materiellem Gebiete? Er weise auf Postconventionen, Flaggenverträge und dergl. hin, die sämtlich nur Zeugnis des Particularismus sein könnten. Auch der Zollverein leide darunter, er fordere einen neuen Vertrag, er sei durch das liberum veto jedes kleinsten Einzelnen gelähmt. Preußen habe lange vergebens eine Reform erstrebt. Jetzt, wo der englisch-französische Vertrag die Märkte des Zollvereins bedroht, sei von außen die Notwendigkeit der Reform herangetreten, die von innen nicht zur Geltung gelangen könnte. Zeuge das für eine gesunde Organisation des Zollvereins? Der gegenwärtige Vertrag selber liefere einen neuen Beweis gegen dieselbe; die Landesvertretungen könnten ihn nur en bloc beurtheilen; der schwerfällige Mechanismus heftet sich an sein Zustandekommen. Das Nationalparlament sei es, das fehle! Eine Centralgewalt im Namen des ganzen Deutschlands würde keine Ablehnungen erfahren, wie Preußen neulich in Japan. Nicht die Erneuerung des Zollvereins-Verträge gewähre den wirtschaftlichen Bedürfnissen des deutschen Volkes Verriedigung. Eine Reform auf diesem Gebiete gefährde auch den gegenwärtigen Vertrag keineswegs, Frankreich werde ihn gern mit ganz Deutschland abschließen. Die politische Neugestaltung sei nirgends dringlicher als im Gebiete der materiellen Interessen; möge die Regierung, er sage das im Hinblick auf die gestrige Diskussion, nicht mit ihrer Fürsorge auf diesem Gebiete zögern, bis die vollendeten Thatsachen über sie kämen. (Beifall.)

Minister des Auswärtigen Graf. Bernstorff: Der erste Vorredner habe von politischen Concessions gesprochen, welche angeblich an Frankreich gemacht sein sollen. Darauf erkläre er, daß durchaus keine politischen Motive dabei leitend gewesen seien, sondern rein materielle und handelspolitische. Was den Vorwurf betreffe, daß Preußens Ehre dadurch verletzt sei, so müsse er dies auf das Entscheidende zurückweisen.

Abg. Lette: Der erste Redner habe versucht, die alte Zwietracht wieder wach zu rufen zwischen den östlichen und westlichen Provinzen, und zwar durch Aufführungen, welche in keiner Weise begründet seien. Er müsse solchen Aufführungen entschieden entgegen treten. In dem Commissions-Vericht vermisste er die Hinweisung auf die deutsche Einheit, in Bezug auf die gemeinsamen deutschen Bedürfnisse. Er könne dem

bereitet sein. Von Schweden bis Australien finden wir in der Ausstellung fast aller Länder mehr oder minder reichliche Beiträge der zur Brodbereitung gebrauchten Getreidearten, insbesondere tritt der Weizen in einer Reihe von Varietäten und Abstufungen, alle Schattirungen von der rothen bis weißen Farbe repräsentirend, hervor, dessen Anblick nicht blos das Herz eines Getreidehändlers oder Bäckers entzücken dürfte. Das Land der Weizenproduktion par excellence, England, hat nicht die meisten Aussteller in diesem Artikel aufzuweisen, und wird sogar von einzelnen seiner Colonien, wie Australien, in Bezug auf ihre Anzahl übertroffen. Doch während das Roggenbrot fast gänzlich von dem Tisch des Engländer verbannt ist und vorzugsweise hier nur von Eingewanderten anderer Nationen genossen wird, behilft sich Irland theilweise noch mit Hafer- und Gerstenbrot, während in Schottland unter den Landbewohnern das Haferbrot noch zu den nationalen Lebensmitteln gehört.

Wenn auch einzelne Individuen in unserem Klima es durchgesetzt haben, ausschließlich Getreabilien ihrem Körper einzutreiben und sich augenscheinlich ganz wohl dabei befinden, so lange nicht bedeutende körperliche Anstrengungen von ihnen beansprucht werden, so ist doch in den den Polen näher gerückten Zonen Fleisch kost ohne Frage ein notwendiges Mittel zu einer gedeihlichen Körperentwicklung, darum sehen wir sowohl in den nördlichen als südlichen einander entsprechenden Breiten Fleischspeisen erscheinen; in Norwegen, England, Deutschland einerseits, in Australien andererseits treten uns die gepökelten, geräucherter und präservirte Fleischsorten entgegen. Die westphälischen Schnitt, die hier zu Lande nach Gebühr geschägt sind, und das Hamburger Rauhfleisch machen ihren Weg über den Ocean, um gegen prävaricante Fische, eingemachte Früchte und Pickles eingetauscht zu werden.

Je mehr wir uns den Wendekreisen nähern, um so mehr treten die jenen Himmelsstrichen eigenhümlichen Fruchtsorten hervor; wenn auch Mehl- und Fleischnahrung nicht ganz entbehrt werden, so nehmen doch neben den Macaroni der Italiener und der Olta der Spanier, Orangen, Melonen, Fei-

gen u. s. w. einen hohen Rang ein. Ueberrascht wird man von der reichen Sendung jener Länder, die unter fortlaufenden politischen Kämpfen zum Theil noch nicht zu einer ruhigen Entwicklung kommen konnten, wie Portugal und Spanien, an denen besonders das erstere eine große Mannigfaltigkeit an Früchten ausgestellt hat. Calabrien und die Abruzzen, wo die Vertheidiger der Legitimität Straftäraub treiben, sind mit ihren Producten nicht zurückgeblieben und das Kleine Griechenland, das noch vor Kurzem in theilweisen Bürgerkriegen in Waffen stand, hat neben Cerealien seinen aus den Seiten der alten Republik berühmten Honig nebst Rosinen und Corinthen gesandt.

Indem der Kaffee- und Theebaum nebst dem ihnen benachbarten Zuckerrohr, auf einen bestimmten Himmelsstrich der alten und neuen Welt beschränkt, den civilisierten Nationen ein heutzutage unentbehrliches Nahrungsmittel liefern, hat man für die beiden ersten bis jetzt kein Surrogat gefunden, während das letztere an der Küste einen erfolgreichen Concurrenten besitzt, deren Produkte im mittleren Europa bereits den Rohrzucker verdrängt und auch in der Ausstellung besonders von Seiten der Zollvereinstaaten vertreten sind. Abgesehen von den Thee- und Kaffeearten, die von englischen Importeuren ausgestellt sind, haben beide Hemisphären von Ostindien bis Brasilien ihr Contingent in denselben geliefert. Nur China, berühmt durch die feinsten Sorten, das allein nach Russland, welches in Hinsicht der Theeconjuntion nur einen Rivalen an England haben darf, auf dem Landweg ungeheure Quantitäten ausführt, das himmlische Reich der Mitte, hat nicht ein Duentchen des delikaten Gewächses zu seinen lieben Freunden nach London gesandt, die ihm doch so freigebig, wenn auch ein wenig Gewalt (die gehört ja zum Civilisationsgeschäft) so manchen hübschen Artikel, den die Chinesen ganz gut entbehren zu können glaubten, wie das wohlthätige Opium, aufzustroyt haben, das ihnen allerdings noch etwas schwer in den Gliedern liegen mag.

Das Departement der Getränke ist so reichlich vertreten, daß eine ganze Bevölkerung an den ausgestellten Producten der Traube, des Malzes und Hopfens und den verschiedenen

Von der Ausstellung.

Londoner Briefe von R.

Es liegt gewiß ein gutes Theil Wahrheit in jener materialistischen Ansicht, daß das geistige Leben des Menschen durch die Wahl der Nahrungsmittel bedingt sei, wenn wir diese Ansicht auch nicht bis in solche Details, wie es von einigen Seiten geschehen ist, vertreten wollen. So wie der Wein, mit Wassern zu genießen, die Werft der Gedanken, das Gehirn, zu ihrer Erzeugung fähiger macht, in Übermaß genommen es schwächt und endlich sogar vernichtet, so haben ohne Frage alle übrigen festen und flüssigen Lebensmittel, sowohl durch ihre besondere Natur, als durch ihre Verbindung und die genossene Quantität einen besonderen Einfluß auf den Sinn des Verstandes, der in tausend Variationen jene Mannigfaltigkeit der Stimmungen erzeugt, bei deren Entstehung allerdings auch andere, das Centralorgan treffende, Einfluß concurrenzen können.

Man sagt, es wäre ein Hauptvorzug des Menschen vor dem Thiere, daß er nicht wie das letztere, an bestimmte ihm von der Natur vorgeschriebene Nahrungsmittel gebunden, sondern vermöge seiner Organisation fähig sei, eine Combination der scheinbar entgegengesetzten in sich aufzunehmen. Aber sind dem Menschen denn nicht durch das Klima und den Boden, auf dem er lebt, ebenfalls gewisse Schranken gezogen? Ganz abgesehen von den äußersten Grenzen der Bevölkerungen des Erdalls, wählt nicht der Scandinavian, der Mittel-europäer, der Afrikaner und Australier, jeder ein gerade seinem Pimmelsstück eigentlichem Nahrungsmittel, das seiner Zunge am meiste zugagt, trotzdem er die ihm durch den Handelsverkehr von entfernten Gegenden zugesführten Sorten nicht verschmäht? Innerhalb dieser großen Gruppen aber, die so durch Uebereinstimmung einer bevorzugten Speise gebildet werden, wie unendlich viele kleinere Gruppen, die sich wieder in Individuen auflösen, erscheinen innerhalb der einzelnen Nationen und was für Unterschiede bringen Bereitungsweise, Quantität u. s. w. hervor!

Das Hauptnahrungsmittel der civilisierten Welt ist das Brod, mag es nun aus Roggen, Weizen, Hafer, Mais re-

Borredner hinsichtlich der Reform des Bundesstaates in Bezug auf militärische und diplomatische Verhältnisse nicht unbedingt beitreten, wohl aber halte er nach Ablauf des Bollvereins eine Einigung in Bezug auf die wirtschaftlichen Verhältnisse für nothwendig. Preußen habe im Bollverein bereits tatsächlich die Centralleitung im Bollverein, es müsse dies ausdrücklich ausgesprochen und festgestellt werden; Preußen habe das dringendste Interesse, die wirtschaftliche Organisation Deutschlands fortzuführen und deshalb sei es nothwendig, daß die preußische Regierung die Mittel bei Ablauf des Bollvereins ergreife, welche zu diesem Ziele führen. (Das Haus wird sehr unruhig. Der Präsident unterbricht den Redner mit der Bemerkung, daß er zu weit von dem Gegenstande abschweife). Der Redner schließt mit nochmaler Empfehlung des Vertrages.

Abg. Prince-Smidt: Seine handelspolitische Bewegung seit den letzten 30 Jahren ist nur im Sinne der Handelsbefreiung erfolgt: sie ist das siegende Prinzip, eine nothwendige Folge der sich entwickelnden Production mit allseitigem Nutzen für die Volkswirtschaft im Gefolge. Von ängstlichen Interessenten sind bei jedem nach dieser Richtung hin gethanen Schritt Mahnungen an die bedenklichen Folgen erstanden, die indeß stets durch den Erfolg als unbegründet erwiesen worden sind. Frankreich hat in neuer Zeit durch die Handelsverträge mit England und Belgien den größten Schritt in Entwicklung der Handelsfreiheit gethan: diese Maßregeln sind indeß noch zu neu, und waren gleich Anfangs von zu ausnahmsweise miflichen Umständen begleitet (Misserne, das Stocken in der Baumwollausfuhr, kriegerische Ereignisse), als daß man von den Vortheilen schon Erfolg nachweisen könnte. Aber die auch bei Abschluß jener Verträge hervorgehobenen Bedenken können durch statistischen Nachweis schon widerlegt werden. England ist im Freihandel am Weitesten fortgeschritten: Hier ist das Prinzip des reinen Finanzzolls radical durchgeführt und die ganze Welt eingeladen, England mit Fabrikaten geradezu zu überflüthen. Man wendet dagegen ein, daß England mit seinem großen Capital und seiner alten Industrie nicht zum Pluster aufgestellt werden könne. Ich behaupte aber, diese Überlegenheit Englands besteht in diesem Umfang durchaus nicht; in vielen Beziehungen wird auf dem Festlande besser und wohlfleißer fabriert als in England. Trotz des Freihandels und trotzdem das Ausland nicht ungünstiger gestellt ist als England, geht aber doch in England nie ein Industriezweig unter. Die besten Beispiele für die guten Folgen der Befestigung der Schutzölle in England giebt die Aufgabe der Seidenwaaren- und Korn-Zölle. Von der so genannten Maßregel prophezeite man den sicheren Untergang des englischen Ackerbaus. So sprachen damals die Practiker, aber die freihändlerischen Theoretiker drangen durch, und nach Aufhebung der Kornzölle ist die Pacht der Acker im Gegenteil um 50 Prozent gestiegen, und kein Mensch würde heute mehr für Wiedereinführung des Kornzuges in England sein. Prinzipiell ist überhaupt kaum noch etwas gegen die Handelsbefreiung zu sagen: die Arbeitstheilung, welche im eigenen Lande die Grundlage des Volkswirtschaftlichen Wohles bildet, muß angewendet werden auch im Verkehr zwischen den Völkern, es steigt dann der Wohlstand, wenn eine weitere Arbeitstheilung eintritt und wenn die Fabrikate der einzelnen Völker eine weitere Verbreitung gewinnen. Das Schutzollsystem dagegen will die Waaren nur teurer machen, es will künstliche Geschäfte für das Kapital hervorrufen, während Kapital für die natürlichen Geschäfte fehlt, es will Werthe opfern, um Kräfte zu erzielen. Man hat daher auch jetzt allgemein eingeschenkt, daß das Schutzollsystem auf Trugschlüssen beruht. Wenn es nun anerkannt ist, daß der Freihandel allein der Weg ist, um Kapital und Arbeit zu entfalten und den Volkswohlstand zu heben, so stecken wir trotzdem doch noch tief im Schutzollsystem, aus dem wir auch jetzt nur einen einzigen Schritt thun wollen. Ich glaube, daß wir die Folgen des Handelsvertrages nicht zu fürchten brauchen: wir haben keine schutzollbedürftige Industrie, unsere Industrie hat die Bedachung selbst durchbrochen, welche bisher der Schutzoll ihr gab, und kann jetzt nicht mehr weiter geschützt werden. Der Bollverein hat seine vorzugsweise Bedeutung durch den Export; Ausfuhr und Bollschug sind aber sich widersprechende Begriffe: eine Industrie, die mit aller Welt concurrirt, kann noch vielmehr mit der einheimischen concurriren, wobei sie naturgemäß schon Vortheile von der ausländischen Industrie hat. Im Interesse des Exports muß aber auch eine Erleichterung des Imports stattfinden; wir müssen das Ausland in größerem Umfange für uns arbeiten lassen, wenn wir umgekehrt für das Ausland arbeiten wollen. Frankreich bietet uns solche Importermäßigung. Nehmen wir daher den Handels-

vertrag an, unbeirrt von den von einzelnen Interessenten erhobenen Bedenken, die der Erfolg widerlegen wird. Die Annahme wird nicht einmal von vorübergehenden Erschütterungen begleitet sein; sie wird im Gegenteil nur nützliche Folgen haben und Muth zu folgereicheren Reformen geben (Bravo). Abg. v. Mallinckrodt (gegen den Vertrag). Seiner Ansicht nach könne dem Wortlaute des Vertrages gemäß der selbe nur dann ins Leben treten, wenn alle Bollvereinsstaaten auch nach dem Jahre 1866 bei dem Bollverein verblieben. Die Regierung scheine ihn jetzt auch auf eigene Hand abschließen zu wollen. Geschähe dies, so wäre der Fortbestand des Bollvereins nicht gesichert, und man müsse zwischen Bollverein und Handelsvertrag wählen. Natürlich sei er für den Bestand des ersten. Ferner ließen frühere Verträge jedem deutschen Staate den Beitritt zum Bollverein offen. Wenn nun Österreich beitreten wolle, dürfe man es zurückweisen? Politische Interessen seien für ihn nicht maßgebend.

Reg.-Commissar Delbrück: Sollte der Vertrag in Wirklichkeit treten, so könne dies nur mit dem ganzen Bollverein geschehen; Preußen allein könne ihn nicht ratificieren, weil der Vertrag nur gedacht sei zwischen Preußen und dem Bollverein. Jedem deutschen Staat sei der Beitritt zu allen Handelsverträgen Preußens und des Bollvereins freigelassen. Der Vertrag vom Jahre 1853 habe eine deutsche Bollvereinigung anbahnen sollen, dies thue auch der heutige Vertrag mit Frankreich. Insofern sei keine Differenz zwischen beiden Verträgen. Der Abg. Plasmann habe sich auch gegen die Kohlenausfuhr erklärt. Zwei Nationen würden doch nicht so thöricht sein, einen Canal mit großen Kosten zur Ein- und Ausführung zu bauen, um sich nachher Ein- und Ausfuhr zu verbieten? Er habe gesagt, wir geriethen dadurch in eine Allianz mit Frankreich und müßten diesem Kohlen liefern, wenn es mit unserm natürlichen Bundesgenossen England in Krieg gerieth. Das sei eben gar nicht möglich, denn England habe ja denselben Vertrag mit Frankreich und sei deshalb ebenso dessen inniger Alliirter (Heiterkeit). Was nun den „alten Vater Rhein“ betreffe, so sei der Bann schon längst durch die Eisenbahnen auf den Rhein gelegt. Dort erfolgten die großen Transporte schon längst auf den Eisenbahnen. Nur schwere, massenhafte Artikel würden noch zu Wasser transportiert. Für diese Sorge der Vertrag aber auch. Derartige Schiffe würden möglichst begünstigt, nur nicht, wenn sie von holländischen Häfen aus nach Frankreich gingen. Aber es sei zu hoffen, daß auch dort bald dieselben Begünstigungs-Bollschüsse eingeführt werden würden, denn ein Handelsvertrag zwischen Frankreich und Holland könnte nicht lange ausbleiben. Was die englischen Getreidezölle betreffe, auf die man ebenfalls hingewiesen, so wolle er nur im Allgemeinen bemerken, daß die dortigen Zölle doch nicht mehr den Charakter der Schutzölle trügen.

Abg. Reichenheim: Er wolle den Männern, die ihm gegenüber säßen (Regierungs-Commissarien) für ihre andertthalbjährigen Bemühungen seinen Dank aussprechen (Bravo). Die Industrie begrüßt den Handelsvertrag als die größte Anerkennung, welche ihr zu Theil werden könne, als eine Anerkennung welche mehr wert sei, als äußere Zeichen, weil sie ihr den Weg auf die auswärtigen Märkte schaffe (Beifall). Man täusche sich, wenn man glaube, daß unsere industrielle Gewerthätigkeit durch den Schutzoll auf ihre Höhe gelommen sei; es sei der Kunst und Wissenschaft diese colossale Einwirkung zuzuschreiben; sie habe die Industrie gehoben, sie war ihr Licht und werde ihr Licht bleiben. Er spreche Namens der gesamten Industrie den dringenden Wunsch aus, daß diese Vorlage einstimmig angenommen werden möge; es sei ein Act, den man als den ersten und größten Fortschritt bezeichnen könne. In diesem Sinne fasse er ihn auf und in diesem Sinne glaube und hoffe er, daß die Staatsregierung auch auf anderen Gebieten dem Fortschritt huldigen werde. (Beifall.)

Abg. Harkort: Der Borredner habe keine Bollmacht gehabt, einen Dank im Namen der Industrie auszusprechen. Der Tractat sei eine große That, aber den concentrirten Weihrauch, den der Bericht ihm strene, erkenne er nicht an, vielmehr halte er denselben manigfacher Verbesserung für fähig. Die unruhigen Nachbarn durch materielle Rücksichten zu fesseln, sei wohl gut, aber nicht auf Kosten deutscher Industrie.

Abg. Waldeck: Man handle im deutschen und preußischen Sinne gut politisch und schaffe der Industrie eine Quelle, wenn man dem Vertrage zustimme (Bravo).

Abg. v. Gablenz: Wenn er gegen den Vertrag spreche, so geschehe es im Interesse seiner Provinz, die sehr darunter leide. Was die Kündigung des Bollvereins anlange, so werde er im Hause einen Antrag dahin einbringen, daß die Staatsregierung in keine Verlängerung der Bollvereinsverträge einwilligen möge, bevor nicht die Landesvertretung gestört sei. Die Klagen der schlesischen Industrie dauerten schon seit zehn Jahren und sie lehrten immer wieder und dennoch sei diese Industrie eine naturwüchsige. Er verweise darauf, daß bei der eigenthümlichen Lage der Provinz Schlesien es nothwendig sei, daß ihr nach Osten hin die Wege verschlossen werden müssen. Die Eisenbahnen hätten nicht dazu gedient, die schlesische Industrie zu heben, wohl aber sie erheblich zu besteuern; der Buschus zu den Eisenbahnen werde lediglich von der schlesischen Industrie gezahlt. Er acceptire die Erklärung des Handelsministers in Betreff der Regulirung der Oder, stelle aber an den Minister der auswärtigen Angelegenheiten das Gesuch, daß die Regierung versuchen möge, auch mit Russland einen Handelsvertrag abzuschließen; er glaube, daß die Zeit dazu günstig sei. Wenn er die Interessen seiner Provinz auch nach seinen schwachen Kräften vertrete, wie er könne, so werde er im Einverständnisse mit seinen Wählern, welche bereit seien, ihre Privat-Interessen den allgemeinen preußischen und deutschen Interessen zu opfern, für die Genehmigung des Handelsvertrages stimmen (Beifall).

Reg.-Commissar Delbrück: Die Provinz Schlesien sei allerdings ungünstiger gestellt als die meisten anderen Provinzen Preußens, da sie nach zwei Seiten hin von Ländern begrenzt sei, die dem Bollverein nicht angehören. Der Grund beruhe darin, daß man sich in Schlesien nicht die Maschinen-sspinnerei aneignete; der Staat habe dieselbe in Schlesien begünstigt, sei aber darin nicht unterstützt worden. Nicht in Verträgen und Tarifen sei die ungünstige Lage Schlesiens begründet, sondern weil Schlesien nicht mit den andern Ländern gleichmäßig habe fortschreiten wollen. Die Erhöhung der Eingangsölle von Polen aus sei allerdings für Schlesien sehr nachtheilig, aber eine Verlegung der Wiener Verträge könne in der Erhöhung deshalb nicht gefunden werden wie der Borredner meine, da diese Verträge gar nichts über die Eingangsölle bestimmen. Uebrigens aber seien die Zölle an der polnischen Grenze noch immer niedriger, als die entsprechenden des Bollvereins-Tarifs.

Abg. Müller (Anklam) spricht für den Vertrag. Abg. Reichensperger (Beckum): Die Regierung habe das Recht dazu gehabt, emergisch vorzugehen; sie könne stolz darauf sein, daß jetzt Österreich dem Bollverein beitreten wolle. Österreichs Bedingungen könnten freilich möglicherweise hier nicht acceptabel gefunden werden; das sei aber aufsangs mit den französischen Vorschlägen auch der Fall gewesen. — Politisch sei der Vertrag sehr bedeutend. Diese politische Seite sei allmälig sehr scharf hervorgetreten. Schon bei der Festsetzung der Zeit für die Debatte im Hause. Auf jenes Präludium seien gestern einige tüchtige Paukenschläge gefolgt. Der Abg. Schulze habe die Hydra des Ultrantianismus heraufbeschworen, diese Seeschlange, mit der man immer noch die modernen Kinder schreckt. (Heiterkeit.) Er habe sich heut abschließlich an das Ende der Rednerliste schreiben lassen, um nicht den Abg. v. Vincke hinter sich zu haben, und von ihm wegen seiner Ansichten „zermalmt“ zu werden. Leider habe er erfahren, daß derselbe aber doch noch hinter ihm auf der Liste stehe (Heiterkeit). Die Herren der Fortschrittspartei hätten den Vertrag, noch ehe sie den Inhalt gekannt, mit solchem Eifer ergreiffen, daß er gleich vermutet, es stecke dahinter doch mehr Politik, als selbst der Finanzminister weilt. Nun, ihn lasse die deutsche Frage ziemlich ruhig, denn er sei ein guter Unterthan des Königs von Preußen (Abg. Osterath sehr laut: Bravo! Große Heiterkeit.), und halte an der Ansicht fest, daß Österreich und Preußen sich gegenwärtig nötig hätten. Er sei Föderalist, nicht Centralist. Man möge ihn für diese Ansichten „ecraser“, darauf sei er gefaßt, mache sich aber nichts daraus; er werde durch terroristische Declamationen nicht geschreckt. (Bravo! bei den Katholiken; große Heiterkeit.) Schon die Macht der Verhältnisse mache diesen Vertrag politisch wichtig. Louis Napoleon sei ein Mann, dem Wenige unserer Staatsweisen den Raug abschieben, der die Macht Frankreichs nach allen Seiten zu erweitern sucht. Nun spreche man von einer Allianz zwischen Frankreich und Russland. Dadurch gerathe Preußen und Deutschland in eine sehr delicate Position. Der Gedanke liege nahe, daß man Preußen auf eine schiefe Ebene setzen wolle. Er würde Preußen lieber in einer Allianz mit Österreich und England sehen, denn diese schütze gegen östliche und westliche Angriffe. Die politischen Interessen wechseln freilich schnell; für eine Zeit lang sei eine entente cordiale zwischen uns und Frankreich wohl möglich, aber er fürchte, der Handelsvertrag werde schließlich die Nisse in Deutschland nur erweitern. Der Knoten der viele Hundert Jahre alten deutschen Frage müsse gelöst werden, aber nicht mit dem Schwert, sondern mit Geduld; es sei ja in den letzten 20 Jahren sehr Vieles zur Besserung geschehen. In materieller Hinsicht müsse er zuerst daran aussezern, daß man nicht nach dem Beispiel Englands vorher gründlich untersucht. Über Schutzoll und Handelsfreiheit sei man überall noch im Unklaren; es komme auf concrete Fälle an. Am wenigsten eigne sich Deutschland für derartige Freihandelsversuche. Sehr bedenklich seien ihm einzelne Bestimmungen über die Douane und die Erhebung der Werthzölle, die leicht zu geheimen Abkommen zwischen den Industriellen und den Douanen führen könnten. Die französische Arbeit soll auf Kosten der deutschen geschützt werden. Unsere Arbeiternot werde noch größer werden, wenn einzelne unserer Industrien, wie die Eisenindustrie, zurückgingen. Manches Culturvolk sei gerade durch seine Cultur zu Grunde gegangen. Man möge nach Amerika blicken. — Reg.-Commissar Dabrock: Der Borredner habe auf das Beispiel Großbritanniens hingewiesen und behauptet, daß eine Vereinigung von Sachverständigen hätte stattfinden müssen. Grade auf das Beispiel Großbritanniens könne man sich nicht berufen, denn dort hätte kein Enquête stattgefunden. (Hört, Hört!) Vertagung der Debatte bis morgen.

Politische Übersicht.

+ Berlin, 23. Juli. Nachdem der Referent der Budget-Commission über den Militäretat, Abg. Baron Bärst, die Arbeit der Ausscheidung des Extraordinariums vom Ordinariu beendet hat, sind dieser Tage die betreffenden Referenten und Correferenten der Budget-Commission zusammengetreten, um den weiteren Gang der Commissionsberathungen in dieser Sache zu besprechen. Bei den schon im Gange befindlichen Berathungen anderer Etats wird die Budget-Commission wohl erst in der Mitte nächster Woche die Militärfrage in Angriff nehmen. — Inzwischen treten die verschiedenen Ansichten in immer zahlreicheren Anträgen auf. Abg. Stavenhagen hat in der Budget-Commission einen Antrag eingebracht, der etwa dahin geht: In Erwägung der (im einzelnen recapitulirten) früheren Beschlüsse des Hauses und der dabei abgegebenen Erklärungen der Staatsregierung hegt das Haus gegen die in dem Verfahren der Regierung bei der Frage der Neorganisation liegenden Verkürmungen der verfassungsmäßigen Rechte der Landesvertretung ausdrücklich Protest ein, erklärt auch die schon jetzt im Ordinariu auf circa 42 Millionen gestiegenen und voraussichtlich immer höher steigenden Kosten für das Militair als über die Kräfte des Landes gehend, aber es erkennt zugleich die Nothwendigkeit einer verstärkten Rekrutenaushebung an und gibt zu, daß die Zurückführung des Heeres aus der Neorganisation auf den Stand von 1859 die Armee desorganisiren würde, und aus allen diesen Erwägungen in patriotischer Verzichtleistung auf die volle Geltendmachung seiner verfassungsmäßigen Rechte, bewilligt das Haus mit den nötigen Ermäßigungen das Militärbudget für 1862 und 1863, erhebt aber dafür den bestimmten Anspruch, daß die Regierung in der nächsten ordentlichen Session die erforderlichen Gesetzesvorlagen mache und den Etat für 1864 auf ein den nothwendigen Bedürfnissen der Wehrfähigkeit des Landes entsprechendes und die gerechten Anforderungen der andern Verwaltungszweige berücksichtigendes Maß zurückführe. — Der Abg. Baron Bärst ist zu dem Resultat gekommen: das Ordinariu auf 31,800,000, das Extraordinarium auf 1,600,000 Thlr. zurückzuführen; dazu treten an nothwendigen Ausgaben für Train und andere sachliche Zwecke circa 1 1/4 Millionen; der Militäretat stellte sich danach auf circa 35 Millionen, also auf circa 6 Millionen geringer, als nach der Regierungsvorlage. — Der Abg. Birchow will, daß das Haus schon vor der Detailsberathung des Militärbudgets eine principielle Resolution fasse, worin es zunächst den Rechtsstandpunkt nach Art des Waldeckschen Antrages wahrt und dabei sich erklärt, wenn die Landwehr, eine kürzere Dienstzeit und eine Verminderung des Heeres gesetzlich gesichert werde, in die Ausgaben, welche für Erhöhung der Löhne der Gemeinen und Unteroffiziere und für Beschaffung des ausreichenden Materials sowie für eine Reform der Landwehr nötig sein würden, nach Maßgabe der Mittel des Landes zu willigen. — Wahrscheinlich werden diese Anträge bei den am Freitag wieder beginnenden gemeinsamen Besprechungen der beiden großen liberalen Fractionen des Hauses zur Sprache kommen.

Berliner Börse vom 23. Juli 1862.

Eisenbahn-Aktionen.

Dividende pro 1861.			Dividende pro 1861.		
Aachen-Düsseldorf	3½	3½	85½	B	
Aachen-Maastricht	0	4	34½	bz	
Amsterdam-Rotterd.	5½	4	91	B	
Bergisch-Märk. A.	6½	4	110	bz	
B.	4	4	103½	G	
Berlin-Anhalt	8½	4	141	bz	
Berlin-Hamburg	6	4	194	bz	
Berlin-Potsd.-Mgdb.	11	4	216	bz	
Berlin-Stettin	7½	4	29½	B	
Brest-Schw.-Freib.	6½	4	129	B	
Brieg-Kleize	3½	4	74½	bz u G	
Cöln-Minden	12½	3½	178½	B	
Cösel-Oderb. (Wilh.)	0	4	56½	bz	
do. Stamm-Pr.	4½	4½	93½	bz	
do. do.	5	5	96½	B	
Ludwigsh.-Verba	8	4	136	G	
Magdeb.-Halberstadt	2½	4	325	G	
Magdeburg-Leipzig	17	4	261	bz u G	
Magdeb.-Wittenb.	1½	4	44½	bz	
Mainz-Ludwigshafen	7	4	126	½ bz	
Meslenburger	2½	4	58½	—59½	bz
Münster-Hammer	—	4	98	B	
Niederschl.-Märk.	—	4	99½	bz	
Niederschl.-Bremgahn	1½	4	75	bz u G	
Nordb., Friedr.-Wilh.	3	4	64½	et 2½	—65 bz

Oberschl. Litt. A. u. C.			Preußische Fonds.			
7½	3½	156½	bz	Krievillige Aut.	4½	
Litt. B.	7½	3½	136½	bz	Pommern. Rentbr. 4	100½
Desterr.-Frz.-Staatsb.	6½	5	130½	B	Bosensche 4	99½
Oppell.-Larionowits	¾	4	48½	bz	Breuzzische Rentbr. 4	99½
B. (Steele-Bohw.)	5	4	60	B	Schlesische 101½	B
Rheinisch-	5	4	94½	bz		
do. St.-Prior.	5	4	102	B		
Rhein-Nahebahn	0	4	30½	B		
Kir.-Tref.-R.-Gladb.	5½	3½	91½	B		
R. f. Eisenbahnen	5	110	B			
Targard.-Posen	4	3½	102	bz		
Desterr. Südbahn	8½	5	148½	bz		
Württlinger	6½	5	121½	G		

Bauk- und Industrie-Papiere.

Dividende pro 1861.			Dividende pro 1861.					
Breßl. Bauk. Anthelle	4½	4½	124½	B	Ostpreuß. Pfdr.			
Berl. Kassen-Berein	5½	4	115½	G	3½	89½	B	
Brem. R. Privatbank	5½	4	94½	bz	do. 4	100	G	
Danzig	6	4	102½	et bz u G	Pommersche	3½	92	G
Königsberg	5½	4	100½	B	do.	4	101½	G
Posen	5½	4	97½	G	Posensche	4	104½	G
Magdeburg	4½	4	89½	G	do. neue	3½	98½	G
Dise.-Comm.-Antheil	6	4	97½	et bz u G	do. do.	4	99½	bz
Berliner Handels-Gef.	5	4	94 et bz u G		Schlesische	3½	94½	bz
	7	5	85½	bz	Westpreuß.	3½	89	B
Desterrreich					do. neue	4	99½	bz

Preußische Fonds.			Ausländische Fonds.		
Krievillige Aut.	4½	102½	bz	Desterr. Metall.	5
Staatsanl. 1859	5	105½	bz	do. Nat.-Antl.	5
Staatsanl. 50/52	10½	10½	bz	Reußest. Dest. Antl.	5
54, 55, 57	102½	bz	Desterr. Pr.-Obl.	4	
do. 1859	4½	103	G	do. Elsb.-Loose	—
do. 1856	4½	102½	—	Infl. b. Stg. 5. A.	5
do. 1853	4	100	bz	Infl. b. Stg. 5. A.	5
Staats-Schulb.	3½	90½	bz	do. do. 6. Antl.	5
do. 1852	3½	90½	bz	Englische Antl.	5
do. 1851	3½	92	B	Neue do. do.	3
do. 1850	4	101½	bz	Neueste do. do.	3
do. 1849	4	101½	bz	do. do. 1862	5
do. 1848	3½	92	bz u B	Russ. Bln. Sch.-D.	4
do. 1847	3½	92	83½ et bz u G	Cert. L. A. 300 Fl.	5
do. 1846	3½	92	95½	do. L. B. 200 Fl.	5
do. 1845	3½	92	23½	do. B. 200 Fl.	5
do. 1844	3½	92	87½	Bldr. n. in S. N.	4
do. 1843	3½	92	93	Bart.-Obl. 500 Fl.	4
do. 1842	3½	92	98½	Bamb. St. Pr. A.	5
do. 1841	3½	92	56½	Kurhess. 40 Thlr.	5
do. 1840	3½	92	31½	R. Badens. 35 Fl.	5
do. 1839	3½	92	103½	Dessauer Pr. A.	5
do. 1838	3½	92	10	Schw. 10 Thlr. 2.	5

Wechsel-Cours vom 22. Juli.		
Amsterdam kurz	4	143½
do. 2 Mon.	4	142½
Hamburg kurz	4	152
do. 2 Mon.	4	151½
London 3 Mon.	3	6 22½
Paris 2 Mon.	3½	80½
Wien Dest. W.	3	89
Angsburg 2 Mon.	3	55 26½
Leipzig 8 Tage	1	99½
do. 2 Mon.	4	99½
Frankf. a. M. 2 M.	2½	56 28½
Betersburg 3 Woeh.	4	97
do. 3 Mon.	4	96½
Warschau 8 Tage	5	87½
Bremen 8 Tage	3	109½

Gold- und Papiergeld.

[543] Offene Stellen

für Handlungsgesellen, Landwirthe, Verwalter, Lehrer, Gärtner, Erzieherinnen, Ladenmädchen u. werden besetzt durch:

Ferd. Berger in Danzig.

Gegeben-dafelbst werden An- und Verkäufe, Ver-pachtungen, sowie Geld- und Waaren-Geschäfte jeder Art vermittelt.

Ein Wirthschafts-Inspector in mittleren Jah- ren, mit guten Bezeugnissen verliehen und der polnischen Sprache mächtig, sucht zum 1. August eine Stelle. Näheres in der Expedition dieser Zeitung.

[5574] Turn- und Fecht-Verein.

General-Versammlung: Freitag, den 25.

Abends 9 Uhr, im Saale der Gambrinus-Halle.

Tages-Ordnung: Die am Sonntage, den 27. stattfindende Turnfahrt.

[5571] Der Vorstand.

Elbinger Sängersfest.

Die letzte große gemeinsame General-Probe findet Freitag, Abends 8 Uhr, im oberen Saale des Schützenhauses statt.

[5576] Das Sängersfest-Comité.

Neues Schützenhaus.

Sonntag, den 27. Juli,

Ballet und Gymnastik, verbunden mit CONCERT von der Capelle des 3. Ostpr. Grenadier-Regiments No. 4, unter Leitung des Musikmeisters Herrn Buchholz.

[5577] Geschwister Stafford aus London.

[5571] Victoria-Theater.

Freitag, den 23. Juli: (Abonn. suspendu).

Das Gefängnis. Lustspiel in 4 Aufzügen von R. Benedix.

Auf vielfaches Verlangen wird Herr Hen- drichs noch einmal als "Doctor Hagen" in obigem Stücke auftreten.

Heute gelten die gewöhnlichen Kassenpreise.

[5571] Victoria-Theater.

Sonnabend, den 26. Juli 1862.

Venez.-Vorstellung für Herrn

Eduard von Moser.

1) Duo für Violine und Cello. Frühlings- lied von Mendelssohn-Bartholdy, ausgeführt von Director Herrn Julius Radetz und Herrn Cellisten Fischer.

2) Die Guaden-Arie von Meyerbeer, Solo für Cello mit Orchester, ausgeführt von Herrn Fischer.

3) Die Dienstboten. Lustspiel in 1 Act von Benedix.

4) Tanz La Cosmopolitana, Walzer und Ada- gio, ausgeführt von Fri. Hermine Meinecke.