

Die Danziger Zeitung erscheint täglich, mit Ausnahme der Sonn- und Festtage zweimal, am Montage nur Nachmittags 5 Uhr. — Bestellungen werden in der Expedition (Osterbergasse 2) und aus- wärts bei allen Königl. Postanstalten angenommen.

# Danziger Zeitung.



Preis pro Quartal 1 Thlr. 15 Sgr., auswärts 1 Thlr. 20 Sgr.  
Inserate nehmen an: in Berlin: A. Heyne, Kurstraße 50,  
in Leipzig: Heinrich Höhner, in Altona: Haackenstein u. Vogler,  
in Hamburg: J. Türlheim und J. Schneberg.

## Lotterie.

Bei der am 10. Februar angefangenenziehung der 2. Klasse 127. Königlicher Klassen-Lotterie fiel der Hauptgewinn von 10,000 Thlr. auf Nr. 5989; 1 Gewinn zu 600 Thlr. fielen auf Nr. 11,132; 2 Gewinne zu 600 Thlr. fielen auf Nr. 72,907 und 79,706; 3 Gewinne zu 200 Thlr. auf Nr. 4240, 62,872 und 86,670 und 6 Gewinne zu 100 Thlr. auf Nr. 8926, 33,941, 40,165, 48,504, 45,941 und 67,193.

## (W.C.B.) Telegraphische Nachrichten der Danziger Zeitung.

Magdeburg, 10. Februar. Bei der heutigen Wahl zum Abgeordnetenhaus erhielten Gerichtsrath Voigtel (Fortschrittspartei) 238, Professor Mommsen 46, Kriegsminister v. Roon 17 Stimmen.

Stehoe, 10. Februar. Der Adressentwurf resumiert die Beschwerden Holsteins, charakterisiert die vorjährige Finanzwirtschaft, die trotz der den deutschen Mächten gegebenen Zusicherung geführt worden, namentlich die Herausgabe von Millionen zu Rüstungen ohne ständige Zustimmung, und die Errichtung einer holsteinischen Regierung als verfassungswidrig und beläuft die Herstellung eines Eiderstaates. Der inneren Zustände Schleswigs geschieht keine Erwähnung; dieses Schweigen erregt Missstimmung.

Cassel, 10. Februar. In dem Verfassungsausschusse gab der Minister v. Stiernberg gestern Abend die Zusicherung, daß Gesetzeswünsche über die Staatsdienerverhältnisse, das Oberappellationsgericht, die Presse, das Vereinswesen und die Expropriation zum Behuf von Eisenbahn-Auslagen bald vorgelegt werden sollten. Über Jagd, Rekrutierung und Verkoppelung würden Entwürfe vorbereitet. Die andern Minister waren nicht erschienen. Das Schreiben des Verfassungsausschusses (vom 2. d. Berlangen zu erfahren, was zur Durchführung der landesherrlichen Verklärung vom 21. Juni v. J. geschehen oder zu erwarten sei) hat das Gesamtministerium ablehnend beantwortet.

London, 10. Februar. In der gestrigen Sitzung des Unterhauses erklärt Lord Palmerston auf eine Interpellation Seymours, daß die Griechen bis jetzt zur Bezeugung des Thrones nichts gehabt hätten als den Prinzen Alfred zu wählen; erst am vorhergehenden Tage habe der griechische Gesandte dem Grafen Russell offizielle Angeige von der Wahl gemacht. Die Regierung werde darauf sofort im Sinne der Thronrede antworten. Der Herzog von Coburg habe entschieden abgelehnt. Hennelly (Mitglied für Kings County in Irland) fragt den Premierminister, ob es richtig sei, daß die österreichische Regierung während des Krimkrieges sich erboten habe, dem Bündnis der Westmächte beizutreten unter der Bedingung, daß die Unabhängigkeit Polens proclamirt werde. Der edle Lord habe zwar wiederholt Russland des Tractatenbruchs gegen Polen beschuldigt, aber 1831, als Österreich und Frankreich sich der Rechte Polens annehmen wollten, Namens der englischen Regierung den Beitritt abgelehnt. Der Interpellant will, daß die Krone in einer Adresse gebeten werde, die nöthigen Schritte zu thun, um Russland zur Innehaltung der Tractate gegen das beispiellos mißhandelte Polen zu zwingen. Der Sprecher des Hauses untersagt indessen die Discussion als formwidrig.

Paris, 10. Februar. In der gestrigen Sitzung des Corps législatif wurde zunächst der Paragraph der Adresse, der sich auf Amerika bezieht, angenommen. In Betreff Italiens ist die Abreßcommission der Ansicht, daß Frankreich keine Verpflichtung habe, Rom den Italienern zu geben. Die Discussion dreht sich um das Amendumment von Jules Favre, welches verlangt, daß die französische Occupation ein Ende nehme. Favre sagt, seit der Expedition Garibaldi's sei mit der französischen Politik eine Wandelung vorgegangen. Er glaube aber nicht, daß eine neue Lösung möglich sei. Victor Emmanuel werde auf die Einheit Italiens nicht verzichten, der Papst seine alten Provinzen nicht aufgeben. Der Redner befürchtet die päpstlichen Reformen und verwirft die französische Politik, die entweder zweideutig oder impotent sei.

Paris, 10. Februar. Nachrichten aus Madrid vom 9. d. melden, daß Arrioles zum Justiz-, Ulla zum Marineminister ernannt ist, und bezeichnen die Auflösung der Cortes als wahrscheinlich. Die Bank von Madrid hat den Disconto auf sechs Prozent erhöht.

Turin, 9. Febr. Auf der Tagesordnung der Deputientenkammer stand die Interpellation des Abgeordneten Petrucci über die Vorgänge in Polen. Der Minister der auswärtigen Angelegenheiten bat die Kammer, sich nicht auf diese Discussion einzulassen. Die Regierung sei nicht im Besitz hinreichender Information, um die Ereignisse würdigen zu können: sie werde dem Gesandten in Petersburg Instructionen geben, die den Interessen der zwischen Italien und Russland bestehenden Freundschaft entsprechen und zugleich die liberalen Prinzipien wahren sollten. Petrucci meint, es würde eine Schmach für Italien sein, die Discussion abzuschneiden, während die Volkswertretungen in England, Frankreich und Schweden den Polen Zeugnisse ihrer Theilnahme gesandt hätten. Crispi und Brofferio unterstützen ihn; Miceli beschwerte sich (mit Bezug auf die Vorfälle in Genua), daß das Ministerium Demonstrationen des Publikums zu Gunsten Polens untertreibe. Farini mahnt zur Vorsicht, so nothwendig in auswärtigen Fragen, und hält die Discussion für gefährlich.

Giorgini und Lanza erklären, daß die Majorität dieselben Gestimmen für Polen hege wie die Minorität, aber die Discussion ablehne, weil es der Würde des Parlaments nicht angemessen sei, ein unfruchtbare Botum abzugeben. Die Kammer geht in Erwägung, daß es nicht zeitgemäß sei, in diesem Augenblick die Interpellation anzulassen, zur Tagesordnung über. — In der Deputientenkammer stellt Majolini eine Anfrage über das Gericht, daß die Insel Elba an Frank-

reich abgetreten sei. Der Minister des Auswärtigen erklärt dasselbe auf das Bestimmteste für ungegründet.

## Landtags-Verhandlungen.

11. Sitzung des Abgeordnetenhauses am 10. Februar.] Präsident Grabow. Am Ministertisch v. Bismarck, Graf zur Lippe, Geh. Ober-Justizrat Meyer, Geh. Finanzrat Wollny, später v. Bodelschwingh, Graf Eulenburg.

Präsident Grabowtheilt ein Schreiben mit, wonach die Abwesenheit des Ministerii in der letzten Sitzung durch dringende Geschäfte veranlaßt gewesen sei.

Ministerpräsident v. Bismarck: Die königl. Staatsregierung habe das lebhafte Interesse, allen Verhandlungen des Hauses beizuhören; sie habe dazu das verfassungsmäßige Recht; eine strenge Verpflichtung dazu, welche in der Verfassung formulirt wäre, liege ihr nicht ob. Dagegen liegen der Staatsregierung mitunter unerwartete Geschäfte ob, welche für den Augenblick dringlicher und wichtiger seien, als ihre Anwesenheit auf diesen Stühlen. In diesen Fällen mache die Regierung von dem ihr in Art. 60 der Verfassung zustehenden Rechte Gebrauch, sich durch Commissarien vertreten zu lassen. Anders liege die Sache, sobald ein Haus den Wunsch ausspreche, daß die Minister den Verhandlungen beizuhören möchten. Die königl. Regierung verspreche bereitwillig ein Entgegenkommen; nur könne sie den Wunsch nicht unterdrücken, daß in einem solchen Falle Tag und Zeit der Sitzung mit ihr verabredet werde, um zu vermeiden, daß die Anwesenheit der Regierung in beiden Häusern in Anspruch genommen werde, andererseits, damit die andern nicht minder wichtige Geschäfte der Regierung damit nicht collidieren.

Justizminister Graf zur Lippe: Er habe zu der geirrigen wie zu der heutigen Sitzung ein Mitglied seines Ministeriums mit seiner Assistenz, resp. seiner Vertretung beauftragt. Seiner Meinung nach könne also eine falsche Aussäffung hier nicht Platz greifen, wenn ein Assistent den abwesenden Minister vertrete. Er glaube, daß das Haus diesen Vertreter auch als solchen anerkennen werde. — Damit wird dieser Gegenstand verlassen. Es erhält ferner das Wort vor der Tagesordnung der Abg. Eberty: Der Herr Minister-Präsident hat in der Sitzung vom 29. Januar c. einen Zeitungsartikel verlesen, worin es heißt: „Die Gemeinde Muschwitz bei Merseburg, deren Namensunterschriften zum Theil erschienen seien, erläutere“ — daß, soweit seine Namen unter einer an dieses Haus gerichteten Zustimmungsadresse stehen sollten, sie dieselben zurückziehe. — Nach der Behauptung des Herrn Ministers wirft dieser Artikel auf die unserm Präidenten und diesem hohen Hause gewordenen Huldigungen — so drückt der Herr Minister sich aus — ein der Entstehungsgeschichte der sogenannten Loyalitätsadressen analoges Licht. Als Vertreter des Wahlkreises Merseburg, zu welchem Muschwitz gehört, sehe ich mich veranlaßt, auf Grund eingezogener zuverlässiger Erkundigungen zu erklären: Allerdings ist in der Gemeinde Muschwitz es vorgekommen, daß unberechtigte Personen eine Zustimmungserklärung an dieses hohe Haus unterschrieben. Diese Unterschriften sind indeß eben deswegen sofort zurückgewiesen. Es befinden sich unter der am 27. v. M. von mir diesem hohen Hause überreichten Merseburger Zustimmungsadresse gar keine Unterschriften aus Muschwitz. Die von dem Herrn Minister behauptete Aehnlichkeit der Entstehung der Zustimmungsadressen an dieses hohe Haus mit den Loyalitätsadressen entbehrt somit der thatsächlichen Begründung. Verfasser des Inserats, aus welchem der Herr Minister geschöpft, sei es nun die Kreuzzeitung oder das Merseburger Kreisblatt, ist übrigens der der Kreuzzeitungspartei angehörende Pastor Stephan in Muschwitz. (Hört, hört!)

Ministerpräsident v. Bismarck-Schönhausen: Die Angelegenheit habe für die Regierung nicht das Interess, um in eine Discussion darüber einzutreten. (Oh! — Heiterkeit.)

Abg. Dr. Birchow macht willkürliche Änderungen, welche in den stenographischen Berichten gemacht worden wären. So habe z. B. der Handelsminister von einer „altpreußischen“ Sprache gesprochen; das Wort altpreußisch, welches für ihn selbst die Grundlage einer späteren persönlichen Bemerkung gebildet hätte und welches in dem stenographischen Originalberichte stände, habe der Herr Handelsminister nachher gestrichen. Noch wesentlichere Änderungen seien von dem Herrn Ministerpräsidenten und dem Minister des Innern gemacht worden, die ganze Sätze durch andere ersetzt hätten. Er halte es deshalb für angemessen, die Aufmerksamkeit des Herrn Präsidenten auf die Behandlung der stenographischen Berichte zu richten.

Ministerpräsident v. Bismarck bedauert, dem Herrn Redner einen Antrüpfungspunkt für diese Bemerkung gegeben zu haben, um so mehr, als das von ihm Gestrichene ihm besser gefallen als das, was stehen geblieben. Er sei bei der Correctur der Meinung gewesen, das gesagt zu haben, was stehen geblieben wäre. Er spreche zuweilen so schnell, daß nur sehr geübte Stenographen ihm folgen könnten, und er glaube, daß von den Stenographen des Hauses nur einzelne geistig genug dazu seien. Dazu fehle ihm auch die Zeit zur Correctur in dem Maße, daß der angegebene Grund je zuweilen ihn veranlaßt habe, lieber zu schweigen als zu sprechen.

Präsident Grabow: Mit der Controle der stenographischen Berichte seien der Vicepräsident und die beiden Schriftführer des Hauses beauftragt. Auf Grund des so eben Gehörten bitte er dieselben um recht scharfe Controle. Er sei übrigens der Ansicht, daß man in den stenographischen Berichten nur stilistische Änderungen vornehmen dürfe.

Abg. Behrend wünscht, daß ein Exemplar der ersten stenographischen Aufzeichnung im Büro ausliege: Jetzt heiße es immer, das Original sei in der Druckerei.

Vor der Tagesordnung erhält ferner das Wort der Finanzminister v. Bodelschwingh: Die Regierungen der

Bellvereinstaaten hätten auf vielfachen Wunsch der betreffenden Handelsreibenden die Frage in Erwägung ziehen zu müssen geglaubt, ob der Tarasas für in Kisten eingeheende Tabakblätter zu erhöhen sei. Man sei zu dem Resultat gekommen, daß diese Erhöhung des Tarasas schon mit dem 1. April d. J. eintreten könne. Der Gegenstand sei sehr geringfügig, aber er bedürfe der gesetzlichen Regelung.

Das Haus tritt nunmehr in die Tagesordnung, Fortsetzung der Berathung des Gesetzes über die Diäten sc. der Abgeordneten.

Abg. v. Gottberg: Die Opposition im preußischen Volke und die Sucht zu freiwilligen Beiträgen sei ja zu einer wahren Passion geworden. Selbst wenn einige Mitglieder der Fortschrittspartei ihre Aemter niedergelegt, brauche man ja darum den Nationalfonds noch gar nicht anzugreifen und könne ihn ruhig noch für die Wittwe Roloff und ähnliche Zwecke der höheren Politik verwenden. (Lärche). Er sei übrigens dem Amendement Reichsperger nicht abgeneigt. „Uns Conservativen liegt auch gar nichts daran, von den Ministern gemahngelt zu werden; in diesem Augenblick haben wir allerdings das Glück, Herren uns gegenüber zu sehen, von denen wir dies nicht befürchten (Heiterkeit), aber das kann doch mal anders kommen.“ Der § 3 bringe wenigstens einen geregelten Zustand. Der gegenwärtige widerspreche dem Grundsatz der Gleichheit vor dem Gesetz. Er unterschätze die Geschäftsfähigkeit der Beamten im Hause nicht; die Gesetze seien aber in neuerer Zeit durchaus nicht besser als in früherer Zeit. Er wünsche, es wären gar keine Beamten im Hause, sondern nur unabhängige, praktische Männer, die mit im praktischen Leben stehen. Das sei natürlich bei Steuergesetzen wichtig.

Redner geht auf das Thema von der Steuergesetzgebung des Weiteren ein und wird von dem Präsidenten darauf aufmerksam gemacht, daß dies nicht zur Sache gehören. Er fügt fort: „Ich wollte durch diese Deduction den Beweis führen, daß es nicht gut ist, wenn „zwei Abgeordnete in diesem Hause sitzen“ (große Heiterkeit). Redner corrigiert: „zwei Beute“ und führt weiter aus, wie die Opposition der Beamten das monarchische Principe untergrabe. Es brauchten ja nicht so viel conservative Männer im Hause zu sitzen, wenn nur mehr genäßte Männer darin seien. Das Volk habe gemeint, daß man an höchster Stelle nicht die Wahl conservativer Elemente wünsche, und habe deshalb sein Augenmerk auf liberale Beamte gerichtet, auf die, welche den besten „Sprechanismus“ hätten. — Er sei also, wenn § 3 seinem Wunsche gemäß gefaßt würde, für den Gesetzentwurf.“

Abg. Graf Schwerin: Er stimme für den Commissionsantrag, insfern er auf einfache Verweisung des Gesetzes gehe. Die Gründe der Commission seien die seinen. Er sei aber nicht, wie das Amendement Parristus wolle, für Zurückweisung an die Commission, weil sich mit dem Gesetzentwurf gar nichts anfangen ließe. Er sei zwat nicht der Meinung, daß die Frage noch nicht spruchreif, aber er stehe principiell auf einem dem Gesetzentwurf entgegengesetzten politischen Standpunkt. Gegen die Erhöhung der Diäten müsse er sich aussprechen: die Frage in Betreff der Repräsentationskosten und der Vorfreiheit gehöre in die Berathung über den Etat des Abgeordnetenhauses. In den Motiven zu dem Gesetzentwurf habe die Regierung das Recht beansprucht, die Frage wegen der Stellvertretung auch im Wege der Verwaltung ordnen zu dürfen. Nach dem Gesetz vom 24. Mai 1861 würde in diesem Falle den betreffenden Beamten der Rechtsweg offen stehen. Dies könnte man also getrost abwarten; eine gesetzgeberische Thätigkeit in dieser Beziehung halte er daher nicht für angemessen. — Der Justizminister habe in der Commission unabhängige Männer in das Hause gewünscht; das könne doch nur heißen: „unbeamte“. Dieser Wunsch theile er. Er halte aber den Weg für falsch. Dazu führe nicht eine Beschränkung der Vorfreiheit, sondern Gesetze, welche den Gemeinkost und die politische Bildung des Volkes fördern. (Bravo). Er habe außerdem noch einen praktischen Grund gegen das Amendement Parristus. In diesem Hause sei keine Vorliebe für den § 3, im andern Factor der Gesetzgebung sei grade dafür eine besondere Vorliebe. Manche Verhandlungen, die die bestehende Spannung nur schärfen könnten, würden die Folge sein, wenn man nicht den Gesetzentwurf einfach ablehne.

Justizminister Graf zur Lippe: Er vermöge sich nicht auf den Standpunkt zu stellen, wonach eine gesetzliche Regulirung der Diätenfrage nicht an der Zeit sein sollte. Er glaube nicht, daß man der Vorlage den Vorwurf der Tendenzmaßregel machen könne. Die Regierung hätte die Frage in verschiedener Weise anfassen können, indem sie im Verwaltungswege vorgeinge oder sie durch die Gesetzgebung regele. Darin werde man ihm Recht geben, daß in dem ersten Falle, wenn die Beamten etwa zur Aufführung des Civilprozesses geängtigt würden, die Beamten, welche den Prozeß verlieren, in eine sehr ungünstige Stimmung der Regierung gegenüber versezt würden (Oh! Oh!). Die Regierung glaube, daß die Tendenz der Vorlage falsch aufgesetzt werde; der Zweck des ganzen Gesetzes sei nur der, daß der Vorzug der Beamten vor den andern Staatsbürgern bestätigt werde. Der Erfolg würde auch nicht der sein, daß alle Beamten von dem Hause ausgeschlossen würden. Sei der Beamte nur wählbar, wenn die Kosten seiner Vertretung von der Regierung getragen würden, so würden wir an einem kranken Zustande leiden, die Gleichheit vor dem Gesetz nicht vorhanden sein. Er gebe zu, daß, wie sich die Verhältnisse des preußischen Staates gestalten, die Beamten im Hause nicht entfehrt werden können. Es sei darauf hingewiesen, daß so viele Juristen gewählt würden, weil sie eine unabhängige Stellung hätten; dies sei

richtig; daraus aber, daß die Unabhängigkeit der Juristen nach oben hin gesetzlich festgestellt sei, folge noch nicht, daß sie nach allen Seiten hin unabhängige Leute sein müssen. Die Unabhängigkeit sei ein kostbares Gut, aber nicht jeder besitze sie, und wer sie habe, der pflege sie nicht auf dem Markte zur Schau zu stellen. Er bemerke, daß eine Verwerfung des § 3 einer Verwerfung des Gesetzes gleichkomme. (Während dieser Rede ist auch Dr. v. Noor eingetreten.)

Abg. Rohden: Auch er wünsche sofortige Verwerfung des Gesetzwurfs. Im Jahre 1849 habe sich der Führer eines großen Theiles der ministeriellen Partei, der Rechtsanwalt Geppert I., sehr scharf dagegen ausgesprochen, daß man den Beamten die Stellvertretungskosten aufzulegen wolle. Gegen das Gesetz hätten damals gestimmt: v. Arnim-Boisenburg, v. Arnim, Bodelschwingh, v. d. Heydt, v. Kleist-Negow, v. Manteuffel u. s. w. Der jetzige Herr Ministerpräsident sei zur Zeit der Abstimmung beurlaubt gewesen. Damals hätten 38 Landräthe, 39 andere Regierungsbeamte und 40 Richter in der Kammer gesessen. — In einer früheren Zeit hätten 70—80 Landräthe im Hause gesessen, damals habe der Minister Manteuffel II. die Landräthe für die besten Abgeordneten erklärt. Die jetzige Vorlage gehe gerade von denen aus, die früher gegen dieselbe gewesen wären. Die 3 Thaler Diäten wären gerade nicht ein übermäßiger Betrag, um die wirklichen Auslagen zu decken. Da sie aber ausreichten, so sei er auch gegen die Erhöhung der Diäten. Wie man aber, da die Diäten eben nur ein Ersatz fürbare Auslagen, davon auch die Stellvertretungskosten bezahlen wolle, begreife er nicht.

Abg. Dr. Birchow: Die Landratskammer habe 1849 Beamte als Mitglieder gehabt, darunter 80 Landräthe; das jüngste Abgeordnetenhaus zähle, mit Ausschluß der Beamten zur Disposition und außer Dienst, nur 126, darunter 90 richterliche Beamte. Die Zahl der Beamten überhaupt habe somit abgenommen, die der unabhängigen Beamten zugenommen. Die Fortschritts- und die konstitutionelle Fraction hätten gerade den geringsten Bruchtheil von Beamten unter ihren Mitgliedern, etwa je 27 p.C., die conservative Fraction dagegen 63 p.C. (Heiterkeit), die anderen Fractionen durchschnittlich 45—63 p.C. Die conservative Fraction habe nicht die Ehre einen Richter unter ihren Mitgliedern zu zählen, in der Fortschrittspartei und in der Fraction Döckum-Dolffs befinden sich deren je 33. Nach rechts nehme die Zahl der richterlichen Beamten ab, die der Verwaltungsbamten zu. Das Volk habe also die Überzeugung, daß die richterlichen Beamten freisinniger seien. Die Ausführung des Herrn Justizministers, daß nur aus dem großen Orangie seines Rechtsgesichtsgefühls, damit nicht eine Bevorzugung der Beamten stattfinde, dieser Gesetzentwurf hervorgegangen, erinnere lebhaft an eine ähnliche Äußerung des Herrn v. Manteuffel zur Befürwortung der öffentlichen Stimmabgabe bei den Wahlen: der Drang des Volks nach Demokratie sei so hoch gestiegen, daß man auch in dieser Richtung denselben genügen müsse. (Heiterkeit!)

Justizminister Graf zur Lippe: Niemand könne durch einen Beschuß gezwungen werden, Beamter zu werden, es sei seine Sache, ob er ein Mandat annehmen wolle (Verwunderung). Er habe sagen wollen, Niemand sei gezwungen, „Abgeordneter“ zu werden (Ahl!).

Minister des Innern Graf Eulenburg: Man spreche davon, der vorliegende Entwurf sei tendenziös gegen das Haus. Tendenziös sei er, aber nicht gegen das Haus. Die heutige Regierung sei zu der Ansicht gekommen, daß Beamte in großer Zahl in der Landesvertretung nicht wünschenswerth seien. Sie habe geglaubt, durch den eingebrachten Entwurf den Reiz, den es für einen Beamten habe, sich nach Berlin wählen zu lassen, abschneiden zu sollen (Unruhe). Er gebe zu, daß die Wahl ein Zeichen des Vertrauens der Mitbürger sei, aber dieser Reiz bilde jedenfalls einen Factor dabei, daß die Beamten sich in so großer Anzahl um ein Mandat bewerben. Das Vertrauen würde ihnen auch sonst zugewandt bleiben. — Wie wenig tendenziös die Regierung gegen das Haus aufzutreten gewillt sei, gehe daraus hervor, daß, wenn das Gesetz angenommen, sie es gegen dieses Haus nicht zur Anwendung gebracht haben würde. Denn er erkenne an, daß die Mitglieder desselben unter gewissen Bedingungen und Voraussetzungen gewählt seien und die Wahl angenommen hätten, die dann wegfielen. Eine gewisse Rücksicht der Schicklichkeit scheine ihm unter solchen Umständen zu erfordern, die Publication auszufügen. — Es sei nicht wünschenswerth, daß hundert und einige vierzig Beamte und Professoren in dem Abgeordnetenhouse seien. Auch eine Kammer, die aus der Regierung ergebenen Landräthen bestehet, halte er nicht für erwünscht. Solche Beamte gäben der Regierung zwar eine Stütze, aber nicht die ihr wünschenswerthe. Aber Beamte, die der Regierung Opposition machen und selbst den Vorwurf der Verfassungsverletzung gegen sie erhöhen, seien noch weniger wünschenswerth.

Abg. v. Sänger: Für Verwerfung des ganzen Gesetzes.

Ministerpräsident v. Bismarck: Für die Königl. Regierung sei die Opportunität im hohen Grade vorhanden. Der Art. 85 der Verfassung sage: „Diäten sollen gezahlt werden nach Maßgabe des Gesetzes.“ Dieses Gesetz und diese Maßgabe existierte bisher nicht; die Regierung habe sich daher die Frage vorlegen müssen, ob in einem Augenblicke, wo in der Mitte des Hauses Resolutionen vorbereitet würden, daß die Minister mit dem Vermögen verantwortlich gemacht werden sollen, es nicht an der Zeit sei, daß die gleichfalls von der Regierung zu leistende Zahlung der Diäten auf Grund eines Gesetzes erfolge (Heiterkeit). Deshalb sei das Gesetz vorgelegt. — Am Schlusse des Berichtes sodann spreche die Commission die Ansicht aus, daß die Königl. Regierung nicht befugt sei, die bisherige Praxis in Betreff der Stellvertretung im Wege der Verwaltung zu ändern; die Königl. Regierung theile diese Ansicht nicht. Die Verfassung spreche nur davon, daß Beamte keines Urlaubs bedürfen, wenn sie gewählt würden. Es würde eine Verschwendung der Mittel der Steuerpflichtigen sein, wenn dem Beamten in solchem Falle das Gehalt belassen werde. Er stelle diese Raisonements nur zur Erwägung auf; die Königl. Regierung gehe so weit, „in diesem Augenblick“ nicht; sie verlange nur, daß das Gehalt, welches dazu vorhanden sei, damit der Posten daraus versehen werde, zur anderweitigen Versehung des Postens verwendet werde, wenn derselbe freiwillig verlassen worden. Er glaube, daß auf eine solche die Steuerpflichtigen ein unbdingtes Recht hätten.

Abg. Schulze (Berlin): Er bitte zunächst von den bedeutenden Äußerungen des Ministers des Innern Act zu nehmen, welcher geagt habe, die Regierung könne ein auf verfassungsmäßige Weise zu Stande gekommenes Gesetz publizieren, wenn sie wolle. Das mache das ganze Recht der Gesetzesgebung des Hauses illusorisch. (Bravo). Er stimme principaliter für Verwerfung des Gesetzes. Warum

habe man denn bei den Wahlen den Beamten ein solches Vertrauen geschenkt? Weil sie die größte Sachkenntniß hätten; andererseits thue die Regierung alles, um die Beamten abhängig zu machen. Wenn sie wirklich abhängig gemacht wären, dann würde man sie gern in die Kammern wählen lassen. (Sehr richtig!) Es gäbe kein besseres Mittel, denn Beamten das Vertrauen seines Kreises zu sichern, als wenn er sich unabhängig zeige. Wer es deshalb mit den Beamten gut meine, der müsse für die Unabhängigkeit sein. Wozu solle es führen, wenn man einem Richter geringere staatsbürglerliche Rechte gäbe, als seinem Mitbürgern? Man habe gesagt, die Beamten bewerben sich um Mandate, des materiellen Vortheils wegen. Sei denn ein so großer Überfluss an Candidaten vorhanden? Wer in den 3 Thlr. Diäten einen materiellen Reiz finde, der sei gewiß noch nicht auf dieselben angewiesen gewesen. Die Minister seien ja auch als Candidaten augetreten, und an ihren Organen habe es sicher nicht gelegen, wenn sie nicht gewählt worden. (Heiterkeit.) Ein Verwaltungschef müsse sich freuen, wenn er Beamte hätte, deren Unabhängigkeitssinn groß genug sei, daß sie als Abgeordnete den Minister zu bekämpfen sich nicht scheuten. Man spreche immer von dem mangelnden politischen Verständniß der Massen. Der constitutionelle Sinn fehle noch in ganz anderen Kreisen. (Bravo) Wäre dies nicht der Fall, dann würde auch die Lösung des augenblicklichen Conflicts auf dem Boden und in den Kämpfen gefunden werden, wo sie allein möglich sei, in den geistigen Kämpfen auf dem Boden der Verfassung. (Bravo.)

Der Minister des Innern Graf Eulenburg: Wenn er von der Nichtanwendung des Gesetzes auf das letzte Abgeordnetenhaus gesprochen, so habe er damit gemeint, daß das Gesetz in seiner Wirksamkeit aufgehoben werden könne. Das sei ja auch möglich dadurch, daß der König dasselbe nicht vollziehe. Art. 45 der Verfassung disponire: „Der König befiehlt die Bekanntmachung der Gesetze und erläßt die zu ihrer Ausführung erforderlichen Verordnungen;“ derselbe bestimme aber nicht, wann dies zu geschehen habe (Heiterkeit).

Kriegsminister v. Noor: Laut Allerböchster Ermaßigung überreiche er dem Hause ein Gesetz über die Abänderung und Ergänzung der allgemeinen Dienstverpflichtung, über Abänderung mehrerer Bestimmungen des Gesetzes vom 3. Sept. 1814. Wiewohl er annehmen könne, daß im Allgemeinen diese Materie den Herren geläufig sei, so halte er es doch für seine Pflicht, einige Bemerkungen an die Vorlage zu knüpfen. Der Gesetzentwurf sei das Product wiederholter, eingehender und gewissenhafter Erwägungen und sachkundiger Überlegung und Prüfung, er sei hervorgegangen aus der ernstlichen Würdigung aller Gedanken und Vorschläge, welche über diese Materie von verschiedenen Seiten gemacht worden seien, sowohl in den betreffenden Commissions-Verhandlungen als in den Verhandlungen des Hauses, als selbst in der Presse und in vielen ihm außerordentlich zahlreich durch die Post zugegangenen freiwilligen Beiträgen. Das Resultat der Erwägungen, welche die Regierung bei Abschaffung des Gesetzentwurfs geleitet hätten, sei der mögliche Anschluß an die älteren Bestimmungen. Daher characteristiere sich der Gesetzentwurf:

1) durch die Erhaltung und weitere Durchführung des Princips der allgemeinen Wehrpflicht; 2) durch die Erhaltung der bisherigen Gliederung der Landesarmee in stehendes Heer und Landwehr 1. und 2. Aufgebots; 3) in der Erhaltung des Princips erhöhter Streitbarkeit und größerer Kriegsbereitschaft. — Die sogen. Reorganisation sei also im eigentlichen Wortsinne die Wiederherstellung des organisatorischen Gedankens, welcher dem Gesetze vom 3. Sept. 1814 zum Grunde gelegen habe; in diesem Sinne seien diese Abänderungen unserer Wehrverfassung wirklich reorganisatorisch. Der Sinn und Geist des Gesetzes vom Jahre 1814, der in einem Zeitraum von beinahe 50 Jahren mehr oder weniger alterirt worden, solle durch die Vorlage wiederhergestellt werden. Man habe, glaube er, mit Unrecht die Reorganisation als etwas ganz Neues und deswegen unseren alten Einrichtungen Feindliches betrachtet. Es habe sich empfohlen, gewisse Erleichterungen einzutragen zu lassen in Bezug auf die allgemeine Dienstpflicht. Nach der Vorlage sollte dieselbe statt 20 nur 17 Jahre dauern, die Verpflichtung für die Landwehr statt 14 nur 9 Jahre, in specie für das erste Aufgebot statt 7 nur 4, und für das 2. Aufgebot statt 7 nur 5 Jahre. Eine weitere Erleichterung bestehe in der unbedingten Freiwilligkeit und Auswanderungsfreiheit aller Dienstklassen, welche sich nicht unter den Fahnen befinden, in der Verminderung der Controlversammlungen. Diesen Erleichterungen gegenüber stehe allerdings der erhöhte Anspruch einer Dienstverpflichtung von 7 Jahren für das stehende Heer statt der bisherigen 5 Jahren. Der Gesetzentwurf habe aber auch eine andere Aufgabe zu erfüllen; er betreffe zu gleicher Zeit die Verpflichtung zum Kriegsdienst, über welche bisher alle Bestimmungen fehlten. Die bisherige Befreiung derseligen, welche mehrere Jahre zur See gewesen, von der allgemeinen Wehrpflicht, durch die Verordn. vom 21. April 1854 sei eine Begünstigung derselben zu Gunsten der Handelsmarine; seit die Flotte geschaffen, scheine es nicht mehr in der Ordnung, diese Begünstigung aufrecht zu erhalten. Die Seedienslpflichtigen seien der beste Ersatz für die Kriegsflotte und dennoch seien sie nach den bisherigen Bestimmungen von dem activen Dienst auf der Kriegsflotte befreit. Nach den bisherigen Bestimmungen habe die Marine ihren Ersatz nur zum Theil aus der Mannschaft der Handelsmarine bezogen. Er glaube, daß es zweckmäßig sei, diese Seedienslpflichtigen, mit Rücksicht auf die technische Ausbildung der Marine zu überweisen und zwar unter Bedingungen, die einerseits Rücksicht nehmen auf die technische Ausbildung, andererseits auf die Interessen des Handels und der Rheederei. Es sei versucht, diese beiden Interessen zu vereinigen.

Die unterbrochene Discussion wird hierauf wieder aufgenommen. — Die Minister verlassen sämtlich den Saal.

Referent Abg. Asmann: Heute habe sich, namentlich durch die anerkennenswerthe Offenheit des Ministers des Innern, gezeigt, daß es sich darum handelt, die oppositionellen Beamten zu befriedigen, sich ein gefügigeres Abgeordnetenhaus zu schaffen. Diese Tendenz sei auch schon anderweitig verfolgt worden; er erinnere an das bekannte Rescript des Justizministers, das sich eine traurige Verblümtheit in der Geschichte der preußischen Justiz bewahrten werde.

Das Haus tritt in die Specialdiscussion. § 1 wird, nachdem der Geh. Ober-Justizrat Meyer sich Namens der Regierung mit der Abänderung der Commission einverstanden erklärt, ohne Debatte mit sehr großer Majorität abgelehnt. (Dafür die Feudalen.) Ebenso wird § 2 und § 3 des Commissionsantrages (legerer einstimmig) abgelehnt.

§ 3 wird ebenfalls fast einstimmig abgelehnt. Ebenso das ganze Gesetz.

Nächste Sitzung wahrscheinlich Montag.

## Telegraphische Depeschen der Danziger Zeitung.

Angelommen 2½ Uhr Nachmittags.

New-York, 31. Januar. Die Expedition Mac-Clanands ist an den Ufern des Mississippi, gegenüber Vicksburg, gelandet. Die Legislative in Missouri ist der Emancipation der Sklaven günstig gesinnt.

Mexico, 9. Januar. Es ist das Gerücht verbreitet, daß der mexicanische General Ladrone mit 10,000 Mexicanern aus Puebla die französische Division bei Alajuela geschlagen habe; 2000 Franzosen seien getötet worden. 8000 Mann mexicanische Cavalier hätten die Berthier'sche Division bei Rich Gaco überwältigt; der Verlust der Franzosen betrage 1600 Mann. Die Franzosen hätten Puebla zwar erobert, dagegen aber Tampico und Jalapa verlassen.

Danzig, den 11. Februar.

\* Die „Kreuzig.“ theilt mit, daß aus Westpreußen unruhige Nachrichten in Berlin eingegangen seien. In Folge dessen gehe das Gerücht, daß einzelne Distrikte, besonders der Culmer Kreis, in Belagerungszustand erklärt werden solle; Es scheint hiernach, als wenn die in Berlin eingegangenen Berichte die Zustände in unseren Grenzdistricten als besorgniserregender schildern, als die hier eingegangenen Nachrichten.

\* Gestern ist in Königsberg per Telegraph der Befehl eingegangen, daß das 1. Armeecorps und das 3. Garde-Regiment die Reserven einziehen und sich kriegs bereit halten sollen.

\* Der Königl. Landrat des Thorner Kreises, Hr. Steinmann, erklärt eine Mitteilung unseres Thorner Correspondenten, nach welcher Aufenthaltsarten an polnische Flüchtlinge ertheilt worden seien, für unbegründet. Wortlaut der Berichtigung morgen.

\* [Stadtverordneten-Versammlung am 10. Febr.] Vorsitzender Herr Th. Bischoff. Der erste Gegenstand der Tagesordnung ist die Einführung des Hrn. Kreisrichter Dr. Linz als Bürgermeister und Beigeordneten. Hr. Oberbürgermeister v. Winter (mit der goldenen Amtskette geschmückt), von Hrn. Dr. Linz und den Mitgliedern des Magistrats begleitet, tritt nach Eröffnung der Sitzung in den Saal und richtet etwa folgende Worte an die Versammlung: Indem er sein neues Amt einführe, habe er den Gefühlen seines Landes Worte zu geben, einmal, daß die Versammlung dem von ihm selbst Empfohlenen ihr Vertrauen gewährt und denselben in sein jetziges Amt berufen, und dann Hrn. Bürgermeister Linz selbst, daß dieser sich bereit erklärt, wieder mit ihm zusammen zu arbeiten. Hr. Linz habe mit seinen schätzbaren Kräften ihm in schwerer dornenvoller Zeit treu zur Seite gestanden und werde in der kurzen Zeit seines Hierseins zur Überzeugung gelangt sein, welche bedeutungsvolle Aufgabe ihm geworden. Das Collegium sei tief durchdrungen vom Bewußtsein seiner Pflichten, die Bürgerschaft wie ihre Vertreter gäben durch eifige Verhältnisse an den Kommunalangelegenheiten ihrem regen Gemeinsinn Ausdruck. Es scheine ihm überflüssig, bei dem erprobten Charakter und der ihm bekannten Pflichttreue des Herrn Linz, demselben noch besonders ans Herz zu legen, daß von ihm unerschütterliche Treue gegen Se. Majestät den König verlangt werde, gleiche Treue auch gegen die Verfassung, die Gesetze des Landes und gegen die Stadt. Er ersuche den Herra Bürgermeister, den vorge schriebenen Eid zu leisten.

Darauf richtete der Bürgermeister Herr Dr. Linz folgende Ansprache an die Versammlung: „Ich bitte um die Erlaubnis, vor der Eidesleistung Ihnen auch meinen Dank zu sagen für meine Wahl. Ich verspreche, daß ich das Vertrauen, welches Sie der für mich eingelegten Empfehlung und damit mir selbst geschenkt haben, durch Beherzigung der Ermahnungen, welche der Herr Oberbürgermeister eben an mich gerichtet hat, und durch eine treue Amtsführung zu rechtsetigen bemüht sein werde. Ich trete mein neues Amt mit Freuden an. Denn ich bin mir wohl bewußt, welche Voraussetzung eine Communalstellung vor einem Staatsamt, wie ich es bisher bekleide habe, voraus hat. Bei einer freien Städteverfassung, wie die unsere, wo der Schwerpunkt der Verwaltung nicht in den Beamten, sondern in den Vertretern der Gemeinde ruht, wo der Beamte aus der freien Wahl hervorgeht, bleibt derselbe in steter geistiger Verbindung mit seinen Mitbürgern. Er kann das Gefühl der Zusammengehörigkeit mit der Gemeinde nicht verlieren, sich den Bewegungen und der Entwicklung des Volkslebens nicht entziehen. Das Beispiel der Stadtverordneten hält ihm stets gegenwärtig, daß aufopfernde Thätigkeit für das Wohl seiner Mitbürger die höchste Ehre des Mannes ist. Dazu kommt dann die Unabhängigkeit des Gemeindebeamten. Ich meine nicht bloß die Unabhängigkeit der äußeren Lebenseinstellung, sondern die Freiheit von den Zuminthungen, welche die wechselnde Politik der Regierungen an die Staatsbeamten stellt. Das Amt nun, das Sie mir übertragen haben, ist noch mit besonderen Vorzügen und besonderer Ehre verbunden. Wie der Herr Oberbürgermeister angeudeutet hat, verpflichtet es mich nicht bloß, in einem bestimmten Geschäftskreise die laufenden Geschäfte abzuwickeln, sondern es gibt mir auch Gelegenheiten, mich an der allgemeinen Leitung der städtischen Angelegenheiten, an den Plänen zur Hebung des Wohlstands, der Gesundheit und Schönheit der Stadt zu beteiligen. Eine solche Aufgabe ist doppelt lockend in einer Stadt, deren Größe und Vergangenheit die Gewähr dafür bietet, daß ihr auch in der Zukunft eine reiche Entwicklung vorbehalten ist. Ich bitte Sie, meine Herren, nachdem Sie mir Ihr Vertrauen geschenkt haben, mich auch von nun an als einen der Ihren zu betrachten, wie ich versichere, daß ich mich von jetzt an stets als Danziger fühlen werde.“

Der Vorsitzende Hr. Bischoff begrüßt Hrn. Bürgermeister Linz in Namen der Versammlung und verschaffte ihn in warmen und kräftigen Worten, daß er stets auf die thätige Unterstützung und Mitwirkung der Stadtverordneten zählen könne, wo es das Wohl der Stadt gelete, deren Dank und Liebe für seine Anstrengungen, denen man mit Zuversicht und Vertrauen entgegensehe, nicht ausbleiben würden.

Nach Erledigung mehrerer laufenden Geschäfte von untergeordnetem Interesse wird der Bescheid der Königl. Regierung vom 25 Januar c. betreffend die Wahl von Mitgliedern zur Gebäudesteuer-Beratungskommission, durch den Magistrat mitgetheilt. Bekanntlich hatte die Versammlung am 16. Decr. v. J. in dieser Angelegenheit den Beschluß gefaßt, 1) bei der Königl. Regierung es zu veranlassen, daß eine Remuneration von 2½ Thlr. pro Tagesarbeit von derselben zugestrichen werde, 2) mit dem Magistrat in Köln in Corre-



