

Die Danziger Zeitung erscheint täglich, mit Ausnahme der Sonn- und Festtage zweimal, am Montage nur Nachmittags 5 Uhr. — Bestellungen werden in der Expedition (Gerbergasse 2) und auswärts bei allen Königl. Postanstalten angenommen.

Preis pro Quartal 1 Thlr. 15 Sgr., auswärtig 1 Thlr. 20 Sgr. Inzerate nehmen an: in Berlin: A. Reitemeyer, Kurstraße 50, in Leipzig: Heinrich Götner, in Altona: Haackstein u. Bogler, in Hamburg: J. Larkheim und J. Schöneberg.

# Danziger Zeitung.



### Telegraphische Depeschen der Danziger Zeitung.

Angelommen 28. Juli 7 Uhr Abends.

**Berlin, 28. Juli.** Die „Kreuzzeitung“ sagt in dem Leitartikel ihrer neuesten Nummer: Sie halte es für die dringende Aufgabe der preussischen Politik, eine nähere Verständigung mit Oesterreich, insbesondere mit England, zu suchen; Rußland allein sei weder ein ganz ausreichender, noch ein ganz zuverlässiger Bundesgenosse. Schließlich fragt die „Kreuzzeitung“, ob der jetzige Vertreter Preußens in London der geeignete Mann zu diesem Posten sei.

Angelommen 28. Juli, 8 Uhr Abends.

**Wien, 28. Juli.** Die „Wiener Abendpost“ ist zu der Erklärung ermächtigt, daß bis zur Stunde von dem französischen Vorschlag kein identischer Notenentwurf an das russische Cabinet, wie von einem hiesigen Blatt behauptet wurde, hier mitgetheilt worden ist.

### Die Maschinen und die Landwirtschaft.

In weiten Kreisen herrscht noch die Ansicht vor, daß die Landwirtschaft füglich der Maschinen entbehren könne, und daß, wenn auch hin und wieder eine zweckmäßig konstruirte landwirthschaftliche Maschine unter Umständen dem Landwirth nützlich sein könne, doch im Allgemeinen der niedrige Tagelohn in den meisten Landstrichen die Benutzung der Handarbeit lohnender mache. Es ist dies ein einfaches Rechnungswesen, und jeder Landwirth wird sich leicht berechnen können, ob auf seinem Gute für die eine oder die andere Arbeit die Anschaffung einer guten Maschine lohnend ist oder nicht, und es läßt sich darüber eigentlich nicht gut streiten.

Aber eine andere Frage ist die, ob unsere Verhältnisse nicht der Art sind, daß sich die Benutzung der Maschinen bei der Landwirtschaft auch da, wo man sie heute noch als etwas Unnützes und Kostspieliges verwirft, noch lange wird vermeiden lassen. Wenn wir uns umsehen, so finden wir, daß die fortschreitende Industrie von Jahr zu Jahr mehr Arbeiter der Landwirtschaft entzieht, und daß in Folge dessen nothwendig der Tagelohn auf dem Lande allmählig steigen muß. Aber auch jetzt schon dürfte sich wahrscheinlich auf vielen großen Gütern ein ganz anderes Verhältnis zwischen Handarbeit und Maschinenarbeit herausstellen, wenn man die alte Mode der theilweisen Bezahlung in Naturalien abschaffen wollte und dem Arbeiter seinen vollen Lohn in Geld auszahle, so daß er sich dann selbst ernähren müßte. Die Gutbesitzer sind oft gar zu sehr geneigt, das, was sie dem Arbeiter nicht baar auszahlen, gar nicht oder doch nur sehr niedrig zu rechnen. Ein Tagelöhner auf dem Lande, so hört man oft, erhält nur 3 bis 5 Sgr. Da allerdings kann eine Maschine nicht mit der Handarbeit concurriren; aber rechnet man den Arbeitslohn so wie er in Wahrheit ist, so stellt sich das Verhältnis ganz anders. Der Tagelöhner hat sein Häuschen, sein Stück Feld und seine Kuh frei vom Gutsherrn und oft an den Arbeitstagen noch Mittag- und Vesperbrod. Berechnet man die Summe dieser und anderer Benefizien auf die Zahl der Arbeitstage, an welchen der Tagelöhner bei dem Gutsherrn arbeitet, so wird man finden, daß sich der Betrag des Arbeitslohnes in vielen Fällen auf 10 Sgr. erhöht und mehr. Das weiß auch der ländliche Arbeiter, und nur wenn er in den Fabriken sehr viel mehr verdienen kann, geht er in die Stadt.

Es dürfte die Anschaffung landwirthschaftlicher Maschinen schon jetzt an solchen Orten Vortheile bieten, wo man sie noch als unvortheilhaft verwirft. Aber je mehr der Landwirtschaft Kräfte entzogen werden, um so mehr wird die Bearbeitung des Landes durch Maschinen Bedürfnis werden, wenn wir nicht Gefahr laufen sollen, daß die Production bedeutend hinter der Conjunction zurückbleibt. Was die großen Güter anbelangt, so werden sich deren Besitzer in dieser Hinsicht schon vorsehen; sie verfolgen alle Verbesserungen der landwirthschaftlichen Maschinen aufmerksam und zögern zur rechten Zeit gewiß nicht mit der Anschaffung solcher Maschinen. Anders aber ist es bei den kleinen Gutsherrn und besonders bei den Bauern. Diese haben theilweise nicht die Mittel, theilweise aber auch nicht das Verständnis für die Anschaffung solcher Maschinen. Da scheint es Aufgabe der landwirthschaftlichen Vereine und vor Allem der Gemeinden, für diese Sache zu sorgen. Entweder mögen die Vereine Muster-Maschinen anschaffen, welche sie zur Probe denen überlassen, welche sich von dem Werth der neuen Erfindungen überzeugen wollen, oder es mögen Maschinen für gemeinsame Rechnung angekauft werden, welche von den Vereins- oder Gemeinde-Mitgliedern der Reihe nach benutzt werden. Allerdings ist Letzteres bei den meisten ländlichen Arbeiten nicht gut ausführbar, da sie zu bestimmter und gleichen Zeiten vorgenommen werden müssen, aber andere Arbeiten können ganz gut heute von dem und morgen von einem anderen, je nach Bedürfnis ausgeführt werden, ohne daß der Wirtschaftsbetrieb darunter Schaden leidet. Dazu gehört vor Allem das Ausdreschen des Getreides. Jedermann weiß, wie viel Zeit diese Arbeit jetzt fortnimmt, und wenn man das ausgedroschene Getreide untersucht, so wird man finden, wie viel Korn bei dem üblichen Handdresch verloren geht. Diese Arbeit wird jetzt mit großer Sicherheit und Vollkommenheit durch die Dreschmaschine ausgeführt. Wie leicht ist es nun, daß eine Gemeinde für alle Mitglieder eine einzige solche Maschine anschafft, welche gegen eine geringe Entschädigung der Reihe nach an alle Mitglieder, welche ihrer bedürfen, verliehen wird, und so den Bauern Arbeit und Kornverlust erspart.

Es ist dies nur ein Beispiel von vielen, wie man allmählig die Maschinen in die Landwirtschaft einführen kann, und da man sich doch bald überzeugen wird, daß die Anwen-

dung von Maschinen nicht zu umgehen ist, so fange man immer an, und suche so früh wie möglich der Vortheile, die aus denselben erwachsen, theilhaftig zu werden.

### Deutschland.

\* **Berlin, 27. Juli.** Die Berliner „Revue“ und die „Nordd. Allg. Btg.“ sind aneinander gerathen und zwar wegen eines Artikels der „N. A. B.“ in Betreff des statistischen Congresses, den wir seiner Zeit erwähnten und der auch und nicht mit den sonstigen Anschauungen dieses Blattes zu stimmen schien. Es war in demselben die Ausführung gemacht, daß die Ultras der conservativen Partei aus ihren Träumen erwacht seien, daß es nicht genug sei, die Demokraten zu bekämpfen, sondern man müsse auch schöpferische Ideen haben etc. Die Berliner „Revue“ wunderte sich, wie wir, über diesen Artikel und griff die „Nordd. Allg. Btg.“ deswegen sehr heftig an. Die „N. A. B.“ antwortet jetzt in demselben Tone. Sie bedauert den Angriff, sie sagt: „Wir hatten gemeint, daß wir nicht so durchaus von den Ansichten der „Revue“ selbst abwichen.“ Nachdem sie sich ausführlich vertheidigt, sagt sie: Man muß dem Volke etwas Besseres bieten, als die Demokratie ihm zu geben vermag. Es giebt in der That nichts Besseres, nichts Leichteres, als conservativ zu sein, d. h. das Vorhandene zu conserviren, weil es vorhanden ist. Aber darin, daß eine Sache vorhanden, liegt noch kein Grund für die Nothwendigkeit sie zu erhalten; sie muß nicht allein vorhanden sein, sondern sie muß auch gut und nützlich sein, um das Recht zu erlangen, conservirt zu werden. Denn die Zeit und das Menschengeschlecht schreiten jeden Tag unaufhaltsam fort in der Entwicklung, diesem großen, allgewaltigen Fortschritt gehorchend, den der Schöpfer seit dem Anbeginn aller Zeiten als das Grundgesetz der Natur in das menschliche Herz gelegt hat. Und wer diesem Fortschritt entgegenarbeitet, sündigt gegen Gottes Gebot.“ Es wäre doch sehr gut, wenn die „Nordd. Allg. Btg.“ näher bestimmte, was sie unter Fortschritt versteht!

Die Anwesenheit des russischen Bevollmächtigten, Herrn v. Tjörner, der sich gegenwärtig mit den Zoll- und Verkehrseinrichtungen des Zollvereins bekannt macht, scheint sich, wie die „Spen. B.“ berichtet, zunächst auf eine von der russischen Regierung beabsichtigte Reform des dortigen Zollverfahrens zu beziehen, welches bekanntlich einem legalen Verkehr eben so große Schwierigkeiten entgegenstellt, als die hohen Zölle. Ob sich hieran die Unterhandlung eines Vertrages schließen wird, muß einstweilen dahingestellt bleiben. Die Angelegenheit kam auch in der letzten Sitzung des Aeltesten-Collegiums der Kaufmannschaft von Berlin auf Anregung eines seiner Mitglieder zur Sprache und es wurde bei dieser Gelegenheit über den Fortgang der umfassenden Vorarbeit, welche der deutsche Handelstag der Erleichterung und Verbesserung der Verkehrsverhältnisse mit Rußland gewidmet hat, Bericht erstattet. Es sind an den Ausschuss des deutschen Handelstages auf dessen Aufforderung spezielle Mittheilungen und Vorschläge, den Handel mit Rußland betreffend, aus fast sämtlichen deutschen Handels- und Industriebezirken eingegangen. Die Beiträge aus Posen, Memel, Stettin, Thorn, Tilsit, Bromberg, Insterburg, Wolgast, Colberg, Berlin, Breslau, Cöthaus, Sorau, Reichsbach, Schweidnitz, Waldenburg, Groß-Glogau, Freiburg, Görlitz, Hirschberg, Leipzig, Dresden, Chemnitz, Gera, Altenburg, Bingen, Cuxen, Krefeld, Lennep, Lüneburg, Hameln, Darmstadt, Offenbach, Worms, Malmedy, Schweinfurt, Neustadt (bei Coburg), Sonneberg, Fürth, Pforzheim, Stuttgart, Stotlach, Kaiserlautern und anderen Städten beweisen, welche lebhaftes Interesse der ganze Zollverein an dieser Frage nimmt. Die umfassende Arbeit, welche der Ausschuss des deutschen Handelstages auf diese zahlreichen und zum Theil höchst eingehenden Mittheilungen gründet, und welche etwanige Unterhandlungen in umsichtiger Weise vorzubereiten geeignet ist, wird, wie in dem Aeltesten-Collegium mitgetheilt wurde, in kurzem vollendet sein.

Der in Guben erscheinende „Fortschritt“ hat folgende zweite Verwarnung erhalten:

„Die Haltung des Blattes „Der Fortschritt“ hat sich auch nach der Ihnen ertheilten ersten Verwarnung nicht wesentlich geändert. In Nummer 50 wird unter den „Politischen Nachrichten“ die Thatsache, daß der — von der Staatsregierung in den veröffentlichten Motiven als notwendige und verfassungsmäßige Maßnahme begründeten — Allerhöchsten Verordnung vom 1. Juni d. J. bis jetzt noch keine neuen „Ordnungen“ gefolgt sind, dergestalt vorgetragen, daß der Leser sowohl die Verfassungsmäßigkeit jener Verordnung bezweifeln, wie auch annehmen muß, es seien ähnliche, im Sinne des Correspondenten gleich verfassungswidrige Maßnahmen von der Staatsregierung beabsichtigt gewesen. Aus dem ferneren Inhalt der Correspondenz leuchtet bei Besprechung der Adress- und Petitionsbewegung unter den Gemeindebehörden in der lobenden Hervorhebung einer Beschwerde der Berliner Stadtverordneten das Bestreben hervor, die von den Aufsichtsbehörden gegen jene Bewegung ergreifenen, von dem Herrn Minister des Innern ausdrücklich angeordneten Maßnahmen als ungesetzliche darzustellen. Gehässig dargestellt ist endlich die Thatsache, daß einigen richterlichen Beamten, die Abgeordnete sind, der Ferienurlaub abgelehnt sei, weil sie schon während der Zeit, in der sie als Abgeordnete thätig gewesen, eine Stellvertretung nöthig gemacht haben.“ Es liegt darin für diejenigen Behörden, welche den Urlaub zu bewilligen haben, der Vorwurf, daß sie aus anderen, als den allein zulässigen, rein sachlichen und dienstlichen Gründen zuwider einem wohlbegründeten Recht der Urlaubsbücher verweigert hätten. — In Nummer 54 ist in dem Leitartikel „die getäuschten Hoffnungen der reactionären Partei“ von „unterdrückten Gehässigkeiten“ zwischen Herrn v. Bismarck und dem Grafen v. Rechberg die Rede und wird das Karlsbad von 1863 in Beziehung auf den diesjährigen

Aufenthalt Sr. Maj. des Königs und des Herrn Minister-Präsidenten an diesem Badeorte, mit dem „von 1819 unseligen Angebotsens“ verglichen. — Die No. 55 bringt die Mittheilung, daß Se. Kgl. Hoheit der Kronprinz, wie verschiedene außerpreussische Blätter übereinstimmend berichten, dem Herrn Minister-Präsidenten Seine staatsrechtlichen Bedenken gegen die Allerhöchste Verordnung vom 1. Juni d. J. schriftlich zu erkennen gegeben, und daran reißt sich in Nr. 56 die ebenfalls angeblich aus fremden Blättern übernommene Nachricht, daß Seine Königl. Hoheit einen Protest gegen die gedachte Verordnung eingesandt und Seine Beihiligung an den Beratungen des Staats-Ministeriums für die Dauer des jetzigen Ministeriums wegen des prinzipiellen Widerspruchs, in welchem er zu demselben stehe, abgelehnt habe. Abgesehen davon, daß Sie die thatsächliche Richtigkeit dieser Notizen zu vertreten schwerlich im Stande, und, wie aus der überdies völlig vagen Ausführung ihrer vermuthlich eben so wenig zuverlässigen Quellen zu schließen ist, auch nicht einmal Willens sind, kann auch aus ihrem Inhalte selbst mit Rücksicht auf die obenerwähnten Vorgänge nur die Absicht entnommen werden, die schmähenden Angriffe auf das Staatsministerium und die Allerhöchste Verordnung vom 1. Juni d. J. unter Vorschub der Handlungsweise Sr. Königl. Hoheit des Kronprinzen fortzusetzen. Auf Grund der §§ 1 und 3 und unter Verweisung auf den § 2 der mehrgedachten Verordnung werden Sie daher hiermit zum zweiten Male verwahrt. Frankfurt a. O., den 18. Juli 1863. Der Regierungs-Präsident. In Vertretung v. Schlotheim.

### Danzig, den 29. Juli.

\* In der gestrigen Sitzung der Stadtverordneten war die Lazareth-Angelegenheit Gegenstand einer sehr lebhaften Debatte. Indem wir uns vorbehalten, das Nähere der Verhandlung ausführlich zu berichten, erwähnen wir nur, daß bei namentlicher Abstimmung mit 34 gegen 5 Stimmen folgender Antrag angenommen wurde: „In Erwägung, daß der Beschluß vom 24. September 1861 auf einem Rechtsirrtum beruht, das Lazareth vielmehr als städtische Anstalt anerkannt werden muß, ist die Stadtverordneten-Versammlung damit einverstanden, daß das Statut für die Verwaltung des Lazareths, welchem die Königl. Regierung durch Verfügung vom 9. October 1861 ihre Zustimmung ertheilt hat, provisorisch eingeführt werde.“

### Schiffs-Nachrichten.

Abgegangen nach Danzig: Von Leer, 6. 24. Juli: Schwarz, Ebert; — von Velfast, 22. Juli: Zufriedenheit, Dinsie; — von Grimshy, 23. Juli: Voruffia, Wegner; — von West-Hartlepool, 23. Juli: Marie Emilie, Last; — von Shields, 23. Juli: Everthorpe, —; — von Sunderland, 23. Juli: Elise, Wodeafost; — von Bordeaux, 22. Juli: Professor Baum, Schwarz; — von Swinemünde, 25. Juli: 10. Juni, Wittenhagen; — von Aberdeen, 23. Juli: William, Thorsen.

Angelommen von Danzig: In Flensburg, 22. Juli: Hoffnung, Meislaha; — in Amsterdam, 23. Juli: Approbite, Roostee; — 24. Bethel, Lindtor; — Anna Paulowna (S.D.), Haad; — in Delfzyl, 21. Juli: Alida, Feiken; — in Blic, 22. Juli: Helene, Krufe; — in Blijssing, 24. Juli: Maria, Johansen; — in Antwerpen, 25. Juli: Maria, Johansen; — in Barrow, 23. Juli: Eclipse, Behl; — in Swinemünde, 27. Juli: Colberg (S.D.), Parlig; — in Stolpmünde, 23. Juli: Dorothea, Keigle; — in Gravesend, 25. Juli: Ida (S.D.), Hammer.

### Schiffs-Liste n.

(Schluß.)

Thorn, den 27. Juli. Wasserstand: 1' 6" unter 0.  
Stromab: Lt. Schfl.  
Gottfried Wiedemann, Hilsker u. Streyer, Warschau, Stettin, Bibbeck u. Libbert, 18 — Kg.  
Hellmuth Budach, Hirsch Tirkeltaus, do., Dzg., Otto u. Co., 22 10 Wz.  
Julius Weier, Berth. Neumann, Wloclawek, Stettin, Perl u. Meyer, 16 40 Kg.  
F. Hinge, J. Fajans, do., do., Bibbeck u. Libbert, 18 45 do.  
W. Peterdors, Ders., do., do., Dies., 20 25 do.  
Friedr. Schulz, — — — — — 20 50 do.  
Carl Müller, J. Marsop, do., do., S. Marsop, Friedr. Weyer, J. Warschauer, do., do., Perl u. Meyer, 18 45 do.  
Aug. Breitag, J. J. Krause, do., Danzig, E. Chr. Wix, 16 — Wz.  
Aug. Ruthenberg, Derselbe, do., do., Dieselben, 8 L. 52 Schfl. Wz., 7 30 Kg.  
Ernst Greuel, Derselbe, do., do., Dieselben, 17 — Wz.  
Wilh. Sperling, L. Dobrynski, do., do., L. P. Goldschmidt S., 16 10 do.  
Friedr. Studier, H. Warschauer, do., do., 19 30 do.  
Chr. Tomaski, Isidor Perez, Rieszawa, do., L. H. Goldschmidt S., 17 — do.  
Haal Ehrensaaal, Baruch Ehrensaaal u. D. Kapoport, Jaroslaw, do., 660 St. h. P., 967 St. w. P., 61 1/2 L. F. Sch., 147 Lk. Pottasche, 20 L. 15 Schfl. Wz., 25 27 Kg.  
Scheia Koppelman, W. Goldstein, Lublin, do., Petchow u. Co., 86 L. 5 Schfl. Wz., 54 40 do.  
Meyer Sydner, Chil Münzberg, Razumiers, Danzig, 1207 St. w. P.  
Ders., Fischel Blumenfeld, do., do., 10 1/2 L. F. Sch.  
Elias Schiffmann, E. Dorn, Grobed, do., 13 St. h. P., 1077 St. w. P.  
Roses Silberstein, W. Teitelbaum, Miastowo, do., 2387 St. w. P.  
Summa: 324 L. 58 Schfl. Wz., 497 L. 50 Schfl. Kg., 18 L. 50 Schfl. Erbf.  
Verantwortlicher Redacteur H. Widert in Danzig



