

Die Danziger Zeitung erscheint täglich, mit Ausnahme der Sonn- und Festtage, zweimal, am Montage nur Nachmittags 5 Uhr. — Bestellungen werden in der Expedition (Sierbergasse 2) und auswärts bei allen Königl. Postanstalten angenommen.

Danziger Zeitung



Preis pro Quartal 1 Thlr. 15 Sgr., answarts 1 Thlr. 20 Sgr.
Inserate nehmen an: in Berlin: A. Detmeler, in Leipzig: Illgen & Fort, H. Engler, in Hamburg: Hasselstein & Vogler, in Frankfurt a. M.: Däger'sche, in Elbing: Neumann Hartmann Buchdr. u. Co.

Beitung.

Telegraphische Depeschen der Danziger Zeitung.

Angelommen 2 Uhr Nachmittags.

Berlin, 19. Novr. Die liberalen Fraktionen des Abgeordnetenhauses haben eine gemeinsame Commission ernannt wegen eines im Hause zu stellenden Antrages in Betreff Schleswig-Holsteins.

Der Ausschuss des Deutschen National-Vereins wird am 22. Novr. in Berlin eine Sitzung halten.

Angelommen 9 1/2 Uhr Vormittags.

Frankfurt a. M., 19. Novr. Der großherzoglich badische Bundestagsgesandte hat die Vollmacht des Herzogs Friedrich von Schleswig-Holstein für die holsteinische Stimme am Bundestag mit Zustimmung der badischen Regierung vorläufig übernommen.

(W.C.B.) Telegraphische Nachrichten der Danziger Zeitung.

Frankfurt a. M., 18. Novr.) Die heutige "Süddutsche Zeitung" veröffentlicht nachstehendes Regierungs-Antritts-Patent:

"Schleswig-Holsteiner! Der letzte Fürst der dänischen Linie Eures Regentenhauses ist dahin gegangen. Kraft der alten Erfolgeordnung unseres Landes und des oldenburgischen Hauses, kraft der Ordnungen, welche die schleswig-holsteinische Landesversammlung in dem Staatsgrundgesetz ausdrücklich bestätigt hat, kraft der von meinem Vater zu meinen Gunsten ausgestellten Verzichtsurkunde, eiläre ich hierdurch als erstergeborener Prinz der nächsten Linie des oldenburgischen Hauses, daß ich die Regierung der Herzogthümmer Schleswig-Holstein antrete, und damit die Rechte und Pflichten übernehme, welche die Vorsehung meinem Hause und zunächst mir überwiesen hat. Ich weiß, daß diese Pflichten in schwerer Zeit an mich herantreten, ich weiß, daß zur Durchführung meines und Eures Rechtes mir zunächst keine andere Macht zu Gebote steht, als die Gerechtigkeit unserer Sache, die Heiligkeit alter und neuer Eide und Euree Überzeugung von der Festigkeit des Bandes, welches mein Geschick und das Eure vereint. Ihr habt bis jetzt Ungerechtigkeit eben so manhaft getragen, als Ihr manhaft gelämpft hattet, Ungerechtigkeit abzuwehren. Für das Joch, das man Euch auflegte, gab bis jetzt ein unbestrittenes Recht den Vorwand, denn der König von Dänemark war zugleich Euer Herzog.

"Bis jetzt an wäre die Herrschaft eines Königs von Dänemark über Euch eine Usurpation und rechtlose Gewaltthat, und unsere gemeinsame Aufgabe ist es, dieser Herrschaft ein Ende zu machen.

"Ich kann Euch jetzt nicht aufrufen, Gewalt mit Gewalt zu begegnen. Euer Land ist von fremden Truppen besetzt, Ihr habt keine Waffen. Mir liegt deshalb vor Auge, die Regierungen des Bundes um Schutz meines Regierungsrechtes und Eurer nationalen Rechte anzugehen. Der deutsche Bund ist niemals der legitimen Erfolge entgegengetreten. Die Ordnung, auf welcher die Regierungen Deutschlands ruhen, ist dieselbe, auf der meine Rechte begründet sind, und die Regierungen Europas werden der durch die Erfahrung bestätigten Wahrheit nicht widerstehen, daß ein haltbarer Zugstand da nicht dauern kann, wo eine willkürliche Rechtsordnung einem Volke gegen seine geheiligten Wünsche, gegen seine von Gott gesetzte Nationalität und gegen sein uraltes Recht aufgedrängt werden soll.

* Im heutigen Morgenblatt bereits im Auszuge per Telegramm mitgetheilt.

Was sich Berlin erzählt.

Die Börse befand sich im Laufe der vergangenen Woche im Zustande höchster Aufregung; sie schwankte und zitterte, fror und schwigte, hatte einen völligen Fieberanfall und fühlte sich so schwach und angegriffen, wie dies seit Jahren nicht der Fall gewesen. Die Ursache ihrer Leiden war eine russische Influenza, da bekanntlich die Reichsbank in Petersburg ihre Zahlungen auf das Ausland reducirt hat. — Aufsehen erregt das Schicksal einer bekannten Börsenfigur, des Herrn Eli Sauter, der wegen Unterschlagung einer Summe, welche über 30,000 Thaler beträgt, jetzt steckbrieflich verfolgt wird. Derselbe gab einige Zeit eine "Börsencorrespondenz" heraus, welche jedoch bald wieder einging. Später gründete er eine "Norddeutsche Handelszeitung", die in aussallender Weise für Louis Napoleon Partei nahm und sich öfters durch ihre Erbe, chynische Sprache auszeichnete. Auch dieses Blatt ging den Weg alles Fleisches und starb am Abonnentenmangel, der Herausgeber aber lebte nach wie vor auf einem großen Fuße, obgleich es notorisch bekannt war, daß er kein eigenes Vermögen besaß. Herr Eli Sauter bewohnte ein elegantes Haus in der Victoriastraße, war höchst comfortable eingerichtet und freute sich seines Daseins. Derartige Erscheinungen sind jedoch in Berlin durchaus nicht selten. Werden sie einmal gemahnt vom Glück begünstigt, so können sie als Willküräre und sogenannte Ehrenmänner sterben, im entgegengesetzten Falle enden sie auf der Anklagebank. — Große Beileidnahme findet hier der plötzliche Tod des Geheimen Justizrats Geppert I. Derselbe war einer der geschicktesten und am meisten beschäftigten Rechtsanwälte und besaß eine Praxis von 10—15,000 Thalern. Als Abgeordneter gehörte er früher zur rechten Seite des Hauses, ohne jedoch eine hervorragende politische Stellung einzunehmen. Im Privatleben war er ein Ehrenmann in der vollen Bedeutung des Wortes, allgemein geachtet und beliebt. In seinem Hause versammelte er einen ausgesuchten Kreis von Künstlern und Gelehrten um sich, wie derartige Gesellschaften immer seltener in Berlin werden und mit der Zeit vollkommen auszusterben drohen. — Einen tiefen Eindruck hat in den letzten Tagen ein Fall von Scheintod gemacht, der hoffentlich dazu beitragen wird, die Leichenhäuser und die mit ihm noth-

Kopenhagen, 18. Novr., 4 Uhr. Die gemeinschaft-

wendig verbundene Vorsichtsmahregeln in Aufnahme zu bringen und populärer zu machen. Nach leichtem Unwohlsein nämlich sank die junge Frau eines hiesigen Kaufmanns, anscheinend vom Schlag getroffen, zusammen. Sie wurde sofort in das andere Zimmer gebracht und als Totte behandelt. Am nächsten Tage entfernte sich der trostlose Gatte, um einige Anordnungen wegen des Begräbnisses zu treffen. In seiner Abwesenheit glaubten die Haushbewohner einen Hilferuf in der Wohnung des Kaufmanns zu vernehmen, der sich mehrfach wiederholte. Da die Wohnung verschlossen und ein Schlosser nicht sobald aufzutreiben war, so wurde die Thür mit Gewalt gesprengt. Als man in die Wohnung drang, fand man die Unglückliche am Boden ausgestreckt. Sie hatte sich aus dem vorderen Zimmer, wohin sie von der Leichenfrau getragen worden war, bis in das Schlafzimmer ihres Mannes und an das Bett desselben geschleppt, vor dem sie ohnmächtig hingefunken war. Schnell wurde ein Arzt herbeigerufen und seinen Bemühungen gelang es, die Ohnmächtige wieder ins Leben zurückzurufen. Wie man hört, soll Hoffnung vorhanden sein, die von dem lebendig Begrabenwerden bereitete zu erhalten.

Auf dem Gebiete der Literatur findet ein neuer Roman "Schubart und seine Zeitgenossen" von Brachvogel verdiente Beachtung. Der Verfasser selbst ist in mehr als einer Beziehung eine eben so interessante, als originelle Erscheinung. Brachvogel ist in Breslau geboren und war ursprünglich zum Medaillleur bestimmt. Nachdem er lange Jahre Peitschende und Medaillen gravirte, folgte er dem unübersehbaren Orange, der ihn zur Literatur führte. Nach manchen Erfahrungen, wobei er sein kleines, erbtes Vermögen zugesetzt, gelangte er nach Berlin. Einige dramatische Arbeiten, die er hier zur Aufführung brachte, bekräfteten zwar ein entschiedenes Talent, reüssirten aber wenig oder gar nicht. Um sich und seine Familie zu ernähren, nahm Brachvogel die Stelle eines Theater-Sekretärs bei dem damaligen Besitzer des Kroll'schen Theaters an, später einen untergeordneten Posten bei dem Wolff'schen Telegraphen-Bureau. Keineswegs abgeschreckt durch seine bisherigen geringen Erfolge, arbeitete er unverdrossen fort und schuf den "Nariss", der auf dem Hoftheater in Berlin und danach in ganz Deutsch-

land mit dem rauschendsten Beifalle gegeben wurde und im eigentlichen Sinne Furore mache. Bößlich über Macht war Brachvogel aus einem jungen, unbekannten Mann ein berühmter Schriftsteller geworden, dem es nicht an einträglichen Tantzen und glänzenden Auerbietungen fehlt. Da rascher Folge ließ er eine Reihe neuer Dramen erscheinen, ohne jedoch den "Nariss" zu erreichen, geschweige zu übertreffen. Auch als Novellist versuchte er sich jetzt und schrieb seinen ersten Roman "Friedemann Bach", der von der Kritik und dem Publikum äußerst günstig aufgenommen wurde. Zugleich war Brachvogel bemüht, die Lücken seiner Erziehung und Bildung auszufüllen, was ihm auch vollkommen gelungen ist und wofür sein neuester Roman ein glänzendes Zeugnis ablegt.

Der Held desselben ist „der Dichter, Musiker und erste deutsche Journalist, Christian Schubart“, einer der interessantesten und bedeutendsten Männer seines Jahrhunderts, eine wahrhafte Prometheusnatur. Ursprünglich zum Theologen und Lehrer bestimmt, fühlte er sich weit mehr zur Poesie und Musik hingezogen. Wie Pegasus im Joch mußte er mehrere Jahre unter den kleinlichsten Bechärtissen als deutscher Schulmeister leben, bis er die Stelle des Organisten und Musikkirectors in Ludwigsburg erhielt, wohin der eigenwillige Herzog Carl Eugen seine Residenz verlegt hatte. Hier herrschte am Hofe und in der Gesellschaft ein lächerlich frivoles Leben, französische Maitressenherrschaft und deutsche Bölgerei, der sich der stanck geniale Schubart nur zu sehr in zügellosen Wildheit überließ. Seine Frau trennte sich von ihm und er selbst wurde wegen eines Spottgedichts auf einen Höfling und wegen einer Parodie auf die Litanei entlassen und des Landes verwiesen. Nach manchen abenteuerlichen Irrefahrten gelangte er nach Augsburg, wo er seine „Deutsche Chronik“ schrieb und herausgab. Die populäre Sprache seines Blattes, der allzeit schlagfertige Witz, die Rücksicht seiner Bilder, die poetische Kraft seiner Rede schlug wie ein Blitz in das Volk, so daß er sich überall ungzählige Freunde, aber eben so erbitterte Feinde und Gegner erwarb. Bald mußte er auf Dringen der katholischen Partei Augsburg verlassen und nach der freien Reichsstadt Ulm übersiedeln, wo er seine Chronik mit dem alten Mathe forschte. Hier ließ

lische Verfassung für Dänemark und Schleswig ist so eben von dem Könige im Geheimen Staatsrat unterschrieben worden.

Kopenhagen, 18. November. In einer außerordentlichen Sitzung des Reichsrates teilte der Consulpräsident Minister Hall die eben erfolgte königliche Unterzeichnung des Grundgesetzes für Dänemark und Schleswig mit. Der Präsident des Reichsrates brachte darauf ein Hoch auf den König aus, das von den Mitgliedern wie auf den dichtgedrängten Tribünen einen donnernden, unendlichen Widerhall fand.

Ein ferner Vorschlag des Präsidenten, der Reichsrath möge dem Könige morgen nach erhaltenem Erlaubniß seinen Glückwunsch und Danksgesang in corpore bringen, wurde mit Acclamation angenommen.

London, 17. November. Das fällige Postdampfschiff hat Newyorker Nachrichten vom 7. d. gebracht. Der Dampfer "Salvor" hatte von Charleston vom 4. die Nachricht nach Philadelphia gebracht, daß die Unionisten das Fort Sumter erstritten und besetzt hätten. Man erwartet ungeduldig die Bestätigung der Nachricht. Meade soll die Straße von Warrenton nach Richmond, auf der er sich ansangs bewegt, verlassen haben, um eine neue Operationsbasis zu nehmen, die ihm besser gegen die Streicorps der Konföderirten geführte Winterquartiere darbietet. Bei Colliersville haben die Unionisten einen Angriff zurückgeschlagen. Der "Philadelphia Enquirer" bringt das wenig wahrscheinliche Gericht, daß die Konföderirten Richmond geräumt hätten. Seward hat in einer öffentlichen Rede erklärt, der Friede werde nicht eher wieder hergestellt werden, als bis Lincoln Präsident aller Staaten sei.

Wechselcours auf London 162, Goldagio 48, Baumwolle 85.

London, 18. November. Der Postdampfer "Etna" mit 146,000 Dollars an Contanten hat Newyorker Nachrichten vom 9. d. nach Cork gebracht. Die Nachricht von der Einnahme des Forts Sumter war erfunden. Am 7. d. gingen zwei Divisionen der Meade'schen Armee unter Sedgwick und French gegen den Rappahanock vor und nahmen die Redouten, welche die Konföderirten zum Schutz der Eisenbahnbrücke und der Fähre Kelly's Ford aufgeworfen hatten. Am 8. überschritt die ganze Armee Meades den Fluss, ohne auf Widerstand zu stoßen, und ging bis Bandy vor. Burnside's Cavalry ging oberhalb durch eine Fahrt. Die Konföderirten nahmen zwei vorgeschobene Positionen Burnside's und machten die Hälfte zweier daselbst stationirten Regimenter zu Gefangenen.

Wechselcours auf London 160 1/2, Goldagio 46.

Dritte Sitzung des Herrenhauses.

Präsident Graf zu Stolberg-Wernigerode. In der Königl. Loge Feldmarschall v. Wrangel, Kammerherr Schloßhauptmann v. Röder; in der Diplomatenloge Abg. Frhr. v. d. Heydt. Unter den im Saale anwesenden Mitgliedern bemerkten wir Staatsmin. a. D. v. Bernuth, Frhr. v. Diergardt, Unterstaatssecr. a. D. v. Gruner, Prof. Tellkamps u. a.; entschuldigt ist Dr. Brüggemann. Am Minnertische: Graf Culeburg, Graf Thyenitz, Graf zur Lippe, v. Root, Reg.-Assessor Dr. Jacobi, Geh. Ober-Justizrat Meyer.

Berathung über die Presverordnung vom 1. Juni d. J. Berichterstatter v. Daniels recapitulirt den Inhalt des Berichts: Der erste Antrag der Commission, der Verordnung vom 1. Juni die Genehmigung zu erteilen, sei einstimmig gefaßt worden, (5 von den 15 Mitgliedern der Commission waren nicht anwesend) der zweite, welcher die Aufrech-

haltung der Verordnung bis zur anderweitigen gesetzlichen Regelung der Presse verlangt, mit allen gegen eine Stimme. Die Verordnung verstößt in keiner Weise gegen irgend eine Bestimmung der Verfassung. Art. 27. der Verf. Urf. sichere Freiheit der Gedankenmittheilung zu; diese Freiheit werde durch die Verordnung nicht beeinträchtigt; sie sei überhaupt nicht gegen die Presse im Ganzen, sondern nur gegen einen Theil der Presse gerichtet, gegen Zeitungen und Zeitschriften. Was von der Gesetzgebung gesagt sei, müsse ebenso auf die ordentliche Gesetzgebung (Art. 62.), wie auf den Fall bezogen werden, wo die Staatsregierung in die Notwendigkeit komme, von dem ihr durch Art. 63. b. igelegt in Befugnissen Gebrauch zu machen. Was die Worte des Art. 63. „zur Aufrechterhaltung der öffentlichen Ordnung“ betrefte, so vernehe es die Commission an ers als in von einer Christen-Fakultät abgegebenes Gutachten; nämlich nicht blos das Ausbrechen eines offenen Aufstandes, sondern jede Störung des öffentlichen Friedens, jede Auseinandersetzung zu gegenseitigem Hass unter den Staatsangehörigen. Eine Abhilfe sei dringend erforderlich gewesen, denn so zahlreich seien die Richter nicht, um jede solche Störung, so schleunig wie es nothwendig sei, zu ahnden; fortgesetzte Preszprozesse würden nur zu neuen strafbaren Zeitungsartikeln geführt haben; eine Vermehrung des Richterstandes, vielleicht gar eine „Reorganisation“ auch auf diesem Gebiete wäre nothig gewesen.

Dr. Prof. Lellkampf: Es fragt sich, ob die vorliegende Verordnung vom 1. Juni d. J. verfassungsmäßig oder verfassungswidrig sei? Bekanntlich sagt der Art. 62 der Verfassung, daß zu jedem Gesetze die Übereinstimmung des Königs und der beiden Häuser des Landtages erforderlich ist, und Art. 63 der Verfassung, auf den sich die vorliegende Verordnung stützt, macht viervon eine Ausnahme „nur in dem Falle, wenn die Aufrechterhaltung der öffentlichen Sicherheit oder die Beseitigung eines ungewöhnlichen Notstandes es bringend erfordert.“ Zur Zeit des Erlasses der fraglichen Verordnung hat bekanntlich überall die öffentliche Sicherheit ungefährdigt geblieben, und die Regierung hat nicht den Nachweis geführt, daß damals ein „ungewöhnlicher Notstand“ wirklich eingetreten sei. Die Begründung für die Verordnung fehlt daher. Dürften einseitig Verordnungen bei jeder Beschriftung oder bei jedem unbedeutenen Zustande erlassen werden? so würde damit der Haupgrund für alles verfassungsmäßigen Lebens in Frage gestellt, daß zu jedem Gesetze die Übereinstimmung des Königs und der beiden Häuser des Landtages erforderlich ist. Hier gilt also: obsta principiis, dann der Fall dieser Verordnung nicht zu einem Väcedenfall für die Zukunft werde. — Der Art. 63 der Verfassung bestimmt ferner, daß eine derartige Verordnung „der Verfassung nicht zuwiderlaufen dürfe.“ Die Verfassung gewährleistet die Preszfreiheit und sagt im Art. 27 ausdrücklich, daß Beschränkung derselben nur im Wege der Gesetzgebung, also auf keinem andern Wege, auch nicht den octroirten Verordnungen zulässig sei. Die Verfassung sagt ferner im Art. 28, daß Preszverzehr nur nach den allgemeinen Strafgesetzen zu bestrafen sind, und hat hier nach die Presz den Eingriffen der Verwaltungsbehörden entzogen, und nur unter das Urtheil der Gerichte gestellt. Diesem Artikel 28 der Verfassung widerspricht geradezu die Verordnung vom 1. Juni, indem sie neben die Strafgesetze, welche durch die Gerichte angewendet werden, cumulirend ein neues Strafsystem stellt, das durch die Verwaltungsbehörden gegen die Presz angewandt werden soll — und sie widerspricht hiermit außerdem den Artikeln 7 und 8 der Verfassung, wonach Niemand seinem gesetzlichen Richter entzogen werden darf, und Ausnahmegerichte und außorbedeutliche Commissionen unstatthaft sind und wonach Strafen nur in Gemäßigkeit des Gesetzes angedroht oder verhängt werden dürfen. Nach dem Vorlaut der Verfassung ist also offenbar die vorliegende Verordnung vom 1. Juni verfassungswidrig. Die Genehmigung kann ihr also nicht erteilt werden. Die Commission beantragt, sie so lange in Kraft zu erhalten, bis andere gesetzliche Bestimmungen in Wirklichkeit treten können. Dies wird von den Beschlüssen beider Häuser des Landtages abhängen. Sollte eines der beiden Häuser seine Genehmigung der vorliegenden Verordnung versagen, so würde dieselbe dann sofort eben so wirkungslos sein, wie irgend eine andere Vorlage, der die Übereinstimmung der drei Factoren der Gesetzgebung fehlt.

Graf Krassow: Er halte den Erlass solcher Verordnungen für möglich, wenn die Staatsregierung sich des Erfolges derselben und wenn sie der Zustimmung beider Häuser des Landtages nicht gewiß sei. In dieser Beziehung werde die Regierung wohl ernst mit sich zu Rate gegangen sein. Fehle

ihn der Herzog Carl Eugen, der sich von ihm beleidigt und verspottet fand, durch gemeine List auf das württembergische Gebiet locken und gefangen nehmen. Beim Jahre schwachte der Unglückliche auf der Festung Hohenasperg unter der Aufsicht des berüchtigten pietistischen Commandanten Rieger, der den armen Gefangenen mit ausgesuchten Marionen quälte. Nichts desto weniger dichtete er im Kerker seine schönen Lieder, die berühmte „Fürstengruppe“, das noch jetzt berühmte „Caplaid“ und seinen Hymnus auf „Friedrich den Einzigsten.“ Auch wurde ihm die Freude zu Theil, den jungen Schiller, auf den Schubart einen großen Einfluß ausgeübt, kennen zu lernen. Als Leib und Seele gebrochen, erhielt er endlich die Freiheit, aber die Flügel waren dem Genius gelähmt und er vermochte sich nicht mehr aufzuschwingen, indem er sich immer mehr einem mystischen Pietismus überließ.

Nächst Schubart interessirt uns in dem Roman der Herzog Carl Eugen von Württemberg, dieses Muster eines kleinen Tyrannen und seine Kämpfe mit den Ständen um die Erhöhung des Militäretals und die Vermehrung der Steuern. Ihm gegenüber steht der wackere Consulent Johann Jacob Wofer, der furchtlos und treu seinem Eide dem fürstlichen Gewalthaber widerstrebt und sich weder durch Ungnade, noch durch Kerker und Martir aller Art schrecken und beugen läßt. In diesen ständischen Kämpfen und in der Schilderung der Maitressenwirthschaft am Ludwigsburger Hofe giebt der Dichter ein eben so ergreifendes als historisch richtiges Bild der sogenannten alten guten Zeit. Wie man hört, ist Brachvogel in Folge seines Romans die Redaktion der Zeitschrift des Johanniterordens, die er bisher mit anerkennenswerther Tüchtigkeit geführt, gefüllt worden.

Auf den Theatern herrscht augenblicklich eine große Dürre und Mangel an interessanten Neuigkeiten, desto größere Thätigkeit auf dem musikalischen Gebiete. Hier fehle es nicht an Concerten, Quartetten und Aufführungen, unter denen die „Gedächtnissfeier Felix Mendelssohn“, welche der Sternsche Gesangverein läßlich in lieboller Pietät veranstaltet, unfehlbar den ersten Rang einnahm. Zur Aufführung kamen nur eigene Compositionen des unsterblichen Meisters, und zwar der 95. Psalm, die erste Walpurgsnacht und Scenen aus der Oper „Loreley“, die durch Einwirkung des Fräulein Lucca einen besonderen Reiz erhielten. Max Ring.

der Erfolg über die Zustimmung beider Häuser des Landtages, so sei die Regierung in der Gefahr, eine moralische Niedergabe zu erleiden. Es sei bei uns ein so empörender Preszunzug eingerissen gewesen, wie in keinem andern europäischen Staate; in keinem andern Staate, mit Ausnahme vielleicht von Nordamerika, und es sei gelungen, die Tagespresse dahin zu bringen, daß sie sich wenigstens zu einem Schein des Aufstandes bequeamt habe. Der Erfolg sei aber noch ein ungenügender, und es bestände noch eine große Anzahl von Schandblättern, — er neinte nur eins davon, die hiesige „Volkszeitung“. Er erkennt deßhalb eine absolute Notwendigkeit zum Erlass der Verordnung an, denn die Presse sei bei uns thatsächlich straflos gewesen, da die Strafgesetze gegen sie in so laxer Weise gehandhabt worden wären, daß die Strafen, wenn sie einmal solche erkannt werden seien, eher den Charakter einer Prämierung als einer empfindlichen Strafe an sich getragen hätten. Er halte die Verordnung vom 1. Juni für verfassungsmäßig; wenn die Verfassung sage, daß Strafen nur in Gemäßigkeit des Gesetzes erkannt werden dürfen, so frage es sich doch, ob die Verordnung nicht ein Gesetz sei, Gesetzeskraft habe sie wenigstens. Die Verordnung strafe aber auch garnicht; die Concessionsentziehung sei keine Strafe; sie könne vielleicht den davon Betroffenen sehr unangenehm berühren, aber eine Strafe im juridischen Sinne sei sie nicht. Was den Notstand betreffe, so glaube er, daß derselbe in vollem Maße vorhanden sei. Wäre die Verordnung nur ernst und streng gehabt worden, so würde der Erfolg noch ein größerer gewesen sein. Thatsache sei es, daß ein großer Theil unserer Richter in politischer Beziehung einer extremen, demokratischen Richtung angehören, und wenn er die Unparteilichkeit unserer Richter auch noch so hoch halte, so glaube er doch, daß es eine Grenze der Unparteilichkeit gebe, dem absolut unparteilich sei kein Mensch. Das ein Richter, der eine politische Parlaments- oder Clubrede gehalten habe und in einer Zeitung einen Widerhall dieser Rede finde, in dieser dasselbe, was er selbst ausgesprochen habe, als strafbar ahnden sollte, heize etwas Übermenschliches verlangen. Man könne mit Sicherheit annehmen, daß das andre Haus die Verordnung verwerfen werde; je wärmerer Freund einer geordneten Preszfreiheit er sei, um so mehr wünsche er, daß die Zeitungsredacteure die wiedererlangte größere Freiheit dazu benützen, sich selbst Schranken anzulegen, nicht aber wieder einen so schrankelosen Gebrauch von der Freiheit zu machen, wie dies früher geschah ist. Die Folge werde die sein, daß in Zukunft eine noch weit schärfere und durchgreifendere Beschränkung der Preszfreiheit eintreten müßte, denn mit einer straflosen Presse lasse sich nicht regieren. (Die Minister v. Bodenbach und v. Selchow sind inzwischen eingetreten.)

Obertribunalrat Bloemer: Die Preszverordnung schließe sich, Behufs einer Bestrafung der Ausschreitungen der Presse, nicht an einzelne Paragraphen des Strafgesetzbuches an, sondern verweise das Urtheil auf die Gesammthaltung eines Blattes. Ob nun aber die Gesammtaltung einer Zeitung ein regierungsfeindliches Bestreben erkennen lasse, das unterliege einer völlig subjectiven Beurtheilung, und diese sei so schwierig, daß Beispiele von Gegenstücken in der Beurtheilung ganz nahe liegen. Der Commissionssbericht sage, der Notstand habe keine weitere Veränderung erlitten, als daß jetzt beide Häuser versammelt seien, und es werde die Gefahr nur wachsen, wenn die Novelle sich nicht unmittelbar als Gesetz an die Verordnung anschließe. Dem gegenüber sage die Regierung in ihrer Declaratio, die Hoffnungen, welche sie auf die Wirkung der Verordnung gesetzt, seien im Ganzen nicht getäuscht worden. Wenn nun, nach Auffassung der Commission, diese Hoffnungen der Staatsregierung dennoch als getäuschte erschienen, so gingen offenbar die Ansichten der Commission und der Regierung in diesem Punkte auseinander. Der durch die Verordnung eingeleitete Zustand sei in so fern nachtheilig für die Achtung vor der Regierung, als dieselbe danach als Richter in eigener Sache erscheine; er sei auch unheilvoll für den Frieden, den wiederherzustellen der l. bhafteste Wunsch der Regierung sei. Er müsse sich deshalb gegen die Commission erklären, wenngleich er Ausschreitungen — auf beiden Seiten — nicht leugnen könne. Die Gefahr sei übrigens nicht so groß, wie man sie darstelle. Und wenn wahrlich, so liege im Kampfe der freien Meinungsäußerung auch wieder die Hilfe; man müsse doch vertrauen, daß der Gerechtigkeitsstaat endlich stetig durchbrechen werde. Es werde ihm schwer, aber er müsse der Wahrheit die Ehre geben und gegen die Anträge der Commission stimmen.

Dr. v. Bandt rügt zunächst, daß der Widerspruch eines Mitgliedes der Commission (Dr. Büggemann) gegen den zweiten Antrag der Commission in dem Bericht nicht abgedruckt sei. Er entledige sich deßhalb des Auftrags, den ihm das am Erscheinen verhinderte Commission-Mitglied gegeben, die Gründe dieses Widerspruchs mitzuteilen. Dasselbe glaubte, daß durch den zweiten Antrag die Meinung entstehen könnte, daß Herrenhaus wolle dem Ministerium die Anregung zu einer Verfassungswidrigkeit geben, nämlich die Verordnung auch dann weiter gelten zu lassen, wenn ein Factor der Gesetzgebung die erforderliche Genehmigung nicht ertheile. Er selbst habe für beide Anträge gestimmt. Was die Verordnung selbst betreffe, so halte er die Erfordernisse des Art. 63 der Verfassung für vollkommen gewahrt. Einem erheblichen Zweifel an der Verfassungsmöglichkeit der Verordnung hätten ihm Anfangs die Art. 7 und 8 der Verfassung eingeflüstert, welche bestimmen, daß Niemand seinem gesetzlichen Richter entzogen und daß Strafen nur in Gemäßigkeit des Gesetzes angedroht oder verhängt werden dürfen. Der Zweifel sei aber nicht begründet, denn da nach Art. 63 die Verordnung Gesetzeskraft habe, so seien eben vom Erlass derselben ab die Verwaltungsbehörden die gesetzlichen Richter geworden. Der Vorwurf der Verfassungswidrigkeit sei daher nicht gerechtfertigt.

Herr Camphausen (Köln): Es könne in Zweifel gezogen werden, ob es weise sei, ohne Not zu einer Kundgebung überzugehen, welche eine weitergehende Differenz der Ansichten des Herrenhauses mit der öffentlichen Meinung herausstellen würde, als bis jetzt der Fall gewesen. Es werde sich nicht bemühen, fruchtlos davon abzunehmen. Es sei zu erläutern, daß die Verfassung nicht die Bedeutung habe, daß ein Gesetz, zu welchem die Minister die Zustimmung des Landtages nicht erhalten könnten, unmittelbar nach dem Schlus der Kammer als Verordnung erlassen werden könne. Es möge dies zum Fortbestande des Ministeriums notwendig gewesen sein und in solcher Weise vielleicht ein ministerieller Notstand vorhanden gewesen sein (Heiterkeit); einen solchen Notstand könnte aber die Verfassung nicht. Unzweckhaft sei die Regierungskunst eine leicht, wenn nur gedacht werden dürfe, was der Regierung geschiele. Bekanntlich werde in Frankreich der Napoleonismus erst dann festigter erachtet, wenn er die Preszfreiheit ertragen könne. In der Sache selbst schließe er sich der frühe-

ren Majorität des Herrenhauses vom Jahre 1860 an, als das Herrenhaus beschloß, die Gewalt, welche die Verwaltungsbehörden vermöge administrativer Befugniß über die Presse üben konnten, aufzuheben. Damals habe sich ein Mitglied der gegenwärtigen Commission dahin geäußert, daß wir die Preszfreiheit nicht entbehren könnten, und unsere berechtigte Eroberung in Deutschland könnten wir nur machen, wenn vor dem Volke seine Rechte und Freiheiten entwickelt würden; zu einer solchen Entwicklung sei aber eine Freiheit der Presse unumgänglich erforderlich. Der Beschuß sei damals mit großer Majorität gefaßt worden. In Übereinstimmung mit dieser großen Majorität stimme er gegen die Anträge der Comm. Uebrigens stimme er mit dem Wunsche überein, daß die Presse in der gemachten Erfahrung eine ernste Mahnung finden möge, einen besonnenen Gebrauch von der Preszfreiheit zu machen. (Beifall.)

Minister des Innern Graf zu Eulenburg: Der Vorredner habe geäußert, es habe zur Zeit des Erlasses der Verordnung möglicherweise ein ministerieller Notstand, gewiß kein Notstand im Sinne der Verfassungs-Urfunde bestanden. Was unter „Notstand“ zu verstehen sei, sei ein durchaus relater Begriff; die Regierung habe die Zustände für dazu angehört gehalten, einen Notstand als vorhanden anzusehen; die Häuser hätten, nachdem ihnen die Verordnung vorgelegt sei, zu prüfen, ob sie ihrerseits jenen Notstand anerkennen wollen oder nicht. Bei dem Erlass der Verordnung habe sich das Land in einer Ereignis besünden, die weit über die natürlichen Grenzen hinausgegangen sei, und die Regierung habe sich der Überzeugung nicht verschließen können, daß diese Ereignis zum Theil eine künstliche, durch die Ausschreitungen der Presse hervorgerufene sei. Die Regierung habe sich nicht verhehlt, daß ein „Notstand“ nicht bloß in den Formen des Aufruhs, überhaupt äußerlich hervortretender Zustände sich kundgeben könne, sondern daß es ein noch weit gefährlicherer Notstand sei, welcher an dem Gewissen und der Überzeugung des Volkes nage. Aus diesen Gründen habe das Staatsministerium sich einstimmig dafür entschieden, daß ein Notstand vorhanden sei. Von einem ministeriellen Notstand, das wolle er zum Schlus nochmals hervorheben, sei keine Rede gewesen; das Ministerium sei bereit, in dem Augenblicke sein Amt niedergelegen, wo es glaube, daß dadurch der Notstand, in dem sich leider das Land jetzt befindet, beseitigt werden könnte. (Beifall.)

Dr. v. Seuffel-Pilsach: Wenn ein Vorredner gesagt habe, die Preszverordnung müsse aufgehoben werden, wenn auch nur ein Factor der Gesetzgebung nicht zustimme, so müsse er bemerken, daß sie ihre Gesetzeskraft erst verliere, wenn sie durch eine neue Verordnung Sr. Majestät in der Gesetzsammlung aufgehoben sei. Der Notstand bedürfe keiner Illustrirung. Die törichtesten Männer würden unablässig und auf die boshafteste Weise von der Presse angegriffen und dadurch in ihren Rechten und Freiheiten gekränkt. Die Brutalität des niederen Volkes auf den Straßen werde immer größer, von Tag zu Tag nehme die Action des Messers zu. Wenn man übrigens die „Volkszeitung“ ansiehe, so finde man, daß die freie Bewegung der Presse nicht gehemmt sei, wie die acht Artikel „über die Sterblichkeit im Militär“ bewiesen. Es sei dem gegenüber wünschenswert, daß die Verordnung gelte, bis ein Gesetz an ihre Stelle trete, denn sonst könnte er nur raten, von Landtag zu Landtag neue Preszverordnungen zu ocrystieren. Es bedürfe, daß das Haus gezwungen sei, sich mit einem zum Theil gar nicht sauberen Gegenstände zu beschaffen; denn der Theil der Tagespresse, welcher hier in Betracht komme, sei nur eine Art, nur eine Schmarotzepflanze, mit deren Pflege Müßiggänger ihre Tage verdorben, während er von Herzen bereit sei, die Dienste der guten Presse um Bildung, Wissenschaft und Kunst gern anzuerkennen; freue er sich doch jedesmal, wenn er des Morgens die Dorflinde mit ihren Büchern unter Acme zur Schule gehet. Die demokratischen Blätter hätten in frechster Weise die Staatsregierung geschmäht, einen Beifluß des Herrenhauses für null und nichtig erklärt, was in England mehrjährige Gefängnisstrafe und harte Geißbuße nach sich gezogen habe, bei uns straflos sei. Der Herr Kriegsminister v. Roon habe es dulden müssen, daß man ihn einen Trappisten genannt, daß man ihm vorgeworfen, er habe nie einen patriotischen Schritt gethan. Die Article der „Volkszeitung“ über die Sterblichkeit im Militär hätten in manchen Truppenheilen zu Ratschönements angeregt, neben welchen die Offiziersehre kaum bestehen könne. Die Soldaten Sr. Maj. seien „Scherze des Absolutismus“ geschnitten worden; darin liege zugleich eine Befreiung Sr. Maj. des Königs. Es wünsche, daß sogar in den Kirchen für die Beseitigung des Notstandes gebetet werde, denn die Preszangelegenheit sei nur ein Krieg der Demokratie gegen das Königthum!

Frhr. v. Diergardt: Er habe sich beim Erscheinen der Preszverordnung zur besondern Aufgabe gemacht, die Wirkungen derselben in seiner heimatlichen Provinz zu beobachten und er könne versichern, daß die Übereinstimmung der Rheinprovinz gegen die Staatsregierung — nicht gegen Sr. Majestät — durch die Verordnung in sehr bedeutsicher Weise gesteigert worden sei. In einem Augenblick, wo die politische Lage Europas in Tagesfrist sich zu einer verhängnißvollen gestalten könne, halte er es gerade von seinem conservativen Standpunkte aus für seine Pflicht, seine Bedenken gegen die Verordnung zur Geltung zu bringen; er werde gegen die Genehmigung stimmen.

Dr. v. Below: Als die Verfassung entworen worden sei, da habe im ganzen Lande der Glaube an die Unparteilichkeit des preußischen Richterstandes existiert; er müsse es an dieser Stelle aussprechen: auf politischem Gebiete existiere die Unparteilichkeit des preußischen Richterstandes nicht mehr. (Beifall rechts.) Wenn der alte preußische Richterstand auf allen Gebieten erhalten werden soll, müsse der Richter frei gemacht werden von der politischen Bewegung. Das Haus dürfe die Sache nicht advocatisch beurtheilen, nicht jede seine Wendung der Verfassung erwägen, sondern das Haus müsse als Jury aburtheilen.

Jurymünister a. D. v. Bernuth: Es seien hier Vorwürfe gegen den preußischen Richterstand ausgesprochen, die nicht hätten laut werden sollen. Von keiner Seite sei darauf eine Erwiderung erfolgt. Er müsse hier ein Wort erheben zum Schutz des preußischen Richterstandes in seiaer großen Majorität. Vorredner habe den Richter-Collegien die Verwaltungsbehörden als Vertreter des öffentlichen Rechts gegenübergestellt. Wenn in solcher Weise die Entscheidung über die Ausschreitungen der Presse den Verwaltungsbehörden übertragen werde, so frage er, welche größere Sicherheit diese Behörden gewährten, als die öffentlichen Richter. Er habe die Absicht, nur den Richterstandpunkt zu wahren, und auf diesen Punkt möchte er die Debatte zurückführen. Er sei weit entfernt, die frühere Zustände der Presse hier in Schuß zu nehmen; aber andererseits sei schon darauf hingewiesen,

Eisenbahn-Aktionen.	
Dividende pro 1862	3½
Nachen-Düsseldorf	— 3½ 93 B
Nachen-Mafrikt	— 4 27 B
Amsterdam-Notted.	6 4 100% B
Bergisch-Märk. A.	6½ 4 105 B
Berlin-Anhalt	8½ 4 152 B
Berlin-Hamberg	6½ 4 120 B
Berlin-Potsd.-Algdb.	14 4 85 B
Berlin-Stettin	7½ 4 128—127½ B
Böh. Westbahn	— 5 61—½ B
Bresl.-Sow.-Freik.	8 4 131 B
Brieg.-Neisse	4½ 4 88% B
Cöln-Winden	12½ 3½ 174 B
Cösel-Oberb. (Wihb.)	— 4 50% B
do. Stamm-Pr	4½ 4 —
do. do.	5 5 —
Ludwigsb.-Bebach	9 4 134 B
Magdeb.-Halberstadt	25½ 4 —
Magdeburg-Leipzig	17 4 —
Magdeb.-Wittenb.	1½ 4 65 B
Mauz-Ludwigsbachen	7½ 4 123 B
Mecklenburger	2½ 4 62 B
Minster-Dammer	— 4 —
Niederholz-Warl.	— 4 95% B
Niederholz-Wiebach	4 4 60 B

Dividende pro 1862.	
Nordb. Friedr. Wihb.	— 4 57½ B
Oberfäl. Litt. A. u. C.	10½ 3½ 149% B u G
Litt. B.	5 5 104 B
Destier. Frz. Staatsb.	2½ 4 52% B
Rheinländche	6 4 95 B u G
do. St.-Prior.	— 4 105 G
Rhein-Nahebahn	— 4 23 B
Rhr.-Cref.-A. Gladb.	4½ 3½ 97½ G
Russ. Eisenbahnen	— 5 106 B
Stargard-Polen	6 3½ 98 B u G
Desterr. Südbahn	8½ 5 189—½ B
Thür.	7½ 4 125½ B

Bank- und Industrie-Papiere.

Dividende pro 1862.	
Preuß. Bank - Anttheile	6 10 126½ B
Berl. Kassen-Verein	5½ 4 116 G
Pomm. St. Privatbank	5½ 4 98 B
Danzig	6 4 99½ B
Königsberg	5½ 4 100% B
Posen	5½ 4 95 B
Magdeburg	4½ 4 87½ B
Disc.-Comm.-Antheil	7½ 4 94 B
Berliner Handels-Ges.	9 4 106% B
do. neue	8½ 4 74—75—74 B

do. neue

do. neue